

Si trasmettono in allegato le osservazioni allo screening di VIA - VI per il progetto in oggetto, proposto da Smart gas SpA.

Grazie per l'attenzione e cordiali saluti,  
per l'Associazione Ambientalista "Eugenio Rosmann" OdV - Monfalcone

Claudio Siniscalchi

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- X Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto Claudio Siniscalchi

in qualità di legale rappresentante dell'Associazione

Associazione Ambientalista Eugenio Rosmann OdV

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- X Progetto, sotto indicato.

### Distribuzione GNL in Regione Friuli Venezia Giulia - Smart Gas S.p.A.

---

*progetto (procedura di Verifica di Assoggettabilità a VIA)*

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- x Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- x Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- x Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- x Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- x Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- X Rumore, vibrazioni, radiazioni
- X Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- X Beni culturali e paesaggio
- X Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

L'Associazione Ambientalista "Eugenio Rosmann" di Monfalcone, attiva dal 1975, propone alcune osservazioni, consistenti in **richieste di approfondimenti e chiarimenti**, in relazione al progetto in oggetto, di cui si comprendono le motivazioni originate dalla situazione emergenziale dovuta al costo e alla difficoltà di reperimento del gas.

Si ritiene tuttavia che la transizione ecologica dovrebbe puntare decisamente verso le fonti rinnovabili, quindi il progetto - che prevede l'importazione via nave di combustibile fossile - deve essere considerato come una soluzione non strutturale ma emergenziale e quindi provvisoria e non permanente.

## INDIVIDUAZIONE DI SITI ALTERNATIVI

Più volte si legge nella documentazione presentata che *"la soluzione tecnica proposta è altamente flessibile, avente pertanto la potenzialità di essere adattata ad aree differenti con caratteristiche analoghe a quelle individuate per il terminale di Monfalcone"*.

Per questo motivo **andrebbe ricercato un sito alternativo e meno problematico**, considerate le numerose controindicazioni del progetto proposto, in primis il passaggio della nave shuttle carrier in un'area dedicata alla nautica da diporto (con diversi porti nautici) e agli sport acquatici (società di canoa e canottaggio e vela).

Considerata l'opportunità di proporre delle alternative di progetto, **si propone di valutare il sito portuale-industriale di San Giorgio di Nogaro**, che ridurrebbe il percorso della shuttle carrier (evitando anche lo stretto passaggio all'ingresso del bacino di Panzano, tra la penisola ex-Correa e l'Isola dei Bagni) e sarebbe più baricentrico rispetto alle destinazioni finali del combustibile. Analogamente andrebbe valutato il sito di Porto Marghera.

Si deve considerare che **il Golfo di Panzano è compreso nell'area IBA (Important Bird Area, aree importanti per gli uccelli) IT063 "Foci dell'Isonzo, Isola della Cona e Golfo di Panzano"**: **va approfondito l'impatto dell'incremento di traffico navale sulla vegetazione e la fauna marina**, all'esterno e all'interno del bacino di Panzano.

Va valutata **l'ubicazione offshore della nave madre nello specchio acqueo antistante la costa del Nord-Est Italia, in pratica al largo delle stazioni balneari di Lignano Sabbiadoro e Bibione**, quindi con un impatto paesaggistico che potrebbe costituire una negatività per questi siti turistici, considerata anche l'interferenza con l'attività diportistica legata al turismo.

## INTERFERENZA DELLE NAVI SHUTTLE CARRIER CON ATTIVITA' DIPORTISTICHE E SPORTIVA E PORTUALE

Nel documento "PIANO REGOLATORE PARTICOLAREGGIATO COMUNALE DI INIZIATIVA PUBBLICA: ZONA L2a - BACINO DI PANZANO NORD dell' Agosto 2016 - RELAZIONE PAESAGGISTICA - PROPOSTA DI PRPC: ZONA L2a - BACINO DI PANZANO NORD" si legge che:

*“Inquadramento. L’area interessata dalla proposta di Piano Regolatore Particolareggiato Comunale di iniziativa pubblica “Zona L2a - bacino di Panzano, denominato nel seguito per semplicità PRPC delle Società veliche, è situata nella zona a valle del Rione di Panzano, sulla parte di costa del Bacino di Panzano antistante la foce del canale del Branco.*

*Finalità del nuovo PRPC. Si fa presente che nella medesima area era già stato approvato un PRPC, con deliberazione consiliare n. 20/110 del 27/09/2005 (variante n. 19 al PRGC), rimasto in vigore fin allo scorso 14/11/2015, il quale ad oggi risulta quindi decaduto. Il primo piano particolareggiato, denominato “Zona L2 - Bacino di Panzano Nord”, aveva lo scopo di consentire nell’area uno sviluppo di tipo nautico-sportivo-ricreativo senza fini di lucro, ed in particolare il piano riguardava la sistemazione delle aree date in concessione demaniale alle seguenti società nautiche:*

- Società Vela Oscar Cosulich (SVOC),
- Società Canottieri Timavo (SCT),
- Lega Navale Italiana (LNI).

*Nel corso dei dieci anni di vigenza del precedente PRPC sono state realizzate solo una parte delle opere previste e attualmente permane la necessità di portarle a termine, motivo per il quale è stato redatto il nuovo PRPC di iniziativa pubblica. Il nuovo PRPC pertanto dovrà consentire l’attuazione degli interventi funzionali alle attività sportive e ricreative previsti dal piano precedente e che, per questioni finanziarie, non sono stati realizzati, e prevedere nuovi interventi volti a rispondere alle sopravvenute esigenze espresse dalle Società medesime, al fine di permettere il futuro ulteriore sviluppo delle attività legate alla nautica da diporto. In particolare il PRPC prevederà:*

- L’ampliamento dei pontili esistenti,
- La realizzazione di nuovi fabbricati o ampliamenti di quelli esistenti a servizio delle attività svolte dalle Società veliche. Inoltre è prevista la ripermimetrazione dell’area “L2a”, al fine di apportare le necessarie modifiche allo strumento urbanistico generale con il fine ultimo di renderlo coerente con lo stato di fatto. Infatti nel tempo sono intervenute le seguenti modifiche:
  - modifiche alla linea di costa in seguito delle operazioni di dragaggio necessarie alla realizzazione di due darsene,
  - modifiche alle aree oggetto di concessione demaniale alle Società veliche insediate nell’area di progetto. Il nuovo PRPC costituisce variante non sostanziale al PRGC (variante n. 54) in quanto le modifiche rientrano nei limiti previsti dalla LR 21/2015”.

Dalla documentazione relativa alla pianificazione comunale emerge chiaramente come il bacino di Panzano da molti anni sia dedicato in maniera pressoché esclusiva all’attività diportistica e sportiva.

**L’evoluzione della shuttle carrier per l’attracco alla banchina dei Molini Casillo avverrà a brevissima distanza dai pontili del Yacht club Marina Hannibal da un lato e quelli della Lega Navale dall’altro ed appare abbastanza evidente l’interferenza con le attività diportistiche e sportive.** La shuttle carrier attraverserebbe anche il tratto acqueo tra la società Canottieri Timavo e il canale Branco, utilizzato dai

canottieri per gli allenamenti.

Va altresì valutato l'impatto delle navi shuttle carrier sul traffico commerciale del Porto di Monfalcone.

## PERDITE DI GAS INCOMBUSTO

Chiediamo di **valutare e quantificare il rischio di perdite di gas incombusto nelle varie fasi – almeno cinque - di travaso del gas**, dal sito di origine alla nave gasiera, dalla nave gasiera alla nave-madre, da questa alla shuttle carrier, da questa ai contenitori e da questi ai serbatoi di destinazione, considerato che il GNL incombusto è considerato un gas serra estremamente impattante.

Questi 5 travasi comportano anche una **moltiplicazione dei rischi legati alla movimentazione del gas, ai quali vanno aggiunti quelli durante il trasporto, sia via mare sia via terra**. Chiediamo se i diversi serbatoi e container utilizzati nelle varie fasi del trasporto del GNL siano dotati di valvole di flusso in eccesso e quindi di quantificare queste emissioni. Leggiamo nella documentazione di progetto che presso la banchina dei Molini Casillo è prevista una torcia: da ciò deduciamo che **il rischio di dispersione di gas è reale**.

## CONCLUSIONI

Comprendendo – come esposto in premessa – **la necessità della società proponente e delle aziende compartecipi** di individuare canali alternativi di fornitura di gas, si osserva che il progetto non porta alcun miglioramento in termini ambientali, limitandosi a sostituire i fornitori del combustibile fossile: quindi il progetto non appare indirizzato alla transizione ecologica che dovrebbe ispirare le azioni degli operatori.

Auspichiamo che vi siano dei **momenti pubblici di informazione e partecipazione della collettività**, con l'obiettivo di sciogliere i nodi proposti nelle suddette osservazioni e altri che possano emergere nell'ampliamento del dibattito: trattandosi di un progetto che comporta dei rischi è auspicabile il coinvolgimento della popolazione, all'interno di una procedura di VIA-VI oppure con un ampliamento e approfondimento della fase di screening.

---

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

*Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.*

## ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Luogo e data Monfalcone 8 ottobre 2022

Il dichiarante

Claudio Siniscalchi

