



**CITTA' DI SPINAZZOLA**  
**prov. di Barletta-Andria-Trani**  
**REGIONE PUGLIA**

**IMPIANTO AGROVOLTAICO "VENTURA"**  
**della potenza in immissione 40,00 MW e 47,00 MW in DC**  
**PROGETTO DEFINITIVO**

COMMITTENTE:



**SONNEDIX SANTA CATERINA s.r.l.**  
 Via Ettore de Sonnaz, 19 - 10121 Torino (TO)  
 P.IVA: 12214320017  
 Tel. 02 49524310  
 emailpec: sxcaterina.pec@maildoc.it

PROGETTAZIONE:



**TÈKNE srl**  
 Via Vincenzo Gioberti, 11 - 76123 ANDRIA  
 Tel +39 0883 553714 - 552841 - Fax +39 0883 552915  
 www.gruppotekne.it e-mail: contatti@gruppotekne.it



PROGETTISTA:

Dott. Ing. Renato Pertuso  
 (Direttore Tecnico)

LEGALE RAPPRESENTANTE:

dott. Renato Mansi

CONSULENTE:

NOSTOI SRL  
 Archeol. Maria Grazia Liseno



**PD**

PROGETTO DEFINITIVO

**VALUTAZIONE ARCHEOLOGICA PRELIMINARE**

Tavola: **RE08**

Filename:  
 TKA606-PD-RE08-Valutazione archeologica preliminare-R0.doc

Data 1°emissione:  
**Settembre 2021**

Redatto:  
 M. LISENO

Verificato:  
 G. PERTOSO

Approvato:  
 R. PERTUSO

Scala:

Protocollo Tekne:

n° revisione

1				
2				
3				
4				

TKA606

1. RELAZIONE INTRODUTTIVA.....	2
1.1. PREMESSA.....	2
1.2. INTRODUZIONE.....	3
1.3. METODOLOGIA DI RICERCA .....	4
• Inquadramento siti noti da bibliografia e d’archivio .....	4
• Foto aeree.....	5
• La ricognizione .....	6
• La visibilità .....	6
• Le schede sul campo.....	7
• Il Potenziale Archeologico .....	7
• “Rischio” / impatto archeologico .....	9
• La cartografia tecnica .....	9
2. QUADRO GEOMORFOLOGICO .....	11
3. LE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE DA BIBLIOGRAFIA E DOCUMENTI D’ARCHIVIO .....	13
3.1. LA VIABILITÀ .....	16
3.2. VINCOLI ARCHEOLOGICI .....	18
3.3. TABELLA DELLE PRESENZE ARCHEOLOGICHE .....	21
• Schede aree archeologiche.....	23
4. SCHEDE DI ANOMALIA.....	27
5. SCHEDE DI UNITÀ DI SUPERFICIE .....	30
6. SCHEDE DI UNITÀ TOPOGRAFICA .....	41
7. RELAZIONE CONCLUSIVA .....	53
7.1. PREMESSA.....	53
7.2. DATI NOTI DA BIBLIOGRAFIA E VIABILITÀ .....	53
7.3. FOTO AEREE .....	54
7.4. VEGETAZIONE E VISIBILITÀ .....	56
7.5. RICOGNIZIONE DI SUPERFICIE.....	57
7.6. VALUTAZIONE DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO .....	61
8. BIBLIOGRAFIA .....	67

RE08-TAV1	Carta delle presenze archeologiche	IGM	1:20.000/1:15.000	A1/A3
RE08-TAV2	Carta della vegetazione e visibilità	Catastale	1:15.000	A3
RE08-TAV3	Carta del rischio archeologico	Catastale	1:15.000	A3





## 1. RELAZIONE INTRODUTTIVA

### 1.1. PREMESSA

Il presente studio illustra gli sviluppi e gli esiti della verifica preventiva dell'interesse archeologico eseguita ai sensi dell'art. 25 del D.lgs. 50/2016 relativa alla realizzazione dell'Impianto agrovoltaico "Ventura" nel comune di Spinazzola (BAT).

La ricerca è condotta per conto di Sonnedix Santa Caterina S.r.l. dal personale<sup>1</sup> della Nòstoi S.r.l.<sup>2</sup>, sotto la direzione tecnica della dott.ssa Maria Grazia Liseno, in conformità alle indicazioni della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia e della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio della Basilicata.



---

<sup>1</sup> dott.ssa A. Bocola, dott. N. Gasperi, dott.ssa G. Calderola

<sup>2</sup> Iscritta con il n. 1646 nell'elenco nazionale di ARCHEOLOGO Fascia I, del "Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo - Direzione Generale Educazione, Ricerca e Istituti Culturali" come professionista abilitato ad eseguire interventi sui beni culturali ai sensi dell'articolo 9bis del Codice dei beni culturali e del paesaggio (d.lgs.42/2004) in possesso dei titoli previsti per la verifica preventiva dell'interesse archeologico ex d.lgs 50/2016 art. 25

## 1.2. INTRODUZIONE

Oltre alla centrale agrovoltica “Ventura”, ubicata nel comune di Spinazzola (BT), rientrano nel progetto anche tutte le opere di connessione alla RTN ovvero Il cavidotto di connessione in Media Tensione tra l'impianto agrovoltico e la stazione di utenza MT/AT inserita a ridosso dell'ampliamento della Stazione Elettrica Terna nel Comune di Genzano di Lucania (PZ); la stazione di elevazione MT/AT con il raccordo di connessione all'ampliamento della Stazione Elettrica Terna nel Comune di Genzano di Lucania (PZ).

L'area oggetto di intervento rientra nelle tavolette IGM 1: 25.000, F° 188 IV-NE *Spinazzola*, F° 188 IV-SE *Monte Serico*, (Fig. 1).

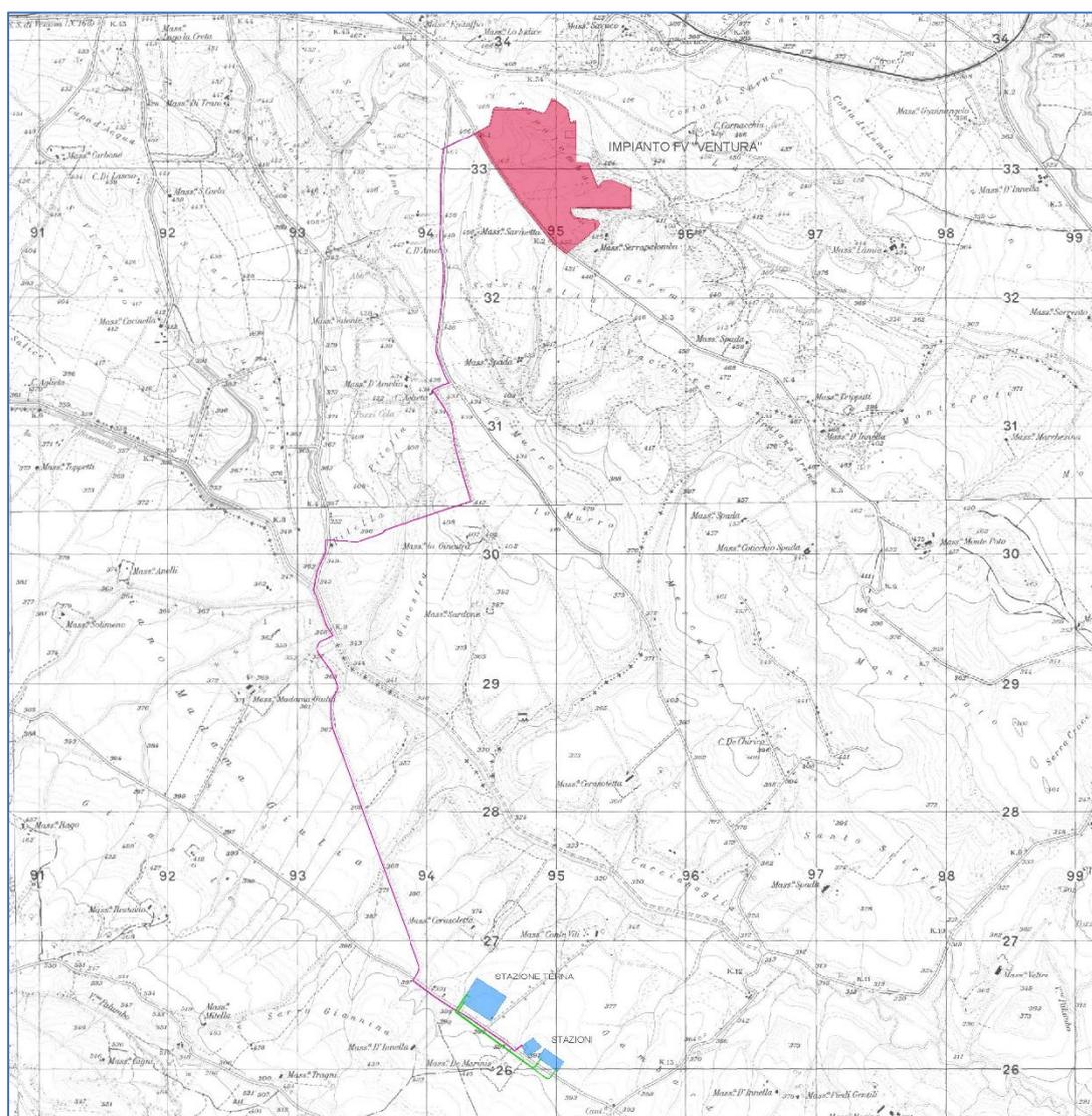


Figura 1: Inquadramento progetto su IGM



### 1.3. METODOOGIA DI RICERCA

Le indagini archeologiche preventive si basano sull'analisi della letteratura archeologica progressa, sul telerilevamento, e sulla ricognizione.

- *Inquadramento siti noti da bibliografia e d'archivio*

Per un quadro delle conoscenze necessario alla ricostruzione del contesto storico e ad un inquadramento storico-topografico della zona in esame, si è scelto di allargare il campo d'indagine ad un areale più vasto, che si estende su ampie fasce limitrofe.

A tale scopo è stato effettuato il censimento dei siti noti e di tutte le segnalazioni archeologiche disponibili attraverso lo spoglio della bibliografia specifica e delle notizie conservate negli archivi della Soprintendenza Archeologica competente. La schedatura delle evidenze archeologiche, il loro posizionamento topografico e l'inquadramento storico-archeologico del territorio sono stati elaborati raccogliendo le informazioni contenute in: principali pubblicazioni relative allo studio storico del territorio (vedi Bibliografia); • archivio storico della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia; Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio della Basilicata; • archivio progettazione Nòstoi. Si sono inoltre integrati i dati presenti nella cartografia regionale Puglia - PPTR e SIRPAC - oltre alla cartografia in rete <http://vincoliinrete.beniculturali.it>, <http://rsdi.regione.basilicata.it>.

Per garantire l'organicità del lavoro e semplificare le operazioni di consultazione è stata predisposta una tabella delle presenze archeologiche contenente i campi necessari alla localizzazione delle evidenze, cui corrisponde una breve scheda contenente le informazioni delle singole attestazioni, distinte sulla base delle indicazioni di posizionamento. Sono state prese in considerazione le testimonianze localizzabili con una certa precisione e le segnalazioni che hanno puntuali riferimenti nella documentazione bibliografica e/o d'archivio.

Tutte le segnalazioni di cui si dispone di posizionamento certo o approssimato sono state ubicate su una base cartografica IGM ai fini della proposta di Carta archeologica (**cf. RE08-TAV1**).





- *Foto aeree*

Il telerilevamento si basa sulla lettura di foto aeree di repertorio e di foto di nuova acquisizione.

La ricognizione aerea, la fotointerpretazione hanno un'ampia gamma di applicazioni nel campo della ricerca archeologica. Le fotografie aeree consentono di illustrare il contesto topografico e archeologico dei siti o delle aree studiate, agevolando analisi morfologiche e morfometriche che diversamente risulterebbero molto più laboriose. Nell'ambito dell'integrazione tra ricognizioni aeree e ricognizioni sul terreno, le foto aeree prima ancora di fornire qualunque nuovo dato archeologico offrono al ricercatore l'opportunità di formarsi una mappa mentale del territorio e una visione globale del paesaggio. Nel corso di ricerche topografiche ci si avvale di fotografie aeree, verticali ed oblique, recenti ma soprattutto storiche, quale strumento fondamentale per la conoscenza, la valorizzazione, la tutela e la gestione dei beni culturali, nel settore storico, archeologico, monumentale ed ambientale. Fotolettura e fotointerpretazione sono due fasi di un unico complesso lavoro che l'archeologo-topografo mette a punto per portare avanti la sua ricerca. La prima si articola in un'analisi puntuale degli elementi che compaiono sulle aerofotografie prese in esame, mentre con la seconda si cerca di individuare le relazioni che intercorrono tra i vari elementi, sintetizzando poi in una relazione finale il risultato dell'analisi della documentazione fotografica con quello di tutti gli altri dati deducibili dalle fonti (storiche e documentarie)<sup>3</sup>. Per il campionamento sistematico delle anomalie, nel caso in cui vengano individuate, si utilizza una scheda sinottica di anomalie, con numero di fotogramma e data di realizzazione (g/m/a e dove sia possibile anche l'ora di realizzazione), voci di carattere geografico (località, comune, rif. IGM, coordinate), voci che spieghino il tipo di anomalia (da umidità vegetazione o microrilievo), descrizione e interpretazione.

- ✓ **scheda anomalia n.**
- ✓ **fotogramma n**
- ✓ **data (g/m/a)**
- ✓ **località'**
- ✓ **comune**
- ✓ **igm**
- ✓ **coordinate**
- ✓ **tipo di anomalia**
- ✓ **descrizione anomalia**
- ✓ **interpretazione**
- ✓ **affidabilità interpretazione**

---

<sup>3</sup>F. Piccarreta, G. Ceraudo, Manuale di aerotopografia archeologica. Metodologia, tecniche e applicazioni, Bari 2000.



- *La ricognizione*

Negli ultimi decenni le strategie di ricognizione di superficie si sono notevolmente evolute e, affiancate da altre discipline quali il telerilevamento, la geomorfologia, l'antropologia, la geografia e la cartografia storica, hanno raggiunto risultati sempre più sorprendenti. La ricognizione di superficie (survey) serve per localizzare siti, emergenze monumentali ed altri elementi dell'attività umana, contribuendo a fornire una cronologia/periodizzazione e inquadrarne una tipologia. Aiuta a comprendere il popolamento del paesaggio in una dimensione territoriale<sup>4</sup> e diacronica, dal momento che si registrano tutti gli elementi presenti in superficie. La raccolta del materiale su un'area avviene in maniera metodica per mappare e rilevare emergenze di un sito totalmente o parzialmente sepolto. I materiali raccolti o registrati consentono di datare il sito e la loro distribuzione dei manufatti consente eventualmente di indicare la tipologia del sito di riferimento. Dopo la prima fase di analisi dei materiali disponibili dal punto di vista cartografico, bibliografico e fotografico si deve procedere alla ricognizione sistematica dei terreni mediante la ricognizione territoriale: il terreno deve essere battuto in maniera sistematica e selettiva da personale qualificato per identificare le tracce materiali superstiti sulla superficie dei suoli al fine di identificare i possibili contesti presenti nel sottosuolo. Nell'ambito della presente indagine sono stati previsti due operatori che a distanza di 5 metri l'uno dall'altro hanno coperto per intero le aree in cui si dovranno eseguire le attività di scavo ampliando la ricerca ai terreni circostanti per un raggio di 10 metri circa su ambo i lati a partire dall'asse centrale delle lavorazioni.

- *La visibilità*

Dal punto di vista della metodologia dell'indagine archeologica, per conseguire dei risultati, la ricognizione non può prescindere dall'analisi delle destinazioni d'uso dei suoli, poiché le coltivazioni, condizionando la visibilità, determinano il grado di copertura e la capacità di lavoro.

La visibilità è stata valutata in termini numerici all'interno di un intervallo compreso tra 1 e 5.

**5:** visibilità ottima (terreni arati o fresati o seminativo fino a 10 cm);

**4:** buona (seminativo tra 10 e 20 cm, ortaggi piccoli ecc.);

**3:** sufficiente laddove il terreno presenti una copertura vegetativa abbastanza fitta che però consenta di individuare probabili frammenti;

**2:** scarsa copertura vegetativa fitta;

**1:** nulla (stoppie o seminativo molto fitto);

---

<sup>4</sup> In confronto allo scavo che invece dà una prospettiva locale.





0: inaccessibile

- *Le schede sul campo*

Per il campionamento sistematico ci si è avvalsi di schede standardizzate, ovvero sono state utilizzate le “schede di unità di superficie”. La “**scheda di unità di superficie**” indica delle unità spazio territoriali di ricognizione che presentano caratteristiche simili (morfologica, di vegetazione o di visibilità) e che non sono necessariamente caratterizzate da evidenze archeologiche. Questa rappresenta un prezioso strumento per la conoscenza del territorio ricognito. Tale scheda è organizzata in varie parti: le prime denominate LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA e DATI CARTOGRAFICI, forniscono tutte le informazioni relative alla ubicazione del tratto in esame; segue la METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE che chiarisce il *metodo di ricerca*; quindi le sezioni denominate DATI AMBIENTALI e UNITA' DI SUPERFICIE, forniscono indicazioni specifiche sull'unità ricognita, comprensive dei dati ambientali, e ne offrono un'interpretazione utile ai fini della valutazione del rischio archeologico; l'ultima parte, RIMANDO A, rinvia alle eventuali schede topografiche e alle fotografie che completano la documentazione. Nei casi in cui vengono individuate delle evidenze archeologiche, per la relativa documentazione viene utilizzata una **scheda di unità topografica**. Per U.T., unità topografica, si intende qualsivoglia evidenza (sito, alone, muro, concentrazione etc.).

- *Il Potenziale Archeologico*

La valutazione del grado di potenziale archeologico di una data porzione di territorio si basa sull'analisi comparata dei dati raccolti e lo studio di una serie di dati paleoambientali e storico-archeologici ricavati da fonti diverse (Fonti bibliografiche, d'archivio, fotointerpretazione, dati da ricognizione di superficie) ovvero sulla definizione dei livelli di probabilità che in essa sia conservata una stratificazione archeologica.<sup>5</sup> Il livello di approssimazione nella definizione di detto potenziale varia a seconda della quantità e della qualità dei dati a disposizione e può, quindi, essere suscettibile di ulteriori affinamenti a seguito di nuove indagini. Il grado di potenziale archeologico è rappresentato nella cartografia di progetto (**RE08-TAV3**) dal contorno del buffer che definisce il “rischio” archeologico atteso su ciascun elemento di progetto. La definizione dei gradi di potenziale archeologico è sviluppata sulla base di quanto indicato nella Circolare 1/2016, Allegato 3

---

<sup>5</sup> Sul concetto di valutazione del Potenziale archeologico si vedano i contributi di A. Bottini, 'La carta archeologica come strumento di tutela', in R. Francovich, M. Pasquinucci, A. Pellicanò (a cura di), *La Carta Archeologica fra ricerca e pianificazione territoriale*. Atti del Seminario di Studi organizzato dalla Regione Toscana, Dipartimento delle Politiche Formative e dei Beni Culturali, Firenze 2001 e di L. Malnati, 'La verifica preventiva dell'interesse archeologico', in A. D'Andrea, M. P. Guermandi (a cura di), *Strumenti per l'archeologia preventiva: esperienze, normative, tecnologie*, Budapest 2008, pp. 21-32. L. Malnati, in particolare, sottolinea come “nessuna delle indagini previste è realmente risolutiva, e soprattutto consente di ritenere probante *l'argumentum ex silentio*. In sostanza, se le ricerche d'archivio, bibliografiche, di superficie e le tecniche di fotointerpretazione possono certamente individuare, con buoni margini di sicurezza, aree di interesse archeologico, non possono al contrario provare che le aree per cui mancano informazioni siano prive di resti archeologici.”



**Gradi di potenziale archeologico (fonte: Circolare DGA 1/2016)**

GRADO DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO		RISCHIO PER IL PROGETTO	IMPATTO
0	<b>Nulla.</b> Non sussistono elementi di interesse archeologico di alcun genere	Nessuno	<b>Non determinato:</b> il progetto investe un'area in cui non è stata accertata presenza di tracce di tipo archeologico
1	<b>Improbabile.</b> Mancanza quasi totale di elementi indiziari all'esistenza di beni archeologici. Non è del tutto da escludere la possibilità di ritrovamenti sporadici	Inconsistente	
2	<b>Molto basso.</b> Anche se il sito presenta caratteristiche favorevoli all'insediamento antico, in base allo studio del contesto fisico e morfologico non sussistono elementi che possano confermare una frequentazione in epoca antica. Nel contesto limitrofo sono attestate tracce di tipo archeologico	Molto basso	
3	<b>Basso.</b> Il contesto territoriale circostante dà esito positivo. Il sito si trova in posizione favorevole (geografia, geologia, geomorfologia, pedologia) ma sono scarsissimi gli elementi concreti che attestino la presenza di beni archeologici	Basso	<b>Basso:</b> il progetto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche oppure a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara
4	<b>Non determinabile.</b> Esistono elementi (geomorfologia, immediata prossimità, pochi elementi materiali, ecc.) per riconoscere un potenziale di tipo archeologico ma i dati raccolti non sono sufficienti a definirne l'entità. Le tracce potrebbero non palesarsi, anche qualora fossero presenti (es. presenza di coltri detritiche)	Medio	<b>Medio:</b> il progetto investe un'area indiziata o le sue immediate prossimità
5	<b>Indiziato da elementi documentari oggettivi,</b> non riconducibili oltre ogni dubbio all'esatta collocazione in questione (es. dubbi di erraticità degli stessi), che lasciano intendere un potenziale di tipo archeologico (geomorfologia, topografia, toponomastica, notizie) senza la possibilità di intrecciare più fonti in modo definitivo		
6	<b>Indiziato da dati topografici o da osservazioni remote,</b> ricorrenti nel tempo e interpretabili oggettivamente come degni di nota (es. <i>soilmark</i> , <i>cropmark</i> , micromorfologia, tracce centuriali). Può essere presente o anche assente il rinvenimento materiale.		
7	<b>Indiziato da ritrovamenti materiali localizzati.</b> Rinvenimenti di materiale nel sito, in contesti chiari e con quantità tali da non poter essere di natura erratica. Elementi di supporto raccolti dalla topografia e dalle fonti. Le tracce possono essere di natura puntiforme o anche diffusa/discontinua	Medio-alto	<b>Alto:</b> il progetto investe un'area con presenza di dati materiali che testimoniano uno o più contesti di rilevanza archeologica (o le dirette prossimità)
8	<b>Indiziato da ritrovamenti diffusi.</b> Diversi ambiti di ricerca danno esito positivo. Numerosi rinvenimenti materiali dalla provenienza assolutamente certa. L'estensione e la pluralità delle tracce coprono una vasta area, tale da indicare la presenza nel sottosuolo di contesti archeologici	Alto	
9	<b>Certo, non delimitato.</b> Tracce evidenti ed incontrovertibili (come affioramenti di strutture, palinsesti stratigrafici o rinvenimenti di scavo). Il sito, però, non è mai stato indagato o è verosimile che sia noto solo in parte	Esplicito	<b>Difficilmente compatibile:</b> il progetto investe un'area non delimitabile con chiara presenza di siti archeologici. Può palesarsi la condizione per cui il progetto sia sottoposto a varianti sostanziali o a parere negativo
10	<b>Certo, ben documentato e delimitato.</b> Tracce evidenti ed incontrovertibili (come affioramenti di strutture, palinsesti stratigrafici o rinvenimenti di scavo). Il sito è noto in tutte le sue parti, in seguito a studi approfonditi e grazie ad indagini pregresse sul campo, sia stratigrafiche sia di <i>remote sensing</i> .		<b>Difficilmente compatibile:</b> il progetto investe un'area con chiara presenza di siti archeologici o aree limitrofe



- *“Rischio” / impatto archeologico*

Il Valore di Rischio Archeologico è un fattore relativo, basato sulla tipologia dell’opera da eseguire (densità, ampiezza e profondità degli interventi di scavo necessari al compimento dell’opera) in rapporto al potenziale archeologico dell’area oggetto d’indagine; esso precisa l’ingerenza di un intervento di carattere più o meno invasivo nei confronti di ciò che potrebbe essersi conservato nel sottosuolo. Va da sé che una qualsiasi variazione del progetto esaminato comporterebbe una rivalutazione del rischio d’impatto archeologico.

I gradi di “rischio” / impatto archeologico sono riportati nella cartografia di progetto (**Carta del rischio archeologico\_RE08-TAV1**) mediante buffer di colori differenti a seconda del livello di “rischio” archeologico atteso su ciascun elemento di progetto.

**Gradi di “rischio” / impatto archeologico attesi per il progetto**

CONTESTO	POTENZIALE ARCHEOLOGICO	INTERVENTO DI PROGETTO	“RISCHIO” IMPATTO
Il sito si trova in posizione favorevole ma sono scarsissimi gli elementi concreti che attestino la presenza di beni archeologici	Basso_3	Linee e opere connesse	basso
Indiziato da dati topografici o da osservazioni remote. Può essere presente o anche assente il rinvenimento materiale.	Indiziato_6	Linee e opere connesse	medio medio-basso
Indiziato da ritrovamenti materiali localizzati: interferenza con: segnalazione accertata; area di materiale mobile	Indiziato_7	Linee e opere connesse	medio medio-alto

- *La cartografia tecnica*

### **RE08-TAV1: Carta delle presenze archeologiche**

Cartografia di base: IGM al 1:20.000/1:15.000

Comprende le evidenze riscontrate sul terreno nell’ambito di una ricostruzione storico-archeologica, nell’ambito della fotointerpretazione e della ricognizione posizionate sulla porzione di territorio interessato dall’opera in progetto.

Comprende:

- un’area molto più vasta rispetto a quella interessata dal sedime dell’opera in progetto allo scopo di contestualizzare le evidenze riscontrate sul terreno nell’ambito di una ricostruzione storico-archeologica.

- **EVIDENZE DA BIBLIOGRAFIA:** tema puntuale indicante le evidenze archeologiche individuate tramite ricerca bibliografica;
- **EVIDENZE DA ARCHIVIO:** tema puntuale indicante le evidenze archeologiche individuate tramite ricerca d’archivio;





- **VIABILITÀ ANTICA** tema puntuale indicante la viabilità antica individuata tramite ricerca bibliografica;
- **VINCOLI ARCHEOLOGICI**
  - l'area interessata dal sedime dell'opera in progetto allo scopo di contestualizzare le evidenze riscontrate sul terreno nell'ambito della fotointerpretazione posizionate sulla porzione di territorio interessato dall'opera in progetto.
    - **TRACCE:** tema lineare delle tracce individuate tramite fotointerpretazione;
  - l'area interessata dal sedime dell'opera in progetto allo scopo di contestualizzare le evidenze riscontrate sul terreno nell'ambito della ricognizione posizionate sulla porzione di territorio interessato dall'opera in progetto
    - **AREALE SITI DA RICOGNIZIONE** tema areale indicante l'area di spargimento di materiali archeologici individuati in ricognizione che indica la probabile esistenza di un SITO archeologico in loco.

#### **RE08-TAV2: Carta della vegetazione e della visibilità**

Cartografia di base: Catastale al 1:15.000

Consiste nella carta della vegetazione e della visibilità riscontrata in ricognizione nelle varie Unità di superficie posizionate su base CTR

- **VALORI DELLA VEGETAZIONE** tema areale con campitura relativa alla vegetazione visibilità incontrata in ricognizione;
- **VALORI DELLA VISIBILITÀ** tema areale con campitura relativa al grado di visibilità incontrata in ricognizione.

#### **RE08-TAV3: Carta di rischio archeologico**

Cartografia di base: Catastale al 1:15.000

Consiste nella carta del rischio / impatto archeologico dell'opera in progetto stimata per ciascuna evidenza esaminata in rapporto al potenziale archeologico:

- **VALORE DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO** profilo/contorno del buffer che definisce i livelli di probabilità che sia conservata una stratificazione archeologica nell'area interessata dal progetto;
- **VALORE DI RISCHIO ARCHEOLOGICO** tema areale con campitura relativa al grado di rischio d'impatto archeologico dell'opera in progetto stimata per ogni:
  - Evidenza da siti noti da bibliografia e di archivio

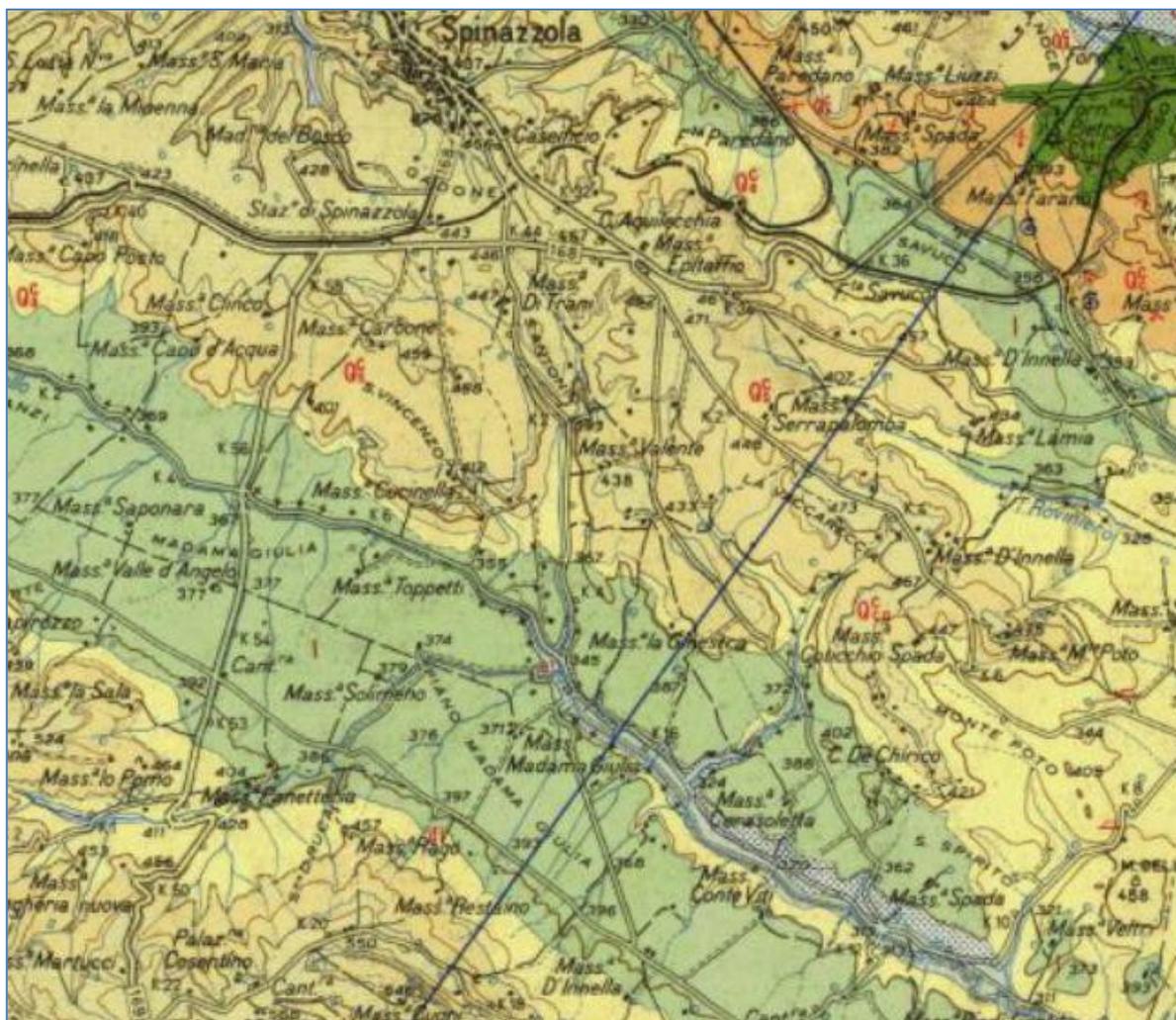


- Traccia da foto fotointerpretazione
- UT areale siti da ricognizione.

## 2. QUADRO GEOMORFOLOGICO

La zona di studio ricade all'interno di un'area prevalentemente collinare a sud-est del comune di Spinazzola, il cui paesaggio risulta condizionato dalla presenza di fiumi, torrenti e valloni con una morfologia altimetrica compresa tra i 400 ed i 460 m s.l.m.

La lettura della Carta Geologica d'Italia presente in letteratura, in particolare del Foglio n. 188 "Gravina in Puglia", ha permesso di osservare come l'area in esame e le zone ad essa vicine ricadano all'interno di una vasta depressione, di età plio-pleistocenica, definita "Fossa Bradanica"<sup>6</sup> bacino sedimentario posto fra l'area di avampaese a est (Gargano e Murge) e quella della catena appenninica meridionale a ovest, differenziata geograficamente in Tavoliere delle Puglie e Fossa Premurgiana.



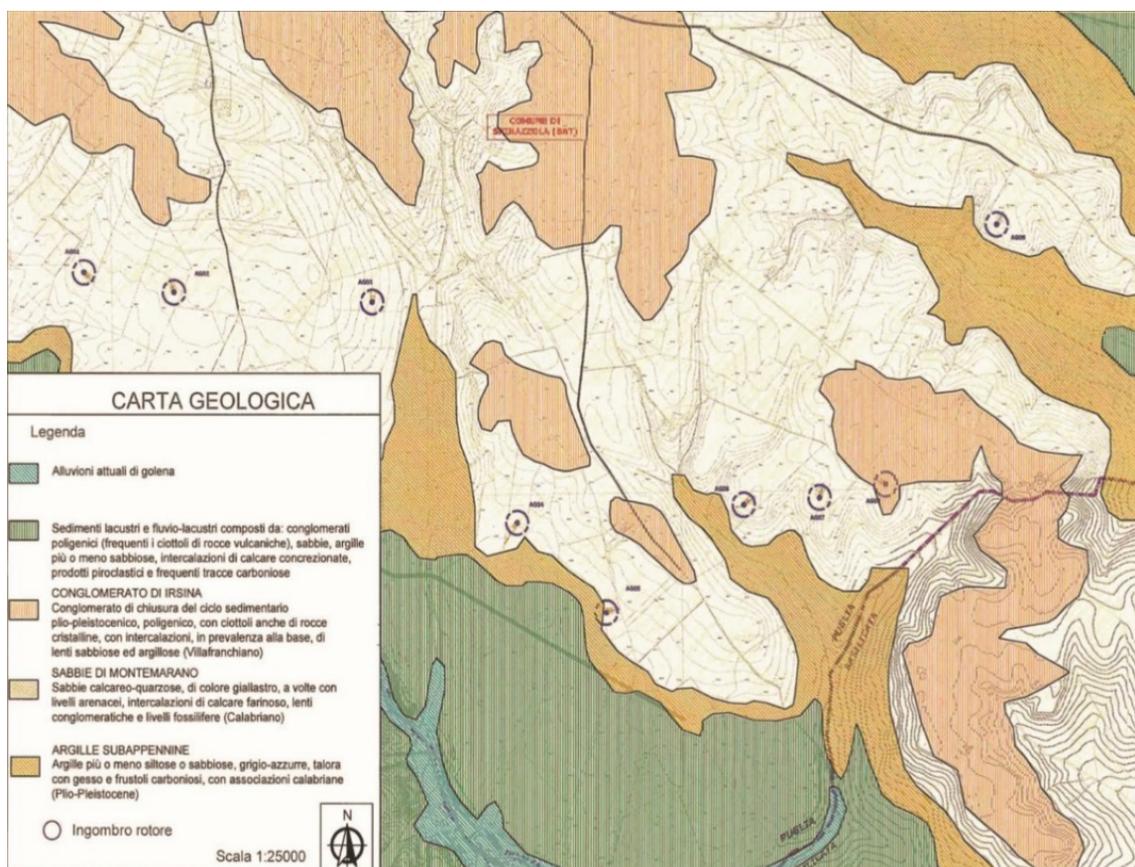
<sup>6</sup> MIGLIORINI 1937

**Figura 2: Carta Geologica d'Italia, Foglio n. 188 "Gravina in Puglia"**

Da un punto di vista geologico-stratigrafico l'area oggetto di studio è caratterizzata da affioramenti di successioni sedimentarie di età compresa tra il Cretaceo medio ed il Pliocene.

In seguito alla formazione delle valli dei corsi d'acqua principali, le originarie paleo-superfici della chiusura del ciclo sedimentario pleistocenico sono state erose e parzialmente smantellate. In queste aree sono anche presenti depositi di materiali sabbiosi e limosi, di probabile origine fluvio-lacustre, a copertura dei conglomerati con spessori modesti. Si tratta di terrazzi alluvionali costituiti da argille, sabbie e, soprattutto, da ciottoli poligenici; a volte però si limitano a deboli veli di conglomerati e di sabbie argillose.

Il territorio pugliese compreso in questa porzione ricade in gran parte in sinistra idrografica del Fiume Bradano e in destra idrografica del fiume Ofanto nel suo tratto inferiore.



**Figura 3: Carta Geologica (Relazione Geologica del dr. M De Donatis)**



### 3. LE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE DA BIBLIOGRAFIA E DOCUMENTI D'ARCHIVIO

I dati raccolti, attraverso le ricerche bibliografiche e di archivio consentono di individuare e definire le attestazioni archeologiche, note in letteratura, presenti nel comparto territoriale in cui ricadono le opere in progetto.

Si tratta di un'area culturalmente non definibile in modo omogeneo, almeno fino alla conquista romana, in quanto punto d'incontro di distinte entità culturali, Dauni e Peuceti. Questa particolare posizione pone il territorio al centro di una fitta rete di contatti e scambi culturali in atto dall'età protostorica fino alla conquista romana.

#### ✓ *Spinazzola*

*Ad Pinum*, toponimo originario di Spinazzola, ha origine nel secolo III a. C., in corrispondenza di una *statio* romana sulla Via Appia a 12 miglia da Venosa. Il nome potrebbe derivare da *ex pino solo*, da cui *Espinoso*, *Spinoso* e, dunque, *Spinazzola*.

Altri storici ipotizzano che il nome *Ad Pinum* sia divenuto nel 1125 *Spinacium Castrum*, poi con i Normanni *Spinaciolae Castrum*. Nel 1601 era chiamata *Spennazzola* e nel 1671 *Spennazola*.

Altri storici ancora ritengono che in latino fosse chiamata *Oppidum Pini* derivante dalla presenza di un grosso pino, che ancora oggi sopravvive nello stemma del comune. Intorno a questo pino si sviluppò un piccolo insediamento che viveva di agricoltura e allevamento ovino. In seguito ai continui attacchi e saccheggi da parte degli eserciti consolari, gli abitanti del villaggio si spostarono verso l'attuale località *Santissima*, come testimoniano i numerosi reperti rinvenuti a partire dal 1985 con gli scavi a cura dell'Università di Foggia e dell'Università di Roma "La Sapienza".

I primi insediamenti della fase pre-protostorica furono favoriti anzitutto dalla posizione strategica in aree prospicienti le vallate dei corsi d'acqua, quasi a metà strada tra i centri di *Silvium* (Gravina in Puglia) e *Ad Pinum* (Spinazzola), lungo il tracciato degli antichissimi tratturi che prepararono il fondo tanto alla via Appia antica quanto alla cosiddetta *via di Cipro* (*tratturo dei Pezzenti*), grazie anche alla presenza di fonti di acque perenni.

A favorire gli insediamenti anche la presenza di cavità naturali come il complesso sistema rupestre delle Grotte di Salomone collocato presso la Masseria Salomone ad ovest del paese di Spinazzola, quasi al limite della via Appia, di fronte alla Rocca del *Garagnone*.

Ma è soprattutto a partire dal IV secolo a.C. che i rinvenimenti archeologici attestano una più consistente presenza di insediamenti sparsi lungo la via Appia e al sistema viario ad essa connesso.



Tra il 2004 ed il 2005 le indagini archeologiche condotte dalla prof.ssa R. Grifoni Cremonesi dell'Università degli Studi di Pisa presso il sito delle Grottelline, hanno portato alla luce i resti di una capanna databile al Neolitico antico, fine VI millennio a.C., «con frequentazioni lungo tutto l'arco del Neolitico fino all'età del Rame (III millennio a. C.) e all'età del Bronzo (II millennio a.C.)» che costituisce testimonianza del più antico popolamento neolitico di Puglia, nelle cui grotte, oltre a «raffigurazioni e decorazioni architettoniche riconducibili ad ambienti di culto di età medioevale, sono incisi graffiti di età pre-cristiana».

Inoltre, in Località Cavone le ricerche hanno consentito di individuare un piccolo riparo sotto roccia da cui è emerso un masso con numerose sottili incisioni attribuibili all'età dei Metalli e sul pianoro soprastante sono stati condotti saggi archeologici che hanno rivelato la presenza di un insediamento dell'età del Bronzo.

#### ✓ *Banzi*

Prendere in esame lo sviluppo e il popolamento del territorio di Banzi significa inquadrare una vasta area che si colloca nel comparto melfese, dove il centro bantino occupa una posizione periferica e di frontiera, in un punto d'incontro tra l'area centrale e nord-orientale della Basilicata e la parte occidentale della Puglia, in cui erano insediati da una parte i Dauni e dall'altra i Peuceti.

Già nelle fasi più antiche le presenze insediative risultano scarse, mentre si riscontra una densa occupazione pre-protostorica nell'area prospiciente la valle dell'Ofanto e sulle colline. Le attestazioni archeologiche più antiche sembrano risalire all'VIII-VII sec. a. C.

L'insediamento presenta, invece, una ricca fase di vita in età arcaica e classica quando è articolato sul sistema collinare di Piano Carbone, area della Badia (probabile nucleo principale dove si concentra poi la città romana), Mancamasone, Fontana dei Monaci, e Monte Lupino.

Tra V e IV sec. a.C. è evidente la presenza di un nuovo elemento etnico culturale, collegato alla discesa di nuclei sannitici dall'area appenninica, ben documentati in tutta la Daunia, in particolar modo a Lavello, e in generale in tutto il comprensorio venosino. A Banzi la presenza di gruppi sabellici è attestata dal permanere di formule oscche, come testimonia la *Tabula bantina*, legge costituzionale della cittadina, iscritta su una lastra di bronzo in caratteri latini ma in lingua osca, presente nella documentazione epigrafica fino al I sec. a.C. Una conferma, in questo panorama culturale, è data anche dall'attestazione di *ex voto* nel santuario di Fontana dei Monaci, costituiti da oggetti miniaturistici in ferro e bronzo tipici dei santuari centro-italici.

Al momento della conquista romana e della deduzione della colonia di *Venusia* (291 a.C.), il comprensorio bantino entra nell'orbita romana pur restando autonoma.

In questo periodo il centro assume molto probabilmente connotati urbani, con il





ridimensionamento dell'area occupata, limitata ora alle zone della Badia dove sorgerà un *templum* augurale. Il fenomeno più evidente è costituito dal ridimensionamento dello spazio urbano, si passa infatti dai 200 ettari dell'insediamento daunio ai 20 della città romana. A questa programmazione urbana corrisponde a livello amministrativo la definizione di una forma di governo da parte della *civitas libera* bantina del tutto simile a quello coloniale venosino.

Nel territorio l'intervento romano provoca profondi cambiamenti, si riscontra in questa fase la presenza di un numero significativo di piccoli edifici rurali. Edifici di più ampie dimensioni sono caratterizzati in genere da una continuità di vita in età imperiale quando cioè le fattorie si trasformano in ville. Questi complessi, inquadrabili cronologicamente tra il I e il III secolo d.C., sono caratterizzati dalla presenza di diversi edifici con funzioni in parte residenziali e in parte produttive. In località Macinella ritroviamo una vasta area, che raggiunge circa 5000 mq, ove si distinguono diversi corpi di fabbrica, uno dei quali senza dubbio residenziale con impianto termale. Molti degli insediamenti imperiali hanno una continuità di vita fino all'età tardo antica. Bantia rimane un importante centro anche durante il medioevo, noto per la Badia di Santa Maria, una delle più antiche fondazioni Benedettine della regione (797), costruita sull'area sacra annessa all'abitato Osco-Romano sullo stesso sito dell'antica Bantia.

#### ✓ *Genzano di Lucania*

Meno note sono le vicende antiche del comune di Genzano di Lucania, toponimo che in alcuni documenti medievali compare nella forma di *Gentianum*, dal nome latino di persona *Gentius*.

Il suo territorio fu interessato da fenomeni di popolamento antico testimoniato dai rinvenimenti nel sito pluristratificato di località Monteserico dove nel corso dei lavori di sorveglianza archeologica connessi allo Schema Idrico Basento-Bradano (Tronco di Acerenza – distribuzione 3° lotto), lungo il margine meridionale della SP79, nota anche come SP Marascione-Lamacolma e storicamente come Tratturo Comunale Palazzo-Irsina, è stata individuata un'area caratterizzata chiaramente da tracce di frequentazione antropica antica, databili tra IV e III secolo a.C. Lo scavo archeologico stratigrafico ha consentito di riportare alla luce i resti di un edificio con funzione abitativa. Da scavi successivi eseguiti dalla Soprintendenza Archeologica della Basilicata tra il 2003 e il 2004 sui versanti nord-occidentale e nord-orientale del promontorio di Monteserico sono emerse evidenze di popolamento antico dall'età del bronzo in avanti, con continuità d'uso almeno fino all'età ellenistica. La sommità della collina invece è occupata da un insediamento medievale con la presenza, ad ovest, del castello normanno-svevo.

Lungo le pendici del versante occidentale sono emersi i resti di un abitato, con continuità d'uso ininterrotta dal IX al I sec. a.C., e di una necropoli datata tra il VI ed il III sec. a.C. La fase più



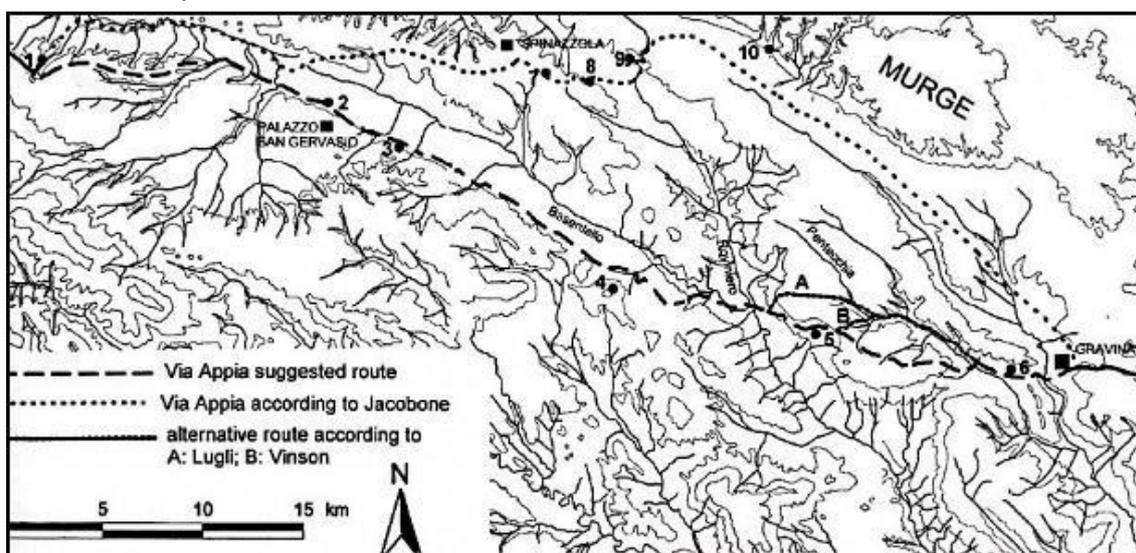
antica rinvenuta, attribuibile ad un periodo compreso tra il IX ed il VI sec. a.C., è testimoniata da piani di cottura e dai resti di almeno due fondi di capanna.

L'area dell'impianto ricade in un comparto territoriale dove si non registra un forte grado di antropizzazione. Testimonianze archeologiche, derivate da precedenti ricognizioni topografiche e da indagini di scavo stratigrafico interessano piuttosto l'area ad ovest dell'impianto, in agro di Banzi, dove negli anni 2016-2017 sono state portate alla luce alcune necropoli tardoantiche.

### 3.1. LA VIABILITÀ ANTICA

Un fitto reticolo viario, costituito da un sistema di tratturi e tratturelli legato principalmente alla transumanza del bestiame, caratterizza questi territori di confine fin dall'età preistorica. Le vallate fluviali della Basilicata rappresentano da sempre le principali vie di comunicazione, permettendo l'attraversamento di tutta la regione dalla costa ionica a quella tirrenica.

In età preromana la viabilità principale rimane legata sempre alla percorribilità delle valli fluviali del Basento e del Bradano. Il territorio compreso tra il medio ed alto corso dei due fiumi era attraversato da una serie di percorsi che collegavano i principali siti di età lucana. Si tratta per lo più di tratturi o vie secondarie edificate in età romana<sup>7</sup> per il transito di uomini e animali, non ricordate dagli itinerari romani perché non utilizzate per il transito militare e commerciale, lungo le quali però si affacciavano le numerose *villae* rustiche rinvenute nel territorio, così come documentano le indagini archeologiche di superficie condotte nel territorio comunale di Banzi<sup>8</sup>. Il lavoro condotto da R. J. Buck che ha approfondito lo studio topografico nell'area orientale della regione ha permesso l'individuazione di questi antichi itinerari<sup>9</sup>.



<sup>7</sup> J. Buck, The Ancient Roads of Eastern Lucania, «BSR» XLIII 1974, p. 64-67

<sup>8</sup> Marchi 2008b; Marchi, Sabbatini 1996; Marchi 2010, pp. 263-279

<sup>9</sup> R.J. Buck, The Via Herculia, «BSR» XXXIX1971, p. 81; R.J. Buck, The Ancient Roads of Eastern Lucania, «BSR» XLIII 1974



**Figura 4: La via Appia nel tratto tra Venusia e *Silvium*, schema ricostruttivo con le possibili varianti (da SMALL, SMALL 2011)**

In età romana le *viae publicae* che attraversano il territorio oggetto di studio, anch'esse utilizzate come strade tratturali, erano la *via Herculia*, che in uso molto probabilmente dal periodo tardo-repubblicano e ristrutturata alla fine del III sec. d.C., collegava *Heraklea* a *Grumentum*, per raggiungere i centri di *Potentia* e *Venusia*, e la via Appia, *regina viarum*, realizzata a partire dal 312 a.C., che collegava Roma con *Brundisium*, uno dei porti più rilevanti dell'Italia antica per le rotte commerciali con la Grecia e l'Oriente.

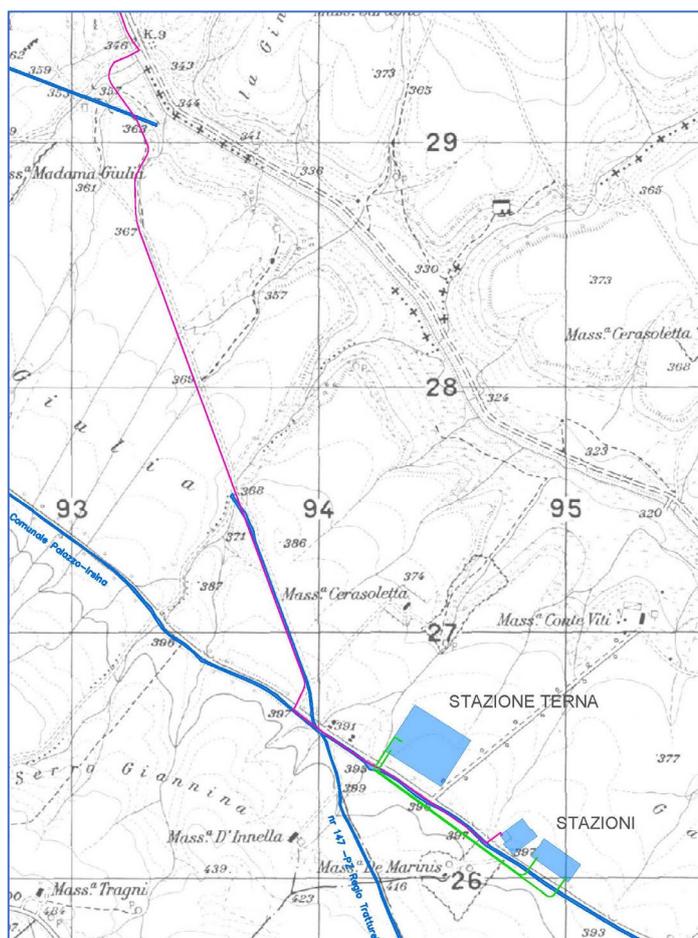
Tra V e VII secolo, nel tratto lucano l'Appia perde gran parte della sua importanza e funzionalità a vantaggio della direttrice Traiana, tuttavia in età longobarda essa fu comunque la strada usata per collegare i centri agricoli interni per la transumanza verso le coste adriatiche e ioniche. Le indagini topografiche che hanno interessato alcune porzioni di territorio tra Venosa (PZ) e Gravina in Puglia (BA) e tra Mesagne (BR) e Brindisi, hanno consentito di ricostruire il tracciato dell'Appia in questi territori. Determinanti in tal senso sono state le indagini aerofotografiche condotte da G. Lugli negli anni '30 del secolo scorso ed il fatto che questo tratto della via consolare sia stato ripreso in gran parte, a partire dal Medioevo, dal tratturo Melfi-Castellaneta, corrispondente al n. 21 della "*Carta dei tratturi, tratturelli, bracci e riposi*" (1959).



Nelle epoche successive la viabilità ricalca e si ripropone sui già collaudati percorsi delle epoche precedenti. Attualmente il sistema viario tratturale è costituito per la maggior parte da arterie stradali asfaltate prima del decreto del 1983 che sanciva la tutela dei tratturi.

Nel comparto territoriale in cui ricade l'impianto si segnalano alcune interferenze tratturali.

Il tracciato del cavidotto interferisce con il Tratturo Comunale Madama Giulia n. 60, all'altezza della masseria medesima e con il Regio Tratturello Palmira-Monteserico-Canosa, n. 147. Lo stesso tratturo è parallelo ad una porzione di circa 711 m di cavidotto di collegamento alle Stazioni e in località Serra Giannina il tracciato del cavidotto ricalca il Tratturo Comunale Palazzo-Irsina, n. 61, per circa 956 m.



### 3.2. VINCOLI ARCHEOLOGICI

- *Puglia*

L'analisi del PPTR<sup>10</sup> per quanto riguarda le aree interessate dagli interventi progettuali ha permesso di evidenziare che 'le opere di Progetto relativamente alle Componenti Culturali e insediative non risultano interferire con Zone di interesse archeologico né a Rischio archeologico, con Vincoli o Aree di rispetto di valenza archeologica.

Le aree sottoposte a tutele dal PPTR si dividono in:

- ▲ beni paesaggistici, ai sensi dell'art.134 del Codice;
- ▲ ulteriori contesti paesaggistici ai sensi dell'art. 143 co.1 lett. e) del Codice

I beni paesaggistici si dividono ulteriormente in due categorie di beni:

<sup>10</sup> Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), adottato con la Deliberazione della Giunta Regionale n. 1435 del 02/08/2013



- ▲ Immobili ed aree di notevole interesse pubblico (ex art. 136 del Codice), ovvero quelle aree per le quali è stato emanato un provvedimento di dichiarazione del notevole interesse pubblico;
- ▲ Aree tutelate per legge (ex art. 142 del Codice)

- *Basilicata*

Nel mese di luglio 2020, sono stati istituiti due strati informativi relativamente alle aree di interesse archeologico:

*Zone di interesse archeologico ope legis;*

*Zone di interesse archeologico di nuova istituzione.*

Il primo strato informativo riguarda la delimitazione, sia delle aree di interesse archeologico, sia delle sedi tratturali, oggetto, in entrambi i casi, di apposito provvedimento di tutela. Il secondo riguarda la delimitazione di zone di interesse archeologico a valenza paesaggistica, ex art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004.

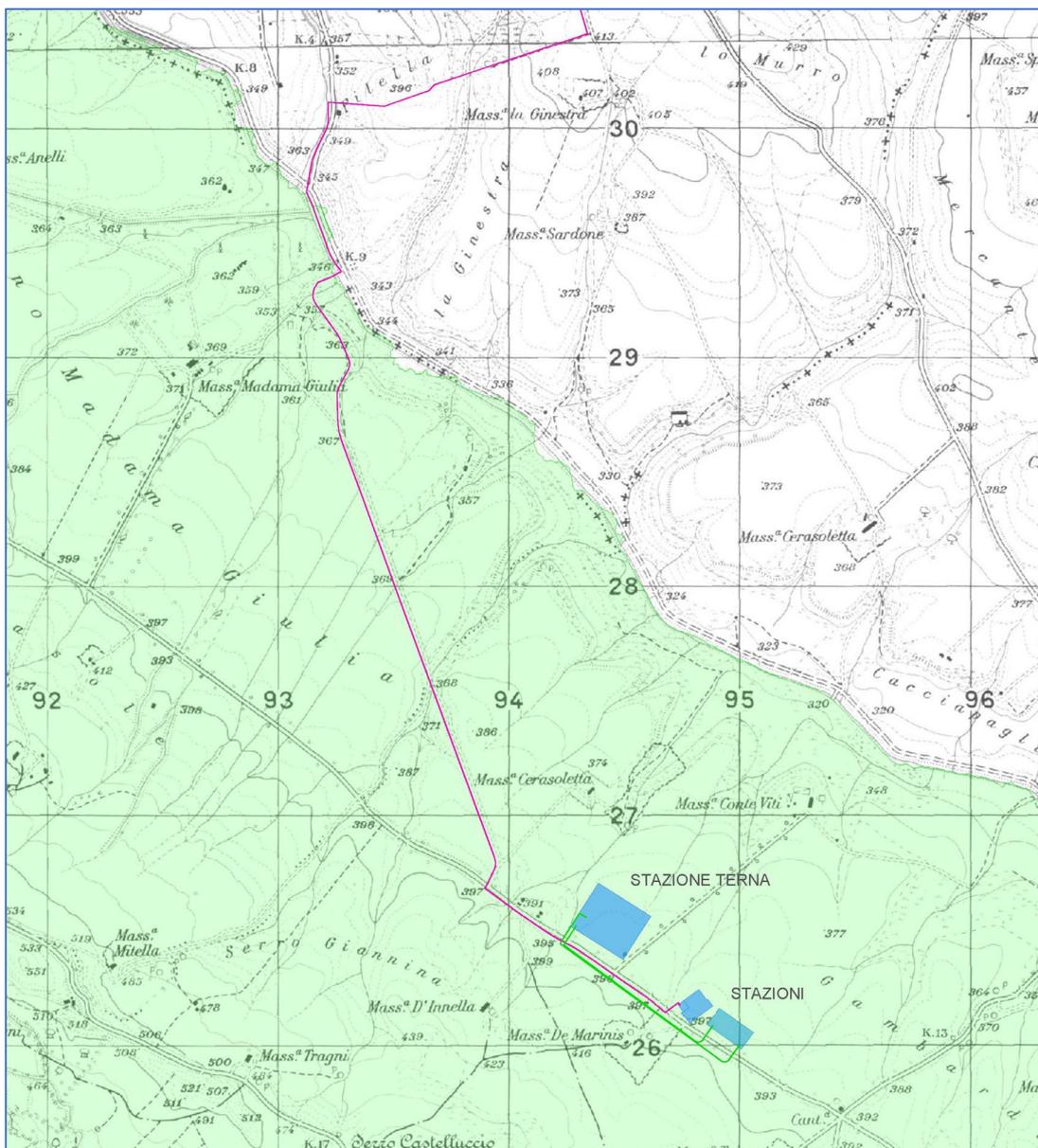
Le Zone di interesse archeologico di nuova istituzione (Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004) è stato aggiornato con le seguenti nuove aree ubicate nella zona nord della Regione Basilicata<sup>11</sup>:

- *Ager bantinus*
- *Ager Venusinus*
- *Ager Ofantino*
- *Comprensorio Melfese*

Relativamente alle aree progettuali, 6,5 km di tracciato del cavidotto esterno rientrano in "Zone di interesse archeologico di nuova istituzione Ager bantinus" (Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004)

---

<sup>11</sup> <https://rsdi.regione.basilicata.it/zone-di-interesse-archeologico-di-nuova-istituzione/>





### 3.3. TABELLA DELLE PRESENZE ARCHEOLOGICHE

SITO	LOCALITÀ'	TIPOLOGIA	CRONOLOGIA	VINCOLO	F. IGM
764	Cugno Rizzitelli, Banzi	Area di frr. fittili (edificio)	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
766	Palazzo Mennuni, Genzano di Lucania	Area di frr. fittili (struttura)	Età tardoantica	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
767	Cerreto, Genzano di Lucania	Area di frr. fittili (strutture)	Età tardoantica	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
768	Palazzina Mennuni, Genzano di Lucania	Area di frr. fittili/lacerti murari	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
777	Piano Caruso, Genzano di Lucania	Area di frr. fittili	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
825	Masseria Lo Pomo, Banzi	Area di frr. fittili	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
826	Masseria Lo Pomo, Banzi	Area di frr. fittili (tombe)	Età tardoantica	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
827	Masseria Lo Pomo, Banzi	Area di frr. fittili e osteologici	Età tardoantica	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
828	Fosso Marascione, Banzi	Area di frr. fittili (strutture)	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
829	Masseria Panetteria, Banzi	Area di frr. fittili (strutture)	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
830	Masseria Panetteria, Banzi	Area di frr. fittili	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
831	Piano San Nicola, Banzi	Area di frr. fittili	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
832	Pilone di Noia, Banzi	Area di frr. fittili	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
833	Pilone di Noia, Banzi	Area di frr. fittili	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO



SITO	LOCALITÀ'	TIPOLOGIA	CRONOLOGIA	VINCOLO	F. IGM
921	Madama Giulia, Banzi	Area di frr. fittili (insediamento rurale)	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
922	Florio, Spinazzola	Area di frr. fittili (struttura rurale)	Incerta cronologia (Età romana ?)		188IV SO
923	Capo d'Acqua, Spinazzola	Area di frr. fittili (insediamento)	Età romana-tardoantica		188IV SO
924	Capo d'Acqua, Spinazzola	Area di frr. fittili (insediamento rurale)	Età romana		188IV SO
925	Capo d'Acqua/Masseria Clinco, Spinazzola	Area di frr. fittili (insediamento rurale)	Età romana-tardoantica		188IV SO
926	Florio, Spinazzola	Area di frr. fittili (insediamento rurale)	Età romana		188IV SO
1BZ	Loc. Panetteria	tomba	Età romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
2BZ	Loc. Panetteria	Area di frr. fittili (insediamento rustico)	Età ellenistico-romana	Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004, <i>Ager bantinus</i>	188IV SO
01SP	Madonna del Bosco	Tomba	Età Medievale		188IV SO
02SP	Fontana di S. Vincenzo	Nucleo di reperti	Età romana		188IV NE
03SP	Monteserico	Struttura Abitativa	Età romana		188IV SE
04SP	Grotte del Forno	Area di dispersione	Età del bronzo		188IV NE



- Schede aree archeologiche

**Sito 764: Località:** Cugno Rizzitelli, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Il sito di ca. 50 mq, restituisce fr. di tegole, sigillata africana A riferibili ad un edificio rurale di età imperiale.

**Cronologia:** Il sec. a.C. /II-IV sec. d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 190

**Sito 766: Località:** Palazzo Mennuni, Genzano di Lucania (PZ)

**Descrizione:** Lungo la SS 169 di Genzano di Lucania, un'area di ca. 300 mq restituisce fr. ceramici (comune, vernice nera, sigillata, anfore) dolia, tegole e coppi riferibili ad un insediamento di età romana.

**Cronologia:** IV-V sec d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 190

**Sito 767: Località:** Cerreto, Genzano di Lucania (PZ)

**Descrizione:** Sulla sommità della collina si identifica un'area di 400 mq caratterizzata dalla presenza di materiale da costruzione.

**Cronologia:** IV-V sec d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 190

**Sito 768: Località:** Palazzina Mennuni, Genzano di Lucania (PZ)

**Descrizione:** a presenza di un lacerto di muro e fr. ceramici e laterizi indiziano la presenza di una struttura rurale.

**Cronologia:** Il sec. a. C./II-IV sec. d. C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 190

**Sito 777: Località:** Piano Caruso, Genzano di Lucania (PZ)

**Descrizione:** Sulla sommità è attestata la presenza di fr. ceramici piuttosto radi.

**Cronologia:** età romana

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 191

**Sito 825: Località:** Masseria Lo Pomo, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Una piccola area di fr. fittili, di ca 20mq, restituisce fr. di tegole con probabile identificazione funeraria in relazione con il contiguo **sito 828**.

**Cronologia:** età romana

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 199

**Sito 826: Località:** Masseria Lo Pomo, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Contigua al sito 825, quest'area (di ca 50mq) restituisce fr. di tegole e ossei. Si colloca in stretta relazione con i **siti 825, 827**.

**Cronologia:** IV-V sec d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 199

**Sito 827: Località:** Masseria Lo Pomo, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Nello stesso versante, contiguo ai siti 825, 826, si estende anche questo sito di 20mq con chiara destinazione sepolcrale per il rinvenimento di fr. osteologici unitamente a fr. di tegole.

**Cronologia:** IV-V sec d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 199

**Sito 828: Località:** Fosso Marascione, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Un'area di 100 mq restituisce fr. ceramici (Ceramica da fuoco, dipinta, anfore) riferibile ad un contesto abitativo di età imperiale.

**Cronologia:** Il sec. a.C. /II-IV sec. d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 199



**Sito 829: Località:** Masseria Panetteria, Banzi (PZ)

**Descrizione:** La presenza di fr. di coppi, ceramica a vernice nera, dipinta, da mensa e depurata, con una concentrazione media in un'area di ca 100mq, restituisce la presenza di un contesto abitativo di età repubblicana.

**Cronologia:** III-II sec. a.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 199

**Sito 830: Località:** Masseria Panetteria, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Il sito ampio ca 50mq presenta una concentrazione piuttosto rada di materiali (fr. laterizi, ceramica a vernice nera). Data la vicinanza con il sito 829, si ipotizza un'analoga destinazione funzionale.

**Cronologia:** II sec. a.C. /I-IV sec. d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 199

**Sito 831: Località:** Piano San Nicola, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Lungo il versante orientale della collina è stata rinvenuta una concentrazione rada di fr. ceramici (ceramica comune, anfore) che coprono una estensione di ca 20mq.

**Cronologia:** II sec. a.C. /I-IV sec. d.C.?

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, pp. 199-200

**Sito 832: Località:** Pilone di Noia, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Un'area di ca 50mq restituisce ceramica sigillata africana, ceramica comune, da fuoco e da mensa. I reperti identificano una struttura abitativa di età imperiale.

**Cronologia:** I sec. a.C. /I-IV sec. d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 200

**Sito 833: Località:** Pilone di Noia, Banzi (PZ)

**Descrizione:** Sulla sommità della collina, un'ampia area di 150mq restituisce radi fr. di tegole.

**Cronologia:** età romana

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 200

**Sito 921: Località:** Madama Giulia, Banzi (PZ)

**Descrizione:** A sud del torrente Basentello viene identificata un'area ricoperta da fr. fittili, oltre ad 1 peso da telaio, un chiodo ed una borchia di ferro, riferibile ad un insediamento rurale.

**Cronologia:** età romana imperiale

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 213

**Sito 922: Località:** Florio, Spinazzola (BAT)

**Descrizione:** A nord del torrente Basentello si individua un'area di fr. fittili riferibile ad una struttura rurale di incerta cronologia.

**Cronologia:** età romana?

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 214

**Sito 923: Località:** Capo d'Acqua, Spinazzola (BAT)

**Descrizione:** Ad est della masseria Capo d'Acqua si trova un'area densamente ricoperta da materiali riconducibili ad un insediamento di età imperiale e tardoantica.

**Cronologia:** I sec. a.C. - V sec d.C.

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 214

**Sito 924: Località:** Capo d'Acqua, Spinazzola (BAT)

**Descrizione:** Poco distante dal **sito 923**, si trova un'area densamente ricoperta da pietre, tegole e coppi, ceramica comune acroma, vernice nera, sigillata italica e africana, frammenti di anfore, di macina granaria di trachite e di vetro. Si tratterebbe di un insediamento rurale attivo dalla fine dell'età repubblicana alla media età imperiale.

**Cronologia:** età romana

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 214



**Sito 925: Località:** Capo d'Acqua/Masseria Clinco,, Spinazzola (BAT)

**Descrizione:** Nella vallata dove passa la SS 169 all'altezza del Km 57, su un terreno pianeggiante, si trova un'area di mq 1200 densamente ricoperta da fr. fittili. Si tratta di un insediamento rurale di età repubblicana, successivamente abbandonato e nuovamente rioccupato in età tardo antica con le stesse funzioni.

**Cronologia:** età romana-età tardoantica

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 214

**Sito 926: Località:** Florio, Spinazzola (BAT)

**Descrizione:** Area di mq 900 densamente ricoperta da pietre, tegole e coppi, ceramica comune acroma, vernice nera, sigillata italica e africana, anfore, pareti di *dolia*.

**Cronologia:** III sec. a. C. – II sec. d. C. (età repubblicana-età imperiale)

**Bibliografia:** M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 214

**Sito 1BZ: Località:** loc. Panetteria, Banzi (PZ)

**Descrizione:** in località Panetteria, nell'area prossima al fosso Marascione, a ridosso della strada Consorziale delle Grotte di Cassano, si intercetta una grande lastra di pietra che, in seguito ad una serie di ampliamenti in direzione N, si verifica essere pertinente alla copertura di una tomba a cassa litica.

**Cronologia:** IV sec. a.C

**Bibliografia:** Archivio Nòstoi srl

**Sito 2BZ: Località:** loc. Panetteria, Banzi (PZ)

**Descrizione:** nell'ambito di una ricognizione di superficie effettuata nel mese di novembre 2011, in una vallata prospiciente il Fosso di Mauro, viene individuata un'area di dispersione di laterizi e pochi fr. ceramici (ceramica acroma) riferibili, probabilmente alla presenza di un insediamento rustico.

**Cronologia:** età ellenistico-romana

**Bibliografia:** Archivio Nòstoi srl

**Sito 01SP: Località:** loc. Madonna del Bosco, Spinazzola (BAT)

**Descrizione:** Sono stati rinvenuti i resti di forse tre individui con frammenti di ceramica medievale

**Cronologia:** età medievale

**Bibliografia:** Archivio della Soprintendenza

**Sito 02SP: Località:** Fontana di S. Vincenzo, Spinazzola (BAT)

**Descrizione:** Rinvenimento fortuito di un nucleo di reperti in località Fontana di San Vincenzo costituiti da 9 reperti ceramici tra cui un cratere a calice, 4 olle, 3 tazze ed un piatto in ceramica depurata acroma nonché 2 frammenti di fibule in bronzo databili al V secolo a.C., presumibilmente provenienti da uno più contesti funerari ma di ignota provenienza.

**Cronologia:** V sec. a.C.

**Bibliografia:** Archivio della Soprintendenza

**Sito 03SP: Località:** Monteserico, Genzano di Lucania (PZ)

**Descrizione:** Nel corso dei lavori di sorveglianza archeologica connessi allo Schema Idrico Basento-Bradano (Tronco di Acerenza – distribuzione 3° lotto), in località Monteserico, lungo il margine meridionale della SP79, nota anche come SP Marascione-Lamacolma e storicamente come Tratturo Comunale Palazzo-Irsina, è stata individuata un'area caratterizzata chiaramente da tracce di frequentazione antropica antica. Lo scavo archeologico stratigrafico ha consentito di riportare alla luce i resti di un edificio con funzione abitativa, articolato in un semplice vano di forma quadrata, preceduto da un'area scoperta con funzione di portico, con dimensioni complessive di 40 mq ca. Degli apprestamenti murari si conserva soltanto lo zoccolo di fondazione, realizzato con ciottoli legati con argilla e preservati per un'altezza compresa tra 0,20 e 0,70 m. Non sono state rinvenute tracce relative all'alzato, probabilmente realizzato in pisè, mentre i numerosi frammenti di laterizi di copertura rimandano alla presenza di un tetto pesante costituito da un'intelaiatura lignea rivestita di tegole piane con alette e copri-giunti del tipo a bordo indistinto con ampia sezione semicircolare. Appena all'esterno dall'ambiente coperto, all'angolo S-W dello stesso, è stata individuata una



canaletta funzionale al drenaggio delle acque, collegata poco più a sud ad una probabile vasca di raccolta. Il materiale ceramico, costituito prevalentemente da forme per la cottura dei cibi, d'uso comune e a vernice nera, rimanda ad un orizzonte cronologico compreso tra il IV e il III sec. a.C

**Cronologia:** IV-III sec. a.C

**Bibliografia:** SABAP della Basilicata, Una struttura abitativa di IV-III sec. a.C. in località Monteserico. Genzano di Lucania (PZ)

**Sito 04SP: Località:** Grotte del Forno, Spinazzola (BAT)

**Descrizione:** Il sito in località Grotte del Forno, nei pressi della strada ferrata che da Gravina porta a Spinazzola, è costituito da un esteso pianoro che si affaccia a nord-ovest su un'ampia vallata che si propaga da nord verso ovest formando una vera e propria depressione tipo pulo sul cui costone sono presenti cavità e inghiottitoi. A differenza dei precedenti siti, quest'ultimo è interessato da soli frammenti riferibili all'età del Bronzo. Si tratta perlopiù di ceramiche ad impasto grossolano e granuloso pertinenti ad olle e *dolii*. Questi ultimi consentono di fissare la frequentazione al Bronzo medio-recente a facies appenninica e subappenninica. Lo indicano in particolare i frammenti a decorazione incisa meandriforme e geometrica tipica della cultura appenninica, la presenza delle ciotole carenate, delle anse ad apici rivolte e non delle decorazioni a cordoni lisci o a impressioni digitali.

**Cronologia:** età del bronzo

**Bibliografia:** Archivio della Soprintendenza



#### 4. SCHEDE DI ANOMALIA

Scheda Anomalia n. BZ01	
FOTOGRAMMA N.	
DATA PCN 1988, 1996, 2000, 2006 GOOGLE EARTH 2010, 2013, 2014	
LOCALITÀ Piano Madama Giulia	
COMUNE Banzi	
IGM F° 188 IV NE <i>Spinazzola</i>	
Coordinate N 40° 54' 19"4 E 16° 08' 05"	
<b>Tipo di anomalia</b> Umidità	
<b>DESCRIZIONE ANOMALIA</b> Traccia da umidità con andamento rettilineo e orientamento NO-SE.	
<b>DIMENSIONI:</b> lunghezza max: m 240 circa.	
<b>INTERPRETAZIONE:</b> viabilità	
<b>AFFIDABILITÀ INTERPRETAZIONE:</b> MEDIA	

Scheda Anomalia n. BZ02	
<b>FOTOGRAMMA N.</b>	
<b>DATA</b>	
<b>GOOGLE EARTH 2016</b>	
<b>LOCALITÀ</b> Mass.a Cerusoletta	
<b>COMUNE</b> Genzano di Lucania	
<b>IGM</b> F° 188 IV NE <i>Spinazzola</i>	
<b>Coordinate</b> N 40° 35' 21" E 16° 06' 50"	
<b>Tipo di anomalia</b> Umidità	
<b>DESCRIZIONE ANOMALIA</b> Traccia da umidità con andamento rettilineo e orientamento N-S.	
<b>DIMENSIONI:</b> lunghezza max: m 254 circa.	
<b>INTERPRETAZIONE:</b> viabilità, canalizzazione (su IGM 25000 1957 la traccia si trova sulla prosecuzione di una preesistente canalizzazione).	
<b>AFFIDABILITÀ INTERPRETAZIONE:</b> MEDIA	

**Scheda Anomalia n. n. BZ03**
**FOTOGRAMMA N.**
**DATA**
**LOCALITÀ**

PANETTERIA

**COMUNE**

Banzi

**IGM**
**COORDINATE**

N 40°53'00,23"

E 16°06'48.98"

q. 396 m


**Tipo di anomalia**

anomalia da umidità e vegetazione

**DESCRIZIONE ANOMALIA**

Anomalia di colore nerastro e di forma subrettangolare

**INTERPRETAZIONE: ?**
**AFFIDABILITÀ INTERPRETAZIONE:**

BUONA



## 5. SCHEDE DI UNITÀ DI SUPERFICIE

SCHEDA DI UNITA' DI SUPERFICIE		USUP 1- IMPIANTO AGROVOLTAICO		
<b>LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA</b>				
Provincia: BT		Comune: Spinazzola		
Toponimo moderno: Loc. Serra Palomba		Frazione:		
<b>Tipo settore</b> Extraurbano				
<b>Strade di accesso</b> L'area è raggiungibile dalla strada provinciale SP 195 che ne costituisce il limite occidentale.				
<b>DATI CARTOGRAFICI</b>				
IGM 1: 25000	Tavoletta	Foglio	Quadrante	Settore
Catastale 1:4000	Comune	Foglio	Particella/e n.	
<b>METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE</b>				
<b>Numero di ricognizioni eseguite</b> 1		<b>Metodo</b> 2 ricognitori a 10 mt equidistanti		
<b>Data</b> 11-12/02/2021		<b>Ora</b> Mattina, pomeriggio		
<b>Condizioni meteo</b> Variabile		<b>Luce</b> Indiretta, buona		
<b>Osservazioni</b>				
<b>DATI AMBIENTALI</b>				
<b>Geomorfologia</b> L'area è impostata su una serie di rilievi.				
<b>Geologia</b> L'area è collocata nell'Avanfossa Bradanica, un bacino di sedimentazione di età pliocenica e pleistocenica, compreso tra l'Appennino meridionale a Ovest e l'Avampaese Apulo (Murge settentrionali) a Est.				
<b>Idrologia</b> L'area in progetto è situata a nord-ovest del torrente Roviniere.				
<b>Utilizzo del suolo</b> Agricolo, edificato		<b>Tipo di vegetazione e/o colture</b> Seminativo, incolto		
<b>Visibilità sul terreno</b> Buona/Media				
<b>OSSERVAZIONI</b>				
Si registra la presenza di materiale sporadico -SP 1- tra i quali si segnalano frammenti di ceramica e laterizi di età romana, frammenti di ceramica di impasto e un frammento di macina in basalto.				
<b>UNITA' DI SUPERFICIE</b>				
<b>Limiti topografici</b> L'area è delimitata da un canale nell'estremità sud-orientale e dalla strada provinciale lungo il limite occidentale.				
<b>Dimensioni</b> Totali mq 783.220,065 Non percorsi mq 93.985,038 Percorsi mq 689.235,027		<b>Quota massima</b> 465 m slm		<b>Quota minima</b> 429 m slm



<b>Motivazione della scelta</b>	
Realizzazione dell'impianto agrovoltaico	
<b>SEGNALAZIONE BIBLIOGRAFICA</b>	
<b>Segnalazione di archivio</b>	
<b>Segnalazione cartografica</b>	
<b>Segnalazione da foto aerea</b>	
<b>RIMANDO A</b>	
<b>Schede di unità Topografica</b> UT 1, UT 2	<b>Carta delle Presenze Archeologiche</b>
<b>TMA nn.</b>	<b>Foto n. 1-8</b>
<b>Bibliografia</b>	



Foto 1: Area impianto vista del limite sulla SP 195. centrale.



Foto 2: area in progetto, panoramica del settore



Foto 3: vista generale dell'area in progetto



Foto 4: limite nord-orientale dell'impianto



Foto 5: l'area dell'impianto panoramica.



Foto 6: panoramica del settore centro-orientale.



Foto 7: vista generale dell'area in progetto, limite SE.



Foto 8: frammenti fittili dall'area dell'impianto

RESPONSABILE: A. Bocola, N. Gasperi per Nòstoi



SCHEDA DI UNITA' DI SUPERFICIE		USUP 2-cvd		
<b>LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA</b>				
<b>Provincia:</b> BT		<b>Comune:</b> Spinazzola		
<b>Toponimo moderno:</b> masseria Savinetta, Lo Murro, masseria Spada		<b>Frazione:</b>		
<b>Tipo settore</b> Extraurbano				
<b>Strade di accesso</b> Il cvd di collegamento tra i parchi si sovrappone nella parte settentrionale alla SP 128				
<b>DATI CARTOGRAFICI</b>				
<b>IGM</b> 1: 25000	<b>Tavoletta</b>	<b>Foglio</b>	<b>Quadrante</b>	<b>Settore</b>
<b>Catastale</b> 1:4000	<b>Comune</b>	<b>Foglio</b>	<b>Particella/e n.</b>	
<b>METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE</b>				
<b>Numero di ricognizioni eseguite</b> 1		<b>Metodo</b> 2 ricognitori a 10 mt equidistanti		
<b>Data</b> 12-16/02/2021		<b>Ora</b> Mattina, pomeriggio		
<b>Condizioni meteo</b> Sereni		<b>Luce</b> Indiretta, buona		
<b>Osservazioni</b>				
<b>DATI AMBIENTALI</b>				
<b>Geomorfologia</b> L'area presenta una pendenza da nord verso sud-ovest.				
<b>Geologia</b> L'area è collocata nell'Avanfossa Bradanica, un bacino di sedimentazione di età pliocenica e pleistocenica, compreso tra l'Appennino meridionale a Ovest e l'Avampaese Apulo (Murge settentrionali) a Est.				
<b>Idrologia</b> L'area in progetto è situata a ovest/sud-ovest del torrente Roviniero e a nord-est del torrente Basentello.				
<b>Utilizzo del suolo</b> Agricolo		<b>Tipo di vegetazione e/o colture</b> Seminativo, fresato, uliveto, incolto		
<b>Visibilità sul terreno</b> Generalmente Buona-Media Nulla nell'uliveto				
<b>OSSERVAZIONI</b>				
<b>UNITA' DI SUPERFICIE</b>				
<b>Limiti topografici</b> Non ci sono limiti topografici.				
<b>Dimensioni</b> Totali mq 178.253,851 Non percorsi mq 2.576,568 Percorsi mq 175.677,283		<b>Quota massima</b> 466 m slm	<b>Quota minima</b> 402 m slm	
<b>Motivazione della scelta</b> Realizzazione del cavidotto di collegamento alle stazioni.				



<b>SEGNALAZIONE BIBLIOGRAFICA</b>	
Segnalazione di archivio	
Segnalazione cartografica	
Segnalazione da foto aerea	
<b>RIMANDO A</b>	
Schede di unità Topografica UT3	Carta delle Presenze Archeologiche
TMA nn.	Foto n. 1-2
<b>Bibliografia</b>	
	
<p><b>Foto 2: area in progetto, panoramica dell'uliveto</b></p>	
	
<p><b>Foto 4: loc. masseria Saninetta, il cvd in progetto da nord</b></p>	



**Foto 5: loc. Lo Murro mass. Spada, il cvd in progetto. Foto 6: loc. masseria Saninetta, il cvd in progetto da N.**

**RESPONSABILE: A. Bocola, N. Gasperi per Nòstoi**

+



SCHEDA DI UNITA' DI SUPERFICIE		USUP 3-cvd		
<b>LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA</b>				
<b>Provincia:</b> BT		<b>Comune:</b> Spinazzola		
<b>Toponimo moderno:</b> Loc. Pozzo Pilella,		<b>Frazione:</b>		
<b>Tipo settore</b> Extraurbano				
<b>Strade di accesso</b> Il cvd attraversa la strada provinciale SP 196 e si sovrappone alla strada asfaltata di collegamento con la strada provinciale SP 79.				
<b>DATI CARTOGRAFICI</b>				
<b>IGM</b> 1: 25000	<b>Tavoletta</b>	<b>Foglio</b>	<b>Quadrante</b>	<b>Settore</b>
<b>Catastale</b> 1:4000	<b>Comune</b>	<b>Foglio</b>	<b>Particella/e n.</b>	
<b>METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE</b>				
<b>Numero di ricognizioni eseguite</b> 1		<b>Metodo</b> 2 ricognitori a 10 mt equidistanti		
<b>Data</b> 12-15/02/2021		<b>Ora</b> Mattina, pomeriggio		
<b>Condizioni meteo</b> Sereni		<b>Luce</b> Indiretta, buona		
<b>Osservazioni</b>				
<b>DATI AMBIENTALI</b>				
<b>Geomorfologia</b> L'area presenta una pendenza da nord verso il torrente Basentello.				
<b>Geologia</b> L'area è collocata nell'Avanfossa Bradanica, un bacino di sedimentazione di età pliocenica e pleistocenica, compreso tra l'Appennino meridionale a Ovest e l'Avampaese Apulo (Murge settentrionali) a Est.				
<b>Idrologia</b> L'area in progetto attraversa il torrente Basentello.				
<b>Utilizzo del suolo</b> Agricolo, edificato		<b>Tipo di vegetazione e/o colture</b> Seminativo, fresato, incolto		
<b>Visibilità sul terreno</b> Generalmente Buona-Media Nulla nell'incolto				
<b>OSSERVAZIONI</b>				
<b>UNITA' DI SUPERFICIE</b>				
<b>Limiti topografici</b> Il torrente Basentello costituisce un limite topografico.				
<b>Dimensioni</b>		<b>Quota massima</b> 407 m slm	<b>Quota minima</b> 350 m slm	
<b>Motivazione della scelta</b> Realizzazione del cavidotto di collegamento all'impianto VENTURA				



<b>SEGNALAZIONE BIBLIOGRAFICA</b>	
Segnalazione di archivio	
Segnalazione cartografica	
Segnalazione da foto aerea	
<b>RIMANDO A</b>	
Schede di unità Topografica	Carta delle Presenze Archeologiche
TMA nn.	Foto n. 1-2
<b>Bibliografia</b>	
<p>Foto 1: loc. P. Pilella, cvd in progetto.                      Foto 2: area in progetto, panoramica da NW.</p>	
<p>Foto 3: cvd in progetto da nord-ovest.                      Foto 4: loc. P. Pilella, il cvd in progetto da est.</p>	
<p>RESPONSABILE: A. Bocola, N. Gasperi _____ per Nòstoi</p>	



SCHEDA DI UNITA' DI SUPERFICIE		USUP 4-cvd - SSE		
<b>LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA</b>				
<b>Provincia:</b> PZ		<b>Comune:</b> Genzano di Lucania, Banzi		
<b>Toponimo moderno:</b> Loc. Madama Giulia, SS Parco La Rocca		<b>Frazione:</b>		
<b>Tipo settore</b> Extraurbano				
<b>Strade di accesso</b> <i>Il cvd si sovrappone alla strada asfaltata di collegamento tra la SP 196 con la strada provinciale SP 79, e si sovrappone a quest'ultima nel tratto finale.</i>				
<b>DATI CARTOGRAFICI</b>				
<b>IGM</b> 1: 25000	<b>Tavoletta</b>	<b>Foglio</b>	<b>Quadrante</b>	<b>Settore</b>
<b>Catastale</b> 1:4000	<b>Comune</b>	<b>Foglio</b>	<b>Particella/e n.</b>	
<b>METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE</b>				
<b>Numero di ricognizioni eseguite</b> 1		<b>Metodo</b> 2 ricognitori a 10 mt equidistanti		
<b>Data</b> 15/02/2021		<b>Ora</b> Mattina, pomeriggio		
<b>Condizioni meteo</b> Sereni		<b>Luce</b> Indiretta, buona		
<b>Osservazioni</b>				
<b>DATI AMBIENTALI</b>				
<b>Geomorfologia</b> L'area presenta una pendenza da sudest verso il torrente Basentello.				
<b>Geologia</b> L'area è collocata nell'Avanfossa Bradanica, un bacino di sedimentazione di età pliocenica e pleistocenica, compreso tra l'Appennino meridionale a Ovest e l'Avampaese Apulo (Murge settentrionali) a Est.				
<b>Idrologia</b> L'area in progetto è situata a ovest/sud-ovest del torrente Basentello e attraversa due canali con andamento nordest-sudovest.				
<b>Utilizzo del suolo</b> Agricolo, edificato		<b>Tipo di vegetazione e/o colture</b> Seminativo, fresato, incolto		
<b>Visibilità sul terreno</b> Generalmente Buona-Media Nulla nell'incolto				
<b>OSSERVAZIONI</b>				
<b>UNITA' DI SUPERFICIE</b>				
<b>Limiti topografici</b> L'area attraversa due canali.				
<b>Dimensioni</b> Totali mq 321.368,286 Non percorsi mq 48.455,037 Percorsi mq 272.913,249		<b>Quota massima</b> 397 m slm		<b>Quota minima</b> 362 m slm
<b>Motivazione della scelta</b> Realizzazione del cavidotto di collegamento alla SSE.				



<b>SEGNALAZIONE BIBLIOGRAFICA</b>	
Segnalazione di archivio	
Segnalazione cartografica	
Segnalazione da foto aerea	
<b>RIMANDO A</b>	
Schede di unità Topografica UT 4	Carta delle Presenze Archeologiche
TMA nn.	Foto n. 1-6
<b>Bibliografia</b>	
	
Foto 1: loc. Madama Giulia, cvd in progetto da SE.	Foto 2: area in progetto, panoramica da SW.
	
Foto 3: cvd in progetto, vista da est.	Foto 4: il cvd in progetto, vista sulla S.E. esistente, da ovest.



Foto 5: laSSE in progetto, vista da nord.



Foto 6: loc. SS Parco La Rocca, la SSE in progetto, da est.

RESPONSABILE: A. Bocola, N. Gasperi \_\_\_\_\_ per Nòstoi



## 6. SCHEDE DI UNITÀ TOPOGRAFICA

<b>SCHEDA DI UNITA' TOPOGRAFICA</b>		<b>Unità di Superficie n. USUP 1</b>	<b>N. 1</b>	
<b>LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA</b>				
<b>Regione</b> Puglia	<b>Provincia</b> BT	<b>Comune</b> Spinazzola <b>Frazione</b>		
<b>Toponimo moderno</b> Località Serra Palomba		<b>Toponimo antico</b>		
<b>Strade di accesso:</b> L'accesso all'area è garantito dalla strada provinciale SP 195.				
<b>DATI CARTOGRAFICI</b>				
<b>IGM</b> 1:250000	<b>Tavoletta</b>	<b>Foglio</b>	<b>Quadrante</b>	<b>Settore</b>
<b>Carta geologica</b>		<b>Foglio</b>		
<b>Catastale</b> 1:4000	<b>Comune</b> Spinazzola	<b>Foglio</b> 119	<b>Particella/e n.</b> 24	
<b>POSIZIONAMENTO</b>				
<b>Metodologia di georeferenziazione</b>		<b>Tipo</b> WGS84		
<b>Coordinate</b>		<b>Coordinate</b> N 40 56 32.0 E 16 07 20.4	<b>Quota s.l.m.</b> 464 m	
<b>DATI AMBIENTALI</b>				
<b>Posizione morfologica del sito</b> L'UT si trova su un lieve pianoro a est della strada provinciale.				
<b>Geologia</b> L'area è collocata nell'Avanfossa Bradanica, un bacino di sedimentazione di età pliocenica e pleistocenica, compreso tra l'Appennino meridionale a Ovest e l'Avampaese Apulo (Murge settentrionali) a Est.				
<b>Tipo di suolo, componenti</b> Argillo-sabbiose		<b>Colore</b> Marrone	<b>Utilizzo del suolo</b> Agricolo	
<b>Tipo di vegetazione e/o colture:</b> Seminativo		<b>Visibilità sul terreno:</b> Il campo presenta una visibilità Alta.		





<b>Descrizione del luogo</b> L'UT è stata riconosciuta su un lieve pianoro a est della Strada Provinciale. La superficie dell'area si presenta su un terreno pressochè pianeggiante digradante verso sud-est. Il terreno risulta seminato.		<b>Descrizione dell'UT</b> Estesa concentrazione di materiale ceramico su un pianoro rivolto verso SE con una bassa densità di materiale 1-2 frr/mq. Il record è costituito da frammenti ceramica di impasto di dimensioni medio piccole caratterizzate da un colore scuro delle superfici e impasto semifine. I frammenti presentano spigoli vivi. All'interno della concentrazione non è stato possibile riconoscere un nucleo.	
<b>Interpretazione:</b> L'UT sembra essere riferibile a una frequentazione di età del Bronzo non meglio definibile dato il numero ridotto dei frr rinvenuti e le ridotte dimensioni della dispersione.			
<b>Dimensioni</b> 59 x 51 m		<b>Orientamento</b> E-W	
<b>Cronologia</b> età del Bronzo			
<b>Densità materiali al mq</b> Circa 1-2 frr al mq			
<b>MATERIALI PRESENTI</b>			
<b>Classi</b> Ceramica di impasto			
<b>Osservazioni</b> <b>Lasciati <i>in situ</i>:</b> si			
<b>Prelevati:</b> no			
<b>RIMANDO A</b>			
<b>Carta delle Presenze Archeologiche</b>		<b>Scheda di unità di Superficie</b> USUP 1	<b>Foto nn.</b> 1-3
<b>Bibliografia</b>			
<b>METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE</b>			
<b>Numero di ricognizioni eseguite</b> 1		<b>Metodo:</b> sistematica con 2 ricognitori a 5/10 mt di distanza	
<b>Data</b> 11/02/2021		<b>Ora</b> Pomeriggio	
<b>Condizioni meteo:</b> Variabile			
<b>DATI DI RISCHIO ARCHEOLOGICO</b>			
<b>Riferimento progetto</b>			
<b>Distanza dal tracciato</b> I materiali rinvenuti sono direttamente interessati dal progetto.			
<b>Valutazione rischio archeologico rispetto al tracciato</b>			
<b>Opere accessorie/cantieri</b>			
<b>Distanza da opere accessorie/cantieri</b>			
<b>Valutazione rischio archeologico rispetto a opere accessorie/cantieri</b>			



**Foto 1-2: area di dispersione materiali.**



**Foto 3: materiali presenti nell'UT1**



<b>SCHEDA DI UNITA' TOPOGRAFICA</b>		<b>Unità di Superficie n. USUP 1</b>	<b>N. 2</b>	
<b>LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA</b>				
<b>Regione</b> Puglia	<b>Provincia</b> BT	<b>Comune</b> Spinazzola <b>Frazione</b>		
<b>Toponimo moderno</b> Località Serra Palomba		<b>Toponimo antico</b>		
<b>Strade di accesso:</b> L'accesso all'area è garantito dalla strada provinciale SP 195.				
<b>DATI CARTOGRAFICI</b>				
<b>IGM</b> 1:250000	<b>Tavoletta</b>	<b>Foglio</b>	<b>Quadrante</b>	<b>Settore</b>
<b>Carta geologica</b>		<b>Foglio</b>		
<b>Catastale</b> 1:4000	<b>Comune</b> Spinazzola	<b>Foglio</b> 119	<b>Particella/e n. 24</b>	
<b>POSIZIONAMENTO</b>				
<b>Metodologia di georeferenziazione</b>		<b>Tipo</b> WGS84		
<b>Coordinate</b>		<b>Coordinate</b> N 40 56 18.5 E 16 07 41.9	<b>Quota s.l.m.</b> 452-447 m	
<b>DATI AMBIENTALI</b>				
<b>Posizione morfologica del sito</b> L'UT si trova su un terreno lievemente ondulato a nord-est della strada provinciale.				
<b>Geologia</b> L'area è collocata nell'Avanfossa Bradanica, un bacino di sedimentazione di età pliocenica e pleistocenica, compreso tra l'Appennino meridionale a Ovest e l'Avampaese Apulo (Murge settentrionali) a Est.				
<b>Tipo di suolo, componenti</b> Argillo-sabbiose		<b>Colore</b> Marrone chiaro	<b>Utilizzo del suolo</b> Agricolo	
<b>Tipo di vegetazione e/o colture:</b> Seminativo		<b>Visibilità sul terreno:</b> Il campo presenta una visibilità Buona, in alcuni punti il terreno ha una visibilità media dovuta al ruscellamento delle recenti piogge.		





<b>Descrizione del luogo</b> L'UT è stata riconosciuta a nord-est della Strada Provinciale. La superficie dell'area si presenta su un terreno lievemente ondulato digradante verso sud-est. Il terreno risulta seminato.		<b>Descrizione dell'UT</b> Presenza di manufatti ceramici orientata nord-est/sud-ovest dalle dimensioni max di m 180 x 80, distinti in due concentrazioni. Il primo nucleo situato a nord-est misura circa m 48 x 48, mostra una dispersione verso sud-est in corrispondenza di un piccolo canale tra i campi. Una seconda concentrazione è stata riconosciuta a sud-ovest del primo nucleo misura circa m 50 x 46 con orientamento NE-SW. I nuclei mostrano la presenza di ceramica acroma, terra sigillata, tegole. Le due aree sono interessate dalla presenza di ciottoli sparsi sulla superficie. Nella parte centrale della dispersione, tra le due concentrazioni, è presente scarso materiale ceramico e laterizi in una distribuzione inferiore a 1 fr/mq.	
<b>Interpretazione:</b> L'UT, in entrambe le concentrazioni, sembra essere riferibile a strutture funerarie di età romana.			
<b>Dimensioni</b> M 50 x 46 - M 48 x 48		<b>Orientamento</b> NE-SW	
<b>Cronologia</b> età romana			
<b>Densità materiali al mq</b> Circa 3-5 fr al mq nei nuclei			
<b>MATERIALI PRESENTI</b>			
<b>Classi</b> Ceramica da dispensa, TSI, laterizi			
<b>Osservazioni</b> <b>Lasciati <i>in situ</i>:</b> si			
<b>Prelevati:</b> no			
<b>RIMANDO A</b>			
<b>Carta delle Presenze Archeologiche</b>		<b>Scheda di unità di Superficie</b> USUP 1	<b>Foto nn.</b> 1-4
<b>Bibliografia</b>			
<b>METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE</b>			
<b>Numero di ricognizioni eseguite</b> 1		<b>Metodo:</b> sistematica con 2 ricognitori a 5/10 mt di distanza	
<b>Data</b> 12/02/2021		<b>Ora</b> Mattina	
<b>Condizioni meteo:</b> Variabile			
<b>DATI DI RISCHIO ARCHEOLOGICO</b>			
<b>Riferimento progetto</b>			
<b>Distanza dal tracciato</b> I materiali rinvenuti sono direttamente interessati dal progetto.			
<b>Valutazione rischio archeologico rispetto al tracciato</b>			
<b>Opere accessorie/cantieri</b>			
<b>Distanza da opere accessorie/cantieri</b>			
<b>Valutazione rischio archeologico rispetto a opere accessorie/cantieri</b>			





Foto 1-2: area di dispersione materiali. A sx il nucleo NE e a dx il nucleo SW.



Foto 3-4: materiali presenti nell'UT 2.



<b>SCHEDA DI UNITA' TOPOGRAFICA</b>		<b>Unità di Superficie n. USUP 4</b>	<b>N. 3</b>	
<b>LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA</b>				
<b>Regione</b> Puglia	<b>Provincia</b> BT	<b>Comune Spinazzola</b> Frazione		
<b>Toponimo moderno</b> Località Masseria Savinetti		<b>Toponimo antico</b>		
<b>Strade di accesso:</b> L'accesso all'area è garantito dalla strada provinciale SP 128.				
<b>DATI CARTOGRAFICI</b>				
<b>IGM</b> 1:250000	<b>Tavoletta</b>	<b>Foglio</b>	<b>Quadrante</b>	<b>Settore</b>
<b>Carta geologica</b>		<b>Foglio</b>		
<b>Catastale</b> 1:4000	<b>Comune</b> Spinazzola	<b>Foglio</b> 111	<b>Particella/e n.</b> 229	
<b>POSIZIONAMENTO</b>				
<b>Metodologia di georeferenziazione</b>		<b>Tipo WGS84</b>		
<b>Coordinate</b>		<b>Coordinate</b> N 40.9340880 E 16.1169960	<b>Quota s.l.m.</b> 445 m	
<b>DATI AMBIENTALI</b>				
<b>Posizione morfologica del sito</b> L'UT si trova su un terreno in leggera pendenza verso est sud-est.				
<b>Geologia</b> L'area è collocata nell'Avanfossa Bradanica, un bacino di sedimentazione di età pliocenica e pleistocenica, compreso tra l'Appennino meridionale a Ovest e l'Avampaese Apulo (Murge settentrionali) a Est.				
<b>Tipo di suolo, componenti</b> Argillo-sabbiose		<b>Colore</b> Marrone chiaro	<b>Utilizzo del suolo</b> Agricolo	
<b>Tipo di vegetazione e/o colture:</b> Incolto		<b>Visibilità sul terreno:</b> Bassa		





<b>Descrizione del luogo</b> L'UT è stata riconosciuta su un terreno a pascolo in leggera pendenza verso est sud-est. Si trova a ovest della strada provinciale SP 128.		<b>Descrizione dell'UT</b> L'UT presenta il nucleo sulla parte più alta del pianoro che si affaccia sulla SP 128, in corrispondenza del limite sud-ovest della dispersione. Presenta un'orientamento nord-sud su un areale di circa m 102 x 56 m. Presenta una densità di circa 5-8 frr/mq. Si riconosce ceramica acroma pertinente a forme di ceramica da dispensa, una macina in basalto, laterizi. La dispersione verso nord è legata alle moderne lavorazioni agricole.	
<b>Interpretazione:</b> L'UT sembra essere riferibile a una frequentazione di età altomedievale.			
<b>Dimensioni</b> 102 x 56 m		<b>Orientamento</b> N-S	
<b>Cronologia</b> età medievale			
<b>Densità materiali al mq</b> Circa 3-5 frr al mq			
<b>MATERIALI PRESENTI</b>			
<b>Classi</b> Ceramica acroma, laterizi, macina.			
<b>Osservazioni</b> <b>Lasciati <i>in situ</i>:</b> si <b>Prelevati:</b> no			
<b>RIMANDO A</b>			
<b>Carta delle Presenze Archeologiche</b>		<b>Scheda di unità di Superficie</b> USUP 4	<b>Foto nn.</b> 1-4
<b>Bibliografia</b>			
<b>METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE</b>			
<b>Numero di ricognizioni eseguite</b> 1		<b>Metodo:</b> sistematica con 2 ricognitori a 5/10 mt di distanza	
<b>Data</b> 16/02/2021		<b>Ora</b> Mattina	
<b>Condizioni meteo:</b> sereno			
<b>DATI DI RISCHIO ARCHEOLOGICO</b>			
<b>Riferimento progetto</b>			
<b>Distanza dal tracciato</b> I materiali rinvenuti sono direttamente interessati dal progetto.			
<b>Valutazione rischio archeologico rispetto al tracciato</b>			
<b>Opere accessorie/cantieri</b>			
<b>Distanza da opere accessorie/cantieri</b>			
<b>Valutazione rischio archeologico rispetto a opere accessorie/cantieri</b>			



Foto 1-2: area di dispersione materiali



Foto 3-4: materiali presenti nell'UT3



<b>SCHEDA DI UNITA' TOPOGRAFICA</b>		<b>UNITÀ DI SUPERFICIE N. USUP</b>	<b>N. 4</b>	
<b>LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA</b>				
Regione Basilicata	Provincia PZ	Comune Banzi Frazione		
Toponimo moderno Località Madama Giulia		Toponimo antico		
Strade di accesso: L'accesso all'area è garantito dalla strada asfaltata di collegamento tra la SP 196 con la strada provinciale SP 79				
<b>DATI CARTOGRAFICI</b>				
<b>IGM</b> 1:250000	<b>Tavoletta</b>	<b>Foglio</b>	<b>Quadrante</b>	<b>Settore</b>
<b>Carta geologica</b>		<b>Foglio</b>		
<b>Catastale</b> 1:4000	<b>Comune</b> Banzi	<b>Foglio 14</b>	<b>Particella/e n. 18</b>	
<b>POSIZIONAMENTO</b>				
<b>Metodologia di georeferenziazione</b>		<b>Tipo WGS84</b>		
<b>Coordinate</b>		<b>Coordinate</b> N 40.9044550 E 16.1067360	<b>Quota s.l.m.</b> m 367	
<b>DATI AMBIENTALI</b>				
<b>Posizione morfologica del sito</b> L'UT si trova su un lieve pianoro affacciato a nord-est verso il torrente Basentello				
<b>Geologia</b> L'area è collocata nell'Avanfossa Bradanica, un bacino di sedimentazione di età pliocenica e pleistocenica, compreso tra l'Appennino meridionale a Ovest e l'Avampaese Apulo (Murge settentrionali) a Est.				
<b>Tipo di suolo, componenti</b> Argillo-sabbiose		<b>Colore</b> Marrone chiaro	<b>Utilizzo del suolo</b> Agricolo	
<b>Tipo di vegetazione e/o colture:</b> Seminativo		<b>Visibilità sul terreno:</b> Il campo presenta una visibilità Media.		



<b>Descrizione del luogo</b> L'UT è stata riconosciuta su un lieve affacciato a nord-est verso il torrente Basentello. Il terreno risulta seminato.		<b>Descrizione dell'UT</b> Concentrazione di materiale ceramico estesa su un pianoro rivolto verso NE con una densità di materiale di circa 3-5 frr/mq. La concentrazione si distingue in due nuclei, uno individuato sul pendio e uno individuato sul pianoro, i materiali in dispersione si sovrappongono. Il nucleo individuato sul pendio è caratterizzato da frr di ceramica di impasto anche con impressioni che presentano superfici lisce, frr con impasto semifine e grossolano. La concentrazione individuata nel punto più elevato è caratterizzata da ceramica tornita e al tornio veloce. Tra i materiali si distinguono frr di ceramica da mensa, da dispensa, dolia, laterizi. Si distingue un malcotto, ma si nota la completa assenza di ceramica fine. I manufatti erano associati a numerosi ciottoli e pietre cacaree di medie e medio-grandi dimensioni assenti in altre parti del campo. Il limite est e nord-est dell'UT è costituito dalla strada asfaltata che rispetto al pianoro in cui si trovano le evidenze è localizzata a circa 2 m di profondità con un taglio artificiale del terrazzo stesso.	
<b>Interpretazione:</b> L'UT sembra essere riferibile a una frequentazione di età preistorica e di epoca ellenistica			
<b>Dimensioni</b> 100 x 40 m		<b>Orientamento</b> N-S	
<b>Cronologia</b> età ellenistica			
<b>Densità materiali al mq</b> Circa 3-5 frr al mq			
<b>MATERIALI PRESENTI</b>			
<b>Classi</b> Ceramica di impasto, ceramica impressa, acroma, dolia, laterizi.			
<b>Osservazioni</b> <b>Lasciati <i>in situ</i>:</b> si			
<b>Prelevati:</b> no			
<b>RIMANDO A</b>			
<b>Carta delle Presenze Archeologiche</b>		<b>Scheda di unità di Superficie</b> USUP 5	<b>Foto nn.</b> 1-4
<b>Bibliografia</b>			
<b>METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE</b>			
<b>Numero di ricognizioni eseguite</b> 1		<b>Metodo:</b> sistematica con 2 ricognitori a 5/10 mt di distanza	
<b>Data</b> 15/02/2021		<b>Ora</b> Mattina	
<b>Condizioni meteo:</b> Variabile			
<b>DATI DI RISCHIO ARCHEOLOGICO</b>			
<b>Riferimento progetto</b>			



**Distanza dal tracciato**

I materiali rinvenuti sono direttamente interessati dal progetto.

**Valutazione rischio archeologico rispetto al tracciato****Opere accessorie/cantieri****Distanza da opere accessorie/cantieri****Valutazione rischio archeologico rispetto a opere accessorie/cantieri**

Foto 1-2: area di dispersione materiali.



Foto 3: materiali presenti nell'UT4, a sx la ceramica di impasto, a dx la ceramica tornita.



## **7. RELAZIONE CONCLUSIVA**

### **7.1. PREMESSA**

L'indagine è stata condotta seguendo le tre linee fondamentali dell'indagine preventiva: raccolta del materiale edito, fotointerpretazione e ricognizione di superficie.

Questa ha permesso di evidenziare la situazione dell'area oggetto di indagine dal punto di vista del rischio e dell'impatto che le lavorazioni potrebbero avere sul patrimonio archeologico. Qui di seguito, dopo una breve ripresa dei dati in precedenza esaminati, è riportata la tabella puntuale di valutazione del potenziale archeologico e del rischio/impatto.

### **7.2. DATI NOTI DA BIBLIOGRAFIA E VIABILITÀ**

I dati raccolti, attraverso le ricerche bibliografiche e di archivio consentono di individuare e definire le attestazioni archeologiche presenti nel comparto territoriale in cui ricadono le opere in progetto, al centro di una fitta rete di contatti e scambi culturali in atto dall'età protostorica fino alla conquista romana. Testimonianze archeologiche, derivate da precedenti ricognizioni topografiche e da indagini di scavo stratigrafico interessano piuttosto l'area ad ovest dell'impianto, in agro di Banzi.

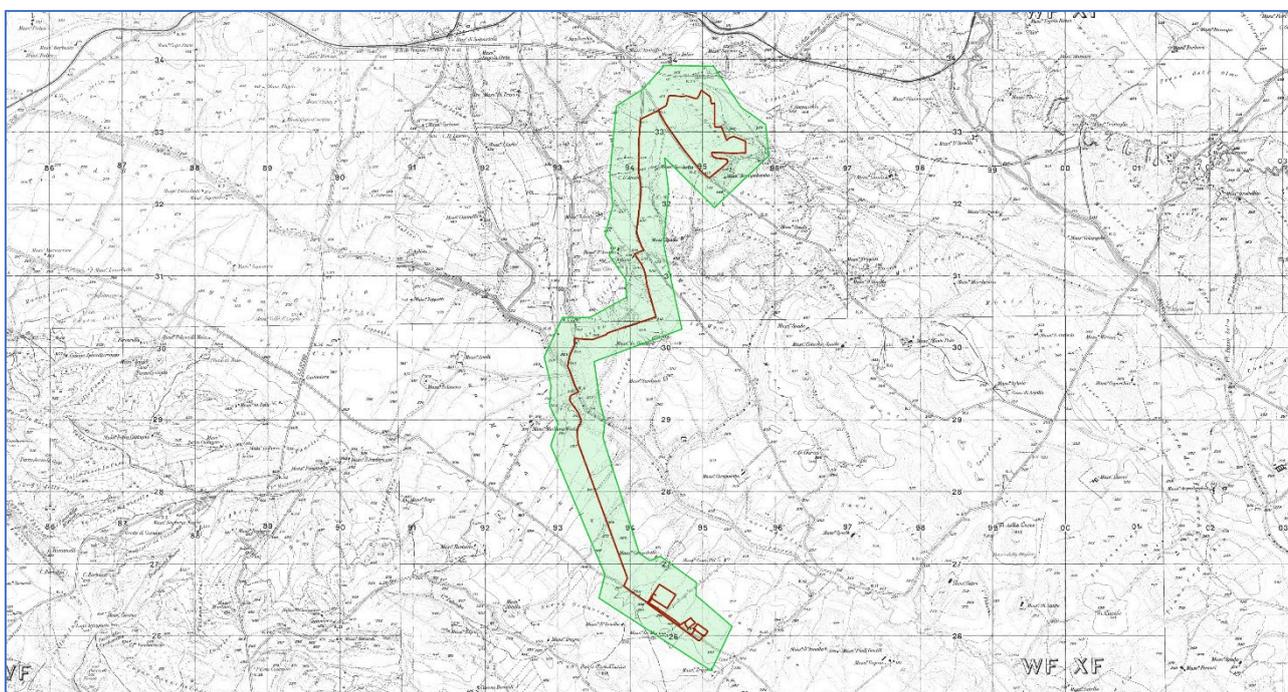
### 7.3. FOTO AEREE

Per l'analisi dell'area in esame, ci si è avvalsi della base cartografica **IGM** in scala 1:25000 (F° 188 IV NE *Spinazzola*, F° 188 IV SE *Monte Serico*) del 1956; della CTR 1:5000 (453064, 453061, 453063, 453062, 453104, 453101) del 2008 della Regione Puglia<sup>12</sup> e della Regione Basilicata<sup>13</sup>; della consultazione online delle **ortofoto satellitari** degli anni 1988, 1994, 2000, 2006 e 2012 del Geoportale Nazionale<sup>14</sup> e delle ortofoto Google Earth degli anni 2004, 2005, 2006, 2010, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018.

Inoltre, sebbene non a risoluzione ottimale, sono state consultate le anteprime delle foto aeree storiche sul portale IGM<sup>15</sup>, in particolare i fotogrammi:

- [1953 - 4700 - 188-XXII-30](#)
- [1953 - 4700 - 188-XXII-30](#)
- [1955 - 6000 - 188-143-7703](#)
- [1974 - 2700 - 188-XXVI-2566](#)
- [1975 - 4500 - 188-12-749](#)
- [1975 - 4500 - 188-13BIS-237](#)
- [1987 - 4400 - 188-27-154](#)

Lo studio del territorio è stato effettuato in un'area di circa 5 kmq.



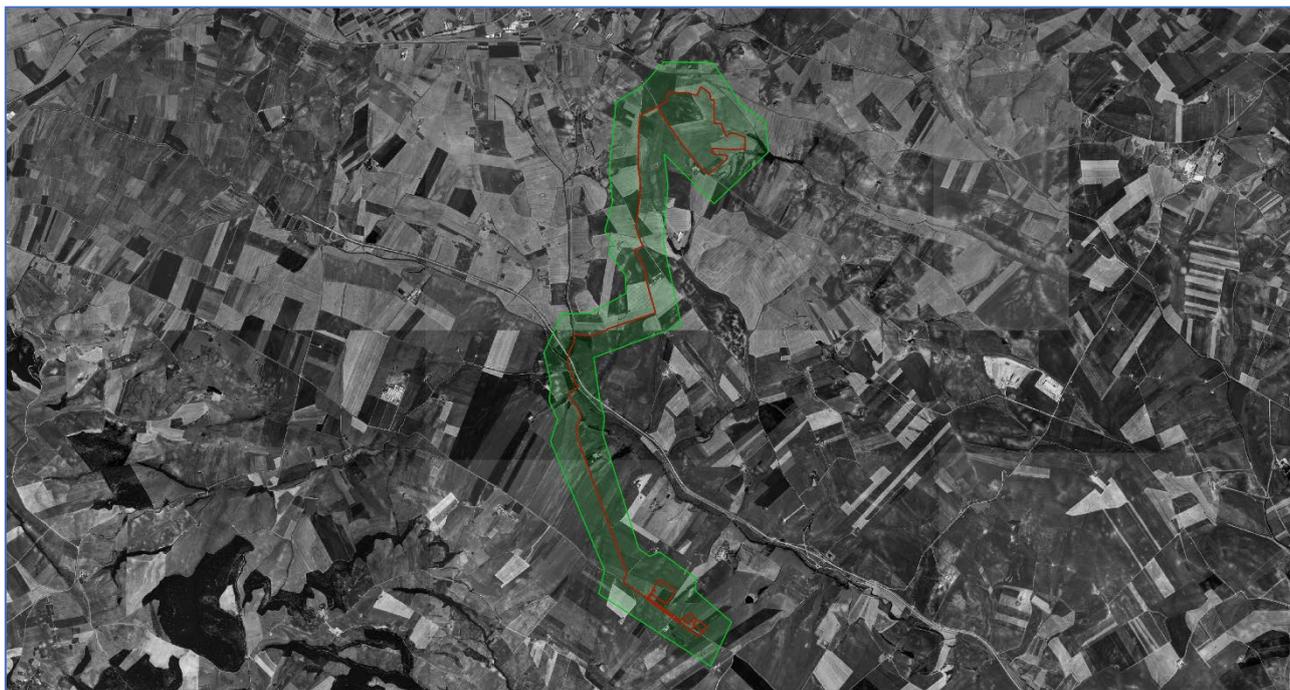
**Figura 5: Stralcio IGM 25.000 (F° 188 IV NE *Spinazzola*, F° 188 IV SE *Monte Serico*) con il progetto e l'area interessata dal progetto (individuata dal poligono verde)**

<sup>12</sup> <http://www.sit.puglia.it/>

<sup>13</sup> <http://rsdi.regione.basilicata.it/>

<sup>14</sup> <http://www.pcn.minambiente.it>

<sup>15</sup> <https://www.igmi.org/>



**Figura 6: Progetto (in blu) e area interessata dal progetto (individuata dal poligono verde) su ortofoto PCN 1994.**



**Figura 7: Progetto (in blu) e area interessata dal progetto (individuata dal poligono verde) su ortofoto PCN 2018**

A seguito dell'analisi della copertura aerofotografica della zona, effettuata attraverso le foto aeree storiche della piattaforma IGM, le ortofoto del Geoportale Nazionale e la piattaforma Google Earth, unitamente al confronto delle cartografie esistenti, sia raster sia vettoriali, ha consentito di individuare alcune anomalie all'interno dell'area interessata dal progetto.

## 7.4. VEGETAZIONE E VISIBILITÀ

Come già accennato nel capitolo sulla metodologia, la ricerca archeologica preventiva non può prescindere dalla destinazione d'uso dei suoli, che determina le condizioni di visibilità sul terreno, ma anche, e soprattutto, lo stato di conservazione del deposito archeologico sottostante. L'uso del suolo, il grado di urbanizzazione, l'accessibilità dei singoli campi hanno una enorme importanza ai fini della valutazione del rischio archeologico, la cui efficacia è direttamente proporzionale al grado di visibilità di un'area (che può essere connesso al tipo di coltura, alla presenza o meno di vegetazione infestante o macchia, al grado di urbanizzazione, con conseguente impossibilità di osservare la superficie del suolo) e alla sua accessibilità.

Nell'attività di ricognizione eseguita per gli impianti si è riscontrata una visibilità generalmente buona/media nei campi seminati, fresati e incolti, nulla in qualche campo incolto e nell'area occupata da un uliveto.

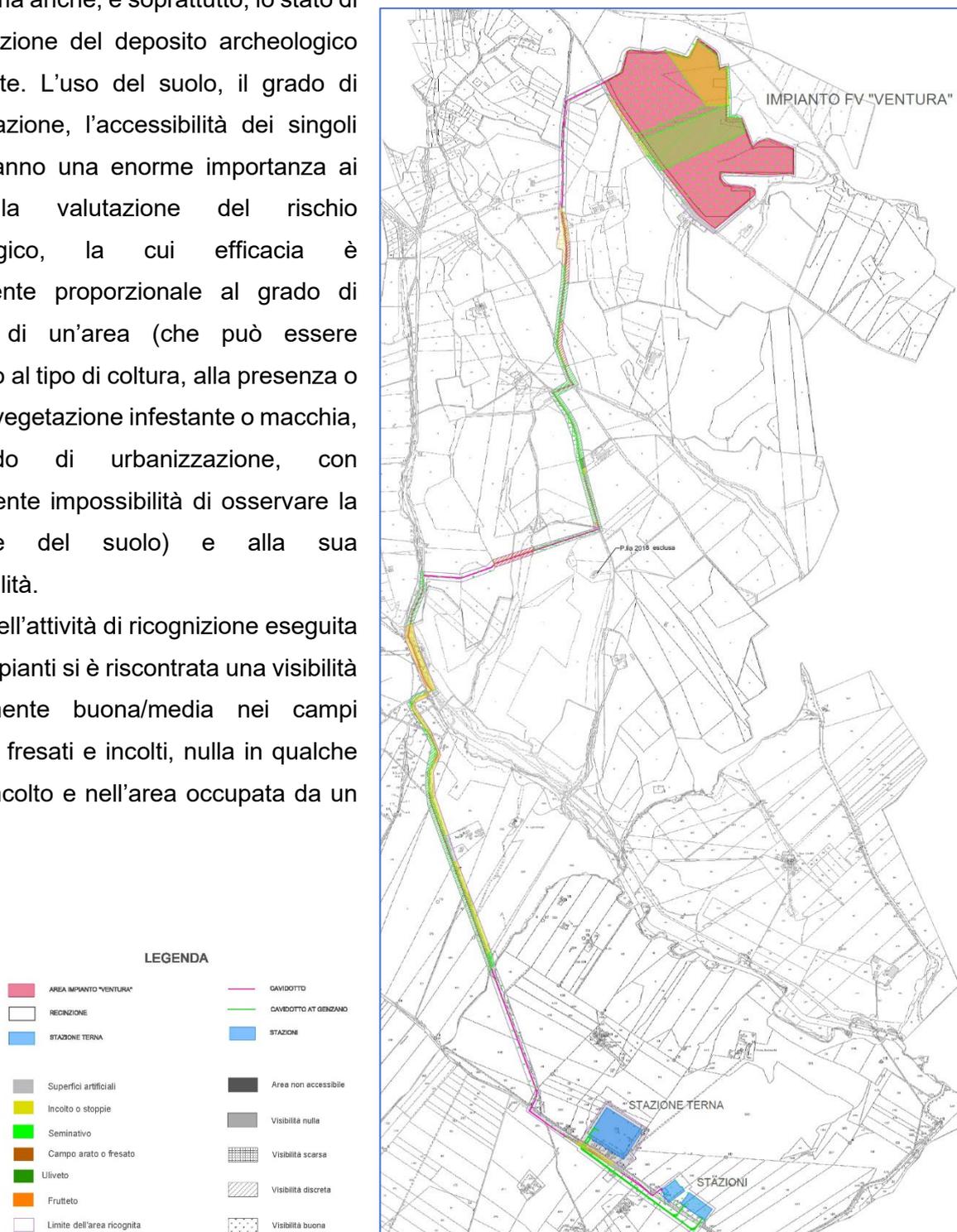


Figura 8: Tavola di vegetazione e visibilità

## 7.5. RICOGNIZIONE DI SUPERFICIE

La ricognizione di superficie, effettuata nel mese di febbraio 2021, nell'area oggetto della presente indagine, ha permesso di rilevare e segnalare **quattro Unità Topografiche**. I terreni sono stati tutti ricogniti (intere particelle) con due ricognitori a 5 m di distanza, con metodo intensivo e sistematico.

L'unità topografica UT1, (Comune di Spinazzola, Fg. 119, part.IIa n. 24) è ubicata nell'area dell'impianto su un lieve pianoro a est della Strada Provinciale, in loc. Serra Paloma. Si tratta di una estesa concentrazione di materiale ceramico con una bassa densità di materiale 1-2 frr/mq. Il record è costituito da frammenti di ceramica di impasto di dimensioni medio piccole caratterizzate da un colore scuro delle superfici e impasto semifine. I frammenti presentano spigoli vivi. All'interno della concentrazione non è stato possibile riconoscere un nucleo. L'UT sembra essere riferibile a una frequentazione di età del Bronzo non meglio definibile dato il numero ridotto dei frr rinvenuti e le ridotte dimensioni della dispersione.



Figure 9-10: UT1, area di dispersione e materiali presenti

**L'unità topografica UT2**, (Comune di Spinazzola, Fg. 119, part.IIa n. 24) è ubicata a nord-est della Strada Provinciale, in loc. Serra Paloma, su un terreno lievemente ondulato digradante verso sud-est. Si riconosce una dispersione di manufatti ceramici dalle dimensioni max di m 180x80, distinta in due concentrazioni. Il primo nucleo situato a nord-est misura circa m 48 x 48, mostra una dispersione verso sud-est in corrispondenza di un piccolo canale tra i campi. Una seconda concentrazione è stata riconosciuta a sud-ovest del primo nucleo misura circa m 50 x 46 con orientamento NE-SW. I nuclei mostrano la presenza di ceramica acroma, terra sigillata, tegole. Le due aree sono interessate dalla presenza di ciottoli sparsi sulla superficie. Nella parte centrale della dispersione, tra le due concentrazioni, è presente scarso materiale ceramico e laterizi in una distribuzione inferiore a 1 fr/mq. L'UT, in entrambe le concentrazioni, sembra essere riferibile a strutture funerarie di età romana.



Figure 11-12-13: UT2, area di dispersione e materiali presenti

L'unità topografica UT3, (Comune di Spinazzola, Fg. 111, part.IIa n. 229) è ubicata a ovest della strada provinciale, nel campo limitrofo al tracciato del cavidotto, su un terreno a pascolo in leggera pendenza verso est sud-est, in loc. Savinetti. La dispersione presenta il nucleo sulla parte più alta del pianoro che si affaccia sulla SP 128, in corrispondenza del limite sud-ovest. Presenta un orientamento nord-sud su un areale di circa m 102 x 56 m, con una densità di circa 5-8 frr/mq. Si riconosce ceramica acroma pertinente a forme di ceramica da dispensa, una macina in basalto e laterizi. La dispersione verso nord è legata alle moderne lavorazioni agricole. L'UT sembra essere riferibile a una frequentazione di età altomedievale.



Figure 14-15-16: UT3, area di dispersione e materiali presenti

L'unità topografica UT4, (Comune di Banzi, Fg. 14, part.IIa n. 18) è ubicata nel campo limitrofo al tracciato del cavidotto, su un lieve pianoro affacciato a nord-est verso il torrente Basentello. loc. Madama Giulia. La concentrazione di materiale ceramico, con una densità di circa 3-5 frr/mq, si distingue in due nuclei, uno individuato sul pendio e l'altro sul pianoro, con una sovrapposizione di materiali in dispersione. Il nucleo sul pendio è caratterizzato da frr di ceramica di impasto anche con impressioni che presentano superfici lisciate, frr con impasto semifine e grossolano. La concentrazione individuata nel punto più elevato è caratterizzata da ceramica tornita e al tornio veloce. Tra i materiali si distinguono frr di ceramica da mensa, da dispensa, dolia, laterizi. Si distingue un malcotto, ma si nota la completa assenza di ceramica fine. I manufatti erano associati a numerosi ciottoli e pietre calcaree di medie e medio-grandi dimensioni assenti in altre parti del campo. Il limite est e nord-est dell'UT è costituito dalla strada asfaltata che rispetto al pianoro in cui si trovano le evidenze è localizzata a circa 2m di profondità con un taglio artificiale del terrazzo stesso. I materiali presenti sembrano riferibili ad una frequentazione di età preistorica e di epoca ellenistica.



Figure 17-18-19: UT4, area di dispersione e materiali presenti

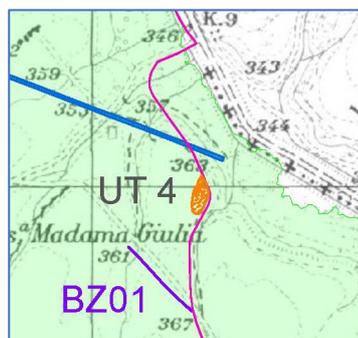
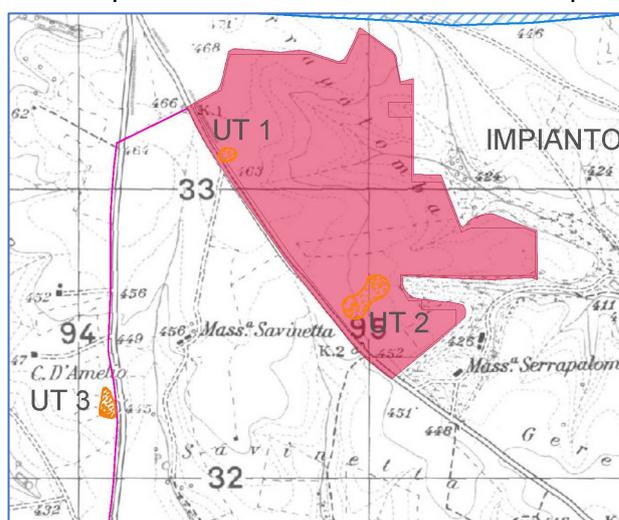
## 7.6. VALUTAZIONE DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

L'analisi delle criticità evidenziate dal presente studio ha permesso di delineare un quadro abbastanza chiaro della situazione all'interno dell'area interessata dal progetto.

I risultati del presente lavoro sembrano suggerire una valutazione di **potenziale archeologico medio**. La valutazione del potenziale archeologico è effettuata sulla base di dati geomorfologici (rilievo, pendenza, orografia), dei dati della caratterizzazione ambientale del sito e dei dati archeologici, sia in termini di densità delle evidenze, sia in termini di valore nell'ambito del contesto di ciascuna evidenza.

La documentazione archeologica appare articolata nel lungo periodo documentando una consolidata presenza antropica nel corso dei secoli nel comparto territoriale in cui ricadono le opere progettuali.

Le aree di intervento non risultano direttamente interessate da interferenze con siti noti da bibliografia, ma in sede di ricognizione sono state individuate aree di dispersione di materiale archeologico. In loc. Serra Paloma nell'area dell'impianto si segnalano due aree, l'**UT1**, riferibile ad una frequentazione di età del Bronzo non meglio definibile dato il numero ridotto dei fr. rinvenuti e le ridotte dimensioni della dispersione e l'**UT2**, il cui materiale archeologico



presente sembra riferibile a strutture funerarie di età romana. Nel campo limitrofo al tracciato del cavidotto, in loc. Savinetta, a ovest della strada provinciale, è stata individuata un'area con materiali riferibili a una frequentazione di età altomedievale, **UT3**, e in loc. Madama Giulia, materiali riferibili ad una frequentazione di età preistorica e di epoca ellenistica, **UT4**.

Nell'**Allegato 3\_R** sono riportati sia il grado di potenziale archeologico che i livelli di Rischio Archeologico per un buffer di 30 m a destra e a sinistra dell'opera. Il grado di potenziale archeologico, da 0 a 10 è individuato dal contorno del buffer campito dai gradi di rischio, da inconsistente ad alto.



### Gradi di “rischio” / impatto archeologico attesi per il progetto

CONTESTO	POTENZIALE ARCHEOLOGICO	INTERVENTO DI PROGETTO	“RISCHIO” IMPATTO
Il sito si trova in posizione favorevole ma sono scarsissimi gli elementi concreti che attestino la presenza di beni archeologici	Basso_3	Linee e opere connesse	basso
Indiziato da dati topografici o da osservazioni remote. Può essere presente o anche assente il rinvenimento materiale.	Indiziato_6	Linee e opere connesse	medio
			medio-basso
Indiziato da ritrovamenti materiali localizzati: interferenza con: segnalazione accertata; area di materiale mobile	Indiziato_7	Linee e opere connesse	medio
			medio-alto

L’ipotesi del rischio non deve considerarsi un dato incontrovertibile, ma va interpretato come una particolare attenzione da rivolgere a quei territori durante tutte le fasi di lavoro.

Parimenti anche il rischio basso non va considerato come una sicura assenza di contesti archeologici, ma come una minore probabilità di individuare aree archeologiche, che comunque potrebbero rinvenirsi al momento dei lavori. Altro importante indicatore di rischio archeologico sono le aree poste sotto vincolo, aldilà che interferiscano con l’area di studio, o che si trovino nei terreni circostanti. Le aree di interesse archeologico e i parchi archeologici sono stati individuati in base alla L.R. n. 16 del 28-04-1994. Un ritrovamento non lontano da un’area già definita d’interesse archeologico può essere, infatti, un indicatore di rischio e quindi presupporre la presenza, ad esempio, di un’area abitativa. Nella presente indagine si è ritenuto opportuno suddividere il grado di rischio archeologico in maniera puntuale.

La valutazione dell’**effettivo rischio archeologico** è strettamente relazionata alle opere programmate e differenziata sulla base della loro incidenza sui terreni e sulla stratigrafia originale.

Nel complesso, sulla base del potenziale archeologico espresso da questo contesto territoriale, il progetto esprime un “rischio” archeologico e un conseguente impatto sul patrimonio archeologico, nel complesso, di grado **basso** ad eccezione delle aree con presenza di dati materiali che testimoniano contesti di rilevanza archeologica o le dirette prossimità per cui si valuta un rischio

**medio**

**Tipologia dell’opera:** impianto agrovoltaiico “Ventura”

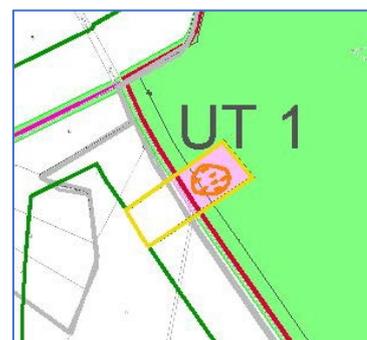
Specifica: scavo

**Distanza dall’opera:** 0m

**Grado di potenziale archeologico:** indiziato\_7

**Valore di rischio/impatto per il progetto:** medio

**Motivazione:** In loc. Serra Paloma, il progetto investe un’area indiziata dalla presenza di materiale archeologico di superficie **UT1**, riferibile ad una frequentazione di età del Bronzo non meglio definibile dato il numero ridotto dei fr. rinvenuti e le ridotte dimensioni della dispersione



**Tipologia dell'opera:** impianto agrovoltaico "Ventura"

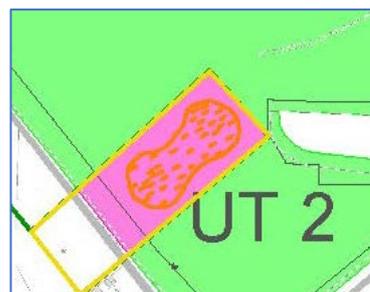
**Specifica:** scavo

**Distanza dall'opera:** 0m

**Grado di potenziale archeologico:** **indiziato\_7**

**Valore di rischio/impatto per il progetto:** **medio-alto**

**Motivazione:** in pross.ma di mass. Savinetta, il progetto investe un'area indiziata dalla presenza di materiale archeologico di superficie **UT2**, riferibile a strutture funerarie di età romana



**Tipologia dell'opera:** impianto agrovoltaico "Ventura"

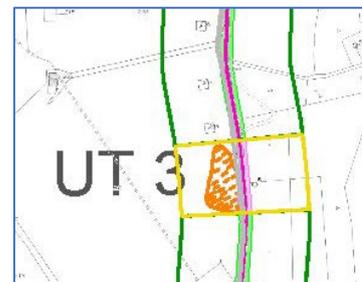
**Specifica:** scavo

**Distanza dall'opera:** 5-30m

**Grado di potenziale archeologico:** **indiziato\_7**

**Valore di rischio/impatto per il progetto:** **medio**

**Motivazione:** in loc. Savinetta, a ovest della strada provinciale su cui insiste il progetto del cavidotto si segnala la presenza di materiale archeologico **UT3**, riferibile ad una frequentazione di età altomedievale



**Tipologia dell'opera:** impianto agrovoltaico "Ventura"

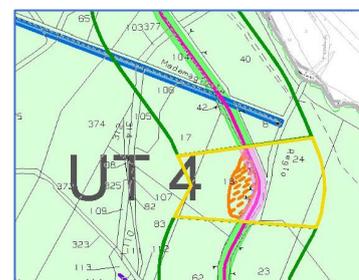
**Specifica:** scavo

**Distanza dall'opera:** 0-10m

**Grado di potenziale archeologico:** **indiziato\_7**

**Valore di rischio/impatto per il progetto:** **medio**

**Motivazione:** in loc. Madama Giulia, il progetto del cavidotto è limitrofo ad un'area indiziata dalla presenza di materiale archeologico **UT4**, riferibile ad una frequentazione di età preistorica e di epoca ellenistica



**Tipologia dell'opera:** impianto agrovoltaico "Ventura"

**Specifica:** scavo

**Distanza dall'opera:** 3m

**Grado di potenziale archeologico:** **indiziato\_6**

**Valore di rischio/impatto per il progetto:** **medio**

**Motivazione:** in loc. Piano madama Giulia, il progetto del cavidotto investe un'area in cui si localizza una traccia con andamento rettilineo di 240m. interpretata come viabilità, **BZ01**





Relativamente alle aree progettuali, 6,5 km di tracciato del cavidotto esterno rientrano in "Zone di interesse archeologico di nuova istituzione Ager bantinus" (Beni paesaggistici art. 142 let. m del D.Lgs. 42/2004)



**NOSTOI S.R.L.**  
Viale Bar Negro, 1511 - Chioggia (VE)  
C.F./P.IVA/RI: 03653560276 - REA VE027005  
codice univoco MSUXCR1  
info@pec.nostoi-archeologia.it - info@nostoi-archeologia.it  
www.nostoi-archeologia.it



Tabella potenziale/rischio/impatto archeologico

INTERVENTO	LOTTO	GRADO DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO	RISCHIO/IMPATTO PER IL PROGETTO	AREA (Kmq)
IMPIANTO AGROVOLTAICO "VENTURA"	IMPIANTO	Basso_3	Basso	0,655
		Indiziato_7	Medio-alto	0,031
		Indiziato_7	Medio	0,008
	STAZIONI	Basso_3	Basso	0,011
		Basso_3	Basso	0,016

INTERVENTO	LOTTO	GRADO DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO	RISCHIO/IMPATTO PER IL PROGETTO	PERCORRENZA (Km)
IMPIANTO AGROVOLTAICO "VENTURA"	CAVIDOTTO ESTERNO-STAZIONI	Basso_3	Basso	0 - 1,113
		Indiziato_7	Medio	1,113 - 1,229
		Basso_3	Basso	1,229 - 5,603
		Indiziato_7	Medio	5,603 - 5,730
		Basso_3	Basso	5,730 - 5,970
		Indiziato_6	Medio	5,970 - 6,004
		Basso_3	Basso	6,004 - 7,599
		Indiziato_6	Medio-basso	7,599 - 7,626
		Basso_3	Basso	7,626 - 8,259
		Indiziato_6	Medio-basso	8,259 - 8,371
		Basso_3	Basso	8,371 - 11,228



IMPIANTO AGROVOLTAICO "VENTURA"	RISCHIO/IMPATTO ARCHEOLOGICO			
	Basso (kmq)	Medio-alto (kmq)	Medio (kmq)	Totale (kmq)
	0,655	0,031	0.008	0.694
	<b>IMPIANTO</b>			
Basso (%)	Medio-alto (%)	Medio (%)	Totale (%)	
94.38	4.46	1.16	100	

IMPIANTO AGROVOLTAICO "VENTURA"	RISCHIO/IMPATTO ARCHEOLOGICO	
	Basso (kmq)	Totale (kmq)
	0.171	0.171
	<b>STAZIONI</b>	
Basso (%)	Totale (%)	
100	100	

IMPIANTO AGROVOLTAICO "ATLANTE"	RISCHIO/IMPATTO ARCHEOLOGICO			
	Basso (km)	Medio-basso (km)	Medio (km)	Totale (km)
	10.812	0.139	0.277	11.228
	<b>CAVIDOTTI</b>			
Basso (%)	Medio-basso (%)	Medio (%)	Totale (%)	
96.3	1.24	2.46	100	



## 8. BIBLIOGRAFIA

ASPRELLA D. 2006, *Transumanza sull'Appennino lucano*;

Bottini A. *Osservazioni sulla topografia di Banzi preromana*, «AnnAstorAnt» II 1980, pp. 69-82;

Buck R.J., *The Ancient Roads of Eastern Lucania*, «BSR» XLIII 1974, pp. 46-67;

Buck R.J., *The Via Herculia*, «BSR» XXXIX 1971, p. 81;

CAPANO A. 2010, *Note sulla viabilità e sui tratturi della Lucania tra il Tardoantico e il Medioevo*, in TARLANO F. 2010 (a cura di), *Il territorio grumentino e la valle dell'Agri nell'antichità*, *Atti della Giornata di Studi Grumento Nova* (Potenza), 25 aprile 2009, Rastignano (BO) 2010, pp. 91-132  
Gualandi M. L., C. Palazzi, M. Paletti, *La Lucania Orientale*, in A. Giardina, A. Schiavone, *Società romana e produzione schiavistica. L'Italia: insediamenti e forme economiche*, Bari-Roma 1981, pp. 155-179;

Guidone 1990 = Guidone, *Geografica*, in J. Schnez, *Itineraria romana, II*, Stuttgart 1990, pp. 111-142;

Marchi 2008a = M.L. Marchi, *Dall'abitato alla città. La romanizzazione della Daunia attraverso l'evoluzione dei sistemi insediativi*, in *Storia e archeologia della Daunia in ricordo di Marina Mazzei*, Foggia 19-21 maggio 2005, Bari 2008, pp. 271- 290;

Marchi 2008b = M.L. Marchi, *Dinamiche insediative nel territorio di Banzi: i dati della ricognizione di superficie*, in *Progetti di archeologia in Basilicata. Banzi e Tito*, Siris, Suppl. II, 2008, pp. 51-59;

Marchi 2010 = M.L. Marchi, *Forma Italiae 43. Ager Venusinus II*, Firenze 2010, p. 190;

Marchi 2019: M. L. Marchi, *Via Appia. Regina Viarum. Ricerche, contesti, valorizzazione*, 2019;

Mibac, Regione Basilicata, *Buone Pratiche per la lettura del paesaggio, L'alto Bradano. Progetto pilota per lo studio del territorio e buone pratiche per l'adeguamento dei piani paesistici*, 2006, pp. 20-25;

MIGLIORINI 1937: C. Migliorini, *Cenno sullo studio e sulla prospezione petrolifera di una zona dell'Italia meridionale*. Il Congr. Mondiale Petrolio, Parigi, 1-11;

PIRRAGLIA, GUERRA, MITRO, GAROLFALO 2018: R. Pirraglia, G. Guerra, R. Mitro, G. Garofalo, *La necropoli altomedievale di Fosso Marascione (Banzi, PZ): risultati preliminari e prospettive di ricerca*, in VIII Congresso Nazionale di Archeologia Medievale, vol. 3, 2018, pp. 110-113

Salvatore 1984 = M. Salvatore, *Saggio di scavo a Banzi Contrada Cerverezza*, «Lucania Archeologica» II 1984, pp. 5-12;

Small A.M., *La Basilicata nell'età tardo-antica: Ricerche archeologiche nella valle del Basentello ea San Giovanni di Ruoti*, in *L'Italia meridionale in età tardo antica*, Atti Taranto XXXVIII, 2000, pp. 331-342;

Uggeri G., *Sistema viario e insediamento rupestre tra antichità e medioevo*, C.D. Fonseca (cura di), in *Habitat- Strutture-Territorio. Atti del terzo Convegno internazionale di studio sulla Civiltà rupestre medievale nel Mezzogiorno d'Italia* (Taranto-Grottaglie, 24-27 settembre 1975).

<http://vincoliinrete.beniculturali.it>;

<http://sirpac.regione.puglia.it>

<http://rsdi.regione.basilicata.it>.