

via Principe Amedeo, 30
100 Mantova
tel. 0376 204439-729

provinciadimantova@legalmail.it
www.provincia.mantova.it

Area Tutela e Valorizzazione
dell'Ambiente
Servizio energia, Parchi e Natura,
VIA-VAS, Vigilanza Ittico Venatoria



TRASMESSA TRAMITE PEC

Mantova, 27/10/2022

Spett.le
Regione Lombardia
Direzione generale ambiente e clima
Unità organizzativa Valutazioni e
autorizzazioni ambientali
ambiente_clima@pec.regione.lombardia.it

E, p.c.
Ministero della Transizione Ecologica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
MATTM@pec.minambiente.it

Commissione Tecnica di verifica
dell'impatto ambientale VIA e VAS
ctva@pec.minambiente.it

Ministero della Cultura
Direzione generale archeologia, belle arti e
paesaggio
Servizio V – Tutela del paesaggio
mbac-dgabap.servizio5@mailcert.beniculturali.it

Istituto superiore di sanità
protocollo.centrale@pec.iss.it

Direzione generale per le infrastrutture e
la sicurezza dei sistemi energetici e
geominerari - DGISSEG
dgisseg.dg@pec.mise.gov.it

Comune di Mantova
Settore Ambiente
ambiente@pec.comune.mantova.it

Parco del Mincio
parco.mincio@pec.regione.lombardia.it

ATS VAL PADANA
Dipartimento di Prevenzione Medica
Sede territoriale di Mantova
Servizio Igiene e Sanità pubblica
protocollo@pec.ats-valpadana.it

ARPA- Dipartimento di Mantova
dipartimentomantova.arpa@pec.regione.lombardia.it

Versalis S.p.a.
direzione_mn@pec.versalis.eni.com

OGGETTO: Valutazione d'impatto ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. – VALUTAZIONE INTEGRAZIONI VOLONTARIE DEPOSITATE DAL PROPONENTE

Proponente: Versalis S.p.A.

Progetto: "Hoop® - impianto pilota per la Pirolisi di plastiche miste", da realizzarsi presso l'impianto Versalis S.p.A., sito nel Comune di Mantova.

(Codice procedura ID_VIP 7763)

Vista la nota del Proponente Prot. DIR. N. 186/2022 del 01/08/2022 (in atti prov. al prot. n. 44113 del 02/08/2022), contenente documentazione integrativa volontaria a riscontro delle osservazioni/richieste di integrazioni formulate dalla scrivente Amministrazione con nota prot. n. 17517 del 06/04/2022);

considerata la nota di Regione Lombardia – Direzione Generale Ambiente e Clima prot. n. 128655 del 12/10/2022 (in atti prov. al prot. n. 55904 del 12/10/2022), con cui richiedeva agli enti territorialmente competenti la trasmissione dei pareri di rispettiva competenza, relativamente alle integrazioni volontarie di cui sopra, entro il giorno 28/10/2022, ai fini della predisposizione del parere regionale ai sensi dell'art. 11 della l.r. 5/2010;

valutata la documentazione integrativa volontaria presentata dal Proponente, si trasmettono le seguenti osservazioni.

1. Atmosfera - Impatti sulla qualità dell'aria

Valori limite di emissione

Con riferimento a quanto riportato dal Proponente nella documentazione integrativa volontaria, ovvero “[...] i limiti riportati nella documentazione di istanza VIA rispettano quanto previsto dalle normative vigenti e dalle BAT ad oggi applicabili, inoltre, i sistemi di trattamento individuati garantiscono il rispetto di tali limiti e la tecnologia utilizzata rappresenta la migliore disponibile sul mercato. Valori eventualmente più restrittivi emergenti dal BREF WGC, attualmente ancora in fase di discussione e quindi non cogenti, saranno oggetto, come previsto dalla normativa vigente, di eventuali interventi di miglioramento, qualora necessari, tenuto conto anche dell’esperienza acquisita con l’esercizio dell’impianto”, si rileva che lo stesso Proponente, nella documentazione depositata in sede di istanza, aveva preso in considerazione i BAT-AEL del documento “Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Common Waste Gas Management and Treatment Systems in the Chemical Sector - DRAFT 1 - November 2019”, che costituiva un documento non ancora approvato (per l’appunto, la “bozza 1”). Nel parere del 06/04/2022, la scrivente Amministrazione aveva evidenziato la presenza della versione aggiornata “FINAL DRAFT – March 2022”, successiva rispetto alla data di presentazione dell’istanza in oggetto, e per la quale richiedeva un aggiornamento della documentazione in funzione delle difformità riscontrate tra le due versioni summenzionate (concentrazioni e flussi di massa degli inquinanti in uscita ai camini). Si rileva che il Proponente non ha dato riscontro nel merito a quanto evidenziato dalla scrivente nel precedente parere, si rimanda pertanto all’Autorità Competente la valutazione in ordine all’opportunità di richiedere ulteriori approfondimenti/integrazioni. Si richiede in ogni caso che in fase autorizzativa siano imposti i limiti di cui alla versione aggiornata “FINAL DRAFT – March 2022”, relativamente ai parametri già indicati nel precedente parere HCl e CO (ossidatore termico recuperativo).

Analisi e valutazione delle ricadute - fase di esercizio

Le considerazioni relative agli impatti sulla componente atmosfera sono riportate nella sezione successiva, relativa al progetto di riduzione delle emissioni in atmosfera presentato dal Proponente in sede di istanza.

Progetto di riduzione delle emissioni in atmosfera

Impianto PR7

Il proponente non ha fornito riscontro circa l’inserimento del parametro benzene nel PMA, ai fini dell’analisi e valutazione degli impatti reali in fase di esercizio, in corrispondenza dei ricettori individuati nello studio (eventualmente implementati includendo anche i ricettori residenziali di Borgo Virgiliana e Strade Acque Alte), a seguito delle modifiche impiantistiche. Si rimanda pertanto all’Autorità Competente la valutazione in ordine all’opportunità di richiedere ulteriori approfondimenti/integrazioni.

Impianti ST20 e ST40

Ossidatore termico asservito agli impianti produzione polimeri

Il proponente non ha fornito riscontro circa l'inserimento del parametro NO_x nel PMA, ai fini dell'analisi e valutazione degli impatti reali in fase di esercizio, in corrispondenza dei ricettori individuati nello studio (eventualmente implementati includendo anche i ricettori residenziali di Borgo Virgiliana e Strade Acque Alte), a seguito delle modifiche impiantistiche.

Relativamente alla riduzione di emissioni di NO_x dagli impianti ST20 e ST40 e di polveri dall'ossidatore termico, asservito agli impianti produzione polimeri, si rileva che il Proponente non ha presentato un progetto di riduzione delle emissioni nell'ambito di questo procedimento valutativo, al fine di prevederne l'attuazione entro la messa in esercizio del progetto Hoop.

Il Proponente ha dichiarato che *“Lo scenario AO è stato recentemente autorizzato dal riesame AIA, Decreto n. 506 del 1/12/2021, in tale ambito sono stati individuate delle azioni da fare di concerto con l'Autorità Competente e gli enti di controllo. Lo studio necessario ad individuare la tecnologia applicabile per la riduzione degli NO_x degli impianti ST20 e ST40 è attualmente in corso e verrà presentato entro il 11 dicembre 2022. [...] Analoga situazione si presenta per la riduzione delle polveri negli impianti polimeri. Pertanto, tenuto conto delle autorizzazioni necessarie e dei tempi di approvvigionamento di attrezzature tecnicamente specialistiche, ad oggi non è ipotizzabile l'attuazione di tali interventi con la messa in esercizio del progetto Hoop”*. Si prende atto di tale dichiarazione che, si ribadisce, non ha formulato una proposta di progetto migliorativo come richiesto dalla scrivente Amministrazione nel precedente parere. Si rimanda all'Autorità Competente la valutazione in ordine all'opportunità di richiedere ulteriori approfondimenti/integrazioni.

In conclusione, considerate le ricadute ai ricettori, che non possono ritenersi non significative già nello scenario AO, relative ai parametri NO₂ – media annuale e NO₂ – media oraria, già segnalate dettagliatamente nel parere della scrivente Amministrazione del 06/04/2022;

considerato il contesto ambientale in cui si inserirà il progetto in argomento, caratterizzato da problematiche di superamento del limite di qualità dell'aria per il parametro PM10 – media giornaliera oltre le 35 giornate/anno, di seguito evidenziate:

- nel 2020 sono stati registrati superamenti del limite giornaliero c/o le seguenti stazioni della RRQA più prossime al sito di progetto: MN Ariosto - n. 56 giornate, MN Tridolino – n. 74 giornate;
- nel 2021 sono stati registrati superamenti del limite giornaliero c/o le seguenti stazioni della RRQA più prossime al sito di progetto: MN Ariosto - n. 55 giornate, MN Tridolino – n. 66 giornate;

la scrivente Amministrazione ritiene necessario che:

1. entro 6 mesi dal rilascio del provvedimento di compatibilità ambientale, il proponente presenti un progetto di riduzione delle emissioni in atmosfera relativo all'implementazione di migliorie tecniche sugli impianti oggetto di discussione (ST20, ST40, ossidatore termico), da sottoporre all'approvazione da parte dell'Autorità Competente, che consentano di compensare il contributo previsto del progetto Hoop in termini di incremento di flusso di massa degli inquinanti di interesse, come calcolato dal proponente all'interno del SIA, ovvero:
 - a) incremento atteso dell'emissione di NO_x pari a 0,6 kg/h;
 - b) incremento atteso dell'emissione di polveri pari a 0,0469 kg/h.

2. entro la messa in esercizio del progetto Hoop, il Proponente provveda a realizzare le migliori tecniche previste da progetto di riduzione di cui al precedente punto.

2. Clima acustico

Si prende atto di quanto dichiarato dal Proponente nella documentazione integrativa volontaria presentata, a riscontro delle richieste formulate dalla scrivente Amministrazione nel precedente parere.

3. Impatti sulle acque superficiali

Con la documentazione inviata il proponente precisa che, in tempo asciutto, dall'impianto in progetto saranno originate acque reflue industriali, per una portata massima pari a 0,35 mc/h, provenienti da:

- colonna lavaggio C 7402 GAS Scrubber (spurgo di acqua esausta) -serbatoio D 7404;
- condensatore benzina E7402 tramite serbatoio separatore D 7403 e pompa G7407;
- i drenaggi, necessari per svuotare le apparecchiature, raccolti mediante la rete Closed Drain inviati al separatore D-7403.

Le sopraelencate acque reflue saranno inviate ad un sistema di pre - trattamento costituito da:

1) serbatoio di disoleazione orizzontale (D-7407) (volume 3,1 mc) contenente un pacco coalescente in cui verranno neutralizzate le acque reflue mediante aggiunta di acido cloridrico dal sistema costituito da cisternetta e pompa dosatrice YG-74201/YD-74201 all'interno;

successivamente, assieme alle eventuali acque meteoriche provenienti dalle platee sottostanti le apparecchiature di processo, stimate in una portata massima (con tempo di ritorno pari a 10 anni) pari a 43 mc/h, saranno inviate a una:

2) vasca di acciaio (D-7904) (volume 14 mc) per separare l'organico indisciolto, che verrà quindi recuperato, tramite la pompa G 7904.

Successivamente le acque di processo saranno inviate all'impianto di trattamento esistente (800 mc/h), che recapita nel fiume Mincio, tramite la fognatura oleosa.

Si evidenzia che il Proponente ha inviato tutte le informazioni richieste, tranne quelle richieste al punto 5:

*5) dato atto che a pag. 59 del Progetto fattibilità e a pag 123 del SIA sono riportati i valori di concentrazione attesi nelle acque inviate all'impianto biologico per alcuni parametri ritenuti significativi, si chiede di fornire un **bilancio di massa, riferito sia all'ingresso sia allo scarico dal depuratore biologico**, che riporti, per i medesimi parametri, i valori attuali e i valori attesi a seguito della realizzazione dell'impianto in progetto, che in particolare prevede il trattamento nell'impianto di trattamento esistente anche dell'aliquota di acque reflue provenienti dal progetto di cui si tratta.*

Si rileva pertanto che il Proponente ha dato parziale riscontro a quanto evidenziato dalla scrivente nel precedente parere, e si rimanda pertanto all'Autorità Competente la valutazione in ordine all'opportunità di richiedere ulteriori approfondimenti/integrazioni.

Si specifica che responsabile del procedimento di formulazione del parere provinciale, nell'ambito della procedura di Valutazione d'impatto ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. per il progetto in oggetto, è la Dott.ssa Francesca Rizzini (telefono 0376/204439, e-mail francesca.rizzini@provincia.mantova.it), in qualità di coordinatore del Gruppo di lavoro provinciale per le procedure di valutazione d'impatto ambientale.

Distinti saluti.

Il Dirigente dell'Area
(Dott. Ing. Sandro Bellini)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D. Lgs n.82/2005 e s.m.i.