



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio*

Commissione Speciale di Valutazione di Impatto
Ambientale

Roma, 7 AGO. 2003

Raccomandata a.r.

ANAS S.p.A.
Via Mozambano, 10
00185 ROMA
FAX 06.4456224
c.a. Arch. Giovanni Magarò

ANAS S.p.A.
Viale Luigi Einaudi, 15
70125 BARI
FAX 080.5023344
c.a. Geom. Nacci

Protocollo N.: CSVIA/2003/ 521

Pratica N.: CSVIA-VP 2003-0018

Rif. Mittente:

- Protocollo N.:

- del

- pratica

e, p.c. Direzione VIA
Divisione II
Dott. Raffaele Ventresca
SEDE

OGGETTO: Progetto Preliminare "S.S. 275 di S. Maria di Leuca-Tronco Maglie – S. Maria di Leuca". **Richiesta di integrazioni.**

Con nota in data 11/7/03 è stato comunicato a codesta Società l'avvio dell'istruttoria relativa al progetto in oggetto.

Con la presente si comunica che la Commissione, ai sensi e per gli effetti dell'art.20 del decreto legislativo 20 agosto 2002, n.190, ritiene necessario che il Proponente provveda a:

Per quanto riguarda il Quadro di riferimento **Progettuale**

- 1) Tenuto conto che il tracciato alternativo al progetto, denominato "Soluzione A" (Tav. P009 01 PLA ST 03.1 1) che passa ad Ovest dei Comuni di Botrugno e Nociglia, appare meritevole di approfondimento dal punto di vista funzionale ed urbanistico. In particolare, tenuto conto che, per i due Comuni citati, il tracciato alternativo non verrebbe a trovarsi a diretto contatto delle abitazioni, evitando così le incidenze negative sulla popolazione insediata e sull'assetto urbanistico. Inoltre, poichè, nel Comune di Nociglia, il tracciato alternativo, separando nettamente il traffico di lunga percorrenza da quello di interesse locale, potrebbe evitare dei flussi di traffico anomali anche nella considerazione che il mantenimento ed il potenziamento delle funzioni di asse commerciale per la SS 275 non parrebbero compatibili con il suo ruolo. Alla luce di tali considerazioni e di quelle espresse nel Quadro di Riferimento Progettuale (Rel. P009 01 P SIA ST 001, pag. 15), dove si manifestava l'estrema pericolosità del tratto a Sud dell'abitato di Nociglia, si invita a:
 - riconsiderare il tracciato alternativo (denominato "Soluzione A") documentando in maniera quantitativa e non solo qualitativa le motivazioni che hanno portato ad escludere la soluzione più occidentale e tenendo comunque presente che le condizioni di vita e di lavoro delle popolazioni e la salvaguardia della vita umana devono occupare un posto più elevato rispetto alla conservazione di essenze vegetali chiaramente introdotte dall'uomo.

Data e (Nome)

2) Tenuto conto che nella parte finale dell'opera in esame, dalla rotonda di Castrignano del Capo si origina una "strada di servizio" le cui caratteristiche sono sensibilmente diverse da quelle che contraddistinguono la Strada Statale 275 e le relative "complanari". Considerando inoltre che detta strada andrebbe ad incidere su aree in cui, al vincolo paesaggistico, si sovrappongono il vincolo idrogeologico ed il vincolo di tutela dei beni culturali ed ambientali (D.L.vo 29 ottobre 1999 n. 490), si richiedono:

- un'analisi del traffico che giustifichi questa parte dell'opera;
- l'indicazione delle eventuali misure da adottare per mitigare e/o compensare l'impatto sull'ambiente che appare sin d'ora rilevante.

Con la presente si comunicano le modalità di trasmissione delle integrazioni da parte del proponente:

- a) 1 copia delle integrazioni in formato cartaceo deve essere trasmessa alla Direzione VIA, Via Cristoforo Colombo, 44 - 00147 Roma;
- b) 2 copie delle integrazioni in formato cartaceo devono essere trasmesse alla Commissione Speciale VIA, Via Cristoforo Colombo, 112 - 00147 Roma;
- c) 4 copie in formato elettronico secondo gli standard comunicati con nostra nota del 24/6/03 devono essere trasmesse alla Commissione Speciale VIA, Via Cristoforo Colombo, 112 - 00147 Roma.

IL PRESIDENTE DELLA
COMMISSIONE SPECIALE VIA
(Ing. Bruno Agricola)

