



# Comune di SAN DONACI (BR)

## PROGETTO DEFINITIVO Impianto agrovoltaico "San Donaci" della potenza di 30 MW in AC e 31,266 MW in DC

COMMITTENTE:



**ELIOS SRL**  
Via Vincenzo Gioberti, 11  
76123 Andria (BT)  
P.I.: 08422270721  
e-mailpec: societaeliossrl@pec.it

PROGETTAZIONE:



**TÈKNE srl**  
Via Vincenzo Gioberti, 11 - 76123 ANDRIA  
Tel +39 0883 553714 - 552841 - Fax +39 0883 552915  
www.gruppotekne.it e-mail: contatti@gruppotekne.it



PROGETTISTA:

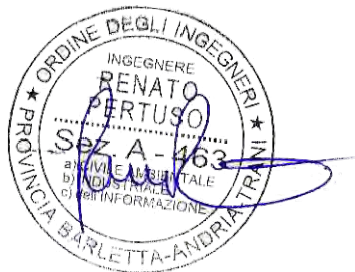
Dott. Ing. Renato Pertuso  
(Direttore Tecnico)

LEGALE RAPPRESENTANTE:

dott. Renato Mansi

CONSULENTE:

FABERS s.r.l.



# PD

PROGETTO DEFINITIVO

## VALUTAZIONE ARCHEOLOGICA PRELIMINARE

Tavola:

# RE08

Filename:

TKA625-PD-RE08-Valutazione archeologica preliminare-R0.pdf

Data 1°emissione:

Aprile 2022

Redatto:

FABERS s.r.l.

Verificato:

G.PERTOSO

Approvato:

R.PERTUSO

Scala:

Protocollo Tekne:

n° revisione	1			
	2			
	3			
	4			

TKA625\_2020



Valutazione Archeologica Preliminare  
Documentazione per la verifica preventiva dell'interesse archeologico relativa al progetto  
*"Impianto agrovoltaico San Donaci"* da realizzarsi in agro di San Donaci (BR)

Relazione

Relazione a cura di  
Chiara Prascina

Fabers Impresa Culturale s.r.l.  
Iscrizione elenchi MIBACT degli Operatori abilitati alla redazione del  
documento di valutazione archeologica nel  
progetto preliminare di opera pubblica con il numero 3585  
ai sensi del D.lgs. 50/2016 art. 25

Contatti:  
archeologia@fabers.it  
Amministrazione: Ing. Rosalia Rucci +39.340.6902816  
Via dei Messapi n. 44 - 75100 Matera

## INDICE

1. La Relazione	
✓ Il progetto	pag. 4
✓ Il quadro legislativo	pag. 14
✓ La metodologia	pag. 15
✓ Criteri attribuzione del rischio archeologico	pag. 17
✓ Analisi dei vincoli nelle aree di progetto	pag. 19
✓ Inquadramento paesaggistico e storico-archeologico	pag. 23
✓ Schede dei siti e delle segnalazioni archeologiche note da bibliografia	pag. 28
✓ Distanze segnalazioni archeologiche dalle opere in progetto	pag. 53
✓ Criteri della ricognizione	pag. 58
2. La ricognizione	pag. 63
✓ Schede di Unità di Ricognizione (UURR)	pag. 66
✓ Tavola sinottica delle Unità di Ricognizione	pag. 122
✓ Valutazione e attribuzione del grado di rischio archeologico	pag. 126

### Allegati

Tavola 1, Inquadramento territoriale dell'impianto e dei siti archeologici contigui (scala 1:10000)

Tavola 2, Carta delle Unità di Ricognizione (scala 1:5000)

Tavola 3, Carta del Potenziale Archeologico (1:5000)

## 1.Relazione

### Il progetto

Il progetto dell'impianto agrofotovoltaico "San Donaci" nel comune di San Donaci (Br)<sup>1</sup> ha come obiettivo la realizzazione di una centrale fotovoltaica combinata alla produzione agricola. Le strutture fotovoltaiche produrranno energia elettrica per mezzo dell'installazione di un generatore fotovoltaico per complessivi 31,26 MWp, come somma delle potenze in condizioni standard dei moduli fotovoltaici. La potenza attiva massima che verrà immessa nella Rete di Trasmissione elettrica Nazionale sarà pari a 30 MW. Oltre alla centrale fotovoltaica, sono oggetto del presente studio anche tutte le opere di connessione alla RTN ovvero:

- Il cavidotto di connessione in Alta Tensione tra l'impianto fotovoltaico e la stazione Terna da realizzare nel Comune di Cellino San Marco;
- la nuova Stazione Elettrica 380/150 kV di trasformazione della RTN da realizzare nel Comune di Cellino (Br), con i relativi raccordi a 380 kV alla linea elettrica denominata "Brindisi Sud – Galatina".

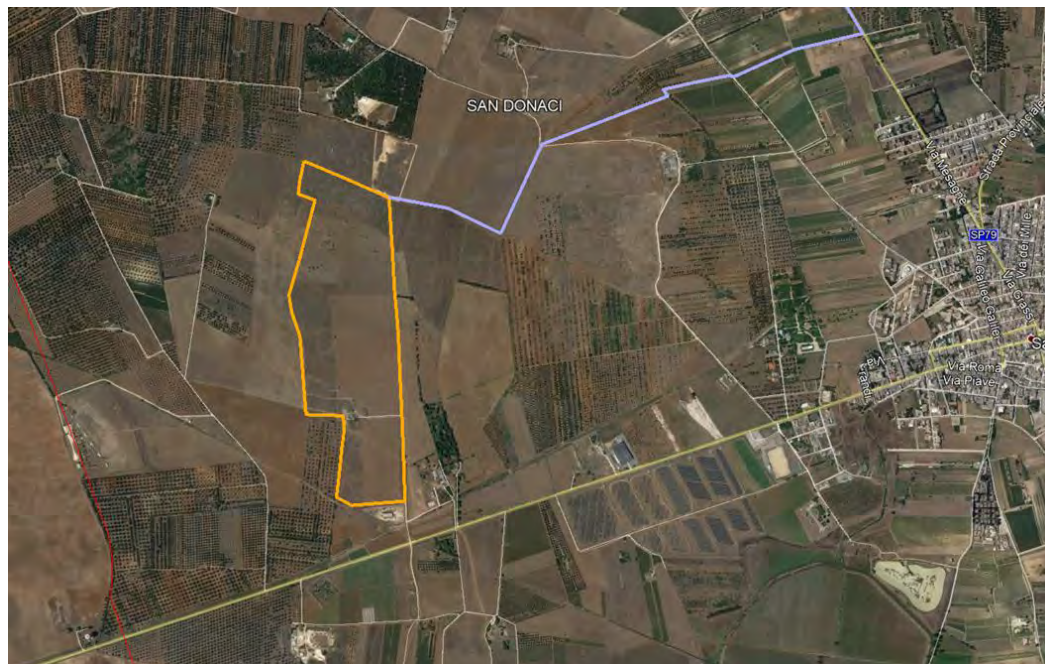
I criteri di progettazione che hanno fatto ricadere la scelta dell'area nel Comune di San Donaci, sono di seguito sintetizzati:

- 1) l'area si presenta orograficamente adatta all'installazione di impianti fotovoltaici in quanto prevalentemente pianeggiante;
- 2) l'area netta di impianto risulta priva di vincoli paesaggistici ed ambientali e non risulta inserita nelle aree non idonee alle fonti rinnovabili, così come da RR 24/2010.

---

<sup>1</sup> I dati tecnici contenuti nel presente capitolo riportano quanto contenuto nella Relazione Tecnica Illustrativa fornita dalla Committenza.

Il sito interessato alla realizzazione dell'impianto denominato "San Donaci" si sviluppa nel territorio del Comune di San Donaci (Br), tra le località "Masseria Sierrì" e "Masseria Nuova", ricade nel Catasto Terreni al Foglio 22 p.lle 1-109-15-173-415-416-417-418-419-420-185, nonché al foglio 24 del Comune di Cellino San Marco (Br) per la nuova stazione elettrica Terna. L'area di impianto è distinta in tre lotti, adiacenti tra loro e raggiungibili dalla S.P. n. 75 che collega San Pancrazio Salentino a San Donaci.



L'area oggetto di realizzazione del parco agrovoltaico si trova ad un'altitudine media di m 40 s.l.m. e le coordinate geografiche, nel sistema Geografico-WGS84 sono:

40° 26' 42.16" Nord

17° 53' 32.45" Est

In merito ai dati relativi alla fruibilità del sito destinato all'impianto fotovoltaico, la relazione tecnica indica quali direttrici viarie per l'accesso strade nazionali, regionali, provinciali e comunali ed ha accesso diretto attraverso la Strada Provinciale n°75 che collega i centri abitati di San Donaci e San Pancrazio Salentino.



Di seguito la scheda tecnica identificativa dell'impianto redatta dalla Committenza.

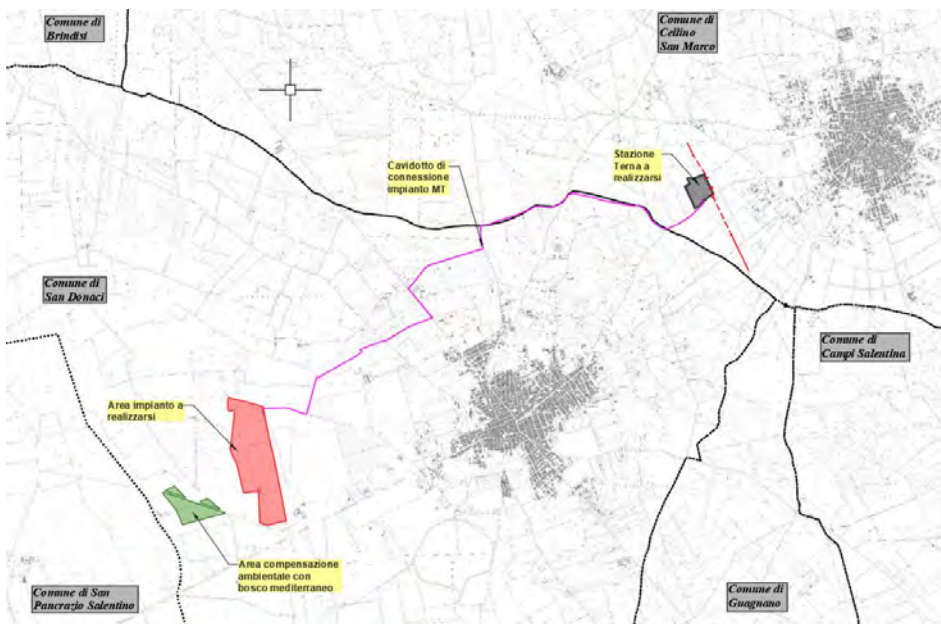
Impianto Agro-voltaico SAN DONACI	
Comune	SAN DONACI (BR) – campo fotovoltaico e cavidotto CELLINO SAN MARCO (BR) – cavidotto e stazione elettrica
Identificativi Catastali	Campo pv: San Donaci - Catasto Terreni foglio 22, particelle 1-109-15-173-415-416-417-418-419-420-185  Stazione elettrica: Cellino San Marco – Catasto terreni foglio 24, particelle 218-82-76-153-154-77-78-231-232
Coordinate geografiche impianto	latitudine: 40° 26' 42.16" Nord longitudine: 17° 53' 32.45" Est
Potenza Modulo PV	500 W – bifacciali
n° moduli PV	62.532 moduli
Potenza in immissione	30,00 MW
Potenza in DC	31,26 MW

Tipologia strutture	Tracker ad inseguimento monoassiale
Lunghezza cavidotto di connessione	Cavidotto MT di connessione 6265,00 m
Punto di connessione	Nuova SE Terna "Cellino San Marco"

A circa 5 km in direzione est dal sito oggetto d'intervento verrà ubicata la futura Stazione Elettrica di TERNA SpA in agro di Cellino San Marco. Dalla Cabina di Consegna ubicata all'interno dell'impianto partirà una linea in AT che si conetterà

allo stallo riservatoci nella SE "Cellino San Marco" in località Masseria Damanzi.

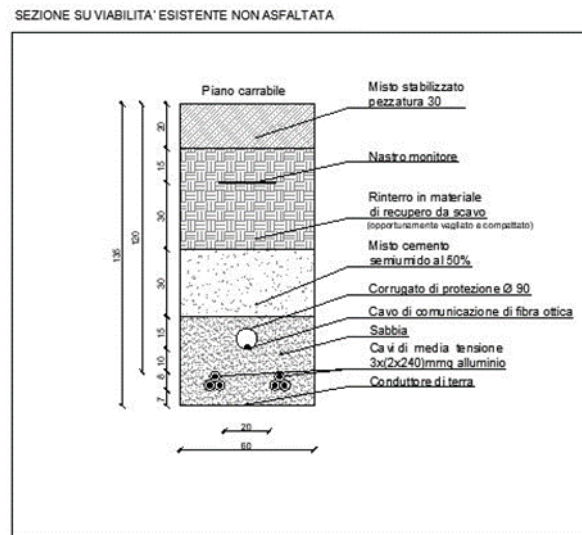
Il percorso cavidotto prevede l'interramento di due terne di cavi AT lungo i seguenti tratti:



ANALISI DEL PERCORSO CAVIDOTTO MT			
Tratto	Tipologia	Denominazione	L (m)
A-B	Strada Locale	Sentiero	435
B-C	Strada Locale	Sentiero	370
C-D	Tratto su terreno agricolo	-	550
D-E	Strada Locale	-	260
E-F	Strada Extraurbana	Via N. Macchiavelli	15
F-G	Strada Extraurbana	-	515
G-H	Strada Statale	SS605	375
H-I	Strada Locale	-	860
I-L	Strada Extraurbana	Strada Comunale La Mea	225
L-M	Strada Extraurbana	-	925
M-N	Strada Provinciale	SP 79	45
N-O	Strada Extraurbana	-	1065
O-P	Strada Urbana	Via Pietro Micca	625
<b>Totale percorso cavidotto</b>			<b>6265,00</b>

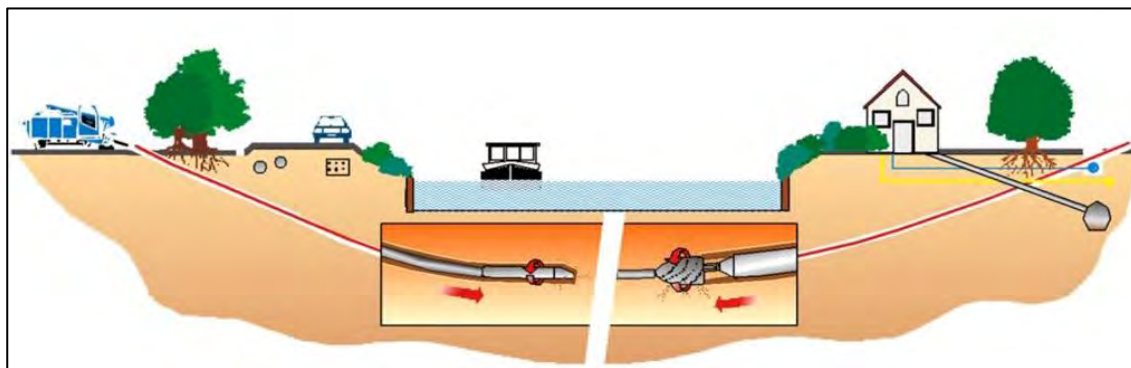


Il cavidotto che convoglierà l'energia elettrica prodotta dall'impianto sino alla stazione TERNA avrà tensione a 36 kV e la sezione tipo di scavo sarà quella rappresentata nella figura successiva.



Nella scelta del percorso del cavidotto per il collegamento del parco agrovoltaico con la stazione Terna, è stata posta particolare attenzione al fine di individuare il tracciato che minimizzasse le interferenze ed i punti d'intersezione con il reticolo idrografico individuato in sito e sulla Carta Idrogeomorfologica. Nel dettaglio, alcuni tratti del cavidotto interrato ricadono in prossimità, costeggiano e attraversano il reticolo idrografico che, nell'area in oggetto, risulta idraulicamente regimato a mezzo di canali sotto stradali e fossi di guardia paralleli alle sedi stradali. Di fatto, la costruzione del cavidotto non comporterà alcuna modifica delle livellette e delle opere idrauliche presenti sia per la scelta del percorso (prevalentemente all'interno della viabilità esistente) sia per le modeste dimensioni di scavo (circa 135 cm di profondità e circa 60 cm di larghezza) a realizzarsi con escavatore a benna stretta. Inoltre, laddove il cavidotto attraversa il reticolo idrografico, l'interferenza sarà risolta con l'utilizzo della trivellazione orizzontale controllata (TOC), al di sotto del fondo alveo, in maniera da non interferire in alcun modo con i deflussi superficiali e con gli eventuali

scorrimenti in subalvea, ed in maniera tale che il punto di ingresso della perforazione sia ad una distanza di almeno 150 m dall'asse del reticolo laddove non studiato e fuori dall'area inondabile per i reticoli studiati.



Per quanto attiene le eventuali interferenze relative alla connessione con la rete elettrica e le infrastrutture, quali la viabilità, la relazione tecnica indica che:

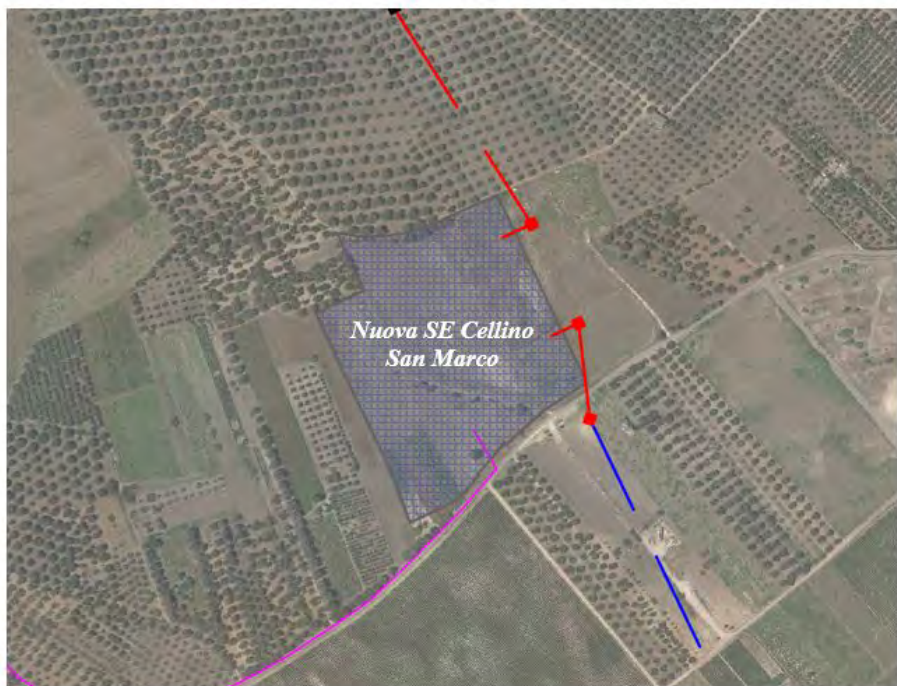
- Interferenza A – Strada Statale n. 605: il percorso esterno del cavidotto AT creerà un attraversamento ed un parallelismo rispetto a tale asse viario. Nella parte in attraversamento, il cavidotto elettrico verrà interrato con l'utilizzo della trivellazione orizzontale controllata (no-dig) lasciando un opportuno franco di sicurezza al di sotto dell'infrastruttura viaria, relativamente al parallelismo, si procederà con uno scavo a cielo aperto in trincea e provvedendo a predisporre un senso di marcia alternato per i veicoli in transito.
- Interferenza B – Strada provinciale e reticolo idraulico: questa interferenza è ubicata lungo il cavidotto AT di connessione verso la SE Terna. Anche in questo caso, i cavidotti elettrici interrati verranno posati con l'utilizzo della trivellazione orizzontale controllata (no-dig) lasciando un opportuno franco di sicurezza al di sotto dell'alveo del reticolo idraulico ed in maniera tale da evitare interruzioni di traffico sulla Strada Provinciale.

- Interferenza C – Reticolo idraulico: questa interferenza è ubicata trasversalmente lungo il percorso esterno del cavidotto AT. Il cavidotto elettrico interrato verrà posato con l'utilizzo della trivellazione orizzontale controllata (no-dig) lasciando un opportuno franco di sicurezza al di sotto dell'alveo.

La realizzazione della nuova Stazione Elettrica (2.18. **Stazione Terna 380/150 kV "Cellino San Marco"**) si rende necessaria per consentire l'immissione nella Rete Elettrica Nazionale (RTN) di proprietà di Terna SpA della energia prodotta dagli impianti a fonti rinnovabili da ubicarsi nelle vicinanze della stessa e per le quali sono giunte le richieste di connessione. La nuova stazione RTN di Cellino San Marco sarà composta da una sezione a 380 kV e da una sezione a 150 kV.

La nuova stazione oltre a permettere l'immissione in rete della suddetta energia, costituirà anche il centro di raccolta di eventuali future ulteriori iniziative di produzione di energia da fonte rinnovabile.

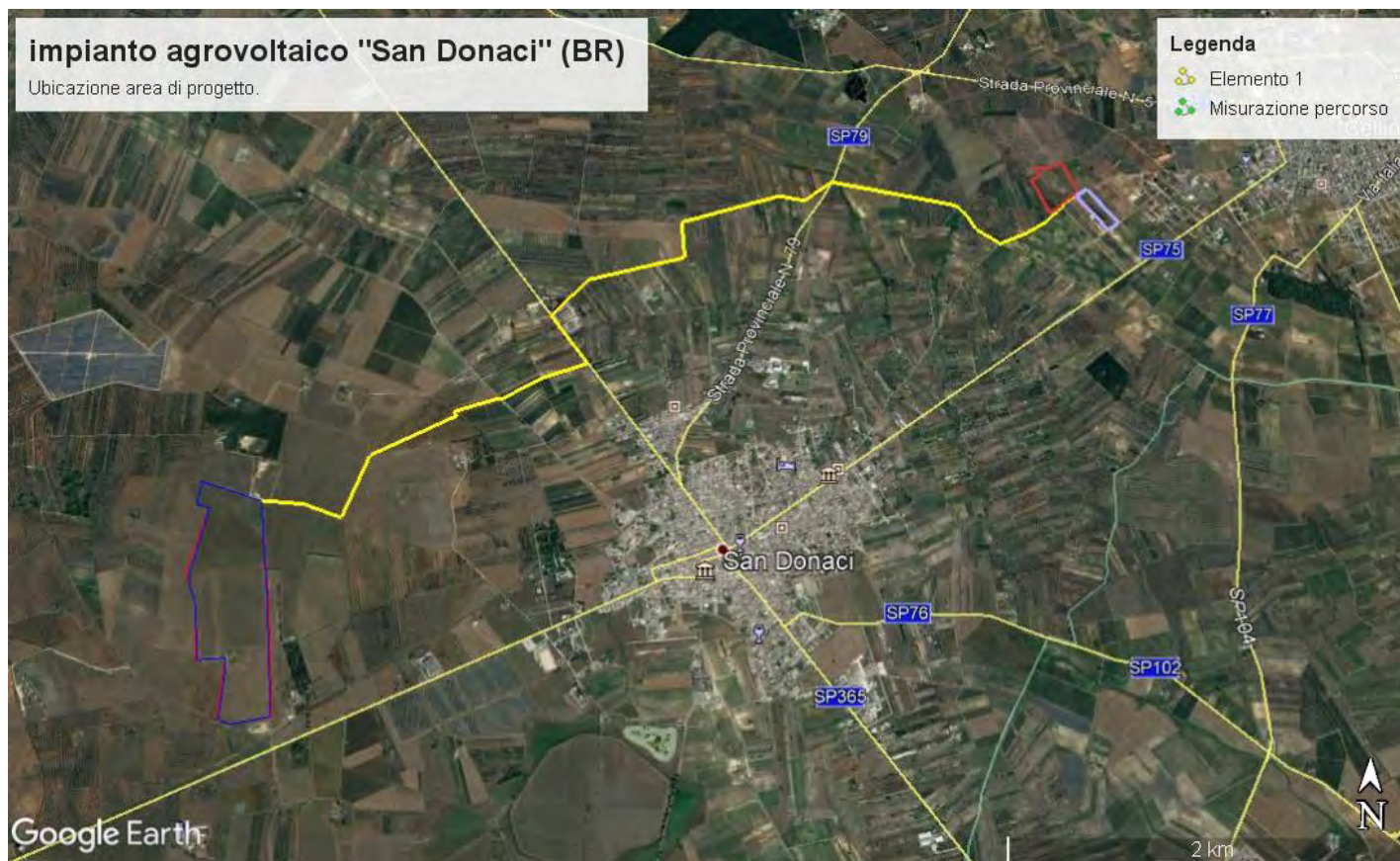
La nuova Stazione Elettrica sarà ubicata nel comune di Cellino San Marco (BR), su terreno che ricade nel foglio catastale n. 24 del suddetto comune, alle particelle 218-82-76-153-154-77-78-231-232-233. All'area si accede percorrendo la vecchia via che da Cellino giunge a San Donaci, ora percorso cicloturistico. Il sito è facilmente raggiungibile perché dall'estrema periferia Ovest di Cellino,



imboccando via Pietro Micca e proseguendo verso Ovest, si percorre appunto la vecchia strada per San Donaci per poco meno di 1200 metri.

L'ubicazione del sito è stata individuata come la più idonea tenendo conto delle esigenze tecniche e dell'opportunità ambientale di minimizzare la lunghezza dei raccordi all'elettrodotto 380 kV Brindisi Sud – Galatina al fine di limitare l'impatto delle linee 380 kV sul territorio.

L'indagine archeologica preventiva finalizzata alla comprensione degli elementi storico archeologici propri del territorio in esame, è stata condotta dalla Fabers srl nell'area che si estende nell'entroterra interessato dal progetto nel mese di ottobre 2020<sup>2</sup>.



Per convenzione metodologica si è inteso analizzare dal punto di vista storico archeologico una fascia di territorio ricadente nel raggio di circa 4 km dall'areale occupato dal Campo e dal cavidotto interessati dall'impianto del parco agrovoltaico.

<sup>2</sup> Lo studio bibliografico è stato condotto dalla Dr.ssa C. Prascina archeologa per conto della Fabers srl, n. MIBACT 3585. La ricognizione dei terreni è stata coordinata dalla scrivente per conto della stessa Società.

Per la stesura della relazione sono state prese in considerazione le indicazioni fornite dall'**allegato alla delibera** di Giunta Provinciale n 68/16 del 29/11/2010 e il Regolamento Regionale 30 dicembre 2010, n. 24 "Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010, "Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia" relativo alla installazione di impianti per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile<sup>3</sup>.

La motivazione di una scelta programmata in merito ad indagini archeologiche indirette (carta del rischio archeologico) è insita nell'evidente necessità di limitare, per quanto possibile, i rinvenimenti cosiddetti "fortuiti", che potrebbero far insorgere imprevisti nella realizzazione di opere pubbliche e private.

È necessario comunque sottolineare come i vari metodi di indagine debbano combinarsi con lo scavo e che non possono sostituire in alcun modo questa attività, che è l'unica a consentire la conoscenza completa del sottosuolo nonché la tutela dei depositi; l'attività di monitoraggio, infatti, intesa come completamento preliminare dello scavo, è da considerarsi un contributo importante per la pianificazione degli interventi e l'ottimizzazione dei costi d'indagini, che non è consentita dalla metodica tradizionale.

L'attività archeologica in questo modo diventa una realtà inserita in una più ampia programmazione territoriale e lo scavo archeologico, ove richiesto, è affrontato come opera prioritaria, ma mirata.

---

<sup>3</sup> [http://www.provincia.brindisi.it/dmdocuments/regolamenti/Regolamento\\_Fotovoltaico.pdf](http://www.provincia.brindisi.it/dmdocuments/regolamenti/Regolamento_Fotovoltaico.pdf);  
[http://www.provincia.brindisi.it/dmdocuments/ambiente/Imp\\_Amb\\_Fotovolt\\_regolamentoregionale.pdf](http://www.provincia.brindisi.it/dmdocuments/ambiente/Imp_Amb_Fotovolt_regolamentoregionale.pdf)

## Il quadro legislativo<sup>4</sup>

Il presente studio è stato condotto in conformità al quadro legislativo italiano attualmente vigente consistente in:

- ✓ Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137 "Codice Urbani";
- ✓ Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163, Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, artt. 95 e 96;
- ✓ DM 20 febbraio 2009, n° 60;
- ✓ MBAC-UDCM Leg. 0016719 13 settembre 2010;
- ✓ Circolare MBAC-UDCM N. 10-2012;
- ✓ Circolare DGAnt 10 del 15 giugno 2012 All. 1,2,3;
- ✓ Decreto legislativo 19 aprile 2016, n. 50, artt. 25 e 26. Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE con aggiornamento legge 21 giugno 2017 n° 96, conversione del decreto-legge 24, aprile 2016, n°50;
- ✓ Decreto Legge n. 110 del 2014 Inserimento dei professionisti che operano per la tutela e la valorizzazione del Patrimonio Culturale, tra cui gli archeologi (modifica art. 182-bis del Codice). Linee guida MiBACT. Format per la redazione del Documento di valutazione archeologica preventiva da redigere da parte degli operatori abilitati.

---

<sup>4</sup> L. BUCCINO 2016, pp.40,41.

## La metodologia

Il presente studio è indirizzato a determinare le aree critiche e rilevare le problematiche inerenti l'**interferenza** fra eventuali presenze archeologiche e l'opera prevista, così come stabilito dall'art. 25 del D.Lgs 50/2016, che istituisce una procedura di valutazione dell'impatto di opere pubbliche sul patrimonio archeologico in sede di progetto preliminare.

Le indagini preventive, strumento indispensabile per salvaguardare il patrimonio archeologico, consentono di evitare ritardi nella realizzazione di opere e infrastrutture derivanti dalla fortuita scoperta di evidenze di interesse archeologico nonché, nel caso di ritrovamenti archeologici, ottimizzare le risorse per mettere a punto opportune strategie di intervento compatibili con i beni archeologici e ambientali.

In linea generale l'analisi cerca di porre in evidenza tutti gli elementi che hanno determinato una qualificazione del paesaggio antico, in particolare le modifiche che l'attività umana ha prodotto sul paesaggio stesso, secondo una lettura diacronica delle modalità insediative del territorio in esame e delle sue caratteristiche geomorfologiche; fattore quest'ultimo determinante nella definizione degli assetti insediativi e nelle modalità di sfruttamento dei territori.

La lettura interpretativa delle caratteristiche geomorfologiche è stata integrata con i dati bibliografici, cartografici e con quelli provenienti dalla ricognizione archeologica sul campo. Tutti questi elementi hanno costituito la base documentaria del presente lavoro. In dettaglio l'articolazione dello studio può essere così schematizzata corrispondendo, almeno in parte, alla sequenza temporale delle attività svolte:

- ✓ Ricerca bibliografica, che consiste nel reperimento dei rinvenimenti archeologici editi nella letteratura specializzata presso biblioteche (universitarie, provinciali e comunali). In questo settore di indagine, l'analisi è stata condotta prendendo in considerazione un'area geografica più vasta del tracciato di progetto; la porzione di territorio indagata dal punto di vista bibliografico ha infatti riguardato un areale esteso circa 3 km avente come fulcro il progetto in esame all'interno del territorio comunale di San Donaci (BR)<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Il normale lavoro di ricognizione bibliografica nelle sedi preposte alla consultazione del materiale d'archivio è stato fortemente ridotto a causa delle restrizioni inerenti gli accessi alle sedi istituzionali legate al Covid-19. Pertanto lo spoglio bibliografico è stato condotto essenzialmente attraverso la rete. In particolare, determinante è stata la



La documentazione bibliografica e il materiale d'archivio<sup>6</sup> consentono in linea generale di poter esaminare le modifiche apportate al paesaggio rurale nel corso del tempo ed è inoltre fondamentale per comprendere, in primo luogo, le aree maggiormente interessate dalle ricerche e le motivazioni scientifiche, storiche o personali, che hanno portato a intensificare le ricerche in alcune aree anziché in altre. Inoltre è essenziale sottolineare quanto sia fondamentale la documentazione proveniente dall'applicazione dell'archeologia preventiva per accrescere i dati archeologici provenienti in particolar modo dalle ricognizioni infra sito.

A tale proposito molto utile è stata la consultazione di due lavori di VIArch effettuati di recente per la realizzazione di impianti legati alla produzione di energie alternative; in particolare:

1. C. Polito, *Verifica preventiva del rischio archeologico. Impianto di produzione di energia da fonte eolico "Masseria Muro" di potenza pari a 90 MW*, Marzo 2020;
  2. A. Barbieri, *relazione preliminare di rischio archeologico. Impianto eolico composto da n. 7 aerogeneratori per una potenza complessiva di 42 MW nei Comuni di Brindisi, Mesagne e Cellino San Marco (BR)*, Dicembre 2019.
- Relazione sul *survey* condotto nell'area di intervento ed individuazione del rischio archeologico, che consiste nel definire la vocazione al popolamento dell'area in cui insiste l'opera, con l'obiettivo di evidenziare le principali aree che possono anche solo in via indiretta, interferire con la realizzazione delle opere in progetto.

L'indagine autoptica delle aree sottoposte ad interesse progettuale se da un lato fornisce un riscontro immediato rispetto alla valutazione della eventuale presenza di contesti archeologici, dall'altra non costituisce uno strumento risolutivo per le ovvie incertezze di interpretazione delle risultanze e, nel caso di effettivi rinvenimenti di siti di superficie, l'impossibilità di conoscere l'effettivo grado di conservazione delle stratigrafie.

---

consultazione on line del recente lavoro di VIArch effettuato dalla Dr.ssa C. Polito per "L'impianto di produzione di energia da fonte eolico-Masseria Muro-" che ha analizzato un'ampia porzione dell'agro brindisino, tra cui San Donaci e Cellino San Marco.

<sup>6</sup> . Le disposizioni in materia anti Covid che hanno, necessariamente, ridotto gli accessi ai pubblici uffici tra cui gli Archivi delle Soprintendenze e le Biblioteche hanno limitato l'indagine bibliografica per gli aspetti storici ed archeologici recenti del territorio in esame. Per tale motivo e per quanto possibile, l'aggiornamento bibliografico è stato condotto attraverso ricerche svolte essenzialmente in rete.

## Criteri di attribuzione del rischio archeologico

Per la definizione del rischio archeologico, nel testo e in cartografia sono state inserite, ove possibile, le schede sito con le indicazioni puntuali dei rinvenimenti da bibliografia. Le informazioni di carattere archeologico, desumibili da tale indagine, sono state utilizzate per redigere la cartografia necessaria ad inquadrare l'opera in progettazione all'interno di un panorama storico archeologico quanto più completo possibile (Allegato, TAV. 1).

Il grado di rischio è stato calcolato sulla base di una gerarchia di rischio archeologico fondata su cinque livelli:

Rischio Nullo = 0 (grigio). Assegnato ad unità di ricognizione non direttamente interessate dai lavori, ma ricadenti nella fascia di rispetto della ricognizione, a prescindere dall'esito della ricognizione stessa;

Rischio Basso = 1-2 (azzurro). Assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali l'esito della ricognizione è stato negativo;

Rischio Medio = 3-4 (viola). Assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali in ricognizione sono state individuate aree con frammenti sporadici in superficie;

Rischio Alto = 5-6 (giallo). Assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali in ricognizione sono state individuate Unità Topografiche o strutture archeologiche emergenti. Si considerano a rischio alto anche le opere che ricadono nell'area, anche non diretta, di siti noti sottoposti a vincolo di tutela archeologica.

Nel caso specifico del presente lavoro sono stati inseriti il grado di rischio medio/alto (arancione) e medio/basso (blu) per via di considerazione di carattere archeologico esplicitate nel paragrafo inerente la ricognizione.

Rischio Non Valutabile<sup>7</sup>. In casi di contesti agricoli ricognibili, o comunque non urbanizzati, il grado di rischio non valutabile è legato alla visibilità del suolo e, in alcuni casi, alla specifica natura del sedimento. Si attribuisce inoltre tale grado di rischio nel caso di terreni inaccessibili sia per presenza di recinzioni (proprietà private), sia per condizioni impervie (es. presenza di roveti, dirupi ecc.).

---

<sup>7</sup> In fase di elaborazione sia del testo che della cartografia relativa alla Carta del Potenziale Archeologico è stato scelto di adattare la Tavola dei Gradi di Potenziale Archeologico (rif. Circolare n. 1 - 2016 DG - AR-allegato 3) in modo che fosse effettivamente rispondente al contesto di riferimento.

Nella definizione del potenziale archeologico, il livello di approssimazione varia a seconda della quantità e della qualità dei dati a disposizione e potrà, quindi, essere suscettibile di ulteriori affinamenti a seguito di nuove indagini.

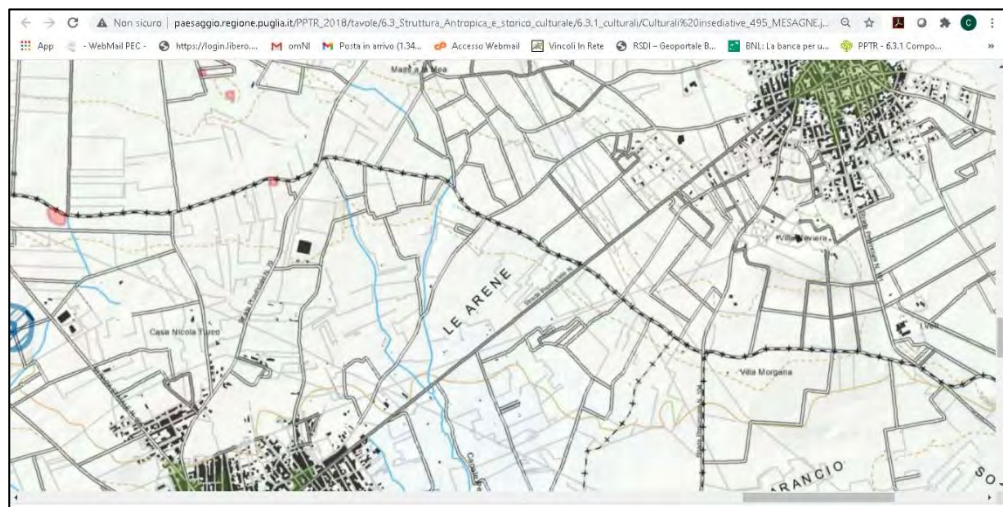
Risulta opportuno ricordare preliminarmente che le valutazioni di rischio espresse, sono subordinate all'espressione di parere da parte della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto.

## Analisi dei vincoli nelle aree di progetto

### PPTR Puglia

Con l'emanazione del D.lgs. 42/2004 "Codice dei Beni culturali e del paesaggio", la Regione Puglia ha provveduto alla redazione di un nuovo Piano Paesaggistico coerente con i nuovi principi innovativi delle politiche di pianificazione. In data 11 Gennaio 2010 la Giunta Regionale ha approvato la Proposta di Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR).

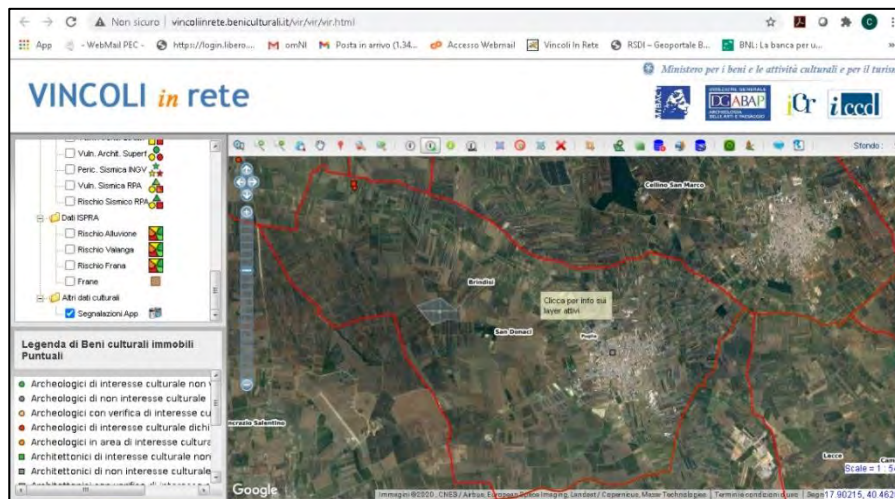
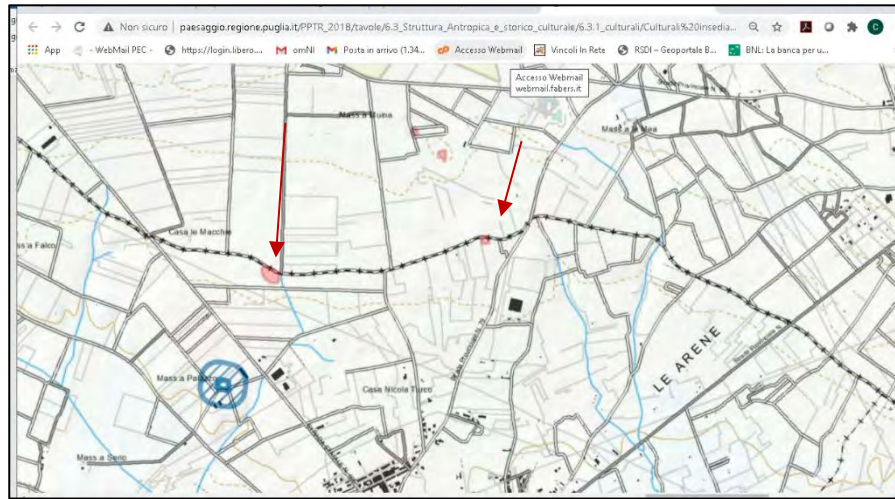
L'approvazione è stata effettuata per conseguire lo specifico accordo con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali previsto dal Codice e per garantire la partecipazione pubblica prevista dal procedimento di Valutazione Ambientale Strategica. Con la Deliberazione della Giunta Regionale n. 1435 del 02/08/2013 è stato adottato il Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia (PPTR). Non ritenendo necessario in questa sede rimarcare la diversa tipologia di tutele a cui sono sottoposte aree puntuali e diversificate presenti nel PPTR, si indica che l'areale interessato dalle opere in progettazione per il parco agrovoltaiico "San Donaci" ricade nell'ambito paesaggistico n. 9 "La campagna brindisina"<sup>8</sup>. Nella descrizione inserita nel PPTR si evince la natura di area di transizione tra l'altopiano delle Murge



e il Tavoliere Salentino di questo ampio pianoro caratterizzato da vaste zone fertili densamente impiegate per usi agricoli con campi di seminativo intervallati da vigneti, uliveti e frutteti. L'analisi del PPTR/P per quanto riguarda le aree interessate dagli interventi progettuali, ha permesso di evidenziare che in generale nessuna delle opere di progetto relativamente alle Componenti Culturali e insediative, risulta interferire con Zone di interesse archeologico né a rischio archeologico, con Vincoli o Aree di rispetto di valenza archeologica, tranne una segnalazione ubicata sulla strada comunale di confine tra il

<sup>8</sup> PPTR adottato con delibera della Giunta Regionale n. 1435 del 02/08/2013 e Decreto Giunta Regionale n. 2439 del 21/12/2018.

territorio di Cellino San Marco e San Donaci in corrispondenza della UR 70<sup>9</sup>, indicata quale area di dispersione di materiale fittile databile ad epoca romana.



Vicoli in Rete MIBACT

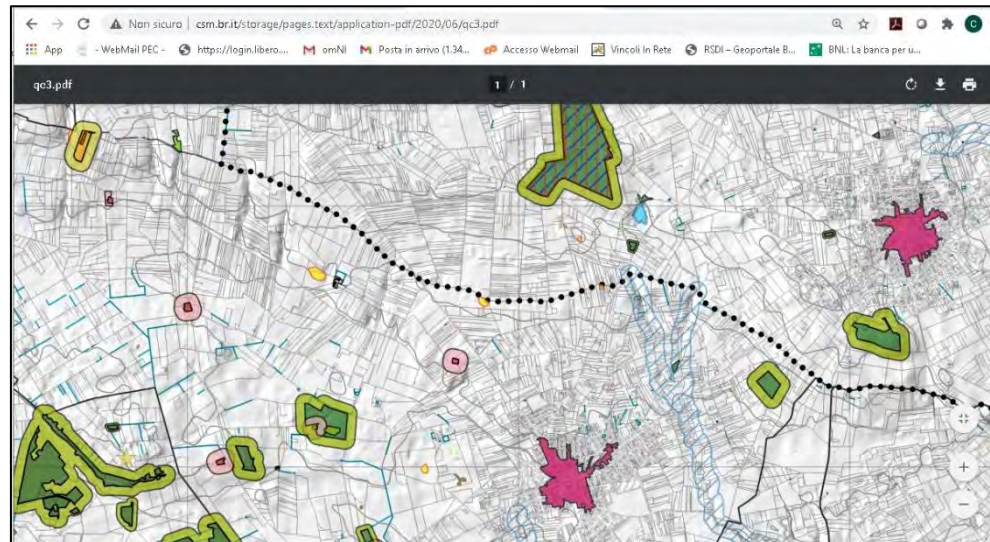
Non sussiste alcuna interferenza tra le opere in progettazione e i vincoli archeologici o architettonici riportati nelle planimetrie dell'areale<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Tav. 2, Carta delle Unità di Ricognizione.

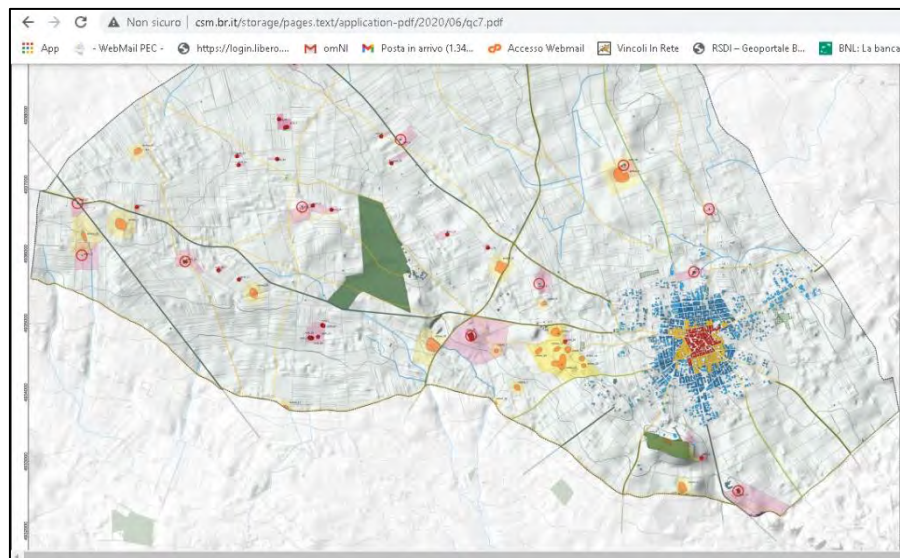
<sup>10</sup> Rimane comunque da sottolineare che si tratta di strumenti senz'altro utili ma che necessiterebbero di un costante aggiornamento alla luce del costante incremento di dati forniti dall'applicazione dell'archeologia preventiva nelle diverse opere di interesse pubblico e privato.

## PUG Comune di Cellino San Marco

Il Piano Urbanistico Generale redatto per il territorio di Cellino San Marco ha costituito la fonte di informazione più utile per la presente relazione. Nella cartografia archeologica allegata al Piano sono infatti evidenti le segnalazioni archeologiche ricadenti nei limiti comunali. Nel caso dello studio condotto sul parco agrovoltaiico "San Donaci" è interessante evidenziare la presenza di siti o segnalazioni archeologiche che vengono intercettate dal tracciato del caviodotto in progettazione; in particolare nel Documento Programmatico Preliminare (QC 3 Il sistema delle Risorse Paesaggistiche di Area Vasta) si evidenzia il sistema storico insediativo attraverso il posizionamento delle aree archeologiche. La distribuzione dei siti o delle segnalazioni archeologiche nel territorio comunale **inquadra bene il progetto in esame all'interno di un areale connotato da una presenza capillare di insediamenti sparsi tra Cellino San Marco e San Donaci.**



Scendendo nel dettaglio, l'analisi della cartografia comunale inerente i "Caratteri della stratificazione storica dell'organizzazione insediativa" (QC 7), mostra il particolare delle presenze archeologiche individuate sul territorio comunale, dal quale si evince come il tratto di cavidotto verso la cabina sulla strada intercomunale di confine tra l'agro di Cellino San Marco e San Donaci, è posto (UR 98 Tav. 2, Carta delle Unità di Ricognizione) in stretta contiguità con una segnalazione archeologica puntuale (arqueo\_19)<sup>11</sup>.



---

<sup>11</sup> La parte della ricerca bibliografica condotta necessariamente in rete anche per via delle misure restrittive legate al Covid-19, ha permesso di esaminare la cartografia archeologica redatta per il Piano Urbanistico Generale del Comune di Cellino San Marco ma non la relazione archeologica di accompagnamento alla cartografia redatta per il Piano.

## Inquadramento paesaggistico e storico archeologico



Il corretto posizionamento delle segnalazioni archeologiche e dei siti noti da bibliografia, ha determinato la costruzione della cartografia del rischio in un comparto territoriale caratterizzato dalla capillare presenza umana nelle diverse fasi storiche; di seguito si fornisce l'elenco completo di tutte le segnalazioni sia archeologiche che architettoniche reperite nello spoglio bibliografico confluito nelle Schede di Sito, nella Carta relativa all'Inquadramento territoriale dell'impianto e dei siti archeologici contigui (Tav. 1) e nella Carta del Potenziale archeologico (Tav. 3).



1. Muro Maurizio. Insediamento pluristratificato (SCHEDE SITO n. 1);
2. Masseria Verardi. Segnalazione architettonica PPTR (SCHEDE SITO n. 2);
3. Masseria Taurino. Segnalazione architettonica PPTR (SCHEDE SITO n. 3);
4. Località Lo Specchione. Specchia (SCHEDE SITO n. 4);
5. Masseria Palazzo. Segnalazione architettonica PPTR (SCHEDE SITO n. 5);
6. Casa Le Macchie. Necropoli e Villa rustica età romana (SCHEDE SITO n. 6);
7. Cava della Mariana. Stazione preistorica (SCHEDE SITO n. 7);
8. Masseria Falco. Area di necropoli (II-IV sec. d.C.) (SCHEDE SITO n. 8);
9. Masseria Annano. Area di dispersione di frammenti fittili di età romana (SCHEDE SITO n. 9);
10. Area tra Masseria Esperti Vecchi e Annano. Materiale votivo non datato (SCHEDE SITO n. 10);
11. Località Ciuculina. Necropoli, *Villa rustica* di età romana (II-IV d.C.) (SCHEDE SITO n. 11);
12. Necropoli, *Villa rustica* di età romana (II-IV d.C.) (SCHEDE SITO n. );
13. Necropoli, *Villa rustica* di età romana (II-IV d.C.) (SCHEDE SITO n. );
14. Masseria Scaloti. Segnalazione architettonica PPTR; Area frammenti fittili (I a.C. -III d.C.) (SCHEDE SITO n. 35);
15. S. Miserino. Insediamento (età romana- età altomedioevale) (SCHEDE SITO n. 13);
16. Limitone dei Greci (SCHEDE SITO n. 14);
17. Località Malvindi-Campofreddo. Terme di età romana (SCHEDE SITO n. 34);
18. Masseria Monticello. Segnalazione architettonica PPTR/P (SCHEDE SITO n. 15);
19. Località Monticello. *Villa rustica di età romana; Area di frammenti (da II sec. a.C. all'Alto Medioevo)* (SCHEDE SITO n. 15);
20. Masseria Muina. Ruderì. Segnalazione PUTT (SCHEDE SITO n. 16);
21. Masseria Pizzi. Segnalazione architettonica PPTR (SCHEDE SITO n. 18);
22. Masseria S. Marco. Segnalazione architettonica PPTR (SCHEDE SITO n. 19);

Per quanto riguarda la presenza di siti archeologici e architettonici sottoposti a vincolo nell'areale di progetto si segnala:

- ✓ Muro Maurizio. Insediamento pluristratificato. Vincolo archeologico (L.1089/1939 art.1,3,21 del 28/05/1991), SCHEDE SITO n.1;
- ✓ Terme di età romana imperiale in località Malvindi - Campofreddo. Vincolo archeologico (L.1089/1939 art.1,3,21 del 20/07/1988), SCHEDE SITO n. 34;
- ✓ Chiesa S. Miserino (vincolo L.1089/1939 art.1,3 del 16/06/1995; artt. 1,2,3,21 del 08/04/1998); SCHEDE SITO n. 13;
- ✓ *Villa rustica* di età romana in località Monticello (Vincolo archeologico D.l.vo 490/1999 artt.2,6,8 del 12/10/2000), SCHEDE SITO n. 15.

Il progetto del campo fotovoltaico "San Donaci" si inquadra in un territorio caratterizzato da un contesto storico archeologico estremamente complesso. La ricchezza delle attestazioni archeologiche nell'areale in esame infatti, frutto di scavi sistematici o di attività di ricognizione, permette di indicare una precoce frequentazione della zona almeno a partire dal periodo arcaico<sup>12</sup>.

La capillare diffusione di contesti archeologici è determinata dalle caratteristiche paesaggistiche del territorio in esame; nel complesso infatti il paesaggio risulta privo di significativi dislivelli eccetto i modesti rilievi formati da cordoni calcarenitici di dune fossili (presenti nei territori di Oria, Pulsano, Taviano) e da dorsali strette e allungate di rocce carbonatiche che risultano essere presenti nella parte meridionale del Salento e meno in quella settentrionale (la cosiddetta piana di Brindisi)<sup>13</sup>.

Dal punto di vista geologico le aree destinate alla realizzazione del Parco Agrovoltaiico "San Donaci" le zone attraversate dal cavidotto terrestre di collegamento fino alla SE Terna da realizzarsi in agro di Cellino San Marco rientrano nel Foglio 203 BRINDISI della Carta Geologica d'Italia 1:100.000.

Il paesaggio fisico si presenta sub-pianeggiante e pianeggiante, con escursioni altimetriche modeste e quote topografiche comprese tra 50 e 82 m. s.l.m., compreso tra i rialti delle Murge tarantine a nord-ovest e le Murge salentine a sud-est. L'assetto geologico di questo comprensorio territoriale facente parte della "Campagna Brindisina" è costituito da un substrato carbonatico mesozoico su cui

---

<sup>12</sup> Non mancano attestazioni relative all'età pre e protostorica che pur non avendo riscontri puntuali per l'area oggetto di esame, sono comunque presenti in aree limitrofe.

<sup>13</sup> MASTRONUZZI-SANSO 1991.

giacciono in trasgressione le unità di più recente deposizione: le calcareniti mioceniche e i sedimenti calcarenitici, argillosi e sabbiosi pliocenici e pleistocenici.

Il territorio in cui ricadono le opere nello specifico rientra nella cd. Formazione di Gallipoli caratterizzata dalla presenza di sabbie argillose giallastre, talvolta debolmente cementate, con talora intercalati banchi arenacei e calcarenitici ben cementati (Q1c). Nelle sabbie argillose e nelle argille sottostanti sono presenti microfossili. Il banco di roccia è spesso affiorante o coperto dal sottile strato rossastro di disfacimento dei calcari che rende quest'area molto fertile.

Questo ampio comprensorio, zona di transizione tra l'altopiano delle Murge e il Tavoliere Salentino, è caratterizzato da campi di seminativo intervallati a uliveti e vigneti in cui si leggono i segni della bonifica agraria e di sistemazioni e canalizzazioni idrauliche finalizzate alle pratiche agricole.

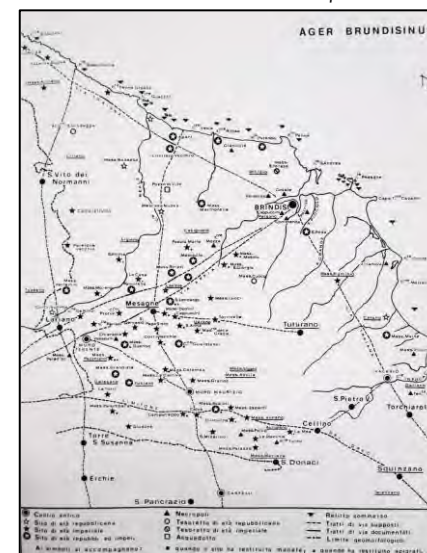
Dal punto di vista del paesaggio antico l'area oggetto di studio rientra nell'ager gravitante intorno alla città di Brindisi, *minicipum* nel 89 a.C., i cui confini tuttavia risultano non ben delimitati come evidente nelle stesse fonti letterarie che



ricordano, ad esempio, le divisioni agrarie in età tardo imperiale<sup>14</sup>.

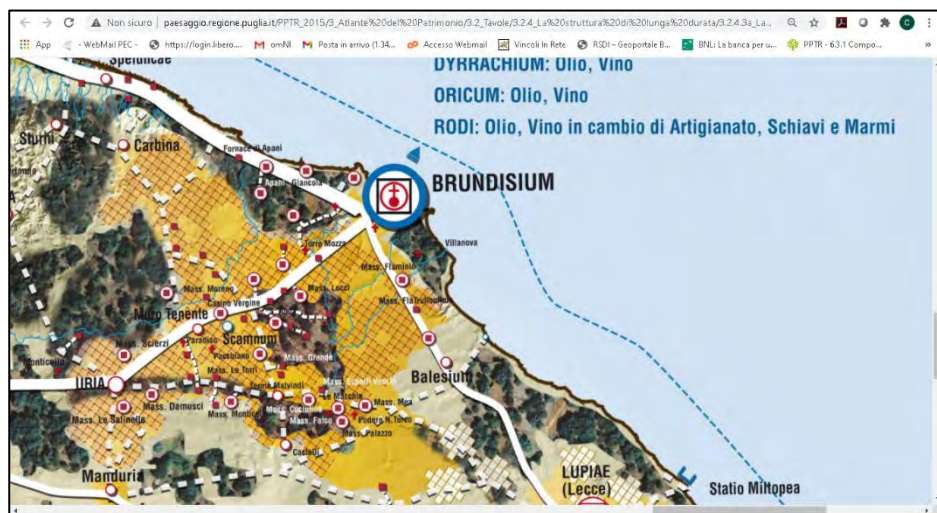
La definizione dell'entroterra brindisino è ormai comunemente affidata ai dati emersi dalla ricerca per quanto riguarda le tracce della viabilità antica, toponimi prediali e i dati forniti dalle ricognizioni di superficie o, nei casi più fortunati, dagli

scavi sistematici. La viabilità, in particolare, definendo limiti territoriali definisce anche le aree di interesse economico che nel comparto in esame è strutturato dal *limes* convenzionale costituito dalla Via Appia ne tratto tra Taranto e Brindisi.



<sup>14</sup> *Liber Coloniarius* (ed. K. LACHMANN, 1884), II, p. 261

In particolare nel settore meridionale, areale in cui si inserisce il progetto del campo PV "San Donaci", si infittisce il tessuto insediativo caratterizzato essenzialmente da ville rustiche che si sviluppano dal II secolo a.C. al IV d.C.<sup>15</sup>



Si tratta di rinvenimenti archeologici occasionali avvenuti in seguito a lavori agricoli e solo in alcuni casi i dati provengono da scavi archeologici programmati e sistematici come nel caso dell'insediamento di Muro Maurizio, e le Terme di età romana rinvenute in località Malvindi - Campofreddo (SCHEDA SITO n 34). In questo ampio comparto territoriale, inoltre, risultano essere presenti numerose evidenze architettoniche note nelle fonti storiografiche e nelle cartografie storiche, ancora in parte rintracciabili sul terreno, come la Chiesa di S. Miserino (SCHEDA SITO n. 13). La toponomastica esaminata rimanderebbe inoltre alla

presenza di toponimi di origine prediale.

La fase dell'Età del Bronzo risulta documentata presso Muro Maurizio (scheda SITO n 1), insediamento pluristratificato noto per i rinvenimenti occasionali e solo negli ultimi decenni studiato dalla Libera Università di Amsterdam attraverso campagne di ricognizioni sistematiche *intra-site* e saggi mirati<sup>16</sup>.

Le mutate dinamiche insediative che si verificano in Messapia a partire da VI secolo a.C. si evidenziano nella differente modalità di occupazione del territorio attraverso un sistema "protourbano"; in particolare attraverso una organizzazione territoriale di tipo gerarchico che tende a raggruppare i centri minori intorno a centri dominanti di cui l'esempio maggiormente rappresentativo è costituito dall'insediamento di Muro Maurizio, sito fortificato a partire dal IV secolo a.C.<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> APROSIO 2008, MARANGIO 1975, pag. 108.

<sup>16</sup> BURGERS. 1998, pp. 62-127.

<sup>17</sup> D'ANDRIA 2005, pag. 34.

Di seguito si riportano i dati bibliografici e identificativi per ciascun sito o segnalazione archeologica noti da bibliografia. Le informazioni desunte dalla ricerca bibliografica sono state catalogate in apposite schede sul modello delle schede ministeriali MODI.

#### Schede sito

#### **Scheda SITO n°1: Insediamento pluristratificato Muro Maurizio**

**IDENTIFICAZIONE Tipo modulo: modello MODI**

**Progetto di riferimento: Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "San Donaci" di potenza pari a 30 MW**

**Codice Regione: 16 (Puglia)**

**Ente competente: S 63**

**Codice identificativo: Autore scheda: C. Prascina Anno redazione: 2020**

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato Italia Riferimenti IGM: F°203 I SE Tutturano**

**Scala 1: 25.000**

**Regione Puglia**

**Provincia Brindisi**

**Comune Mesagne**

**Località/Toponimo Masseria Muro Maurizio**

**Metodo di posizionamento: Posizionamento puntuale su ortofoto su piattaforma Google Earth**

**Tipo zona Extraurbana**

**AMA Archeologia Preventiva**

**Definizione**

**Vincoli Vincolo archeologico diretto L.1089 del 28/05/1991**

**Scavi e ricognizioni Ricognizioni sistematiche *intra-site* della Libera Università di Amsterdam**

**Stato attuale Proprietà privata**

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** L'area archeologica di Muro Maurizio si trova a circa 6 km. da Mesagne e si estende su una superficie di circa 30 ha in cui è ubicata la masseria da cui il sito prende il nome. L'insediamento, noto per rinvenimenti occasionali, è stato oggetto negli ultimi anni di ricognizioni sistematiche *intra-site* e di mirate indagini stratigrafiche da parte della Libera Università di Amsterdam, che hanno consentito di ricostruire la sequenza insediativa a partire dall' Età del Bronzo. A questa fase rimanda una elevata concentrazione di frammenti ceramici ad impasto datati al Proto Appenninico B registrata nel settore orientale dell'area.

Ben documentata dai materiali rinvenuti in superficie è la fase di occupazione che inizia nel corso della prima età del Ferro e si protrae senza soluzione di continuità fino alla piena età classica. In questo lungo periodo il sito si configura come un nucleo insediativo ampio e articolato la cui estensione e il cui sviluppo sono ipotizzabili sulla base della distribuzione dei frammenti ceramici presenti in superficie. I materiali più antichi sono riferibili al IX-VIII secolo a.C., momento in cui è possibile collocare cronologicamente la rioccupazione stabile del settore orientale dell'area poi racchiusa dal circuito murario ellenistico. Da qui, nel corso dell'età arcaica e soprattutto a partire dal V secolo d.C. l'insediamento aumenta gradualmente la sua estensione. Nel corso dell'età ellenistica, a partire dal IV secolo a.C., il sito raggiunge le massime dimensioni (circa 32 ettari) e si configura come un insediamento fortificato con mura difensive lunghe circa 2 Km. il cui sviluppo è ancora in parte rintracciabile sul terreno per quanto riguarda il tratto meridionale.

La distribuzione dei materiali riferibili a questa fase sembra evidenzia una occupazione stabile di tutta l'area interna alla fortificazione con modalità insediative più consistenti in corrispondenza della porzione sud-occidentale dell'insediamento. Il sito vive con questo assetto fino alla metà del III secolo a. C.. A partire dal II secolo a.C. l'insediamento appare ancora occupato in maniera stabile ma in evidente declino come segnalato dalle ridotte concentrazioni di materiali tardo repubblicani e di prima età imperiale riscontrate in tutte le aree precedentemente occupate. A partire dalla piena età imperiale e poi per tutto il periodo successivo, fino al V secolo d.C., la parte sud-occidentale dell'area compresa nel circuito murario, subito a nord della moderna Masseria Muro, viene occupata da un grande edificio, riconducibile verosimilmente ad un nucleo insediativo rurale, una *villa* o forse un piccolo villaggio accentrato

**Datazione** Dall'Età del Bronzo all'Età tardo antica

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia:** J. BURGERS, *Constructing Messapian Landscapes. Settlement Dynamics, Social Organization and Culture Contact in the margins of Graeco-Roman Italy*, Amsterdam 1998, pp. 95-127.

A. MAVARO, *La messapografia del letterato salentino Epifanio Ferdinandi, accresciuta e tradotta in italiano dal latino*, manoscritto Bibl. De Leo Brindisi, pp.20, 143-144.

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 101, tav. S, 13.

## Scheda SITO n°2: Masseria Verardi

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia **Riferimenti IGM**

**Scala 1:** 25.000

F°203 I SO Mesagne

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi **Coordinate GPS**

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Masseria Verardi

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su Google Earth

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Rinvenimenti vari

**Vincoli** Segnalazione architettonica PPTR/P

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Descrizione:** Masseria Verardi risulta inserita nel PPTR/P come segnalazione architettonica

**Datazione**

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia** *Masseria Verardi* L. Melica, A. Elia, G. Nitto, *Masseria Verardi in tenimento di San Donaci di proprietà de signori Martucci*, Archivio di Stato di Lecce, busta 74 fascicolo 2223.

PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia

### Scheda SITO n°3: Masseria Taurino

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C.Prascina **Anno redazione:** 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia **Riferimenti IGM:** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Masseria Taurino

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma Google Earth

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Masseria

**Vincoli** Segnalazione architettonica PPTR/P

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Danni**

**Conservazione** Restaurata

**Descrizione:** Masseria di recente costruzione. Inserita nel PPTR come segnalazione architettonica.

**Datazione** XIX-XX secolo

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia:** PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale Regionale; Carta Beni Culturali Carta Beni Culturali Regione Puglia



## Scheda SITO n°4: Specchia

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** Cellino S. Marco

**Località/Toponimo** Lo Specchione

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Specchia

**Vincoli**

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Segnalazione di una specchia in località Lo Specchione in agro di Cellino S.Marco.

**Datazione** Età del Bronzo?

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia:** G. NEGLIA, *Il fenomeno delle cinte di “specchie” nella penisola salentina* in Società di Storia Patria per la Puglia, Documenti e Monografie XXXV, Bari 1970, p.25.

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 123, tav. X, 1.

## Scheda SITO n°5: Masseria Palazzo

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Masseria Palazzo

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Masseria

**Vincoli** Masseria presente nel PPTR come segnalazione architettonica

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Masseria con impianto a corte inserita nel PPTR come segnalazione architettonica.

**Datazione** Età moderna

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia

## Scheda SITO n°6: Necropoli e *Villa rustica*

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "*San Donaci*" di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** Cellino S. Marco

**Località/Toponimo** Casa Le Macchie

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Necropoli

**Vincoli** Segnalazione archeologica PUTT

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** In contrada Case Le Macchie, 4,5 km ca. a ovest di Cellino San Marco, risulta segnalata una necropoli di età romana. Indagini di superficie hanno inoltre permesso di identificare un'area di frammenti fittili che attesta la presenza di una *villa rustica* databile tra il II e IV secolo d.C. Altri insediamenti rurali di età imperiale sono stati identificati presso le località limitrofe di Masseria Falco, Masseria Palazzo e Podere Nicola Turco.

**Datazione** Età romana

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

M. APROSIO, *Archeologia dei paesaggi a Brindisi. Dalla romanizzazione al Medioevo*, Bari 2008, p.259.

C. DE MITRI, *Inanissima Pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina*, C. MARANGIO, *La romanizzazione dell'ager Brundisinus*, in *Ricerche e Studi* 8, 1975, p. 118; PUTT Piano Urbanistico Territoriale (PUTT/P); L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 126, tav. X, 13.

## Scheda SITO n°7: Stazione preistorica

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

Progetto di riferimento: Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "San Donaci" di potenza pari a 30 MW

Codice Regione: 16 (Puglia)

Ente competente: S 63

Codice identificativo: Autore scheda: C. Prascina Anno redazione: 2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

Stato Italia

Riferimenti IGM F° 203 II NE San Donaci

Scala 1: 25.000

Regione Puglia

Provincia Brindisi

Comune San Donaci

Località/Toponimo Mariana

Metodo di posizionamento: Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

Tipo zona Extraurbana

AMA Archeologia Preventiva

Definizione Stazione preistorica Cava della Mariana

Vincoli Area a rischio archeologico PPTR/P, segnalazione archeologica PUTT

Scavi

Stato attuale

Danni

Conservazione

Descrizione: Nell'area della Cava della Mariana è segnalata una stazione datata genericamente all'Età preistorica. Area a rischio archeologico nel PPTR/P, segnalata anche nel PUTT.

Datazione Età preistorica

Modalità di individuazione Dati bibliografici

Bibliografia

A. CORRADO, E. INGRAVALLO, *L'insediamento di masseria Le Fiatte (Manduria) nel popolamento neolitico del Nord-Ovest del Salento, Contesto ambientale e distribuzione degli insediamenti*, in *Studi di Antichità*, 5, 1987, p. 20.

R. JURLARO, *Itinerari messapici*, in *Mediterranean*, 2, 1968, p.48; PUTT Piano Urbanistico Territoriale (PUTT/P);

QUILICI-QUILICI GIGLI 1975 L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p.127, tav. X, 20.

**Scheda SITO n°8: Necropoli di età romana; Area di frammenti fittili (II-IV d.C.)**

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "San Donaci" di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Masseria Falco

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Necropoli

Area di frammenti fittili

**Vincoli** Segnalazione archeologica PUTT

**Scavi**

**Stato attuale**

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** A nord di Masseria Falco risulta segnalata una necropoli di età romana ed il rinvenimento di frammenti fittili che documentano una frequentazione dell'area dal II al IV secolo d.C.

**Datazione** Età romana

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

M. APROSIO, *Archeologia dei paesaggi a Brindisi. Dalla romanizzazione al Medioevo*, Bari 2008, p.259; C. DE MITRI, *Inanissima Pars Italiae Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR International Series 2161, Oxford 2010, p. 72, n.134.

C. MARANGIO, *La romanizzazione dell'ager Brundisinus*, in *Ricerche e Studi* 8, 1975, p. 118; PUTT/P Piano Urbanistico Territoriale (PUTT/P);

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 125, tav. X, 12.

## Scheda SITO n°9 Area di frammenti fittili

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:**2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** Cellino S. Marco

**Località/Toponimo** Masseria Annano

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Area di frammenti fittili

**Vincoli**

**Scavi**

**Stato attuale**

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Segnalazione di un'area di frammenti fittili nell'area di Masseria Annano che attesta una frequentazione dal II al IV sec. d.C.

**Datazione** II-IV sec. d.C.

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

M. APROSIO, *Archeologia dei paesaggi a Brindisi dalla romanizzazione al Medioevo*, Bari 2008, p.258

C. DE MITRI, *Inanissima Pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR International Series 2161, Oxford 2010, p. 73, n.136

C. MARANGIO, *La romanizzazione dell'ager Brundisinus*, in *RicStBrindisi* VIII, 1975, p.118.

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 125, tav. X, 9.

## Scheda SITO n°10 Rinvenimento di materiale votivo

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "San Donaci" di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:**

**Autore scheda:** C. Prascina **Anno redazione:**2020

### **LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Cellino S. Marco

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Rinvenimento di materiale votivo

**Vincoli**

**Scavi**

**Stato attuale**

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Segnalazione del Murra riportata in Quilici del rinvenimento di materiale votivo nell'area tra Masseria Esperti Vecchi e Masseria Annano.

**Datazione** Non desumibile da bibliografia

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia** L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 125, tav. X, 8.

## Scheda SITO n°11 *Villa rustica* Necropoli

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

Progetto di riferimento: Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "*San Donaci*" di potenza pari a 30 MW

Codice Regione: 16 (Puglia)

Ente competente: S 63

Codice identificativo: Autore scheda: C. Prascina Anno redazione: 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

Stato Italia

Riferimenti IGM F° 203 II NE San Donaci

Scala 1: 25.000

Regione Puglia

Provincia Brindisi

Comune Cellino S. Marco

Località/Toponimo Cuciulina

Metodo di posizionamento: Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

Tipo zona Extraurbana

AMA Archeologia Preventiva

Definizione *Villa rustica* Necropoli

Vincoli

Scavi

Stato attuale

Danni

Conservazione

**Descrizione:** In contrada Cuciulina, a circa 6 km a ovest di Cellino S. Marco, risulta la segnalazione di una *villa rustica* di età romana.

Ricognizioni di superficie hanno permesso di riferire la frequentazione ad un arco cronologico compreso tra il II e il IV sec. d.C. e di una necropoli di cui è attestato il rinvenimento di una epigrafe latina.

**Datazione** Età romana

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

C. DE MITRI, *Inanissima Pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR International Series 2161, Oxford 2010, p. 73, n.137;

R. JURJARO, *Per una storia di Sandonaci* in *Il volto della nostra parrocchia* (Sandonaci), II, 1966, n. 1.

D. NOVEMBRE, *Ricerche sul popolamento antico nel Salento con particolare riguardo a quello messapico*, in *Annuario 1965-1966 Liceo Ginnasio*

G. Palmieri Lecce 1966, p.356, nota 99.

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 125, tav. X, 10.



## Scheda n°12 Resti di epoca romana

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaico “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

### **LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia F° 203 II NE San Donaci

**Riferimenti IGM**

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** Cellino S. Marco

**Località/Toponimo** Masseria Esperti Vecchi

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Resti di epoca romana

**Vincoli**

**Scavi**

**Stato attuale**

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Segnalazione di resti di epoca romana nell'area di Masseria Esperti Vecchi.

**Datazione** Età romana

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

M. APROSIO, *Archeologia dei paesaggi a Brindisi dalla romanizzazione al Medioevo*, Bari 2008, p.258.

C. DE MITRI, *Inanissima Pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR International Series 2161, Oxford 2010, p. 73, n.139;

C. MARANGIO, *La romanizzazione dell'Ager Brundisinus*, in *RicStBrindisi* VIII, 1975, p.118.

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 125, tav. X, 7

## Scheda SITO n°13 Chiesa di San Miserino

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Contrada Monticello

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Chiesa San Miserino

**Vincoli** Vincolo L.1089/1939 art.1,3 del 16/06/1995; artt. 1,2,3,21 del 08/04/1998

**Scavi**

**Stato attuale** In stato di abbandono

**Danni** In parte la struttura risulta vandalizzata

**Conservazione** Restaurata

**Descrizione:** In località Monticello a circa 5,5 km a NO di San Donaci sono segnalati i resti di una struttura in *opus incertum* con cupola in calcestruzzo ribassata. L'edificio sorge su un altopiano nei pressi di masseria Monticello in un'area frequentata in un arco cronologico molto ampio che va dall'età messapica a quella romana e altomedievale. Presenta diversi fasi costruttive di cui la più antica si data al VI secolo d.C. e rimanderebbe forse ad una chiesa paleocristiana. Ha pianta ottagonale con absidi semicircolari e rettangolari aperte sui lati, inscritta nell'ambito di un quadrato, è coperto da calotta ribassata. Rappresenta uno dei più significativi esempi di architettura tardo antica e paleocristiana nel panorama monumentale del Mezzogiorno. La chiesa di San Miserino risulterebbe nelle fonti ecclesiali già inadatta ad officiare nel 1556, mancando nelle Sante Visite. Il toponimo della contrada Monticello deriverebbe dalla posizione predominante della collinetta su cui sorge la chiesetta che domina la vallata sottostante

**Datazione** Età altomedioevale

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

M. APROSIO, *Archeologia dei paesaggi a Brindisi dalla romanizzazione al Medioevo*, Bari 2008, p. 262.

G. BERTELLI (a cura di), *Puglia preromanica. Dal V secolo agli inizi dell'XI*, 2004.

C. DE MITRI, *Inanissima Pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR International Series 2161, Oxford 2010, p. 73, n.135.

L. LEPORE 1999, *S. Miserino presso San Donaci (BR)*, in *Alle origini della parrocchia rurale (IV-VIII sec.)*, Atti della giornata tematica dei seminari di Archeologia Cristiana (Roma 1998), Città del Vaticano, pp. 250-259.

NTS I G. UGGERI (ed.), *Notiziario topografico Salentino I*, in *ArchStPugl* XII, Bari, pp.69-71.

PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 125, tav. X, 11

F. TANZI, *Il feudo di S. Giovanni Monicantonio e Villa Baldassarri*, in *Rivista Storica*

## Scheda SITO n°14 Limitone dei Greci

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

Progetto di riferimento: Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

Codice Regione: 16 (Puglia)

Ente competente: S 63

Codice identificativo: Autore scheda: C. Prascina Anno redazione: 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

Stato Italia

Riferimenti IGM F° 203 II NE San Donaci

Scala 1: 25.000

Regione Puglia

Provincia Brindisi

Comune Brindisi, Mesagne, Cellino S. Marco

Località/Toponimo

Metodo di posizionamento: Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

Tipo zona Extraurbana

AMA Archeologia Preventiva

Definizione Limitone dei Greci

Vincoli

Scavi

Stato attuale

Danni

Conservazione

**Descrizione:** Fortificazione di tipo lineare denominata “Limitone dei Greci” che si ipotizza sarebbe stata eretta dai Bizantini per sbarrare ai Longobardi l’accesso al Salento. Una ipotesi ricostruttiva del suo tracciato viene fornita dal Quilici.

**Datazione** Età bizantina

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**G. ANTONUCCI, *Il Limitone dei Greci*, in *Iapigia* IV, 1933, pp. 78-80.

N. ARGENTINA, *Nuove scoperte di tombe*, in *Rivista Storica Salentina* III, 1906, n.5, p. 311.

C. DE GIORGI, *Le Anticaglie, Muro Maurizio ed il Limitone dei Greci presso Mesagne*, «*Rivista Storica Salentina*», X, pp. 1-2, 5-19.

M. CAGIANO DE AZEVEDO, *Problemi archeologici dei Longobardi in Puglia e in Lucania*, in *Vetera Cristianorum* VIII, 1971, pp. 337-348.

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 124, tav. X, 6.

L. SCODITTI, *Il Limitone dei Greci e la muraglia confinaria messapica nel Salento*, Mesagne 1960 (dattiloscritto Bibl. Prov. Brindisi).

G. STRANIERI, *Un limes bizantino nel Salento? La frontiera bizantino – longobarda nella Puglia meridionale. Realtà e mito del “limitone dei greci”*, in *Archeologia Medioevale* 2000, pp.333-355.

## Scheda MODI n°15 Masseria Monticello

**IDENTIFICAZIONE Tipo modulo:** modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "San Donaci" di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NO Torre S. Susanna

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Masseria Monticello

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Masseria

**Vincoli** Segnalazione architettonica PPTR/P

**Scavi**

**Stato attuale** In stato di abbandono ed in parte crollata

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Masseria Monticello risale al XVI secolo, facente parte del feudo di Guagnano fino al 1540 quando il feudo fu venduto alla famiglia Scalera, quindi passò ai Paladini e infine agli Albrizzi. Mario Albrizzi Farnese donò nel 1671 masseria Monticello ai Padri Celestini di Mesagne. Il complesso presenta impianto a corte aperta e alte mura di recinzione. Nel frutteto della masseria accanto ad un pozzo scorre un torrente che nasce dalla cd. Fontana di Monticello e si divide in due rami: uno si dirige verso sud e viene inghiottito dalla cd. vora di Monticello, l'altro arriva fino alla masseria.

All'esterno è presente una piccola cappella a pianta quadrata con altare addossato a muro e due edicole ai lati. La masseria oggi è in stato di abbandono ed in parte crollata.

**Datazione** XVI sec.

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

Carta Beni Culturali Puglia Carta Beni Culturali Puglia; PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia F. TANZI, *Il feudo di S. Giovanni Monicantonio e Villa Baldassarri, Contributo alla storia dei basiliani in Terra d'Otranto*, in *Rivista Storica Salentina*, IX, Lecce 1914, pp. 91-130.

**Scheda SITO n°16 Ruderì non id. Masseria Muina**

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** Cellino S.Marco

**Località/Toponimo** Masseria Muina

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Ruderì

**Vincoli** Area a rischio archeologico PPTR/P

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Segnalazione di ruderi nell'area di Masseria Muina. Area a rischio

**Datazione** Non datati

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia

## Scheda SITO n°17 *Villa rustica*. Areale a nord di Masseria Palazzo

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

Progetto di riferimento: Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "*San Donaci*" di potenza pari a 30 MW

Codice Regione: 16 (Puglia)

Ente competente: S 63

Codice identificativo: Autore scheda: C. Prascina Anno redazione: 2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

Stato Italia

Riferimenti IGM F° 203 II NE San Donaci

Scala 1: 25.000

Regione Puglia

Provincia Brindisi

Comune San Donaci

Località/Toponimo

Metodo di posizionamento: Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

Tipo zona Extraurbana

AMA Archeologia Preventiva

Definizione *Villa rustica*

Vincoli Segnalazione archeologica nel PPTR/P e PUTT/P

Scavi Scavi archeologici condotti nel 1965

Stato attuale

Danni

Conservazione

**Descrizione:** Nel 1965 nell'area a Nord di Masseria Palazzo fu rinvenuta e successivamente scavata una *villa rustica* di età romana. Il complesso rurale risultava articolato in ambienti adibiti a terme, in particolare risulta indagato il *calidarium*. Dall'area fu recuperata una statuetta fittile votiva. Area a rischio archeologico nel PPTR/P.

**Datazione** Età romana

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

CH. DELPLACE, *Chronique des fouilles dans les Pouilles de 1956 à 1967*, in L'Antiquité Classique XXXVII, 1968, p.229.

R. JURLARO, *Una villa romana scoperta a San Donaci*, in Archeologica (Roma), III, 1965, n.28, p.152.

G. MARZANO, *Notiziario. Scavi. In territorio di San Donaci*, in Ricerche e Studi 3, 1967, pp.105-106.

PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale Regionale; PUTT/P Piano Urbanistico Territoriale (PUTT/P)

QUILICI-QUILICI GIGLI 1975 L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p.126, tav. X, 14.

## Scheda SITO n°18 Masseria Pizzi

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Masseria Pizzi

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Masseria

**Vincoli** Segnalazione architettonica PPTR/P

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Masseria inserita nel PPTR come segnalazione architettonica.

**Datazione** XIX-XX secolo

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale Regionale



## Scheda n°19 Masseria S. Marco

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

### **LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** San Donaci

**Località/Toponimo** Masseria S. Marco

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GPS

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Masseria

**Vincoli** Segnalazione architettonica PPTR/P

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Masseria con impianto a corte. Presente nel PPTR come segnalazione architettonica.

**Datazione** XIX secolo

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia** PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale Regionale

## Scheda SITO n°33 Prediale Masseria Camarda

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

**LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI**

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi **Coordinate GPS**

**Comune** Brindisi

**Località/Toponimo** Masseria Camarda

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Toponimo di origine longobarda

**Vincoli**

**Scavi**

**Stato attuale**

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Il toponimo di Masseria Camarda si ipotizza che abbia una origine longobarda. La masseria risulta inserita nella Carta Beni Culturali della Puglia

**Datazione** Età altomedioevale

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

G. ALESSIO, *Appunti sulla toponomastica pugliese*, in *Iapigia* XIII, 1942, p. 176.

G. ANTONUCCI, *Il limitone dei Greci*, in *Iapigia* IV, 1933, p.79. Carta Beni Culturali Carta Beni Culturali della Puglia

G. COLELLA, *Toponomastica pugliese*, Trani 1941, p.393.

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p. 125, tav. X, 5

G. ROHLFS, *Toponomastica greca nel Salento*, in *Ricerche e Studi* 5, 1970, p.7.

## Scheda SITO n°34 Impianto termale Loc. Malvindi Campofreddo

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica “*San Donaci*” di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** Mesagne

**Località/Toponimo** Malvindi - Campofreddo

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Impianto termale

**Vincoli** Vincolo archeologico (L.1089/1939 art.1,3,21 del 20/07/1988)

**Scavi**

**Stato attuale**

**Danni**

**Conservazione** In stato di abbandono

**Descrizione:** Ad ovest della via per San Pancrazio si trovano i resti di un impianto termale di età romana caratterizzato da due fasi costruttive risalenti agli inizi del I sec. d.C. e il III-IV d.C. Nel 1986 l'impianto termale è stato oggetto di indagini stratigrafiche che hanno messo in luce quattro ambienti relativi al *calidarium*, *tepidarium*, *frigidarium* ed un altro vano utilizzato come ambiente riscaldato e trasformato in ambiente di servizio. Un pavimento musivo, oggi conservato nel Museo archeologico di Brindisi, è stato messo in luce nel *tepidarium*. Il complesso termale di Malvindi si trova nei pressi di una via utilizzata come alternativa alla via Appia per raggiungere Otranto da Brindisi e per questo motivo si ipotizza possa aver avuto una funzione pubblica di luogo di sosta, una possibile *statio*. A ovest dell'impianto termale si trova un antico corso d'acqua denominato Calvignano ed oggi chiamato Canale Patri.

**Datazione** Dal I al IV d.C.

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia** M. APROSIO, *Archeologia dei paesaggi a Brindisi dalla romanizzazione al Medioevo*, Bari 2008, p.258.

C. DE GIORGI, *Muro Maurizio e il Limitone dei Greci presso Mesagne*, in Riv. St. Sal. X, 1917, p.7 e ss.

- C. DE MITRI, *Inanissima Pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR International Series 2161, Oxford 2010, p. 73, n.141.
- C. MARANGIO, *Rinvenimenti archeologici lungo le strade del Brindisino* in *Annali dell'Università di Lecce – Facoltà di Lettere e Filosofia*, V, (1971-1973), Galatina 1973, pp.150, 156-157.
- L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p.124, tav. X, 2.
- L. SCODITTI, *Note storiche sulle contrade rurali di Mesagne e dintorni*, Mesagne 1950-1955 (dattiloscritto Bibl. Prov. Brindisi).

## Scheda SITO n°35 Area frammenti fittili. Masseria Scaloti

**IDENTIFICAZIONE** Tipo modulo: modello MODI

**Progetto di riferimento:** Impianto di produzione di energia da fonte fotovoltaica "San Donaci" di potenza pari a 30 MW

**Codice Regione:** 16 (Puglia)

**Ente competente:** S 63

**Codice identificativo:** Autore scheda: C. Prascina **Anno redazione:** 2020

### LOCALIZZAZIONE RIFERIMENTI CARTOGRAFICI E CATASTALI

**Stato** Italia

**Riferimenti IGM** F° 203 II NE San Donaci

**Scala 1:** 25.000

**Regione** Puglia

**Provincia** Brindisi

**Comune** Brindisi

**Località/Toponimo** Masseria Scaloti

**Metodo di posizionamento:** Posizionamento puntuale su ortofoto georeferenziata su piattaforma GIS

**Tipo zona** Extraurbana

**AMA** Archeologia Preventiva

**Definizione** Rinvenimenti non datati

**Vincoli** Segnalazione architettonica PPTR/P

**Scavi**

**Stato attuale** Proprietà privata

**Danni**

**Conservazione**

**Descrizione:** Nell'area di Masseria Scaloti risulta la segnalazione di un'area di frammenti fittili che attesta una frequentazione dal I sec. a.C. al III sec. d.C. Masseria Scaloti risulta inserita nel PPTR/P come segnalazione architettonica.

**Datazione** Dal I sec. a.C. al III sec. d.C.; XIX-XX sec.

**Modalità di individuazione** Dati bibliografici

**Bibliografia**

C. DE MITRI, *Inanissima Pars Italiae. Dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR International Series 2161, Oxford 2010, p. 73, n.138.

C. MARANGIO, *La romanizzazione dell'Ager Brundisinus*, in *RicStBrindisi* VIII, 1975, p.118.

A. FRANCO, *I colonizzatori elleni e le genti della penisola salentina*, in *La Zagaglia* IV, 1962, p. 280, n.15.

PPTR/P Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia

L. QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della provincia di Brindisi*, Fasano 1975, p.124, tav. X, 4.

Di seguito si riportano i dati relativi alle distanze minime delle aree interessate dai lavori progettuali rispetto alle segnalazioni bibliografiche inserite nella Carta del Rischio (Tav. 1) ricadenti in un raggio di 4 km, così come riportato nel PUG redatta per il comune di Cellino San Marco<sup>18</sup> e come evidenziato nel Sistema Informativo Territoriale Regionale (SITR) e nel Piano Paesaggistico Territoriale regionale PPTR <sup>19</sup>. I dati raccolti, infatti, ricadono in un vasto raggio compreso fra Km 54e 0.40 metri circa dalle aree d'intervento di del campo e del cavidotto relativi al parco fotovoltaico "San Donaci

Le segnalazioni edite, reperite attraverso lo spoglio bibliografico e d'archivio, sono in totale n. 35 e documentano la lunga vicenda insediativa che ha caratterizzato questo territorio ricostruibile a partire dal Paleolitico Medio fino all'Età medioevale e post medioevale considerando i numerosi complessi masserizi edificati nell'area e presenti nel PPTR/Puglia come segnalazioni architettoniche.

#### Distanze segnalazioni archeologiche dalle opere in progetto

N. SITO	COMUNE	LOCALITA'	DESCRIZIONE	CRONOLOGIA	DISTANZA
1	Mesagne	Muro Maurizio	Insedimento pluristratificato Vincolo archeologico (L.1089/1939 art.1,3,21 del 28/05/1991)	Dall'Età del Bronzo al V sec. d.C.	Dal campo PV km 7 Dalla cabina Km 9
2	San Donaci	Masseria Verardi	Segnalazione architettonica PPTR/P		Dal campo PV km 2,6
3	San Donaci	Masseria Taurino	Segnalazione architettonica PPTR/P		Dal campo PV mt 375,00
4	Cellino San Marco	Lo Specchione	Specchia	Età protostorica (incerta)	Dalla cabina km 4,5
5	San Donaci	Masseria Palazzo	Segnalazione architettonica PPTR/P		Dal cavidotto circa mt 400
6	Cellino San Marco	Casa Le Macchie	Necropoli e <i>Villa</i> rustica Segnalazione PPTR	Età romana	Dal cavidotto Km 1,043 Dalla cabina Km 3,4 Dal campo PV Km 2,3
7	San Donaci	Cava della Mariana Segnalazione PPTR	Stazione preistorica	Preistoria (datazione incerta)	Dal campo PV mt 950 Dal cavidotto mt 525
8	San Donaci	Masseria Falco Segnalazione PPTR	Necropoli	Età romana	Dal campo PV Km 1,09 Dal cavidotto Km 1,7

<sup>18</sup> <http://www.csm.br.it/it/pug>

<sup>19</sup> <https://geoportale.regione.lazio.it/geoportale/web/guest/viewer?mode=consulta&call=ptprB>; <http://www.regione.lazio.it/PTPR/PTPRB/>

9	Cellino San Marco	Masseria Annano	Area frammenti fittili	Età romana	Dal cavidotto Km 3,2
10	Cellino San Marco	Tra Masseria esperti Vecchi e Annano	Materiale votivo	Non datato	Dal cavidotto Km 3,1 Dalla cabina Km 4,8
11	Cellino San Marco	Località Ciuculina	<i>Villa</i> rustica e necropoli	I-IV sec. d.C.	Dal cavidotto Km 3,2
12	Cellino San Marco	Masseria Esperti Vecchi	Insediamiento	Età romana	Dal cavidotto Km 3,6
13	San Donaci	Chiesa di San Miserino	(vincolo L.1089/1939 art.1,3 del 16/06/1995; artt. 1,2,3,21 del 08/04/1998)	Età alto medievale	Dal campo PV Km 4,2 Dal cavidotto Km 4,6
14	San Donaci Cellino San Marco Brindisi Mesagne		Limitone dei Greci	Età bizantina	Dal campo PV Km 5,05 Dalla cabina Km 3,1
15	San Donaci	Masseria Monticello	Segnalazione architettonica PPTR/P	XVI secolo	Dal campo PV Km 3,6 Dal cavidotto Km 4
16	Cellino San Marco	Masseria Muina (area a rischio archeologico)	Ruderi PPTR/P e PUG Cellino 09	Non datati	Dal cavidotto mt 558
17	San Donaci	Area a nord di Masseria Palazzo	<i>Villa</i> rustica	Età romana	Dal cavidotto mt 284
18	San Donaci	Masseria Pizzi	Segnalazione architettonica PPTR/P	XIX-XX secolo	Dal campo PV mt 400 Dal cavidotto mt 700
19	San Donaci	Masseria San Marco	Segnalazione architettonica PPTR/P	XIX-XX secolo	Dal campo PV Km 1,029 Dal cavidotto Km 1,7
20	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 19 PUG		Dal cavidotto UR 98 mt 28
21	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 3 PUG		Dalla cabina mt 250 Dal cavidotto mt 300
22	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 15 PUG		Dalla cabina mt 400
23	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 14 PUG		Dalla cabina mt 482 Dal cavidotto mt 546
24	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 13 PUG		Dalla cabina mt 240 Dal cavidotto mt 304
25	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 12 PUG		Dalla cabina mt 377 Dal cavidotto mt 459
26	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 11 PUG		Dalla cabina mt 318 Dal cavidotto mt 481
27	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 10 PUG		Dalla cabina mt 329 Dal cavidotto mt 546
28	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 8 PUG		Dalla cabina mt 841 Dal cavidotto Km 1,2
29	Cellino San Marco		Segnalazione comunale n. 7 PUG		Dalla cabina mt 534 Dal cavidotto mt 710

30	Cellino San Marco		Segnalazione comunale	n. 2	PUG		Dalla cabina mt 250 Dal cavidotto mt 300
310	Cellino San Marco		Segnalazione comunale	n. 20	PUG		Dalla cabina Km 1,2 Dal cavidotto mt 557
32	Cellino San Marco		Segnalazione comunale	n. 21	PUG		Dalla cabina Km 1,3 Dal cavidotto Km 1,5
33	Brindisi	Masseria Camarda	Prediale			Alto Medioevo	Dal campo PV Km 4,3 Dal cavidotto Km 4,3
34	Mesagne	Malvindi Campofreddo Segnalazione su PPTR	Impianto termale Vincolo archeologico (L.1089/1939 art.1,3,21 del 20/07/1988)			Età romana	Dal campo PV Km 63
35	Brindisi	Masseria Scaloti	Segnalazione architettonica PPTR/P Area frammenti fittili			I secolo a.C.-III secolo d.C.	Dal campo PV Km 4,6 Dal cavidotto Km 4,7



## Bibliografia

APROSIO 2005, M. APROSIO, *Paesaggi tardo antichi di Brindisi*, in G. VOLPE, M. TURCHIANO (a cura di), *Paesaggi e insediamenti rurali in Italia Meridionale fra Tardoantico e Altomedioevo*, *Atti del Primo Seminario sul Tardoantico e l'Altomedioevo in Italia meridionale* (Foggia 12-14 febbraio 2004), Bari 2005.

APROSIO 2008, M. APROSIO, *Archeologia dei paesaggi a Brindisi dalla romanizzazione al Medioevo*, Bari 2008.

APROSIO, CAMBI 1997, M. APROSIO, F. CAMBI, *La ricognizione archeologica nell'agro brindisino*, in BACT, quaderno 1.2, 1997, pp. 177-180.

BARBIERI 2019, A. BARBIERI, Relazione preliminare di rischio archeologico. Impianto eolico composto da n. 7 areogeneratori per una potenza complessiva di 42 MW nei Comuni di Brindisi, Mesagne e Cellino San Marco, marzo 2019.

CAMBI 2001, F. CAMBI, *Calabria romana. Paesaggi tardo repubblicani nel territorio brindisino* in E. LO CASCIO, A. STORCHI MARINO (a cura di), *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Bari 2001.

CERA 2006, G. CERA, *Il sistema di approvvigionamento idrico urbano di Brundisium*, in LORENZO QUILICI E STEFANIA QUILICI GIGLI (a cura di), *La forma della città e del territorio*, vol.3, Roma 2006

COCCHIARO 1987, A. COCCHIARO, *Mesagne (Brindisi), Malvindi-Campofreddo*, in *Taras VII*, 1987, pp. 162-163

DE MITRI 2010, C. DE MITRI, *Inanissima pars Italiae: dinamiche insediative nella penisola salentina in età romana*, BAR International Series 2161, Oxford 2010

LEPORE 1999, L. LEPORE, S. Miserino presso San Donaci (BR), in *Alle origini della parrocchia rurale (IV-VIII sec.)*, Atti della giornata tematica dei seminari di Archeologia Cristiana (Roma 1998), Città del Vaticano, pp. 250-259.

MARANGIO 1975, C. MARANGIO, *La romanizzazione dell'ager brindisinus*, in *Ricerche e Studi VIII*, Brindisi 1975, PP. 105-133

MASTRONUZZI, SANSO' 1991, G. MASTRONUZZI, P. SANSO', *Cenni sul paesaggio carsico della Penisola salentina*, in *Itinerari Speleologici*, ser. II, 5, pp. 73-85.

POLITO 2020, C. POLITO, verifica preventiva del rischio archeologico. Impianto di produzione di energia da fonte eolica "Masseria Muro"

PPTR/Puglia  
Piano Paesaggistico Territoriale Regionale

QUILICI, QUILICI GIGLI 1975, L.QUILICI, S. QUILICI GIGLI, *Repertorio dei beni culturali archeologici della Provincia di Brindisi*, Fasano 1975, pp. 64- 79

UGGERI 1998, G. UGGERI, *La viabilità del territorio brindisino nel quadro del sistema stradale romano*, in LOMBARDO-MARANGIO 1998, pp. 41-54

## Criteria della ricognizione

Ai fini del completamento delle valutazioni dell'impatto archeologico dell'opera, gli archeologi ricognitori della Fabers srl hanno proceduto nel mese di settembre 2020 ad una ricognizione topografica a vista sul tracciato di progetto. La metodologia applicata consiste nell'esclusiva osservazione del terreno da parte di 4 operatori che hanno proceduto con strisciate sistematiche e intensive, ove necessario, aventi intervalli lineari di circa 5 mt per ricognitore.

La ricognizione è stata condotta sul tracciato previsto per la realizzazione dell'opera in maniera sistematica attraverso l'esplorazione di tutte le superfici disponibili ed accessibili; maggiore attenzione è stata rivolta a quelle aree con grado di visibilità media e alta, ad esempio i terreni arati.

Per convenzione di metodo si è deciso di comprendere nell'ispezione autoptica la porzione di territorio a cavallo del cavidotto in progetto corrispondente ad una fascia ampia circa 50 mt per parte nello sviluppo del tracciato mentre, nell'areale interessato dal campo fotovoltaico, è stata coperta l'estensione totale delle particelle catastali coinvolte.

In corso di *survey* sono state verificate le Unità minime di Ricognizione (UR) individuate dalle planimetrie catastali e dalle immagini satellitari definite sulla base delle caratteristiche geomorfologiche del terreno, della natura della vegetazione (e di conseguenza del grado di visibilità della superficie), della presenza di elementi naturali (linee d'acqua, vegetazione, etc.) o antropici (recinzioni, strade, etc.). Sono state inserite inoltre le schede pertinenti le Unità Topografiche o di Sito nel caso di rinvenimenti cospicui di materiali archeologici sulle superficie dei terreni.

Non è stata prevista tuttavia la raccolta dei reperti nelle aree con eventuali evidenze di frammenti fittili<sup>20</sup> e tutti i dati della ricognizione sono confluiti in apposite schede redatte in conformità con le informazioni richieste dal ICCD del Mibact<sup>21</sup>. La documentazione fotografica è stata predisposta ed effettuata per ogni singola UR e UT ed è stata inserita nelle schede predisposte.

---

<sup>20</sup> Tale scelta, qualora verificatasi, necessaria per non alterare lo stato delle evidenze sul terreno e quindi la formulazione di dati statistici attendibili, nel caso di future indagini topografiche, sarebbe comunque stata soggetta a specifica autorizzazione da parte della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce Taranto.

<sup>21</sup> Il metodo di sistemazione delle informazioni provenienti dalla ricognizione consiste nella creazione di schede che riassumono in maniera esaustiva e puntuale tutti i dati raccolti in corso di *survey*.



Valutazione Archeologica Preliminare  
Documentazione per la verifica preventiva dell'interesse archeologico relativa al progetto  
*"Impianto agrovoltaico-San Donaci"* da realizzarsi in agro di San Donaci (BR)

La ricognizione

Ricognizione archeologica cura di  
Chiara Prascina

Fabers Impresa Culturale s.r.l.  
Iscrizione elenchi MIBACT Operatori abilitati alla redazione del  
documento di valutazione archeologica nel  
progetto preliminare di opera pubblica con il numero 3585  
ai sensi del D.lgs. 50/2016 art. 25

Contatti:  
archeologia@fabers.it  
Amministrazione: Ing. Rosalia Rucci +39.340.6902816  
Via dei Messapi n. 44 - 75100 Matera

LEGENDA ESPLICATIVA PER I LEMMI CONTENUTI NELLA  
“**SCHEDA UR DA CAMPO**” E PER LA “**TAVOLA SINOTTICA**”

UR

Numero di unità di ricognizione (per praticità e ai fini di un'eventuale individuazione dei proprietari del suolo, le unità di ricognizione ricalcano quasi sempre i limiti delle particelle catastali).

DATA

Data in cui è stata effettuata la ricognizione diretta dell'unità di ricognizione.

RICOGNIBILE

Unità di ricognizione ricognibile (SI) o meno (NO). In alcuni casi non è possibile effettuare la ricognizione o perché le unità risultano completamente recintate, o perché l'accesso viene verbalmente negato dai proprietari/possessori del suolo, o perché la vegetazione è talmente invasiva da rendere l'area inaccessibile, o perché i terreni sono imbevuti dalle attività di irrigazione, o perché ci sono colture non calpestabili.

UTILIZZO DEL SUOLO

1. A URBANIZZATA

- a. Tessuto urbano continuo o discontinuo
- b. Unità industriali o commerciali
- c. Reti di strade e binari e territori associati
- d. Aree portuali o Aeroportuali
- e. Aree di verde urbano
- f. Strutture di sport e tempo libero

2. AREE ESTRATTIVE E DISCARICHE

- a. Luoghi di estrazioni di minerali
- b. Discariche

3. AREE AGRICOLE

- a. Seminativi
- b. Risaie
- c. Vigneti
- d. Frutteti e frutti minori
- e. Oliveti

4. BOSCHI E FORESTE

- a. Aree di agro-selvicoltura
- b. Foreste a latifoglie
- c. Foreste a conifere
- d. Foreste miste

5. PRATI

- a. Pascoli
- b. Prateria naturale
- c. Lande e brughiera
- d. Aree murgiane

6. AREE DENUDATE

- a. Spiagge, dune e piani di sabbia
- b. Roccia nuda
- c. Aree scarsamente vegetate
- d. Aree bruciate

- e. Ghiacciai e nevi perenni
- f. Paludi interne
- g. Torbiere
- h. Saline

## 7. CORSI D'ACQUA

### VISIBILITÀ DEL SUOLO

- Nulla – copertura vegetazionale (o altro tipo di copertura, es. serra o opere di urbanizzazione) totale
- Bassa - copertura vegetazionale (o altro tipo di copertura, es. serra o opere di urbanizzazione) intorno al 70%
- Media - copertura vegetazionale (o altro tipo di copertura, es. serra o opere di urbanizzazione) intorno al 50%
- Buona - copertura vegetazionale (o altro tipo di copertura, es. serra o opere di urbanizzazione) intorno al 25%
- Completa – nessun tipo di copertura

### AFFIDABILITÀ DEL SURVEY

Per l'assegnazione di questo parametro numerico in termini percentuali le variabili sono almeno quattro: 1. la visibilità del suolo, ovvero la stessa possibilità di effettuare la ricognizione; 2. il tipo di lavorazioni effettuate sul suolo (arature e fresature rendono più evidenti in superficie eventuali siti archeologici); 3. il tipo di suolo (terreni alluvionali possono restituire un esito negativo della ricognizione ma celare siti a maggiori profondità); 4. l'uso del suolo (aree fortemente o parzialmente urbanizzate hanno un basso grado di affidabilità). Sono stati assegnati indici percentuali compresi tra 0%, in riferimento ad

- a. Fiumi
- b. Laghi
- c. Gravine
- d. Lame
- e. Lagune costiere
- f. Estuari
- g. Mare

unità di ricognizione per le quali non è stato possibile effettuare la ricognizione, e 90%, in coincidenza con unità di ricognizione che presentavano suoli completamente leggibili. Ci si è riservati un margine del 10% poiché molti dei suoli ricogniti sono di carattere alluvionale e quindi la terza variabile di affidabilità non è computabile.

### RISCHIO

- Nulla – assegnato ad unità di ricognizione non direttamente interessate dai lavori, ma ricadenti nella fascia di rispetto della ricognizione, a prescindere dall'esito della ricognizione stessa.
- Basso – assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali l'esito della ricognizione è stato negativo.
- Medio – assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali in ricognizione

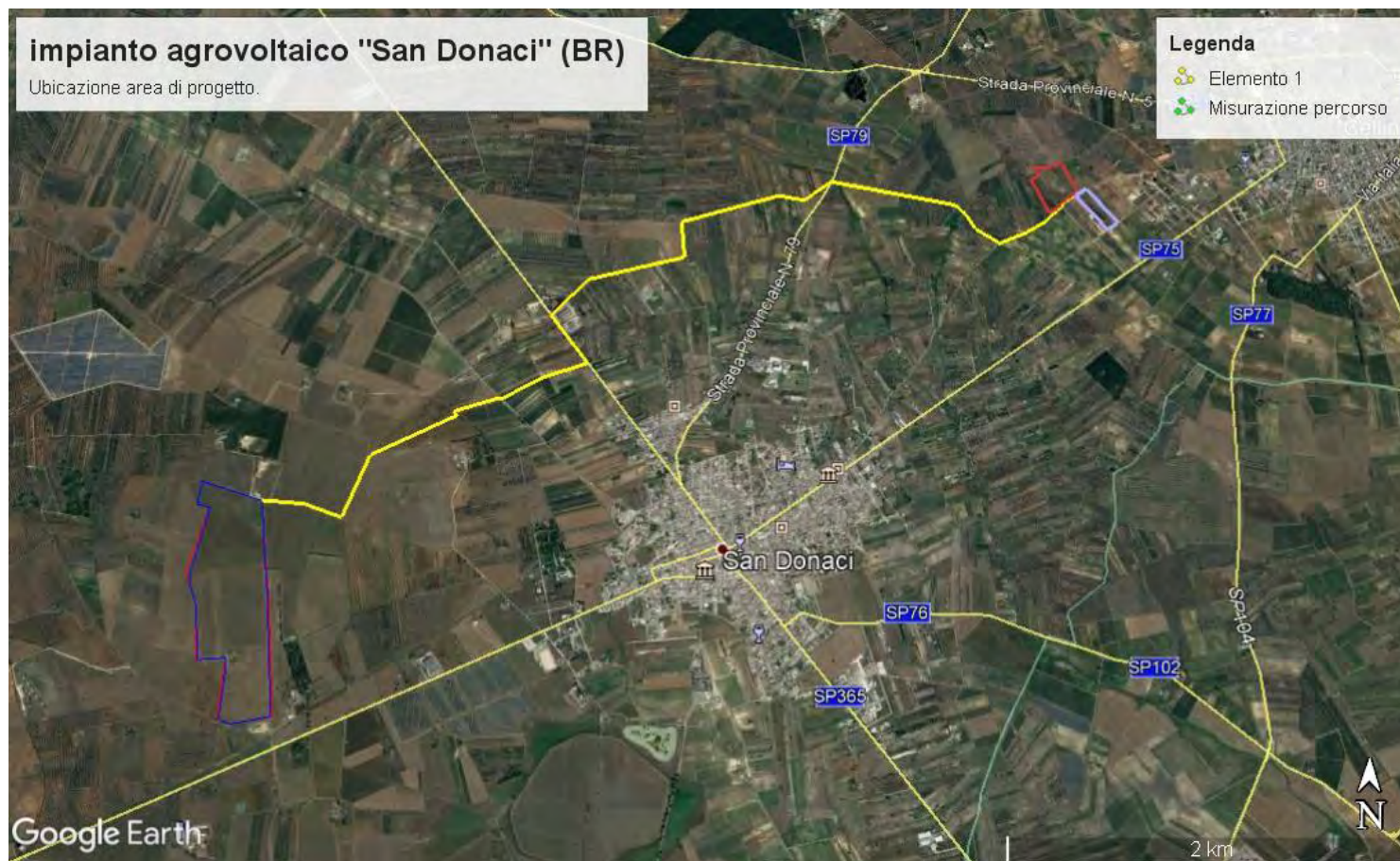
sono state individuate aree con frammenti sporadici in superficie.

Alto - assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali in ricognizione sono state individuate unità topografiche o strutture archeologiche emergenti.

Non Valutabile - nel caso di terreni inaccessibili sia per presenza di recinzioni (proprietà private), sia per condizioni impervie (es. presenza di roveti, dirupi ecc).



## 2. La ricognizione<sup>22</sup>



Il comprensorio interessato dall'attività di ricognizione, effettuata nel mese di ottobre 2020, è ubicato nell'areale del Comune di San Donaci in provincia di Brindisi per quanto riguarda l'area del campo e di buona parte del cavidotto, mentre è ubicata nel Comune di Cellino San

<sup>22</sup> Per la Fabers hanno preso parte alla ricognizione: Chiara Prascina, Rosalia Rucci, Emanuele Surdo e Tia.

Marco l'areale della cabina e il tratto finale del cavidotto. Il progetto in generale si sviluppa nella fascia di territorio a nord di San Donaci con uno sviluppo preponderante del cavidotto in agro di Cellino San Marco seguendo un orientamento est/ovest.

Il survey ha avuto inizio dalle aree relative ai terreni interessati dalla realizzazione del campo fotovoltaico posizionato a ridosso della SP 75, circa 2,5 km da San Donaci in direzione sud ovest verso San Pancrazio. L'area del campo si sviluppa per circa 1,2 km in direzione nord.

In linea generale l'impianto fotovoltaico "Elios San Donaci" è ubicato all'interno di un comparto territoriale a forte vocazione agricola; in particolare l'area del campo (UURR 1-6) è caratterizzata da coltivazioni pertinenti a seminativo, mentre il lungo tracciato del cavidotto verso la cabina posta circa 6 km più ad est, si snoda su viabilità di servizio per lo più asfaltata che interseca la SP 79 circa 2 km a nord est di San Donaci, si sviluppa tra terreni caratterizzati da colture alternate di vigneti e oliveti.

La ricognizione è stata effettuata in un periodo di visibilità non particolarmente favorevole soprattutto nei terreni caratterizzati da colture a seminativo, mentre è stato possibile attribuire una buona affidabilità ai terreni interessati da colture pertinenti ad oliveti e vigneti, quando (come in molti casi) non in abbandono. Infatti il dato registrato più significativo riportato nella Tavola Sinottica è legato all'alta percentuale di UURR il cui grado di rischio appare non valutabile, non tanto perché la loro superficie è risultata non ricognibile, quanto piuttosto per via di una non ottimale visibilità delle superfici stesse.

Caratteristica principale di questo impianto è l'ubicazione del tracciato del cavidotto progettato esclusivamente su asfalto; le strade interessate dall'opera sono per lo più relative ad una viabilità di servizio. Il percorso del cavidotto è stato oggetto di indagine ricognitive considerando un buffer di mt 100 totali, mt 50 per lato; tale ampiezza è stata aumentata nel caso di terreni con segnalazioni archeologiche note da bibliografia senza tuttavia poterne dare conferma a causa della scarsa visibilità delle superfici.



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 1**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR n° 1**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~ - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche  
 Aree agricole Boschi/foreste Prati (5a) Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa ~~Media~~ Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°\_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 45%



Foto 1 – UR 1



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 2**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR n° 2**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~ - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche  
 Aree agricole (3a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona ~~Completa~~

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°\_\_\_)

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 90%



Foto 2 – UR 2



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 3**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 3**

**AREA RICOGNIBILE:** Si—~~Ne~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 3 – UR 3



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 4**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 5/10/2020 **UR N° 4**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - ~~Ne~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-~~Veg.invasiva~~)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati (5a) Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_)

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 4 – UR 4



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 5**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 5**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo-(ff.rr. sporadici – Individ. UT N.\_\_\_)

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 5 – UR 5



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 6**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 6**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (3a) Boschi/foreste Prati ~~Aree denudate~~ Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N°\_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 40%



Foto 6 – UR 6



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 7**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 7**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N\_\_\_\_)

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 7 – UR 7



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI(BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 8**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 8**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati (5a) Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N 01)

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 8 – UR 8



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 9**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 9**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati (5a) ~~Aree denudate~~ Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa ~~Media~~ Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 50%



Foto 9 – UR 9



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 10**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 10**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati (5a) Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona- ~~Completa~~

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 10 – UR 10



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 11**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 11**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati (5a) Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona- Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 20%



Foto 11 – UR 11



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 12**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 12**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (3a) Boschi/foreste ~~Prati~~ Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona- Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basso~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 12 – UR 12





### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 13**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020 **UR N° 13**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (~~Area recintata~~-~~Accesso inibito verbalmente~~-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole~~ Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media ~~Buona~~ Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 13 - UR 13



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 14**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020 **UR N° 14**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (~~Area recintata~~-~~Accesso inibito verbalmente~~-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (5a)~~ Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 14 - UR 14



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 15**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 15**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche  
Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati (5b) Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 15 – UR 15



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 16**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 16**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 16 – UR 16



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 17**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 17**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 17 – UR 17



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 18**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 18**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 18 – UR 18



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 19**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 19**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 19 – UR 19



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 20**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 20**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 20 – UR 20



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 21**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 21**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 21 – UR 21



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 22**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 22**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 22 – UR 22



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 23**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 23**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 23 – UR 23



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI 8BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 24**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 24**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 24 – UR 24



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACIO (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 25**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 25**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 40%



Foto 25 – UR 25



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 26**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 26**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basso~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 26 – UR 26



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 27**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 27**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla **Bassa** Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 20%



Foto 27 – UR 27



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 28**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 28**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla **Bassa** Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basso** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 28 – UR 28





### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 29**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 29**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70% frammenti non diagnostici sparsi di ceramica acroma.



Foto 29 – UR 29



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 30**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 30**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 30 – UR 30



**SCHEMA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 31**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 31**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (a)~~ Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 31 – UR 31



**SCHEMA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 32**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 32**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (a)~~ Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media ~~Buona~~ Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negativo~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basso~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70%



Foto 32 – UR 32



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 33**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 5/10/2020

**UR N° 33**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa **Media** Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 40%



Foto 33 – UR 33



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SSAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 34**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 34**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa **Media** Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 45%



Foto 34 – UR 34



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 35**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 35**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - ~~No~~ (Area recintata - Accesso inibito verbalmente - Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 35 – UR 35



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 36**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 36**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - ~~No~~ (Area recintata - Accesso inibito verbalmente - Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 36 – UR 36



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 37**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 37**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ ~~Bassa~~ ~~Media~~ ~~Buona~~ ~~Completa~~

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ ~~Positivo~~ (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** ~~Nulla~~ ~~Basso~~ ~~Medio~~ ~~Alto~~ ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 2%



Foto 37 – UR 37



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 38**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 38**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~ - ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ ~~Bassa~~ ~~Media~~ ~~Buona~~ ~~Completa~~

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ ~~Positivo~~ (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** ~~Nulla~~ ~~Basso~~ ~~Medio~~ ~~Alto~~ ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%

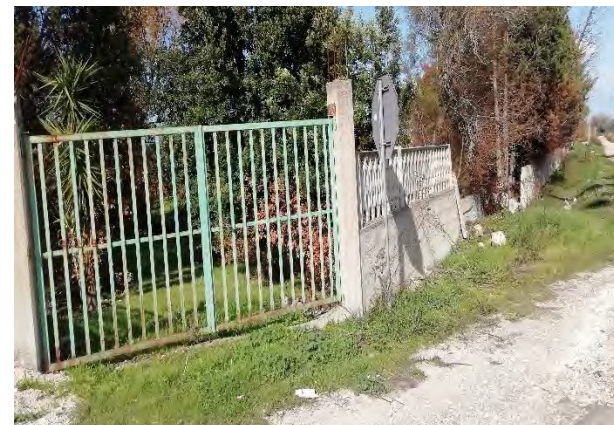


Foto 38 – UR 38



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 39**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 39**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70%



Foto 39 – UR 39



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 40**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 40**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 20%



Foto 40 – UR 40



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 41**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 41**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-~~Veg.invasiva~~)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste-~~Prati~~ Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negativo~~ Positivo (ff.rr. sporadici - Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 41 - UR 41



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 42**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 42**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste-~~Prati~~ Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici - Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 42 - UR 42



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 43**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 43**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 43 – UR 43



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 44**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 44**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa ~~Media~~ Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 40%



Foto 44 – UR 44





### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 45**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 45**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 45 – UR 45



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 46**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 5/10/2020 **UR N° 46**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 46 – UR 46



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 47**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 47**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70%



Foto 47 – UR 47



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 48**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 48**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste – Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 20%



Foto 48 – UR 48



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 49**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 49**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 49 – UR 49



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 50**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 50**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona ~~Completa~~

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ ~~Positivo~~ (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basso~~ ~~Medio~~ Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 50 – UR 50



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 51**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 51**

**AREA RICOGNIBILE:** Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona **Completa**

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo **Positivo** (~~ff.rr. sporadici~~ – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso- ~~Medio~~ Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 51 – UR 51



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 52**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 52**

**AREA RICOGNIBILE:** Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media ~~Buona~~ Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo **Positivo** (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basso~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70%



Foto 52 – UR 52



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 53**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 53**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 53 – UR 53



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 54**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 54**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 54 – UR 54



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 55**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 55**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona **Completa**

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 55 – UR 55



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 56**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 56**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~ - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ Bassa Media Buona **Completa**

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 56 – UR 56

**SCHEDA UR DA CAMPO****PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 57**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 57**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.**AFFIDABILITÀ:** 50%**Foto 57 – UR 57****SCHEDA UR DA CAMPO****PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 58**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 58**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto N.V.**AFFIDABILITÀ:** 0%**Foto 58 – UR 58**



#### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 59**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 52710/2020 **UR N° 59**

**AREA RICOGNIBILE:** Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole— Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 10%



Foto 59– UR 59



#### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 60**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020 **UR N° 60**

**AREA RICOGNIBILE:** Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole— Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 10%



Foto 60 – UR 60



**SCHEDA UR DA CAMPO****PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 61**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 61**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~**AFFIDABILITÀ:** 0%**Foto 61 – UR 61****SCHEDA UR DA CAMPO****PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 62**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 62**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~**AFFIDABILITÀ:** 0%**Foto 62 – UR 62**



### CHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 63**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 63**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70%



Foto 63 – UR 63



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 64**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 64**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 50%



Foto 64 – UR 64



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 65**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 65**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa **Media** Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 50%



Foto 65 – UR 65



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 66**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 66**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media ~~Buona~~ Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 60%



Foto 66 – UR 66



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 67**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR n° 67**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

**Aree agricole (a)** Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 67 – UR 67



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 68**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR n° 68**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

**Aree agricole (a)** Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 68 – UR 68



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 70**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 70**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 70 – UR 70



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 71**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 71**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 71 – UR 71



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 72**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR n° 72**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 72 – UR 72



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 73**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR n° 73**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo ~~Positivo~~ (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso ~~Medio~~ Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 73 – UR 73



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 74**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 74**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 74 – UR 74



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 75**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 75**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 45%



Foto 75 – UR 75



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 76**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 76**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste-Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negativo~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 76 – UR 76



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 77**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 77**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste- Prati Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ Bassa ~~Media~~ Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 50%



Foto 77 – UR 77





### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 78**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 78**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 78 – UR 78



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 79**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 79**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 79 – UR 79



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 80**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 80**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 80 – UR 80



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 81**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 81**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 81 – UR 81



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 82**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 82**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 82 – UR 82



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 83**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 83**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 83 – UR 83



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 84**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 84**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (a)~~ Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona **Completa**

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 84 – UR 84



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 85**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 85**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (a)~~ Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media ~~Buona~~ **Completa**

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70%



Foto 85 – UR 85



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 86**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 86**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 40%



Foto 86 – UR 86



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 87**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 87**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basse Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 50%



Foto 86 – UR 87

**SCHEDA UR DA CAMPO****PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 88**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 5/10/2020 **UR N° 88**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.**AFFIDABILITÀ:** 40%

Foto 88 – UR 88

**SCHEDA UR DA CAMPO****PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 89**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 89**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.**AFFIDABILITÀ:** 30%

Foto 89 – UR 89



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 90**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 90**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 90 – UR 90



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 91**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 91**

**AREA RICOGNIBILE:** ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:**40%



Foto 91 – UR 91



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 92**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 92**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla **Bassa** Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 92 – UR 92



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 93**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 5/10/2020 **UR N° 93**

**AREA RICOGNIBILE:** Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla **Bassa** Media Buona **Completa**

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70%



Foto 93 – UR 93





**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 94**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 94**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla **Bassa** Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



**Foto 94 – UR 94**



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 95**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 94 BIS**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla **Bassa** Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



**Foto 95 – UR 94 bis**



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 96**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 95**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 96 – UR 95



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 97**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 96**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 97 – UR 96



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 98**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 97**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (a)~~ Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 98 – UR 97



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 99**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N° 98**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (a)~~ Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 99 – UR 98



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 100**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 99**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona **Completa**

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 80%



Foto 100 – UR 99



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 101**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 100**

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona **Completa**

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 10%



Foto 101 – UR 100



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 102**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N°** 100 BIS

**AREA RICOGNIBILE:** Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste -Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 102 – UR 100 bis



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3

**FOTO 103**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA

**DATA** 27/10/2020

**UR N°** 101

**AREA RICOGNIBILE:** Si ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-~~Veg.invasiva~~)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste ~~Prati-~~ Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basso~~ Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 103 – UR 101



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 104**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 102**

**AREA RICOGNIBILE:** Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 104 – UR 102



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 105**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 103**

**AREA RICOGNIBILE:** Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 105 – UR 103



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 106**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 104**

**AREA RICOGNIBILE:** Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla **Bassa** Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 30%



Foto 106 – UR 104



### SCHEDA UR DA CAMPO

**PROGETTO:** IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 107**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 104 BIS**

**AREA RICOGNIBILE:** Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ **Bassa** Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basse~~ Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 107 – UR 104bis



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 108**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 105**

**AREA RICOGNIBILE:** Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste—Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo ~~Positivo (ff.rr. sporadici—~~ Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso ~~Medio~~ Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 70%



Foto 108 – UR 105



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 109**

**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA** 27/10/2020 **UR N° 106**

**AREA RICOGNIBILE:** Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati- Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** ~~Negativo~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo ~~Basso~~ Medio Alto N.V.

**AFFIDABILITÀ:** 20%



Foto 109 – UR 106





**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 110**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 107**

**AREA RICOGNIBILE:** Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) ~~Boschi/foreste Prati-~~ Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 110 – UR 107



**SCHEDA UR DA CAMPO**

**PROGETTO: IMPIANTO PV SAN DONACI (BR)**

**LOCALIZZAZIONE:** TAVV. 2,3 **FOTO 111**  
**NOME COMPILATORE** PRASCINA **DATA 27/10/2020** **UR N° 108**

**AREA RICOGNIBILE:** Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

**UTILIZZO DEL SUOLO:** Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) ~~Boschi/foreste Prati-~~ Aree denudate Corsi d'acqua

**VISIBILITÀ DEL SUOLO:** ~~Nulla~~ Bassa Media Buona Completa

**ESITO DELLA RICOGNIZIONE:** Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° \_\_\_ )

**RISCHIO ARCHEOLOGICO:** Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

**AFFIDABILITÀ:** 0%



Foto 111 – UR 108

TAVOLA SINOTTICA DELLE UR E DEI PARAMETRI DI RIFERIMENTO

UR	DATA	RICOGNIBILE	VISIBILITA'	ESITO	AFFIDABILITA'	POSIZIONE	RISCHIO
1	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	45%	CAMPO	BASSO
2	27/10/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	90%	CAMPO	N.V.
3	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAMPO	N.V.
4	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAMPO	N.V.
5	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	30%	CAMPO	BASSO
6	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	40%	CAMPO	N.V.
7	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
8	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
9	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	20%	CAVIDOTTO	BASSO
10	27/10/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
11	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	20%	CAVIDOTTO	BASSO
12	27/10/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
13	27/10/2020	NO	BUONA	N.V.	30%	CAVIDOTTO	N.V.
14	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
15	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
16	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
17	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
18	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
19	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
20	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
21	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
22	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
23	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
24	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
25	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO

26	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
27	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	20%	CAVIDOTTO	BASSO
28	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
29	27/10/2020	SI	BUONA	POSITIVO	70%	CAVIDOTTO	MEDIO
30	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	0%	CAVIDOTTO	BASSO
31	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
32	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
33	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
34	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	45%	CAVIDOTTO	BASSO
35	27/10/2020	NO	/	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
36	27/10/2020	NO	/	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
37	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	2%	CAVIDOTTO	N.V.
38	27/10/2020	NO	/	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
39	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
40	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	20%	CAVIDOTTO	BASSO
41	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
42	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
43	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
44	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
45	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
46	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
47	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
48	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	20%	CAVIDOTTO	BASSO
49	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
50	27/10/2020	SI	COMPLETA	POSITIVO	80%	CAVIDOTTO	MEDIO
51	27/10/2020	SI	COMPLETA	POSITIVO	80%	CAVIDOTTO	MEDIO
52	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
53	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
54	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
55	27/10/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO.

56	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
57	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO
58	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
59	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	10%	CAVIDOTTO	BASSO
60	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	10%	CAVIDOTTO	BASSO
61	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
62	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
63	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
64	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO
65	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO
66	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	60%	CAVIDOTTO	BASSO
67	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
68	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
69	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
70	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
71	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
72	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
73	27/10/2020	SI	COMPLETA	POSITIVO	80%	CAVIDOTTO	MEDIO
74	27/10/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
75	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	45%	CAVIDOTTO	BASSO
76	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
77	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	50%	CAVIDOTTO	N.V.
78	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
79	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
80	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
81	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
82	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
83	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
84	27/10/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
85	27/10/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
86	27/10/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO

87	27/10/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO
88	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
89	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
90	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
91	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
92	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
93	27/10/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
94	27/10/2020	SI	BASSO	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
94 bis	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	VAVIDOTTO	BASSO
95	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
96	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
97	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
98	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
99	27/10/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
100	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	10%	CAVIDOTTO	N.V.
100bis	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
101	27/10/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	N.V.
102	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
103	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
104	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
104bis	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	N.V.
105	27/10/2020	SI	BUONA	POSITIVO	70%	CAVIDOTTO	MEDIO
106	27/10/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	0%	CABINA	BASSO
107	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	20%	CAVIDOTTO	N.V.
108	27/10/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	STAZIONEA	N.V.

## Valutazione e attribuzione del grado di rischio archeologico

La ricognizione aerea sui terreni interessati dal progetto, insieme ai dati provenienti dall'indagine bibliografica e d'archivio relative ai segni rimasti del popolamento antico e alle trasformazioni ancora leggibili del territorio in esame nelle diverse epoche, permettono di effettuare alcune considerazioni conclusive funzionali alla definizione del grado di impatto che l'opera in progettazione potrà avere sul patrimonio archeologico del luogo, un areale, quello interessato dal progetto esaminato, particolarmente ricco di evidenze archeologiche<sup>23</sup>.



Per comodità di inquadramento, ai fini della valutazione del potenziale archeologico, si è scelto di suddividere graficamente l'areale di progetto in segmenti inerenti il cavidotto e l'area della cabina prendendo come elementi divisorii la viabilità locale.

<sup>23</sup> Si veda *infra* paragrafo relativo all'Inquadramento paesaggistico e storico archeologico

1. AREALE del CAMPO (UURR 1, 2, 3,4,5, 6). Il survey effettuato nell'areale interessato dalla progettazione del campo non ha registrato la presenza di materiale archeologico in superficie. Le segnalazioni archeologiche più prossime ovvero Masseria Taurino (SCHEDE SITO n. 3) e Masseria Pizzi (SCHEDE SITO n. 18) distano entrambe circa 400 mt dalla zona nord dell'UR 6. In base all'analisi effettuata è possibile attribuire all'areale del campo un basso grado di rischio.



2. CAVIDOTTO PRIMO SEGMENTO (UURR 7-37). Il primo segmento di cavidotto che si estende dal campo fino all'incrocio con la Via San Donaci, ricognito considerando una fascia di rispetto larga complessivamente 100 mt a cavallo del tracciato stesso, è caratterizzato da terreni con un basso grado di visibilità intervallati da superfici completamente libere da vegetazione; in generale la ricognizione non ha evidenziato presenza di materiale archeologico sulle superfici tranne nella UR 29 in cui è stato possibile individuare frammenti fittili sparsi di ceramica acroma sulla superficie della particella. Le segnalazioni archeologiche più prossime ovvero Masseria Palazzo (SCHEDE SITO n. 5) a nord e l'area preistorica di Cava della Mariana (SCHEDE SITO n. 7) a sud del cavidotto distano entrambe circa 500 mt. Malgrado la distanza congrua del cavidotto dai siti segnalati, tuttavia la presenza di materiale archeologico seppure sporadico nell'areale dell'UR 29 determina l'attribuzione di un medio grado di rischio al tratto considerato.

3. CAVIDOTTO SECONDO SEGMENTO (UURR 38-78). Quale secondo segmento è stato considerato il tratto di cavidotto che si estende verso est tra la Via di collegamento San Donaci-Mesagne e la SP 79. Anche in questo caso la ricognizione è stata effettuata su terreni con un basso grado di visibilità e laddove invece è stato possibile attribuire alla



ricognizione un buon grado di affidabilità non sono state riscontrate tracce antropiche antiche sulle superfici. Unica eccezione la UR 73, visibilità completa, nella quale è stata accertata la presenza di materiale archeologico sporadico frammentato pertinente a ceramica acroma ed elementi da costruzione (frammenti di tegole e coppi). Le segnalazioni archeologiche e architettoniche più prossime costituite dall'area di rinvenimento a nord di Masseria Palazzo (SCHEDA SITO n. 17) e soprattutto la segnalazione archeologica inserita nel PPTR proprio nell'areale dell'UR 73 determina l'attribuzione di un grado di rischio medio alto al tratto considerato.

4. CAVIDOTTO TERZO SEGMENTO (UURR 79-97). Il terzo segmento prima dell'area della cabina, si sviluppa verso sud est tra la SP 79 e la prosecuzione verso ovest di Via P. Micca che parte da Cellino San Marco. Anche in questo caso la visibilità scarsa delle superfici dei terreni in fase di ricognizione non ha consentito di attribuire alla ricognizione stessa un buon grado di affidabilità; i pochi casi di terreni con visibilità buona o addirittura completa non hanno evidenziato la presenza di materiale archeologico anche se l'areale si



presenta ricco di segnalazioni archeologiche indicate nel PUG redatto per il comune di Cellino San Marco. A tale proposito si rileva la presenza di una segnalazione puntuale nel PUG (arqueo\_19) ricadente all'interno dell'UR 98 posta a circa 30 mt dal tracciato in progettazione. L'attribuzione del potenziale grado di rischio archeologico si configura in questo caso piuttosto complesso perché se è vero che le superfici indagate non hanno restituito traccia di materiale archeologico in dispersione, è pur vero che la scarsa visibilità dei campi non ha permesso di attribuire alla ricognizione un buon grado di affidabilità, inoltre le segnalazioni archeologiche inserite all'interno della Carta archeologica di Cellino san Marco indicano per la zona, una capillare presenza di segnalazioni archeologiche molto prossime all'opera in progettazione.



5. STAZIONE (UJRR 99-108). Quanto esplicitato per il terzo segmento del cavidotto si adatta quasi perfettamente alla ricognizione effettuata nel tracciato pertinente all'ultima parte del cavidotto prima di arrivare alla cabina stessa (UR 106). Anche in questo caso l'affidabilità della ricognizione è stata condizionata dalla bassa visibilità delle superfici dei terreni esaminati e laddove



invece si è potuto effettuare il survey in buone, se non complete, condizioni di visibilità l'indagine ha permesso di verificare la presenza sporadica di materiale archeologico in superficie (UR 105). Inoltre tutta l'area è caratterizzata da segnalazioni archeologiche presenti nel PUG comunale ubicate nei pressi dell'opera poste ad una distanza variabile tra i 200/300 mt (PUG archeo\_10, 13, 15).

Per tale motivo al progetto si attribuisce un generale medio grado di rischio archeologico salvo ove diversamente e puntualmente specificato, mitigabile con la sorveglianza archeologica in fase di realizzazione delle opere<sup>24</sup>.

Matera, 20 novembre 2020

FABERS  
IMPRESA CULTURALE SRL  
Sede e l.p.d.f. Via del Messapino, 44  
75100 MATERA (MT)  
C.F. n. 01205270771

per la Fabers srl  
Chiara Prascina

*Chiara Prascina*

<sup>24</sup> REV. 1 del 26/02/2021.