



Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Prot. n. (vedi intestazione digitale)

Class 34.43.01 / fasc. 10.21.01/2021

Allegati:

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Direzione generale Valutazioni ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
[ID_VIP 8192]
(va@pec.mite.gov.it)

Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
[ID_VIP 8192]
(compniec@pec.mite.gov.it)

Alla Società SKI 05 S.r.l.
(ski05@unapec.it)

Oggetto: [ID_8192] **PROVINCIA DI FOGGIA: Progetto di un impianto eolico denominato "Celone", composto da 18 aerogeneratori, ciascuno con potenza nominale pari a 6,2 MW, per una potenza complessiva di 111,6 MW, da realizzarsi nei comuni di Foggia (FG), Lucera (FG) e Troia (FG), e delle relative opere di connessione alla rete.**
Procedura riferita al Decreto legislativo n. 152 del 2006 – VIA (art. 27 - PNIEC).
Proponente: SKI 05 S.r.l.
Richiesta di integrazioni – art. 27 comma 7 del D. lgs 152/2006

e, p.c.

Alla Regione Puglia
Dipartimento ambiente paesaggio e qualità urbana
Sezione autorizzazioni ambientali-Servizio VIA e VInCA
(servizio.viavinca.regione@pec.rupar.puglia.it)

Al Servizio II – Scavi e tutela del patrimonio archeologico
della Direzione generale ABAP



MINISTERO
DELLA
CULTURA

Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza

Via di S. Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06-6723.4401

PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it

22/11/2022

Al Servizio III – Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico
della Direzione generale ABAP

Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia
(sabap-fg@pec.cultura.gov.it)

In riferimento al progetto in argomento e alla luce di quanto previsto dall'art. 27, co. 7 del D. lgs. 152/2006, **considerato** che la Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia già con nota prot. n. 8346 del 26/07/2022 aveva rappresentato a questo Ufficio la necessità di ricevere della documentazione integrativa per il progetto di cui trattasi; **ritenuto** di fare propria la richiesta di integrazioni formulata dalla competente Soprintendenza ABAP, fatto salvo per quanto riferito agli aspetti archeologici, la cui documentazione presentata con l'istanza di PUA è stata successivamente integrata volontariamente dal proponente; al fine di valutare compiutamente tutti gli impatti significativi e negativi determinati dal progetto in esame sul fattore ambientale del patrimonio culturale e del paesaggio, si chiede di acquisire dal proponente la seguente documentazione integrativa:

Aspetti paesaggistici:

1. tavola grafica con inserimento su base cartografica IGM in scala 1:25.000 dell'impianto eolico in oggetto e delle opere connesse, estesa alle aree contermini, come definite dalle *Linee Guida* del D.M. 10.09.2010, in cui siano evidenziate, con idonea e differente simbologia, la viabilità attuale, le caratteristiche morfologiche dei luoghi, (linee di crinale, punti sommitali, luoghi panoramici naturali, linee di compluvio), la tessitura storica del contesto paesaggistico (nuclei antichi, abazie, masserie, chiese rurali, torri, campanili ed ulteriori elementi antropici puntuali di percezione visiva), l'indicazione dei reciproci rapporti di visuale tra i detti beni;
2. elaborazione di due cartografie: in una si dovrà rappresentare l'impianto eolico proposto sovrapposto alle aree non idonee, come definite e individuate dal R.R. della regione Puglia n. 24/2010 e quindi dall'elaborato del PPTR, Linee guida 4.4.1 Parte seconda - Componenti di paesaggio e impianti di energie rinnovabili; nell'altra, tenuto conto del patrimonio culturale presente nell'area vasta di riferimento, dovranno essere individuate le aree idonee come definite dall'art. 20, co. 8, lett. c-quater del D. lgs. 199/2021, sulle quali sovrapporre l'intervento in esame, comprensivo delle opere connesse;
3. considerato che nell'area vasta del progetto in esame sono localizzati numerosi impianti, eolici, fotovoltaici e agro-voltaici, molti dei quali in corso di valutazione, al fine di avere un quadro completo delle possibili future trasformazioni dell'area vasta d'indagine relativa al progetto proposto e richiamando il principio posto alla base quanto indicato all'art. 4, co. 3 del D. lgs. 28/2011 ("*...le Regioni stabiliscono i casi in cui la presentazione di più progetti per la realizzazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili e localizzati nella medesima area o in aree contigue sono da valutare in termini cumulativi nell'ambito della valutazione di impatto ambientale*"), che fa riferimento quindi alla necessità di considerare i progetti proposti nella stessa area o in aree contigue, si chiede di elaborare una tavola grafica con inserimento dell'impianto eolico in oggetto e delle opere connesse, estesa alle aree contermini, come definite dalle *Linee Guida* del D.M. 10.09.2010, in cui siano individuati sia

gli impianti eolici che fotovoltaici già realizzati, quelli in corso di realizzazione, quelli approvati ma non ancora realizzati, nonché quelli per i quali è ancora in corso l'istruttoria per l'ottenimento delle relative autorizzazioni al fine di valutare l'effetto cumulo come disposto dalle DGR 2122/2012 e DD 162/2014. La tavola grafica dovrà essere accompagnata da una relazione di valutazione degli impatti cumulativi determinati dal progetto proposto;

4. per quanto attiene agli impatti cumulativi, si chiede, inoltre, che vengano elaborate delle Mappe di Intervisibilità Teorica (MIT), che tengano conto anche della co-visibilità di più impianti presenti nell'ambito dell'area vasta di impatto potenziale individuata, come definita dalle *Linee Guida* del D.M. 10.09.2010. Il numero degli aerogeneratori teoricamente visibili da ogni punto della Zona di Intervisibilità Teorica (ZTV), dovrà essere rappresentato su base cartografica IGM (nella quale dovranno essere individuati e qualificati i centri edificati, i confini comunali, la viabilità principale, il patrimonio culturale, ecc.) attraverso diverse gradazioni di colore: più intense le aree dalle quali sono visibili più aerogeneratori e meno intense quelle dalle quali sono visibili un minor numero di aerogeneratori. In una prima mappa (MIT) dovrà essere rappresentata la visibilità teorica dell'impianto proposto; nella seconda mappa (MIT) si dovrà sovrapporre a questa la visibilità teorica determinata dagli impianti eolici esistenti e da quelli non ancora realizzati, ma con VIA e AU positivi presenti nell'ambito distanziale considerato;
5. dall'esame delle MIT dovranno essere stabiliti i punti di osservazione privilegiati di fruizione del paesaggio (punti sensibili prossimi all'impianto quali: beni sottoposti a tutela ai sensi della parte II del D.Lgs. 42/2004, strade a valenza paesaggistica e strade panoramiche, punti panoramici e belvedere dei centri urbani di Troia e Lucera segnalazioni archeologiche/architettoniche, tratturi ecc.) dai quali risultano teoricamente visibili gli aerogeneratori di progetto e quelli presenti nell'area vasta di riferimento. Da tali punti dovranno essere eseguite le riprese fotografiche e le fotosimulazioni (NO GOOGLE EARTH) da realizzare ad alta definizione e in piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, ecc.) con coni visuali privi di ostacoli in primo piano. In particolare, tenuto conto della fitta rete tratturale nell'area di riferimento e della rete viaria classificata a valenza paesaggistica dal PPTR, dovranno essere presi in considerazione ulteriori coni visuali che si aprono lungo i suddetti percorsi in prossimità ed all'interno del parco eolico, dai quali elaborare i fotorenderig;
6. i suddetti fotorendering realistici, andranno elaborati anche a falsi colori in modo da contraddistinguere gli impianti eolici esistenti, con lo stesso colore di tonalità accesa, al fine di valutare l'incidenza dell'effetto cumulo;
7. shape files in formato WGS84 - 33N dell'intero intervento (posizionamento degli aerogeneratori e alle opere di connessione);
8. idonea planimetria della Stazione elettrica di utenza e del suo collegamento alla Stazione Elettrica di Terna. Nella stessa planimetria dovranno essere indicate le ulteriori sottostazioni elettriche di altri utenti che si collegheranno alla Stazione elettrica di Terna. Il progetto dovrà essere completato con gli interventi di mitigazione vegetazionale che si intendono realizzare, integrato con adeguata documentazione fotografica dell'area *ante operam* e con fotosimulazioni *post operam* comprensive di tutte le strutture previste dal proponente e da TERNA S.p.A. (anche per altri proponenti da collegarsi alla stessa stazione), con e senza opere di mitigazione.

Le integrazioni sopra richieste (dal punto n. 1 al punto n. 8) devono essere riportate nel SIA e in tutti gli elaborati di progetto, evidenziando le parti testuali con colore differente e i nuovi elaborati con codice identificativo di rimando, al fine di consentire un immediato riscontro alla Scrivente e agli Uffici competenti di questo Ministero.

Si chiede inoltre di voler predisporre un elaborato descrittivo sintetico in cui dare riscontro a ciascun punto della presente richiesta di integrazioni, indicando il relativo elaborato grafico e/o descrittivo di rimando.

Si rimane in attesa di ricevere la documentazione richiesta per le relative valutazioni di competenza.

Il Funzionario del Servizio V della DG ABAP

Arch. Carmela Iannotti



Il Dirigente del Servizio V della DG ABAP

Arch. Rocco Rosario Tramutola

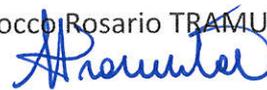


(*) Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE per il PNRR

(Dott. Luigi LA ROCCA)

IL DIRIGENTE

(Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA)



(*) rif. delega nota prot. 36085 del 06/10/2022