



CITTA' DI MESAGNE

Impianto agrovoltaico "Fruttidoro"

della potenza di 20,00 MW in immissione e 23,49 MW in DC

PROGETTO DEFINITIVO

COMMITTENTE:



SONNEDIX SANTA CATERINA s.r.l.
Via Ettore de Sonnaz, 19 - 10121 Torino (TO)
P.IVA: 12214320017
Tel. 02 49524310
emailpec: sxcaterina.pec@maildoc.it

PROGETTAZIONE:



TÈKNE srl
Via Vincenzo Gioberti, 11 - 76123 ANDRIA
Tel +39 0883 553714 - 552841 - Fax +39 0883 552915
www.gruppotekne.it e-mail: contatti@gruppotekne.it



PROGETTISTA:

Dott. Ing. Renato Pertuso
(Direttore Tecnico)

LEGALE RAPPRESENTANTE:

dott. Renato Mansi

CONSULENTE:

FABERS s.r.l.



PD

PROGETTO DEFINITIVO

VALUTAZIONE ARCHEOLOGICA PRELIMINARE

Tavola: **RE08**

Filename:
TKA595-PD-RE08-Valutazione archeologica preliminare-R0.pdf

Data 1°emissione:
Febbraio 2022

Redatto:
FABERS s.r.l.

Verificato:
G.PERTOSO

Approvato:
R.PERTUSO

Scala:

Protocollo Tekne:

n° revisione	1			
	2			
	3			
	4			

TKA595



Valutazione Archeologica Preliminare

Documentazione per la verifica preventiva dell'interesse archeologico relativa al progetto
"Impianto agrovoltatico Fruttidoro" da realizzarsi in agro di Mesagne (BR)

Relazione

Relazione a cura di
Chiara Prascina

Fabers Impresa Culturale s.r.l.
è iscritta nell'elenco degli operatori abilitati alla redazione del
documento di valutazione archeologica nel
progetto preliminare di opera pubblica con il numero 3585
ai sensi del D.lgs. 50/2016 art. 25

Contatti:
archeologia@fabers.it
Amministrazione: Ing. Rosalia Rucci +39.340.6902816
Via dei Messapi n. 44 - 75100 Matera

INDICE

1. La Relazione	
✓ Il progetto	pag. 4
✓ Il quadro legislativo	pag. 14
✓ La metodologia	pag. 15
✓ Criteri attribuzione del rischio archeologico	pag. 18
✓ Inquadramento paesaggistico e storico-archeologico	pag. 20
✓ Criteri della ricognizione	pag. 25
2. La ricognizione	pag. 37
✓ Schede di Unità di Ricognizione (UURR)	pag. 39
✓ Tavola sinottica delle Unità di Ricognizione	pag. 83
✓ Schede di Unità Topografica (UT)	pag. 87
✓ Valutazione e attribuzione del grado di rischio archeologico	pag. 105

Allegati

Tavola 1, Inquadramento **territoriale dell'impianto** e dei siti archeologici contigui (1:10000)

Tavola 2, Carta delle Unità di Ricognizione (1:7000)

Tavola 3, Carta del Potenziale Archeologico (1:10000)

1.Relazione

Il progetto

Il progetto dell'impianto agrovoltaico "Fruttidoro" nel comune di Mesagne¹ ha come obiettivo la realizzazione di una centrale agrovoltaica per la produzione di energia elettrica per mezzo dell'installazione di un generatore fotovoltaico per complessivi 23,49 MWp, come somma delle potenze in condizioni standard dei moduli fotovoltaici. La potenza attiva massima erogabile è limitata dalla potenza nominale degli inverter e sarà pari a 20 MW.

Oltre alla centrale agrovoltaica, sono oggetto del presente studio anche tutte le opere di connessione alla RTN ovvero:

- Il cavidotto di connessione in Media Tensione tra l'impianto agrovoltaico e la stazione di utenza inserita nella stazione di elevazione MT/AT da realizzare nel Comune di Latiano;
- la stazione di elevazione MT/AT con il breve raccordo aereo di connessione alla nuova stazione di Terna;
- la nuova Stazione Elettrica 380/150 kV di trasformazione della RTN da realizzare nel Comune di Latiano (Br), con i relativi raccordi a 380 kV alla linea elettrica denominata "Brindisi/Taranto Nord 2" e lo spostamento di una ulteriore linea AT interferente con la futura SE.

Il sito interessato alla realizzazione dell'impianto denominato "Fruttidoro" si sviluppa nel territorio del Comune di Mesagne (BR), in località Masseria La Tagliata (Fig. 1), ricade nel Catasto Terreni ai Fogli 15, 19 e 31, nonché al Foglio 9 del Comune di Latiano (BR) per la stazione di elevazione MT/AT e per la nuova stazione elettrica Terna. prosecuzione della Via Vecchia Francavilla, mentre il terzo, quello più a sud, è raggiungibile dalla S.P. n° 37 e dalla complanare alla S.S. n° 7. La superficie lorda dell'area di intervento è di 47,42 ettari circa. L'area oggetto di realizzazione del parco agrovoltaico si trova ad un'altitudine media di m 60 s.l.m. e le coordinate geografiche, nel sistema Geografico-WGS84 sono:

¹ I dati tecnici contenuti nel presente capitolo riportano quanto contenuto nella Relazione Tecnica Illustrativa fornita dalla Committenza.

LOTTO NORD	LOTTO SUD
<ul style="list-style-type: none">- latitudine: 40.586085 Nord- longitudine: 17.802519 Est	<ul style="list-style-type: none">- latitudine: 40.572637 Nord- longitudine: 17.805913 Est



Per quanto attiene le modalità di accesso al sito, la relazione tecnica chiarisce che il sito di progetto è raggiungibile percorrendo strade nazionali, regionali, provinciali e comunali ed ha accesso diretto attraverso la Strada Provinciale n°37 (Foto XXX).



Di seguito la scheda identificativa e riassuntiva dell'impianto come inviata dalla committenza.

Impianto Agrovoltaico FRUTTIDORO	
Comune	MESAGNE (BR) – campo agrovoltaico e cavidotto LATIANO (BR) – cavidotto e stazioni elettriche
Identificativi Catastali	Campo pv: Mesagne - Catasto Terreni foglio 15, particelle 32-65-67-69-71 foglio 19, particelle 35-229

	foglio 31, particelle 17-18-22-43-576-577-578-591-593 Stazioni elettriche: Latiano – Catasto terreni foglio 9, particelle 11-13-314	
Coordinate geografiche impianto	latitudine: 40.586085 Nord longitudine: 17.802519 Est	
Potenza Modulo PV	500 W – bifacciali	
n° moduli PV	46.984 moduli	
Potenza in immissione	20,00 MW	
Potenza in DC	23,49 MW	
Tipologia strutture	Tracker ad inseguimento monoassiale	
Lunghezza connessione	cavidotto di	Cavidotto MT di connessione tra i lotti 2.475,00 m Cavidotto MT di connessione 8.170,00 m
Punto di connessione	Nuova SE Terna "Latiano"	

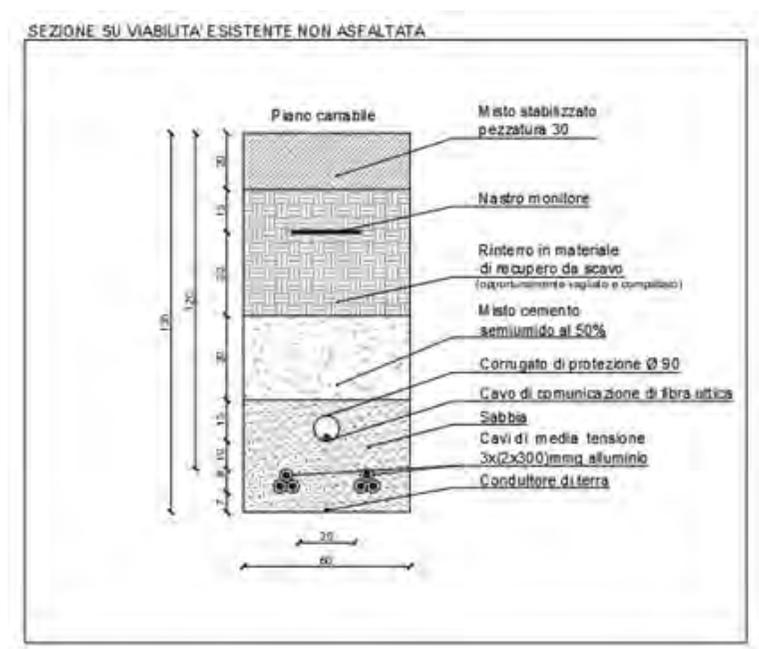
Per quanto attiene la connessione alla rete elettrica la relazione tecnica chiarisce che la futura Stazione terna a circa 8 km in direzione ovest dal sito oggetto d'intervento verrà ubicata la futura Stazione Elettrica di TERNA SpA in agro di Latiano. Dalla Cabina di Consegna ubicata all'interno dell'impianto partirà una linea in MT che si conetterà alla Stazione di Utenza MT/AT vicina alla SE, e condivisa da più produttori, per poi trasferire l'energia allo stallo riservatoci nella SE "Latiano" in località Masseria Paretone e Masseria Mudonato



Il percorso cavidotto prevede l'interramento di due terne di cavi MT lungo i seguenti tratti:

ANALISI DEL PERCORSO CAVIDOTTO MT			
Tratto	Tipologia	Denominazione	L (m)
O-A	Percorso entro terreno agricolo	-	15,00
A-B	Attraversamento SP 37	SP 37	65,00
B-C	Percorso su strada comunale	Via Vecchia Francavilla	1200,00
C-D	Attraversamento SP 2 bis	SP 2 bis	20,00
D-E	Percorso su strada comunale	Via Vecchia Francavilla	2160,00
E-F	Percorso su strada sterrata	Contrada Moreno	1940,00
F-G	Percorso su strada sterrata	-	735,00
G-H	Percorso su strada sterrata	-	200,00
H-I	Attraversamento Strada Comunale	-	10
I-L	Tratto su strada asphaltata	Strada Vicinale	1440
L-M	Tratto su strada asphaltata	Strada Vicinale	385
Totale percorso cavidotto			8170,00

La sezione di scavo del cavidotto sarà quella rappresentata nella figura successiva.

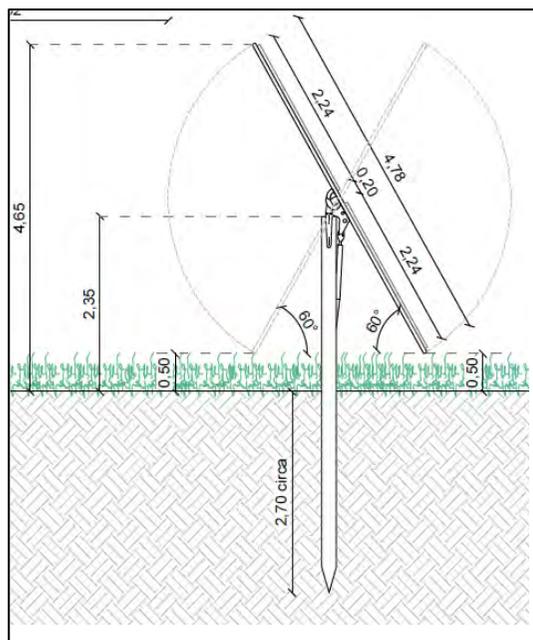


Nella scelta del percorso del cavidotto per il collegamento del parco agrolvoltaico con la cabina di trasformazione, è stata posta particolare attenzione al fine di individuare il tracciato che minimizzasse le interferenze ed i punti d'intersezione con il reticolo idrografico individuato in sito e sulla Carta Idrogeomorfologica. Nel dettaglio, alcuni tratti del cavidotto interrato ricadono in prossimità, costeggiano e attraversano il reticolo idrografico che, nell'area in oggetto, risulta idraulicamente regimato a mezzo di canali sotto stradali e fossi di guardia paralleli alle sedi stradali.

Di fatto, la costruzione del cavidotto non comporterà alcuna modifica delle livellette e delle opere idrauliche presenti sia per la scelta del percorso (prevalentemente all'interno della viabilità esistente) sia per le modeste dimensioni di scavo (circa 135 cm di profondità e circa 60 cm di larghezza) a realizzarsi con escavatore a benna stretta.

A fine lavori, si provvederà al ripristino della situazione *ante operam* delle carreggiate stradali e della morfologia dei terreni attraversati, per cui gli interventi previsti per il cavidotto non determineranno alcuna modifica territoriale né modifiche dello stato fisico dei luoghi. Inoltre, laddove il cavidotto attraversa il reticolo idrografico, l'interferenza sarà risolta con l'utilizzo della trivellazione orizzontale controllata (TOC), al di sotto del fondo alveo, in maniera da non interferire in alcun modo con i deflussi superficiali e con gli eventuali scorrimenti in subalvea, ed in maniera tale che il punto di ingresso della perforazione sia ad una distanza di almeno 150 m dall'asse del reticolo laddove non studiato e fuori dall'area inondabile per i reticoli studiati.

Per quanto riguarda la posa in opera dei moduli fotovoltaici, questa verrà effettuata tramite un sistema di fondazione costituito da pali in acciaio zincato infissi nel terreno tramite battitura, laddove le condizioni del terreno non lo permettano si procederà tramite trivellazione.



La presente relazione e i suoi relativi allegati sono funzionali alla disamina degli aspetti archeologici dell'area interessata dal progetto



ad esclusione dell'area della cabina, oggetto di un altro lavoro di VIArch.

L'indagine archeologica preventiva finalizzata alla comprensione degli elementi storico archeologici propri del territorio in esame, è stata condotta dalla Fabers srl nell'area che si estende nell'entroterra di Mesagne nel mese di luglio 2020².

Per convenzione metodologica si è inteso analizzare dal punto di vista storico archeologico una fascia di territorio ricadente nel raggio di circa 2 km dall'areale occupato dal campo agrovoltaiico e dal limitrofo cavidotto.

Per la stesura della relazione sono state prese in considerazione le indicazioni fornite dall'elaborato 4.4.1 Linee guida energie rinnovabili del PPTR della Regione Puglia che disciplina gli interventi volti all'installazione di impianti da fonti rinnovabili ai fini della tutela del patrimonio culturale e ambientale.

² Lo studio bibliografico è stato condotto dalla Dr.ssa Prascina archeologa per conto della Fabers srl, in possesso dei requisiti ministeriali previsti per legge. La ricognizione dei terreni è stata ugualmente coordinata dalla scrivente per conto della stessa Società.

La motivazione di una scelta programmata in merito ad indagini archeologiche indirette (carta del rischio archeologico) è insita nell'evidente necessità di limitare, per quanto possibile, i rinvenimenti cosiddetti "fortuiti", che potrebbero far insorgere imprevisti nella realizzazione di opere pubbliche e private.

È necessario comunque sottolineare come i vari metodi di indagine debbano combinarsi con lo scavo e che non possono sostituire in alcun modo questa attività, che è l'unica che consente la conoscenza completa del sottosuolo nonché la tutela dei depositi; l'attività di monitoraggio, infatti, intesa come completamento preliminare dello scavo, è da considerarsi un contributo importante per la pianificazione degli interventi e l'ottimizzazione dei costi d'indagini, che non è consentita dalla metodica tradizionale.

L'attività archeologica in questo modo diventa una realtà inserita in una più ampia programmazione territoriale e lo scavo archeologico, ove richiesto, è affrontato come opera prioritaria, ma mirata.

Il quadro legislativo³

Il presente studio è stato condotto in conformità al quadro legislativo italiano attualmente vigente consistente in:

- ✓ Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137 "Codice Urbani";
- ✓ Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163, Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture, artt. 95 e 96;
- ✓ DM 20 febbraio 2009, n° 60;
- ✓ MBAC-UDCM Leg. 0016719 13 settembre 2010;
- ✓ Circolare MBAC-UDCM N. 10-2012;
- ✓ Circolare DGAnt 10 del 15 giugno 2012 All. 1,2,3;
- ✓ Decreto legislativo 19 aprile 2016, n. 50, artt. 25 e 26. Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE con aggiornamento legge 21 giugno 2017 n° 96, conversione del decreto-legge 24, aprile 2016, n°50;
- ✓ Decreto Legge n. 110 del 2014 Inserimento dei professionisti che operano per la tutela e la valorizzazione del Patrimonio Culturale, tra cui gli archeologi (modifica art. 182-bis del Codice). Linee guida MiBACT. Format per la redazione del Documento di valutazione archeologica preventiva da redigere da parte degli operatori abilitati.

³ L. BUCCINO 2016, pp.40,41.

La metodologia

Il presente studio è indirizzato a determinare le aree critiche e rilevare le problematiche inerenti l'**interferenza** fra eventuali presenze archeologiche e l'opera prevista, così come stabilito dall'art. 25 del D.Lgs 50/2016, che istituisce una procedura di valutazione dell'impatto di opere pubbliche sul patrimonio archeologico in sede di progetto preliminare.

Le indagini preventive, strumento indispensabile per salvaguardare il patrimonio archeologico, consentono di evitare ritardi nella realizzazione di opere e infrastrutture derivanti dalla fortuita scoperta di evidenze di interesse archeologico nonché, nel caso di ritrovamenti archeologici, ottimizzare le risorse per mettere a punto opportune strategie di intervento compatibili con i beni archeologici e ambientali.

In linea generale l'analisi cerca di porre in evidenza tutti gli elementi che hanno determinato una qualificazione del paesaggio antico, in particolare le modifiche che l'attività umana ha prodotto sul paesaggio stesso, secondo una lettura diacronica delle modalità insediative del territorio in esame e delle sue caratteristiche geomorfologiche; **fattore quest'ultimo determinante** nella definizione degli assetti insediativi e nelle modalità di sfruttamento dei territori.

La lettura interpretativa delle caratteristiche geomorfologiche è stata integrata con i dati bibliografici, cartografici e con quelli provenienti dalla ricognizione archeologica sul campo. Tutti questi elementi hanno costituito la base documentaria del presente lavoro.

In dettaglio l'articolazione dello studio può essere così schematizzata corrispondendo, almeno in parte, alla sequenza temporale delle attività svolte:

- ✓ Ricerca bibliografica, che consiste nel reperimento dei rinvenimenti archeologici editi nella letteratura specializzata presso biblioteche (universitarie, provinciali e comunali). In questo settore di indagine, l'analisi è stata condotta prendendo in considerazione un'area geografica più vasta del tracciato di progetto; la porzione di territorio indagata dal punto di vista bibliografico ha infatti riguardato l'**areale** compreso all'interno del comprensorio di Mesagne per un raggio di circa 2 km.

La documentazione bibliografica e il materiale d'archivio⁴ consentono in linea generale di poter esaminare le modifiche apportate al paesaggio rurale nel corso del tempo ed è inoltre fondamentale per comprendere, in primo luogo, le aree maggiormente interessate dalle ricerche e le motivazioni scientifiche, storiche o personali, che hanno portato a intensificare le ricerche in alcune aree anziché in altre. Nello specifico, i dati archeologici inediti relativi al territorio in esame sono stati desunti dalle relazioni di Società archeologiche incaricate di redazione di valutazioni preliminari del rischio per la realizzazione di parchi eolici e fotovoltaici; la consultazione di tali lavori ha consentito di integrare con notizie inedite quanto già noto per l'areale di Mesagne.

In particolare le relazioni di VIArch redatte in special modo per la realizzazione di impianti da fonti rinnovabili nello stesso comparto territoriale sono:

- Valutazione di Impatto archeologico lungo il tracciato del cavidotto elettrico, centrale eolica offshore di Brindisi, San Pietro Vernotico e Torchiarolo, 2013;
- Relazione archeologica per Ampliamento della SP 74 "Mesagne-San Pancrazio S.no", Provincia di Brindisi, servizio pianificazione territoriale viabilità, mobilità e trasporti, 2014;
- Indagine Archeologica preventiva, Metanodotto: interconnessione TAP DN 1400(56"), DP 75 bar, 2015;
- Relazione preliminare sui vincoli archeologici, Interventi per la mitigazione del rischio idraulico nei territori attraversati dal Canale Patri in agro di Brindisi 1° Lotto, 2017;
- Relazione archeologica preventiva, parco eolico "Mondonuovo", 2019.

⁴ I dati archeologici aggiornati riferiti al territorio inerente l'agro di Mesagne (Br) sono contenuti nelle più recenti relazioni redatte a seguito di VIArch conservate presso gli Archivi della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Brindisi, Lecce Taranto.

Per le informazioni riguardanti gli ultimi dati archeologici contenute in questi lavori, alcuni dei quali inediti, si ringrazia il funzionario archeologo MIBACT competente per l'area in esame, Dott.ssa Annalisa Biffino. Va rilevata tuttavia la difficoltà di accesso agli archivi e alle Biblioteche in generale per via di misure restrittive conseguenti la diffusione del virus Covid-19. Per tale motivo e per quanto possibile, l'aggiornamento bibliografico è stato condotto attraverso ricerche svolte essenzialmente in rete.

- ✓ Relazione sul *survey* condotto nell'area di intervento ed individuazione del rischio archeologico, che consiste nel definire la vocazione al popolamento dell'area in cui insiste l'opera, con l'obiettivo di evidenziare le principali aree che possono anche solo in via indiretta, interferire con la realizzazione delle opere in progetto.

L'indagine aerea delle aree sottoposte ad interesse progettuale se da un lato fornisce un riscontro immediato rispetto alla valutazione della eventuale presenza di contesti archeologici, dall'altra non costituisce uno strumento risolutivo per le ovvie incertezze di interpretazione delle risultanze e, nel caso di effettivi rinvenimenti di siti di superficie, l'impossibilità di conoscere l'effettivo grado di conservazione delle stratigrafie. Nel caso del presente lavoro, la ricognizione ha permesso di confermare con estrema precisione i dati provenienti dall'indagine bibliografica con quelli desumibili dalla ricognizione stessa attraverso l'individuazione delle Unità Topografiche (UT) su alcune aree dei terreni coinvolti dal progetto.

Criteri di attribuzione del rischio archeologico

Per la definizione del rischio archeologico, nel testo e in cartografia sono state inserite, ove possibile, le schede sito con le indicazioni puntuali dei rinvenimenti da bibliografia. Le informazioni di carattere archeologico, desumibili da tale indagine, sono state utilizzate per redigere la cartografia necessaria ad inquadrare l'opera in progettazione all'interno di un panorama storico archeologico quanto più completo possibile (Allegato, TAV. 1).

Il grado di rischio è stato calcolato sulla base di una gerarchia di rischio archeologico fondata su cinque livelli:

Rischio Nullo = 0 (grigio). Assegnato ad unità di ricognizione non direttamente interessate dai lavori, ma ricadenti nella fascia di rispetto della ricognizione, a prescindere dall'esito della ricognizione stessa;

Rischio Basso = 1-2 (azzurro). Assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali l'esito della ricognizione è stato negativo;

Rischio Medio = 3-4 (viola). Assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali in ricognizione sono state individuate aree con frammenti sporadici in superficie;

Rischio Alto = 5-6 (giallo). Assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali in ricognizione sono state individuate Unità Topografiche o strutture archeologiche emergenti. Si considerano a rischio alto anche le opere che ricadono nell'area, anche non diretta, di siti noti sottoposti a vincolo di tutela archeologica.

Nel caso specifico del presente lavoro sono stati inseriti il grado di rischio medio/alto (arancione) e medio/basso (blu) per via di considerazione di carattere archeologico esplicitate nel paragrafo inerente la ricognizione.

Rischio Non Valutabile⁵. In casi di contesti agricoli ricognibili, o comunque non urbanizzati, il grado di rischio non valutabile è legato alla visibilità del suolo e, in alcuni casi, alla specifica natura del sedimento. Si attribuisce inoltre tale grado di rischio nel caso di terreni inaccessibili sia per presenza di recinzioni (proprietà private), sia per condizioni impervie (es. presenza di roveti, dirupi ecc.).

⁵ In fase di elaborazione sia del testo che della cartografia relativa alla Carta del Potenziale Archeologico è stato scelto di adattare la Tavola dei Gradi di Potenziale Archeologico (rif. Circolare n. 1 - 2016 DG - AR-allegato 3) in modo che fosse effettivamente rispondente al contesto di riferimento.

Nella definizione del potenziale archeologico, il livello di approssimazione varia a seconda della quantità e della qualità dei dati a disposizione e potrà, quindi, essere suscettibile di ulteriori affinamenti a seguito di nuove indagini. Risulta opportuno ricordare preliminarmente che le valutazioni di rischio espresse, sono subordinate all'espressione di parere da parte della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle province di Brindisi, Taranto e Foggia.

Inquadramento paesaggistico e storico archeologico

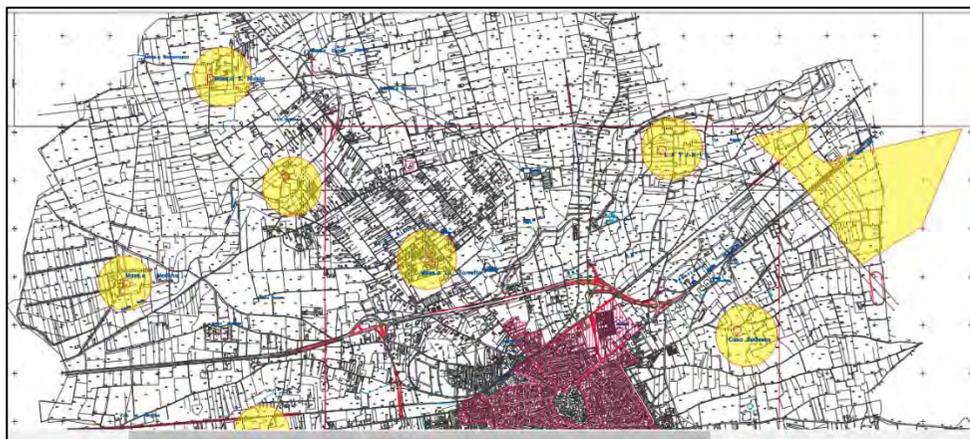


A differenza del comparto meridionale dell'agro di Mesagne⁶, le fasi più antiche relative al popolamento nelle aree a Nord del centro messapico, non sembrano caratterizzate da tracce archeologiche significative; è solo a partire dalla prima età ellenistica che, accanto

⁶ La maggior parte delle informazioni storico archeologiche per il territorio in esame sono desunte dalla preziosa pubblicazione curata dalla Prof.ssa Cera in Topografia e popolamento nell'Alto Salento. Il territorio di Mesagne dalla Preistoria alla Tarda Antichità, in Carta Archeologica d'Italia. Puglia, 2015.

allo sviluppo degli insediamenti abitativi verso forme di maggiore e più complessa estensione ⁷ sembra potersi cogliere la presenza di una modalità insediativa sparsa propria di un popolamento a carattere rurale in espansione.

In relazione al tracciato di progetto, possono essere considerati pertinenti alla prima età ellenistica i siti in elenco ubicati a poca distanza dall'opera in esame⁸:



- ✓ Masseria Simoni (rif. Cera 2015 Sito n. 5, pag. 76);
- ✓ Località La Casa-Epifani (rif. Cera 2015 Sito n. 8, pag. 77);
- ✓ Località Giardino Vece-SS 7 (rif. Cera 2015 Sito n. 13, pag. 79);
- ✓ Masseria Corciolo (rif. Cera 2015 Sito n. 18, pag. 84);
- ✓ Masseria Orfani 1 (rif. Cera 2015 Sito n. 20, pag. 84).

Se con la prima fase della romanizzazione dell'areale nel corso del III secolo a.C. i dati archeologici permettono di registrare una generale contrazione dei maggiori centri urbani così come delle campagne, nel corso dell'età tardo repubblicana e prima

età imperiale le indagini di superficie hanno consentito di delineare un quadro differente e in contro tendenza soprattutto nelle campagne sia a sud che a nord di Mesagne⁹; anche nel settore settentrionale infatti aumenta quantitativamente il materiale archeologico pertinente alla fine del II secolo a.C. a testimoniare un probabile sviluppo di attività produttive e commerciali che prevedono modalità e forme diverse rispetto alla fase precedente di organizzazione del territorio in virtù di un suo diverso sfruttamento, ovvero lo sviluppo della coltivazione della vite e dell'olivo¹⁰.

⁷ Si considerino, a questo proposito, i centri di Muro Tenente o di Muro Maurizio che si dotano in questa fase di circuiti murari possenti a protezione di un'organizzazione urbana interna articolata; Cera 2015, pag. 147.

⁸ Si veda Tav 1. Inquadramento territoriale dell'impianto e dei siti archeologici contigui.

⁹ Cera 2015, pag. 150 ss.

¹⁰ In questo senso il panorama relativo a questa fase dell'agro di Mesagne si inserisce bene nella più generale modalità organizzativa del territorio di Brindisi che sviluppa, a partire soprattutto da questo periodo, una forte vocazione agricola: Cera 2015, pag. 151.

Ricadenti nell'areale del tracciato in esame, possono essere considerati pertinenti all'età tardo repubblicana e prima età imperiale i siti in elenco a caratterizzare una tipologia insediativa di edifici di piccole dimensioni dalla spiccata vocazione agricola¹¹:

- ✓ Località Argiano (rif. Cera 2015 Sito n. 1 pag. 73);
- ✓ Masseria San Nicola (rif. Cera 2015 Sito n. 2 pag. 73-74);
- ✓ Località La Casa Epifani (rif. Cera 2015 Sito n. 7 pag. 77);
- ✓ Masseria Lavinia (rif. Cera 2015 Sito n. 9 pag. 78);
- ✓ Masseria Palmitella (rif. Cera 2015 Sito n. 17 pag. 80);
- ✓ Masseria Orfani (rif. Cera 2015 Sito n. 19 pag. 84);
- ✓ Località Casino vergine Profilo (rif. Cera 2015 Sito n. 23 pag. 87);
- ✓ Località Villa La Vergine (rif. Cera 2015 Sito n. 22 pag. 86);

Tutti questi siti sembrano attestare una continuità di vita anche nel corso della prima età imperiale, periodo di moderata espansione della modalità insediativa rurale come evidenziato dalla nascita del sito denominato La Casa-Epifani (rif. CERA 2015 Sito n. 7 pag. 77 e 152).

La fase romana imperiale non sembra tuttavia caratterizzare il comparto in esame con la presenza di grandi impianti abitativi e produttivi; non ci sono attestazioni di *villae* o *fundi* a testimoniare il modesto sviluppo, a differenza dell'areale a sud di Mesagne e verso Brindisi, della grande proprietà fondiaria¹².

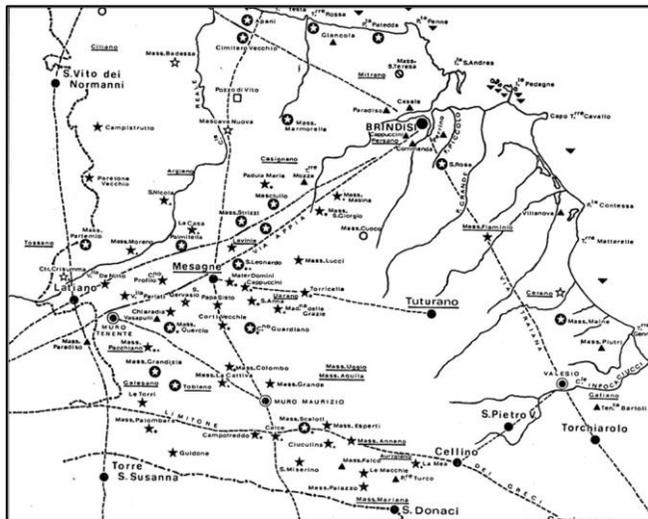
Anche l'età tardoantica mostra chiari segni di vitalità nell'area a nord di Mesagne; in particolare nella zona coinvolta dal progetto del campo agrolvoltaico le precedenti ricognizioni hanno verificato la continuità dei siti già individuati: Masseria San Nicola, Località La Casa-Epifani, località San Leonardo, masseria Palmitella.

¹¹ Si veda Tav 1. Inquadramento territoriale dell'impianto e dei siti archeologici contigui.

¹² CERA 2015, pag. 154 ss. Interessante notare come un buon numero di frammenti emersi nel corso dell'indagine ricognitiva per il presente lavoro consista in parti di anfore che attestano la produzione o il commercio di vino e olio.

La viabilità

Se risulta ancora incerta la ricostruzione del sistema di divisione agraria del territorio in generale, tuttavia nel comparto di riferimento del presente lavoro sono emerse le uniche testimonianze archeologiche riferibili ad alcuni assi viari non carrabili la cui funzione può riassumersi in sistemi di divisione dei lotti agrari; si tratta dei resti emersi in località Argiano ed Epifani¹³. I ritrovamenti delle due aree sono stati attribuiti ad un sistema di suddivisione agraria presente nella zona che rientra in un sistema viario secondario a nord della Via Appia.



¹³ CERA 2015, pag 158 ss.

Bibliografia

APROSIO 2008, M. APROSIO, *Archeologia dei paesaggi a Brindisi dalla romanizzazione al Medioevo*, Bari 2008.

CAMBI 2001, F. CAMBI, Calabria romana. Paesaggi tardo repubblicani nel territorio brindisino, in *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Bari 2001, pp. 363-390.

CAPRINO 2013, P. CAPRINO, Valutazione di Impatto archeologico lungo il tracciato del cavidotto elettrico, centrale eolica offshore di Brindisi, San Pietro Vernotico e Torchiarolo, 2013.

CERA 2015, G. CERA, *Topografia e popolamento nell'Alto Salento. Il territorio di Mesagne dalla Preistoria alla Tarda Antichità*, Foggia 2015.

COCCHIARO 2000, A. COCCHIARO, Mesagne (Brindisi) – S.S. 7 in *Taras XX*, 1-2, 2000, pag. 76.

COCCHIARO 2001, A. COCCHIARO, Mesagne (Brindisi) – Brindisi, ager brindisinus in *TarasXXI*, 1, 2001, pp. 96-100.

D'ONGHIA 2015, P. D'ONGHIA, Indagine Archeologica preventiva, Metanodotto: interconnessione TAP DN 1400(56"), DP 75 bar, 2015

GILETTI 2017, F. GILETTI, Relazione preliminare sui vincoli archeologici, Interventi per la mitigazione del rischio idraulico nei territori attraversati dal Canale Patri in agro di Brindisi 1° Lotto, 2017

LIVI 2014, A. LIVI, *Relazione archeologica per Ampliamento della SP 74 "Mesagne-San Pancrazio S.no"*, Provincia di Brindisi, servizio pianificazione territoriale viabilità, mobilità e trasporti, 2014.

NAPOLITANO 2019, C. NAPOLITANO, Relazione archeologica preventiva, parco eolico "Mondonuovo", 2019.

Piano Paesaggistico Territoriale Regionale -PPTR Regione Puglia

Criteria della ricognizione

Ai fini del completamento delle valutazioni dell'impatto archeologico dell'opera, gli archeologi ricognitori della Fabers srl hanno proceduto nel mese di luglio 2020 ad una ricognizione topografica a vista sul tracciato di progetto. La metodologia applicata consiste nell'esclusiva osservazione del terreno da parte di 5 operatori che hanno proceduto con strisciate sistematiche e intensive, ove necessario, aventi intervalli lineari di circa 5 mt per ricognitore.

FOTO

La ricognizione è stata condotta sul tracciato previsto per la realizzazione dell'opera in maniera sistematica attraverso l'esplorazione di tutte le superfici disponibili ed accessibili; maggiore attenzione è stata rivolta a quelle aree con grado di visibilità media e alta, ad esempio i terreni arati.

Per convenzione di metodo si è deciso di comprendere nell'ispezione autoptica la porzione di territorio a cavallo del cavidotto in progetto corrispondente ad una fascia ampia circa 50 mt per parte nello sviluppo del tracciato mentre, nell'areale interessato dal campo agrovoltico, è stata coperta l'estensione totale delle particelle catastali coinvolte.

In corso di survey sono state verificate le Unità minime di Ricognizione (UR) individuate dalle planimetrie catastali e dalle immagini satellitari definite sulla base delle caratteristiche geomorfologiche del terreno, della natura della vegetazione (e di conseguenza del grado di visibilità della superficie), della presenza di elementi naturali (linee d'acqua, vegetazione, etc.) o antropici (recinzioni, strade, etc.). Sono state inserite inoltre le schede pertinenti le Unità Topografiche o di Sito nel caso di rinvenimenti cospicui di materiali archeologici sulle superficie dei terreni.

Non è stata prevista tuttavia la raccolta dei reperti nelle aree con eventuali evidenze di frammenti fittili¹⁴ e tutti i dati della ricognizione sono confluiti in apposite schede redatte in conformità con le informazioni richieste dal ICCD del Mibact¹⁵. La documentazione fotografica è stata predisposta ed effettuata per ogni singola UR e UT ed è stata inserita nelle schede predisposte.

¹⁴ Tale scelta, qualora verificatasi, necessaria per non alterare lo stato delle evidenze sul terreno e quindi la formulazione di dati statistici attendibili, nel caso di future indagini topografiche, sarebbe comunque stata soggetta a specifica autorizzazione da parte della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle province di Brindisi, Lecce e Taranto.

¹⁵ Il metodo di sistemazione delle informazioni provenienti dalla ricognizione consiste nella creazione di schede che riassumono in maniera esaustiva e puntuale tutti i dati raccolti in corso di survey.



Valutazione Archeologica Preliminare
Documentazione per la verifica preventiva dell'interesse archeologico relativa al progetto
"Impianto agrovoltaico Fruttidoro" da realizzarsi in agro di Mesagne (BR)

La ricognizione

Ricognizione archeologica cura di
Chiara Prascina

Fabers Impresa Culturale s.r.l.
è iscritta nell'elenco degli operatori abilitati alla redazione del
documento di valutazione archeologica nel
progetto preliminare di opera pubblica con il numero 3585
ai sensi del D.lgs. 50/2016 art. 25

Contatti:
archeologia@fabers.it
Amministrazione: Ing. Rosalia Rucci +39.340.6902816
Via dei Messapi n. 44 - 75100 Matera

LEGENDA ESPLICATIVA PER I LEMMI CONTENUTI NELLA
“**SCHEDA UR DA CAMPO**” E PER LA “**TAVOLA SINOTTICA**”

UR

Numero di unità di ricognizione (per praticità e ai fini di un'eventuale individuazione dei proprietari del suolo, le unità di ricognizione ricalcano quasi sempre i limiti delle particelle catastali).

DATA

Data in cui è stata effettuata la ricognizione diretta dell'unità di ricognizione.

RICOGNIBILE

Unità di ricognizione ricognibile (SI) o meno (NO). In alcuni casi non è possibile effettuare la ricognizione o perché le unità risultano completamente recintate, o perché l'accesso viene verbalmente negato dai proprietari/possessori del suolo, o perché la vegetazione è talmente invasiva da rendere l'area inaccessibile, o perché i terreni sono imbevuti dalle attività di irrigazione, o perché ci sono colture non calpestabili.

UTILIZZO DEL SUOLO

1. A URBANIZZATA

- a. Tessuto urbano continuo o discontinuo
- b. Unità industriali o commerciali
- c. Reti di strade e binari e territori associati
- d. Aree portuali o Aeroportuali
- e. Aree di verde urbano

f. Strutture di sport e tempo libero

2. AREE ESTRATTIVE E DISCARICHE

- a. Luoghi di estrazioni di minerali
- b. Discariche

3. AREE AGRICOLE

- a. Seminativi
- b. Risaie
- c. Vigneti
- d. Frutteti e frutti minori
- e. Oliveti

4. BOSCHI E FORESTE

- a. Aree di agro-selvicoltura
- b. Foreste a latifoglie
- c. Foreste a conifere
- d. Foreste miste

5. PRATI

- a. Pascoli
- b. Prateria naturale
- c. Lande e brughiera
- d. Aree murgiane

6. AREE DENUDATE

- a. Spiagge, dune e piani di sabbia
- b. Roccia nuda

- c. Aree scarsamente vegetate
- d. Aree bruciate
- e. Ghiacciai e nevi perenni
- f. Paludi interne
- g. Torbiere
- h. Saline

7. CORSI D'ACQUA

VISIBILITÀ DEL SUOLO

- Nulla – copertura vegetazionale (o altro tipo di copertura, es. serra o opere di urbanizzazione) totale
- Bassa - copertura vegetazionale (o altro tipo di copertura, es. serra o opere di urbanizzazione) intorno al 70%
- Media - copertura vegetazionale (o altro tipo di copertura, es. serra o opere di urbanizzazione) intorno al 50%
- Buona - copertura vegetazionale (o altro tipo di copertura, es. serra o opere di urbanizzazione) intorno al 25%
- Completa – nessun tipo di copertura

AFFIDABILITÀ DEL SURVEY

Per l'assegnazione di questo parametro numerico in termini percentuali le variabili sono almeno quattro: 1. la visibilità del suolo, ovvero la stessa possibilità di effettuare la ricognizione; 2. il tipo di lavorazioni effettuate sul suolo (arature e fresature rendono più evidenti in superficie eventuali siti archeologici); 3. il tipo di suolo (terreni alluvionali possono restituire un esito negativo della ricognizione ma celare siti a maggiori profondità); 4. l'uso del suolo (aree fortemente o parzialmente urbanizzate hanno un basso grado di affidabilità). Sono stati

- a. Fiumi
- b. Laghi
- c. Gravine
- d. Lame
- e. Lagune costiere
- f. Estuari
- g. Mare

assegnati indici percentuali compresi tra 0%, in riferimento ad unità di ricognizione per le quali non è stato possibile effettuare la ricognizione, e 90%, in coincidenza con unità di ricognizione che presentavano suoli completamente leggibili. Ci si è riservati un margine del 10% poiché molti dei suoli ricogniti sono di carattere alluvionale e quindi la terza variabile di affidabilità non è computabile.

RISCHIO

- Nulla – assegnato ad unità di ricognizione non direttamente interessate dai lavori, ma ricadenti nella fascia di rispetto della ricognizione, a prescindere dall'esito della ricognizione stessa.
- Basso – assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali l'esito della ricognizione è stato negativo.
- Medio – assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali in ricognizione sono state individuate aree con frammenti sporadici in superficie.
- Alto - assegnato ad unità di ricognizione direttamente interessate dalle lavorazioni per le quali in ricognizione

sono state individuate unità topografiche o strutture archeologiche emergenti.

Non Valutabile - nel caso di terreni inaccessibili sia per presenza di recinzioni (proprietà private), sia per condizioni impervie (es. presenza di roveti, dirupi ecc).

2. La ricognizione¹⁶



Il comprensorio interessato dall'attività di ricognizione è ubicato nel territorio di Mesagne (BR) e il survey ha avuto inizio dalle aree relative ai terreni interessati dalla realizzazione del campo agrolvoltaico sulla SP 37 circa 3 km a nord di Mesagne, a ridosso della località Torretta Manfredonia.

¹⁶ I ricognitori coinvolti nel survey per conto della Fabers sono: Rosalia Rucci, Giorgia Salvatore, Emanuele Surdo, Luciano Surdo e la scrivente.

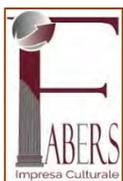
In linea generale l'impianto agrovoltaico "Fruttidoro" è ubicato all'interno di un comparto territoriale a forte vocazione agricola; in particolare le aree del campo (UURR 2-11), separate in due zone distinte lungo la SP 37 distanti circa 2 km una dall'altra, sono caratterizzati da coltivazioni di tipo cerealicolo (comunque seminativi) mentre il tracciato del cavidotto che ricalca per circa 4 km la SC Via Vecchia Francavilla, attraversa per circa 2 km il centro residenziale di Torretta-Manfredonia (UURR 12-46) per poi seguire una via interpodereale che si sviluppa a nord ovest per circa 4,5 km verso la SP 46 (UURR 47-88) tra oliveti.

La visibilità sui terreni relativi al campo è risultata completa per via delle recenti arature, mentre è risultata media o bassa nel tratto lungo la via interpodereale. Le ottimali condizioni di visibilità hanno consentito di rintracciare sui terreni delle UURR 2,4,7,9 la cospicua presenza di materiale archeologico sulle superfici tale da rendere necessaria la redazione di schede UT (n. 1,2,4,5).

Le UR individuate nel tratto dell'abitato di Torretta non sono risultate riconoscibili per via delle proprietà private lungo la via Vecchia Francavilla. Dopo l'indagine sui terreni pertinenti i campi agrovoltaici, la ricognizione ha seguito l'andamento del cavidotto lungo la SC Via Vecchia Francavilla fino allo svincolo con un percorso interpodereale che prosegue verso Nord Ovest per circa 2km, ovvero fino al margine con un ampio appezzamento (UR 74) non riconoscibile per via della fitta vegetazione. Il tratto su strada interpodereale attraversa un areale fittamente lottizzato con prevalenti colture di oliveti e poche vigne; la visibilità medio bassa delle superfici dei terreni individuati tra l'UR 47 e l'UR 73 è dovuta probabilmente alla compattezza della terra poco arata eccetto le zone coltivate a vigneto. Nel corso del survey tuttavia è stato possibile individuare la presenza di frammenti sporadici di materiale archeologico (UR 58, pertinente a ceramica acroma in cattivo stato di conservazione).

Dalla SP 46 è stato possibile riprendere la ricognizione per l'ultimo tratto verso le aree di impianto della cabina dopo la cesura costituita dall'UR 74¹⁷; anche in questo ultimo percorso lungo circa 2 km sono stati riconosciuti terreni con una visibilità media caratterizzati essenzialmente da oliveti.

¹⁷ L'area della cabina non è stata oggetto di ricognizione non solo perché interessata da una fitta copertura vegetativa ma anche perché lo studio archeologico dell'area specifica non rientra nell'incarico assegnato alla Fabers srl.



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 1**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR n° 1**

AREA RICOGNIBILE: ~~Si~~ - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: ~~Nulla~~ Bassa Media Buona Completa

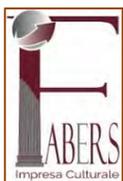
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 1 – UR 1



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 2**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR n° 2**

AREA RICOGNIBILE: ~~Si~~ - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

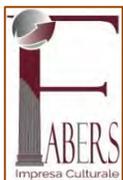
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo ~~Positivo~~ (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° 4)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio ~~Alto~~ N.V.

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 2 – UR 2



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 3**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 3**

AREA RICOGNIBILE: Si- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buena Completa

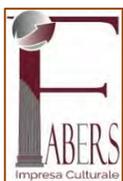
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 3 – UR 3



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 4**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 4**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positive (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° 2)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 4 – UR 4



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 5**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 5**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

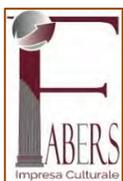
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 40%



Foto 5 – UR 5



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 6**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 6**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°01)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 40%



Foto 6 – UR 6



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 7**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR n° 7**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

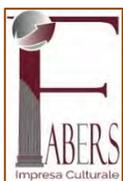
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo ~~Positivo~~ (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°3)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio ~~Alto~~ N.V.

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 7 – UR 7



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 8**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR n° 8**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Bassa Media Buona Completa

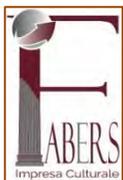
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 8 – UR 8



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 9**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR n° 9**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona **Completa**

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo **Positive** (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°5)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio **Alto** N.V.

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 9 – UR 9



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 10**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR n° 9BIS**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona **Completa**

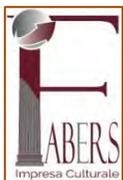
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo **Positive** (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso **Medio** Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 10 – UR 9bis



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 11**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 10**

AREA RICOGNIBILE: ~~Si~~- No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona ~~Completa~~

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso ~~Medio~~ Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 11 – UR 10



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 12**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 11**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media ~~Buona~~ Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negativo~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo ~~Basso~~ Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 12 – UR 11



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 13**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 12**

AREA RICOGNIBILE: ~~Si~~ - ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona- Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 13 – UR 12



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 14**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 13**

AREA RICOGNIBILE: ~~Si~~ - ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media Buona- Completa

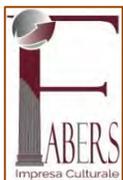
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo ~~Basso~~ Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 40%



Foto 14 – UR 13



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 15**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 14**

AREA RICOGNIBILE: Si - ~~Ne~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

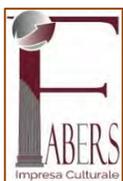
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 15 - UR 14



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 16**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 15**

AREA RICOGNIBILE: Si - ~~Ne~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (d) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 16 - UR 15



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 17**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N°** 16

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 17 – UR 16



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 18**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N°** 17

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo ~~Basse~~ Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 18 – UR 17



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 19**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 18**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buena Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 19 – UR 18



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 20**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 19**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

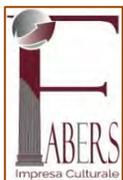
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 20 – UR 19



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 21

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020 **UR N° 20**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: -Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 21 – UR 20



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 22

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020 **UR N° 21**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

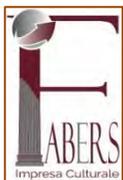
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 22 – UR 21



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 23**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 22**

AREA RICOGNIBILE: Si- ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 23 – UR 22



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 24**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 23**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

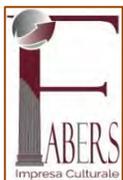
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negativo~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo ~~Basse~~ Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 24 – UR 23



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 25**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 24**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse- Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 25 – UR 24



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 26**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 09/05/17 **UR N° 25**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N°)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 26– UR 25



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 27**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR n° 26**

AREA RICOGNIBILE: ~~Si~~ - ~~Ne~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (d) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

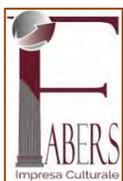
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 27– UR 26



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 28**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR n° 27**

AREA RICOGNIBILE: Si - ~~Ne~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 28 – UR 27



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 29**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 28**

AREA RICOGNIBILE: ~~Si - No (Area recintata)~~ - Accesso inibito verbalmente - Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 29 – UR 28



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 30**
NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 29**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata) - Accesso inibito verbalmente - Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole (e) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%

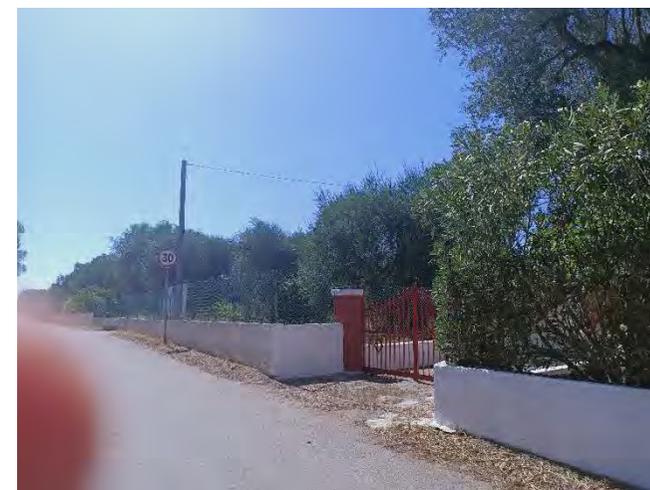


Foto 30 – UR 29



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 31

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 30

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

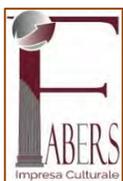
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 31 – UR 30



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 32

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 31

AREA RICOGNIBILE: Si - No (~~Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva~~)

UTILIZZO DEL SUOLO: ~~Area urbanizzata~~ Aree estrattive o discariche

Aree agricole Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona ~~Completa~~

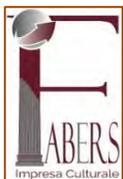
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio– Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 32 – UR 31



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 33

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 32

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

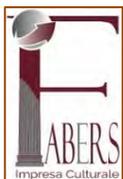
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 33 – UR 32



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 34

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 34

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

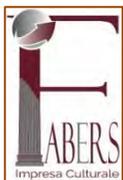
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 34 – UR 34



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 35**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 35**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 35 – UR 35



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 36**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 36**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

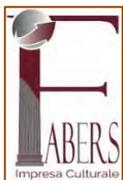
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ: 60%



Foto 36 – UR 36



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 37

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 37

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 37 – UR 37



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 38

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 38

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 38 – UR 38



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 39

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 39

AREA RICOGNIBILE: Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ:0%



Foto 39 – UR 39



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 40

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 40

AREA RICOGNIBILE: Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

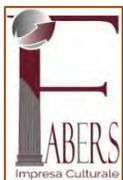
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ:0%



Foto 40 – UR 40



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 41

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 41

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

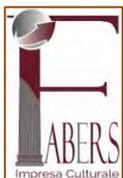
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici - Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ:0%



Foto 41 - UR 41



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 42

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 42

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

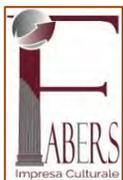
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici - Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ:0%



Foto 42 - UR 42



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 43

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 43

AREA RICOGNIBILE: Si –No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media ~~Buona~~ Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ:60%



Foto 43 – UR 43



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 44

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 44

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

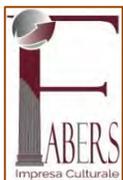
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ:40%



Foto 44 – UR 44



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 45**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 45**

AREA RICOGNIBILE: Si – No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

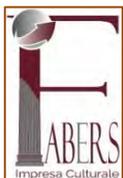
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ:0%



Foto 45 – UR 45



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 46**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 46**

AREA RICOGNIBILE: Si – No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto **N.V.**

AFFIDABILITÀ:0%



Foto 46 – UR 46



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 47

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 47

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

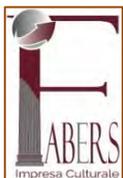
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ:30%



Foto 47 – UR 47



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 48

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 48

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ:70%



Foto 48 – UR 48



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 49**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 49**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici - Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ:0%



Foto 49 - UR 49



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 50**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 50**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

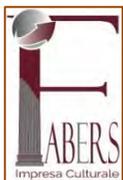
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici - Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ:50%



Foto 50 - UR 50



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 51

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 51

AREA RICOGNIBILE: Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

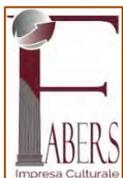
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 50%



Foto 51 – UR 51



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 52

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 52

AREA RICOGNIBILE: Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

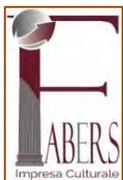
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 50%



Foto 52 – UR 52



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 53

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 53

AREA RICOGNIBILE: Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla **Bassa** Media Buona Completa

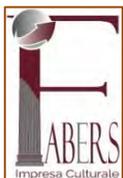
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 53 – UR 53



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 54

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 54

AREA RICOGNIBILE: Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla **Bassa** **Media** Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo **Basse** Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 50%



Foto 54 – UR 54



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 55

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 55

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

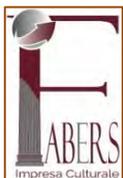
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 55 – UR 55



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 56

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 56

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 50%



Foto 56 – UR 56



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 57

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 57

AREA RICOGNIBILE: Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

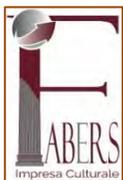
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 57 – UR 57



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 58

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 58

AREA RICOGNIBILE: Sì - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 58 – UR 58

La superficie presenta alcuni frammenti sparsi di ceramica pertinente a grandi contenitori (anse di anforacei) e frammenti di ceramica acroma.



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 59**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 59**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

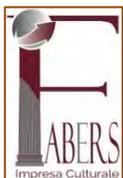
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 59 – UR 59



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 60**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 60**

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

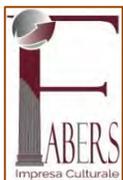
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 60 – UR 60



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 61

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 61

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 61 – UR 61



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 62

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 62

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media ~~Buona~~ Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 62 – UR 62



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 63

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 63

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

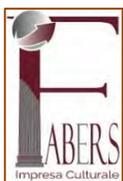
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 63 – UR 63



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 64

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 64

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 90%



Foto 64 – UR 64



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 65

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 65

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

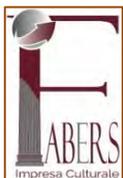
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 65 – UR 65



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 66

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 66

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 80%



Foto 66 – UR 66



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 67

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 67

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

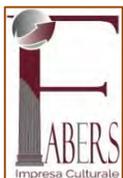
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 50%



Foto 67 – UR 67



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 68

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 68

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

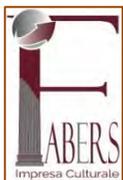
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 60%



Foto 68 – UR 68



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 69

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 69

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

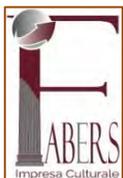
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 50%



Foto 69 – UR 69



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 70

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 70

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 40%



Foto 70 – UR 70



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 71

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 71

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

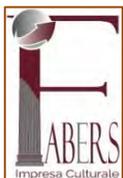
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 71 – UR 71



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 72

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 72

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 72 – UR 72



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 73

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 73

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

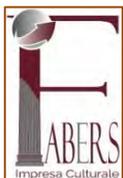
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 60%



Foto 73 – UR 73



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 74

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 74

AREA RICOGNIBILE: Si - ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-~~Veg.invasiva~~)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 74 – UR 74



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 75

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 75

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla ~~Bassa~~ Media Buona Completa

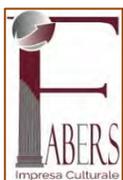
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo ~~Basse~~ Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 40%



Foto 75 – UR 75



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 76

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 76

AREA RICOGNIBILE: Si - ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

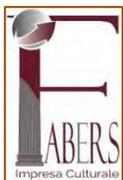
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 76 – UR 76



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 77

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 77

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media ~~Buona~~ Completa

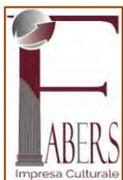
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 60%



Foto 77 – UR 77



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 78

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 78

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media ~~Buona~~ Completa

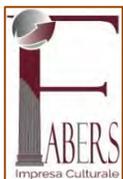
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: ~~Negative~~ Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 78 – UR 78



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 79

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 79

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa **Media** Buona Completa

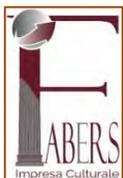
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 50%



Foto 79 – UR 79



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 80

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 80

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media **Buona** Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: **Negative** Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 80 – UR 80



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 81

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 81

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

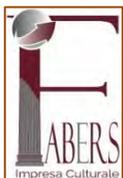
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 81 – UR 81



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 82

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 82

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole (a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 82 – UR 82



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 83

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 83

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

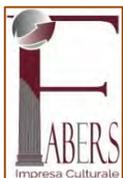
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 83 – UR 83



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 84

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 84

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

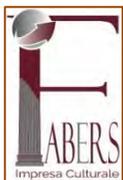
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 70%



Foto 84 – UR 84



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 82

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 82

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa **Media** Buona Completa

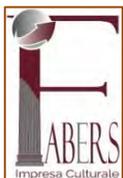
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 50%



Foto 85 – UR 85



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3

FOTO 86

NOME COMPILATORE PRASCINA

DATA 27/07/2020

UR N° 86

AREA RICOGNIBILE: Si - No (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-Veg.invasiva)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

Aree agricole-(a) Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla **Bassa** Media Buona Completa

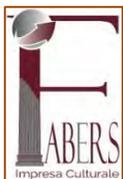
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negative Positivo (ff.rr. sporadici – Individ. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basse Medio Alto N.V.

AFFIDABILITÀ: 30%



Foto 86 – UR 86



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 87**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 87**

AREA RICOGNIBILE: Si - ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-~~Veg.invasiva~~)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (a)~~ Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

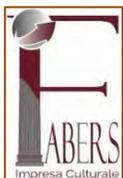
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 87 – UR 87



SCHEDA UR DA CAMPO

PROGETTO: IMPIANTO PV FRUTTIDORO MESAGNE (BR)

LOCALIZZAZIONE: TAVV. 2,3 **FOTO 88**

NOME COMPILATORE PRASCINA **DATA** 27/07/2020 **UR N° 88**

AREA RICOGNIBILE: Si - ~~No~~ (Area recintata-Accesso inibito verbalmente-~~Veg.invasiva~~)

UTILIZZO DEL SUOLO: Area urbanizzata Aree estrattive o discariche

~~Aree agricole (a)~~ Boschi/foreste Prati Aree denudate Corsi d'acqua

VISIBILITÀ DEL SUOLO: Nulla Bassa Media Buona Completa

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo Positivo (ff.rr. sporadici – Indiv. l'UT N° ___)

RISCHIO ARCHEOLOGICO: Nullo Basso Medio Alto ~~N.V.~~

AFFIDABILITÀ: 0%



Foto 88 – UR 88

TAVOLA SINOTTICA DELLE UR E DEI PARAMETRI DI RIFERIMENTO

UR	DATA	RICOGNIBILE	VISIBILITA'	ESITO	AFFIDABILITA'	POSIZIONE	RISCHIO
1	27/07/2020	SI	NULLA	N.V.	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
2	27/07/2020	SI	COMPLETA	POSITIVO	90%	CAMPO	MEDIO/ALTO
3	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	STRADA	BASSO
4	27/07/2020	SI	COMPLETA	POSITIVO	90%	CAMPO	MEDIO/ALTO
5	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAMPO	NON VALUTABILE
6	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAMPO	NON VALUTABILE
7	27/07/2020	SI	COMPLETA	POSITIVO	70%	CAMPO	MEDIO/ALTO
8	27/07/2020	NO	/	/	/	CAMPO	NON VALUTABILE
9	27/07/2020	SI	COMPLETA	POSITIVO	90%	CAMPO	MEDIO/ALTO
9 bis	27/07/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	90%	CAMPO	MEDIO/BASSO
10	27/07/2020	SI	COMPLETA	POSITIVO	90%	CAMPO	MEDIO/BASSO
11	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	STRADINA	NON VALUTABILE
12	27/07/2020	NO	/	/	/	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
13	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
14	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
15	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
16	27/07/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
17	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
18	27/07/2020	NO	/	/	/	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
19	27/07/2020	SI	NULLA	/.	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
20	27/07/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
21	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
22	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
23	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	0%	CAVIDOTTO	BASSO
24	27/07/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
25	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
26	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE

UR	DATA	RICOGNIBILE	VISIBILITA'	ESITO	AFFIDABILITA'	POSIZIONE	RISCHIO
27	27/07/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
28	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
29	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
30	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
31	27/07/2020	NO	/	/	/	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
32	27/07/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
34	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
35	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
36	27/07/2020	SI	BUONA	/	60%	CAVIDOTTO	BASSO
37	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
38	27/07/2020	SI	NULLA	NEGATIVO	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
39	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
40	27/07/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
41	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
42	27/07/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
43	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	60%	CAVIDOTTO	BASSO
44	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
45	27/07/2020	NO	/	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
46	27/07/2020	SI	NULLA	/	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
47	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
48	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
49	27/07/2020	NO	/	NEGATIVO	0%	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
50	27/07/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO
51	27/07/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO
62	27/07/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
53	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
54	27/07/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
55	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
56	27/07/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO

UR	DATA	RICOGNIBILE	VISIBILITA'	ESITO	AFFIDABILITA'	POSIZIONE	RISCHIO
57	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
58	27/07/2020	SI	BUONA	POSITIVO	70%	CAVIDOTTO	MEDIO
59	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
60	27/07/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	90%	CAVIDOTTO	BASSO
61	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
62	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	60%	CAVIDOTTO	BASSO
63	27/07/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
64	27/07/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
65	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
66	27/07/2020	SI	COMPLETA	NEGATIVO	80%	CAVIDOTTO	BASSO
67	27/07/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO
68	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	60%	CAVIDOTTO	BASSO
69	27/07/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO
70	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
71	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
72	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
73	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	60%	CAVIDOTTO	BASSO
74	27/07/2020	NO	NULLA	/	/	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
75	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	40%	CAVIDOTTO	BASSO
76	27/07/2020	NO	NULLA	/	/	CAVIDOTTO	NON VALUTABILE
77	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	60%	CAVIDOTTO	BASSO
78	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
79	27/07/2020	SI	MEDIA	POSITIVO	50%	CAVIDOTTO	MEDIO/BASSO
80	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
81	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
82	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
83	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
84	27/07/2020	SI	BUONA	NEGATIVO	70%	CAVIDOTTO	BASSO
85	27/07/2020	SI	MEDIA	NEGATIVO	50%	CAVIDOTTO	BASSO

UR	DATA	RICOGNIBILE	VISIBILITA'	ESITO	AFFIDABILITA'	POSIZIONE	RISCHIO
86	27/07/2020	SI	BASSA	NEGATIVO	30%	CAVIDOTTO	BASSO
87	27/07/2020	NO	NULLA	/	/	CABINA	NON VALUTABILE
88	27/07/2020	NO	NULLA	/	/	CABINA	NON VALUTABILE

Scheda di Unità Topografica (UT)

SCHEDA DI UNITA' TOPOGRAFICA		UNITÀ DI RICOGNIZIONE N. 2	N. 01	
LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA				
Regione Puglia	Provincia Brindisi	Comune Mesagne		
Toponimo moderno Torretta Manfredonia		Toponimo antico Località Epifani		
Strade di accesso Via Vicinale Monopoli Terranova				
DATI CARTOGRAFICI				
IG M	Tavoletta Mesagne	Foglio 203	Quadrante I	Settore SO
Carta geologica Brindisi		Foglio 163		
POSIZIONAMENTO				
Metodologia di georeferenziazione GPS		Tipo Gauss-Boaga		
DATI AMBIENTALI				
Posizione morfologica del sito Aerea pianeggiante				
Geologia Il territorio rientra tra le aree di argille e banchi arenacei e calcarenitici del Pleistocene e del Pliocene.				

Idrologia L'area è caratterizzata da scarsa idrografia superficiale		
Tipo di suolo Limo/Argilloso	Colore Marrone scuro	Utilizzo del suolo Agricolo
Tipo di vegetazione e/o colture appena arato	Visibilità sul terreno Completa	

Descrizione del luogo L'area di dispersione di fr. fittili, è situata all'interno dell'UR 2, ubicata a ridosso della SP 37. Il terreno, morfologicamente interessato da un lieve declivio da Nord a Sud, risulta da poco arato e con una visibilità al suolo completa. L'UR 2 è ubicata all'interno del comprensorio dove da progetto è prevista l'installazione del campo agrovoltaico.	Descrizione dell'UT All'interno dell'UR 2 si rileva la presenza di un'area di dispersione di frammenti fittili di dimensioni pari a circa m. 90x50. Tale area, avente un orientamento Nord-Est/Sud-Ovest, ha restituito numerosi frammenti fittili relativi a ceramica acroma e ceramica invetriata. La densità dei materiali all'interno dell'area è di circa 4/5 frammenti per mq.
Interpretazione	
Dimensioni 60x35 m. circa	Orientamento Nord-Est/Sud-Ovest
Cronologia Epoca romana - imperiale sino al medioevo	
Densità materiali al mq 4/5 frammenti per mq	
MATERIALI PRESENTI	
Classi ceramiche	

ceramica acroma e invetriata		
Osservazioni		
Lasciati <i>in situ</i> : Si		
Prelevati: No		
RIMANDO A		
Tavola 1, Inquadramento territoriale dell'impianto e dei siti archeologici contigui	Scheda di unità di Ricognizione n°2	Foto nn. 1-3
Bibliografia		
G. CERA, Topografia e popolamento dell'Alto Salento. Il territorio di Mesagne dalla Preistoria alla Tarda Antichità, Foggia 2015.		
METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE		
Numero di ricognizioni eseguite 1	Metodo Sistematico con 5 ricognitori a 2 m di distanza	
Data 27/07/2020	Ora 12:00	
Condizioni meteo Sereno		
DATI DI RISCHIO ARCHEOLOGICO		
Riferimento progetto		

Distanza dal tracciato
L'UT01 è collocata all'interno dell'Unità di Ricognizione n° 2, all'interno del comprensorio dov'è prevista l'installazione del campo agrovoltaico
Valutazione rischio archeologico rispetto al tracciato: Alto
Opere accessorie/cantieri
Distanza da opere accessorie/cantieri
Valutazione rischio archeologico rispetto a opere accessorie/cantieri: Alto

FOTO SITO

Foto 1 - 3



Figura 2. UT 01, immagine satellitare con ubicazione



Figura 3. UT 01, particolare dell'ubicazione, vista da Nord/Ovest



Figura 3. UT 1, dettaglio dei frr. ceramici rilevati, foto zenitale

SCHEDA DI UNITA' TOPOGRAFICA		UNITÀ DI RICOGNIZIONE N. 4	N. 04	
LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA				
Regione Puglia	Provincia Brindisi		Comune Mesagne	
Toponimo moderno Torretta Manfredonia		Toponimo antico Località Epifani		
Strade di accesso Via Vicinale Monopoli Terranova				
DATI CARTOGRAFICI				
IG M	Tavoletta Mesagne	Foglio 203	Quadrante I	Settore SO
Carta geologica Brindisi		Foglio 163		
POSIZIONAMENTO				
Metodologia di georeferenziazione GPS		Tipo Gauss-Boaga		
DATI AMBIENTALI				
Posizione morfologica del sito Aerea pianeggiante				
Geologia Il territorio rientra tra le aree di argille e banchi arenacei e calcarenitici del Pleistocene e del Pliocene.				
Idrologia L'area è caratterizzata da scarsa idrografia superficiale				
Tipo di suolo Limo/Argilloso	Colore Marrone scuro		Utilizzo del suolo	

		Agricolo
Tipo di vegetazione e/o colture appena arato	Visibilità sul terreno Completa	

Descrizione del luogo L'area di dispersione di frr. fittili, è situata all'interno dell'UR 7, ubicata a ridosso della SP 37 a nord dell'UT 1. Il terreno, morfologicamente interessato da un lieve declivio da Nord a Sud, risulta da poco arato e con una visibilità al suolo completa. L'UR 4 è ubicata all'interno del comprensorio dove da progetto è prevista l'installazione del campo agrovoltaico.	Descrizione dell'UT All'interno dell'UR 7 si rileva la presenza di un'area di dispersione di rari frammenti fittili di dimensioni pari a circa m. 40x50. Tale area, avente un orientamento Est/Ovest, ha restituito pochi frammenti fittili relativi a ceramica acroma all'interno di molto materiale argilloso che presenta evidenti segni di combustione, concotto. La densità dei materiali all'interno dell'area è di circa 3/5 frammenti per mq.
Interpretazione	
Dimensioni 40x50 m. circa	Orientamento Est/Ovest
Cronologia non inquadrabile	
Densità materiali al mq 3/5 frammenti per mq	
MATERIALI PRESENTI	
Classi ceramiche ceramica acroma e materiale concotto	

Osservazioni		
Lasciati <i>in situ</i> . Si		
Prelevati: No		
RIMANDO A		
Tavola 1, Inquadramento territoriale dell'impianto e dei siti archeologici contigui	Scheda di unità di Ricognizione n°4	Foto nn. 1-3
Bibliografia		
G. CERA, Topografia e popolamento dell'Alto Salento. Il territorio di Mesagne dalla Preistoria alla Tarda Antichità, Foggia 2015.		
METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE		
Numero di ricognizioni eseguite 1	Metodo Sistematico con 5 ricognitori a 2 m di distanza	
Data 27/07/2020	Ora 13:20	
Condizioni meteo Sereno		
DATI DI RISCHIO ARCHEOLOGICO		
Riferimento progetto		

Distanza dal tracciato
L'UT04 è collocata all'interno dell'Unità di Ricognizione n° 7, all'interno del comprensorio dov'è prevista l'installazione del campo agrovoltaico
Valutazione rischio archeologico rispetto al tracciato: Medio alto
Opere accessorie/cantieri
Distanza da opere accessorie/cantieri
Valutazione rischio archeologico rispetto a opere accessorie/cantieri: Medio Alto

FOTO SITO

Foto 1 - 3



Figura 4. UT 04, immagine satellitare con ubicazione



Figura 5. UT 04, particolare dell'ubicazione, vista da Nord/Ovest



Figura 6. UT 4, dettaglio dei frr. ceramici rilevati, foto zenitale

SCHEDA DI UNITA' TOPOGRAFICA		UNITÀ DI RICOGNIZIONE N. 9	N. 05	
LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA				
Regione Puglia	Provincia Brindisi		Comune Mesagne	
Toponimo moderno Torretta Manfredonia		Toponimo antico Località Macello/Loc. San Luca		
Strade di accesso Via Vicinale Monopoli Terranova				
DATI CARTOGRAFICI				
IG M	Tavoletta Mesagne	Foglio 203	Quadrante I	Settore SO
Carta geologica Brindisi		Foglio 163		
POSIZIONAMENTO				
Metodologia di georeferenziazione GPS		Tipo Gauss-Boaga		
DATI AMBIENTALI				
Posizione morfologica del sito Aerea pianeggiante				
Geologia Il territorio rientra tra le aree di argille e banchi arenacei e calcarenitici del Pleistocene e del Pliocene.				
Idrologia L'area è caratterizzata da scarsa idrografia superficiale				
Tipo di suolo Limo/Argilloso	Colore Marrone scuro		Utilizzo del suolo	

		Agricolo
Tipo di vegetazione e/o colture appena arato	Visibilità sul terreno Completa	

Descrizione del luogo L'area di dispersione di fr. fittili, è situata all'interno dell'UR 9, ubicata a ridosso della SP 37 in un'area compresa tra questa strada e la SP n44 1. Il terreno, morfologicamente interessato da un lieve declivio da Est ad Ovest, risulta da poco arato e con una visibilità al suolo completa. L'UR 9 è ubicata all'interno del comprensorio dove da progetto è prevista l'installazione del campo agrovoltaico.	Descrizione dell'UT All'interno dell'UR 9 si rileva la presenza di un'area di dispersione di frammenti fittili di dimensioni pari a circa m. 90x50. Tale area, avente un orientamento Nord-Est/Sud-Ovest, ha restituito numerosi frammenti fittili relativi a tegole, ceramica acroma e ceramica invetriata. Si nota inoltre la presenza di materiale concotto. La densità dei materiali all'interno dell'area è di circa 4/5 frammenti per mq.	
Interpretazione		
Dimensioni 90x50 m. circa	Orientamento Nord-Est/Sud-Ovest	
Cronologia Età romana-imperiale; alto Medioevo		
Densità materiali al mq 4/5 frammenti per mq		
MATERIALI PRESENTI		
Classi ceramiche ceramica acroma e invetriata		

Osservazioni		
Lasciati <i>in situ</i> . Si		
Prelevati: No		
RIMANDO A		
Tavola 1, Inquadramento territoriale dell'impianto e dei siti archeologici contigui	Scheda di unità di Ricognizione n°94	Foto nn. 1-3
Bibliografia		
G. CERA, Topografia e popolamento dell'Alto Salento. Il territorio di Mesagne dalla Preistoria alla Tarda Antichità, Foggia 2015.		
METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE		
Numero di ricognizioni eseguite 1	Metodo Sistematico con 5 ricognitori a 2 m di distanza	
Data 27/07/2020	Ora 14:00	
Condizioni meteo Sereno		
DATI DI RISCHIO ARCHEOLOGICO		
Riferimento progetto		

Distanza dal tracciato
L'UT05 è collocata all'interno dell'Unità di Ricognizione n° 9, all'interno del comprensorio dov'è prevista l'installazione del campo agrovoltaico
Valutazione rischio archeologico rispetto al tracciato: Alto
Opere accessorie/cantieri
Distanza da opere accessorie/cantieri
Valutazione rischio archeologico rispetto a opere accessorie/cantieri: Alto

FOTO SITO

Foto 1 - 3



Figura 7. UT 05, immagine satellitare con ubicazione



Figura 8. UT 05, particolare dell'ubicazione, vista da Nord/Ovest



Figura 9. UT 5, dettaglio dei frr. ceramici rilevati, foto zenitale

Valutazione e attribuzione del grado di rischio archeologico

La ricognizione autoptica sui terreni interessati dal progetto, insieme ai dati provenienti dall'indagine bibliografica e d'archivio relative ai segni rimasti del popolamento antico e alle trasformazioni ancora leggibili del territorio in esame nelle diverse epoche, permettono di effettuare alcune considerazioni conclusive funzionali alla definizione del grado di impatto che l'opera in progettazione potrà avere sul patrimonio archeologico del luogo, un areale, quello interessato dal progetto esaminato, particolarmente ricco di evidenze archeologiche disseminate anche nelle immediate vicinanze dell'infrastruttura da realizzarsi¹⁸

1. AREALE del CAMPO (UURR 2-11). I terreni agricoli coinvolti nel progetto di realizzazione del capo PV si trovano in località Epifani, un areale ben conosciuto in letteratura archeologica per la presenza di una vasta area di dispersione di materiali archeologici pertinenti ad un insediamento rurale, presumibilmente una fattoria di medie dimensioni, attiva tra la tarda repubblica e l'età imperiale¹⁹. All'interno delle UURR 2, 4, 7, 9 è stato possibile inoltre evidenziare la presenza di aree abbastanza vaste di dispersione in superficie di materiale archeologico in frammenti (UT 01, 2, 4, 5) che sembrano attestare l'ubicazione di siti con fasi di vita simili a quelle dei rinvenimenti effettuati nel corso di precedenti ricognizioni.
2. CAVIDOTTO (UURR 1, 12-88). La presenza di materiale archeologico lungo il percorso del cavidotto (UR 58) nel segmento a nord ovest in un'area caratterizzata da oliveti con grado di visibilità media, può trovare spiegazione con l'attestazione di un vasto insediamento di età romana in località Masseria Moreno, attivo dal I secolo a. C, al V-VI secolo d.C.²⁰ ubicato a poca distanza dall'UR 58. La ricognizione delle altre UURR pertinenti il cavidotto non ha evidenziato la presenza di materiale archeologico sulle superfici dei terreni.

In generale alla ricognizione condotta sul tracciato in progettazione sia sulle aree relative al campo che su quelle interessate dal passaggio del cavidotto è possibile assegnare un buon grado di affidabilità; la visibilità delle superfici ricognite infatti è stata completa per le aree

¹⁸ Si veda *infra* paragrafo relativo all'Inquadramento paesaggistico e storico archeologico

¹⁹ CERA, 2015, pag.78.

²⁰ CERA 2015, pp.84-86.

relative alla realizzazione dei campi, generalmente media per le UURR relativa al cavidotto (escludendo la percentuale di UURR non riconoscibili perché corrispondenti alle unità abitative della zona residenziale di Torretta Manfredonia).

L'ottimale visibilità dei terreni ha consentito di determinare la presenza di 4 Unità Topografiche sulle UURR assegnate ai campi confermando quanto emerso dall'indagine bibliografica condotta sull'areale in esame che attesta la ricchezza archeologica anche della zona a Nord di Mesagne²¹. La presenza di segnalazioni archeologiche sembra diminuire lungo il percorso del cavidotto verso Nord Ovest, eccetto nell'areale identificato dall'UR 58 dove i frammenti sporadici rinvenuti potrebbero essere pertinenti all'insediamento rintracciato nei pressi di Masseria Moreno e costituire le sue ultime propaggini.

In conclusione si attribuisce un grado di rischio alto alle aree interessate all'ubicazione dei pannelli e un generale grado di rischio basso al tracciato del cavidotto eccetto che per le UR 58 e limitrofe alle quali si attribuisce un medio grado di rischio.

Matera, 8 agosto 2020

FABERS
IMPRESA CULTURALE SRL
Sede e l.c.d.f. Via dei Messapi n. 44
75100 MATERA (MT)
C.F.E. n. 07265270771

per Fabers srl

Chiara Prascina



²¹ La ricchezza archeologica del comparto territoriale a sud di Mesagne è ben nota grazie alle indagini sistematiche sui siti di Muro Tenente e di Muro Maurizio. Si veda la recente bibliografia in CERA 2015, pp. 173-179.