

Mitt.  
Cropani Wind Energy S.r.l  
Via Sardegna 40 – 00187 Roma  
Pec: [cropaniwindenergysrl@cert.studiopirola.com](mailto:cropaniwindenergysrl@cert.studiopirola.com)

Spett.le  
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS  
Via Cristoforo Colombo, 44  
00147 Roma  
PEC: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it); [va-5@mite.gov.it](mailto:va-5@mite.gov.it)

**Roma, 07 Dicembre 2022**  
**Prot. CRO-VES-IT-A-VIA-ON-2022-0007**

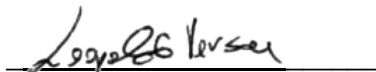
**OGGETTO: [ID VIP: 8040] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.lgs. 152/2006 relativa al Progetto per la realizzazione del Parco Eolico "Cropani" composto da 14 aerogeneratori da 6 MW per una potenza complessiva di 84 MW, da localizzarsi nei Comuni di Cropani (CZ), Cerva (CZ), Sersale (CZ) e opere connesse nei Comuni di Belcastro (CZ), Andali (CZ) e Botricello (CZ).**  
**Trasmissione controdeduzioni alle osservazioni del pubblico.**

Spett.le Ministero,

in relazione al progetto in oggetto, facendo seguito alla pubblicazione dei pareri e delle osservazioni del pubblico rese disponibili sul sito web dedicato in data 22.11.2022 e alla nota della scrivente prot. CRO-VES-IT-A-VIA-ON-2022-0006 del 24.11.2022, con la quale è stato comunicato che entro il 7/12/2022 sarebbero state inviate le relative controdeduzioni, si trasmette con la presente il documento "*Parco Eolico Cropani - Controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri allo Studio di Impatto Ambientale – Doc n. IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01*".

Si rimane a disposizione per eventuali chiarimenti e si porgono,  
Cordiali Saluti

Leopoldo Versace



Legale Rappresentante

Barbara Marcenaro



Consigliere

**Allegato in formato digitale: "Parco Eolico Cropani - Controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri allo Studio di Impatto Ambientale - Doc. IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01"**

Cropani Wind Energy S.r.l.

Dicembre 2022

## **Parco eolico “Cropani”**

**Controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri dei  
Comuni di Sersale e Cropani allo Studio di Impatto  
Ambientale**



REGIONE CALABRIA



Provincia di Catanzaro



Committente:

**Cropani Wind Energy S.r.l.**

**Cropani Wind Energy S.r.l.**

Via Sardegna, 40

00187 Roma

P.IVA/C.F. 15856981004

Titolo del Progetto:

**Parco eolico "Cropani"**

Documento:

**Controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri allo Studio di Impatto Ambientale**

N° Documento:

**IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01**

Progettista:




**Ing. Saverio Pagliuso**

**Ing. Mario Francesco Perri**

**Ing. Giorgio Salatino**


**Ing. Claudio Coscarella**

| Rev | Data Revisione | Descrizione   | Redatto | Controllato | Approvato |
|-----|----------------|---|---------|-------------|-----------|
| 0   | 07/12/2022     | Controdeduzioni alle oss.ni dei Comuni di Sersale e Cropani |         |             |           |
|     |                |   |         |             |           |

|                            |   |  |       |                   |
|----------------------------|---|--|-------|-------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l. |  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>3 di 38 |
|----------------------------|---|--|-------|-------------------|

## Sommario

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Introduzione e scopo del documento .....</b>                            | <b>4</b>  |
| <b>2. Osservazioni ricevute dal Comune di Sersale e Controdeduzioni .....</b> | <b>6</b>  |
| 2.1. Osservazione n.1 - Aerogeneratore CR01 .....                             | 6         |
| 2.2. Osservazione n.2 – Aerogeneratore CR06.....                              | 12        |
| 2.3. Osservazione n.3 – Aerogeneratore CR07.....                              | 16        |
| 2.4. Osservazione n.4 – Aerogeneratore CR14.....                              | 19        |
| <b>3. Osservazioni ricevute dal Comune di Cropani e Controdeduzioni .....</b> | <b>25</b> |
| 3.1. Osservazione n.1 – Aerogeneratore CR02.....                              | 25        |
| 3.2. Osservazione n.2 – Areogeneratore CR03.....                              | 28        |
| 3.3. Osservazione n.3 – Areogeneratore CR04.....                              | 30        |
| 3.4. Osservazione n.4 – Areogeneratore CR05.....                              | 31        |
| 3.5. Osservazione n.5 – Areogeneratore CR08.....                              | 33        |
| 3.6. Osservazione n.6 – Areogeneratore CR09.....                              | 34        |
| 3.7. Osservazione n.7 – Areogeneratore CR10.....                              | 34        |
| <b>4. Conclusioni .....</b>   | <b>37</b> |

|  |  |       |                   |
|--|--|-------|-------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l.  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>4 di 38 |
|--|--|-------|-------------------|

## 1. Introduzione e scopo del documento

Cropani Wind Energy S.r.l. (la “Società”), è una società controllata interamente e indirettamente da Vestas Wind System A/S (“Vestas”), leader a livello globale per la fabbricazione, installazione e manutenzione di turbine per la produzione di energia da fonte eolica.

Vestas, con più 29.000 dipendenti e oltre 40 anni di esperienza nel settore, annovera una potenza installata di oltre 160 GW corrispondente a circa 88.000 turbine distribuite su 89 paesi nel mondo. In Italia, Vestas è presente con oltre 1000 dipendenti, dislocati tra gli uffici di Roma e Taranto, il sito produttivo di Taranto e 25 sedi tra il centro, sud Italia e le isole e utilizzati quali centri logistici per le attività di manutenzione per i parchi eolici in esercizio.

L’iniziativa relativa al parco eolico denominato “Cropani” si inserisce nel piano di investimenti intrapreso da Vestas per favorire la transizione energetica portando avanti, nel contempo, modelli di sviluppo sostenibili per le comunità locali interessate.

Per il progetto “Cropani”, in data 14.01.2022 con nota prot. VES-CRO-2022-0001, è stata presentata al Ministero della Transizione Ecologica (“MITE”), oggi Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica (“MASE”), l’istanza per l’avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.), successivamente perfezionata a seguito della richiesta di integrazioni.

In data 17.10.2022 con nota prot. 0128227, lo Spett.le succitato Ministero ha comunicato l’avvio del procedimento di V.I.A., fissando al 16.11.2022 il termine per presentare eventuali osservazioni. Scaduto il periodo della consultazione per il pubblico, in data 22.11.2022 sono stati pubblicati sul sito del MASE i seguenti pareri e osservazioni:

- nella sezione “Osservazioni del Pubblico”:
  - la Delibera n.31 del 15/11/2022 del Consiglio Comunale della Città di Sersale con allegate le relative osservazioni tecniche di cui alla nota prot. 7409 del 14/11/2022;
- nella sezione “Pareri”:
  - la nota prot. 13276 del 16/11/2022 del Comune di Cropani con cui è stata trasmessa in allegato la Delibera n. 36 del 14/11/2022 del Consiglio Comunale della medesima Città e la relazione sintetica descrittiva.


Ad oggi 07.12.12, data di redazione della presente relazione, non risultano pubblicati sul sito del MASE ulteriori osservazioni e pareri oltre a quelli succitati.

Il presente documento è stato redatto con lo scopo di fornire le controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri pervenuti dalle Amministrazioni su menzionate, a conferma della bontà dell’iniziativa presentata dal punto di vista tecnico e della sostenibilità ambientale e sociale della stessa.

I successivi capitoli sono stati strutturati in maniera dedicata per ciascuna delle Amministrazioni che ha fornito le proprie osservazioni, analizzandone i pareri e fornendo le relative controdeduzioni. In particolare, il Capitolo 2 è dedicato alle osservazioni del Comune di Sersale mentre il Capitolo 3 è dedicato al parere del Comune di Cropani.

Come si evince dalla lettura dei pareri pervenuti e come meglio illustrato nei successivi capitoli, si ritiene che le Amministrazioni Comunali di Cropani e Sersale attraverso i loro pareri non abbiano espresso assoluto dissenso (es. cit. Comune di Sersale “...questo ente comunque pur esprimendosi in termini non totalmente positivi...”, cit. Comune di Cropani “... pur essendo esterno alle aree in cui è fatto divieto assoluto la localizzazione di impianti eolici...”) ma abbiano invece fornito degli spunti rispetto ai quali, ove possibile, il Proponente valuterà come apportare eventuali ottimizzazioni progettuali che unitamente alle misure mitigative e compensative andranno a ridurre ulteriormente le interferenze ambientali e paesaggistiche percepite.

Nelle conclusioni al Capitolo 4, infine, si riporta una sintesi delle controdeduzioni fornite ribadendo la disponibilità del Proponente a mantenere il confronto con le Autorità e le associazioni ambientaliste del territorio richiamate da entrambe le Amministrazioni Comunali. Per Vestas, infatti, lavorare di concerto con i portatori di interesse locali è

|  |  |       |                   |
|--|--|-------|-------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l.  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>5 di 38 |
|--|--|-------|-------------------|

di fondamentale importanza per comprendere meglio come i propri piani di investimento possano coniugarsi con le esigenze del territorio, garantendo ricadute positive dal punto di vista ambientale, economico e sociale.



## 2. Osservazioni ricevute dal Comune di Sersale e Controdeduzioni


In relazione a quanto riportato nella Delibera n.31 del 15/11/2022 del Consiglio Comunale della Città di Sersale, si evidenzia come, sebbene l'ente abbia rilevato secondo le proprie valutazioni possibili interferenze del progetto rispetto alle peculiarità ambientali del territorio, vi sia apertura da parte dello stesso ad una concertazione con tutte le parti coinvolte, incluse le associazioni ambientaliste e la popolazione residente, al fine di promuovere lo sviluppo del territorio e al contempo la sua salvaguardia.

In merito alle osservazioni tecniche allo SIA, queste sono state presentate con nota prot. 7409 del 14/11/2022 allegata alla suddetta Delibera, e sono di seguito riportate.

### 2.1. Osservazione n.1 - Aerogeneratore CR01

Per il CR01 in località "Serralonga" che interessa le particelle catastali n.29,33,35,69,70,71,72,77 del foglio di mappa n.42 interessate dai seguenti vincoli:

| Foglio/Mappale                    | Osservazione   |
|-----------------------------------|--|
| <b>Foglio n.42<br/>mappale 29</b> | <p>incluso per il 100% AREA_CONTIGUA_RISERVA_400 Mt</p> <p>incluso per il 5% PGRA_Aree_Attenzione</p> <p>incluso per il 100% ZONA_E</p> <p>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</p> <p>incluso per il 17% VINCOLO_FOSSI</p> <p>incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all'ordinanza Angelo Masci Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote legittimate e non ancora affrancate.</p>  |
| <b>Foglio n.42<br/>mappale 33</b> | <p>incluso per il 7% PGRA_Aree_Attenzione</p> <p>incluso per il 100% AREA_CONTIGUA_RISERVA_400 Mt</p> <p>incluso per il 100% ZONA_E</p> <p>incluso per il 17% Vincolo Boschi e Foreste</p> <p>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</p> <p>incluso per il 25% VINCOLO_FOSSI</p> <p>incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all'ordinanza Angelo Masci Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote legittimate e non ancora affrancate.</p> |
| <b>Foglio n.42<br/>mappale 35</b> | <p>incluso per il 100% AREA_CONTIGUA_RISERVA_400 Mt</p> <p>incluso per il 100% ZONA_E</p> <p>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</p> <p>incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all'ordinanza Angelo Masci Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote legittimate e non ancora affrancate.</p>  |
| <b>Foglio n.42<br/>mappale 29</b> | <p>incluso per il 100% AREA_CONTIGUA_RISERVA_400 Mt</p> <p>incluso per il 5% PGRA_Aree_Attenzione</p> <p>incluso per il 100% ZONA_E</p>  |

|  |  |       |                   |
|--|--|-------|-------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l.  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>7 di 38 |
|--|--|-------|-------------------|

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   | <p><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i></p> <p><i>incluso per il 17% VINCOLO_FOSSI</i></p> <p><i>incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all’ordinanza Angelo Masci Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote legittimate e non ancora affrancate.</i></p>   |
| <b>Foglio n.42<br/>mappale 69</b> | <p><i>incluso per il 32% PGRA_Aree_Attenzione</i></p> <p><i>incluso per il 100% AREA_CONTIGUA_RISERVA_400 Mt</i></p> <p><i>incluso per il 100% ZONA_E</i></p> <p><i>incluso per il 32% Vincolo Boschi e Foreste</i></p> <p><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i></p> <p><i>incluso per il 72% VINCOLO_FOSSI</i></p> <p><i>incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all’ordinanza Angelo Masci Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote legittimate e non ancora affrancate.</i></p>   |
| <b>Foglio n.42<br/>mappale 70</b> | <p><i>incluso per il 100% AREA_CONTIGUA_RISERVA_400 Mt</i></p> <p><i>incluso per il 100% ZONA_E</i></p> <p><i>incluso per il 24% Vincolo Boschi e Foreste</i></p> <p><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i></p> <p><i>incluso per il 20% VINCOLO_FOSSI</i></p> <p><i>incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all’ordinanza Angelo Masci Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote legittimate e non ancora affrancate.</i></p>   |
| <b>Foglio n.42<br/>mappale 71</b> | <p><i>incluso per il 100% AREA_CONTIGUA_RISERVA_400 Mt</i></p> <p><i>incluso per il 100% ZONA_E</i></p> <p><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i></p> <p><i>incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all’ordinanza Angelo Masci Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote legittimate e non ancora affrancate.</i></p>  |
| <b>Foglio n.42<br/>mappale 72</b> | <p><i>incluso per il 18% PGRA_Aree_Attenzione</i></p> <p><i>incluso per il 92% AREA_CONTIGUA_RISERVA_400 Mt</i></p> <p><i>incluso per il 8% AREA_CONTIGUA_RISERVA_1.000 Mt</i></p> <p><i>incluso per il 100% ZONA_E</i></p> <p><i>incluso per il 15% Vincolo Boschi e Foreste</i></p> <p><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i></p> <p><i>incluso per il 29% VINCOLO_FOSSI</i></p> <p><i>incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all’ordinanza Angelo Masci Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote legittimate e non ancora affrancate.</i></p> |



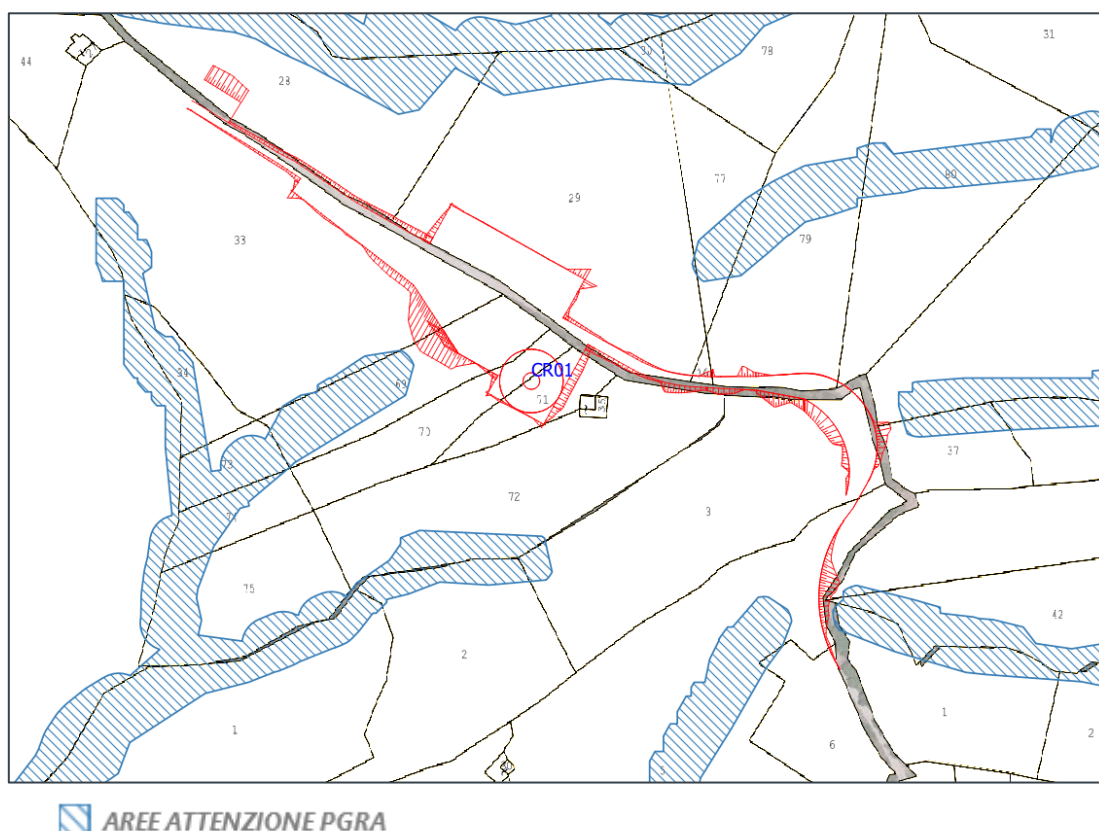
**Foglio n.42  
 mappale 77**

*incluso per il 100% AREA\_CONTIGUA\_RISERVA\_400 Mt*  
*incluso per il 28% PGRA\_Aree\_Attenzione*  
*incluso per il 100% ZONA\_E*  
*incluso per il 2% Vincolo Boschi e Foreste*  
*incluso per il 100% VINCOLO\_IDROGEOLOGICO*  
*incluso per il 53% VINCOLO\_FOSSI*  
*incluso per il 100% nel demanio civico Serralonga – Sana di cui all’ordinanza Angelo Masci  
 Commissario del Re per la ripartizione dei demani della Calabria Ultra del 18.04.1811 – Quote  
 legittimate e non ancora affrancate.*

**2.1.1. Controdeduzioni Osservazione n.1 – CR01**

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) Quelle che vengono definite **Aree di Attenzione del PGRA** ricadono in porzioni delle summenzionate particelle ma non interessano direttamente opere del progetto in esame, come riportato nella successiva figura.



**Figura 1- Aree di attenzione PGRA\_CR01 Comune di Sersale**

- b) Il **Vincolo fossi** citato ricade in porzioni di particelle che non risultano interessate da opere del progetto; come si evince dallo stralcio sotto riportato, nel punto più vicino al fosso (F.42 p.33) si misura una distanza di 65 m in

ottemperanza dell'Art.25 del Quadro Territoriale Regionale a valenza Paesaggistica della Regione Calabria ("QTRP") - TOMO 4<sup>1</sup> (distanza minima richiesta pari a 20m dal piede delle sponde naturali).

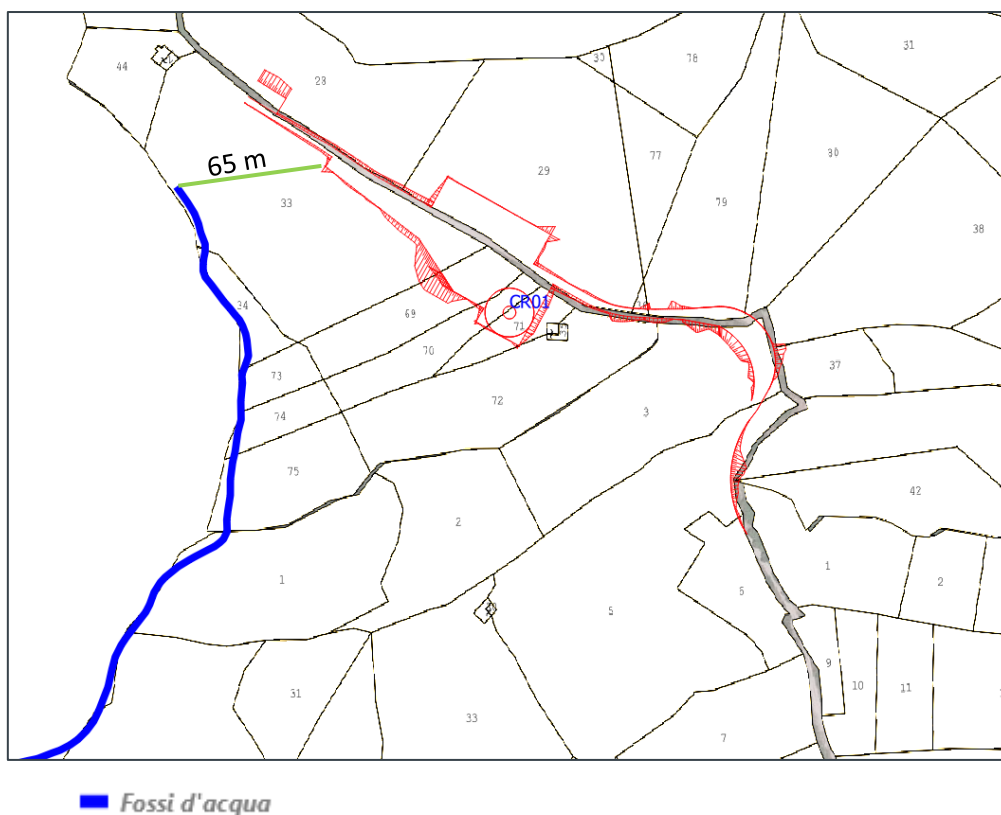
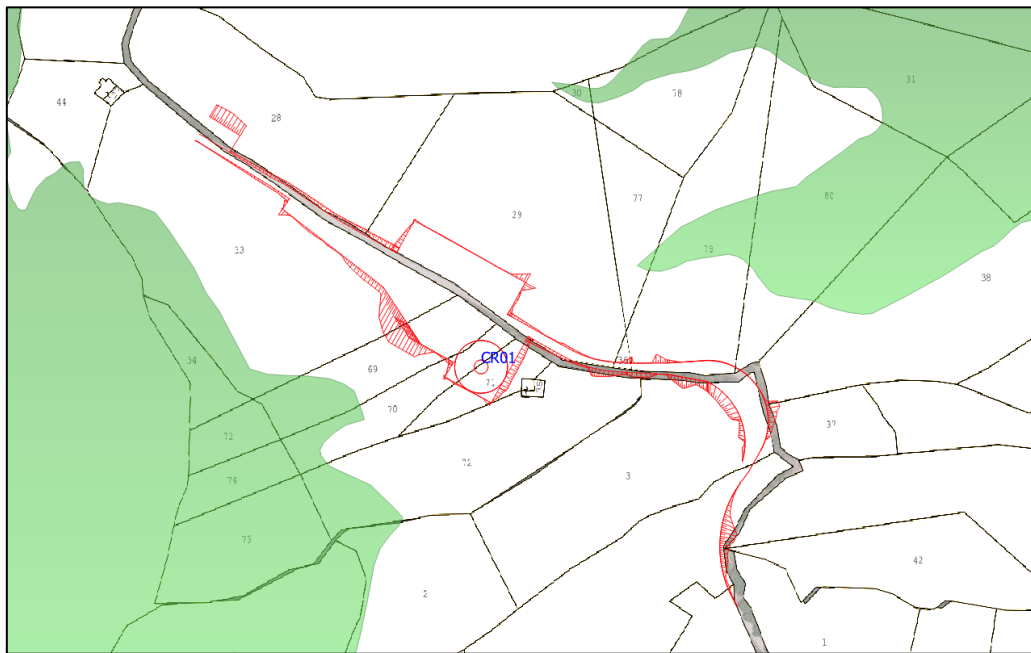



Figura 2- Vincolo fossi\_CR01 Comune di Sersale

- c) Il **Vincolo boschi e foreste** citato ricade in porzioni delle su menzionate particelle ma non interferisce direttamente con le opere del progetto in esame.

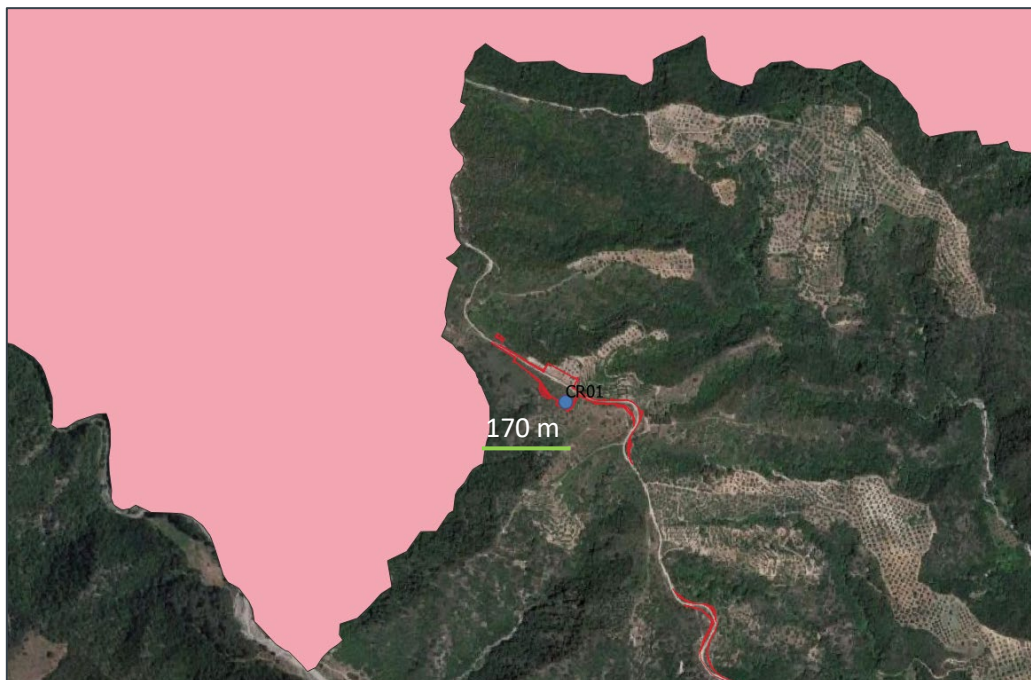
<sup>1</sup> art.25 - VINCOLI INIBITORI 1. Valgono le norme di vincolo inibitorio alla trasformazione per i Beni Paesaggistici di seguito elencati . Sono comunque fatte salve le opere infrastrutturali pubbliche e di pubblica utilità , le opere connesse alla tutela della salute e della pubblica incolumità, nonché le attività strettamente connesse all'attività agricola che non prevedano edificazioni e che comunque non alterino il contesto paesaggistico ed ambientale dei luoghi: a) fiumi, torrenti, corsi d'acqua, per i quali vige l'inedificabilità assoluta nella fascia della profondità di 10 metri dagli argini, od in mancanza di questi, nella fascia della profondità di 20 metri dal piede delle sponde naturali, fermo restando disposizioni di maggior tutela disciplinate dal PAI, fatte salve le opere destinate alla tutela dell'incolumità pubblica.



 **TERRITORI COPERTI DA BOSCHI E FORESTE**


**Figura 3- Vincolo boschi e foreste\_CR01 Comune di Sersale**

- d) L'aerogeneratore CR01 ricade a 170 m dalla **Riserva Naturale "Valli Cupe"** (confini riserva come definiti da portale S.I.T. del Comune di Sersale).

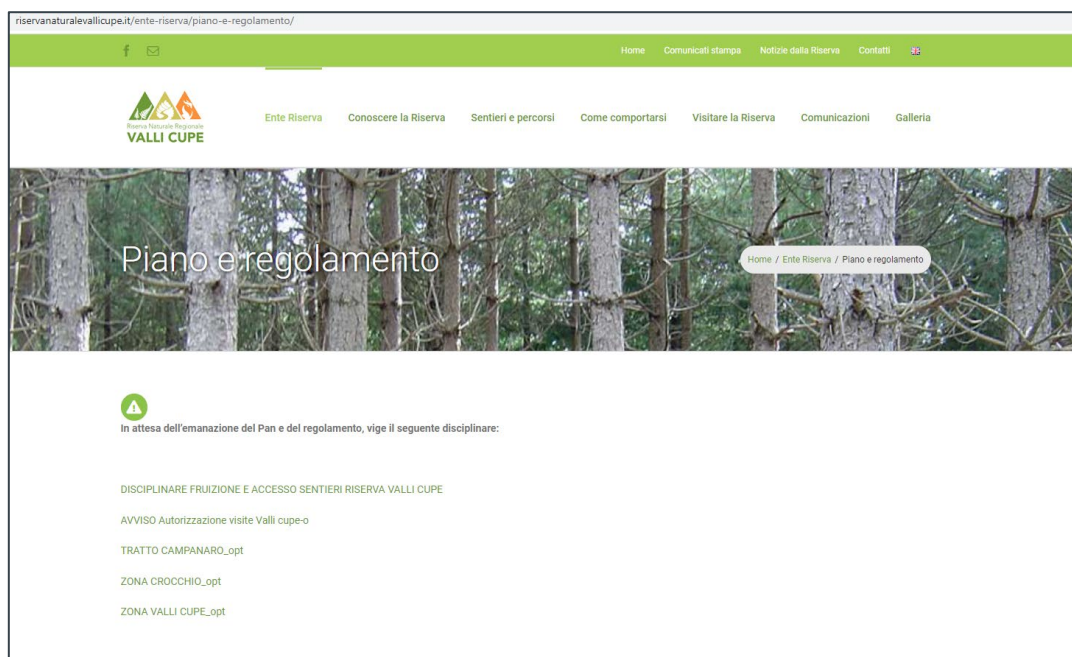


 **Riserva Valli Cupe**

**Figura 4- Riserva Naturale Valli Cupe\_CR01 Comune di Sersale**

|                                   |   |  |              |                            |
|-----------------------------------|---|--|--------------|----------------------------|
| <p>Cropani Wind Energy S.r.l.</p> |  | <p>N° Doc.<br/>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01</p> | <p>Rev 0</p> | <p>Pagina<br/>11 di 38</p> |
|-----------------------------------|---|--|--------------|----------------------------|

Premettendo che, come argomentato nella documentazione di progetto presentata “[...] è stato effettuato uno studio di incidenza ambientale che ha evidenziato come anche la realizzazione di questo aerogeneratore non crei alcuna incidenza alle specie ed habitat tutelati”, non si ha evidenza di adozione di alcun regolamento che disciplini le menzionate aree contigue, né del relativo regolamento d’attuazione. Dallo stesso sito web della riserva naturale (<http://www.riservanaturalevallicupe.it/ente-riserva/piano-e-regolamento/>) risulta che il Piano di assetto naturalistico ed il regolamento di attuazione sono in fase di emanazione, come evincibile dall’immagine di seguito.



**Figura 5- Immagine sito web Riserva Valli Cupe**

Anche dalla lettura del QTRP, Piano sovraordinato rispetto agli strumenti pianificatori degli enti gestori riserva, risulta che le aree potenzialmente non idonee sono le aree naturali proprie (art. 15 comma 4 lett.b) punto 13) senza interessamento di fasce esterne di rispetto.


Inoltre, si vuole argomentare che, nell’ottica della valorizzazione del bene, l’art. 3 comma 2 lett. f) della Legge Regionale 41-2016 (Istituzione della riserva naturale regionale delle Valli Cupe) recita come segue:

*La valorizzazione paesaggistica dell’area protetta delle Valli Cupe è volta a realizzare i seguenti obiettivi: ...*

*f) disciplinare il corretto uso del territorio e la conoscenza della natura favorendo l’educazione ambientale dei cittadini e migliorando le condizioni di vita attraverso la costruzione di infrastrutture al fine di rendere maggiormente fruibile l’area protetta;*

a tal proposito, la società proponente ritiene che la realizzazione di tale aerogeneratore comporti anche il miglioramento dell’attuale viabilità di accesso lato sud migliorando, di fatto, l’accessibilità e la fruibilità della riserva proprio in linea con gli obiettivi della riserva.

Rispetto all’analisi precedente, la Società si riserva comunque di condurre ulteriori valutazioni circa la vigenza del Piano di Assetto Naturalistico (PAN) e le relative Norme Tecniche di Attuazione (“**N.T.A.**”) con particolare riferimento all’ *“area contigua riserva 400 mt”*. Tale approfondimento verrà condotto anche attraverso

|  |  |       |                    |
|--|--|-------|--------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l.  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>12 di 38 |
|--|--|-------|--------------------|

interlocazione diretta con l'Amministrazione di Sersale al fine di trovare una soluzione condivisa che contempli, se del caso, una ottimizzazione al layout di progetto.


- e) Da visualizzazione su Geoportale, si conferma che, come già evidenziato dal Comune di Sersale, l'aerogeneratore CR01 ricade nel **demanio civico Serralonga – Sana**, ma come evidenziato dallo stesso Comune trattasi di uso civico legittimato ma ancora da affrancare per cui in merito si procederà con la richiesta di affrancamento. A parere della società proponente, in ogni caso, tale situazione con costituisce motivo ostativo ai fini della compatibilità ambientale del progetto rispetto alla quale l'Ente ha fornito osservazioni.
- f) Con riferimento al collocamento del progetto in **zona E**, questo non è un elemento ostativo alla realizzazione del progetto in esame, in quanto in tali aree non è inibita la realizzazione di impianti a fonte rinnovabili, così come previsto dall'articolo 15 del QTRP. La disposizione in esame, infatti, prevede che, coerentemente con la normativa nazionale di riferimento, *“gli impianti per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili potranno essere ubicati **anche in zone classificate agricole** dai piani urbanistici prive di vocazioni agricole e/o paesaggistico/ambientali di pregio”*.
- g) Per ciò che riguarda il **vincolo idrogeologico, premesso non trattarsi di vincolo ostativo**, verranno comunque osservate le prescrizioni eventualmente impartite dal settore regionale di competenza. Si sottolinea, inoltre, come siano già stati presentate a corredo dello Studio di Impatto Ambientale relazioni specialistiche a supporto della valutazione delle componenti idrogeologiche dell'area di progetto (Relazione Idrogeologica, IT-VesCro-Gem-ENV-GEO-TR-01-Rev.0).

Nelle more di una più approfondita analisi di quanto sopra evidenziato, con il coinvolgimento degli altri Enti interessati, la scrivente Società si manifesta comunque disponibile ad una eventuale rivisitazione del progetto afferente all'aerogeneratore CR01.

## 2.2. Osservazione n.2 – Aerogeneratore CR06

Per il CR06 in località “Frassillo” che interessa le particelle catastali n.64,110,107,2135,2136,2138,2139 del foglio di mappa n.46 interessate dai seguenti vincoli:

| Foglio/Mappale                     | Osservazioni  |
|------------------------------------|---|
| <b>Foglio n.46<br/>mappale 64</b>  | <i>incluso per il 12% PGRA_Aree_Attenzione</i><br><i>incluso per il 100% ZONA_E</i><br><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i><br><i>incluso per il 22% VINCOLO_FOSSI</i><br><i>interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i> |
| <b>Foglio n.46<br/>mappale 107</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E</i><br><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i><br><i>interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i>  |

|                            |   |  |       |                    |
|----------------------------|---|--|-------|--------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l. |  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>13 di 38 |
|----------------------------|---|--|-------|--------------------|

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <b>Foglio n.46<br/>mappale 2135</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E<br/> incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO<br/> interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i> |
| <b>Foglio n.46<br/>mappale 2136</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E<br/> incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO<br/> interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i> |
| <b>Foglio n.46<br/>mappale 2138</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E<br/> incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO<br/> interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i> |
| <b>Foglio n.46<br/>mappale 2139</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E<br/> incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO<br/> interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i> |

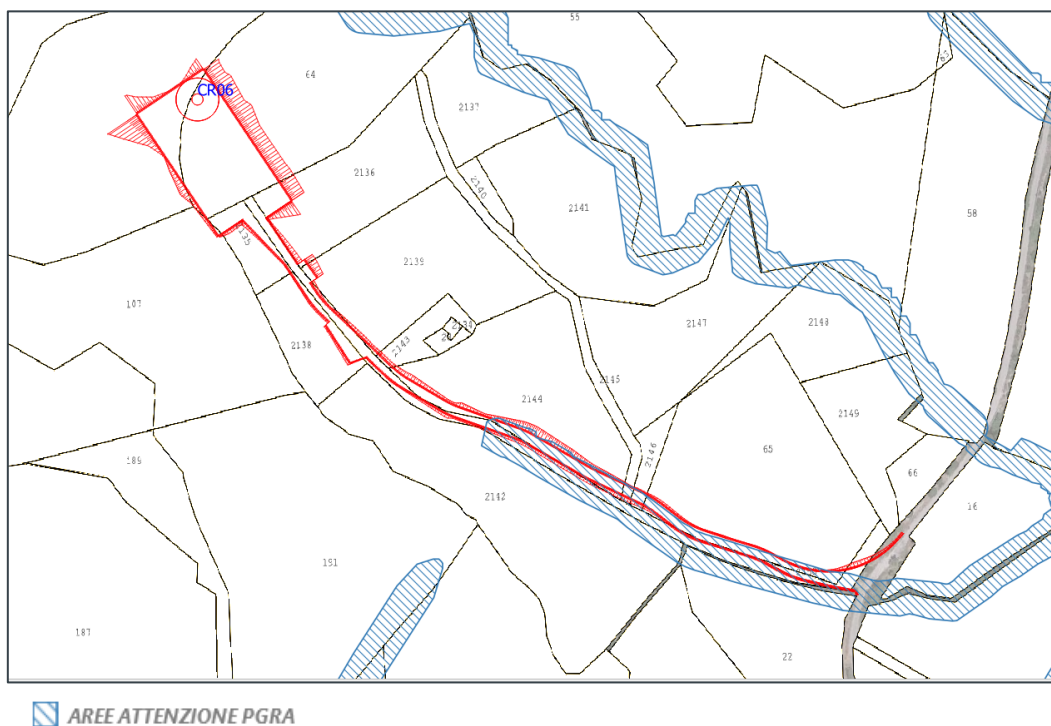
#### 2.2.1. Controdeduzioni Osservazione n.2 – CR06

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) Le **Aree di Attenzione del PGRA** richiamate nelle osservazioni del Comune di Sersale ricadono in porzioni delle particelle indicate e interessano solo in minima parte le opere del progetto in esame.

In particolare, come da stralcio di seguito riportato, ricade nel perimetro di Aree di Attenzione del PGRA solo la parte della viabilità (Asse 10\_AD) progettata in adeguamento alla viabilità esistente per l'accesso all'aerogeneratore. Tuttavia, essendo l'intervento previsto solo un adeguamento in misto stabilizzato di un tracciato esistente, questo è coerente con quanto consentito dall'art.4 lett.d) delle Norme di Salvaguardia approvate con D.S. n.540 del 13/10/2020 (Autorità Distretto Appennino Meridionale), che vengono richiamate nelle osservazioni effettuate dal Comune di Sersale.





**Figura 6- Aree di Attenzione PGRA\_CR06 Comune di Sersale**

- b) Il **Vincolo fossi** non risulta interessare le particelle citate, come evincibile dal reticolo idrografico della Regione Calabria; oltremodo la stessa informazione si ricava dal S.I.T. del Comune di Sersale.
- c) In merito alla fascia contigua di 2000 m dalla Riserva Valli Cupe, analogamente a quanto controdedotto nell'Osservazione n.1, la scrivente Società pone dei dubbi sull'effettiva approvazione del Piano di Assetto Naturalistico. Ad ogni modo, come appreso dalle osservazioni del Comune di Sersale, l'art.15 N.T.A. del Piano Assetto Naturalistico adottato con Delibera di Consiglio Comunale n.37 del 09.08.2019, di cui ad oggi la scrivente Società non ha evidenza, per l'aerogeneratore CR06, la fascia contigua di 2000m dalla **Riserva Naturale "Valli Cupe"** non risulta essere ostativa ai fini della realizzazione del progetto in esame.

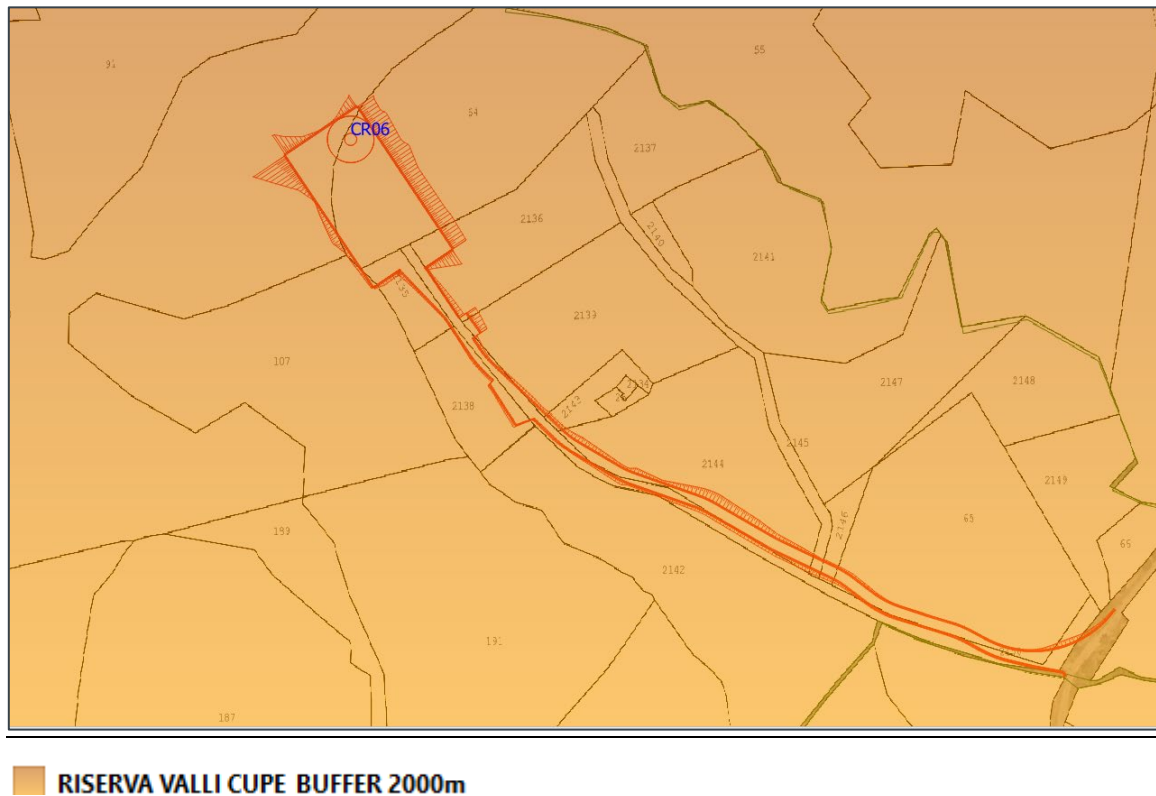


Figura 7- Riserva Valli Cupe\_CR06 Comune di Sersale

- d) Per quanto riguarda l'interessamento di aree ricadenti in **zona E**, questo non è un elemento ostativo alla realizzazione del progetto in esame, come dedotto in precedenza (cfr. par. 2.1.1., lett. f).
- e) Per ciò che riguarda il **vincolo idrogeologico**, **premesso che non è un vincolo ostativo** verranno comunque osservate le prescrizioni eventualmente impartite dal settore regionale di competenza. Si sottolinea, inoltre, come siano già stati presentate a corredo dello Studio di Impatto Ambientale, relazioni specialistiche a supporto della valutazione delle componenti idrogeologiche dell'area di progetto (Relazione Idrogeologica, IT-VesCro-Gem-ENV-GEO-TR-01-Rev.0).

### 2.3. Osservazione n.3 – Aerogeneratore CR07

In relazione ai dati catastali indicati dal Comune di Sersale come afferenti all'aerogeneratore CR07 (ovvero 1,8,35,36 foglio mappa n.44 e p.lle 37,42 del foglio 45), si segnala un refuso nell'introduzione alle osservazioni, rettificate invece nel dettaglio delle stesse.

Per il CR07 in località "Cupello" che interessa le particelle catastali n.45,46,202,204,391,518 assoggettate ai seguenti vincoli:

| Foglio/Mappale                     | Osservazioni   |
|------------------------------------|--|
| <b>Foglio n.50<br/>mappale 45</b>  | <i>incluso per il 10% VINCOLO_Aree di Attenzione<br/>           incluso per il 23% PGRA_Aree di Attenzione<br/>           incluso per il 100% ZONA_E<br/>           incluso per il 28% VINCOLO_FOSSI<br/>           interessato dal vincolo Ambito_E5_Pericolosità_Sismica</i> |
| <b>Foglio n.50<br/>mappale 46</b>  | <i>incluso per il 34% PGRA_Aree di Attenzione<br/>           incluso per il 100% ZONA_E<br/>           incluso per il 56% VINCOLO_FOSSI</i>  |
| <b>Foglio n.50<br/>mappale 202</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E</i>  |
| <b>Foglio n.50<br/>mappale 204</b> | <i>incluso per il 1% PGRA_Aree di Attenzione<br/>           incluso per il 99% ZONA_E</i>  |
| <b>Foglio n.50<br/>mappale 391</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E<br/>           interessato dal vincolo Ambito_E5_Pericolosità_Sismica</i>  |
| <b>Foglio n.50<br/>mappale 518</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E</i>  |

#### 2.3.1. Controdeduzioni Osservazione n.3 – CR07

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- Quelle che vengono definite **Aree di Attenzione del PGRA** ricadono in porzioni delle summenzionate particelle ma non interessano direttamente opere del progetto in esame, come si evince dallo stralcio di piano riportato di seguito.

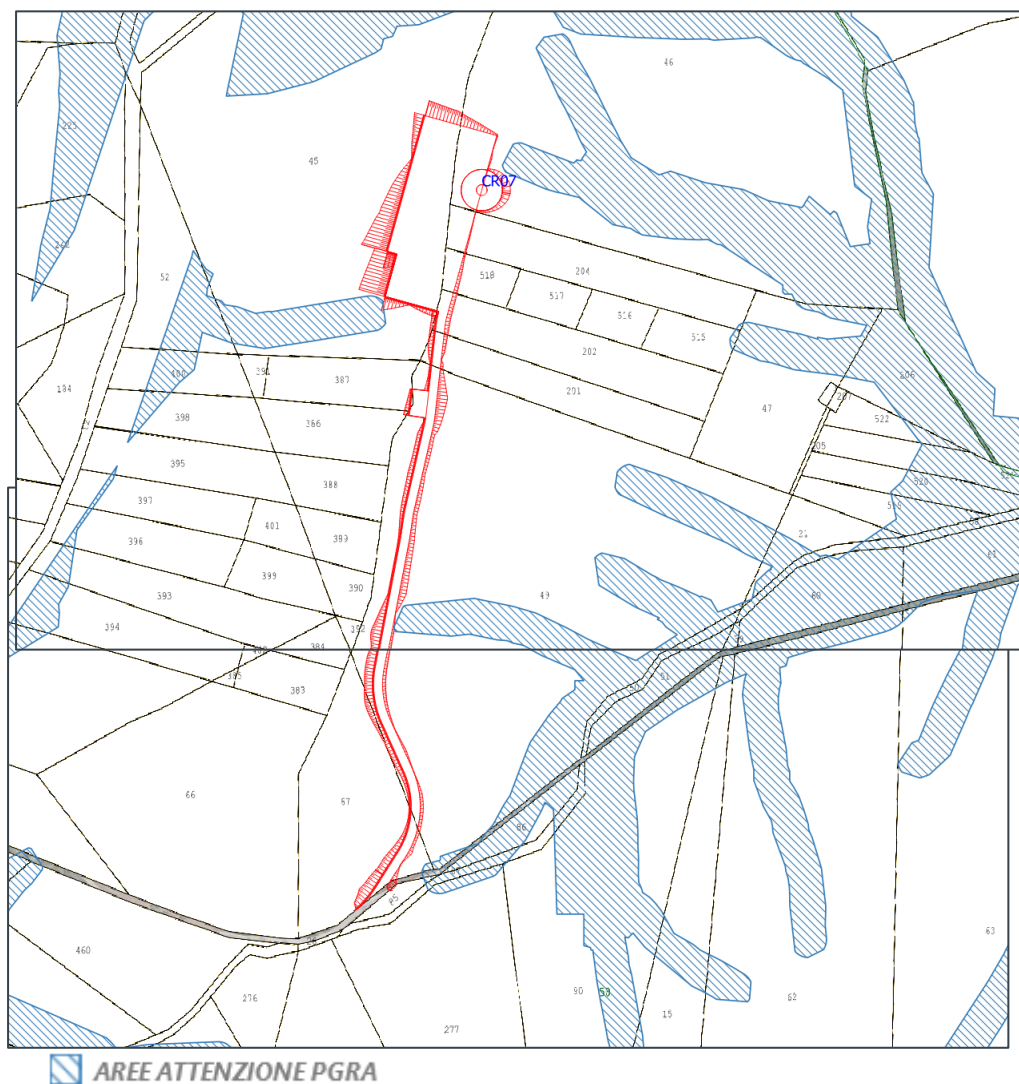
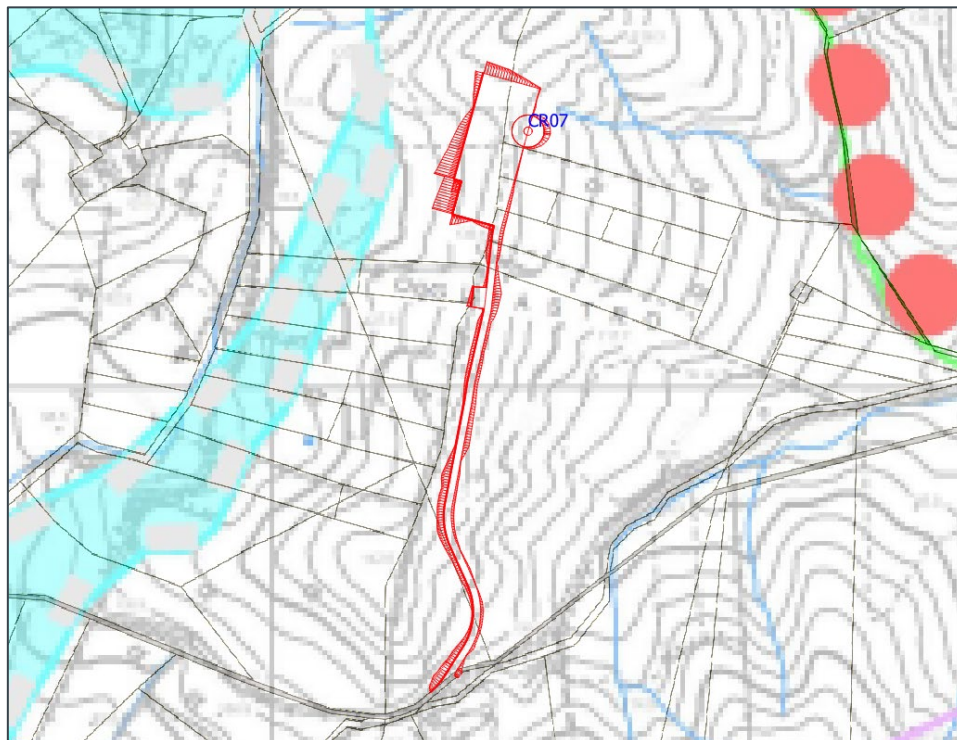










Figura 8- Aree di attenzione del PGRA\_CR07 Comune di Sersale


- b) Il **Vincolo fossi** non risulta interessare le particelle citate, come evincibile dal reticolo idrografico della Regione Calabria; oltremodo la stessa informazione si ricava dal S.I.T. del Comune di Sersale.
- c) **Vincolo Ambito E5\_Pericolosità sismica** – viene menzionata la presenza di un' "area E5 di pericolosità" in presenza dell'aerogeneratore CR07, ma dalla sovrapposizione con il Documento Preliminare del Piano Strutturale Comunale (PSC) del Comune di Sersale "Carta delle Zone suscettibili di Amplificazioni Sismiche" (Elaborato Tav.5 – STUDIO GEOMORFOLOGICO Anno 2018) risulta che le opere in progetto non ricadono in tale area, come da stralcio di seguito riportato.



- E1**  Zona caratterizzata da movimenti franosi attivi
  - E2**  Zona caratterizzata da movimenti franosi quiescenti
  - E3**  Zona potenzialmente franosa o esposta a rischio di frana
  - E4**  Zone con terreni di fondazione particolarmente scadenti (riporti poco addensati, terreni granulari fini)
  - E5**  Zone di ciglio (scarpata con parete subverticale, nicchie di distacco, orlo di terrazze fluviale)
  - E6**  Picca isolato e/o cocuzzolo  
Zona di cresta rocciosa, cocuzzolo
  - E7**  Falda detritica  
 Cono detritico
-  Confine comunale

**Figura 9- Area di pericolosità sismica\_CR07 Comune di Sersale**

d) Per quanto riguarda l'interessamento di aree ricadenti in **zona E**, questo non è un elemento ostativo alla realizzazione del progetto in esame, come già precedentemente dedotto (cfr. punto 2.1.1., lett. f).

|                            |   |  |       |                    |
|----------------------------|---|--|-------|--------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l. |  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>19 di 38 |
|----------------------------|---|--|-------|--------------------|

#### 2.4. Osservazione n.4 – Aerogeneratore CR14

Per il CR14 in località “Crivo” che interessa le particelle catastali n.1,8,35,36 del foglio di mappa n.44 e p.lle 37,42 del foglio 45 assoggettate ai seguenti vincoli:

| Foglio/Mappale                    | Osservazioni  |
|-----------------------------------|---|
| <b>Foglio n.44<br/>mappale 1</b>  | <i>incluso per il 5% PGRA_Aree di Attenzione</i><br><i>incluso per il 100% ZONA_E</i><br><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i><br><i>incluso per il 23% VINCOLO_FOSSI</i><br><i>interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i>   |
| <b>Foglio n.44<br/>mappale 8</b>  | <i>incluso per il 31% PGRA_Aree di Attenzione</i><br><i>incluso per il 15% AREA_CONTIGUA_RISERVA_1.000 Mt</i><br><i>incluso per il 100% ZONA_E</i><br><i>incluso per il 10% Vincolo Acque Pubbliche_Art.3 QTRP</i><br><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i><br><i>incluso per il 57% VINCOLO_FOSSI</i><br><i>interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i><br><i>interessato dal vincolo Ambito_E5_Pericolosità_Sismica</i>   |
| <b>Foglio n.44<br/>mappale 35</b> | <i>incluso per il 35% PGRA_Aree di Attenzione</i><br><i>incluso per il 99% AREA_CONTIGUA_RISERVA_1.000 Mt</i><br><i>incluso per il 100% ZONA_E</i><br><i>incluso per il 24% Vincolo Acque Pubbliche_Art.3 QTRP</i><br><i>incluso per il 14% Vincolo Boschi e Foreste</i><br><i>incluso per il 8% VINCOLO_INCENDI_ANNO_2006</i><br><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i><br><i>incluso per il 52% VINCOLO_FOSSI</i><br><i>interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i><br><i>interessato dal vincolo Ambito_E5_Pericolosità_Sismica</i> |
| <b>Foglio n.44<br/>mappale 36</b> | <i>incluso per il 9% AREA_CONTIGUA_RISERVA_1.000 Mt</i><br><i>incluso per il 100% ZONA_E</i><br><i>incluso per il 51% VINCOLO_INCENDI_ANNO_2006</i><br><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i><br><i>incluso per il 2% VINCOLO_FOSSI</i><br><i>interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i>  |
| <b>Foglio n.45<br/>mappale 37</b> | <i>incluso per il 14% AREA_CONTIGUA_RISERVA_1.000 Mt</i><br><i>incluso per il 7% PGRA_Aree_Attenzione</i>   |

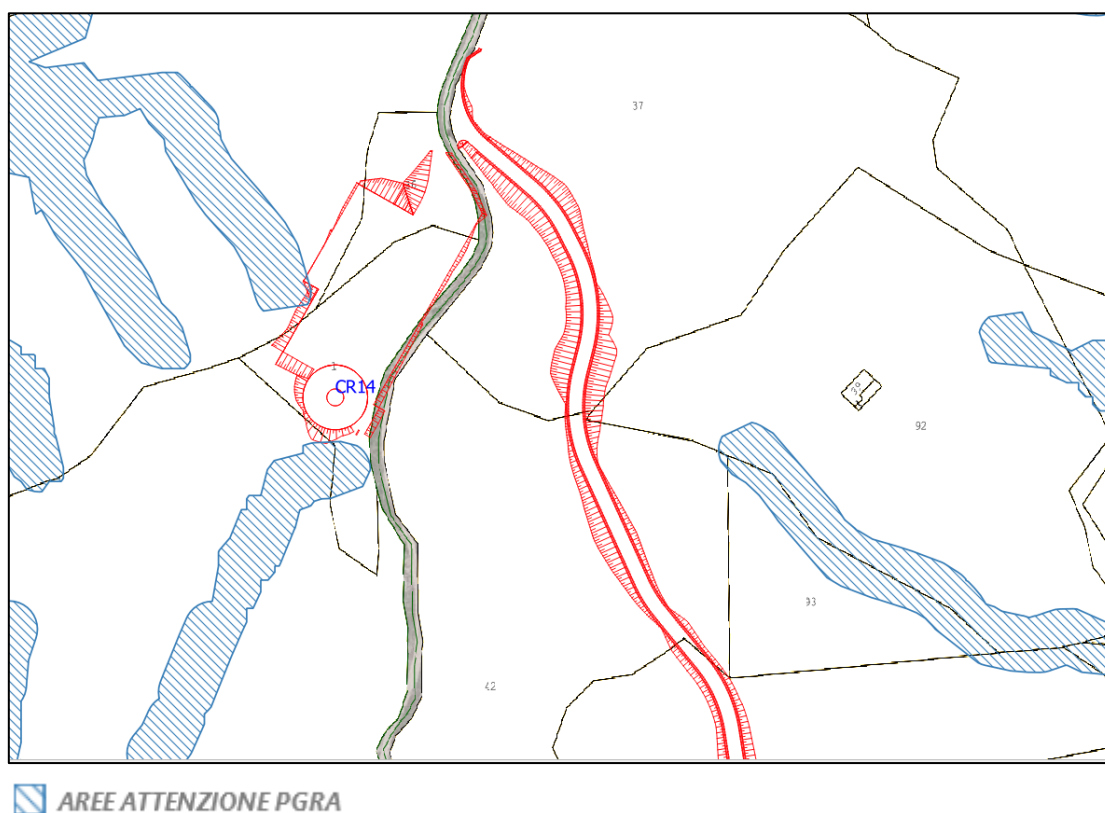


|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   | <i>incluso per il 100% ZONA_E</i><br><i>incluso per il 68% VINCOLO_INCENDI_ANNO_2006</i><br><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i><br><i>incluso per il 15% VINCOLO_FOSSI</i><br><i>interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i> |
| <b>Foglio n.45<br/>mappale 42</b> | <i>incluso per il 100% ZONA_E</i><br><i>incluso per il 100% VINCOLO_IDROGEOLOGICO</i><br><i>incluso per il 2% VINCOLO_FOSSI</i><br><i>interessato dal vincolo AREA_CONTIGUA_RISERVA_2.000 Mt</i>   |

#### 2.4.1. Controdeduzioni Osservazione n.4 – CR14

La scrivente Società evidenzia quanto segue:

- a) Quelle che vengono definite **Are di Attenzione del PGRA** ricadono in porzioni delle summenzionate particelle ma non interessano direttamente opere del progetto in esame, a meno di una piccola porzione di scavo, di circa 16 mq, che verrà poi ripristinata con interventi ad hoc.



**Figura 10- Area di attenzione del PGRA\_CR14 Comune di Sersale**

- b) Il **Vincolo fossi** non risulta interessare le aree occupate dal progetto, come evincibile dal reticolo idrografico della Regione Calabria; oltremodo la stessa informazione si ricava dal S.I.T. del Comune di Sersale.

- c) In merito alla fascia contigua di 1000 m dalla Riserva Valli Cupe, analogamente a quanto controdedotto nell'Osservazione n.1, la scrivente Società pone dei dubbi sull'effettiva approvazione del Piano di Assetto Naturalistico. Ad ogni modo, come appreso dalle osservazioni del Comune di Sersale, l'art.15 N.T.A. del Piano Assetto Naturalistico adottato con Delibera di Consiglio Comunale n.37 del 09.08.2019, fermo restando la verifica della vigenza del suddetto Piano, per l'aerogeneratore CR14, si conferma quanto evidenziato dal Comune di Sersale, ovvero che lo stesso ricade nella fascia contigua di 1000 m dalla **Riserva Naturale "Valli Cupe"**, essendo posto ad una distanza di 800 m.

Tuttavia, non si ravvedono motivi ostativi alla realizzazione dell'aerogeneratore, in quanto, come citato dallo stesso Comune di Sersale, l'art. 15 del N.T.A. del Piano di assetto Naturalistico, di cui la scrivente Società non ha evidenza, stabilisce che *"in questa fascia, in particolare, è inibita la realizzazione di nuove discariche ad esclusione delle isole ecologiche"*, senza fare cenno alcuno circa una possibile ostatività alla realizzazione di altre opere, come quelle di cui in oggetto.



 Riserva Valli Cupe

**Figura 11- Riserva naturale "Valli Cupe" \_CR14 Comune di Sersale**

- d) Il richiamato **Vincolo Acque Pubbliche Art.3 del QTRP Calabria** ricade in porzioni delle summenzionate particelle ma non interessa direttamente opere del progetto in esame come si evince dallo stralcio di seguito riportato.

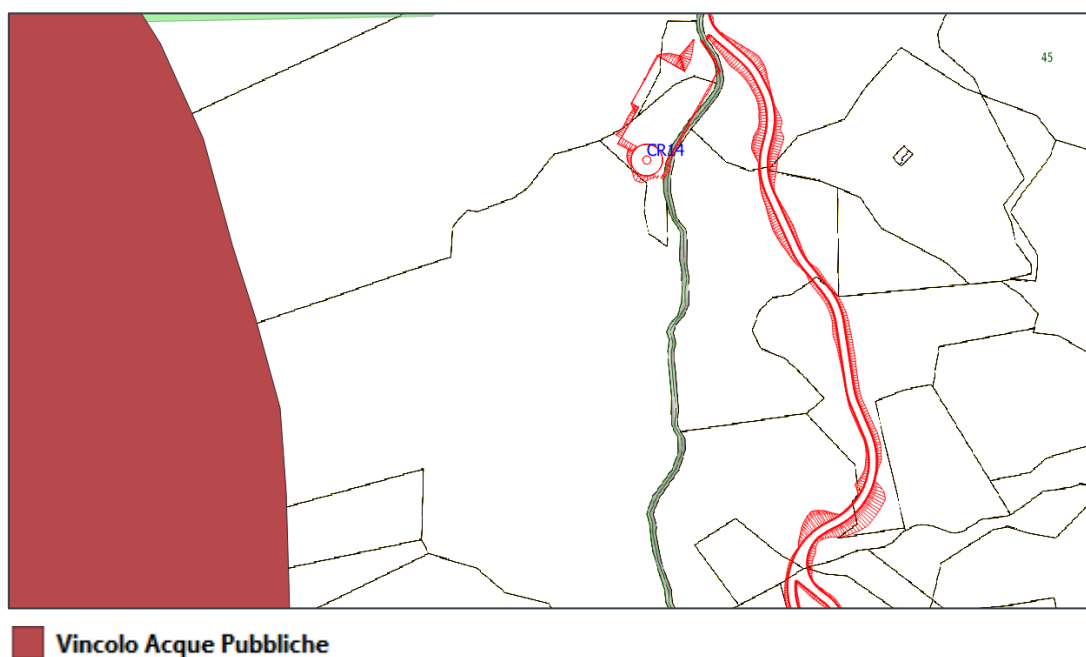
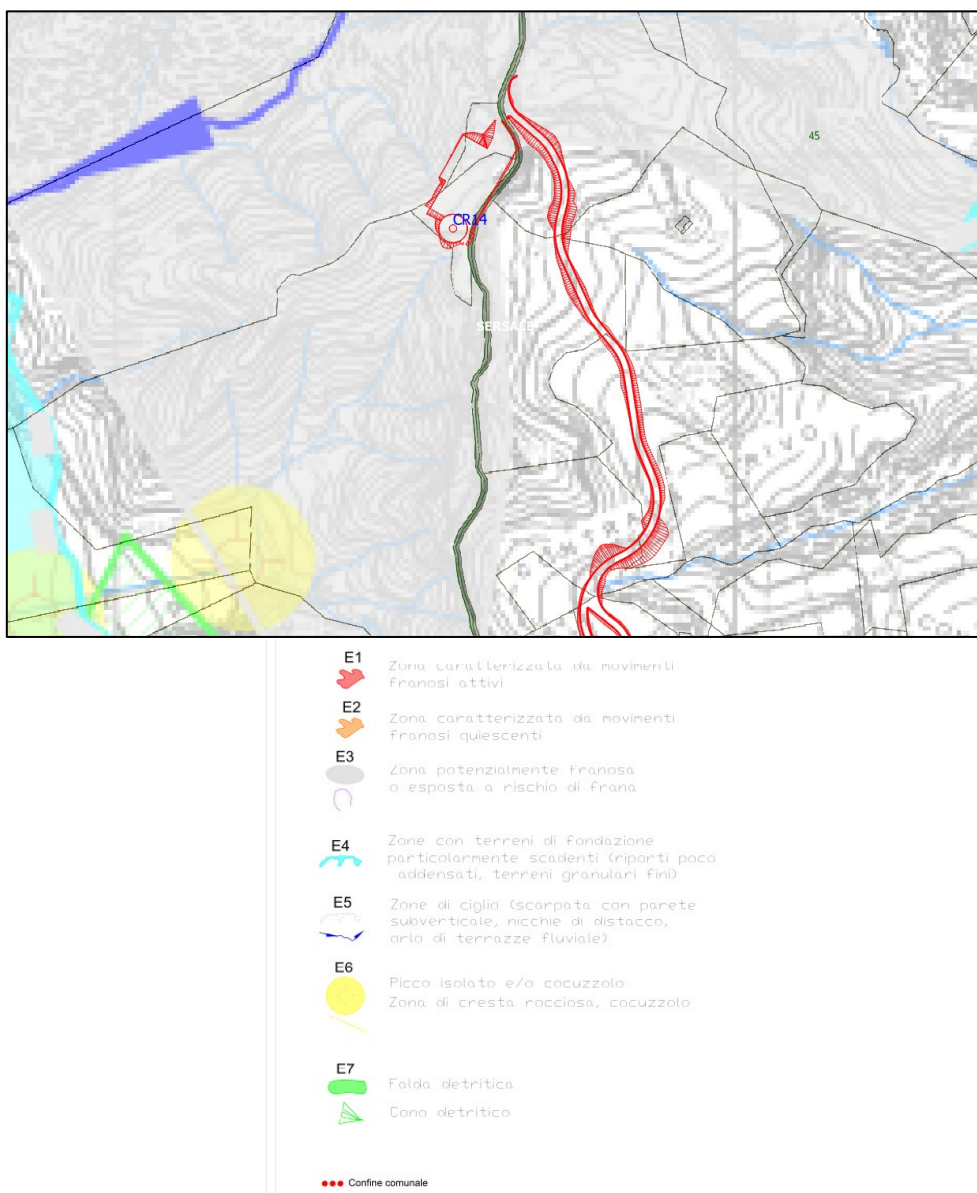


Figura 12- Vincolo Acque Pubbliche \_CR14 Comune di Sersale

- e) Il **Vincolo incendi anno 2006** citato dal Comune, essendo trascorsi dieci anni dall'apposizione del vincolo stesso, risulta caduto in prescrizione secondo la Legge Quadro n.353 del 21 novembre 2000 in materia di incendi boschivi, art. 10 comma 1:


*“E' inoltre vietata per dieci anni, sui predetti soprassuoli, la realizzazione di edifici nonché di strutture e infrastrutture finalizzate ad insediamenti civili ed attività produttive”.*

- f) L'aerogeneratore CR14 viene osservato ricadere in **area E5 di pericolosità sismica** “... nella quale è inibita la possibilità di nuove costruzioni”, ma dalla sovrapposizione con la “Carta delle Zone suscettibili di Amplificazioni Sismiche” (Tav.5 dello STUDIO GEOMORFOLOGICO allegato al PSC), l'aerogeneratore in questione risulta ricadere, come da stralcio di seguito riportato, in zona classificata E3 (Zona potenzialmente franosa o esposta a rischio frana) della succitata tavola. Nel merito, dalla lettura delle norme afferenti il PSC del Comune di Sersale, così come da altra normativa sovraordinata, non si ravvedono elementi ostativi all'installazione dell'aerogeneratore.




**Figura 13- Ambito di Pericolosità sismica \_CR14 Comune di Sersale**

Inoltre, si rileva che la componente geologica relativa all'aerogeneratore CR14 è stata già analizzata nella relazione geologica allegata al progetto definitivo consegnato (elaborato IT-VesCro-Gem-ENV-GEO-TR-01-Rev.0) che così recita: "Aerogeneratore CR14: i versanti a sud e ad ovest sono interessati da fenomeni geodinamici superficiali. Sarà necessario prevedere opere di ingegneria naturalistica e/o paratie di pali per evitare che l'evoluzione retrogressiva possa interessare la piazzola e l'aerogeneratore." Pertanto, nella progettazione delle opere accessorie all'aerogeneratore in questione sono state previste paratie di contenimento, come descritto negli elaborati IT-VesCro-Gem-CW-RD-DW-03.13-Rev.0 e IT-VesCro-Gem-CW-RD-DW-01-Rev.0.

|                            |   |  |       |                    |
|----------------------------|---|--|-------|--------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l. |  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>24 di 38 |
|----------------------------|---|--|-------|--------------------|

- g) Per quanto riguarda l'interessamento di aree ricadenti in **zona E**, questo non è un elemento ostativo alla realizzazione del progetto in esame, come precedentemente illustrato (cfr. punto 2.1.1., lett. f). La realizzazione dei parchi eolici su aree agricole, infatti, è regolamentata dall'art.15 del QTRP Calabria - TOMO 4, il quale non preclude la possibilità che gli impianti per la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili possano essere ubicati anche in zone agricole.
- h) Per ciò che riguarda il **vincolo idrogeologico, premesso che non è un vincolo ostativo**, verranno comunque osservate le prescrizioni eventualmente impartite dal settore regionale di competenza. Si sottolinea, inoltre, come siano già stati presentate a corredo dello Studio di Impatto Ambientale, relazioni specialistiche a supporto della valutazione delle componenti idrogeologiche dell'area di progetto (Relazione Idrogeologica, IT-VesCro-Gem-ENV-GEO-TR-01-Rev.0).



|  |  |       |                    |
|--|--|-------|--------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l.  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>25 di 38 |
|--|--|-------|--------------------|

### 3. Osservazioni ricevute dal Comune di Cropani e Controdeduzioni

In relazione a quanto riportato nella Delibera n.36 del 14/11/2022 del Consiglio Comunale di Cropani, si evidenzia come, sebbene l'Ente abbia rilevato secondo le proprie valutazioni possibili interferenze del progetto rispetto alle peculiarità ambientali del territorio, siano stati anche evidenziati spunti da considerare per il proseguo dell'iniziativa, quali:

- concertazione con tutte le parti coinvolte, incluse le associazioni ambientaliste e la popolazione residente;
- possibilità di prevedere ristori ai privati;
- valorizzazione del paesaggio naturale.

Rispetto ai punti succitati, la Società scrivente conferma la volontà di coinvolgere i vari portatori di interesse nell'iniziativa in corso e condividere le possibili ricadute positive sul territorio, che possano valorizzare le componenti ambientali e paesaggistiche, oltre a prevedere misure di mitigazione e compensazione ad hoc, come previsto dalla normativa rilevante.

In relazione al coinvolgimento dei singoli proprietari terrieri, la scrivente Società informa di aver già avviato l'interlocuzione con i proprietari per la definizione degli opportuni accordi.

In merito alle osservazioni tecniche allo SIA, queste sono state presentate nella Relazione Sintetica Descrittiva allegata alla suddetta Delibera, e sono di seguito riportate.

#### 3.1. Osservazione n.1 – Aerogeneratore CR02

Le seguenti osservazioni sono state riportate in merito all'Aerogeneratore CR02:

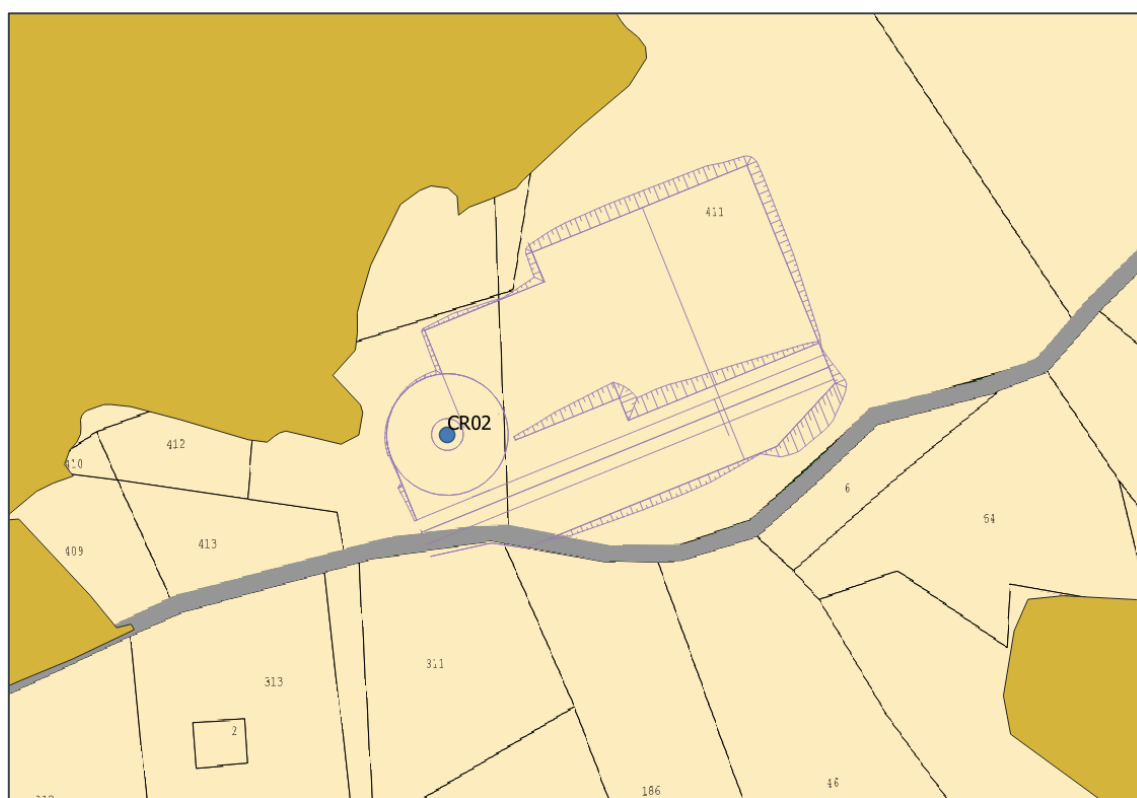
- **VINCOLI ESISTENTI SULLE PARTICELLE INTERESSATE:**
  - *incluso per il 100% - ZONA\_E*
  - *incluso 16.2%- Vincoli Boschi e Foreste*
  - *interessato dal vincolo VINCOLO\_FOSSI*
  - *interessato dal vincolo VINCOLO IDROGEOLOGICO*
- **Sito nel comune di Cropani censito al NCEU al foglio 3 particella 414 si tratta di vecchio meieto inserito all'interno di un mosaico di oliveti e seminativi ed aree boscate. L'aerogeneratore previsto è posizionato all'esterno ma in prossimità di un'area boscata. L'aerogeneratore è sito ad una distanza di circa 120 ml da alcuni fabbricati rurali (Fg.8 p.lla 3). Esso, inoltre, è sito in una p.lla sottoposta a verifica per la presenza di Vincolo Usi Civici per come rilevato dalle tavole di uso del suolo del Web-Gis Geoportale Calabria.**

##### 3.1.1. Controdeduzioni Osservazione n.1 – CR02

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) Per quanto riguarda la menzione da parte del Comune di area interessata da **Vincolo Boschi e foreste**, si precisa che l'aerogeneratore è posizionato all'esterno dell'area boscata, come si evince da vincolo boschi e foreste della Regione Calabria; oltremodo la stessa informazione si ricava dal S.I.T. del Comune di Sersale, di cui si riporta uno stralcio nella successiva figura, e quindi tale vincolo non sussiste, non potendo assumere rilievo la mera prossimità.

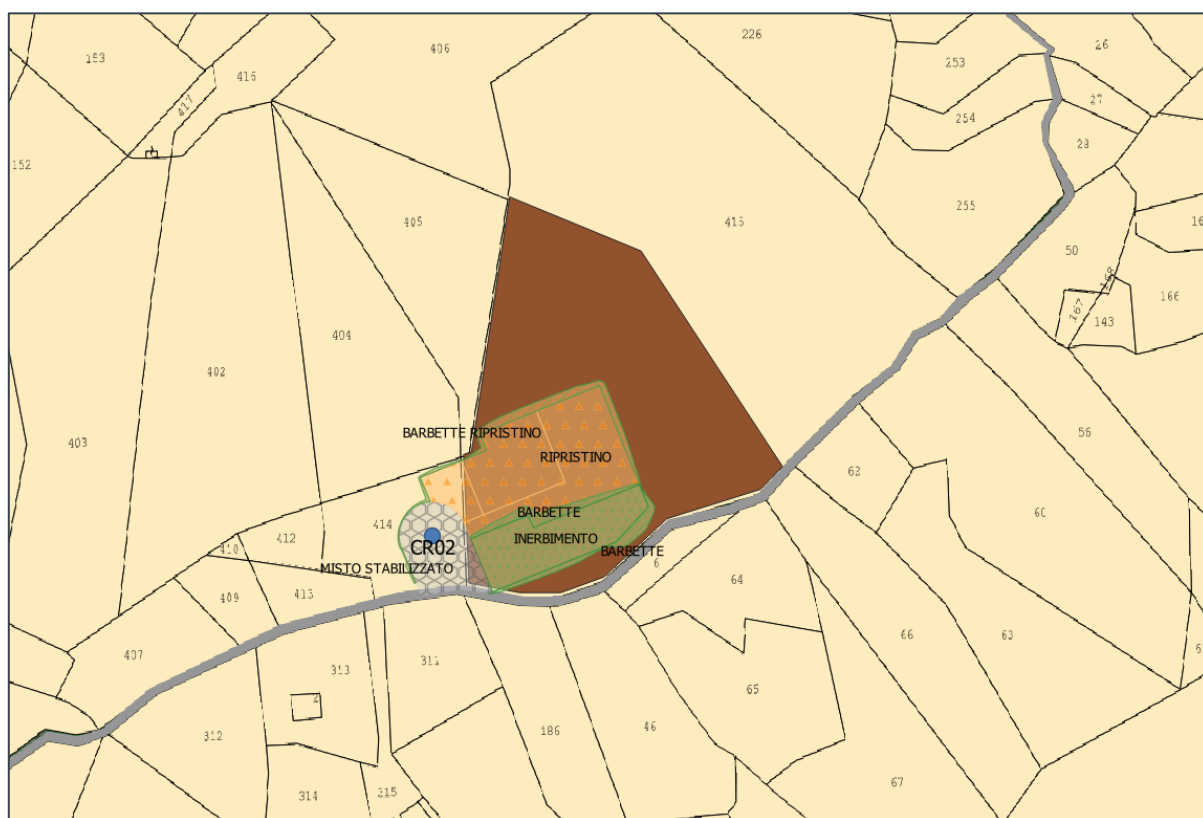




**TERRITORI COPERTI DA BOSCHI E FORESTE**

**Figura 14- Area boscata \_CR02 Comune di Cropani**

- b) La collocazione dell'aerogeneratore e delle opere accessorie in **zona E** non è un elemento ostativo alla realizzazione del progetto in esame, come dedotto in precedenza (cfr. punto 2.1.1., lett. f). La realizzazione dei parchi eolici su aree agricole è regolamentata dall'art.15 del QTRP Calabria -TOMO 4, e nulla osta che quest'ultimi vengano ubicati anche in zone agricole.
- c) Per ciò che riguarda il **vincolo idrogeologico**, **premesso non essere un vincolo ostativo**, si manifesta che verranno comunque osservate le prescrizioni eventualmente impartite dal settore regionale di competenza. Si sottolinea, inoltre, come siano già stati presentate a corredo dello Studio di Impatto Ambientale, relazioni specialistiche a supporto della valutazione delle componenti idrogeologiche dell'area di progetto (Relazione Idrogeologica, IT-VesCro-Gem-ENV-PAE-TR-01-Rev.0).
- d) Il **vincolo Fossi** non risulta interessare la particella citata, come evincibile dal reticolo idrografico della Regione Calabria; oltremodo la stessa informazione si ricava dal S.I.T. del Comune di Sersale.
- e) Il **vincolo di Usi Civici** interessa effettivamente la particella in cui ricade l'aerogeneratore, ma l'interferenza con il progetto è relativa solo alla piazzola di montaggio, rimanendo la fondazione dell'aerogeneratore completamente fuori dall'area ricadente in uso civico. La piazzola di montaggio verrà, come già argomentato nelle relazioni descrittive, in parte completamente ripristinata e in parte rinverditata, non privando l'uso civico dell'attuale disponibilità di suolo se non durante la fase di montaggio dell'aerogeneratore (attività temporanea). Inoltre, essendo la particella di proprietà privata e non pubblica, si può supporre trattarsi di uso civico affrancabile per la cui univoca definizione occorrerà ottenere la relazione del Perito Istruttore Demaniale (PID).



**Figura 15- Usi Civici \_CR02 Comune di Cropani**

Per ciò che riguarda la distanza dal fabbricato rurale (Fig.8 p.lla 3) si concorda con la distanza rilevata, stante l'attualità del fabbricato (vedasi figura seguente). Tuttavia, non si hanno conoscenze in merito a motivi ostativi. Infatti, si rileva che né il DM 10 settembre 2010 – Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili – né il QTRP della Regione Calabria indicano una distanza minima da mantenere tra gli aerogeneratori ed i fabbricati rurali (è d'uopo rilevare che sia il DM che il QTRP, in particolare all' Art.15 lett. b punto 24 – RETI TECNOLOGICHE, menzionano distanze da rispettare in merito a unità abitative costantemente abitate, ipotesi che non ricorre nel caso di specie).



**Figura 16- Fabbricato rurale F.8 p.Ila 3 \_CR02 Comune di Cropani**

### 3.2. Osservazione n.2 – Aerogeneratore CR03

Le seguenti osservazioni sono state riportate in merito all'Aerogeneratore 3:

- **VINCOLI ESISTENTI SULLE PARTICELLE INTERESSATE**
  - *incluso per il 100% - ZONA \_E*
  - *interessato dal vincolo VINCOLO IDROGEOLOGICO*
- *Sito nel comune di Cropani al NCEU al foglio 9 particella 364 si tratta di una superficie a vigneto in stato di abbandono in cui si sono avviati processi di colonizzazione di specie pascolative spontanee, inserita all'interno di un mosaico di oliveti e seminativi in evoluzione a pascolo. L'aerogeneratore è sito ad una distanza lievemente minore di 0,5 km da alcune abitazioni permanentemente utilizzate (Fg.8 p.Ila 184, fg.4 p.Ila 91) e fabbricati rurali (Fg.10 p.Ile 11 e 179 che si trovano in prossimità della starda provinciale Cropani – Sersale.*

#### 3.2.1. Controdeduzioni Osservazione n.2 – CR03

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) La collocazione dell'aerogeneratore in **zona E**, non è ostata dalle attuali normative, come precedentemente dedotto (cfr. punto 2.1.1., lett. f).
- b) In merito alla presenza del **vincolo idrogeologico, premesso non trattarsi di vincolo ostativo**, la scrivente società si impegna a rispettare le eventuali prescrizioni che dovessero essere impartite dal settore regionale di competenza.
- c) Per ciò che riguarda la distanza dei fabbricati (Fg.10 p.Ile 11 e 17) la distanza rilevata è rispettivamente di 340 m per la p.Ila 11 e di 350 metri per la particella 17, pur tuttavia stante l'attualità dei fabbricati non si hanno conoscenze in merito a motivi ostativi, risultando gli edifici in questione dei fabbricati diruti (si veda figure

seguenti). Si rimanda in ogni caso a quanto già valutato nello studio sui recettori allegato al progetto IT-VesCroGem-ENV-GEN-TR-04-Rev.0.



**Figura 17- Fabbricato diruto F.10 p.lla 11 \_CR03 Comune di Cropani**



**Figura 18- Fabbricato diruto F.10 p.lla 17 \_CR03 Comune di Cropani**

Inoltre, si rileva che né il DM 10 settembre 2010 – Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili - né il QTRP della Regione Calabria indicano una distanza minima da mantenere tra gli aerogeneratori ed i fabbricati rurali (è d'uopo rilevare che sia il DM che il QTRP menzionano distanze da rispettare in merito a unità abitative costantemente abitate, ipotesi che non ricorre nel caso di specie).



- d) Per ciò che riguarda la distanza dal fabbricato (Fig.4 p.lla 91) il Comune definisce lo stesso come abitazione permanente, ma da visura allegata alla presente (Allegato 1) risulta essere un fabbricato diruto, per cui stante tale definizione del fabbricato e le attuali disposizioni normative si può concludere che non vi sono distanze minime da rispettare per la collocazione degli aerogeneratori.
- e) Per ciò che riguarda la distanza dal fabbricato (Fig.8 p.lla 184) risulta essere ad una distanza, seppur di poco, superiore a 500 metri dall'aerogeneratore CR03 (quindi non lievemente minore a 500m come riportato nell'osservazione).

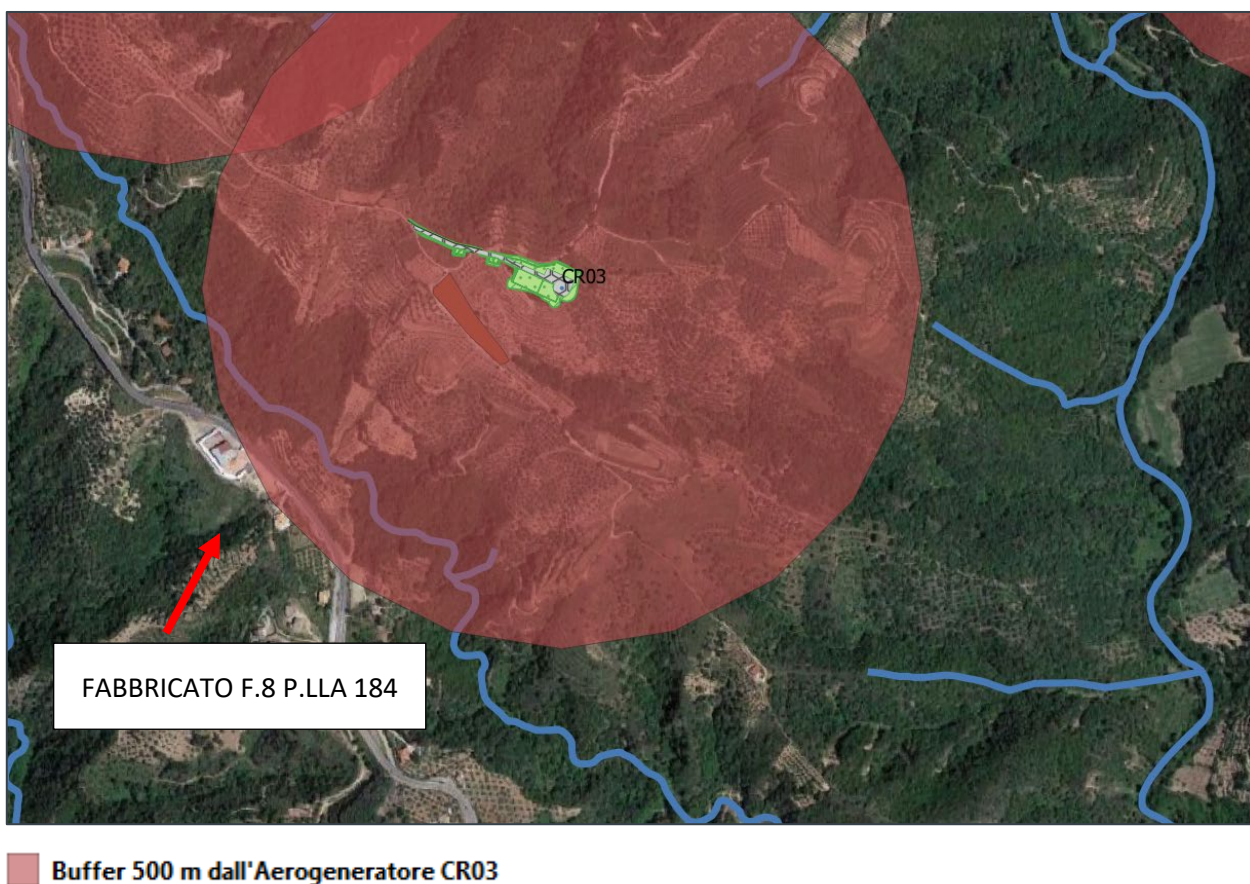


Figura 19- Abitazione permanente F.8 p.lla 184\_CR03 Comune di Cropani

### 3.3. Osservazione n.3 – Aerogeneratore CR04

Le seguenti osservazioni sono state riportate in merito all'Aerogeneratore CR04:

- *VINCOLI ESISTENTI SULLE PARTICELLE INTERESSATE*
  - *incluso per il 100% - ZONA\_E*
  - *interessato dal vincolo VINCOLO\_FOSSI*
  - *interessato dal vincolo VINCOLO IDROGEOLOGICO*
- *Sito nel comune di Cropani al NCEU al foglio 11 particella 45 si tratta di una superficie a pascolo. L'aerogeneratore previsto è posizionato all'esterno ma in prossimità di un'area boscata.*

### 3.3.1. Controdeduzioni Osservazione n.3 – CR04

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) La **zona E** non rappresenta un elemento ostativo ai fine della realizzazione del progetto in esame.
- b) Per ciò che riguarda il **vincolo idrogeologico, premesso che non è un vincolo ostativo**, verranno comunque osservate le prescrizioni eventualmente impartite dal settore regionale di competenza.
- c) In merito al **vincolo Boschi e foreste**, come precisa lo stesso Comune, l'aerogeneratore è posizionato all'esterno dell'area boscata e quindi tale vincolo non sussiste.
- d) Il **Vincolo fossi**, seppur ricadente nella citata particella, risulta non interferito dalle opere del progetto, come si evince dallo stralcio di seguito riportato.

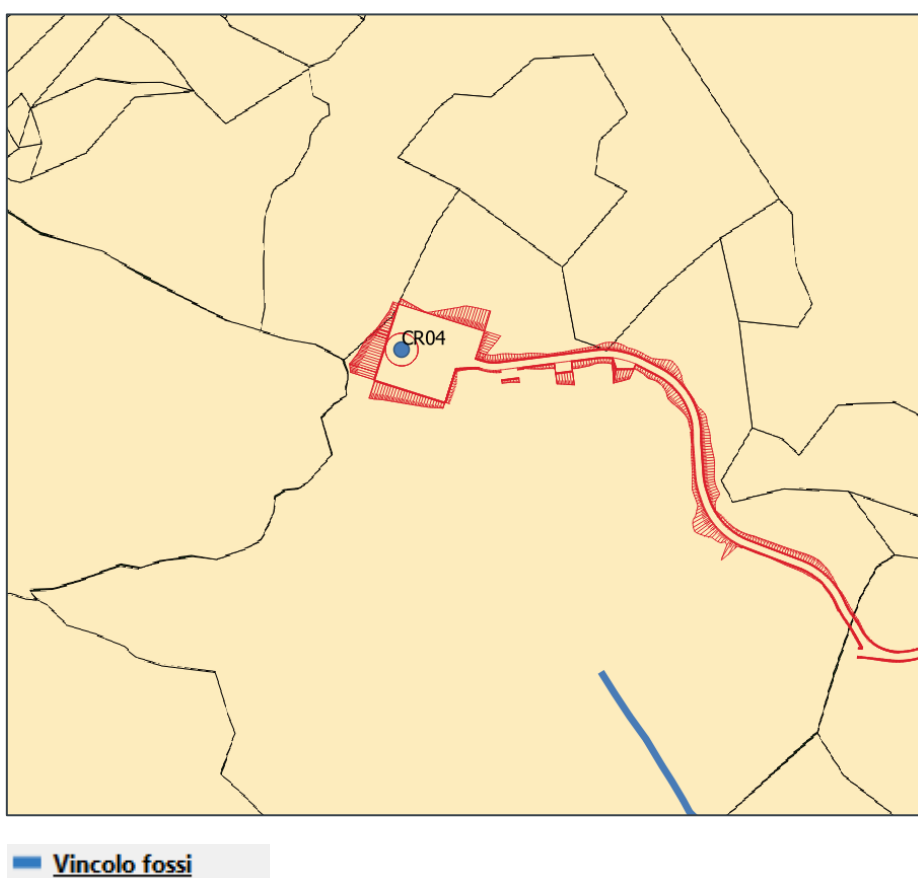


Figura 20- Vincolo Fossi\_CR04 Comune di Cropani

### 3.4. Osservazione n.4 – Aerogeneratore CR05

Le seguenti osservazioni sono state riportate in merito all'Aerogeneratore CR05:

- **VINCOLI ESISTENTI SULLE PARTICELLE INTERESSATE**
  - incluso per il 100% - ZONA\_E
  - interessato dal vincolo VINCOLO IDROGEOLOGICO
  - interessato dal vincolo VINCOLO\_FOSSI

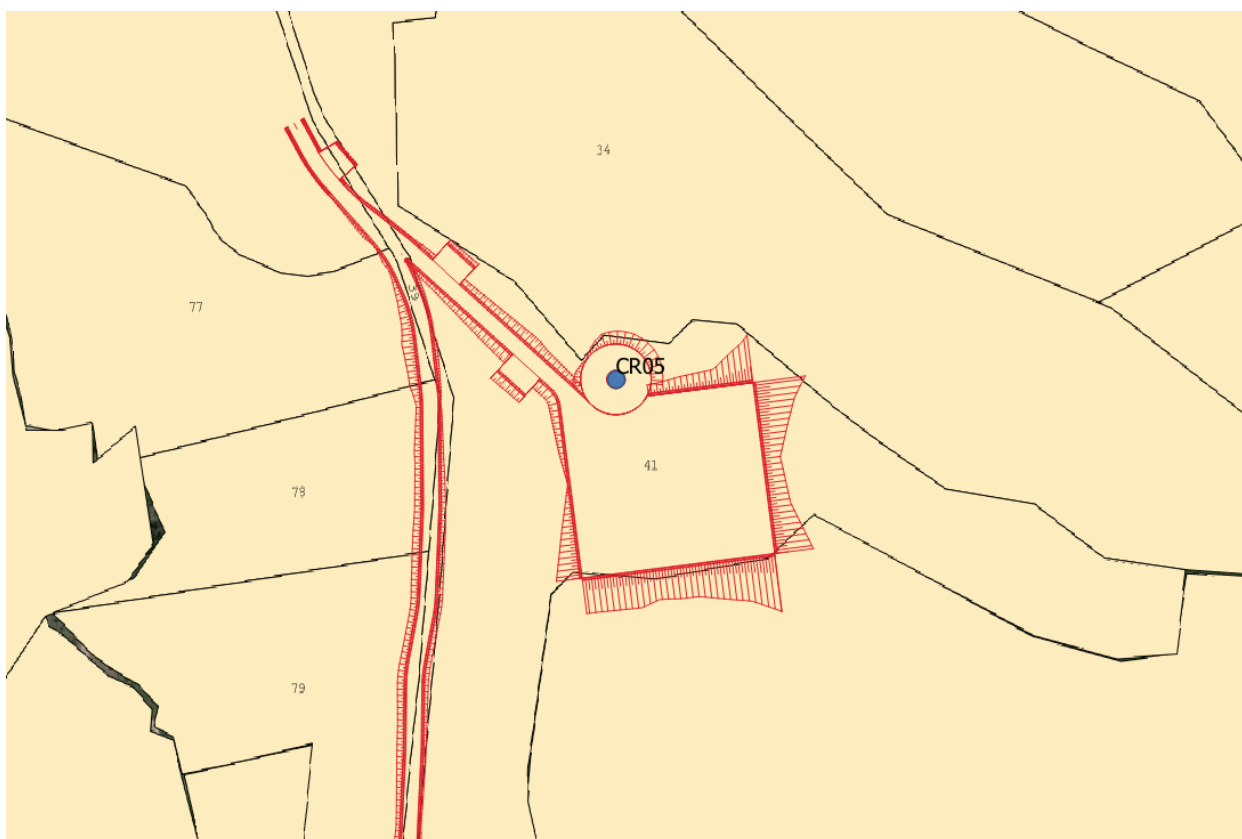


- Sito nel comune di Cropani al NCEU al foglio 17 particella 41 si tratta di una superficie a seminativo.

#### 3.4.1. Controdeduzioni Osservazione n.4 – CR05

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) La collocazione dell'aerogeneratore in **zona E**, e la sua classificazione dell'area ad uso seminativo non è un elemento ostativo ai fini della realizzazione del progetto in esame.
- b) In merito al **vincolo idrogeologico, premesso non trattarsi di vincolo ostativo**, lo scrivente proponente si impegna a osservare le prescrizioni eventualmente impartite dal settore regionale di competenza.
- c) Il **Vincolo fossi** citato non ricade nella particella interessata dalle opere del progetto, come si evince dalla cartografia riportata.



**Figura 20- Vincolo Fossi\_CR05 Comune di Cropani**

### 3.5. Osservazione n.5 – Aerogeneratore CR08

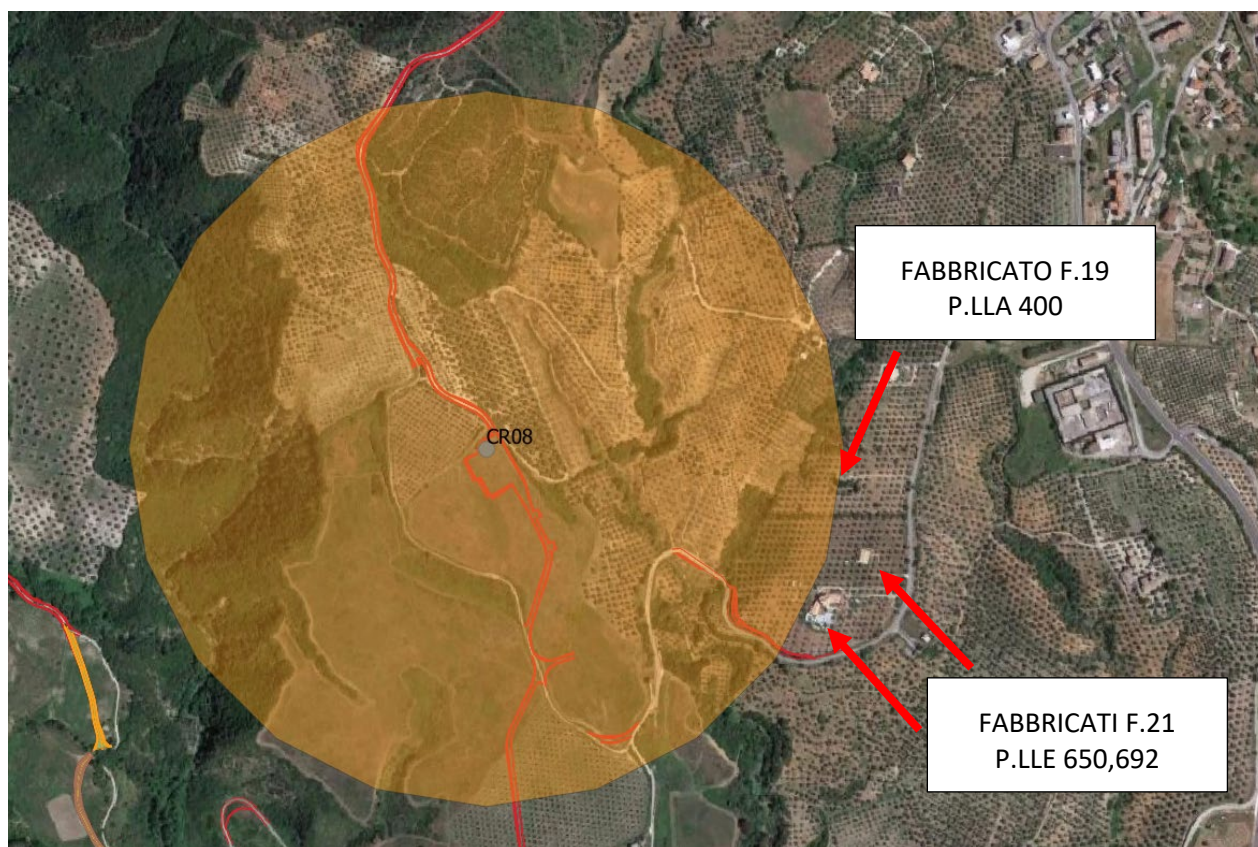
Le seguenti osservazioni sono state riportate in merito all'Aerogeneratore CR08:

- **VINCOLI ESISTENTI SULLE PARTICELLE INTERESSATE**
  - *incluso per il 100% - ZONA\_E*
  - *interessato dal vincolo VINCOLO IDROGEOLOGICO*
- *Sito nel comune di Cropani al NCEU al foglio 18 particella 43 si tratta di una particella di notevole estensione a pascolo inserita all'interno di un mosaico di oliveti e seminativi. **L'aerogeneratore è sito ad una distanza lievemente minore di 0.5 km da alcune abitazioni permanentemente utilizzate che si trovano in prossimità della strada provinciale Cropani – Soveria Simeri (Fg.19 p.lle 650,692,400).***


#### 3.5.1. Controdeduzioni Osservazione n.5 – CR08

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) Per ciò che riguarda la distanza dei fabbricati indicati dal Comune (Fg.19 p.lle 650,692) ci risultano ricadere nel foglio 21 del Catasto del Comune di Cropani, ma comunque si trovano ad una distanza superiore a 500 metri dall'aerogeneratore CR08 (vedi fig.21). Mentre la **particella 400 Foglio 19** del Comune di Cropani ricade nel buffer di 500 m dell'aerogeneratore CR08, ma risulta appartenere alla categoria catastale F/2- Unità collabenti come da visura allegata (Allegato 2).



**Figura 21- Fabbricati (Fg.21 p.lle 650,692- Fg.19 p.lla 400)\_CR08 Comune di Cropani**

|                            |   |  |       |                    |
|----------------------------|---|--|-------|--------------------|
| Cropani Wind Energy S.r.l. |  | N° Doc.<br>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01 | Rev 0 | Pagina<br>34 di 38 |
|----------------------------|---|--|-------|--------------------|

- b) La collocazione dell'aerogeneratore in **zona E**, non è un elemento ostativo ai fini della realizzazione del progetto in esame, come precedentemente dedotto (cfr. punto 2.1.1., lett. f).
- c) Per ciò che riguarda il **vincolo idrogeologico, premesso che non è un vincolo ostativo** verranno comunque osservate le prescrizioni eventualmente impartite dal settore regionale di competenza.

### 3.6. Osservazione n.6 – Aerogeneratore CR09

Le seguenti osservazioni sono state riportate in merito all'Aerogeneratore 9:

- **VINCOLI ESISTENTI SULLE PARTICELLE INTERESSATE**
  - *incluso per il 100% - ZONA\_E*
- *Sito nel comune di Cropani al NCEU al foglio 21 particella 297 si tratta di una particella a seminativo inserito all'interno di un territorio caratterizzato dalla presenza di oliveti e vigneti.*

#### 3.6.1. Controdeduzioni Osservazione n.6 – CR09

La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) La collocazione dell'aerogeneratore in **zona E**, e la sua classificazione ad **uso seminativo** non è un elemento ostativo ai fini della realizzazione del progetto in esame, come precedentemente dedotto (cfr. punto 2.1.1., lett. f).

### 3.7. Osservazione n.7 – Aerogeneratore CR10

Le seguenti osservazioni sono state riportate in merito all'Aerogeneratore 10:

- **VINCOLI ESISTENTI SULLE PARTICELLE INTERESSATE**
  - *incluso per il 100% - ZONA\_E*
- *Sito nel comune di Cropani al NCEU al foglio 21 particella 327 si tratta di una particella a pascolo in evoluzione a macchia. L'aerogeneratore è posto a meno di 207 ml dal tracciato della nuova SS 106 Jonica già oggetto di Progetto di Fattibilità Tecnica Economica e pertanto non rispetta la distanza minima prevista dall'allegato 4 del D.M. 10/09/2010.*

#### 3.7.1. Controdeduzioni Osservazione n.7 – CR10

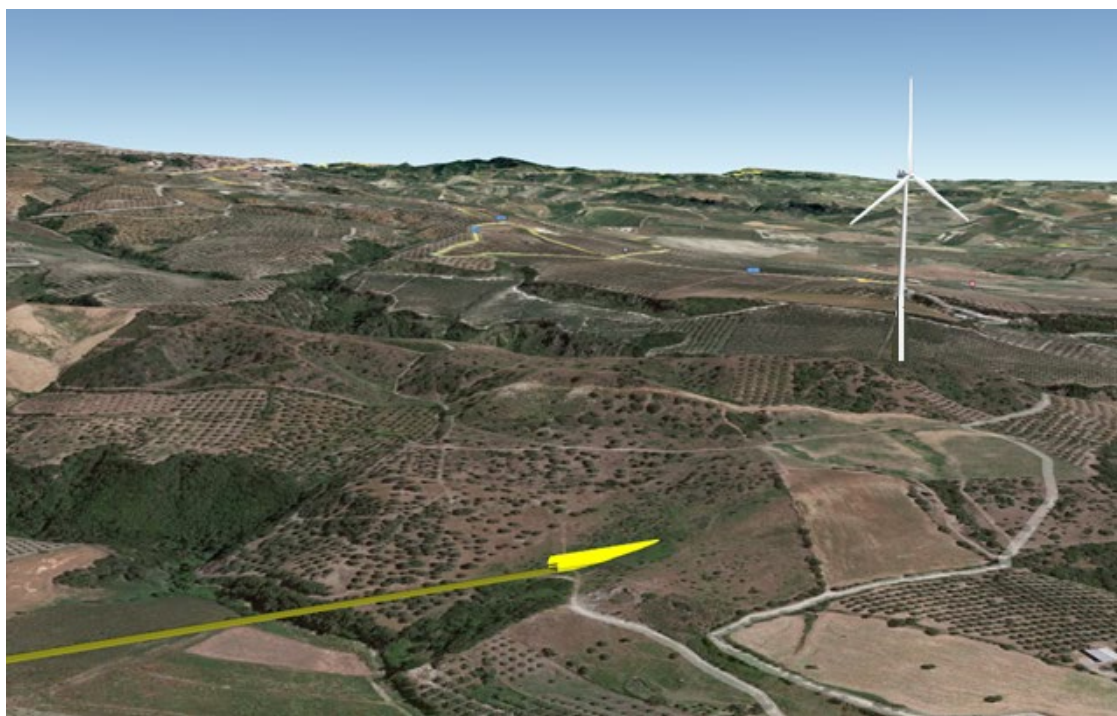
La scrivente società evidenzia quanto segue:

- a) La collocazione dell'aerogeneratore in **zona E** non è un elemento ostativo ai fini della realizzazione del progetto in esame, come precedentemente dedotto.
- b) Relativamente alla distanza da mantenere dal tracciato della nuova SS106 Jonica, premettendo che non vi è alcuna cartografia allegata alla comunicazione del Comune né, tantomeno, si è riusciti a reperire documenti progettuali in merito, che evidenzino il tracciato della nuova 106 per come previsto nel Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica richiamato, lo scrivente proponente rileva preliminarmente che la distanza minima indicata dal DM 10/09/2010 viene assunta come misura di mitigazione nell'analisi di possibili incidenti (capitolo 7 dell'allegato 4: Incidenti) e che quindi può ritenersi assumere carattere non prescrittivo bensì mitigativo per la prevenzione di eventuali incidenti.

Nelle more, riservandosi di effettuare ulteriori e più puntuali considerazioni una volta ottenuto lo stralcio planimetrico della nuova SS106, si vuole comunque evidenziare che, vista l'orografia del sito nei dintorni dell'aerogeneratore CR10, essendo questo collocato su un promontorio confinato da due vallate molto strette e profonde, il tracciato della nuova SS106, se previsto a distanza inferiore a 207 metri dell'aerogeneratore in questione, non può che avvenire in galleria. Il rispetto dei requisiti di distanza dall'aerogeneratore in tal caso non è applicabile.

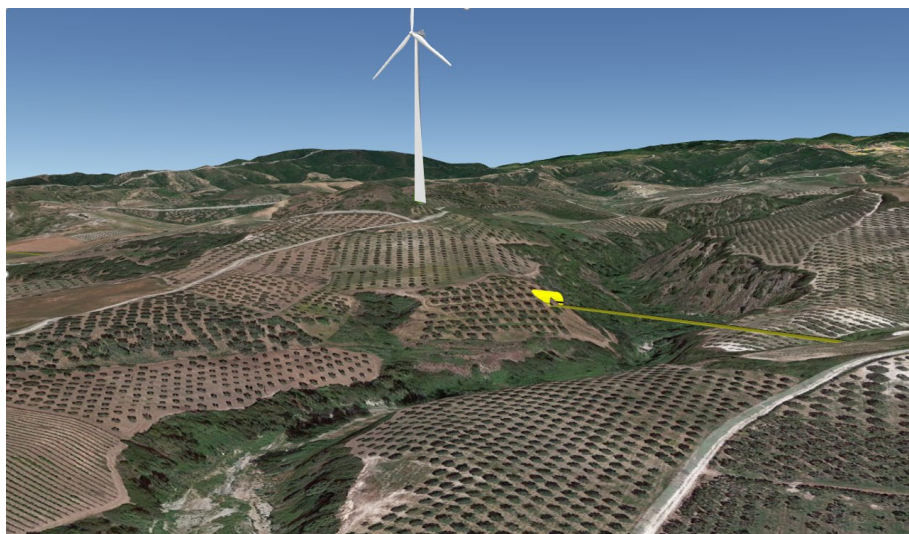
In virtù di quanto evidenziato viene meno, quindi, qualsiasi interferenza dell'aerogeneratore CR10 con la ipotetica nuova SS16.

A scopo puramente illustrativo, è stata eseguita una modellazione 3D dell'ipotetico tracciato con passaggio in galleria della SS106, rispetto alla posizione dell'aerogeneratore, da cui si evince l'assenza di interferenza (vedasi figure successive).




**Figura 22 - Ipotesi nuova SS106 Jonica – vista Sud Ovest**





**Figura 23 - Ipotesi nuova SS106 Jonica – vista Sud Est**

A conferma delle controdeduzioni sopra riportate, e fornite a supporto della compatibilità ambientale del progetto, si riporta l'affermazione dello stesso Comune di Cropani che conferma il posizionamento degli aerogeneratori ***“esterno alle aree in cui è fatto divieto assoluto di localizzazione di impianti eolici”***.

|   |  |              |                            |
|---|--|--------------|----------------------------|
| <p>Cropani Wind Energy S.r.l.</p>  | <p>N° Doc.<br/>IT-VESCRO-GEM-SIA-CON-TR-01</p> | <p>Rev 0</p> | <p>Pagina<br/>37 di 38</p> |
|---|--|--------------|----------------------------|

## 4. Conclusioni

Le osservazioni ed i pareri forniti dai Comuni di Cropani e Sersale nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale per il parco eolico denominato "Cropani" sono stati controdedotti all'interno del presente documento. I rilievi sollevati da entrambe le Amministrazioni, come argomentato nei capitoli precedenti, non costituiscono motivo ostativo dal punto di vista tecnico e giuridico per la realizzazione dell'iniziativa.

L'unico aspetto che si ritiene eventualmente meritevole di approfondimento è riferito alla vigenza, di cui la scrivente Società non ha evidenza, del Piano di Assetto Naturalistico (PAN) e le relative Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.) che regolano le attività consentite; a tal proposito l'area definita come "area contigua riserva 400 mt", nel caso il PAN e le menzionate N.T.A. risultassero effettivamente vigenti, potrebbe essere limitante per l'installazione dell'aerogeneratore n.1.

Rispetto a tale tematica, la Società proponente ritiene opportuno condurre ulteriori valutazioni, anche attraverso interlocuzione diretta con il Comune di Sersale, al fine di trovare una soluzione condivisa che, se del caso, potrebbe anche prevedere una rimodulazione del layout di progetto.

Le altre tematiche sollevate dai Comuni di Cropani e Sersale sono per lo più riferite ai timori che le Amministrazioni hanno in relazione al potenziale impatto sulle componenti paesaggistiche e le vocazioni territoriali, oltreché sui benefici e le ricadute sociali per la collettività.

A tal riguardo i due Comuni ribadiscono la necessità di un confronto con le associazioni del territorio e la popolazione residente.

La proposta di confronto viene accolta con grande favore da Vestas, essendo la condivisione dell'iniziativa con tutti i portatori di interesse già insita nel proprio modello di sviluppo sostenibile.

In tale ottica, la Società proponente richiederà un incontro alle Amministrazioni interessate per mantenere aperto il dialogo e discutere delle seguenti tematiche:

- Interventi di mitigazione e compensazione previsti ed ulteriori proposte che dovessero emergere per rispondere alle esigenze delle Amministrazioni interessate;
- Eventuali migliorie progettuali;
- Ricadute socio-economiche quali ad esempio: creazione posti di lavoro durante la costruzione e la manutenzione del parco eolico, corsi di formazione professionale etc.



**Allegato 1 –**

**Visura Catastale Foglio 04 Particella 91**

Catasto terreni  
**Visura storica per immobile**

Situazione degli atti informatizzati dall'impianto meccanografico al 22/11/2022



**Immobile di catasto terreni**



**Causali di aggiornamento ed annotazioni**

**Informazioni riportate negli atti del catasto al 22/11/2022**

**Dati identificativi:** Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**

Foglio 4 Particella **91**

**Classamento:**

Particella con qualità: **FABB DIRUTO**

Superficie: **160 m<sup>2</sup>**

**> Intestati catastali**

**> 1. LIA Filomena (CF LIAFMN56S64I671V)**

nata a SERSALE (CZ) il 24/11/1956

Diritto di: Proprieta' per 1/1

**> Dati identificativi**

**📅 dall'impianto**

Impianto meccanografico del 09/07/1985

**Immobile attuale**

Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**

Foglio 4 Particella **91**

**> Dati di classamento**

**📅 dall'impianto al 30/10/2018**

Impianto meccanografico del 09/07/1985

**Immobile attuale**

Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**

Foglio 4 Particella **91**

Redditi: dominicale **Euro 0,00**

agrario **Euro 0,00**

Particella con qualità: **FABB RURALE** Superficie:  
**160 m<sup>2</sup>**

Partita: **570**

📅 dal 30/10/2018

**Immobile attuale**

Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**

Foglio 4 Particella 91

Redditi: dominicale **Euro 0,00**

agrario **Euro 0,00**

Particella con qualità: **FABB DIRUTO** Superficie:  
**160 m<sup>2</sup>**

VARIAZIONE D'UFFICIO del 30/10/2018 Pratica n.  
CZ0081981 in atti dal 30/10/2018 BONIFICA  
FABBRICATI EX RURALI (n. 6470.1/2018)

Annotazioni: classamento aggiornato a seguito di  
verifica d'ufficio di immobile rurale

---

➤ **Storia degli intestati dell'immobile**

**Dati identificativi: Immobile attuale - Comune di CROPANI (D181) (CZ) Foglio 4 Particella 91**

➤ **1. SCALISE Pasquale ; Fu Francesco**

📅 dall'impianto al 07/11/1969 antecedente  
l'impianto meccanografico

Diritto di: Comproprietario (deriva dall'atto 1)

1. Impianto meccanografico del 09/07/1985

➤ **2. SCALISE Serafina ; Mar Scalise Di Vincenzo**

📅 dall'impianto al 07/11/1969 antecedente  
l'impianto meccanografico

Diritto di: Comproprietario (deriva dall'atto 1)

➤ **1. SCALISE Giovanna  
(CF SCLGNN26A49I671U)**

nata a SERSALE (CZ) il 09/01/1926

📅 dal 07/11/1969 al 17/03/2016

Diritto di: Proprieta' per 1/1 (deriva dall'atto 2)

2. VOLTURA D'UFFICIO del 07/11/1969 Pubblico  
ufficiale FACCHINI MICHELE Sede CROPANI (CZ)  
Repertorio n. 75 registrato in data - REG.NE ATTO-IST  
12862/14 Voltura n. 1498.1/2014 - Pratica n.  
CZ0015714 in atti dal 17/02/2014

➤ **1. LIA Filomena (CF LIAFMN56S64I671V)**

nata a SERSALE (CZ) il 24/11/1956

📅 dal 17/03/2016

Diritto di: Proprieta' per 1/1 (deriva dall'atto 3)

3. TESTAMENTO OLOGRAFO del 17/03/2016  
Pubblico ufficiale PASQUALE S PLACIDA Sede  
CATANZARO (CZ) Repertorio n. 5073 - UR Sede  
CATANZARO (CZ) Registrazione n. 1725 registrato in  
data 30/03/2016 - SUCCESSIONE DI SCALISE  
GIOVANNA Voltura n. 3188.1/2016 - Pratica n.  
CZ0036636 in atti dal 22/04/2016

---

Visura telematica

Tributi speciali: Euro 0,90

**Allegato 2 –**

**Visura Catastale Foglio 19 Particella 400**

Catasto fabbricati  
**Visura storica per immobile**

Situazione degli atti informatizzati dall'impianto meccanografico al 22/11/2022



**Immobile di catasto fabbricati**



**Causali di aggiornamento ed annotazioni**

---

**Informazioni riportate negli atti del catasto al 22/11/2022**

**Dati identificativi:** Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**

Foglio **19** Particella **400** Subalterno **1**

**Particelle corrispondenti al catasto terreni**

Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**

Foglio **19** Particella **400**

**Classamento:**

Categoria **F/2<sup>a</sup>**

Foglio **19** Particella **400** Subalterno **1**

**Indirizzo:** CONTRADA CIURRIA n. SNC Piano T

---

**> Intestati catastali**

**> 1. PROTO Marisa (CF PRTMRS40P50I671Q)**

nata a SERSALE (CZ) il 10/09/1940

Diritto di: Proprieta' per 3/9

**> 2. ZACCANELLI Maria Concetta (CF ZCCMCN69D64C352V)**

nata a CATANZARO (CZ) il 24/04/1969

Diritto di: Proprieta' per 2/9

**> 3. ZACCANELLI Mario (CF ZCCMRA71B10D181D)**

nato a CROPANI (CZ) il 10/02/1971

Diritto di: Proprieta' per 2/9

**> 4. ZACCANELLI Nicoletta (CF ZCCNLT75H47D181H)**

nata a CROPANI (CZ) il 07/06/1975

Diritto di: Proprieta' per 2/9

---

**> Dati identificativi**

Direzione Provinciale di Catanzaro  
Ufficio Provinciale - Territorio  
Servizi Catastali

📅 dal 08/06/2012  
Immobile attuale  
Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**  
Foglio 19 Particella 400 Subalterno 1

COSTITUZIONE del 08/06/2012 Pratica n. CZ0094156  
in atti dal 08/06/2012 COSTITUZIONE (n. 4716.1/2012)

### > Indirizzo

📅 dal 08/06/2012  
Immobile attuale  
Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**  
Foglio 19 Particella 400 Subalterno 1  
CONTRADA CIURRIA n. SNC Piano T

COSTITUZIONE del 08/06/2012 Pratica n. CZ0094156  
in atti dal 08/06/2012 COSTITUZIONE (n. 4716.1/2012)

### > Dati di classamento

📅 dal 08/06/2012  
Immobile attuale  
Comune di **CROPANI (D181) (CZ)**  
Foglio 19 Particella 400 Subalterno 1  
Categoria **F/2<sup>a</sup>**, Consistenza **m<sup>2</sup>**

COSTITUZIONE del 08/06/2012 Pratica n. CZ0094156  
in atti dal 08/06/2012 COSTITUZIONE (n. 4716.1/2012)

### > Storia degli intestati dell'immobile

**Dati identificativi: Immobile attuale - Comune di CROPANI (D181)(CZ) Foglio 19 Particella 400 Sub. 1**

➤ **1. ZACCANELLI Giuseppe**  
**(CF ZCCGPP39T25D181G)**  
nato a CROPANI (CZ) il 25/12/1939  
📅 dal 08/06/2012 al 23/02/2013  
Diritto di: Proprieta' per 100/100 (deriva dall'atto 1)

1. COSTITUZIONE del 08/06/2012 Pratica n.  
CZ0094156 in atti dal 08/06/2012 COSTITUZIONE (n.  
4716.1/2012)

➤ **1. PROTO Marisa (CF PRTMRS40P50I671Q)**  
nata a SERSALE (CZ) il 10/09/1940  
📅 dal 23/02/2013  
Diritto di: Proprieta' per 3/9 (deriva dall'atto 2)

2. DENUNZIA (NEI PASSAGGI PER CAUSA DI  
MORTE) del 23/02/2013 - UU Sede CATANZARO (CZ)  
Registrazione Volume 9990 n. 2162 registrato in data  
13/12/2013 - SUCCESSIONE DI ZACCANELLI  
GIUSEPPE Voltura n. 11987.2/2013 - Pratica n.  
CZ0153743 in atti dal 16/12/2013

➤ **2. ZACCANELLI Maria Concetta**  
**(CF ZCCMCN69D64C352V)**  
nata a CATANZARO (CZ) il 24/04/1969  
📅 dal 23/02/2013  
Diritto di: Proprieta' per 2/9 (deriva dall'atto 2)

➤ **3. ZACCANELLI Mario**  
**(CF ZCCMRA71B10D181D)**  
nato a CROPANI (CZ) il 10/02/1971



- 📅 dal 23/02/2013  
Diritto di: Proprieta' per 2/9 (deriva dall'atto 2)
- **4. ZACCANELLI Nicoletta**  
**(CF ZCCNLT75H47D181H)**  
nata a CROPANI (CZ) il 07/06/1975
- 📅 dal 23/02/2013  
Diritto di: Proprieta' per 2/9 (deriva dall'atto 2)

---

*Visura telematica*

*Tributi speciali: Euro 0,90*

---

*Legenda*

*a) F/2: Unita` collabente*