



### AMBIENTE IDRAULICA STRUTTURE

Dott. Ing. Orazio Tricarico Via della Resistenza, 48/B1 - 70125 Bari (BA) t. +39 080 3219948 info@atechsrl.net www.atechsrl.net



IIIIII

MUSEION

### STUDI ARCHEOLOGICI

Dott.ssa Paola lacovazzo via del Tratturello Tarantino n. 6 - 74123 Taranto (TA)

museion-archeologia@libero.it

### RILIEVI TOPOGRAFICI

GEOPOLIS srl Via F.Ili Urbano, 32 72028 - Torre Santa Susanna (BR) Tel./Fax: 0831.74.71.71

### STUDI GEOLOGICI

Dott.Geol. Michele Valerio

0

# OGGETTO:

## **RELAZIONE GEOTECNICA**

N. REV. **DATA REVISIONE** 

Emissione

02.2022

### PROPONENTE:

HEPV12 S.R.L. via Alto Adige, 160/A - 38121 Trento (TN) hepv12srl@legalmail.it

### MANAGEMENT:

# EHM.Solar

Via della Rena, 20 39100 Bolzano - Italy tel. +39 0461 1732700 fax. +39 0461 1732799

info@ehm.solar

c.fiscale, p.iva e R.I. 03033000211

#### NOME COMMESSA:

COSTRUZIONE ED ESERCIZIO IMPIANTO AGROVOLTAICO AVENTE POTENZA NOMINALE PARI A 11.000 kW E POTENZA MODULI PARI A 14.271,4 kWp, CON RELATIVO COLLEGAMENTO ALLA RETE ELETTRICA, SITO NEI COMUNI DI BRINDISI E CELLINO SAN MARCO (BR) - IMPIANTO SV94

STATO DI AVANZAMENTO COMMESSA:

PROGETTO DEFINITIVO PER AUTORIZZAZIONE UNICA CODICE COMMESSA:

HE.21.0041

### PROGETTAZIONE INGEGNERISTICA:



Galleria Passarella, 1 20122 Milano - Italy tel. +39 02 37905900 tel. +39 02 3/803900 via Alto Adige, 160/A 38121 Trento - Italy tel. +39 0461 1732700 fax. +39 0461 1732799

www.heliopolis.eu info@heliopolis.eu

c.fiscale, p.iva e R.I. Milano 08345510963

# PROGETTISTA:



### COLLABORATORE:

### STUDI PEDO-AGRONOMICI

Dott. Agr. Matteo Sorrenti

### STUDI FAUNISTICI

Dott Nat Maria Grazia Fraccalvieri

### CONSULENZA LEGALE

STUDIO LEGALE PATRUNO Via Argiro, 33 Bari t.f. +39 080 8693336

# DATA:

FEBBRAIO 2022

NOME FILE: TAVOLA:

EJ3G292 \_RelazioneGeotecnica\_01.pdfDGG.RE 02

**ELABORATO VERIFICATO** 

responsabile commessa A.Albuzzi

**VALIDATO** direttore tecnico N.Zuech

M.Valerio

SCALA:

QUESTO DOCUMENTO NON POTRA' ESSERE COPIATO, RIPRODOTTO O ALTRIMENTI PUBBLICATO IN TUTTO O IN PARTE SENZA IL CONSENSO SCRITTO DI QUESTO STUDIO IL EGGE 22 APRILE 1941 N 633-ART 2575 E SEGG. C.C.I



# **INDICE**

1	PREMESSA	1
2	. INQUADRAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO GENERALE	1
3	. INDAGINI GEOGNOSTICHE	4
	3.1 Prova penetrometrica dinamica	. 4
	3.1.1 Interpretazione dei dati	. 4
4	. CLASSIFICAZIONE SISMICA DEL SUOLO DI FONDAZIONE	9
	4.1 Stima della pericolosità sismica del sito	10
5	. MODELLAZIONE GEOTECNICA DEL SITO	12
6	. CONCLUSIONI	13

Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR)

1. PREMESSA

Su incarico ottenuto dalla ATECH srl, per conto della Società HEPV12 s.r.l., è stato condotto uno

studio geologico-tecnico inerente l'area interessata dal "Progetto per la realizzazione di un nuovo

impianto agrovoltaico denominato "Impianto SV94" avente potenza nominale pari a 11.000 kW e di

potenza installabile pari a 14.271,4 kWp, da realizzarsi nei Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR),

con connessione alla RTN tramite realizzazione di una nuova cabina di consegna collegata in antenna

dalla futura cabina primaria AT/MT "Cellino".

Il presente studio ha lo scopo di stabilire le caratteristiche geotecniche e geomeccaniche delle

varie litologie che verranno interessate dal progetto in oggetto, per risalire al loro prevedibile

comportamento in dipendenza dei fattori morfologici, geologici, stratigrafici, tettonici, idrogeologici e

sismici rilevabili nella zona.

La presente relazione viene redatta conformemente alle Nuove Norme Tecniche per le

Costruzioni di cui al D.M. 17 gennaio 2018 e alla Circolare esplicativa del 21 gennaio 2019 n° 7 C.S.LL.PP

e si basa sui risultati ottenuti, oltre che dal rilevamento geologico di superficie e dalle conoscenze

dello scrivente, dalla presa visione delle indagini effettuate dal Dott. Geol. Dario Fischetto, alla

quale Relazione si rimanda per opportuni approfondimenti, finalizzati alla realizzazione dello

stesso progetto e fornite al sottoscritto dalla stessa Committenza.

2. INQUADRAMENTO GEOLOGICO E GEOMORFOLOGICO GENERALE

L'area oggetto di studio ricade nel Foglio 203 della Carta Geologica Ufficiale in scala 1:100.000

ed è situata nel settore settentrionale della Penisola Salentina: essa sorge su un'area pressoché

pianeggiante con altitudine media che varia da 60 a 65 metri sul livello del mare.

E' stato effettuato un rilevamento geologico speditivo del sito di progetto e di un suo intorno,

tra i comuni di Brindisi e Cellino San Marco. I risultati sono stati cartografati nella Carta geologica

allegata al presente studio, in cui si è ritenuto opportuno evidenziare le caratteristiche litologiche delle

Formazioni rocciose, le strutture tettoniche ed una breve descrizione biostratigrafica e paleontologica.

Geol. Michele Valerio Via Cesare Battisti, 51 – 70032 Bitonto (BA) Cell. 349-6373204 – mail: va.michele1976@gmail.com

Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR)

Alcuni lavori bibliografici e la cartografia in scala 1:100.000 dell'Istituto Superiore per la

Protezione e le Ricerca Ambientale (I.S.P.R.A., ex-APAT), hanno consentito di approfondire la

conoscenza delle caratteristiche geologiche del territorio.

Il sito di progetto è ubicato all'interno di una porzione di territorio che dal punto di vista

topografico è pianeggiante. Più a sud del sito in esame, il paesaggio è lievemente movimentato dalle

ultime propaggini di grandi morfostrutture denominate secondo la letteratura "horst" ("alti

morfologico-strutturali") e "graben" ("bassi morfologico-strutturali"). Infatti in generale, nel Salento, un

regime tettonico a pieghe ed a faglie, di tipo plicativo e disgiuntivo, ha interessato il basamento

carbonatico mesozoico scomponendolo in blocchi che risultano dislocati a differenti altezze. Ne è

risultata una struttura, detta appunto ad "horst e graben", in cui le ultime propaggini delle "Serre

Salentine", in genere strette ed allungate in direzione NO-SE, rappresentano zone di "alto strutturale".

Nell'area oggetto di studio, il basamento carbonatico, costituito da calcari e calcari dolomitici di

età cretacica, non affiora direttamente, ma è ricoperto da Unità trasgressive costituite da depositi

appartenenti alla Formazione di Gallipoli, di età calabriana.

In affioramento, dunque, sono state individuate e delimitate le seguenti Formazioni, dalla più

antica alla più recente, utilizzando le denominazioni convenzionali della Carta Geologica d'Italia, in scala

1:100.000, dell'I.G.M. che sono:

Le Dolomie di Galatina (Cenomaniano sup. - Turoniano?), rappresentata dai seguenti tipi

litologici: 1) dolomie e calcari dolomitici, grigi, talora bituminosi; in alcuni livelli la dolomitizzazione si è

compiuta durante la prima diagenesi (dolmitizzazione penecontemporanea, dimostrata dalla grana assai

minuta, dalla porosità scarsa, dalle strutture originarie ben conservate), mentre in altri livelli, più

frequenti, la dolomitizzazione è di diagenesi tardiva (grana più grossa, porosità notevole, strutture

originarie praticamente scomparse); 2) calcari micritici, chiari, spesso laminari; 3) calcari ad intraclasti; 4)

calcari a pellets; 5) calcari a bioclasti; 6) brecce calcaree.

La Formazione di Gallipoli (Calabriano), costituita da sabbie argillose giallastre, talora

debolmente cementate, in strati di qualche centimetro di spessore, che passano inferiormente a sabbie

argillose e argille grigio-azzurre (Q<sub>s</sub>¹); spesso l'Unità intercala banchi arenacei e calcarenitici ben

cementati (Q<sub>c</sub>¹). Nelle sabbie più elevate si notano talora Cassidulina laevigata D'ORB. carinata SILV.,

Bulimina marginata D'ORB., Ammonia beccarii (LIN.), Ammonia perlucida (HER.ALL.EARL.) (Pleistocene).

Geol. Michele Valerio Via Cesare Battisti, 51 – 70032 Bitonto (BA) Cell. 349-6373204 – mail: va.michele1976@gmail.com

Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR)

Nelle sabbie argillose e argille sottostanti, accanto ad *Arctica islandica* (LIN.), *Chlamys septemradiata* 

MULL. ed altri molluschi, sono frequenti: Hyalinea balthica (SCHR.), Cassidulina laevigata D'ORB.

carinata SILV., Bulimina catanensis SEG. (Calabriano).

La Formazione di Gallipoli é ben rappresentata nel Foglio Brindisi e Lecce, soprattutto nel

settore settentrionale, dove occupa una vastissima area attorno a Brindisi. Altri lembi, meno estesi, si

trovano anche a Sud (tra Oria e Manduria, presso Torre S. Susanna e presso San Donaci).

Tale Formazione è costituita da due fondamentali litotipi: le marne argillose e, più raramente, le

marne, alla base; le sabbie, più o meno argillose, alla sommità (Martinis, 1967).

Le marne argillose hanno una tinta grigio-azzurrognola, sono generalmente plastiche e poco

stratificate e contengono percentuali variabili di frammenti di quarzo a spigoli vivi. Vi sono abbondanti

macrofossili, i più significativi dei quali sono: Arctica islandica (LIN.) e Chlamys septemradiata MULL.; a

questi si aggiungono Pecten, Cardium, Nassa, Nucula, Dentalium, ecc. Relativamente abbondante è

anche la microfauna, nella quale particolarmente frequenti sono: Elphidium crispum (LIN.), Ammonia

beccarii (LIN.), Bulimina elegans D'ORB. marginata FORN., Bolivina catanensis SEG., Cassidulina

laevigata D'ORB. carinata SILV., Hyalinea balthica (SCHR.).

Verso la parte alta della serie, la componente marnoso-argillosa diminuisce gradualmente,

finché si passa a sabbie vere e proprie, di colore giallastro o grigio-giallastro, aventi ancora un certo

contenuto di argilla, costituite prevalentemente da frammenti di quarzo a granulometria medio-fine

(Martinis, 1967). Le sabbie sono stratificate e talora parzialmente cementate.

Le sabbie e le argille costituenti la Formazione di Gallipoli possono essere sostituite,

parzialmente o totalmente, da calcareniti ed arenarie ben cementate e talora da livelli di panchina; in

particolare, nel Foglio Brindisi, le calcareniti sono particolarmente abbondanti ed estese.

L'area su cui ricadranno tutte le opere in ricadono nella Formazione di Gallipoli, come si evince

dalla stralcio della carta Geologica allegata alla presente.

Geol. Michele Valerio Via Cesare Battisti, 51 – 70032 Bitonto (BA) Cell. 349-6373204 – mail: va.michele1976@gmail.com

4

Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR)

3. INDAGINI GEOGNOSTICHE

Sul sito in oggetto è stata effettuata una campagna di prospezioni geognostiche, con gli obiettivi

di determinare i principali parametri elasto-meccanici delle rocce costituenti il piano di sedime

dell'opera in progetto e caratterizzare il suolo di fondazione ai sensi ai sensi del D.M. 17 gennaio 2018 e

alla Circolare esplicativa del 21 gennaio 2019 nº 7 C.S.LL.PP.

Le indagini geognostiche sono state articolate nelle modalità seguenti di esecuzione (per

l'ubicazione si fa riferimento alla Carta Geologica allegata):

• n. 1 stendimento sismico in onda S con acquisizione di tipo MASW della lunghezza di 38,5 m;

n. 1 stendimento sismico in onda S con acquisizione di tipo Re.Mi. della lunghezza di 38,5 m,

condotta sulla stessa traccia del rilievo in onda S;

n. 2 prove penetrometriche dinamiche super pesante (Dynamic Probing Super Heavy).

Per un'analisi più approfondita delle metodologie utilizzate, si rimanda alla Relazione Geologica

redatta dal Dott. Geol. Dario Fischetto, alla quale la presente Relazione fa riferimento.

3.1 Prova penetrometrica dinamica

Per ottenere una conoscenza più dettagliata del sottosuolo dal punto di vista litologico e

geotecnico, è stata eseguita una Prova Penetrometrica Dinamica Super Pesante (Dynamic Probing Super

Heavy) nell'area su cui sorgerà l'impianto fotovoltaico.

La prova penetrometrica consiste nel misurare la resistenza alla penetrazione di una punta

conica, infissa per battitura nel terreno, per mezzo di un idoneo dispositivo di percussione, secondo una

procedura standardizzata.

Per le metodologie adottate si rimanda alla Relazione Geologica redatta dal Dott. Geol. Dario

Fischetto, alla quale la presente Relazione fa riferimento.

3.1.1 Interpretazione dei dati

Di seguito vengono tabellati i risultati ottenuti dalla prova effettuata nella quale si nota che la

resistenza dinamica alla punta si presenta variabile in funzione della composizione mineralogica dei

livelli stratigrafici riscontrati durante l'avanzamento della punta (Figg. 2-5).

Geol. Michele Valerio Via Cesare Battisti, 51 – 70032 Bitonto (BA)

Cell. 349-6373204 – mail: va.michele1976@gmail.com

Profondità (m)	Nr. Colpi	Calcolo coeff. riduzione sonda Chi	Res. dinamica ridotta (Kg/cm²)	Res. dinamica (Kg/cm²)	Pres, ammissibile con riduzione Herminier - Olandesi (Kg/cm*)	Pres. ammissibile Herminier - Olandes (Rg/cm²)
0,20	2	0.855	17,28	20,22	0,79	0,92
0,40	2	0.851	17,20	20,22	0,78	0,92
0,60	6	0.847	51,37	60,65	2,33	2,76
0,80	- 6	0.843	51,14	60,65	2,32	2,76
1,00	6	0.840	46.97	55,93	2,14	2,54
1,20	6	0,836	46,78	55,93	2,13	2,54
1,40	6	0.833	46,59	55,93	2,12	2,54
1,60	6	0.830	46.40	55,93	2,11	2,54
1,80	6	0.826	46.22	55,93	2,10	2,54
2,00	6	0.823	42.73	51,90	1,94	2,36
2,20	6	0.820	42.57	51,90	1,93	2,36
2,40	6	0.817	42,41	51,90	1.93	2,36
2,60	6	0.814	42,26	51,90	1,92	2,36
2,80	6	0.811	42,11	51,90	1,91	2,36
3,00	6	0.809	39.15	48,41	1.78	2,20
3,20	6	0,806	39.02	48,41	1,77	2,20
3,40	6	0,803	38,69	48,41	3,77	2,20
3,60	6	0,801	38,77	48,41	1,76	2,20
3,80	6	0,798	38,65	48,41	1,76	2,20
4,00	10	0.796	60,18	75,60	2,74	3,44
4,20	10	0.794	60,01	75,60	2,73	3,44
4,40	10	0.791	59.84	75,60	2,72	3,44
4.60	10	0.789	59.67	75.60	2,71	3,44
4,80	10	0,787	59,51	75,60	2,70	3,44
5,00	10	0,785	55,83	71,12	2,54	3,23
5,20	10	0.783	55,69	71,12	2,53	3,23
5,40	10	0.781	55,55	71,12	2,53	3,23
5,60	10	0.779	55,42	71,12	2.52	3,23
5,80	10	0.777	55,28	71,12	2,51	3,23
6,00	10	0.775	52,07	67,14	2,37	3.05

Fig. 2: Parametri provapenetro metrica area impianto agrovoltaico ovest

A seconda del numero di colpi ottenuti e dalle varie resistenze alla punta è stata ottenuta una stratigrafia del substrato investigato (-6,0 m):

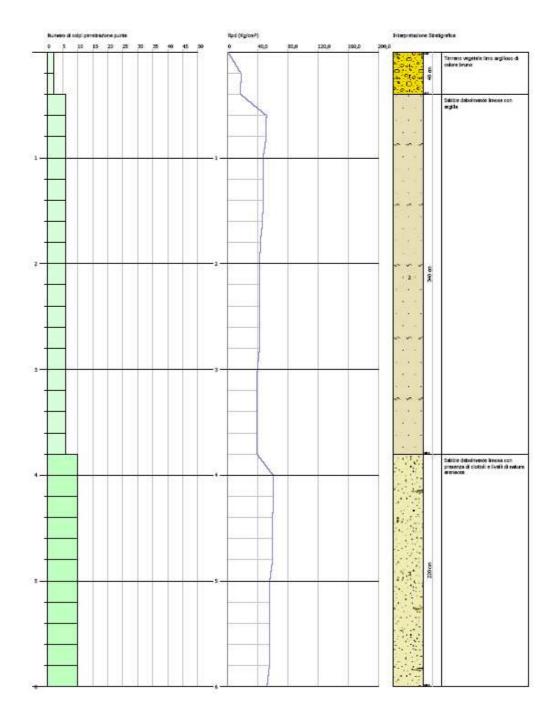


Fig. 3: Interpretazione stratigrafica prova penetro metrica area impianto agrovoltaico ovest

Profondità (m)	Nr. Colpi	Calcolo coeff. riduzione sonda Chi	Res. dinamica ridotta (Kg/cm²)	Res. dinamica (Kg/cm²)	Pres. ammissibile con riduzione Herminier - Olandesi (Kg/cm²)	Pres. ammissibile Herminier - Olandes (Kg/cm²)
0,20	2	0,855	17,28	20,22	0,79	0,92
0,40	2	0,851	17,20	20,22	0,78	0,92
0,60	- 6	0,847	51,37	60,65	2,33	2,76
0,80	6	0,843	51,14	60,65	2,32	2,76
1,00	6	0,840	46,97	55,93	2,14	2,54
1,20	6	0,836	46,78	55,93	2,13	2,54
1,40	6	0,833	46,59	55,93	2,12	2,54
1,60	6	0,830	46,40	55,93	2,11	2,54
1,80	6	0,826	46,22	55,93	2,10	2,54
2,00	6	0,823	42,73	51,90	1,94	2,36
2,20	10	0.820	70,94	86,50	3,22	3,93
2,40	10	0,817	70,69	86,50	3,21	3,93
2,60	10	0,814	70,44	86,50	3,20	3,93
2,80	10	0,811	70,19	86,50	3,19	3,93
3,00	10	0,809	65,25	80,69	2,97	3,67
3,20	10	0,806	65,03	80,69	2,96	3,67
3,40	10	0,803	64,82	80,69	2,95	3,67
3,60	10	0,801	64,62	80,69	2,94	3,67
3,80	10	0,798	64,42	80,69	2,93	3,67
4,00	10	0,796	60,18	75,60	2,74	3,44
4,20	10	0,794	60,03	75,60	2,73	3,44
4,40	10	0,791	59,84	75,60	2,72	3,44
4,60	10	0,789	59,67	75,60	2,71	3,44
4,80	10	0,787	59,51	75,60	2,70	3,44
5,00	10	0,785	55,83	71,12	2,54	3,23
5,20	10	0,783	55,69	71,12	2,53	3,23
5,40	10	0,781	55,55	71,12	2,53	3,23
5,60	10	0,779	55,42	71,12	2,52	3,23
5,80	10	0,777	55,28	71,12	2,51	3,23
6,00	10	0,775	52,07	67,14	2,37	3,05

Fig. 4: Parametri provapenetro metrica area impianto agrovoltaico est

A seconda del numero di colpi ottenuti e dalle varie resistenze alla punta è stata ottenuta una stratigrafia del substrato investigato (-6,0 m):

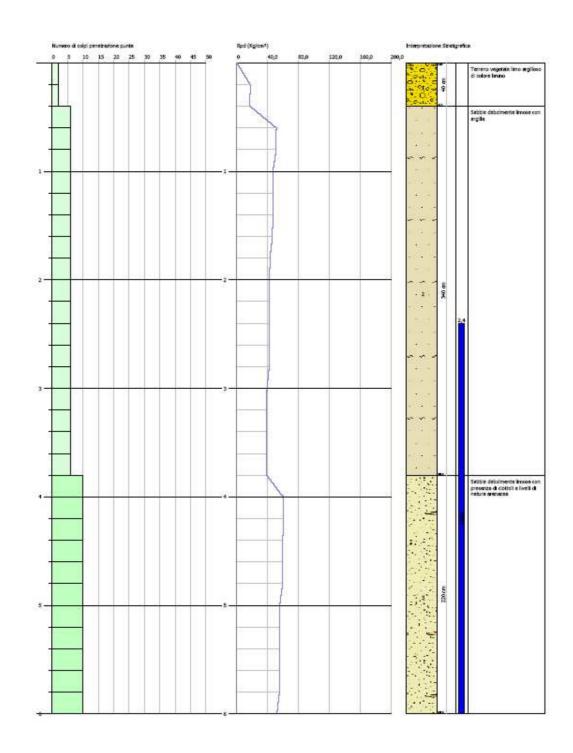


Fig. 5: Interpretazione stratigrafica prova penetro metrica area impianto agrovoltaico est

Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR)

4. CLASSIFICAZIONE SISMICA DEL SUOLO DI FONDAZIONE

Secondo il D.M. del 17 gennaio 2018, per la definizione delle azioni sismiche di progetto secondo

l'approccio semplificato riconducibile alle cinque categorie di sottosuolo, si fa riferimento alla cosiddetta

**Vs,eq** valutato dalla seguente espressione:

 $VS,eq = H/(\Sigma i...N (hi/VS,i))$ 

dove:

hi = spessore dell'i-esimo strato

VS,i = velocità delle onde di taglio nell'i-esimo strato

N = numero di strati

H = profondità del substrato, definito come quella formazione costituita da roccia e terreno

molto rigido, caratterizzato da VS non inferiore a 800 m/s.

Il valore della Vs,eq è stato determinato in base delle indagini indirette effettuate in situ. Tali

indagini hanno fornito un valore sperimentale di 387 m/s tale da poter attribuire il suolo su cui ricadrà

l'opera in progetto alla CATEGORIA "B", così come definita dalla Tabella 3.2.II di cui al D.M. del 17

gennaio 2018.

Geol. Michele Valerio Via Cesare Battisti, 51 – 70032 Bitonto (BA) Cell. 349-6373204 – mail: va.michele1976@gmail.com

Tabella 3.2.II - Categorie di sottosuolo che permettono l'utilizzo dell'approccio semplificato

CATEGORIA	DESCRIZIONE
А	Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi caratterizzati da valori di velocità delle onde di taglio superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie terreni di caratteristiche meccaniche più scadenti con spessore massimo pari a 3 m.
В	Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 360 m/s e 800 m/s.
С	Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 180 m/s e 360 m/s.
D	Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti, con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 100 e 180 m/s.
E	Terreni con caratteristiche e valori di velocità equivalente riconducibili a quelle definite per le categorie C o D, con profondità del substrato non superiore a 30 m.

### 4.1 Stima della pericolosità sismica del sito

La pericolosità sismica di un sito, costituisce l'elemento di conoscenza primario per la determinazione delle azioni sismiche; essa deve essere descritta in modo da renderla compatibile con le **NTC** e da dotarla di un sufficiente livello di dettaglio, sia in termini geografici che in termini temporali; tali condizioni possono ritenersi soddisfatte se i risultati dello studio di pericolosità sono forniti:

- in termini di valori di accelerazione orizzontale massima ag e dei parametri che permettono di definire gli spettri di risposta ai sensi delle NTC, nelle condizioni di sito di riferimento rigido orizzontale sopra definite
- in corrispondenza dei punti di un reticolo (reticolo di riferimento) i cui nodi sono sufficientemente vicini fra loro (non distano più di 10 km);
- per diverse probabilità di superamento in 50 anni e/o diversi periodi di ritorno TR ricadenti in un intervallo di riferimento compreso almeno tra 30 e 2475 anni, estremi inclusi;

Per le categorie di sottosuolo di fondazione (categoria B per il sito in esame) definite dal D.M. 17/01/2018 al comma 3. 2. 2, i coefficienti **Ss** e **Cc** possono essere calcolati in funzione dei valori di **F**<sub>0</sub> e **Tc**, relativi al sottosuolo di categoria A, mediante le espressioni fornite nella Tabella 3.2.V, nelle quali g è l'accelerazione di gravità ed il tempo è espresso in secondi.

Geol. Michele Valerio Via Cesare Battisti, 51 – 70032 Bitonto (BA) Cell. 349-6373204 – mail: va.michele1976@gmail.com Inoltre, poiché l'area in esame presenta pendenze nulle, si attribuisce ad essa la Categoria topografica T1 e pertanto il coefficiente da considerare vale 1,0.

Di seguito vengono inseriti i dati utili allo studio della pericolosità sismica del sito e le risultanze acquisite:

PARAMETRO		V	ALORE		
Tipo di costruzione (Tab. 2.4.I NTC-2018)	Opere ordinarie, ponti, opere infrastrutturali e dighe di dimensioni contenute o di importanza normale				
Vita nominale di progetto (V <sub>N</sub> ) (Tab. 2.4.I NTC-2018)	Valore r	ninimo V <sub>N</sub> ≥ 50 anr	ni		
Classe d'uso dell'opera (§ 2.4.2 NTC-2018)	affollam senza fu attività	Costruzioni il cui nenti, senza conteni nzioni pubbliche e non pericolose per utturali,	uti pericolos sociali esser	i per l'ambiente e nziali. Industrie con	
Coefficiente d'uso (§ 2.4.2 NTC-2018, Tab. 2.4.II)	C <sub>u</sub> = 1,0				
Categoria di sottosuolo (§ 3.2.2 NTC-2018 Tab. 3.2.II)	A (V <sub>S,eq</sub> = 1.056,00 m/s)				
Categoria topografica (§ 3.2.2 NTC-2018 Tab. 3.2.III)	T1				
Periodo di riferimento per l'azione sismica (§ 2.4.3 NTC-2018 Tab. 2.4.II)	V <sub>R</sub> =V <sub>N</sub> ·	C <sub>U</sub> = 50 anni			
Classificazione sismica (Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n°3274/03 come recepita dalla Regione Puglia con DGR n. 153 del 02.03.2004) come da figura di seguito riportata	Comune	e di San Donaci (BR)	) – ZONA 4		
Coordinate geografiche del sito espresse in WGS84	Latitudine				
Coordinate geografiche del sito espresse in ED50		ne: 40. 454191° dine: 17. 898257°			
	1	34588	2	34589	
Punti della maglia	3	34367	4	34366	

### PARAMETRI SISMICI:

ANAMETRI SISTINCI							
STATO LIMITE	Probabilità di superamento (%)	T <sub>R</sub>	a <sub>g</sub> [g]	F <sub>o</sub> [-]	T <sub>c</sub> *		
SLO	81	30	0,015	2,321	0,157		
SLD	63	50	0,020	2,347	0,224		
SLV	10	475	0,048	2,492	0,465		
SLC	5	975	0,059	2,598	0,522		

 $SLO = Stato Limite di Operatività - SLD = Stato Limite di Danno - SLV = Stato Limite di salvaguardia della Vita - SLC = Stato Limite di prevenzione del Collasso - <math>T_R = Tempo di ritorno - a_R = accelerazione orizzontale massima del terreno - <math>F_0 = valore massimo del fattore di amplificazione dello spettro in accelerazione orizzontale - <math>T_c$ ° = periodo di inizio del tratto a velocità costante dello spettro in accelerazione orizzontale.

## **COEFFICIENTI SISMICI:**

STATO LIMITE	S <sub>S</sub> [-]	Cc [-]	S <sub>T</sub> [-]	Kh [-]	Kv [-]	Amax [m/s²]	Beta [-]
SLO	1,000	1,000	1,000	0,003	0,001	0,145	0,200
SLD	1,000	1,000	1,000	0,004	0,002	0,193	0,200
SLV	1,000	1,000	1,000	0,010	0,005	0,474	0,200
SLC	1,000	1,000	1,000	0,012	0,006	0,581	0,200

S<sub>S</sub> = coefficiente di amplificazione stratigrafica - S<sub>T</sub> = coefficiente di amplificazione topografica - C<sub>C</sub> = coefficiente funzione della categoria di sottosuolo - Kh = Coefficiente sismico orizzontale - Kv = Coefficiente sismico verticale - Amax = Accelerazione orizzontale massima attesa - Beta = Coefficiente di riduzione per Amax.

### 5. MODELLAZIONE GEOTECNICA DEL SITO

Dal rilevamento geologico di superficie caratterizzati dalla visione di affioramenti naturali e dai dati provenienti dalle indagini geognostiche di riferimento, si è potuto di ricostruire la successione litostratigrafica che caratterizza l'area di progetto.

L'area su cui sorgerà l'impianto fotovoltaico risulta essere interessata da depositi sabbiosoargillosi, talvolta con intercalazioni arenitiche (cfr par. 3.1.1).

Di seguito sono riportate le principali caratteristiche fisico-meccaniche di tali Formazioni provenienti dalle prove penetrometriche dinamiche effettuate:

LITOLOGIA	PROFONDITA' dal P.C. (mt)		PARAMETRI GEOTECNICI	CORRELAZIONE	VALORE
(ORIZZONTE)	DA	A		(Sower 1961)  [Schultze-Menzenbach]  [Manzenhach e Maicewl  AGI (1977)  A.G.I.  [Meyerhof 1961]  [Terzeghi-Peck 1948-1967]  [Nevfor 1971-1982]     [Sower 1961]  [Schultze-Menzenbach]  [Menzenbach e Maicew]	SASTICA SAST
		DA	0,0 (Kg/cmq)		
			Angolo di attrito	(Sower 1951)	22*
			Modulo Elastico (di Young)	[Schultze-Menzenbach]	28,28 (Kg/cmq)
			Madula Edometrica	[Menzenhock e Maicev]	48,55 (Kg/cmq)
Ferreno vegetale limo			Classificazione AGI (1977)	AGI (1977)	SCIOLTO
argillose di colore bruno	0,00	0,40	Modulo di Poisson	A.G.I.	0,35
(ORIZZONTE 1)		,cokes	Peso unità di volume naturale (y)	[Meyerhof 1951]	1,45 (t/mc)
(40,000,000,000,000,000,000,000,000,000,			Peso unità di volume saturo (y.)	[Terzaghi-Peck 1948-1967]	1,86 (t/mc)
				[Naviec 1971-1982]	0.51
			Falda superficiale dal p.c.		NON RILEVATA
			Coesione (C)		0,0 (Kg/cmq)
		3,80	Angolo di attrito	(Sower 1961)	30,00*
			Modulo Elastico (di Young)	[Schultze-Menzenbach]	51,02 (Kg/cmq)
			Modulo Edometrico	(Menzenbach e Maicev)	70,14 (Kg/cmq)
Sabbie debolmente	0,40		Classificazione AGI (1977)	AGI (1977)	POCO ADDENSATO
limose con argilla			Modulo di Poisson	A.G.I.	0,34
(ORIZZONTE 2)			Peso unità di volume naturale (y)	[Meyerhof 1951]	1.70 (t/mc)
			Peso unità di volume saturo (y <sub>s</sub> )	[Terzaghi-Peck 1948-1967]	1,90 (t/mc)
				[Navfac 1971-1982]	1,90
			Falda superficiale dat p.c.		2,40 mt
			Coesione (C)	4.	0,0 (Kg/cmq)
			Angolo di attrito	[Sower 1961]	32*
			Modulo Elastico (di Young)	[Schultze-Menzenbach]	126,24 (Kg/cmq)
			Modulo Edametrico	[Menzenbach e Malcev]	106,28 (Kg/cmq)
Sabbie debolmente mosa con presenza di			Classificazione AGI (1977)	AGI (1977)	MODERATAMENT ADDENSATO
ciottoli e livelli di natura arenacea	3,80	6,00	Module di Poisson	A.G.I.	0,32
(ORIZZONTE 3)			Peso unità di volume naturale (y)	[Meyerhof 1951]	1,89 (t/mc)
4-346-376-4			Peso unità di volume saturo (y.)	(Terzaghi-Peck 1948-1967)	1,95 (t/mc)
			Coefficiente spinta a Riposo KO=SigmaH/PO	(Novfac 5973-1982)	3,10
			Faida superficiale dal p.c.	=	2,40 mt

13

Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR)

Si ribadisce che tali dati derivano comunque da indagini di tipo puntuale e che di contro, le

formazioni litologiche interessate, sono caratterizzate da una variabilità di comportamento fisico-

meccanico da punto a punto.

Pertanto, in fase esecutiva, nelle operazioni di scavo per le fondazioni dovrà essere verificata la

corrispondenza descrittiva e geotecnica di tutta la porzione di terreno coinvolta dall'opera di progetto,

differendo, in caso contrario, la tipologia o la profondità delle fondazioni preventivate.

6. CONCLUSIONI

Il programma di studi e le indagini eseguite in sito, hanno consentito di caratterizzare sotto il

profilo geologico-tecnico i terreni di fondazione, interessati dall'opera di progetto, da realizzarsi tra i

comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR).

Sulla base delle indagini geognostiche prese in riferimento e dal rilevamento geologico di

superficie, unitamente alla consultazione della Carta Geologica ufficiale, è risultato che il terreno di

sedime è costituito principalmente, da depositi sabbioso-argillosi con intercalazioni arenitiche.

Le caratteristiche fisico - meccaniche generali di tale Formazione risultano essere da discrete a

buone.

Dalle indagini sismiche prese in riferimento, si è riscontrato un valore sperimentale delle Vs,eq

di 387 m/s tale da poter attribuire il suolo su cui ricadrà l'opera in progetto alla CATEGORIA "B".

L'insieme delle risultanze acquisite permettono di dare un giudizio positivo sulla stabilità delle

opere.

Pur tenendo in considerazione quanto scaturisce dal presente lavoro non si potrà prescindere, in

fase esecutiva, dall'effettuare ulteriori sopralluoghi e controlli, per meglio contribuire alla scelta

progettuale dell'opera da realizzare, che comunque spetta al Progettista nonché al Direttore dei Lavori

che più compiutamente, sulla base delle caratteristiche tecniche-strutturali e dei carichi di esercizio dei

fabbricati, potranno valutare l'opportunità di scelte specifiche più idonee a garantire un buon grado di

sicurezza.

Geol. Michele Valerio Via Cesare Battisti, 51 – 70032 Bitonto (BA)

Cell. 349-6373204 - mail: va.michele1976@gmail.com

Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR)

Non essendo stati riscontrati impedimenti riguardo eventuali amplificazioni sismiche dovute alla

presenza di falde superficiali, di elementi tettonici attivi nelle immediate vicinanze del sito in esame, ed

ancora l'assenza di fenomeni erosivi degni di rilievo e di problemi di instabilità quali frane e

smottamenti, si esprime parere favorevole alla realizzazione dell'opera di progetto.

Bitonto, marzo 2022

Il Geologo

Dott. Michele Valerio

Geol. Michele Valerio Via Cesare Battisti, 51 – 70032 Bitonto (BA) Cell. 349-6373204 – mail: va.michele1976@gmail.com

RELAZIONE GEOTECNICA Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico Comuni di Brindisi e Cellino San Marco (BR)

**ALLEGATI** 

