

MILANO ENERGY S.R.L.

Alla

Spett. Le Ministero della Cultura

Soprintendenza speciale per il piano nazionale di riprese e resilienza
Via di San Michele, 22
00153 Roma
Pec: ss-pnrr@mailcert.beniculturali.it
Pco: ss-pnrr@cultura.gov.it

E p.c.

Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio della Basilicata

Mbc-sabap-bas@mailcert.beniculturali.it

Servizio II-Scavi e tutela del patrimonio archeologico

Servizio III – Tutela del patrimonio, storico e architettonico

Regione Basilicata

Dipartimento ambiente e energia
Ufficio compatibilità ambientale
Ufficio.compatibilita.ambientale@cert.regione.basilicata.it

Oggetto: Risposta alla richiesta documentazione integrativa [ID: 7737] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs 152/2006 relativa al progetto di un Impianto agrofotovoltaico e relative opere di connessione della Potenza di 20 MW in agro di Tolve (PZ).

La sottoscritta Federica Gallina, nata a Milano in data 30 marzo 1977 e domiciliata per la carica in Roma (00193), Piazza Cavour 19, codice fiscale GLLFRC77C70F205B, in qualità di legale rappresentante della Milano Energy S.r.l.con sede in Piazza Cavour, 19 a Roma, Partita IVA 02114040765, come da richiesta pervenuta prot. n° 0002611-P del 22/08/2022 trasmette quanto segue.

- *Relazione Paesaggistica redatta ai sensi del DPCM 12/12/2005;*
- *Reportage fotografico con fotoinserimenti;*

| Milano Energy S.r.l. | Piazza Cavour, 19 - 00193 Roma (RM) |
| P.IVA/C.F 02114040765 | R.E.A. RM – 1672511 | Cap. Soc. 10.000,00 i.v. |
| pec: milanoenergysrls@pec.it |

MILANO ENERGY S.R.L.

- *Mapa dell'Impatto Paesaggistico in area vasta (Tavole dell'Intervisibilità);*
- *Carta dei vincoli D.L. n. 42/2004;*
- *Carta dei vincoli L.R. n. 54/2015.*

Si riportano di seguito alcune necessarie valutazioni in merito alle richieste di Codesta Spettabile *Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza* riportate nella lettera di richiesta di integrazioni:

1. Voce **Paesaggio**, “Relazione Paesaggistica”, punto 1:

- Relazione Paesaggistica redatta ai sensi del DPCM 12/12/2005, con esplicitazione di tutte le criticità presenti dal punto di vista paesaggistico, ambientale e vincolistico:
- *l'impianto dista circa 550 m dall'area " Intero territorio comunale di Irsina" tutelata ai sensi dell'art. 136 del D.Lgs. 42/2004 (D.M. 07/03/2011), quindi ricade nella fascia di rispetto di cui all'art. 20, c. 8, lett. c quater del Dlgs. 199/2021;*

Il riferimento normativo sopra riportato (art. 20 del Dlgs. 199/2021) disciplina “l’individuazione di superfici e aree idonee per l’installazione di impianti a fonti rinnovabili”, indicando al comma 8 l’elenco delle aree idonee:

“Sono considerate aree idonee:

[...]

c-quater) fatto salvo quanto previsto alle lettere a), b), c),c-bis) e c-ter), le aree che non sono ricomprese nel perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004,

n. 42, ne' ricadono nella fascia di rispetto dei beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda oppure dell'articolo 136 del medesimo decreto legislativo. Ai soli fini della presente lettera, la fascia di rispetto è determinata considerando una distanza dal perimetro di beni sottoposti a tutela di sette chilometri per gli impianti eolici e di un chilometro per gli impianti fotovoltaici.”

Pertanto, la previsione “*ricade nella fascia di rispetto di cui all'art. 20, c. 8, lett. c quater del Dlgs. 199/2021*”

MILANO ENERGY S.R.L.

si riferisce esclusivamente alla identificazione delle *aree idonee* al fine di usufruire della *Procedura Abilitativa Semplificata* introdotta dal D.lgs. 28/2011 e ss.mm.ii.

Pertanto, è doveroso specificare che tale fascia di rispetto non interferisce con lo sviluppo del medesimo progetto, il cui iter autorizzativo non prevede la richiesta di “*Procedura Abilitativa Semplificata*” e quindi l’esclusione del progetto da tale fascia di rispetto, ma la richiesta di “Autorizzazione Unica” ai sensi dell’art.12 del D.Lgs. n.387/03.

2. Voce **Paesaggio**, “Relazione Paesaggistica”, punto 2:

- *l'impianto dista circa 150 m dal "Torrente Cammanara e la Mocrara o Mocrando" e alcuni campi ricadono nel buffer di 500 m previsto dalla L.R. Basilicata 54/2015 Aree e siti non idonei;*

In riferimento alla distanza di “*circa 150m dal Torrente Cammanara e la Mocrando o Morando*” ci preme specificare che alla *lett. c dell’art. 142* del DLgs n. 42/2004 la distanza prevista per la tutela delle acque pubbliche è di 150 metri. Dall’analisi vincolistica effettuata e riportata nelle apposite tavole prodotte ed allegate al progetto, è stata evidenziata la presenza del fiume tutelato e del relativo buffer di 150 m. Tuttavia, l’impianto, pur essendo prossimo all’area buffer di 150m, si sviluppa su un’area svincolata da detto buffer. Pertanto, l’impianto rispetta il limite previsto dal bene paesaggistico e non presenta alcuna interferenza con il bene tutelato.

Nell’analisi vincolistica presentata, inoltre, è stato preso in considerazione anche il buffer dei 500 m dal fiume, previsto dalla Legge Regionale n. 54/2015 della Regione Basilicata; tale legge, tuttavia, a seguito di numerose sentenze del TAR, è divenuta difatti solo di indirizzo.

La L.R. n.54/2015 avrebbe dovuto fare da ponte con il futuro PPR; difatti la stessa norma all’art 3 recita “*Nelle more dell’approvazione del Piano Paesaggistico Regionale*” ed in particolare con gli impianti “*impianti, alimentati da fonti rinnovabili con potenza superiore ai limiti stabiliti nella tabella A) del D.Lgs. n. 387/2003 e non superiori a 1MW*”.

La Regione Basilicata nelle Determine di autorizzazione rilasciate per impianti fotovoltaici ricadenti nel territorio regionale, meglio specifica quanto espresso in precedenza:

“ RILEVATO che dall’esame della documentazione allegata all’istanza, l’impianto risulta ubicato in area non idonea, ai sensi del punto 1 allegato A alla L.R. 54/2015, da intendersi come vincolo non assoluto ai sensi del DM 10settembre 2010.

3. Voce **Geodati con gli elementi di interesse paesaggistico:**

A tal proposito si sottolinea che, al fine dell’analisi paesaggistica presentata, sono stati utilizzati i geodati messi a disposizione dalla Regione Basilicata sul geoportale regionale. Non essendo in disponibilità, non conoscendo esattamente la tipologia di licenza con i quali tali dati vengono rilasciati, e, soprattutto, non avendo autorizzazione alla diffusione, si rimanda direttamente al geoportale istituzionale della Regione Basilicata seguendo il seguente link:

<http://rsdi.regione.basilicata.it/>

4. Voce **Revisione dello Studio di impatto ambientale e della Relazione Paesaggistica con i corretti riferimenti all’impianto agrofotovoltaico in oggetto:**

I riferimenti alla realizzazione dell’impianto agrovoltaiico, così come concepito per questo progetto, sono riportati e meglio descritti nella relativa *Relazione pedo-agronomica* (n. allegato A.15). Si rimanda, pertanto, all’All. A.15 per i maggiori dettagli.

Contestualmente si allega per la parte archeologica come richiesto:

- *Punto 1. Analisi cartografia storica elaborato A4a;*
- *Punto 2. Relazione archeologica elaborato A4;*
- *Punto 2. Carta dell’uso del suolo Tavola A4.1;*
- *Punto2. Carta della Visibilità Tavola A4.2;*
- *Punto 3. Carta dei siti noti da bibliografia, archivio, anomalie e vincoli archeologici A4.3 (Scala 1:15000 in quanto in scala più ravvicinata non permetteva un inquadramento generale);*
- *Punto 2. Carta del rischio Archeologico Tavola A4.4.*

MILANO ENERGY S.R.L.

Riportiamo di seguito il link dal quale scaricare gli elaborati integrativi prodotti

<https://we.tl/t-ym8p4icmdi>

Il legale Rappresentante

Federica Gallina

*(documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art.
24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)1*

Riferimenti per contatti:

Nome e Cognome__Pasquale Fausto Milano

Telefono _3478880757_ E-mail

milpaf@gmail.com _