REGIONE SARDEGNA

Provincia del Medio Campidano (VS)

COMUNI DI SAMASSI E SERRENTI



2	EMISSIONE PER INTEGRAZIONI MITE	11/11/22	LOMBARDO A.	FURNO C.	NASTASI A.
1	EMISSIONE PER ENTI ESTERNI	01/10/21	LOMBARDO A.	FURNO C.	NASTASI A.
0	EMISSIONE PER COMMENTI	12/08/21	LOMBARDO A.	FURNO C.	NASTASI A.
REV.	DESCRIZIONE	DATA	REDATTO	CONTROL.	APPROV.

Committente:

SORGENIA RENEWABLES S.R.L.



Sede legale in Via Algardi Alessandro, 4, 20148, Milano (MI) Partita I.V.A. 10300050969 - PEC: sorgenia.renewables@legalmail.it

Società di Progettazione:



Via Jonica, 16 - Loc. Belvedere - 96100 Siracusa (SR) Tel. 0931.1663409

Web: www.antexgroup.it e-mail: info@antexgroup.it Progettista/Resp. Tecnico

PARCO EOLICO DI "SAMASSI – SERRENTI"

, ,

Elaborato:

Progetto:

Dott. Ing. Cesare Furno Ordine degli Ingegneri della Provincia di Catania n° 6130 sez. A

Ingegneria & Innovazione

STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

 Scala:
 Nome DIS/FILE:
 Allegato:
 F.to:
 Livello:

 NA
 C 20010S05-VA-RT-11-02
 1/1
 A4
 DEFINITIVO

ll presente documento è di proprietà della ANTEX GROUP srl. È Vietato la comunicazione a terzi o la riproduzione senza il permesso scritto della suddetta. La società tutela i propri diritti a rigore di Legge.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.2

INDICE

1	PREMESSA	5
2	ITER AUTORIZZATIVO E RIFERIMENTI NORMATIVI	7
2.1	Iter autorizzativo	7
3	DESCRIZIONE DEL PROGETTO	7
3.1	Generalità	7
	Dati del proponente	
3.3	Inquadramento territoriale e ubicazione del progetto in riferimento alla tutela e ai vincoli presenti	8
3.4	Normativa di Pianificazione Energetica, Ambientale, Paesaggistica e Territoriale	16
3.4.	1 Strategie energetiche dell'Unione Europea	16
3.4.2	2 Strategia Energetica Nazionale (S.E.N.)	20
3.4.3	Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima 2030 (P.N.I.E.C.)	23
3.4.4	Piano Energetico Ambientale Regionale Sardo 2015-2030 (P.E.A.R.S.)	24
3.4.5	5 Piano Paesaggistico Regionale (P.P.R.) Regione Sardegna	25
3.4.6	6 Pianificazione territoriale Comunale	31
3.4.7	7 Compatibilità con la D.G.R. N. 59/90 del 27.11.2020	32
3.5	Descrizione delle caratteristiche fisiche del progetto	54
3.5.	1 Motivazione dell'intervento	54
3.5.2	2 Caratteristiche degli aerogeneratori previsti in progetto	55
3.5.3	3 Viabilità di accesso al sito	57
3.5.4	4 Viabilità interna al parco eolico	59
4	DESCRIZIONE DELLE PRINCIPALI ALTERNATIVE	63
4.1	Generalità	63
4.2	Alternative al progetto relative alla tecnologia, all'ubicazione, alle dimensioni e alla portata	63
4.3	Alternativa Zero	65
5	DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE DELL'AMBIENTE	67
5.1	Generalità	67
5.2	Stato attuale (scenario di base)	67
5.2.	1 Clima	67
5.2.2	2 Qualità dell'aria	68
5.2.3	3 Ambiente idrico	70
5.2.4	4 Suolo e sottosuolo	72
5.2.5	5 Uso del suolo	74
5.2.6	6 Biodiversità	75





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.3

5.2.9 Paesaggio	5.2.7	Caratterizzazione acustica del territorio	81
6 DESCRIZIONE DEI FATTORI DI CUI ALL'ART. 5, COMMA 1, LETT.C D.LGS. N.152/2006 NORME IN MATERIA AMBIENTALE	5.2.8	Campi elettromagnetici	84
AMBIENTALE 99 6.1 Generalità 99 6.2 Impatti su popolazione e salute umana 99 6.3 Impatti su Flora e Fauna 99 6.4 Impatti su Flora e Fauna 99 6.5 Impatti su beni materiali, patrimonio culturale, agroalimentare e paesaggistico 99 6.5 Impatti su beni materiali, patrimonio culturale, agroalimentare e paesaggistico 99 7.1 Generalità 100 7.2 Metodi di previsione per individuare e valutare gli impatti 100 8. DESCRIZIONE DEI PROBABILI IMPATTI AMBIENTALI DEL PROGETTO PROPOSTO 100 8.1 Generalità 100 8.2 Definizione degli impatti 100 8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione 100 8.3.1 Territorio e suolo 100 8.3.2 Risorse idriche 111 8.3.3 Impatto su Flora e Fauna 111 8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri 112 8.3.5 Inquinamento acustico 112 8.3.6 Emissioni di vibrazioni 113 8.3.7 Rischio Archeologico 113 8.3.8 Paesaggio 118 8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per	5.2.9	Paesaggio	84
6.1 Generalità 9.9 6.2 Impatti su popolazione e salute umana 99 6.3 Impatti su Flora e Fauna 99 6.4 Impatti su territorio, suolo, acque, aria e clima 99 6.5 Impatti su territorio, suolo, acque, aria e clima 99 6.5 Impatti su beni materiali, patrimonio culturale, agroalimentare e paesaggistico 91 7 METODI DI PREVISIONE PER INDIVIDUARE GLI IMPATTI 100 7.1 Generalità 100 7.2 Metodi di previsione per individuare e valutare gli impatti 100 8.1 Generalità 100 8.2 DEFINIZIONE DEI PROBABILI IMPATTI AMBIENTALI DEL PROGETTO PROPOSTO 100 8.1 Generalità 100 8.2 Definizione degli impatti 100 8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione 100 8.3.1 Territorio e suolo 100 8.3.2 Risorse idriche 111 8.3.3 Impatto su Flora e Fauna 111 8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri 112 8.3.5 Inquinamento acustico 113 8.3.6 Emissioni di vibrazioni 114 8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio 118 8.4.1 Territorio e suolo 118<	6 DE	SCRIZIONE DEI FATTORI DI CUI ALL'ART. 5, COMMA 1, LETT.C D.LGS. N.152/2006 NORME IN MATERIA	
6.2 Impatti su popolazione e salute umana	AMBIE	NTALE	9
6.3 Impatti su Flora e Fauna	6.1 Ge	neralità	9
6.4 Impatti su territorio, suolo, acque, aria e clima	6.2 Im	patti su popolazione e salute umana	90
6.5 Impatti su beni materiali, patrimonio culturale, agroalimentare e paesaggistico	6.3 Im	patti su Flora e Fauna	9
7 METODI DI PREVISIONE PER INDIVIDUARE GLI IMPATTI 103 7.1 Generalità 107 7.2 Metodi di previsione per individuare e valutare gli impatti 100 8 DESCRIZIONE DEI PROBABILI IMPATTI AMBIENTALI DEL PROGETTO PROPOSTO 100 8.1 Generalità 100 8.2 Definizione degli impatti 100 8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione 100 8.3.1 Territorio e suolo 100 8.3.2 Risorse idriche 111 8.3.3 Impatto su Flora e Fauna 111 8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri 112 8.3.5 Inquinamento acustico 112 8.3.6 Emissioni di vibrazioni 112 8.3.7 Rischio Archeologico 118 8.3.8 Paesaggio 118 8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio 118 8.4.1 Territorio e suolo 118 8.4.2 Risorse idriche 120 8.4.3 Flora e Fa	6.4 Im	patti su territorio, suolo, acque, aria e clima	9
7.1 Generalità 10 7.2 Metodi di previsione per individuare e valutare gli impatti 10 8 DESCRIZIONE DEI PROBABILI IMPATTI AMBIENTALI DEL PROGETTO PROPOSTO 10 8.1 Generalità 10 8.2 Definizione degli impatti 10 8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione 10 8.3.1 Territorio e suolo 10 8.3.2 Risorse idriche 11 8.3.3 Impatto su Flora e Fauna 11 8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri 11 8.3.5 Inquinamento acustico 11 8.3.6 Emissioni di vibrazioni 11 8.3.7 Rischio Archeologico 11 8.3.8 Paesaggio 11 8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio 11 8.4.1 Territorio e suolo 11 8.4.2 Risorse idriche 12 8.4.3 Flora e Fauna 12 8.4.4 Inquinamento acustico 12 8.4.5 Impatto derivante dall'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (effetto "Shadow flickering") 12 8.4.6 Emissioni di vibrazioni 13 8.4.7 Emissioni elettromagnetiche 13 8.4.8 Paesaggio 13	6.5 Im	patti su beni materiali, patrimonio culturale, agroalimentare e paesaggistico	98
7.2 Metodi di previsione per individuare e valutare gli impatti	7 M	ETODI DI PREVISIONE PER INDIVIDUARE GLI IMPATTI	103
7.2 Metodi di previsione per individuare e valutare gli impatti	7.1 Ge	neralità	10′
8 DESCRIZIONE DEI PROBABILI IMPATTI AMBIENTALI DEL PROGETTO PROPOSTO 100 8.1 Generalità 100 8.2 Definizione degli impatti 100 8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione 100 8.3.1 Territorio e suolo 100 8.3.2 Risorse idriche 111 8.3.3 Impatto su Flora e Fauna 111 8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri 112 8.3.5 Inquinamento acustico 112 8.3.6 Emissioni di vibrazioni 115 8.3.7 Rischio Archeologico 118 8.3.8 Paesaggio 118 8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio 118 8.4.1 Territorio e suolo 119 8.4.2 Risorse idriche 120 8.4.3 Flora e Fauna 120 8.4.4 Inquinamento acustico 122 8.4.5 Impatto derivante dall'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (effetto "Shadow flickering") 122 8.4.6			
8.1 Generalità 10 8.2 Definizione degli impatti 10 8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione 10 8.3.1 Territorio e suolo 10 8.3.2 Risorse idriche 11 8.3.3 Impatto su Flora e Fauna 11 8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri 11 8.3.5 Inquinamento acustico 11 8.3.6 Emissioni di vibrazioni 11 8.3.7 Rischio Archeologico 11 8.3.8 Paesaggio 11 8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio 11 8.4.1 Territorio e suolo 11 8.4.2 Risorse idriche 12 8.4.3 Flora e Fauna 12 8.4.4 Inquinamento acustico 12 8.4.5 Impatto derivante dall'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (effetto "Shadow flickering") 12 8.4.5 Emissioni di vibrazioni 13 8.4.7 Emissioni elettromagnetiche 13 8.4.8 Paesaggio 13 8.4.9 Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati e/o presentati in AU 16			
8.2 Definizione degli impatti 100 8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione 100 8.3.1 Territorio e suolo 100 8.3.2 Risorse idriche 111 8.3.3 Impatto su Flora e Fauna 111 8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri 112 8.3.5 Inquinamento acustico 112 8.3.6 Emissioni di vibrazioni 115 8.3.7 Rischio Archeologico 118 8.3.8 Paesaggio 118 8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio 119 8.4.1 Territorio e suolo 119 8.4.2 Risorse idriche 120 8.4.3 Flora e Fauna 120 8.4.4 Inquinamento acustico 121 8.4.5 Impatto derivante dall'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (effetto "Shadow flickering") 127 8.4.6 Emissioni di vibrazioni 130 8.4.7 Emissioni elettromagnetiche 131 8.4.8 Paesaggio 131 8.4.9 Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati e/o presentati in AU 167			
8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione 8.3.1 Territorio e suolo			
8.3.1 Territorio e suolo 100 8.3.2 Risorse idriche 111 8.3.3 Impatto su Flora e Fauna 111 8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri 112 8.3.5 Inquinamento acustico 112 8.3.6 Emissioni di vibrazioni 115 8.3.7 Rischio Archeologico 116 8.3.8 Paesaggio 118 8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio 119 8.4.1 Territorio e suolo 119 8.4.2 Risorse idriche 120 8.4.3 Flora e Fauna 120 8.4.4 Inquinamento acustico 122 8.4.5 Impatto derivante dall'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (effetto "Shadow flickering") 127 8.4.6 Emissioni di vibrazioni 130 8.4.7 Emissioni elettromagnetiche 130 8.4.8 Paesaggio 131 8.4.9 Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati e/o presentati in AU 167			
8.3.2Risorse idriche1118.3.3Impatto su Flora e Fauna1118.3.4Emissioni di inquinanti e polveri1128.3.5Inquinamento acustico1128.3.6Emissioni di vibrazioni1158.3.7Rischio Archeologico1188.3.8Paesaggio1188.4Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio1188.4.1Territorio e suolo1198.4.2Risorse idriche1208.4.3Flora e Fauna1208.4.4Inquinamento acustico1228.4.5Impatto derivante dall'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (effetto "Shadow flickering")1278.4.6Emissioni di vibrazioni1308.4.7Emissioni elettromagnetiche1308.4.8Paesaggio1318.4.9Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati e/o presentati in AU167			
8.3.3 Impatto su Flora e Fauna			
8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri			
8.3.5 Inquinamento acustico		•	
8.3.6 Emissioni di vibrazioni			
8.3.7 Rischio Archeologico		•	
8.3.8 Paesaggio			
8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio		•	
8.4.1 Territorio e suolo			
8.4.2 Risorse idriche			
8.4.3 Flora e Fauna			
8.4.4 Inquinamento acustico			
8.4.5 Impatto derivante dall'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (effetto "Shadow flickering")			
8.4.6 Emissioni di vibrazioni 130 8.4.7 Emissioni elettromagnetiche 130 8.4.8 Paesaggio 131 8.4.9 Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati e/o presentati in AU 167		•	
8.4.7 Emissioni elettromagnetiche			
8.4.8 Paesaggio			
8.4.9 Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati e/o presentati in AU			





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.4

9 MI	SURE PER EVITARE, PREVENIRE O MITIGARE GLI IMPATTI	189
9.1 Ge	neralità	189
9.2 Mi	sure di mitigazione e prevenzione in fase di realizzazione ed esercizio dell'impianto	189
9.2.1	Territorio e Suolo	189
9.2.2	Utilizzo delle risorse idriche	192
9.2.3	Impatto su Flora e Fauna	192
9.2.4	Emissioni di inquinanti e di polveri	195
9.2.5	Inquinamento acustico	196
9.2.6	Emissione di vibrazioni	196
9.2.7	Emissioni elettromagnetiche	197
9.2.8	Smaltimento rifiuti	198
9.2.9	Rischio per la salute umana	200
9.2.10	Paesaggio	201
9.2.11	Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati o presentati in AU	203
10 CC	NCLUSIONI SU IMPATTI ED EVENTUALI MISURE DI PREVENZIONE E MITIGAZIONE	203
10.1Im	patti ambientali significativi derivanti dalle vulnerabilità del progetto	214
11 PI	ANO DI DISMISSIONE DELL'IMPIANTO A FINE DELLA SUA VITA UTILE	215



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

Pag.5

PREMESSA

Il soggetto proponente del progetto in esame è Sorgenia Renewables S.r.l., interamente parte del gruppo Sorgenia, uno dei maggiori operatori energetici italiani. Il Gruppo è attivo nella produzione di energia elettrica con oltre 4.750 MW di capacità di generazione installata e oltre 400.000 clienti in fornitura in tutta Italia. Efficienza energetica e attenzione all'ambiente sono le linee guida della sua crescita. Il parco di generazione, distribuito su tutto il territorio nazionale, è costituito dai più avanzati impianti a ciclo combinato e da impianti a fonte rinnovabile, per una capacità di circa 370 MW tra biomassa ed eolico. Nell'ambito delle energie rinnovabili, il Gruppo, nel corso della sua storia, ha anche sviluppato, realizzato e gestito impianti di tipo fotovoltaico (ca. 24 MW), ed idroelettrico (ca.33 MW). In quest'ultimo settore, Sorgenia è attiva con oltre 75 MW di potenza installata gestita tramite la società Tirreno Power, detenuta al 50%. Il Gruppo Sorgenia, tramite le sue controllate, fra le quali Sorgenia Renewables S.r.l., è attualmente impegnata nello sviluppo di un importante portafoglio di progetti rinnovabili di tipo eolico, fotovoltaico, biometano, geotermico ed idroelettrico, caratterizzati dall'impiego delle Best Available Technologies nel pieno rispetto dell'ambiente.

Su incarico di SORGENIA Renewables Srl, la società Antex Group Srl ha redatto il progetto definitivo relativo alla realizzazione di un impianto eolico nei comuni di Samassi e Serrenti, nella provincia di Medio Campidano (ex Sud

Il progetto prevede l'installazione di n. 11 nuovi aerogeneratori con potenza unitaria di 6 MW, per una potenza complessiva di impianto di 66 MW.

Nel dettaglio il progetto prevede l'installazione di n.6 aerogeneratori nei terreni del Comune di Samassi (VS) e di n.5 aerogeneratori nei terreni del Comune di Serrenti (VS).

Gli aerogeneratori saranno collegati alla nuova Stazione di trasformazione Utente, posta nel comune di Sanluri (VS), tramite cavidotti interrati con tensione nominale pari a 30 kV.

La stazione di trasformazione utente riceverà l'energia proveniente dall'impianto eolico a 30 kV e la eleverà alla tensione di 150 kV.

Tutta l'energia elettrica prodotta verrà ceduta alla rete tramite collegamento in antenna a 150 kV su una nuova Stazione Elettrica (SE) di Trasformazione a 380/150 kV della RTN, denominata "Sanluri", da inserire in entra-esce alla linea RTN 380 kV "Ittiri-Selargius", la cui autorizzazione è oggetto di altra iniziativa (benestare requisiti tecnici richiesto da altro produttore nominato capofila in sede di tavolo tecnico con Terna).

Le attività di progettazione definitiva e di studio di impatto ambientale sono state sviluppate dalla società di ingegneria Antex Group Srl.

Antex Group Srl è una società che fornisce servizi globali di consulenza e management ad Aziende private ed Enti pubblici che intendono realizzare opere ed investimenti su scala nazionale ed internazionale.

È costituita da selezionati e qualificati professionisti uniti dalla comune esperienza professionale nell'ambito delle consulenze ingegneristiche, tecniche, ambientali e gestionali.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Sia Antex che Sorgenia pongono a fondamento delle attività e delle proprie iniziative, i principi della qualità, dell'ambiente e della sicurezza come espressi dalle norme ISO 9001, ISO 14001 e OHSAS 18001 nelle loro ultime edizioni.

Difatti, in un'ottica di sviluppo sostenibile proprio e per i propri clienti e fornitori, le Aziende citate posseggono un proprio Sistema di Gestione Integrato Qualità-Sicurezza-Ambiente.

Nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale per il progetto in esame, l'Aeronautica Militare, con protocollo M_D ABA001 REG2022 0029967 del 21-06-2022, ha espresso il proprio parere relativamente all'attuale configurazione di layout di impianto proposta, secondo il quale tre degli undici aerogeneratori in progetto, identificati dai codici SM-04, SM-05 e SR-07, ricadrebbero all'interno dell'impronta della Superficie di Avvicinamento dell'aeroporto di Decimomannu, in violazione delle prescrizioni dell'art. 3, comma 3, del Decreto 19.12.2012, n. 258, del Ministero della Difesa, che vieta la realizzazione di impianti eolici nelle aree site all'interno della zona di traffico dell'aeroporto e nelle aree sottostanti alle superfici di salita al decollo e di avvicinamento. Nella stessa nota, l'Aeronautica Militare ha richiesto una proposta di un differente posizionamento dei citati tre aerogeneratori, in aree esterne alle superfici di delimitazione degli ostacoli dell'aeroporto di Decimomannu.

Inoltre, il Consorzio di Bonifica Sardegna Meridionale con nota prot. n. 9159 del 23.06.2022, ha evidenziato alcune interferenze tra le opere di progetto e le opere del Consorzio di Bonifica Sardegna Meridionale, in particolare in corrispondenza degli aerogeneratori in progetto, identificati dai codici SM-03, SR-09 e SR-11.

Per risolvere le interferenze evidenziate dall'Aeronautica Militare e dal Consorzio di Bonifica della Sardegna Meridionale, il Proponente ha proposto una modifica del layout che interessa il posizionamento degli aerogeneratori SM-03, SM-04, SM-05, SR-07, SR-09 e SR-11, come evidenziato negli elaborati grafici a corredo del progetto definitivo.

A tal fine, questa relazione è stata opportunamente aggiornata per rappresentare il nuovo stato di progetto, evidenziando graficamente in modo idoneo le parti che sono state modificate o revisionate.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



2 ITER AUTORIZZATIVO E RIFERIMENTI NORMATIVI

2.1 Iter autorizzativo

La normativa vigente, ai sensi del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., come modificato dal D.lgs. 104/17, prevede che gli impianti industriali per la produzione di energia mediante lo sfruttamento del vento siano sottoposti alla procedura di **Valutazione di Impatto Ambientale di competenza nazionale**, per il quale il Ministero della Transizione Ecologica (MiTE) e svolge il ruolo di soggetto competente in materia, qualora i suddetti impianti per la produzione di energia elettrica sulla terraferma presentino una potenza complessiva superiore ai 30 MW.

L'autorizzazione unica è rilasciata dal Servizio energia e economia verde ai sensi dell'articolo 12 del D.Lgs. n. 387 del 2003, per progetti volti alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale/parziale e riattivazione, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi, nel rispetto della normativa vigente in materia di tutela dell'ambiente, di tutela del paesaggio e del patrimonio storico e di quanto espressamente previsto dalla normativa regionale per le diverse tipologie di impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili. Il proponente presenta la domanda per il rilascio dell'autorizzazione al Servizio energia ed economia verde allegando una copia cartacea e una su supporto digitale completa degli elaborati. Entro 5 giorni lavorativi dalla presentazione della domanda di Autorizzazione unica l'amministrazione procedente effettua il controllo formale sulla documentazione presentata di cui all'articolo 7, secondo le Linee Giuda per l'Autorizzazione Unica "Allegato A alla Delib.G.R. n. 3/25 del 23.01.2018". Fermo restando il rispetto dei termini di cui all'articolo 10 dell'All. "A" alla Delib.G.R. n. 3/25 del 23.01.2018, la Conferenza di Servizi viene convocata al proponente e a tutti gli Enti interessati indicati dal proponente nel corso della quale il proponente illustra il progetto e gli Enti convocati esprimono i propri pareri o assensi. Entro dieci giorni dalla conclusione del procedimento di autorizzazione, l'Amministrazione procedente comunica il provvedimento finale al proponente e a tutte le Amministrazioni interessate.

Nell'ambito di quanto definito dalla Deliberazione della Giunta Regionale, l'Autorità procedente, competente al rilascio dell'Autorizzazione Unica per la costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili, è la Regione Autonoma della Sardegna - Assessorato dell'Industria - Servizio Energia ed Economia Verde. Ai sensi delle linee guida nazionali, il Ministero per i Beni e le Attività Culturali partecipa al procedimento per l'autorizzazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel caso in cui siano localizzati in aree sottoposte a tutela ai sensi del *D.Lgs.* 22/01/2004, n. 42 e s.m.i. recante Codice dei beni culturali e del paesaggio.

3 DESCRIZIONE DEL PROGETTO

3.1 Generalità

La società proponente, SORGENIA Renwables S.r.l. Via Alessandro Algardi 4, 20148 Milano (MI), propone un progetto di un impianto eolico nei comuni di Samassi e Serrenti, che prevede l'installazione di n. 11 aerogeneratori con potenza unitaria di 6,0 MW, per una potenza complessiva di impianto di 66 MW.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Nel dettaglio, il progetto denominato "Samassi-Serrenti", che prevede l'installazione di n.6 aerogeneratori nei terreni del Comune di Samassi (VS) e di n.5 aerogeneratori nei terreni del Comune di Serrenti (VS).

Gli aerogeneratori saranno collegati alla nuova Stazione di trasformazione Utente, posta nel comune di Sanluri (VS), tramite cavidotti interrati con tensione nominale pari a 30 kV.

La stazione di trasformazione utente riceverà l'energia proveniente dall'impianto eolico a 30 kV e la eleverà alla tensione di 150 kV. L'energia elettrica prodotta verrà ceduta alla rete tramite collegamento in antenna a 150 kV su una nuova Stazione Elettrica (SE) di Trasformazione a 380/150 kV della RTN, denominata "Sanluri", da inserire in entra-esce alla linea RTN 380 kV "Ittiri-Selargius", la cui autorizzazione è oggetto di altra iniziativa (benestare requisiti tecnici richiesto da altro produttore nominato capofila in sede di tavolo tecnico con Terna).

I cavidotti d'interconnessione (cavidotti interni) fra gli aerogeneratori che i cavidotti di vettoriamento (esterno) seguiranno un tracciato interrato, ricadente nei territori comunali di Samassi, Serrenti, Furtei e Sanluri (VS).

3.2 Dati del proponente

Il soggetto proponente del progetto in esame è **Sorgenia Renewables S.r.l.**, interamente parte del gruppo Sorgenia, uno dei maggiori operatori energetici italiani. Il Gruppo è attivo nella produzione di energia elettrica con oltre 4.750 MW di capacità di generazione installata e oltre 400.000 clienti in fornitura in tutta Italia. Efficienza energetica e attenzione all'ambiente sono le linee guida della sua crescita. Il parco di generazione, distribuito su tutto il territorio nazionale, è costituito dai più avanzati impianti a ciclo combinato e da impianti a fonte rinnovabile, per una capacità di circa 370 MW tra biomassa ed eolico. Nell'ambito delle energie rinnovabili, il Gruppo, nel corso della sua storia, ha anche sviluppato, realizzato e gestito impianti di tipo fotovoltaico (ca. 24 MW), ed idroelettrico (ca.33 MW). In quest'ultimo settore, Sorgenia è attiva con oltre 75 MW di potenza installata gestita tramite la società Tirreno Power, detenuta al 50%. Il Gruppo Sorgenia, tramite le sue controllate, fra le quali Sorgenia Renewables S.r.l., è attualmente impegnata nello sviluppo di un importante portafoglio di progetti rinnovabili di tipo eolico, fotovoltaico, biometano, geotermico ed idroelettrico, caratterizzati dall'impiego delle Best Available Technologies nel pieno rispetto dell'ambiente.

3.3 Inquadramento territoriale e ubicazione del progetto in riferimento alla tutela e ai vincoli presenti

Il progetto prevede l'ubicazione del parco eolico in agro ai Comuni di Samassi e Serrenti, comuni della Provincia del Medio Campidano, rispettivamente a nord-nord/est e a nord-nord/ovest dei centri abitati che ospitano l'area di impianto. L'area di impianto è posta a est dalla S.S.293 di Giba, ad ovest dalla S.S. 131 Carlo Felice/E25 e a nord della S.P.5, viabilità di collegamento tra Samassi e Serrenti.

Il territorio preso in esame, per quanto concerne le caratteristiche del paesaggio agrario e delle relative produzioni, comprende un'area omogenea che ricopre, oltre ai comuni direttamente attraversati dal progetto (compreso il cavidotto), anche tutti i comuni limitrofi, nella provincia di Medio Campidano. L'area è dedita alla produzione di orticole (il carciofo, in particolare) e alle colture da seminativo. In misura minore, si pratica anche l'allevamento.

I seminativi (che includono le ortive da pieno campo) costituiscono nei comuni esaminati oltre il 90,0% della SAU





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



complessiva. L'orografia e la giacitura quasi del tutto pianeggiante hanno consentito uno sviluppo di terreni (o pedogenesi) con fertilità elevata.

Molto bassa risulta l'estensione delle superfici agricole non utilizzate. Le colture arboree censite sono davvero limitate, così come la viticoltura, che nel caso specifico dei comuni coinvolti nel progetto, risulta pressoché nulla. L'areale considerato si presenta comunque piuttosto omogeneo, difatti i comuni presentano caratteristiche simili in termini di percentuale delle varie colture sulla SAU.

L'area urbanizzata più vicina all'area di impianto, nello specifico dalle turbine più vicine, dista circa 1 Km di distanza dal centro abitato di Sorrenti, mentre la distanza dal centro abitato di Samassi è a circa 1,3 Km di distanza.

Le quote relative all'impianto eolico variano dagli 80 m.s.l.m ai 120 m.s.l.m.

Le opere civili previste comprendono l'esecuzione di plinti di fondazione e realizzazione di piazzole di servizio per ognuno degli aerogeneratori, l'adeguamento/ampliamento della rete viaria esistente nel sito e la realizzazione della viabilità di servizio interna all'impianto. Sono altresì previste, opere impiantistiche comprendenti l'installazione degli aerogeneratori e l'esecuzione dei collegamenti elettrici in cavidotti interrati tra i singoli aerogeneratori e tra gli aerogeneratori e la sottostazione di consegna.

.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA





Figure 1 - Individuazione dell'Area di impianto

Gli aerogeneratori che saranno installati sono di tipo Vestas V162 - 6,0 MW con altezza al mozzo 125 m e altezza al tip 206 m, del tipo ad asse orizzontale con rotore tripala del diametro di 162 m, in grado di sviluppare fino a 6,0 MW di potenza nominale e 66 MW di potenza complessiva. Le postazioni degli aerogeneratori sono costituite da piazzole collegate alla viabilità d'impianto. I dispositivi elettrici di trasformazione BT/MT degli aerogeneratori saranno alloggiati all'interno delle navicelle. Pertanto, non sono previste costruzioni di cabine di macchina alla base delle torri eoliche. Gli aerogeneratori saranno collegati alla nuova Stazione di trasformazione Utente, posta nel comune di Sanluri (VS), tramite cavidotti interrati con tensione nominale pari a 30 kV. La stazione di trasformazione utente riceverà l'energia proveniente dall'impianto eolico a 30 kV e la eleverà alla tensione di 150 kV. Il cavidotto interrato, oltre ai comuni di Samassi e Serrenti, che seguiranno la viabilità esistente, interesserà anche il comune di Furtei, lungo il persocorso della S.S.197 e per una piccolissima parte, per il solo collegamento alla Stazione Utente, anche il comune di Sanluri, ove è unicata la stessa, e sempre su viabilità esistente





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Di seguito, si riporta un'immagine su aerofotogrammetria con l'individuazione degli aerogeneratori, il percorso cavidotti interrati (indicato con il colore magenta) e l'ubicazione della Stazione utente e della Stazione Elettrica.

Ortofoto

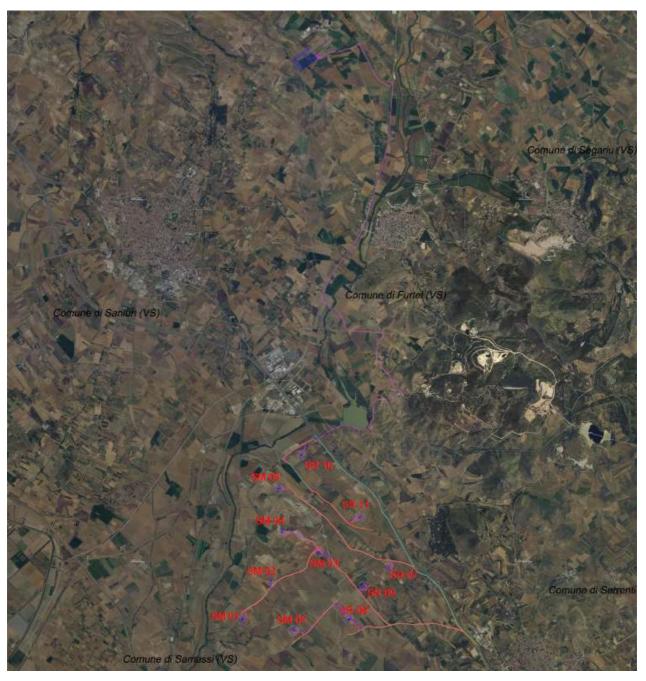


Figura 2 - Individuazione del layout di impianto su Ortofoto





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Cartografia IGM

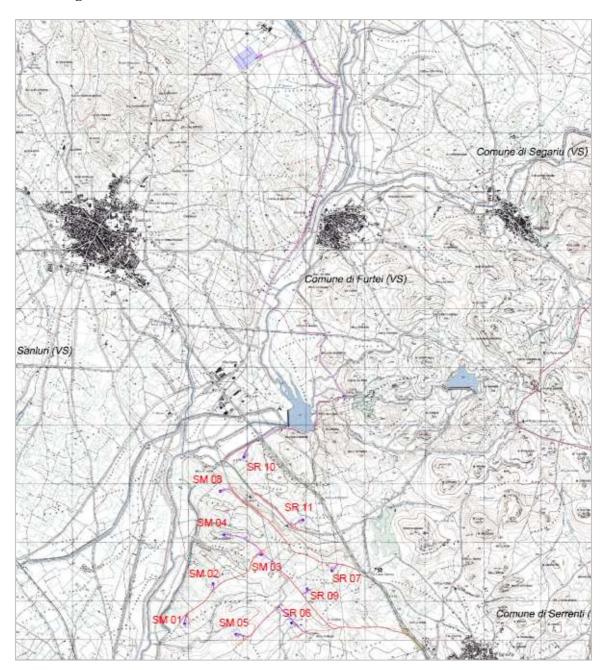


Figura 3 - Inquadramento impianto eolico su IGM

Il progetto si identifica all'interno delle seguenti cartografie:

- Fogli IGM in scala 1:25.000 di cui alle seguenti codifiche Mogoro N.539 III, Villamar N.539 II, Mandas N.540 III, San Gavino Monreale N.547 IV, Senorbi N.548 IV, Villacidro N.547 III, Serramanna N.547 II, Donori N.548;





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Carta Tecnica Regionale

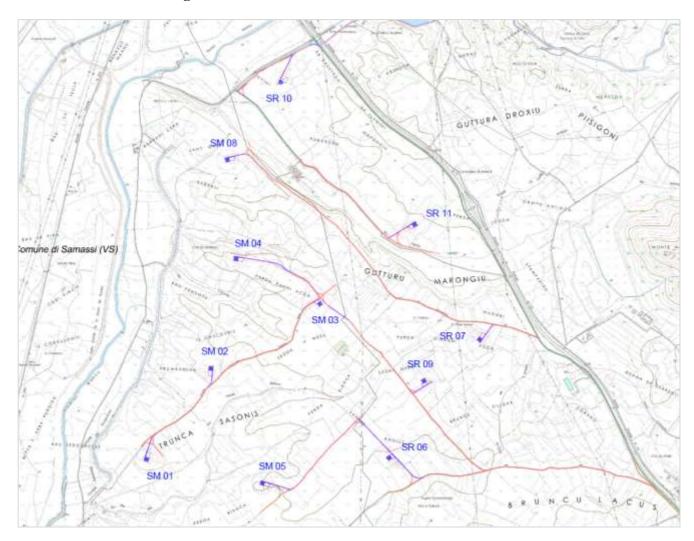


Figura 4 - Inquadramento impianto eolico su CTR

Il progetto si identifica all'interno delle seguenti cartografie:

- CTR in scala 1:10.000, di cui alle seguenti codifiche: 547030, 547040, 547070, 547080, 547110, 547120.



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Inquadramento catastale

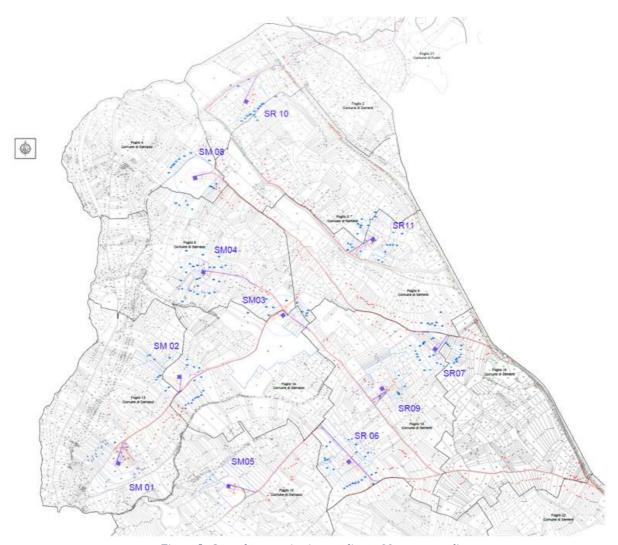


Figura 5 - Inquadramento impianto eolico su Mappe catastali

I fogli di mappa catastali interessati dagli aerogenartori e le loro componenti, dai cavidottti interni al parco eolico e dalla viabilità di nuova realizzazione e/o esistente ove sono previsti gli adeguamenti:

- Fogli di mappa n. 4, 8, 13, 14, 15, 23, 27, del Comune di Samassi;
- Fogli di mappa n. 2, 3, 9, 15 16, 21, 22 del Comune di Serrenti.

 I fogli di mappa interessati dal solo passaggio del cavidotto in MT e SSEU, peraltro su strade comunali o provinciali, sono:
- Foglio di mappa n. 2 del Comune di Serrenti;
- Fogli di mappa n. 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 18, 21 e 22 del Comune di Furtei;
- Foglio di mappa n. 12 del Comune di Sanluri.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Gli aerogeneratori saranno identificati, rispettivamente, con le sigle: SM-01, SM-02, SM-03, SM-04, SM-05 e SM08 ubicati nel comune di Samassi (VS) e SR-06, SR-07, SR-09, SR-10 E SR-11 ubicati nel Comune di Serrenti (SV). Di seguito si riportano le coordinate degli aerogeneratori nel sistema di riferimento UTM WGS84:

ID aerogeneratore	Est	Nord	Comune
SM-01	492851.00	4372436.00	SAMASSI
SM-02	493333.00	4373120.00	SAMASSI
SM-03	494154.00	4373606.00	SAMASSI
SM-04	493523.00	4373946.00	SAMASSI
SM-05	493721.00	4372255.00	SAMASSI
SR-06	494673.00	4372447.00	SERRENTI
SR-07	495355.00	4373339.00	SERRENTI
SM-08	493458.00	4374691.00	SAMASSI
SR-09	494936.00	4373027.00	SERRENTI
SR-10	493861.28	4375274.10	SERRENTI
SR-11	494866.00	4374203.00	SERRENTI

OPERE	Est	Nord	Comune
SSE UTENTE	494146.00	4382131.00	SANLURI

Producibilità dell'impianto di progetto

Sul sito scelto per il progetto è stata condotta una approfondita analisi di producibilità.

La modellazione utilizzerà dati altimetrici provenienti dalla rete TINITALY, mentre l'input anemometrico sarà costituito da dati provenienti da una torre anemometrica installata in sito di altezza 93m, che ha registrato intensità e direzione della velocità del vento per un periodo maggiore a 12 mesi.

L'insieme di dati di vento è associato ad un modello digitale del territorio, opportunamente esteso intorno all'area d'interesse, per costituire l'input del codice di simulazione anemologica WAsP. Il modello territoriale, o DTM, fornisce al software tutte le informazioni legate all'andamento altimetrico del terreno, alla distribuzione di rugosità superficiale ed, eventualmente, alla presenza di ostacoli naturali o infrastrutturali che possono esercitare un sensibile effetto indotto sul regime anemologico locale.

La producibilità dell'impianto in progetto per il sito, considerate comunque le perdite, è conforme a quanto indicato al punto II dalla stessa D.G.R. garantendo di aver soddisfatto il parametro stabilito con le 2.332 heq (ore equivalenti espresse in kWh/kW).

La conferma è data anche dal richiamato Atlante Eolico RSE sul cui punto della TA93m restituisce un valore di producibilità compreso tra le 2000 e le 2500 heq (kWh/kW), come indicato in figura sotto, range entro il quale si colloca la presente analisi.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



3.4 Normativa di Pianificazione Energetica, Ambientale, Paesaggistica e Territoriale

Lo scopo dell'iniziativa prevede anche l'esclusione di ogni forma di intervento che possa "interferire" con il pregio paesaggistico e ambientale dell'area di impianto, nel rispetto del valore originario del paesaggio stesso.

Per tale scopo sono stati individuate le aree tutelate e vincoli presenti, attraverso la verifica degli Strumenti di Pianificazione Territorial, Paesaggistici e Ambientali vigenti sul territorio.

Di seguito si riportano i Piani Territoriali analizzati nello Studio di Impatto Ambientale:

- Strategia Energetica dell'Unione Europea
- Strategia Energetica Nazionale (S.E.N.);
- Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima (P.N.I.E.C.);
- Piano Energetico Ambientale Regionale Sardo (P.E.A.R.S.);
- Piano Paesaggistico Regionale Regione Sardegna (P.P.R.);
- Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del bacino unico regionale (P.A.I.) Sardegna;
- Piano Forestalle Ambientale Regionale (P.F.A.R.) Regione Sardegna
- Piano Faunistico Venatorio Regionale 2014 Regione Sardegna
- Piano Faunistico Venatorio Provinciale Provincia Medio Campidano Regione Sardegna
- Piano di Tutela delle Acque (P.T.A.) della Regione Sardegna;
- Piano di Gestione dei Rifiuti della Regione Sardegna;
- Piano Regionale di Qualità dell'Aria Ambientale;
- Piano Urbanistico Provinciale (P.U.P) della Provincia del Medio Campidano;
- Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) del Comune di Samassi;
- Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) del Comune di Serrenti;
- Piano di Classificazione Acustica del Comune sia di Samassi sia di Serrenti;
- Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) del Comune di Furtei;
- Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) del Comune di Sanluri;
- Compatibilità con il D.Lgs. n.42/2004;
- Compatibilità con le Linee Guida di cui al D.M. 10 settembre 2010;
- Compatibilità con la D.G.R. n.59/90 del 27 novembre 2020.

Di seguito si riportano alcune delle considerazioni su alcuni Piani precedentemente descritti:

3.4.1 Strategie energetiche dell'Unione Europea

I cambiamenti climatici e la dipendenza crescente dall'energia hanno sottolineato la determinazione dell'Unione europea (UE) a diventare un'economia dai bassi consumi energetici e a far sì che l'energia consumata sia sicura, affidabile, concorrenziale, prodotta a livello locale e sostenibile.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Oltre a garantire che il mercato dell'energia dell'UE funzioni in modo efficiente, la politica energetica promuove l'interconnessione delle reti energetiche e l'efficienza energetica. Si occupa di fonti di energia, che vanno dai combustibili fossili al nucleare e alle rinnovabili.

L'articolo 194 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea introduce una base giuridica specifica per il settore dell'energia, basata su competenze condivise fra l'UE e i Paesi membri.

> Articolo 194 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea (TFUE).

Disposizioni specifiche:

- sicurezza dell'approvvigionamento: articolo 122 TFUE;
- reti energetiche: articoli da 170 a 172 TFUE;
- carbone: il protocollo 37 chiarisce le conseguenze finanziarie derivanti dalla scadenza del trattato che istituisce la Comunità europea del carbone e dell'acciaio (CECA) nel 2002;
- energia nucleare: il trattato che istituisce la Comunità europea dell'energia atomica (trattato Euratom) costituisce la base giuridica per la maggior parte delle azioni intraprese dall'UE nel campo dell'energia nucleare.

Altre disposizioni che incidono sulla politica energetica:

- mercato interno dell'energia: articolo 114 TFUE;
- politica energetica esterna: articoli da 216 a 218 TFUE.
- > DIRETTIVA (UE) 2018/2001 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO dell'11 dicembre 2018 sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili.

La presente direttiva stabilisce un quadro comune per la promozione dell'energia da fonti rinnovabili. Essa fissa un obiettivo vincolante dell'Unione per la quota complessiva di energia da fonti rinnovabili sul consumo finale lordo di energia dell'Unione nel 2030. All'interno del documento vengono dettate anche le norme relative al sostegno finanziario per l'energia elettrica da fonti rinnovabili, all'autoconsumo di tale energia elettrica, all'uso di energia da fonti rinnovabili nel settore del riscaldamento e raffrescamento e nel settore dei trasporti, alla cooperazione regionale tra gli Stati membri e tra gli Stati membri e i paesi terzi, alle garanzie di origine, alle procedure amministrative, all'informazione e alla formazione. Fissa altresì criteri di sostenibilità e di riduzione delle emissioni di gas a effetto serra per i biocarburanti, i bioliquidi e i combustibili da biomassa.

Le strategie energetiche Europee fissano gli obiettivi principali in:

- garantire il funzionamento del mercato interno dell'energia e l'interconnessione delle reti energetiche;
- garantire la sicurezza dell'approvvigionamento energetico nell'UE:
- promuovere l'efficienza energetica e il risparmio energetico;
- decarbonizzare l'economia e passare a un'economia a basse emissioni di carbonio, in linea con l'accordo di Parigi;
- promuovere lo sviluppo di fonti energetiche nuove e rinnovabili per meglio allineare e integrare gli obiettivi in materia di cambiamenti climatici nel nuovo assetto del mercato;





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



• incentivare la ricerca, l'innovazione e la competitività.

Ogni Stato membro mantiene tuttavia il diritto di «determinare le condizioni di utilizzo delle sue fonti energetiche, la scelta tra varie fonti energetiche e la struttura generale del suo approvvigionamento energetico» (articolo 194, paragrafo 2).

L'attuale programma di interventi è determinato in base alla politica climatica ed energetica integrata globale adottata dal Consiglio europeo il 24 ottobre 2014 e rivista nel dicembre 2018, che prevede il raggiungimento dei seguenti obiettivi entro il 2030:

- una riduzione pari almeno al 40% delle emissioni di gas a effetto serra rispetto ai livelli del 1990;
- un aumento fino al 32% della quota di energia da fonti rinnovabili nel consumo energetico;
- un miglioramento dell'efficienza energetica pari al 32,5%;
- l'interconnessione di almeno il 15% dei sistemi elettrici dell'UE.

Il 30 novembre 2016 la Commissione ha presentato una proposta di regolamento sulla governance dell'Unione dell'energia, nel quadro del pacchetto «Energia pulita per tutti gli europei». La relazione è stata approvata in Aula il 17 gennaio 2018 insieme a un mandato per l'avvio di negoziati interistituzionali. Il 20 giugno 2018 è stato raggiunto un accordo provvisorio, adottato ufficialmente dal Parlamento il 13 novembre e dal Consiglio il 4 dicembre 2018 (regolamento (UE) 2018/1999). Di conseguenza, gli obiettivi in materia di energie rinnovabili e di efficienza energetica sono stati rivisti al rialzo nel dicembre 2018, dal 27% al 32% per la quota di energie rinnovabili nel consumo energetico e dal 20% al 32,5% per i miglioramenti nell'ambito dell'efficienza energetica.

Il regolamento in questione sancisce l'obbligo per ogni Stato membro di presentare un «piano nazionale integrato per l'energia e il clima» entro il 31 dicembre 2019 e successivamente ogni dieci anni. Tali strategie nazionali a lungo termine definiranno una visione politica per il 2050, garantendo che gli Stati membri conseguano gli obiettivi dell'accordo di Parigi. Nei piani nazionali integrati per l'energia e il clima rientreranno obiettivi, contributi, politiche e misure nazionali per ciascuna delle cinque dimensioni dell'Unione dell'energia: decarbonizzazione, efficienza energetica, sicurezza energetica, mercato interno dell'energia e ricerca, innovazione e competitività.

La decisione (UE) 2019/504 ha introdotto modifiche nei confronti della politica dell'UE in materia di efficienza energetica e della governance dell'Unione dell'energia alla luce del recesso del Regno Unito dall'UE. La decisione ha apportato adeguamenti tecnici rispetto alle cifre del consumo energetico previste per il 2030 affinché corrispondano all'Unione a 27 Stati membri.

Il quarto pacchetto sull'energia, il regolamento sugli orientamenti per le infrastrutture energetiche transeuropee (regolamento (UE) n. 347/2013), il regolamento concernente l'integrità e la trasparenza del mercato dell'energia all'ingrosso (regolamento (UE)n. 1227/2011), la direttiva sull'energia elettrica (COM(2016)0864), il regolamento sull'energia elettrica (COM(2016)0861) e il regolamento sulla preparazione ai rischi(COM(2016)0862) sono alcuni dei principali strumenti legislativi finalizzati a contribuire a un migliore funzionamento del mercato interno dell'energia.

Una delle priorità concordate dal Consiglio europeo nel maggio 2013 è quella di intensificare la diversificazione dell'approvvigionamento energetico dell'UE e sviluppare risorse energetiche locali per garantire la sicurezza

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



dell'approvvigionamento e ridurre la dipendenza energetica esterna. Per quanto riguarda le fonti di energia rinnovabili, la direttiva 2009/28/CE del 23 aprile 2009 ha introdotto un obiettivo del 20% da conseguire entro il 2020, mentre la Commissione ha indicato un obiettivo pari ad almeno il 27% entro il 2030 nella sua direttiva rivista sull'energia da fonti rinnovabili ((COM (2016) 0767)). Nel dicembre 2018, la nuova direttiva sull'energia da fonti rinnovabili (direttiva (UE) 2018/2001) fissa l'obiettivo vincolante complessivo dell'UE per il 2030 ad almeno il 32%.

Piano SET

Il piano strategico europeo per le tecnologie energetiche (**piano SET**), adottato dalla Commissione il 22 novembre 2007, si propone di accelerare l'introduzione sul mercato nonché l'adozione di tecnologie energetiche efficienti e a basse emissioni di carbonio. Il piano promuove misure volte ad aiutare l'UE a sviluppare le tecnologie necessarie a perseguire i suoi obiettivi politici e, al tempo stesso, ad assicurare che le imprese dell'Unione possano beneficiare delle opportunità derivanti da un nuovo approccio all'energia. La comunicazione della Commissione (C(2015)6317) dal titolo «Verso un piano strategico integrato per le tecnologie energetiche (piano SET): accelerare la trasformazione del sistema energetico europeo» ha valutato l'attuazione del piano SET, constatando che è opportuno realizzare 10 azioni per accelerare la trasformazione del sistema energetico e generare posti di lavoro e crescita.

La comunicazione della Commissione intitolata «Tecnologie energetiche e innovazione» (**COM(2013)0253**), pubblicata il 2 maggio 2013, definisce una strategia per consentire all'UE di disporre di un settore tecnologico e dell'innovazione di prim'ordine per affrontare le sfide per il 2020 e oltre.

Il 17 gennaio 2018 il Parlamento Europeo ha fissato nuovi obiettivi vincolanti in materia di efficienza energetica e utilizzo di energie rinnovabili da conseguire entro il 2030. I deputati hanno espresso il loro sostegno a favore della riduzione del 40% del consumo di energia nell'UE entro il 2030 e di una quota di energia da fonti rinnovabili pari ad almeno il 35%;

Il Parlamento ha sempre espresso un forte sostegno nei confronti di una politica energetica comune che affronti questioni quali la competitività, la sicurezza e la sostenibilità. Ha lanciato ripetuti appelli alla coerenza, alla determinazione, alla cooperazione e alla solidarietà tra gli Stati membri nell'affrontare le sfide attuali e future del mercato interno, facendo appello all'impegno politico di tutti gli Stati membri e a un'iniziativa incisiva della Commissione per conseguire gli obiettivi fissati per il 2030.

Il Parlamento si adopera a favore di una maggiore integrazione del mercato energetico e dell'adozione di obiettivi ambiziosi, giuridicamente vincolanti, in materia di energia rinnovabile, efficienza energetica e riduzione dei gas serra. A tale riguardo, il Parlamento sostiene l'assunzione di impegni più consistenti rispetto agli obiettivi dell'Unione, evidenziando il fatto che la nuova politica energetica deve sostenere l'obiettivo di ridurre le emissioni di gas a effetto serra dell'UE del 55% entro il 2030 e di conseguire emissioni nette pari a zero o la neutralità climatica entro il 2050.

Il Parlamento sostiene inoltre la diversificazione delle fonti energetiche e delle rotte di approvvigionamento, nonché l'importanza di sviluppare interconnessioni del gas e dell'energia attraverso l'Europa centrale e sudorientale lungo l'asse nord-sud, mediante la creazione di nuove interconnessioni, la diversificazione dei terminali del gas naturale liquefatto e lo sviluppo di gasdotti, aprendo in tal modo il mercato interno.

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Alla luce della crescente dipendenza dell'Europea dai combustibili fossili, il Parlamento ha accolto favorevolmente il piano SET, con la convinzione che esso avrebbe contribuito in maniera determinante alla sostenibilità e alla sicurezza dell'approvvigionamento e sarebbe stato indispensabile per il conseguimento degli obiettivi dell'UE in materia di energia e di clima per il 2030. Sottolineando l'importante ruolo della ricerca nel garantire un approvvigionamento energetico sostenibile, il Parlamento ha ribadito la necessità di operare sforzi comuni nel settore delle nuove tecnologie energetiche, concernenti tanto le fonti di energia rinnovabili quanto le tecnologie sostenibili per l'utilizzo dei combustibili fossili, nonché di disporre di finanziamenti pubblici e privati supplementari per assicurare un'attuazione positiva del piano.

3.4.2 Strategia Energetica Nazionale (S.E.N.)

La Strategia Energetica Nazionale 2017 (SEN2017) è il documento di indirizzo del Governo Italiano per trasformare il sistema energetico nazionale necessario per traguardare gli obiettivi climatico-energetici al 2030. Questo documento è stato adottato con Decreto Interministeriale del 10 novembre 2017 emesso dal Ministero dello Sviluppo Economico e dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Mare. Richiamando alcuni concetti base, tratti dal sito del Ministero dello Sviluppo Economico, la SEN 2017 ha previsto i seguenti macro-obiettivi di politica energetica:

- migliorare la **competitività** del Paese, al fine di ridurre il gap di prezzo e il costo dell'energia rispetto alla UE, assicurando che la transizione energetica di più lungo periodo (2030-2050) non comprometta il sistema industriale italiano ed europeo a favore di quello extra-UE.
- raggiungere in modo sostenibile gli obiettivi ambientali e di **de-carbonizzazione** al 2030 definiti a livello europeo, con un'ottica ai futuri traguardi stabiliti nella COP21 e in piena sinergia con la Strategia Nazionale per lo Sviluppo Sostenibile. A livello nazionale, lo scenario che si propone prevede il phase out degli impianti termoelettrici italiani a carbone entro il 2030, in condizioni di sicurezza;
- continuare a migliorare la **sicurezza di approvvigionamento** e la flessibilità e sicurezza dei sistemi e delle infrastrutture.

Sulla base dei precedenti obiettivi, sono individuate le seguenti priorità di azione:

- **lo sviluppo delle fonti energetiche rinnovabili**. Per le fonti energetiche rinnovabili, gli specifici obiettivi sono così individuati:
 - raggiungere il 28% di rinnovabili sui consumi complessivi al 2030 rispetto al 17,5% del 2015;
 - rinnovabili elettriche al 55% al 2030 rispetto al 33,5% del 2015;
 - rinnovabili termiche al 30% al 2030 rispetto al 19,2% del 2015;
 - rinnovabili trasporti al 21% al 2030 rispetto al 6,4% del 2015.
- Per l'efficienza energetica, gli obiettivi sono così individuati:
 - riduzione dei consumi finali (10 Mtep/anno nel 2030 rispetto al tendenziale);
 - cambio di mix settoriale per favorire il raggiungimento del target di riduzione CO2 non-ETS, con focus





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



su residenziale e trasporti.

- Sicurezza energetica. La SEN si propone di continuare a migliorare sicurezza e adeguatezza dei sistemi energetici e flessibilità delle reti gas ed elettrica così da:
 - integrare quantità crescenti di rinnovabili elettriche, anche distribuite, e nuovi player, potenziando e facendo evolvere le reti e i mercati verso configurazioni smart, flessibili e resilienti;
 - gestire la variabilità dei flussi e le punte di domanda gas e diversificare le fonti e le rotte di approvvigionamento nel complesso quadro geopolitico dei paesi da cui importiamo gas e di crescente integrazione dei mercati europei;
 - aumentare l'efficienza della spesa energetica grazie all'innovazione tecnologica.
- competitività dei mercati energetici. In particolare, il documento si propone di azzerare il gap di costo tra il gas italiano e quello del nord Europa, nel 2016 pari a circa 2 €/MWh, e di ridurre il gap sui prezzi dell'elettricità rispetto alla media UE, pari a circa 35 €/MWh nel 2015 per la famiglia media e intorno al 25% in media per le imprese;
- l'accelerazione nella **decarbonizzazione** del sistema: il phase out dal carbone. Si prevede in particolare una accelerazione della chiusura della produzione elettrica degli impianti termoelettrici a carbone al 2025, da realizzarsi tramite un puntuale e piano di interventi infrastrutturali.
- **tecnologia, ricerca e innovazione**. La nuova SEN pianifica di raddoppiare gli investimenti in ricerca e sviluppo tecnologico clean energy: da 222 Milioni nel 2013 a 444 Milioni nel 2021.

La SEN ha costituito la base programmatica e politica per la successiva adozione del Piano nazionale integrato per l'energia e il clima – PNIEC, avvenuta a gennaio 2020.

Dalla lettura di quanto sopra si evince l'importanza che la SEN riserva alla decarbonizzazione del sistema energetico italiano, con particolare attenzione all'incremento dell'energia prodotta da FER, Fonti Energetiche Rinnovabili.

L'analisi del capitolo 5 della SEN (relativo alla Sicurezza Energetica) evidenzia come in tutta Europa negli ultimi 10 anni si è assistito a un progressivo aumento della generazione da rinnovabili a discapito della generazione termoelettrica e nucleare. In particolare, l'Italia presenta una penetrazione delle rinnovabili sulla produzione elettrica nazionale di circa il 39% rispetto al 30% in Germania, 26% in UK e 16% in Francia.

Lo sviluppo delle fonti rinnovabili sta comportando un cambio d'uso del parco termoelettrico, che da fonte di generazione ad alto tasso d'utilizzo svolge sempre più funzioni di flessibilità, complementarietà e back-up al sistema. Tale fenomeno è destinato ad intensificarsi con l'ulteriore crescita delle fonti rinnovabili al 2030.

La dismissione di ulteriore capacità termica dovrà essere compensata, per non compromettere l'adeguatezza del sistema elettrico, dallo sviluppo di nuova capacità rinnovabile, di nuova capacità di accumulo o da impianti termici a gas più efficienti e con prestazioni dinamiche più coerenti con un sistema elettrico caratterizzato da una sempre maggiore penetrazione di fonti rinnovabili non programmabili. La stessa SEN assegna un ruolo prioritario al rilancio e potenziamento delle installazioni rinnovabili esistenti, il cui apporto è giudicato indispensabile per centrare gli obiettivi





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.22

di decarbonizzazione al 2030.

L'aumento delle rinnovabili, se da un lato permette di raggiungere gli obiettivi di sostenibilità ambientale, dall'altro lato, quando non adeguatamente accompagnato da un'evoluzione e ammodernamento delle reti di trasmissione e di distribuzione nonché dei mercati elettrici, può generare squilibri nel sistema elettrico, quali ad esempio fenomeni di overgeneration e congestioni inter e intra-zonali con conseguente aumento del costo dei servizi.

Gli interventi da fare, già avviati da vari anni, sono finalizzati ad uno <u>sviluppo della rete funzionale a risolvere le congestioni e favorire una migliore integrazione delle rinnovabili, all'accelerazione delle rinnovazione delle reti e all'evoluzione delle regole di mercato sul dispacciamento, in modo tale che risorse distribuite e domanda partecipino attivamente all'equilibrio del sistema e contribuiscano a fornire la flessibilità necessaria.</u>

A fronte di una penetrazione delle fonti rinnovabili elettriche fino al 55% al 2030, la società TERNA ha effettuato opportuna analisi con il risultato che l'obiettivo risulta raggiungibile attraverso nuovi investimenti in sicurezza e flessibilità.

TERNA ha, quindi, individuato un piano minimo di opere indispensabili, in buona parte già comprese nel Piano di sviluppo 2017 e nel Piano di difesa 2017, altre che saranno sviluppate nei successivi Piani annuali, da realizzare al 2025 e poi ancora al 2030.

Per quel che concerne lo sviluppo della rete elettrica dovranno essere realizzati ulteriori rinforzi di rete – rispetto a quelli già pianificati nel Piano di sviluppo 2017 - tra le zone Nord-Centro Nord e Centro Sud, tesi a ridurre il numero di ore di congestione tra queste sezioni. Il Piano di Sviluppo 2018 dovrà sviluppare inoltre la realizzazione di un rinforzo della dorsale adriatica per migliorare le condizioni di adeguatezza. Tra le infrastrutture di rete necessarie per incrementare l'efficienza della Rete di Trasmissione Nazionale (oltre all'Allegato II che parla di un tema centrale della politica energetica Nazionale come la "metanizzazione della Sardegna") l'Allegato III alla SEN2017 riporta le seguenti:

- Centro-Sardegna Elettrodotto 150 kV SE S.Teresa Buddusò la cui finalità è la riduzione delle congestioni, incrementare la sicurezza di esercizio e incrementare la qualità del servizio;
- Sardegna-Centro Nord Interconnessione HVDC Sardegna-Corsica-Italia la cui finalità è l'incremento dei limiti di scambio favorendo la produzione degli impianti da fonti rinovabili ed incrementare l'adeguatezza della rete in regione Sardegna;
- Sardegna Compensatori per 250 MVAr la cui finalità è la regolazione di tensione e la stabilità dinamica.

 Tutti gli interventi hanno l'obiettivo della eliminazione graduale dell'impiego del carbone nella produzione dell'energia elettrica, procedura che viene definita phase out dal carbone.

Da quanto su richiamato è evidente la compatibilità del progetto di cui al presente SIA rispetto alla SEN, in quanto il progetto contribuirà certamente alla richiamata penetrazione delle fonti rinnovabili elettriche al 55% entro il 2030.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



3.4.3 Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima 2030 (P.N.I.E.C.)

Con il Piano Nazionale Integrato per l'Energia e il Clima vengono stabiliti gli obiettivi nazionali al 2030 sull'efficienza energetica, sulle fonti rinnovabili e sulla riduzione delle emissioni di CO2, nonché gli obiettivi in tema di sicurezza energetica, interconnessioni, mercato unico dell'energia e competitività, sviluppo e mobilità sostenibile, delineando per ciascuno di essi le misure che saranno attuate per assicurarne il raggiungimento.

L'attuazione del Piano sarà assicurata dai decreti legislativi di recepimento delle direttive europee in materia di efficienza energetica, di fonti rinnovabili e di mercati dell'elettricità e del gas, che saranno emanati nel corso del 2020.

Il Piano nazionale integrato per l'energia ed il clima (PNIEC) è uno strumento, vincolante, che dovrà definire la traiettoria delle politiche in tutti i settori della nostra economia nei prossimi anni. Infatti è uno strumento fondamentale che segna l'inizio di un importante cambiamento nella politica energetica e ambientale del nostro Paese verso la decarbonizzazione. Il Piano si struttura in 5 linee d'intervento, che si svilupperanno in maniera integrata:

dalla decarbonizzazione all'efficienza e sicurezza energetica, passando attraverso lo sviluppo del mercato interno dell'energia, della ricerca, dell'innovazione e della competitività.

L'obiettivo è quello di realizzare una nuova politica energetica che assicuri la piena sostenibilità ambientale, sociale ed economica del territorio nazionale e accompagni tale transizione.

Il PNIEC intende concorrere a un'ampia trasformazione dell'economia, nella quale la decarbonizzazione, l'economia circolare, l'efficienza e l'uso razionale ed equo delle risorse naturali rappresentano insieme obiettivi e strumenti per un'economia più rispettosa delle persone e dell'ambiente, in un quadro di integrazione dei mercati energetici nazionale nel mercato unico e con adeguata attenzione all'accessibilità dei prezzi e alla sicurezza degli approvvigionamenti e delle forniture.

Tra gli obiettivi generali dell'Italia elencati nel PNIEC si mettono in evidenza i seguenti proprio ad indicare la compatibilità del presente progetto con tale Piano:

- accelerare il percorso di decarbonizzazione, considerando il 2030 come una tappa intermedia verso una decarbonizzazione profonda del settore energetico entro il 2050 e integrando la variabile ambiente nelle altre politiche pubbliche;
- mettere il cittadino e le imprese (in particolare piccole e medie) al centro, in modo che siano protagonisti
 e beneficiari della trasformazione energetica e non solo soggetti finanziatori delle politiche attive; ciò
 significa promozione dell'autoconsumo e delle comunità dell'energia rinnovabile, ma anche massima
 regolazione e massima trasparenza del segmento della vendita, in modo che il consumatore possa trarre
 benefici da un mercato concorrenziale;
- <u>favorire l'evoluzione del sistema energetico, in particolare nel settore elettrico, da un assetto centralizzato a uno distribuito basato prevalentemente sulle fonti rinnovabili;</u>
- adottare misure che migliorino la capacità delle stesse rinnovabili di contribuire alla sicurezza e, nel contempo, favorire assetti, infrastrutture e regole di mercato che, a loro volta contribuiscano all'integrazione delle rinnovabili;

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



accompagnare l'evoluzione del sistema energetico con attività di ricerca e innovazione che, in coerenza con gli orientamenti europei e con le necessità della decarbonizzazione profonda, sviluppino soluzioni idonee a promuovere la sostenibilità, la sicurezza, la continuità e l'economicità di <u>forniture basate in modo crescente su energia rinnovabile in tutti i settori d'uso e favoriscano il riorientamento del sistema produttivo verso processi e prodotti a basso impatto di emissioni di carbonio che trovino opportunità anche nella domanda indotta da altre misure di sostegno;</u>

La lotta ai cambiamenti climatici sta cambiando l'agenda delle decisioni ed è previsto che ogni Paese definisca attraverso piani nazionali obiettivi di riduzione delle emissioni di CO2 al 2030, sulla base di una traiettoria di lungo termine in linea con gli obiettivi dell'Accordo di Parigi, con politiche trasversali in grado di ridurre la domanda di energia e far crescere il contributo delle fonti rinnovabili e la capacità di assorbimento dei sistemi agroforestali.

3.4.4 Piano Energetico Ambientale Regionale Sardo 2015-2030 (P.E.A.R.S.)

La Giunta Regionale con la deliberazione n. 43/31 del 6.12.2010 ha conferito mandato all'Assessore dell'Industria di avviare le attività dirette alla predisposizione del Piano Energetico Ambientale Regionale (PEARS) più aderente alle recenti evoluzioni normative, che è stato approvato con *Delibera di giunta n. 45/40 del 02/08/2016*. Questo è il primo Piano che progetta il futuro energetico dell'isola in assenza del Progetto Galsi, il Gasdotto Algeria-Sardegna-Italia archiviato nel maggio 2014, che in passato era una componente fondamentale delle politiche energetiche regionali. Il PEARS concorre al raggiungimento degli impegni nazionali e comunitari in tema di risparmio ed efficientamento energetico, secondo una ripartizione di quote di competenza (c.d. burden sharing) stabilite nel Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 15 Marzo 2012.

L'adozione del PEARS assume una importanza strategica soprattutto alla luce degli obiettivi che, a livello europeo, l'Italia è chiamata a perseguire entro il 2020 ed al 2030 in termini di riduzione dei consumi energetici, di riduzione della CO2 prodotta associata ai propri consumi e di sviluppo delle fonti energetiche rinnovabili.

Il cuore della strategia del PEARS è costituito dal ruolo anticipatore che la Sardegna intende assumere nel contesto comunitario puntando su alti livelli di innovazione e di qualità delle azioni da intraprendere in campo energetico. In sintesi, tale strategia può essere racchiusa nell'obiettivo di migliorare, a livello regionale, l'obiettivo fissato dall'Unione europea fissando al 50% entro il 2030 la riduzione delle emissioni di gas climalteranti associate ai consumi energetici finali della Sardegna.

Questo alto livello di innovazione e qualità delle azioni è ampiamente dimostrato dal monitoraggio regionale effettuato dal GSE

L'obiettivo regionale oggetto di monitoraggio è costituito dal **rapporto tra consumi finali lordi di energia da fonti rinnovabili e consumi finali lordi complessivi di energia**. Ogni grandezza componente il numeratore e il denominatore di tale rapporto è calcolata applicando la metodologia approvata con il <u>D.M. 11 maggio 2015</u>; il GSE è responsabile del calcolo dei consumi di energia da fonti rinnovabili, ENEA dei consumi di energia da fonti fossili (per ciascuna Regione

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



e Provincia autonoma, il dato di monitoraggio - ovvero la quota di consumi finali lordi di energia coperta da fonti rinnovabili - è disponibile per gli anni 2012 – 2017).

3.4.5 Piano Paesaggistico Regionale (P.P.R.) Regione Sardegna

Il Piano Paesaggistico Regionale della Sardegna, nasce per la difesa del suo ambiente e del suo territorio. Un moderno quadro legislativo che guida e coordina la pianificazione e lo sviluppo sostenibile dell'isola partendo dalle coste.

Il piano paesaggistico regionale, approvato nel 2006, persegue il fine di: preservare, tutelare, valorizzare e tramandare alle generazioni future l'identità ambientale, storica, culturale e insediativa del territorio sardo; proteggere e tutelare il paesaggio culturale e naturale e la relativa biodiversità; assicurare la salvaguardia del territorio e promuoverne forme di sviluppo sostenibile, al fine di conservarne e migliorarne le qualità.

La Sardegna ha un proprio piano paesaggistico regionale. Arriva dopo l'annullamento degli strumenti di programmazione urbanistica territoriale e un periodo di vuoto legislativo al quale la legge di tutela delle coste approvata dal Consiglio regionale nel 2004 aveva posto termine.

I Comuni nell'adeguarsi al PPR procedono alla puntuale identificazione cartografica degli elementi dell'assetto insediativo, delle componenti di paesaggio, dei beni paesaggistici e dei beni identitari presenti nel proprio territorio anche in collaborazione con la Regione e con gli organi competenti del Ministero dei Beni culturali, secondo le procedure della gestione integrata del SITR.

Il Piano è attualmente in fase di rivisitazione per renderlo coerente con le disposizioni del Codice Urbani, tenendo conto dell'esigenza primaria di addivenire ad un modello condiviso col territorio che coniughi l'esigenza di sviluppo con la tutela e la valorizzazione del paesaggio.

Le intese tra Regione, Province e Comuni sono orientate alle definizioni di azioni strategiche preordinate a disciplinare le trasformazioni ed il recupero urbanistico del territorio in attuazione delle previsioni del PPR le intese orientano gli interventi ammissibili verso obiettivi di qualità paesaggistica basati sul riconoscimento delle valenze storico culturali, ambientali e percettive dei luoghi. Il raggiungimento dell'intesa consente di anticipare l'efficacia del PUC anche prima del suo adeguamento al PPR. Nel regime transitorio i comuni possono richiedere l'attivazione dell'intesa per quegli interventi che si intendono realizzare nel proprio territorio i quali risultano coerenti con la disciplina urbanistica e paesaggistica.

Il Piano Paesaggistico territoriale della Regione Sardegna, è uno strumento di governo del territorio che ha il fine di preservare, tutelare, valorizzare e tramandare alle generazioni future l'identità ambientale, storica, culturale e insediativa del territorio sardo, e di proteggere e tutelare il paesaggio culturale e naturale con la relativa biodiversità, assicurando la salvaguardia del territorio e promuoverne forme di sviluppo sostenibile al fine di migliorarne le qualità. Il Piano identifica la fascia costiera come risorsa strategica e fondamentale per lo sviluppo sostenibile del territorio sardo e riconosce la necessità di ricorrere a forme di gestione integrata per garantirne un corretto sviluppo in grado di salvaguardare la biodiversità, l'unicità e l'integrità degli ecosistemi, nonché la capacità di attrazione che suscita a livello turistico.

Il PPR si articola in due principali dispositivi di piano (Parte I e Parte II) definendo e normando:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



- gli Ambiti di paesaggio, ovvero una sorta di linee guida e di indirizzo per le azioni di conservazione, recupero e/o
 trasformazione.
- gli Assetti Territoriali, suddivisi in Assetto Ambientale, Storico-Culturale ed Insediativo, che individuano i beni paesaggistici, i beni identitari e le componenti di paesaggio sulla base della "tipizzazione" del PPR (art.134 D.lgs. 42/2004).

Sulla base delle analisi condotte nella Regione Sardegna, sono stati individuati 27 ambiti di paesaggio costieri, per ciascuno dei quali il PPR prescrive delle direttive per orientare la pianificazione locale verso il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Nel presente progetto si sono realizzate n.3 tipologie, per descrivere al meglio gli "Assetti" individuati dal Piano Paesaggistico Regionale della Sardegna in correlazione al progetto del parco eolico in oggetto.

In tale intento si è sfruttata la suddivisione proposta nelle cartografie del Piano Paesaggistico Regionale.

Relativamente ai Beni Paesaggistici e Identitari del PPR, l'area di impianto ricade esternamente agli Ambiti di paesaggio.

• Assetto Ambientale:

L'area di impianto ricade all'interno delle Aree agro-forestali denominate "Colture erbacee specializzate, aree agro-forestali, aree incolte", me indicato nell'immagine seguente.

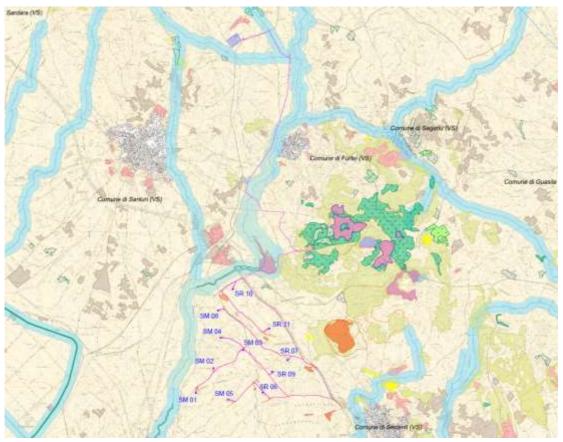


Figura 6 - Stralcio area parco eolico su PPR – Componenti Ambientali





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Pag.27

Legenda PPR Assetto Ambientale

BENI PAESAGGISTICI AMBIENTALI EX ART, 143 D.Lgs, N°42/04 e succ. mod. Fascia costiera Praterie e formazioni steppiche Sistemi a bale e promontori, scogli, piccole isole e falesie Praterie di posidonia oceanica Campi dunari e sistemi di spiaggia Aree di ulteriore interesse naturalistico: Zone umide costiere Aree di notevole interesse botanico e fitogeografico Aree a quota superiore a 900m Aree di notevole interesse faunistico Aree rocciose di cresta Grotte e Caverne Laghi naturali, invasi artificiali, stagni, lagune Alberi monumentali Fiumi, torrenti e altri corsi d'acqua Monumenti naturali istituiti BENI PAESAGGISTICI AMBIENTALI EX ART, 142 D.Lgs. N°42/04 e succ. mod. Parchi e aree protette nazionali I.q.n. 394/91 Boschi e foreste (Art.2 Comma 6 D.Lgs. 227/01 Vulcani Aree gravate da usi civici Vulcani art, 142 COMPONENTI DEL PAESAGGIO CON VALENZA AMBIENTALE (Dalla carta dell'Uso del Suolo 1:25.000) AREE NATURALI E SUBNATURALI Vegetazione a macchia e in aree umide Boschi AREE SEMINATURALI Sugherete; castagneti da frutto AREE AD UTILIZZAZIONE AGRO-FORESTALE Colture specializzate e arboree Impianti boschivi artificiali Colture erbacee specializzate, aree agroforestali, aree incolte COMPONENTI DEL PAESAGGIO - AREE ANTROPIZZATE Aree antropizzate AREE DI RECUPERO AMBIENTALE AREE DI INTERESSE NATURALISTICO ISTITUZIONALMENTE TUTELATE ANAGRAFE SITI INQUINATI D.Lgs. 22/97 E D.M. 471/99 Siti di interesse comunitario SIC e Zone Speciale di conservazione ZSC Siti inquinati Zone di protezione speciale Aree di rispetto dei siti inquinati Sito amianto Sistema regionale dei parchi, delle riserve e dei monumenti naturali Lr.31/89 Aree minerarie dismesse Oasi di protezione faunistica AREE DEGRADATE Aree gestione speciale ente foreste Discariche Scavi





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



• Assetto Storico-Culturale:

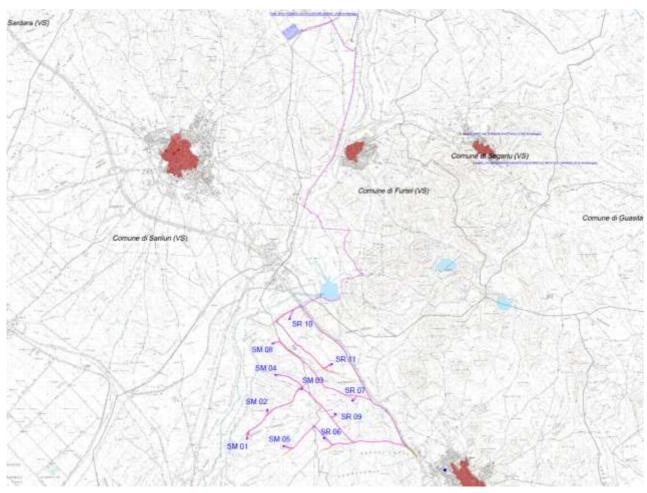


Figura 7 - Stralcio area Stazioni Elettriche su PPR – Componenti Storico-Culturale

Legenda PPR Assetto Storico Culturale

BENI PAESAGGISTICI AMBIENTALI EX ART. 136 D.Lgs. N°42/04 e succ. mod.

VINCOLI

* Architettonico

Vincoli ex. l. 1497/39

BENI PAESAGGISTICI AMBIENTALI EX ART, 142 D.Lgs. N°42/04 e succ. mod.

VINCOLI

Archeologico

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

• Assetto Insediativo:

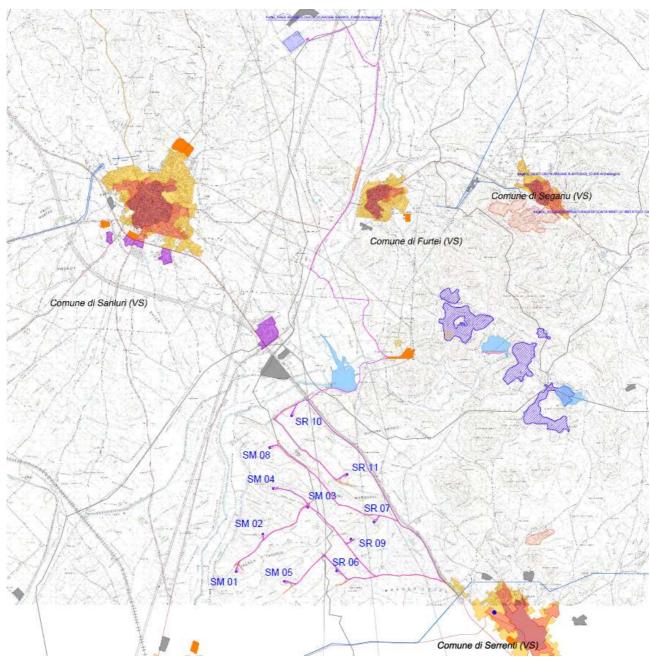


Figura 8 - Stralcio area Stazioni Elettriche su PPR – Assetto insediativo



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Legenda PPR Assetto Insediativo



Dagli stralci di mappa sopra riportati, la zona dove è prevista l'installazione degli aerogeneratori e della SSEU risulta essere interessata per la maggior parte da Colture Erbacee. Come si è già detto nella sezione dedicata al paesaggio agrario, si tratta per la maggior parte di seminativo.

È possibile notare che in nessuna delle aree interessate dall'installazione degli aerogeneratori e della SSEU sono presenti elementi o vincoli appartenente agli Assetti delle categorie sopra riportate, pertanto si può affermare la sostanziale *compatibilità del progetto con il P.P.R* e l'area di progetto non è interessata da elementi di rilevanza archeologica e architettonica.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



3.4.6 Pianificazione territoriale Comunale

Comune di Samassi

Il Regolamento Edilizio del Comune di Samassi è stato approvato con Decreto dell'Assessore Regionale EE.LL.F.U. n.473/U del 23.05.1986 (modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n.72 del 27.07.1988).

Sul sito, alla sezione "Pianificazione e governo del terrotorio" è possibile scaricare oltre al Regolamento Edilizio, il Piano Particolareggiato del Centro storico e il Programma di Fabbricazione.

Il Progetto del parco eolico in questione, che coinvolge il Comune di Samassi nel quale insistono gli aerogeneratori e le loro componenti, ricadono in Zona Agricola del comune in questione.

Gli aerogeneratori ricadenti nel Comune di Samassi sono n. 6 identificati con le seguneti sigle: SM01, SM02, SM03, SM04, SM05 e SM08.

• Comune di Serrenti

Il Consiglio Comunale ha adottato con deliberazione n° 19 del 21/04/2011 la Prima Variante al Piano Urbanistico Comunale. L'Amministrazione ha scelto di modificare il principale strumento di pianificazione urbanistica attraverso un continuo e costante confronto e numerosi incontri con i cittadini e le forze sociali, economiche e culturali, al fine di acquisire proposte e valutazioni in particolare per le zone C di espansione residenziale e le zone D industriali. L'Assessore all'Urbanistica, ha ricordato che "l'adozione della Variante al PUC segue la recente approvazione della Variante generale al Piano Particolareggiato del Centro Storico, pienamente in vigore dal 29 marzo 2011". Il PUC vigente è entrato in vigore nel Luglio 2004, in questi 7 anni si sono verificate diverse nuove situazioni che hanno motivato la necessità di rivisitare ed adattare il PUC attraverso la variante.

Il Progetto del parco eolico in questione, che coinvolge il Comune di Serrenti nel quale insistono gli aerogeneratori e le loro componenti e ricadono in Zona E (E1 e E2) del comune in questione.

Gli aerogeneratori ricadenti nel Comune di Serrenti sono n. 5 identificati con le seguenti sigle: SR06, SR07, SR09, R10 e SR11.

• Comune di Furtei

Il Piano Urbanistico Comunale del Comune di Furtei approvato con deliberazione 035 del 19.06.1992 (Deliberazione n.15-18-22 del 2019 Approvazione adozione Variante).

Il Comune di Furtei, sarà interessato, per il solo dal passaggio del cavidotto interrato (indicato con il colore verde nell'immagine seguente) che dagli aerogeneratori giunge alla Stazione Utente ubicata nel Comune di Sanluri a confine con il Comune di Furtei. Il tracciato interesserà esclusivamente la viabilità esistente; dall'area di impianto, attraversando la S.S.131 Carlo Felice, seguirà un tracciato comunale sino all'intercettazione con la S.S. 197 di S. Gavino e del Fiumini per circa 4 Km sino all'incrocio con la viabilità secondaria per giungere alla SSEU ubicata nel Comune di Sanluri.

• Comune di Sanluri

Il Piano Urbanistico Comunale del Comune di Sanluri – aggiornamento nov.2017- Abbrogazione del Titolo 1.2. Commissione edilizia (Modifica con deliberazione di C.C. n. del 23/05/2016 e definitivamente approvata con Deliberazione di C.C. n.93 del 24/10/2017).





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Il Comune di Sanluri, sarà interessato, per la sola Stazione di trasformazione di Utenza, ricadente, secondo l'elaborato Tav.4 Zonizzazione del Territorio Comunale Zona Sud – Variante al Piano Urbanistico Comunale (aggiornamento cartografico) Dic.2005, ricadrebbe in Zona "E2 – Aree di primaria importanza per la funzione agricolo produttiva, anche in relazione all'estension, composizione e localizzazione dei terreni (buona suscettività all'uso agricolo)"

3.4.7 Compatibilità con la D.G.R. N. 59/90 del 27.11.2020

L'Assessore dell'Industria, di concerto con gli Assessori della Difesa dell'Ambiente e degli Enti Locali, Finanze e Urbanistica, riferisce che il paragrafo 17 delle Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, approvate con DM MISE 10.9.2010, prevede che, al fine di accelerare l'iter di autorizzazione alla costruzione e all'esercizio degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, le Regioni e le Province Autonome possono procedere all'indicazione di aree e siti non idonei all'installazione di specifiche tipologie di impianti. In merito, nel corso del tempo, sono state emanate dalla Giunta regionale successive disposizioni per gli impianti fotovoltaici ed eolici che si sono stratificate e che abbisognano di un coordinamento ed aggiornamento al fine di fornire agli utenti un quadro univoco e chiaro.

Con la deliberazione n. 45/40 del 2 agosto 2016 la Giunta regionale ha approvato in via definitiva il Piano Energetico Ambientale Regionale della Sardegna "Verso un'Economia condivisa dell'Energia" (PEARS) a seguito dell'esito positivo della procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

Congiuntamente al Piano è stata approvata la "Strategia per l'attuazione e il monitoraggio del PEARS" (Strategia) che definisce la Governance ed il Monitoraggio del piano medesimo. Il fulcro del modello di Governance è rappresentato dalla Cabina di Regia regionale in materia di energia (Cabina di Regia), composta dai Direttori generali dei soggetti coinvolti nell'attuazione del PEARS all'interno del Sistema Regione e che ha la funzione di supportare il decisore pubblico nella definizione delle politiche regionali in tema di energia.

Con la deliberazione n. 48/24 del 6.9.2016 la Giunta regionale ha istituito la Conferenza Regionale per l'energia, la Cabina di Regia e il Gruppo di lavoro monitoraggio del PEARS presso l'Assessorato dell'Industria al fine di implementare il Piano di monitoraggio.

L'Assessore, di concerto con gli Assessori della Difesa dell'Ambiente e degli Enti Locali, Finanze e Urbanistica, riferisce che la prescrizione n. 10 del parere motivato ai sensi dell'articolo 15 comma 1 del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i. della VAS del PEARS prevedeva la costituzione di un gruppo di lavoro cui affidare l'incarico per l'individuazione delle aree e dei siti non idonei e/o preferenziali all'installazione di specifiche tipologie di impianti per la produzione di energia da fonte rinnovabile ai sensi del DM 10.9.2010, preceduta da un'analisi territoriale degli impatti sul territorio riconducibili agli impianti già realizzati o autorizzati.

In ottemperanza a tale prescrizione, e secondo quanto previsto al paragrafo 1.2.3. della Strategia, la Cabina di Regia del PEARS ha provveduto ad individuare il suddetto gruppo di lavoro interassessoriale che, nel corso del 2019, ha proceduto ad elaborare una *nuova proposta organica per le aree non idonee*, oggetto di specifica seduta in data 8 novembre 2019





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



della Cabina di Regia, che si articola dei seguenti documenti:

- a) Analisi degli impatti degli impianti di produzione energetica da Fonti Energetiche Rinnovabili esistenti e autorizzati a scala regionale;
- b) Documento "Individuazione delle aree non idonee all'installazione di impianti energetici alimentati da fonti energetiche rinnovabili";
- c) Allegato 1 Tabella aree non idonee FER;
- d) N. 59 tavole in scala 1:50.000.

Il documento "Individuazione delle aree non idonee all'installazione di impianti energetici alimentati da fonti energetiche rinnovabili" e il relativo allegato 1 – Tabella aree non idonee FER rappresentano nel complesso il nuovo sistema di norme che regola in Sardegna le aree non idonee all'installazione di impianti da FER per le fonti solare, eolica, da bioenergie, geotermia e idraulica.

Nel Documento è contenuta una nuova sistematizzazione delle aree brownfield che costituiscono aree preferenziali nelle quali realizzare gli impianti, la cui occupazione a tale scopo costituisce di per sé un elemento per la valutazione positiva del progetto.

Il Documento e la Tabella sono accompagnati da uno strumento GIS che è stato predisposto, da cui derivano le 59 tavole di cui al punto d), che confluirà in apposito Web Gis che sarà implementato su SardegnaGeoportale.

Il presente D.G.R. N. 59/90 del 27.11.2020 - Individuazione delle aree non idonee all'installazione di impianti alimentati da fonti energetiche rinnovabili è corredato dai seguenti allegati di seguito elencati e riprtati, nelle parti relative allo scopo dell'iniziativa del presente studio:

- Allegato a) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020
 - Analisi degli impatti di produzione energetica da Fonti Energetiche Rinnovabili esistenti e autorizzati a scala regionale.
- Allegato b) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020
 - Individuazione delle aree non idonee all'installazione di impianti energetici alimentati da fonti energetici rinnovabili
- Allegato c) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020
 - Tabella con l'elenco delle Aree e dei siti non idonee FER
- Allegato d) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020
 - Localizzazione aree non idonee FER (n.59 Tavole)
- Allegato e) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020
 - Indicazioni per la realizzazione di impianti eolici in Sardegna.
- Allegato f) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020
 - Criteri di accumolo per la definizione del valore di potenza di un impianto da fonti energetiche rinnovabili ai fini procedurali in materia di VIA.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Di seguito i dettagli dei singoli allegati:

Allegato c) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020

Tabella con l'elenco delle Aree e dei siti non idonee FER

L'allegato b) delle D.G.R. n.59/90 del 27.11.2020, riporta la Tabella con l'Elenco delle aree e siti considerati nella definizione delle aree non idonee all'installazione di impianti alimentati a fonti energetiche rinnovabili, ai sensi del D.M.10.09.2010, rispetto alla tipologia di impianto.

Di seguito un estratto della stessa con l'individuazione delle aree non idonne ritenute comuneque non idonee per impianti eolici con potenza $\geq 60 \text{kW}$ con altezza mozzo ≥ 30 m e diametro rotore ≥ 20 m.

vee naturali protette ai diversi livelli (nazionale, regionale, locale) stituite ai sensi della Legge n. 394/1991 ed inserite nell'Elenco illiciale della Aree Natural Protette, con particolare riferimento ille aree di riserva integrale e di riserva generale orientata di cui ill'articolo 12; comma 2, lettere a) e bi della legge n. 394/1991 ed equivalenti a lixello regionale illiciale e di riserva considerano anche quelle con inserite nell'EUAP	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 1.6	LQ.N.n. 394/91	Area Parco I. q. n. 394/93 art. 12 comma 2 (ett.a) (ISERVA INTEGRALE (vale anche laddove il parco non ha zinizzazione) Area Parco I. q. n. 394/93 art. 12 comma 2 lett.b) - RISERVA GENERALE ORIENTATA Area Parco I. q. n. 394/93 art. 12 comma 2 lett.c) Area Parco I. q. n. 394/93 art. 12 comma 2 lett.c)	
stituite a i sensi della Legge n. 394/1991 ed inserite nell'Denco ifficiale delle Area Natural Protette, con particolare riferimento ille area di riserva integrale e di riserva generale orientata di cui ill'articolo 12; cumma 2, lettere a) e bi della legge n. 394/1991 ed qualvalenti a fismito regionale iota: nell'individuazione di taliaree si considera no anche quelle	1.8 1.4 1.5 1.6	1 4	Area Parco I.q.n. 394/91 art. 12 comma 2 lett t)	
Ifficiale delle Aree Natural Protette, con particolare riferimento ille aree di riserva integrale e di riserva generale orientata di cui il articolo 12; cumma 2, lettere a) e bi della legge n. 394/1991 ed equivalenti a l'artic regionale iota: nell'individuazione di taliaree si considera no arche quelle	1.4 1.5 1.6	1 4		
ill'articolo 12; cumma 2, lettere a) e bi della legge n. 394/1991 ed quivalenti a lixello regionale iota: nell'individuazione di taliaree si considera no arche quelle	1.5	9	Area Parco I.g.n. 394/91 art. 12 comma 2 fett d)	
quivolenti a livello regionale iota: nell'individuazione di tali aree si considerano anche quelle	1.6	3		
iota: nell'individuazione di taliaree si considerano anche quelle		-	RISERVA NATURALE - Lq.n. 394/91 artt. 2 comma 3 e 17	
	1.7	1	Parchi naturali regionali	
on inserite nell'EUAP	417	4.2	Riserve naturali regionali	
	1.8	日日	Monumenti naturali regionali	
	1.9		Aree di rilevante interesse naturalistico e ambientale regionali	
one umide di impurtanza internazionale des ignate al sensi della onvenzione di Ramsor	2.1	2.1 ZONE RAMSAR		
ree incluse nella Rete Natura 2000 designate in base alla direttiva	va 3.1 Siti di importanza comunitaria SIC / ZSC		importanza comunitaria SIC / ZSC	
79/409/CEE (Zone di Protezione Speciale)		3.2 Zone di Protezione Speciale ZPS		
mportant Bird Areas (I.B.A.)	4.1 Important Bird Areas (I.B.A.)			
stituende aree naturali protette oggetto di proposta del Governo vvero di disegno di legge regionale approvato dalla Giunta	5.1	5.1 Istiluende aree naturali profette oggetto di proposta del Governo uvvero di disegno di legge regionale approvato dalla Giunta		
vee di ripruduzione, alicentazione e transito di specie faunatiche rotette; Area in cui è accertata la presenza di specie animalie egeta il suggette e statela dalle Convenzioni internazionali Bierna, onn, Parigi. Washington, Barcellosal e dalle Direttive comunitarie 79/409/CEE e 92/45/CEE), specie rare, endemiche, vulnerabili, a ischio di estinzione	6.1	- Oasi - Aree	i permanenti di protezione faunistica e di cattura i permanenti di protezione faunistica proposte e istituite; e presenza di specie a nimali tutelate da convenzioni internazionali e di presenza e attenzione chirotterulauna	
in the second se	re incluse nella Bete Natura 2000 designate in base alla direttiva 743/CEE (Siti di importanza Comunitaria) ed alla direttiva 749/CEE (Siti di importanza Comunitaria) ed alla direttiva 749/CEE (Zione di Protesione Speciale) portant Bird Areas (J.B.A.) Ruende aree naturali protette oggetto di proposta del Governo ero di disegno di legge regionale approvato dalla Giunta re di riproducione, alimentacione e transito di specie faunatiche Rette, Aree in cui è accertata la presenza di specie animali e pra li suggette a tareia dalle Convenzioni infernazionali (Berna, n., Parigi, Washington, Barcellona le dalla Direttive comunitarie 7409/CEE e 92/43/CEE), specie rare, endemiche, vulnerabili, a	re incluse nella Rete Natura 2000 designate in base alla direttiva 743/CEE (Siti di importanza Comunitaria) ed alla direttiva 743/CEE (Siti di importanza Comunitaria) ed alla direttiva 743/CEE (Zone di Protezione Speciale) 743/CEE (Zone di Protezione Speciale) 75,2 Portant Bird Areas (I.B.A.) 84.1 Ruende aree naturali protette oggetto di proposta del Governo reno di disegno di legge regionale approvato dalla Giunta 85.1 86.1 86.1 86.1 86.1 86.1 86.1 86.1 86.1 86.1	re incluse nella Rete Natura 2000 designate in base alla direttiva 743/CEE (Siti di importanza Comunitaria) ed alla direttiva 744/CEE (Siti di importanza Comunitaria) ed i Protezione Speciale) 745/CEE (Siti di importanza Comunitaria) ed i Protezione Speciale 745/CEE (Siti di importanza Comunitaria) ed i Protezione di Protezione di Protezione della Giunta 754/CEE ed i riproduzione, alimentazione e transito di specia faunitaliche Rette; Aree in cui è accertata la presenza di specia faunitaliche Rette; Aree in cui è accertata la presenza di specia faunitaliche Rette; Aree in cui è accertata la presenza di specia faunitaliche Rette; Aree in cui è accertata la presenza di specia faunitaliche Protezione (Sarcellosa) e dalle Diretti ve comunitaria (Aree (A	

	7	Area agricole interessate da produzioni agricolo-almentari di qua lità (produzioni biologiche, produzioni D.O.P., I.G.P., S.T.G., D.O.C., D.O.C.G., produzioni tradizionali) e/o di particolare pregio rispetto al contesto paesaggistico culturale, in coerenza e per le	7.1	Terreni agricoli interessati da cultivazioni arboree certificate DOP, DOC, DOCG e KiT, o che lo sono atati nell'anno precedente l'istanza di autorizzazione		
		finalità di cui a l'art. 12, comma 7, del decreto legislativo n. 387 del 2003 anche con riferimento alle aree, se previote dalla programma zione regionale, caratterizzate da un'elevata capacità d'uso del suoto.		Terreni agricoli irrigati per mezzadi impianti di distribuzione/irrigazione gestiti dai Consorzi di Bonifica		
	8	Zone e aggiomerati di qualità dell'aria individuati ai sensi del D. Egs. 155/2018	8.1	Agglomerato di G	Caglisti	
	Г	Aree caratterizzate da zituazioni di dissesto e/o nicchio idrogeologico perimetrate nei Piani di Assetto Idrogeologico (P.A.L.) adottati dall'ecompetenti Autorità di Bacino ai sensi dei D.L. n. 180/1998 e s.m.i.	9.2	Pericolo	Aree di pericolosita idraulica molto elevata (Hi4)	
ASSETTO				draulico	Aree di pericolosità idraulica e lovata (HIS)	
IDNOSEOLOGICO	2				Aree di pericolosità molto elevata da frana (Hg4)	
		189/1998 6 3.76.1	9.4	Geomorfologico	Aree di pericolosità elevata da frana (Hg3)	
SENI CULTUMALI Forte II del D.Lgs. 43/2004	10	Aree e beni di notevole interesse culturale (Parte II del 0 1.gs. 42/2004)	10.1	Aree e beni di no	otevole interesse culturale	





CONTESTI BENE IDENTITARE

SITI UNESCO 15 SHI UNESCO

14 PPR - BENI IDENTITARI

PARCO EOLICO DI "SAMASSI-SERRENTI"

STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.35

PAESAGGIO Farte III del D.1gs. 42/2004 - Art. 136 e 157	11	Immobili e aree dichiarati di notevole interesse pubblico Jart. 136	11.1	Immobili di notevole interesse pubblica
		del D.Lgs, 42/2004);	112	Aree di notevule interesse pubblico
			12.1	Territori custieri cumpresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia, anche per i terreni elevati sul mare
			12.2	Territori contermini ai laghi compresi in una fascia della profundità di 300 metri dalla linea di Dattigla, anche per i territori elevati sui laghi
PAISAGGIO			12.3	Fiumi, turrenti, carsi d'arqua iscrittinegli elenchi, e le relative sponde o piedi degli argini per una l'ascia di 150 metri ciascuna
arte ill del D.Lgs.	L	Zone individuate ai serai dell'art. 142 del D.Lgs. n. 42 del 2004	12.4	Montagne per la parte eccedente 1.200 metri sullivello del mare
42/2004 -	12	valutando la sussistenza di particolari caratteristiche che le	12.5	Parchi e riserve nazionali o regionali, nunché i territori di protezione estema dei parchi
Art. 142 - Aree utelute per legge		rendano incompatibili con la realizzazione degli impianti.	12.6	Territori coperti da foreste e da buschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sociopost a vincolo di rimboschimento
	П		12.7	Zinei gravate da usi civici
	П		12.8	Zone umide incluse nell'elenco prevato dal d.P.R. 13 margo 1976, n. 448
	П		12.9	Vulcani
	L		12.10	Zone di interesse archeologico (aree)
	_			
	ı		-	Fascia cost lera
	ı		-	Sistemi a baie e promontori, falesie e piccole isole
	ı		13.3	Campi dunari e şistemi di spiaggia
	ı		13.4	Area rocciosa e di cresta ed area a quota superiora al 900 m sul livello dal mara
	ı		13.5	Grofte e naverne
	ı		13.6	Monumenti naturali ai senci della L.R. s. 31/89
PAESAGGIO	l		13.7	Zone umide, laghi naturali ed invasi artificiali e territori contermini compresi in una fascia della profundica di 300 metri dalla linea di battigla, anche per i territori elevati sui lagli i immurese ano umide costiere")
Farte III del D.Lgo. AZ/2004 - Art. 14.)		3 PPR - BENI PAESAGGISTICI	13.8	Frami turrenti e corsi d'acqua e relative sponde o piedi degli a gini, per unafascia di 150 metri ciascuma, e sistemi fluviali, ripateli, risorgive e cascate, ancorché tempotariee
			13.9	Area di ulteripre interesse naturalistico comprendenti le specie e gli habitat prioditari, a i semi del Direttiva 43/52
			-	Alberi monumentali
			13.1	Aree caratterizzate da edifici e manufatti di valenua storico-culturale (compresa la fascia di tutala
	1		13.3	Aree caratterizzate da insediamenti storici. Centri di anticae prima formazione
			13.1	Aree caratterizzate da insediamenti storisi. Insediamento spano (stazzi, medasp, furrialnoxius, kodesa, bacili, cullesi
			-	La capacita de la companya del companya de la companya del companya de la companya del la companya de la compan

13-14

14.2

one & Interesse archeologics (Vincoll)

Farco geominerario Andrientale e Storico della Sandegna

Sito UNESCO - Complesso nuragico di Barumini

errazzamenti storici)

Aree caretterizzate da edifici e manufatti di valenza storico culturale (compresa la faccia di tutela). Reti ed elementi connettivi ĉete infrastrutturale storica e transe e manufatti del paesaggio agro-

pastorale storico-culturale Aree dell'Insediamento produttivo di Interesse storico culturale (Aree della bonifica, delle saline e

Aree dell'Insediamento produttivo di Interesse storico culturale (Aree dell'organizzazione mineraria

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Di seguito si riportano i singoli temtismi in relazione all'impianto in progetto:

- 1_AREE NATURALI PROTETTE ISTITUITE AI SENSI DELLE LEGGI NAZIONALI N.394/91 ED INSERITE NELL'ELENCO UFFICIALE DELLE AREE NATURALI PROTETTE
- 2_ AREE UMIDE DI IMPORTANZA INTERNAZIONALEDESIGNATE AI SENSI DELLA CONVENZIONE DI RAMSAR
- 3_RETE NATURA 2000
- 4_IMPORTANT BIRD AREAS (I.B.A.)
- 5_ISTITUENDE AREE NATURALI PROTETTE OGGETTO DI PROPOSTA DEL GOVERNO OVVERO DI DISEGNO DI LEGGE REGIONELE APPROVATO DA GIUNTA
- 6_OASI DI PROTEZIONE FAUNISTICHE
- 7_AREE AGRICOLE INTERESSATE DA PRODUZIONI AGRICOLO-ALIMENTARI DI QUALITA' (D.O.P., I.G.P., S.T.G., D.O.C., D.O.C.G, PRODUZIONI TRADIZIONALI) E/O DI PARTICOLARE PREGIO RISPETTO AL CONTESTO PAESAGGISTICO-CULTURALE
- 8_ZONE E AGGLOMERATI DI QUALITÀ DELL'ARIA AMBIENTE AI SENSI DEL D.LGS. 155/2010 E SS.MM.II.– AGGLOMERATO DI CAGLIARI
- 9_AREE CARATTERIZZATE DA SITUAZIONI DI DISSESTO E/O RISCHIO IDROGEOLOGICO PERIMETRATE NEI PIANI DI ASSESTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.) ADOTTATI DALLE COMPETENTI DALLE COMPETENTI AUTORITA' DI BACINO AI SENSI DEL D.L. N.180/1998 E S.M.I. (PERICOLO IDRAULICO Hi4/Hi3 E PERICOLO GEOMORFOLOGICO Hg4/Hg3).
- 10_AREE E BENI DI NOTEVOLE INTERESSE CULTURALE (PARTE II DEL D.LGS.42/2004)
- 11_IMMOBILI E AREE DICHIARATI DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO (ART.136 DEL D.LGS. 42/2004)
- 12_ZONE INDIVIDUATE AI SENSI DELL'ART.142 DEL D.LGS.42 DEL 2004 VALUTANDO LA SUSSISTENZA DI PARTICOLARE CARATTEROSTICHE CHE LE RENDONO INCOMPATIBILI CON LA REALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI
- 13_PPR BENI PAESAGGISTICI
- 14_PPR BENI IDENTITARI
- 15_SITI UNESCO COMPLESSO NURAGICO DI BARUMINI





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



1_AREE NATURALI PROTETTE ISTITUITE AI SENSI DELLE LEGGI NAZIONALI N.394/91 ED INSERITE NELL'ELENCO UFFICIALE DELLE AREE NATURALI PROTETTE

Dalla visualizzazione delle Aree Naturali Protette, distinte per Parchi Nazionali, Parchi Nazionali, Aree e Riserve Naturali Marine Protette, Monumenti Naturali, Riserve Naturali e Aree RIN, di cui di seguito è riportata la rappresentazione su aerofotogrammetria, è possibile verificare che tali aree non interferiscono con il progetto e pertanto con nessuno delle componenti che ne costituiscono la sua totalità.

Le aree naturali protettte più vicine all'area di impianto sono: la *Riserva Naturale* denominata "*Monte Arcu Entu e Riu Piscinas*" distante circa 25 km ubicata ad ovest, la *Riserva Naturale* denominata "*Lago Mulargia*" ubicata ad est a circa 25 km di distanza e il *Parco Naturale Regionale* "*Gutturu Mannu*" a sud dell'area di impianto e distante oltre 34 km. Pertanto, è possibile affermare che non vi sono interferenze con le Aree Naturali Protette L.394/91 – EUAP.



Figura 9 - Inquadramento su Aerofotogrammetria delle Aree Naturali Protette L.394/91 - EUAP in relazione al parco eolico di progetto





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



2_ AREE UMIDE DI IMPORTANZA INTERNAZIONALE DESIGNATE AI SENSI DELLA CONVENZIONE DI RAMSAR

Dalla visualizzazione su Aerofotogrammetria, delle Aree Umide di Importanza Internazionale (RAMSAR) istituiti, precedentemente elencati, di cui di seguito è riportata la rappresentazione grafica, è possibile verificare che tali aree ubicate a notevole distanza con il progetto, non interferiscono con il progetto, in quanto le aree RAMSAR "*Lo Stagno di Cagliari - 3466*" dista circa 30 km e "*Corru Sttiri – S. Giovanni Merceddi – 2610*" dista oltre 35 Km dall'area di impianto.



Figura 10 - Inquadramento delle Aree Umide di Impirtanza Internazionale (RAMSAR) in relazione al parco eolico di Progetto

3 RETE NATURA 2000

Dalla visualizzazione delle Rete Natura 2000, di cui di seguito è riportata la rappresentazione su aerofotogrammetria, è possibile verificare le Aree in relazione all'area di impianto.

Le aree più vicine all'area di impianto sono le seguenti:

- ZSC_ ITB042234 Monte Mannu Monte Ladu (colline di Monte Mannu e Monte Ladu), ubicata ad est e distante dalle turbine più vicine (SR07 e SR11) circa 1,3/1,5 Km;
- ZSC_ITB042237 Monte San Mauro, ubicata a nord-est a circa 12 Km di distanza;
- ZPS_ITB041111 Monte Linas Marganai, ubicate ad ovest rispetto all'area di impianto, distante dall'aerogeneratore più vicino circa 17 km.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



176043711 Weny Ones Majorini

Figura 11 - Inquadramento su Aerofotogrammetria delle Aree Rete Natura 2000 in relazione al parco eolico di progetto

A conclusione della procedura e valitazione è possibile riassumere che considerati i seguenti elementi:

- la tipologia dell'opera,
- lo stato dell'ambiente e delle specie animali e vegetali,
- la localizzazione delle aree a maggior valore ecologico,
- le caratteristiche tecniche dell'impianto e dell'area di installazione dello stesso, e le aree interessate da fenomeni di antropizzazione,

non sono state rilevate possibili alterazioni significative delle componenti ambientali funzionali alla conservazione dei siti Natura 2000 oggetto della presente analisi.

Dalle valutazioni riportate nello Studio specialistico, unitamente alle valutazioni ed analisi restituite nella Relazione florofaunistica e nella Relazione pedoagronomica, anch'esse allegate al SIA, può affermarsi che l'impatto provocato dalla realizzazione dell'impianto in progetto non andrà a modificare in modo sensibile gli equilibri attualmente esistenti, causando un allontanamento solo temporaneo in fase di cantiere della fauna più sensibile presente in zona, allontanamento che potrà essere contenuto con la adozione delle misure di mitigazione individuate. Si evidenza inoltre che l'impianto sarà ubicato in un'area non interessata da componenti di riconosciuto valore scientifico e/o importanza ecologica, economica, e di difesa del suolo. Non si rileva sulle aree oggetto dell'intervento la presenza di specie floristiche e faunistiche rare o in via di estinzione né di particolare interesse biologico. Non si evincono inoltre interazioni con la fauna delle aree naturali di maggiore importanza, ma tali interferenze si limiterebbero eventualmente all'avifauna locale.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Poiché il progetto, come visto, si inserisce in un contesto caratterizzato da un'area di pianura dedicata esclusivamente a produzione agricola estensiva (seminativi ed ortive da pieno campo), con la riduzione termini di specie di flora e fauna selvatiche che tipicamente ne consegue, può escludersi che esso possa interagire con le riserve trofiche presenti nel comprensorio, e pertanto possa comportare un calo della base trofica: può escludersi, pertanto, anche la possibilità di oscillazioni delle popolazioni delle specie animali presenti (vertebrati ed invertebrati) a causa di variazioni del livello trofico della zona. Le scelte progettuali adottate, la tipologia di macchina che sarà impiegata, limiteranno le potenziali interferenze, in particolare il pericolo di collisione con l'avifauna. Inoltre, i programmi di monitoraggio previsti potranno comunque rilevare eventuali problematiche che potrebbero sorgere a seguito della nuova installazione, ed agire di conseguenza con interventi che possano favorire il popolamento dell'area da parte di determinate specie, ad esempio con il posizionamento di cassette-nido per uccelli.

Con riferimento alle considerazioni riportate si ritiene che la realizzazione del progetto non incida negativamente sull'integrità dei siti Rete Natura 2000 entro una distanza di 10,00 km dall'area di intervento.

4_IMPORTANT BIRD AREAS (I.B.A.)

Dalla visualizzazione delle aree Important Bird Area (IBA), di cui di seguito è riportata la rappresentazione su aerofotogrammetria, è possibile verificare che tali aree, non interferiscono con il progetto.

L'IBA più vicina all'area di impianto denominata "IBA 178 Campidano Centrale" è ubicata ad ovest rispetto all'area di impianto e distante dagli aerogeneratori più vicini circa 1,5 km.

Pertanto, è possibile confermare che gli aerogeneratori e le sue componenti non interferiscono con le aree Important Bird Area (IBA).



Figura 12 - Inquadramento su Aerofotogrammetria delle Aree Important Bird Areas (I.B.A.) in relazione al parco eolico di Progetto





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



5_ISTITUENDE AREE NATURALI PROTETTE OGGETTO DI PROPOSTA DEL GOVERNO OVVERO DI DISEGNO DI LEGGE REGIONELE APPROVATO DA GIUNTA

Al momento non esistono istituende aree naturali protette, pertanto, non vi è relazione con il parco eolico di progetto.

6 OASI DI PROTEZIONE FAUNISTICHE

Dalla visualizzazione delle Oasi di Protezione Faunistiche, distinte in Oasi permanenti di protezione faunistica e di cattura, Oasi permanenti di protezione faunistica proposte e istituite, Aree presenza di speci animali tutelate da convenzioni internazionali e Aree di presenza attenzione chirotterofauna, di cui di seguito è riportata la rappresentazione su aerofotogrammetria, è possibile verificare che tali aree non interferiscono con il Progetto.

Nello specifico, le più prossime all'area di impianto, come mostra l'immagine seguente, sono:

- 78 Aree presenza di speci animali tutelate da convenzioni internazionali, posta a circa 11 km dall'aerea di impianto;
- 79 Aree presenza di speci animali tutelate da convenzioni internazionali, posta a circa 12 km dall'aerea di impianto;
- OASI-CA-9 "Consorzio Frutticoltura" Oasi permanenti di protezione faunistica e di cattura proposta, posta a circa 12 km dall'aerea di impianto;
- 74 Aree presenza di speci animali tutelate da convenzioni internazionali, posta a circa 14 km dall'aerea di impianto;
- OASI-CA-10 "Azienda CRAS San Michele" Oasi permanenti di protezione faunistica e di cattura proposta, posta a circa 16 km dall'aerea di impianto.

Considerando la notevole distanza tra le Oasi di protezione più prossime e l'area di impianto è possible considerare nulla l'interferenza tra di esse.



Figura 13 - Inquadramento su Aerofotogrammetria delle Oasi di protezione faunistiche in relazione al parco eolico di Progetto





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



7_AREE AGRICOLE INTERESSATE DA PRODUZIONI AGRICOLO-ALIMENTARI DI QUALITA' (D.O.P., I.G.P., S.T.G., D.O.C., D.O.C.G, PRODUZIONI TRADIZIONALI) E/O DI PARTICOLARE PREGIO RISPETTO AL CONTESTO PAESAGGISTICO-CULTURALE

I prodotti DOP e IGP rappresentano l'eccellenza della produzione agroalimentare europea e sono ciascuno il frutto di una combinazione unica di fattori umani ed ambientali caratteristici di un determinato territorio:

- Vini DOP e IGP della Sardegna
- Fiore Sardo DOP
- Pecorino Sardo DOP
- Pecorino romano DOP
- Agnello di Sardegna IGP
- Olio extravergine di oliva Sardegna DOP
- Carciofo Spinoso di Sardegna DOP
- Zafferano di Sardegna DOP
- Culurgionis d'Ogliastra IGP

Il progetto, in ogni caso, può essere considerato compatibile con l'area scelta che ha vocazione fortemente agricola perchè il consumo di suolo agricolo è minimo (3.7 ettari inclusa la superficie destinata ad ospitare la Stazione Utente) e le opere del consorzio di bonifica non saranno affette dalla presenza del progetto. Inoltre, il progetto non sacrifica terreno adibito a culture di pregio e il layout proposto vuole minimizzare il disturbo arrecato all'attività agricola.

8_ZONE E AGGLOMERATI DI QUALITÀ DELL'ARIA INDIVIDUATI AI SENSI DEL D.LGS. 155/2010 E SS.MM.II.

- AGGLOMERATO DI CAGLIARI

L'agglomerato di Cagliari, ubicato a sud della Regione Sardegna e partanto notevolmente distante (circa 20 Km) dall'area di impianto (ricadente in "Zona rurale") non interferisce con lo stesso.

9_AREE CARATTERIZZATE DA SITUAZIONI DI DISSESTO E/O RISCHIO IDROGEOLOGICO PERIMETRATE NEI PIANI DI ASSESTO IDROGEOLOGICO (P.A.I.) ADOTTATI DALLE COMPETENTI DALLE COMPETENTI AUTORITA' DI BACINO AI SENSI DEL D.L. N.180/1998 E S.M.I. – (PERICOLO IDRAULICO Hi4/Hi3 E PERICOLO GEOMORFOLOGICO Hg4/Hg3)

Relativamente alla rappresentazione su Aerofotogrammatria delle Aree – Pericolo idraulico molto elevata (Hi4) e elevata (Hi3) e le Aree – Pericolo Geomorfologico molto elevata da frana (Hg4) e elevata da frana (Hg3) in relazione al layout di impianto.

E' possibile confermare, come mostrano le immagini seguenti che le componenti del layout di impianto non interferiscono con le Aree PAI sopra indicate.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA





Figure 14 - Inquadramento su Aerofotogrammetria del layout di impianto in terazione alle Aree PAI



Figura 14 a - Inquadramento su Aerofotogrammetria del layout di impianto in relazione alle Aree PAI - Particolare Aerogeneratore SR10





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



10_AREE E BENI DI NOTEVOLE INTERESSE CULTURALE (PARTE II DEL D.LGS.42/2004)

Relativamente ai "beni culturali le cose immobili e mobili appartenenti allo Stato, alle regioni, agli altri enti pubblici territoriali, nonché ad ogni altro ente ed istituto pubblico..." presenti nell'area, è stato possibile individuare Muse e Biblioteche, ubicati all'interno dei centri abitati e pertanto distanti dall'impianto.

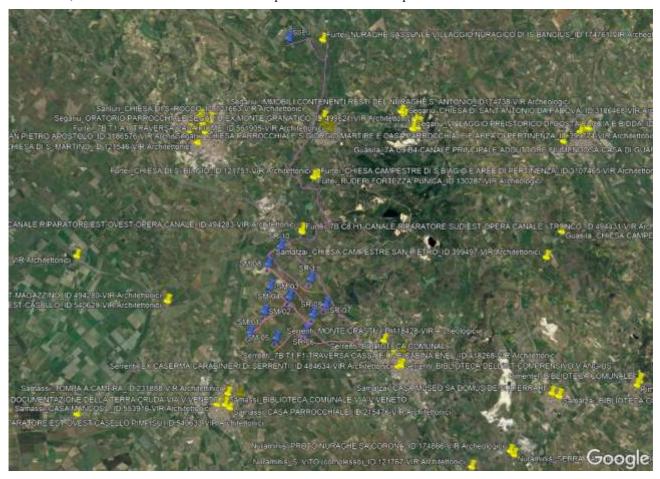


Figure 15 - Inquadramento su Aerofotogrammetria del layout di impianto e ubicazione dei Musei e Biblioteche

Solo nel comune di Furtei, risulta sottoposto a decreto di vincolo (secondo la Cartografia *http://vincoliinrete.beniculturali.it*) il seguente sito:

- Nuraghe Sassuni e villaggio nuragico Is Bangius, decreto del 31/10/1985.

Il Nuraghe Sassuni e villaggio nuragico Is Bangius, ubicato nel comune di Furtei, si trova distante dall'impianto eolico in progetto oltre 7 km e a 270 m circa dal cavidotto MT, nel tratto in prossimità alla Stazione utente prevista nel comune di Sanluri.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



REV: 2

Pag.45

Di seguito si riporta un'immagine con l'identificazione del sito rispetto all'impianto:



Figura 16 - Individuazione del Nuraghe Sassuni e villaggio nuragico Is Bangius rispetto all'impianto

11_IMMOBILI E AREE DICHIARATI DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO (ART.136 DEL D.LGS. 42/2004)

Relativamente all'Area vincolata dall'ex art 136 demonimata "Serdiana – Zona panoramica intorno alla Chiesa S.Maria Sibiola (1966) - SITAP 200057", l'area posta a est-sud/est e distante circa 20 Km ed esterna all'Area di Impatto Potenziale. Pertanto, non interferisce con il progetto.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



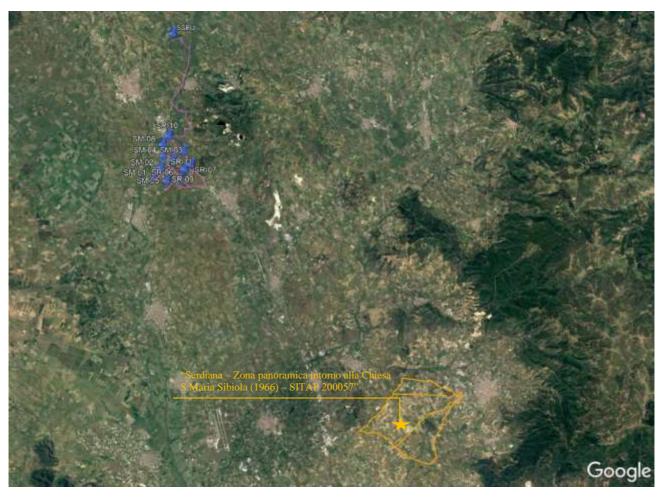


Figure 17 - Inquadramento su Aerofotogrammetria del layout di impianto in relazione agli immobili e aree di notevole interesse pubblico

12_ZONE INDIVIDUATE AI SENSI DELL'ART.142 DEL D.LGS.42 DEL 2004 VALUTANDO LA SUSSISTENZA DI PARTICOLARE CARATTERISTICHE CHE LE RENDONO INCOMPATIBILI CON LA REALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI

Relativamente alle Zone individuate dall'art.142 del D.Lgs n.42/2004, il layout di impianto non interferisce con nessuna delle aree sopra elencate ad esclusione dei cavidotti interrati che interessano il punto "c) i fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna". A tal proposito verranno apportati gli adeguati accorgimenti per la realizzazione degli stessi, ma in ogni caso il tracciato interessa esclusivamente strade esistenti e non determina interferenze rilevanti con le aree interessate, in quanto già coinvolto dalla presenza della viabilità esistente.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



REV: 2

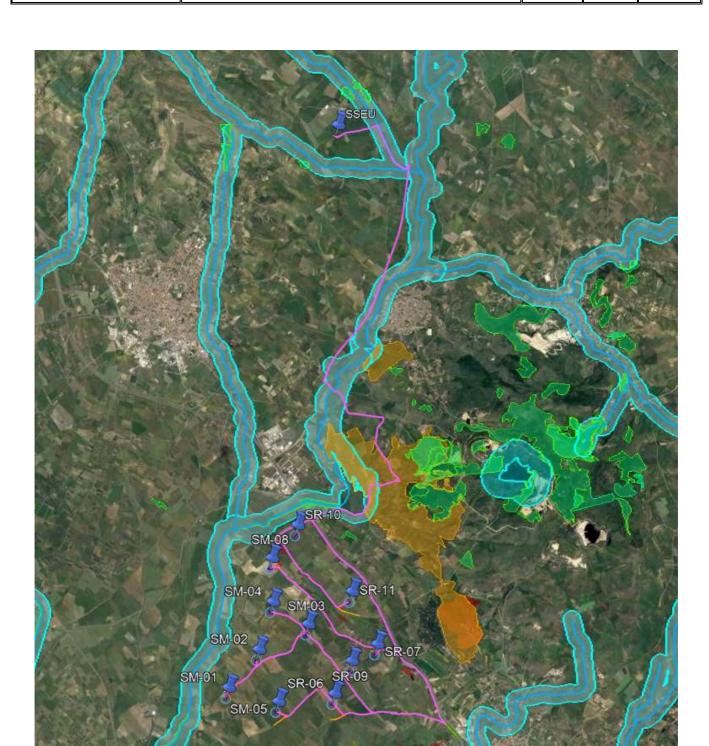


Figure 18 - Inquadramento su Aerofotogrammetria del layout di impianto in relazione alle aree tutelate per legge dall'art.142 del D.Lgs n.42/2004





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



13_PPR - BENI PAESAGGISTICI

Nel Repertorio sono opportunamente distinti i beni paesaggistici e identitari individuati e tipizzati nel PPR 2006, i beni culturali vincolati ai sensi della parte II del D.Lgs. n. 42/2004, nonché i risultati delle copianificazioni tra Regione, Comuni e Ministero comprensivi degli ulteriori elementi con valenza storico culturale e delle proposte di insussistenza vincolo.

Il Repertorio è suddiviso in varie sezioni, tra qui la seguente:

Beni Paesaggistici: Contiene l'elenco dei beni paesaggistici tipizzati e individuati dal Piano Paesaggistico Regionale – Primo ambito omogeneo approvato con deliberazione della Giunta regionale n. 36/7 del 5 settembre 2006 (PPR), inclusi quelli per i quali è stata effettuata la procedura di cui all'art. 2 comma 7 della LR 13/2008.

14_PPR - BENI IDENTITARI

Nel Repertorio sono opportunamente distinti i beni paesaggistici e identitari individuati e tipizzati nel PPR 2006, i beni culturali vincolati ai sensi della parte II del D.Lgs. n. 42/2004, nonché i risultati delle copianificazioni tra Regione, Comuni e Ministero comprensivi degli ulteriori elementi con valenza storico culturale e delle proposte di insussistenza vincolo.

Relativamente ai Beni Paesaggistici e Identitari del PPR, l'area di impianto ricade esternamente agli Ambiti.

In relazione ai Beni Paesaggistici e ai Beni Identitari, si riporta che gli aertogenratori sono stati ubicate a doverosa distanza dagli stessi.

15_SITI UNESCO - COMPLESSO NURAGICO DI BARUMINI

Il Sito UNESCO "Su Nuraxi" di Barumini è ubicato notevolmente distante dall'area di impianto, oltre 20 Km e pertanto non interferisce con lo stesso.

Per una visione più completa delle Aree e siti non idonee all'installazione di impianti FER allegato c) della Delib.G.R. n.59/90 del 27.11.2020, descritti e rappresentati nei precedenti sottoparagrafi, è stato redatto l'elaborato grafico di cui si riporta un estratto:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



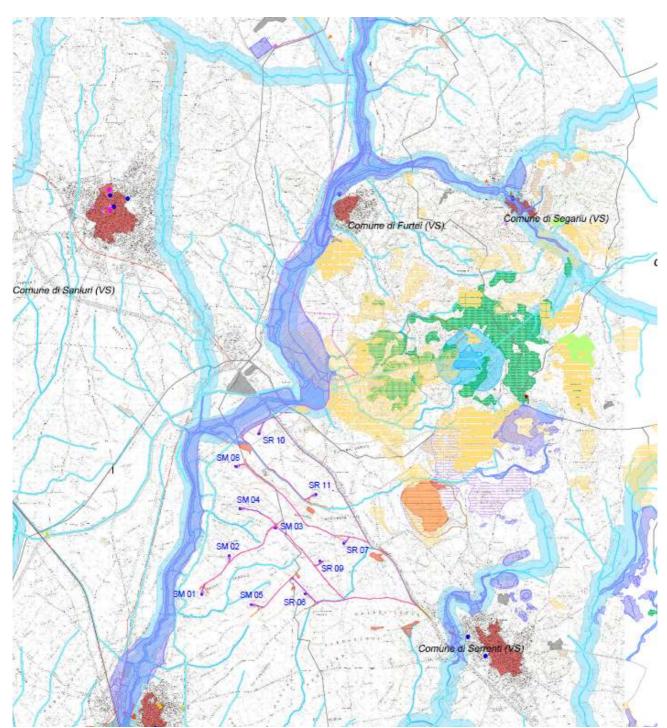


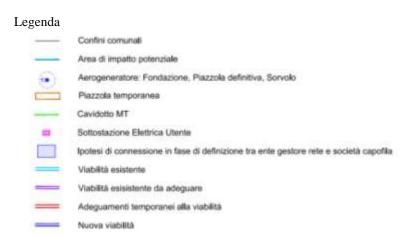
Figure 19 - Estratto dell'elaborato grafico "C20010S05-VA-Pl-01-01 Aree e siti non idonee all'installazione di impianti FER Allegato c) della Delib.G.R. n.59/90 del 27.11.2020"





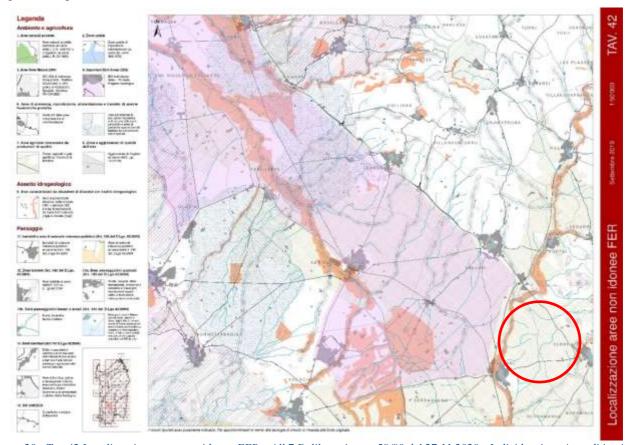
STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA





Allegato d) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020
 Localizzazione aree non idonee FER (n.59 Tavole)

L'Allegato d) è costituito da n.59 elaborati grafici con l'individuazione delle Aree non idonee. Relativamente all'area di impianto si riporta l'elaborato **Tav.42 Localizzazione aree non idonee FER**



Figure~20-Tav. 42~Localizzazione~aree~non~idonee~FER-All. 7~Deliberazione~n. 59/90~del~27.11.2020-Individuazione~Area~di~impianto~area~di~im





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



In riferimento alla TAV.42 l'area di impianto e pertanto l'ubicazione degli aerogeneratori, piazzole, e viabilità ricadono interamente ed esclusivamente in *Terreni agricoli irrigati gestiti dai Consorzi di Bonifica*.

Il progetto, in ogni caso, può essere considerato compatibile con l'area scelta che ha vocazione fortemente agricola perchè il consumo di suolo agricolo è minimo (3.7 ettari inclusa la superficie destinata ad ospitare la Stazione Utente) e le opere del consorzio di bonifica non saranno affette dalla presenza del progetto. Inoltre, il progetto non sacrifica terreno adibito a culture di pregio e il layout proposto vuole minimizzare il disturbo arrecato all'attività agricola.

Il Layout di impianto è compatibile con le Aree non idonee FER individuate dalla Deliberazione n.59/90 del 27.11.2020.

Allegato e) alla Delib.G.R. n. 59/90 del 27.11.2020 Indicazioni per la realizzazione di impianti eolici in Sardegna.

La premessa dell'all'allegato e) riporta come segue: "Con l'abrogazione di tutte le norme inerenti agli impianti eolici è emersa la necessità di recuperare quanto ancora valido delle diverse norme producendo un testo coordinato.

Il presente documento risponde a tale esigenza e contiene indirizzi specifici per la realizzazione impianti eolici." individuando, approfindite di seguito:

- 1. Vincoli e distanze da considerare nell'installazione di impianti eolici;
- 2. Principi di valutazione paesaggistica ai fini della redazione dello Studio d'Impatto Ambientale (SIA) e buone pratiche di progettazione.

Il progetto in relazione ai vincoli precedentemente descritti e rappresentati e alle distanze di seguito riassunte, soddisfa pienamente quanto segue:

- ✓ 500 m di Distanza delle turbine dal perimetro dell'area urbana;
- ✓ Distanza da strade provinciali o nazionali e da linee ferroviarie superiore alla somma dell'altezza dell'aerogeneratore al mozzo e del raggio del rotore, più un ulteriore 10%;
- ✓ 1000 m di distanza dall'elettrodotto AT all'area urbana, di collegamento tra la SSEU e la futura Stazione Elettrica (SE) di Trasformazione a 380/150 kV della RTN, denominata "Sanluri";
- ✓ Distanze di rispetto dai beni paesaggistici e identitari.

Relativamente agli "Indicazioni per la progettazione degli impianti eolici" trattati nel presente Studio, quali norme di buona progettazione di cui si è tenuto conto nella realizzazione dell'impianto eolico in Progetto:

• Linee elettriche

I cavidotti rispettano la normativa regionale vigente, inoltre:

- I cavidotti in MT seguono il percorso stradale, come indicato negli elaborati grafici a corredo del presente Studio:
- Saranno interrati e posizionati ad una profondità di 1,1 m circa, opportunamente protetti, accessibili nei punti di giunzione e convenientemente segnalati;





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



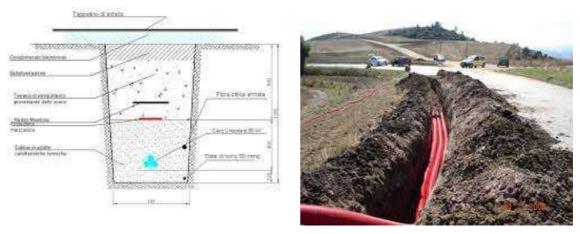


Figura 21 - Posa cavidotto MT tipo

O Gli aerogeneratori saranno dotati di trasformatore BT/MT all'interno della macchina;



Figura 22 - Aerogeneratore Simens-Gamesa tipo – Navicella che ospita il trasformatore

• Distanza reciproca fra le turbine

Al fine di garantire la massima efficienza del parco eolico nel suo complesso, evitando l'insorgenza di mutue turbolenze fra gli aerogeneratori, si dovrebbe tener conto di una distanza minima fra gli stessi, pari a:

- □ circa 5 volte il diametro del rotore nel caso di turbine posizionate lungo la direzione del vento predominante (direzione stimata e/o misurata come la più frequente);
- □ circa 3 volte il diametro del rotore nel caso di turbine posizionate lungo la direzione perpendicolare a quella del vento predominante;
- □ da 3 a 5 volte il diametro del rotore nel caso di tutte le altre direzioni.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



REV: 2

Pag.53

Distanza di rispetto dagli insediamenti rurali

Al fine di limitare gli impatti visivi, acustici e di ombreggiamento, ogni singolo aerogeneratore dovrà rispettare una distanza pari a:

- □ 300 m da corpi aziendali ad utilizzazione agro-pastorale in cui sia accertata la presenza continuativa di personale in orario diurno (h. 6.00 - h. 22.00);
- □ 500 m da corpi aziendali ad utilizzazione agro-pastorale in cui sia accertata la presenza continuativa di personale in orario notturno (h. 22.00 – 6.00), o case rurali ad utilizzazione residenziale di carattere stagionale;
- □ 700 m da nuclei e case sparse nell'agro, destinati ad uso residenziale, così come definiti all'art. 82 delle NTA del PPR.

Colore delle macchine

L'uso del colore chiaro e opaco garantisce un aspetto neutro nella maggior parte delle condizioni atmosferiche e di illuminazione.

Inoltre, gli aerogeneratori avranno la seguente colorazione: pale con le bande rosse e bianche (nello specifico: "con n.3 bande: rosse, bianche e rosse di 6 m l'una di larghezza, in modo da impegnare gli ultimi 18 m delle pale"), come riportato nell'immagine seguente; in ottemperanza alle Norme ICAO nel rispetto della segnalazione cromatica degli aerogeneratori per la sicurezza della navigazione aerea.

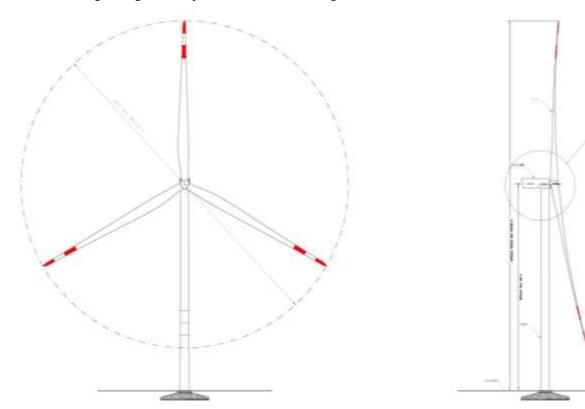


Figura 23 - Aerogeneratore tipo — Colore della macchina





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.54

Rotazione delle eliche delle macchine

Il movimento delle macchine eoliche è un fattore di grande importanza in quanto ne influenza la visibilità in modo significativo. Le macchine a tre pale e di grossa taglia producono un movimento più lento di quelle a 2 pale e di piccola taglia. Sarebbe comunque opportuno che le pale di un unico impianto avessero lo stesso senso di rotazione. A tal proposito si specifica la compatibilità con quanto richiesto in quanto tutti gli aerogeneratori proposti in progetto sono riconducibili ad un unico modello, quindi con le medesime dimensioni e caratteristiche elettromeccaniche, compreso il senso di rotazione.

Norme di sicurezza nella gestione

Il parco eolico dovrebbe essere vigilato da personale specializzato sia nell'area degli aerogeneratori sia nella stazione elettrica MT/AT. Ciascuna macchina e l'edificio di controllo del produttore devono soddisfare le norme di sicurezza previste dal D.Lgs. 81/08 oltre alle norme urbanistiche ed igieniche.

Le aree di permanenza del personale di servizio devono distare almeno 5 m dal locale armadi e quadri MT e 12 m dai conduttori di AT e dal trasformatore MT/AT. Deve essere calcolato il valore locale del campo elettromagnetico sul posto di lavoro fisso nel rispetto della legge n. 36/2001, relativi decreti attuativi e s.m.

3.5 Descrizione delle caratteristiche fisiche del progetto

Il presente capitolo tratta quanto riportato dal punto 1 lett. b) dell'Allegato VII relativo ai contenuti dello SIA di cui all'art. 22 del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii. Parte seconda Titolo III.

Di seguito i contenuti:

b) Una descrizione delle caratteristiche fisiche dell'insieme del progetto, compresi, ove pertinenti, i lavori di demolizione necessari, nonché delle esigenze di utilizzo del suolo durante le fasi di costruzione e di funzionamento.

3.5.1 Motivazione dell'intervento

Il presente progetto si inserisce all'interno dello sviluppo delle tecnologie di produzione energetica da fonti rinnovabili, il cui scopo è quello di ridurre la necessità di altro tipo di fonti energetiche non rinnovabili e con maggiore impatto per l'ambiente. Inoltre, ai sensi della Legge n. 10 del 9 gennaio 1991, indicante "Norme in materia di uso razionale dell'energia, di risparmio energetico e di sviluppo delle fonti rinnovabili di energia" e con particolare riferimento all'art. 1 comma 4, l'utilizzazione delle fonti rinnovabili è considerata di pubblico interesse e di pubblica utilità e le opere relative sono equiparate alle opere dichiarate indifferibili ed urgenti ai fini della applicazione delle leggi sulle opere pubbliche. Sulla base degli studi anemologici realizzati, la produzione di questo impianto è in grado di garantire un contributo consistente in termini di fabbisogno energetico. Inoltre la realizzazione dell'impianto determinerà una serie di effetti positivi sia a livello locale che regionale, per le seguenti ragioni:

La presenza sul territorio di un impianto eolico può essere considerata a tutti gli effetti oggetto di visita ed elemento di istruzione per scuole, università o anche solo semplici turisti;





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Incremento dell'occupazione locale in fase di realizzazione ed esercizio dell'impianto, dovuto alla necessità di
effettuare con ditte locali alcune opere accessorie e funzionali come, per esempio, interventi sulle strade di
accesso, opere civili, fondazioni, rete elettrica e interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria;

- specializzazione della manodopera locale;
- creazione di un indotto legato all'attività stessa dell'impianto: ristoranti, bar, alberghi, ecc.;
- sistemazione e valorizzazione dell'area attualmente utilizzata a soli fini agricoli e di pastorizia;
- sistemazione e manutenzione delle strade sia a servizio della comunità locale sia a servizio dei fondi agricoli
 utilizzate ogni giorno dagli allevatori e agricoltori per recarsi alle rispettive aziende, che allo stato attuale si
 trovano in pessime condizioni.

3.5.2 Caratteristiche degli aerogeneratori previsti in progetto

Gli aerogeneratori tipo previsti sono le turbine modello "Vestas V162 – 6,0 MW" che saranno installati sono caratterizzate da rotore a 3 pale, utilizzano il controllo di imbardata attivo (progettato per guidare la turbina eolica rispetto alla direzione del vento), il controllo attivo del passo della pala (per regolare la velocità del rotore della turbina) e un generatore a velocità variabile con un sistema di convertitore elettronico in grado di sviluppare fino a 6,0 MW di potenza nominale, con altezza mozzo fino a 125 mt e diametro del rotore fino a 162 mt. L'altezza dell'aerogeneratore misurata dal piano di imposta è pari a 206,00 mt.

L'aerogeneratore ad asse orizzontale è costituito da una torre tubolare che porta alla sua sommità la navicella che supporta le pale e contenente i dispositivi di trasmissione dell'energia meccanica, il generatore elettrico e i dispositivi ausiliari.

La navicella può ruotare rispetto al sostegno in modo tale da tenere l'asse della macchina sempre parallela alla direzione del vento (movimento di imbardata).

Opportuni cavi convogliano al suolo, in un quadro all'interno della torre, l'energia elettrica prodotta e trasmettono i segnali necessari per il controllo remoto del sistema aerogeneratore. Tutte le funzioni dell'aerogeneratore sono monitorate e controllate da un'unità di controllo basata su microprocessori.

Le pale possono essere manovrate singolarmente per una regolazione ottimale della potenza prodotta, questo fa sì che anche a velocità del vento elevate, la produzione d'energia viene mantenuta alla potenza nominale. La turbina è anche dotata di un sistema meccanico di frenatura che, all'occorrenza, può arrestarne la rotazione. In caso di ventosità pericolosa, per la tenuta meccanica delle pale, l'aerogeneratore dispone anche di un freno aerodinamico, un sistema in grado di ruotare le pale fino a 90° attorno al proprio asse che le posiziona in maniera tale da offrire la minima superficie possibile all'azione del vento.

La navicella ospita i principali componenti del generatore eolico. L'accesso dalla torre alla navicella avviene attraverso il fondo della navicella. La navicella è ventilata e illuminata da luci elettriche. Un portello fornisce l'accesso alle pale e mozzo. Inoltre all'interno della navicella si trova anche una gru che può essere utilizzata per il sollevamento di strumenti e di altri materiali.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



La turbina eolica è montata su una torre tubolare in acciaio con un'altezza 125 m, e ospita alla sua base il sistema di controllo. È costituita da più sezioni tronco-coniche che verranno assemblate in sito. Al suo interno saranno inserite la scala di accesso alla navicella e il cavedio in cui saranno posizionati i cavi elettrici necessari al trasporto dell'energia elettrica prodotta. L'accesso alla turbina avviene attraverso una porta alla base della torre che consentirà l'accesso al personale addetto alla manutenzione.

La torre, il generatore e la cabina di trasformazione andranno a scaricare su una struttura di fondazione in cemento armato di tipo diretto che verrà dimensionata sulla base degli studi geologici e dell'analisi dei carichi trasmessi dalla torre.

All'interno di ciascuna torre, in apposito spazio, saranno ubicati i seguenti impianti:

- quadro di automazione della turbina;
- trasformatore elevatore BT/MT con isolamento in resina;
- quadro di media tensione;
- sistema di sicurezza e controllo.

Il quadro di controllo assicura l'arresto del sistema in caso di anomalie dell'impianto, di incendio, di eccessiva velocità del vento, etc. Il controllo si realizza mediante apparati che misurano la tensione, l'intensità e la frequenza della corrente, il fattore di potenza, la tensione e il valore della potenza attiva e reattiva, nonché dell'energia prodotta o assorbita.

L'energia prodotta da ciascun aerogeneratore in bassa tensione viene trasformata a 30 kV con apposito trasformatore all'interno dell'aerogeneratore stesso.

L'energia prodotta verrà trasportata alla sottostazione elettrica 150/30 kV, per la consegna sulla rete del GSE, tramite linee interrate che saranno ubicate preferibilmente lungo la rete viaria esistente.

Il cavo, all'interno della trincea, sarà posizionato ad una profondità minima di 1,2 m. Tutto il cavidotto sarà realizzato il più possibile aderente ai tracciati stradali esistenti e collegherà gli aerogeneratori alla rete nazionale di distribuzione elettrica.

All'interno dell'aerogeneratore, la tensione a 0,69 kV prodotta dalla macchina verrà elevata a 30 kV tramite le seguenti componenti all'interno dello stesso:

- l'arrivo del cavo BT (0,69 kV) dall'aerogeneratore;
- il trasformatore BT/MT (0,69/30 kV);
- la cella MT (30 kV) per la partenza verso i quadri di macchina e da lì verso la cabina di raccolta.

I quadri all'interno dell'aerogeneratore comprenderanno le seguenti apparecchiature:

- un quadro MT 30 kV composto da uno scomparto per l'arrivo dal trasformatore BT/MT e uno o due scomparti, a seconda della posizione della macchina nel radiale di collegamento alla stazione utente, per l'arrivo e la partenza dai quadri delle altre macchine del radiale;
- un quadro BT di alimentazione dei servizi ausiliari di cabina;
- un quadro BT di alimentazione del sistema di controllo e di emergenza.

Il trasporto dell'energia in MT avviene mediante cavi, con conduttore in alluminio, che verranno posati ad una profondità di circa 1,3 m con una protezione meccanica (lastra o tegolo) ed un nastro segnalatore.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



3.5.3 Viabilità di accesso al sito

Per il raggiungimento del sito da parte dei mezzi di trasporto eccezionali è stato individuato un percorso esterno idoneo per il trasporto delle componenti degli aerogeneratori. Queste ultime, arriveranno in Sardegna via nave, presumibilmente al porto di Oristano, dalla qiuale si procederà alla consegna a destinazione, in agro ai Comuni di Samassi e Serrenti, con trasporto gommato. I mezzi utilizzati a tale scopo saranno di tipo eccezionale e quindi di considerevoli dimensioni. La viabilità individuata si presenta in ottime condizioni e dal Porto di Oristano, si procederà per la S.P.97, S.P.49, S.S.131, successivamente per la Complanare Ovest Serrenti sino ad arrivare agli accessi individuati per il parco eolico.

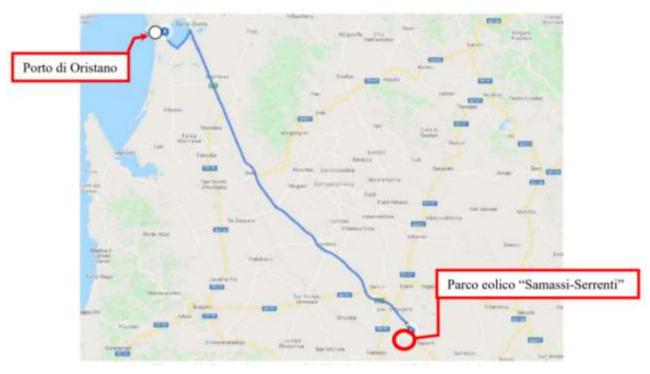


Figure 24 - Individuazione della viabilità di accesso al sito

Il percorso ipotizzato si presenta di agevole percorrenza e senza particolari problematiche. Questa viabilità, caratterizzata da ampi raggi di curvatura e spazi necessari alle varie manovre di cambio direzione con una sufficiente larghezza della carreggiata, potrà essere percorsa con mezzi con carrelli ribassati così da poter superare senza particolari difficoltà eventuali ostacoli che necessitano di mezzi con altezze regolamentari, come ad esempio il sottopassaggio di ponti stradali, ma di contro caratterizzati da notevoli dimensioni in lunghezza. In ogni caso le componenti che presentano le maggiori difficoltà nel trasporto sono senza alcun dubbio le pale. Le scelte di viabilità precedentemente descritte sono state calibrate anche per queste ultime: si opterà per il trasporto fisso in orizzontale con i sistemi "SWC" ("Super Wing Carrier", Fig.1) o "RBTS" ("Rotor Blade Transport System" o più conosciuto come "DOLL System).





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



REV: 2



Figure 25 - Soluzione tipo del trasporto della pale e adeguamento in curva tipo sulla viabilità esistente



Figure 26 - Soluzione tipo del trasporto dei conci di torre e adeguamento in curva sulla viabilità esistente





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Gli interventi previsti per l'adeguamento sulla viabilità esterna, nella maggior parte dei casi di progettazione di impianti eolici, sono principalmente di tre macro-categorie:

- 1. Sbancamenti per adeguamenti in curva;
- 2. Interventi sulla cartellonista, arredo urbano e guard-rail;
- 3. Interventi sulla vegetazione esistente.

Delle tre macro categorie la seconda non ha nessuna tipologia di interferenza ambientale, dato che tratta operazioni di smontaggio e ricollocazione di arredi o cartelli già presenti e necessari alla sicurezza e al decoro urbano.

Relativamente alla macro-categorie 1 e 3, invece, sono azioni di modifica del territorio che di fatto rientrano nella stessa tipologia e natura già trattata per la viabilità interna. Le operazioni di sbancamento in curva è vero che prevedono grossi movimenti in volume di materiali ma allo stesso tempo si stima un riutilizzo dello stesso per il ricolmo e il livellamento di aree depresse e quindi la funzionalizzazione di parti di territorio agricolo, ma nel caso specifico non sono necessarie come descritte nei punti precedentemente. La logica del riuso delle rocce e degli scavi è un tema ricorrente in tutte le fasi di progettazione, ampiamente marcato anche nelle analisi dei costi. Il vantaggio sul tema ambientale della ricollocazione del terreno agricolo nello stesso sito, e comunque all'interno dello stesso territorio, è sicuramente la riduzione di trasporti e la conseguente riduzione della produzione di anidrite carbonica.

Le opere di consolidamento previste per il ripristino delle aree soggette a modifiche sono del tutto simili a quelle utilizzate per la viabilità interna: interventi di idrosemina, geostuoie e sistemi di regimentazione delle acque meteoriche ove necessario.

Una grande attenzione verrà posta sulla macro attività riguardante gli interventi sulla vegetazione esistente, infatti tutte le indicazioni di progetto, nonché tutte le analisi dei costi, mirano alla conservazione della stessa. È categoricamente esclusa, in ogni analisi e previsione, il taglio o la rimozione di alberi a medio ed alto fusto fine a sé stessa. Ove non fosse possibile preservare la vegetazione esistente per necessità di trasporto che non ammettono altre soluzioni, si prevedono interventi compensativi di spostamento e ricollocazione delle piante.

3.5.4 Viabilità interna al parco eolico

La viabilità Interna al Parco eolico presenta già una rete di viabilità a servizio dei fondi agricoli dell'area. Essa sarà adeguata alle nuove necessità e solo dove necessario ne verrà creata di nuova per accedere ad ognuna delle piazzole degli aerogeneratori, sia durante la fase di esecuzione delle opere sia nella successiva manutenzione del parco eolico e costituiranno peraltro una utile viabilità aperta a tutti per la fruizione del territorio.

Nella definizione del layout del nuovo impianto, quindi, è stata sfruttata la viabilità esistente sul sito (strade, provinciali, comunali e vicinali, sterrate, piste, sentieri, ecc.), onde contenere gli interventi.

Inoltre, in fase di esecuzione dei tracciati stradali sarà ottimizzato in particolar modo il deflusso delle acque onde evitare innesco di fenomeni erosivi, perdita di stabilità e turbamento del regime delle acque.

Complessivamente gli assi stradali interni al sito sommano a 18.294,00 m di cui oggetto di intervento circa 17.604,00 m,





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



a loro volta suddivisi in 14.862,00 m riguardanti la viabilità esistente da adeguare e solamente 2.742,00 m riguardanti nuova viabilità da realizzare; dunque nel complesso per una potenza di 66.0 MW di nuovo impianto occorrerà realizzare solamente 2.742,00 m di nuove strade sterrate pari a circa il 15% di tutta la viabilità presente. Queste ultime, ove possibile, saranno realizzate in modo tale da interessare marginalmente i fondi agricoli; essi avranno lunghezze e pendenze delle livellette tali da seguire la morfologia propria del territorio evitando eccessive opere di scavo e riporto.

La carreggiata avrà un'ampiezza di circa 5,00 m per il rettifilo, mentre si arriverà ai 6,00 m circa per curve dai 10° ad oltre i 50° considerando un raggio di curvatura interno che, a seconda della curva, varia tra i 70 e gli 80 m.

La sezione stradale sarà realizzata in massicciata composta da uno strato di fondazione in misto calcareo di 40 cm, eventualmente steso su geotessile disteso alla base del cassonetto stradale a diretto contatto con il terreno, allo scopo di limitare al massimo le deformazioni e i cedimenti localizzati; superiormente sarà previsto uno strato di finitura/usura in misto stabilizzato, dello spessore di 20 cm. Il carico assiale sul piano stradale dovrà essere di circa 12 t/asse.

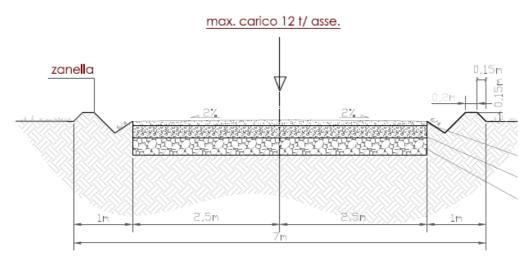


Fig. 27 - Sezione stradale tipo in piano

Gli adeguamenti più consistenti sono relativi alla realizzazione degli accessi a servizio delle aree individuate per le turbine. In particolare la realizzazione della nuova viabilità necessita di:

- Opere di sbancamento e movimento terra, solo ove necessario e se previste, per adeguare le pendenze alle necessità del trasporto che sarebbe auspicabile non dover superare, normalmente, il 12%, ma comunque cercando sempre di mantenere quanto più possibile la naturale orografia del terreno;
- Scavo a sezione obbligata per la realizzazione della fondazione stradale per una profondità non inferiore a cm 50 dal piano carrabile;
- Riporto di materiale da riciclo per la base della fondazione;
- Fornitura e messa in opera di materiale da cava per la superfice carrabile della viabilità.

Di seguito si riprtano alcuni esempi fotografici sugli interventi tipo alla viabilità interna esistente e di nuova realizzazione:



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA





Figure 28 - Soluzione tipo del trasporto delle pale e pista di nuova realizzazione tipo per l'accesso alla turbina

Di seguito si riprtano gli inquadramenti su Aerofotogrammetria degli interventi previsti alla viabilità interna esistente e i tratti di nuova realizzazione a servizio degli aerogeneratori (indicati con il colore rosso) e i tratti di viabilità esistente (indicati con il colore blu).



Figure 29 - Individuazione degli interventi sulla viabilità interna al parco eolico





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Dal Porto di Oristano, giunti alla Strada Statale 131 Carlo Felice/E25, percorrendo la viabilità esistente, ove saranno previsti degli adeguamenti in curva, ove necessari, si procede sino al punto ove è prevista la realizzazione di un tratto di nuova realizzazione, per l'accesso di ogni singolo aerogeneratore.

Negli inquadramenti seguenti, sono indicati i tratti di viabilità di nuova realizzazione e gli allargamenti in curva per consentire ai mezzi di trasporto di guingere sino al punto turbina per la costruzione, indicati con il colore rosso; e con il colore blu sono riportate le aree destinate alla fondazione ed alla piazzola definitiva, mentre con il colore ciano si sono indicate la proiezione del sorvolo delle pale e le aree destinate alla piazzola provvisoria (area che verrà ripristinata successivamente alla costruzione dell'impianto).

In relazione ai nuovi interventi previsti all'interno del parco, non sono presenti criticità elevate dovute a dissesti o problematiche idrogeologiche.

All'interno del parco eolico lungo tutta la viabilità, sia esistente sia di nuova realizzazione, non sono necessari interventi di taglio o rimozione di alberi, ma solo interventi di potatura di rami sporgenti sulla viabilità che possono interferire con il trasporto dei nuovi aereogeneratori. Nella realizzazione della viabilità interna al parco e nell'adattamento di quella già esistente, potrà verificarsi la remota necessità di modificare la posizione dei muretti a secco, ove e se presenti.

I muretti a secco come elemento caratterizzante del paesaggio agrario della regione Sardegna sono utilizzati, prevalentemente, come elemento di confine o divisione e quasi mai come sostegno e terrazzamento.

La necessità di intervenire su di essi si potrebbe verificare dal passaggio della viabilità esistente a quella di nuova realizzazione in caso di allargamento dell'accesso per necessità di manovra dei mezzi.

I muretti sono soggetti a salvaguardia ai sensi del *comma 5 lettera b) dell'art. 68 delle Norme di Attuazione del Piano Paesaggistico Regionale della Sardegna*, nonché tutelati dall'Unesco che ha iscritto "*L'Arte dei muretti a secco*" nella lista degli elementi immateriali dichiarati Patrimonio dell'umanità in quanto rappresentano "una relazione armoniosa fra l'uomo e la natura".

Per quanto possibile si cercherà di non modificare la loro posizione, ma quando non sarà possibile, verranno smontati e riposizionati in prossimità del nuovo tracciato o nella loro posizione originaria una volta che non è più necessario il passagio dei mezzi di trasporto eccezionali, utilizzando le stesse pietre e la stessa tecnica costruttiva.

In ogni caso si vuole precisare che la XIII sessione del Comitato intergovernativo per la salvaguardia del Patrimonio Culturale Immateriale dell'UNESCO, riunito dal 26 novembre al 1° dicembre 2018 a Port Louis (Mauritius), ha iscritto nella Lista del Patrimonio Culturale Immateriale dell'Umanità l'*Arte dei muretti a secco*, con essa intendendo la tecnica di «costruire sistemando le pietre una sopra l'altra, senza usare altri materiali se non, in alcuni casi, la terra asciutta». Come si può facilmente intuire non si parla del singolo muretto ma della tecnica costruttiva e dei materiali utilizzati. Quindi nulla vieta che tali strutture, all'occorrenza, possono essere smontate nella fase di cantiere per poi essere accuratamente rimontate non appena non si rende più necessario il passaggio dei mezzi di trasporto eccezionale, ripristinando allo stato ante operam gli stessi. Inoltre, nella computazione dei lavori si è tenuto conto di questa eventualità considerando una stima di costo aggiuntivo per effettuare questa tipologia di lavorazione nel migliore dei modi possibile.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



4 DESCRIZIONE DELLE PRINCIPALI ALTERNATIVE

4.1 Generalità

Il presente capitolo tratta quanto riportato dal punto 2 dell'Allegato VII relativo ai contenuti dello SIA di cui all'art. 22 del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii.

Di seguito i contenuti:

Una descrizione delle principali alternative ragionevoli del progetto (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, quelle relative alla concezione del progetto, alla tecnologia, all'ubicazione, alle dimensioni e alla portata) prese in esame dal proponente, compresa l'alternativa zero, adeguate al progetto proposto e alle sue caratteristiche specifiche, con indicazione delle principali ragioni della scelta, sotto il profilo dell'impatto ambientale, e la motivazione della scelta progettuale, sotto il profilo dell'impatto ambientale, con una descrizione delle alternative prese in esame e loro comparazione con il progetto presentato.

4.2 Alternative al progetto relative alla tecnologia, all'ubicazione, alle dimensioni e alla portata

Per quanto riguarda lo studio di **alternative progettuali relative alla tecnologia utilizzata**, l'unica opzione di produzione elettrica da fonti rinnovabili potrebbe essere quella di realizzare un impianto fotovoltaico di pari producibilità elettrica. Questa alternativa non è stata presa in considerazione in quanto, al contrario dell'eolico, occuperebbe una superficie agricola molto importante andando a denaturalizzare il contesto stesso dei luoghi non permettendo più alcuna attività agricola e/o pastorizia. Considerando che, con le nuove tecnologie fotovoltaiche, si arriva ad avere un'occupazione di terreno media pari a circa 2 ha/MW di fotovoltaico, per avere la stessa producibiltà elettrica dell'impianto eolico proposto sarebbe necessario occupare un'area di circa 125 ettari di fotovoltaico, a fronte dei circa 3,7 ettari del parco eolico comprendenti le superfici di fondazioni, piazzole definitive, fasce di asservimento e strade interne al parco di nuova realizzazione che comunque rimarrebbero a servizio dei proprietari dei fondi agricoli.

La realizzazione di un'alternativa relativa a dimensioni e portata, quindi con turbine di taglia più piccola ma con pari producibilità complessiva comporterebbe un più grande impatto ambientale e paesaggistico in quanto, il gran numero di aerogeneratori occuperebbe una superficie maggiore di quella già prevista ed una enorme quantità di movimentazione terra per la realizzazione di piazzole e fondazioni, senza considerare il fatto che servirebbero molti più accessi e quindi molta più viabilità di nuova realizzazione e relativi cavidotti. Queste ultime, inoltre, comporterebbero anche un più elevato rischio di modifiche geomorfologiche e idrogeologiche del territorio e infine, anche un più elevato utilizzo di mezzi di trasporto e da lavoro comportando una maggiore produzione di anidride carbonica.

Per quanto riguarda un'alternativa ragionevole rispetto all'ubicazione, difficilmente si può trovare nel territorio in esame un'area come quella proposta e per diverse ragioni. La costruzione di un parco eolico in una ben derminata area richiede alcune caratteristiche precise e che siano soddisfatte contemporaneamente. Di seguito analizzeremo le più importanti:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



l'area di progetto deve possedere intrinseche peculiarità orografiche e di ventosità che ben si prestano all'installazione di turbine eoliche. In genere i siti a maggiore ventosità sono anche quelli che presentano caratteristiche orografiche difficili essendo zone impervie e di non facile raggiungimento soprattutto dalla tipologia di mezzi eccezionali impiegati. Come descritto precedentemente, il sito in oggetto non presenta particolari difficoltà di raggiungimento e l'approfondita analisi di producibilità eseguita ne conferma la bontà delle caratteristiche di ventosità. Con riferimento alla producibilità netta, infatti, si stima di raggiungere i 155,5 GWh/y P50, con direzione prevalente del vento a NordOvest e con una previsione di 2.355 Ore Equivalenti (h mozzo = 125 m modello Vestas V162 6,0 MW).

- Il sito deve richiedere il minimo intervento di scavi e riporti in modo da non modificarne il paesaggio, l'assetto geomorfologico e idrogeologico. Questo minimo intervento lo si ottiene solo con un sito che sia in qualche maniera "predisposto": per esempio con la presenza di una viabilità capillare già esistente che permette il raggiungimento delle future singole turbine, da parte dei mezzi di trasporto eccezionali, realizzandone di nuova solo se necessario e per brevissimi tratti;
- La compatibilità con il regime vincolistico vigente;
- La compatibilità del progetto con i Piani di governo del Territorio;
- Il progetto deve essere visto come un'opportunità sociale ed economica, oltre che a livello nazionale e regionale, anche e soprattutto dalle comunità locali.

Il territorio in esame è stato oggetto di numerose indagini preliminari di fattibilità, attraverso i criteri sopra elencati, che hanno infine portato alla scelta del sito in oggetto escludendo via via gli altri. Il progetto, infatti, avrebbe potuto essere proposto presso un altro sito, completamente diverso da quello fin qui analizzato. Ciò avrebbe comportato, a parità di condizioni al contorno:

- la realizzazione di nuova viabilità;
- la previsione di un nuovo punto di consegna per l'immissione dell'energia prodotta nella RTN, cosa che non esclude la progettazione e successiva costruzione di una nuova Cabina Primaria a gestione TERNA.

La realizzazione dell'impianto in argomento presso un altro sito avrebbe avuto ripercussioni maggiori anche sull'ambiente, mentre il presente impianto è in linea con la salvaguardia ambientale in quanto saranno sfruttate al massimo le viabilità esistenti a servizio dei fondi agricoli, con un notevole risparmio di scavi e riporti. Inoltre, saranno posati i cavi di potenza in MT praticamente lungo tutta la viabilità senza interessare ulteriori porzioni di territorio.

La limitatissima perdita netta di suolo, dovuta alla installazione delle nuove macchine e alla realizzazione della nuova viabilità risulta trascurabile, e non si ritiene possa causare, neppure in modo lieve, una variazione nell'orientamento produttivo agricolo dell'area né possa arrecare una riduzione minimamente significativa dei quantitativi di biomassa per l'alimentazione animale.

Le piazzole che saranno realizzate per l'installazione delle nuove macchine, ad intervento ultimato avranno una superficie pari a circa 1.100 m2 ciascuna, cui aggiungere l'area di sedime della torre, pari a 600 m2, per una superficie complessiva

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



pari a 1.700 m2 per ogni aerogeneratore. Pertanto, le superficie totale occupate dalle macchine a lavori ultimati sarà pari a 18.700 m2.

L'intervento prevede anche la realizzazione di nuove strade sterrate per una lunghezza stimata pari a m 2.600 circa. Considerando una larghezza media di m 5,0, la superficie complessivamente occupata dalla nuova viabilità sarà pari a circa m2 13.000.

Pertanto, le nuove realizzazioni occuperanno una superficie (frammentata) pari a m2 31.810, con un rapporto potenza/superficie pari a 20,75 MW/ha. Per fare un confronto, sempre nell'ambito delle energie rinnovabili, per ottenere la stessa potenza di picco (66,00 MW) con un moderno impianto fotovoltaico ad inseguimento mono-assiale sarebbero stati necessari circa 151,80 ha di superficie non frammentata (2,30 ha per ogni MW installato): per questo motivo, le norme di applicazione dell'attuale Strategia Energetica Nazionale (2017) consentono di installare grandi impianti fotovoltaici solo a determinate condizioni.

4.3 Alternativa Zero

L'alternativa zero, ovvero la non realizzazione dell'iniziativa di cui al presente SIA, non significa solo lasciare il territorio così com'è ma implica tutta una serie di fattori che si ripercuotono a catena via via a scala più grande.

Non realizzare il parco eolico in progetto significherebbe non investire sul territorio a livello socio economico. Allo stato attuale esiste solo un'economia per lo più agricola e pastorale di piccole dimensioni e spesso conduzione familiare che comunque non subirebbe alcuna perdita con la realizzazione del parco eolico in oggetto, infatti le perdite di suolo dovute all'impianto in fase di esercizio, compresa la nuova viabilità risulta limitata.

Per quanto la produzione di energia elettrica da fonte eolica, nella sua più moderna concezione, prevede un minor numero di aerogeneratori ma con potenze unitarie molto elevate, richieda la costruzione di strutture piuttosto imponenti, presenta di certo il grande vantaggio, rispetto alle altre tipologie di impianto, di occupare superfici estremamente esigue in fase di esercizio.

Considerate le perdite di suolo in fase di esercizio, quindi a progetto ultimato, di fatto l'impianto occuperà una superficie agricola pari a circa ha 3,18 di seminativo, pertanto estremamente limitata, e del tutto ininfluente in termini di perdita di produzione.

È possibile fare un calcolo sulle perdite di biomassa per l'alimentazione animale premesso che, nella prassi, data la collocazione degli aerogeneratori su più aree, andrebbe effettuato per singolo allevamento e non in termini di perdita complessiva.

La stragrande maggioranza di questi territori è oggetto di spopolamento a causa della mancanza di investimenti sul territorio e quindi della mancanza di opportunità lavorative non solo per i più giovani ma anche per chi vive da tempo gli stessi luoghi.

Il progetto in esame può rappresentare un'ottima opportunità per molte attività locali già esistenti e di nuove che si verrebbero a creare come quelle ricettive (ristoranti, alberghi, affitta-camere), le imprese edili e di manutenzione, l'indotto

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



che orbita nella fornitura di materiali da costruzione e servizi oltre alle nuove figure professionali locali, da formare, che necessiterebbero a servizio del parco eolico.

Passando adesso ad un'analisi di scala più vasta, il guadagno non sarebbe solo economico e di rivalutazione del territorio ma anche e soprattutto ambientale.

In particolare, sulla base dei Fattori di Emissione standard di CO₂ forniti dalle Linee guida IPCC 2006 (*Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories*), si rileva che per produrre 1 kWh di energia vengono bruciati combustibili fossili con il risultato della emissione in atmosfera di circa 0,47 kg di CO₂.

Immaginando, come nel caso in esame, un funzionamento di circa 2.332 ore in un anno e con una producibilità netta stimata in circa 153,9 GWh/y, <u>si avrebbe un guadagno relativo alla riduzione di emissione di CO2 di ben 72.333 tonnellate di CO2</u> rispetto ad un impianto tradizionale come di seguito rappresentato:

Elementi di riferimento	Impianto in progetto	
Potenza nominale aerogeneratore	6,0	MWh
n. aerogeneratori	11	-
Potenza impianto	66,0	MWh
Ore annue di funzionamento	2.332	MWh/MW/anno
Produzione netta P50	153,9	GWh/y
kg di CO ₂ emessa per produrre 1 kWh	0,47	kg CO ₂
kg emissini evitate	72.333.000,00	kg CO ₂
tonnellate di emissini evitate	72.333,00	t CO ₂

Appare evidente che la realizzazione dell'impianto di progetto avrà benefici ambientali non indifferenti. Inoltre bisogna considerare anche il fattore economico non solo locale ma anche a larga scala. Infatti, oltre l'80% del fabbisogno energetico della nazione non è prodotto in Italia ma acquistato da altri paesi. L'Italia, inoltre, importa gas e petrolio da Paesi a forte instabilità geopolitica che impongono le loro condizioni ed i loro prezzi. L'energia importata, oltretutto, viene tratta quasi esclusivamente da combustibili fossili, destinati ad esaurirsi e che in ogni caso prima di finire diverranno costosissimi. Questa forte dipendenza dell'Italia nei confronti degli altri paesi impone l'obbligo morale ed economico nel cercare di diventare energeticamente autosufficienti producendo energia all'interno dei confini nazionali che non comporti rischi per la popolazione e che sia pulita.

Alla luce delle considerazioni effettuate ben si comprendono le motivazioni che hanno condotto alla scelta del sito.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



5 DESCRIZIONE DELLO STATO ATTUALE DELL'AMBIENTE

5.1 Generalità

Il presente capitolo tratta quanto riportato dal punto 3 dell'Allegato VII relativo ai contenuti dello SIA di cui all'art. 22 del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii.

Di seguito i contenuti:

La descrizione degli aspetti pertinenti dello stato attuale dell'ambiente (scenario di base) e una descrizione generale della sua probabile evoluzione in caso di mancata attuazione del progetto, nella misura in cui i cambiamenti naturali rispetto allo scenario di base possano essere valutati con uno sforzo ragionevole in funzione della disponibilità di informazioni ambientali e conoscenze scientifiche.

5.2 Stato attuale (scenario di base)

L'individuazione delle componenti ambientali da considerare ai fini dell'analisi del sistema territoriale locale si è basata sulle caratteristiche tipologiche e dimensionali del progetto in esame, sui requisiti definiti dalla legislazione vigente in materia di valutazione di impatto ambientale e sulle specifiche caratteristiche del sito interessato dagli interventi. In dettaglio, le componenti ambientali individuate e significative ai fini del presente studio sono:

- in desing its, it components amortisment is a significant to at 1 miles processes sounds
- *Atmosfera*, per caratterizzare l'area dal punto di vista meteoclimatico e valutare la significatività delle emissioni generate dagli interventi proposti;
- Ambiente idrico, per valutarne la qualità attuale e a seguito della realizzazione degli interventi proposti;
- *Suolo e sottosuolo*, per definire le caratteristiche delle aree interessate dalle nuove configurazioni proposte e valutare l'impatto sull'uso, riuso e consumo di suolo;
- Vegetazione, Flora, Fauna, Ecosistemi, in virtù delle caratteristiche di naturalità dell'area circostante il sito di centrale;
- Clima acustico, per la valutazione dell'eventuale incremento dei livelli di rumore legato alle modifiche proposte;
- Paesaggio, per ciò che concerne l'influenza delle previste attività di progetto sulle caratteristiche percettive dell'area;
- Campi elettromagnetici, per valutare i valori delle emissioni potenzialmente generate dai collegamenti elettrici.

5.2.1 Clima

Il clima della Sardegna (Pinna, 1954; Arrigoni, 1968 e 2006) è nettamente bi-stagionale con una stagione caldo-arida che si alterna ad una stagione freddo-umida. La stagione caldo-arida aumenta di intensità e durata procedendo dal Nord al Sud e dalle montagne al mare.

La temperatura media annua varia tra i 17-18 °C delle zone costiere più calde e i 10-12° delle zone montane intorno ai 1000 m. (Arrigoni, 2006).





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Le precipitazioni aumentano da Sud verso Nord e con l'altitudine. Considerando le medie annuali si hanno dati di precipitazione compresi tra 433 mm di Cagliari, nella zona costiera della Sardegna sud-occidentale, e 1.412 mm a Vallicciola (1000 m s.l.m.) sul Monte Limbara, nella parte settentrionale dell'isola.

Un ruolo importantissimo nella distribuzione delle piogge lo giocano i rilievi, ma è da considerare anche la posizione dell'isola, rispetto alle traiettorie prevalenti delle depressioni, portatrici di piogge.

Sarà piuttosto semplice intuire come le zone con la piovosità minore siano quelle più lontane dai rilievi e con la posizione più meridionale. La località più secca dell'isola si è scoperto essere Capo Carbonara (381 mm), ma questa vede una piovosità ridotta nella ristretta zona del capo, poiché già nei pressi delle montagne adiacenti a Villasimius, la piovosità aumenta fino a oltre 550 mm annui. La seconda località più secca è Capo Sperone (386 mm) a Sant Antioco, e anche per questa si associano una posizione particolarmente meridionale a una relativa lontananza dai rilievi.

La Sardegna presenta una piovosità in media scarsa e irregolare la quale però rispetta in linea generale alcune regole dettate dalla circolazione atmosferica generale.

Oltre alle ristrette zone con pluviometrie estremamente basse, come quelle appena citate, esiste nell'isola una zona estesa con una pluviometria molto bassa e di poco superiore ai 400 mm annuali medi, si tratta della parte centrale del basso Campidano. Per questa zona sono parecchie le cause che determinano la carenza di piogge, la prima è senz'altro, la posizione meridionale a cui si associa la posizione pianeggiante relativamente lontana dai rilievi, che non permette significativi incrementi da stau negli apporti precipitativi. La terza causa della carenza di piogge è la posizione sottovento rispetto alle correnti principali, che interessano l'isola, cioè il Maestrale (NW), Ponente (W) e Libeccio (SW), ma pure rispetto a correnti meno frequenti, ma che sono foriere di piogge abbondanti invece per la costa orientale, come il Grecale (NE) e il Levante (E). Le piogge maggiori perciò sono portate in questa zona dallo scirocco, che però non si presenta con una frequenza necessaria a portare parecchie giornate piovose.

La Nurra ed il Campidano si presentano come zone secche, assieme ad una terza, di più difficile delimitazione, localizzabile nella fascia centrale del Nord-Sardegna (attorno al bacino del Coghinas).

5.2.2 Qualità dell'aria

Per ciò che concerne la qualità dell'aria, per completezza di informazioni, riguarda a quanto già riportato nel paragrafo dedicato, si riporta un'analisi della situazione dell'area interessata dall'impianto.

La rete regionale di monitoraggio della qualità dell'aria è costituita da 44 centraline automatiche di misura, di cui 1 non attiva, dislocate nel territorio regionale e ubicate nei territori comunali.

La rete delle centraline si completa con il Centro operativo regionale (Cor) di acquisizione ed elaborazione dati, attualmente ubicato presso il Servizio tutela dell'atmosfera e del territorio dell'Assessorato Regionale della Difesa dell'ambiente e un centro operativo di acquisizione ed elaborazione dati ubicato presso la direzione tecnico-scientifica dell'Arpas. L'Arpas è il soggetto competente a gestire la rete di misura della qualità dell'aria. Nelle more dell'istituzione dell'Agenzia la rete è stata gestita dalle amministrazioni provinciali di Cagliari, Sassari, Nuoro e Oristano.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Con Delibera di Giunta Regionale del 07/11/2017 n.50/18 viene approvato il "Progetto di adeguamento della rete regionale di misura della qualità dell'aria ambiente ai sensi del decreto legislativo 13 agosto 2010, n. 155.".

Il progetto prevede l'adeguamento della rete regionale di misura sulla base dei nuovi criteri stabiliti dal D.Lgs. n. 155/2010 e s.m.i. attraverso la razionalizzazione della rete attuale e, nel contempo, la dismissione delle stazioni che non risultano più conformi ai criteri localizzativi dettati dal suddetto decreto e, laddove necessario, l'implementazione della strumentazione di misura al fine di adeguare le stazioni ai criteri previsti dalla norma.

La rete delle stazioni di misura si completa con un centro operativo (C.O.T.) di acquisizione ed elaborazione dati ubicato presso la direzione tecnico-scientifica dell'Arpas. I dati vengono trasferiti in tempo reale al sistema informativo regionale ambientale (S.I.R.A.).

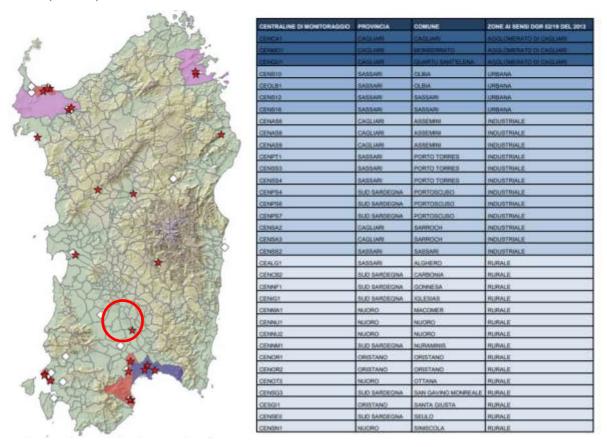


Figure 30 - Zonizzazione regionale e rete di monitoraggio della qualità dell'aria/Centrali di monitoraggio Regione Sardegna

La zonizzazione del territorio regionale sardo, aggiornata nel 2013 in ottemperanza alla normativa, prevede l'agglomerato di Cagliari (in azzurro riportato nell'immagina precedente), le zone urbane di Sassari e Olbia (in viola) e le zone industriali dei comuni su cui insistono i complessi industriali di Porto Torres, Portovasme, Sarroch e Macchiareddu (in rosso) Il resto della Sardegna è stato accorpato nella zona rurale.

Sulla base della zonizzazione è stata strutturata la rete regionale di monitoraggio, suddivisa in una rete principale che, nel





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.70

rispetto dei criteri di economicità, efficienza ed efficacia, costituisce il set di stazioni rappresentative del territorio regionale, e una rete secondaria, costituita dalle stazioni ausiliarie e di secondo livello.

Scopo della rete è la valutazione complessiva della qualità dell'aria della regione, con una suddivisione nelle zone individuate secondo i criteri normativi, per ciascuna delle quali sono state eseguite valutazioni specifiche; i risultati del monitoraggio non sono quindi utilizzabili per analisi puntuali, relative a singoli impianti emissivi, per le quali sono necessarie indagini specifiche.

Secondo quanto previsto dalla definizione della zonizzazione regionale e della progettazione della rete di monitoraggio, i risultati sono stati sintetizzati per ciascuna delle aree che costituiscono le 5 aree omogenee della Sardegna.

Si riportano le informazioni dell'area in prossimità all'area di impianto:

Zona rurale – Area del Campidano centrale

<<L'area del Campidano Centrale, rientrate nella zona rurale, comprende realtà tra loro diverse per la tipologia di fonti emissive. A nuraminis il monitoraggio viene attuato in funzione del controllo delle emissioni del vicino cementificio, mentre a San Gavino Monreale e a Villasor sono presenti due stazioni, rispettivamente di fondo urbano e suburbano, per la valutazione delle attività cittadine. Le stazioni di misura hanno registrato vari superamenti dei limiti, eccedendo del numero massimo di superamenti consentito dalla normativa per il PM10 nella stazione di San Gavino...>>

5.2.3 Ambiente idrico

5.2.3.1 **Inquadramento**

L'area centrale del foglio Villacidro ricade nella regione del Medio Campidano e la sua geomorfologia è fortemente influenzata dal contesto geolitologico e strutturale che ha interagito con gli effetti dei cambiamenti climatici quaternari. Il Campidano è stato classicamente interpretato come un graben (PECORINI& POMESANO CHERCHI, 1969; CASULA et alii, 2001) la cui formazione viene riferita al Pliocene Medio-Superiore-? Pleistocene per la presenza, nel suo sottosuolo, di oltre 500 m di sedimenti continentali contenenti foraminiferi rimaneggiati dai sottostanti sedimenti del Miocene e del Pliocene Inferiore marino.

Si tratterebbe di un graben asimmetrico con la master fault ubicata sul bordo sud-occidentale e faglie antitetiche di minor importanza sul bordo nord-orientale.

Dai versanti che delimitavano il Campidano, durante il Pleistocene superiore, si sono originate estese conoidi alluvionali coalescenti.

La loro morfologia era caratterizzata da una più elevata acclività nei pressi del versante e da una progressiva diminuzione della stessa nella parte distale fino a generare conoidi con profilo concavo.

L'area, a seguito di alcune opere d'invaso, canalizzazione e bonifica, ha subito radicali modifiche sotto l'aspetto idraulico e idrologico.

Il Flumini Mannu fa parte del Sub_Bacino Flumendosa-Campidano-Cixerri.

Il Sub_Bacino si estende per 5960 Km2, pari al 24.8 % del territorio regionale; è l'area più antropizzata della Sardegna





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.71

ed il sistema idrografico è interessato da diciassette opere di regolazione in esercizio e otto opere di derivazione. I bacini idrografici di maggior estensione sono costituiti dal Flumendosa, dal Flumini Mannu, dal Cixerri, dal Picocca e dal Corr'e Pruna; numerosi bacini minori risultano compresi tra questi e la costa.

Il Flumini Mannu è il maggior tributario dello stagno di Santa Gilla e sfocia nella zona portuale di Cagliari; il corso d'acqua principale nasce a circa 800 metri di quota. Il primo nome assunto dal fiume è quello di Rio di Sarcidano, cambia denominazione in Rio San Sebastiano, Rio Mannu e finalmente, nei pressi di Isili, Flumini Mannu. In località "Is Barrocus" è stata recentemente realizzato un lago artificiale 11,7 milioni di m3 . Nell'alta Marmilla il Flumini Mannu riceve, dalla destra idrografica e provenienti dalla Giara di Gesturi, il Rio Sellu e il Rio Pazzola, mentre dal territorio di Tuili riceve il Rio Fanari e il Rio Forada Manna.

5.2.3.2 Rischio idraulico

Attraverso l'inserimento del reticolo fluviale in formato .shp ottenuto dal geoportale della regione Sardegna, è stato possibile verificare che le turbine in progetto non interferiscono con il reticolo fluviale, mentre il cavidotto interseca diversi impluvi di piccole dimensioni, mentre interseca il Flumini Mannu prima che lo stesso si immetta sulla SP197 a sud dell'abitato di Furtei.

Per lo studio idrologico e idraulico è stato preso in considerazione questo attraversamento, perché gli altri impluvi o torrenti attraversati non avevano un bacino rilevante.

Per cui, è stato messo in evidenza il bacino di nostro interesse con sezione di chiusura all'intersezione con il tracciato del cavidotto che attraversa un ponte lungo una strada comunale (o poderale).

Il bacino ha un'estensione di 410 km2, i calcoli idrologici sono stati eseguiti consultando gli annali idrologici regionali, utilizzando i dati degli ultimi 25 anni, considerando però le precipitazioni maggiori ottenute in 5 giorni, in quanto non sono presenti sufficienti dati per lo studio statistico sulle massime altezze di pioggia in 1,3,6,12 e 24 ore.

Attraverso il metodo Tcev di secondo livello (considerando i dati della regionalizzazione VAPI) sono state ottenute le curve di pioggia e le altezze critiche per i tempi di ritorno di 50, 100, 200 e 500 anni.

E' importante specificare che anche nella cartografia PAI consultata e riportata nella relazione geologica, l'area è libera da rischi e pericolosità che possano recare problemi futuri.

L'alveo non si presenta molto inciso, per cui l'erosione non sembra essere elevata negli anni, tranne quando avvengono eventi meteorici importanti che potrebbero erodere o apportare materiale durante le piene. Per evitare qualsiasi tipo di problema morfologico in alveo e affinché non si intacchino le opere idrauliche esistenti e si preservi la morfologia esistente, il cavidotto sarà fatto passare tramite tecnologia TOC, spinta ad una profondità tra i 1,50 – 2 metri di profondità, al fine di evitare problemi di erosione fluviale che ne intaccherebbe la funzionalità. Per quanto esposto precedentemente si può affermare che le turbine sono fuori da qualsiasi interferenza e criticità idraulica presente, il cavidotto allo stesso modo, pur intersecando deversi impluvi ed il Flumini Mannu non presenta nessuna criticità operativa, in quanto queste interferenze verranno superate con l'uso della tecnologia TOC descritta precedentemente.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



5.2.4 Suolo e sottosuolo

5.2.4.1 <u>Inquadramento geologico</u>

La Sardegna è classicamente divisa in tre complessi geologici che affiorano per estensioni circa equivalenti: il basamento metamorfico ercinico, il complesso magmatico tardo-paleozoico, le successioni sedimentarie e vulcaniche tardo-paleozoiche, mesozoiche e cenozoiche.

Il Foglio 547 Villacidro della cartografia CARG è costituito principalmente da litologie quaternarie e terziarie.

Il Quaternario, in Sardegna, è rappresentato in gran parte da depositi continentali, mentre i sedimenti marini sono limitati e attribuiti al Pleistocene superiore (Tirreniano) e all'Olocene.

Il "Quaternario antico" Auct. (Pleistocene) è rappresentato principalmente dalle cosiddette "Alluvioni antiche" Auct., diffuse in tutta l'Isola, ma in particolare nella piana del Campidano, nella piana del Cixerri e in Nurra. Si tratta prevalentemente di sedimenti fluviali di conoide e di piana alluvionale, deposti durante le fasi climatiche freddo-aride e reincisi e terrazzati in condizioni caldo-umide.

quelli di Cala Gonone nel Golfo di Orosei (OZER & ULZEGA, 1981).

L'Olocene è rappresentato soprattutto da depositi ghiaioso-sabbiosi di fondovalle e delle piane alluvionali, dalle sabbie e ghiaie delle spiagge, dalle sabbie eoliche di retrospiaggia (talora con formazioni dunari che si estendono per qualche chilometro nell'entroterra) e da depositi limoso-argillosi delle lagune e stagni costieri.

Nel Foglio 547 Villacidro i depositi quaternari sono costituiti principalmente da sedimenti fluviali di sistema di conoide e di piana alluvionale.

5.2.4.2 <u>Caratterizzazione geotecnica</u>

Geotecnicamente parlando, in questa fase ci si basa su dati di letteratura.

I dati non sono esaustivi per ottemperare alle NTC 2018, dove si parla di modello geotecnico, ma in fase esecutiva sarà eseguita una campagna geognostica per conoscere i primi metri dei terreni interessati e caratterizzarli geotecnicamente, attraverso le indagini di laboratorio ottenute dai campioni di terreno prelevati.

Quindi alla luce di quanto scritto il parco eolico in oggetto non presenta nessuna limitazione e nessun vincolo alla sua realizzazione. Questa ipotesi viene confermata anche dalla cartografia PAI in cui non sono presenti rischi e pericolosità di nessun genere all'interno delle aree interessate.

5.2.4.3 Geomorfologia

L'area centrale del foglio Villacidro ricade nella regione del Medio Campidano e la sua geomorfologia è fortemente influenzata dal contesto geolitologico e strutturale che ha interagito con gli effetti dei cambiamenti climatici quaternari. Il Campidano è stato classicamente interpretato come un graben (PECORINI& POMESANO CHERCHI, 1969; CASULA et alii, 2001) la cui formazione viene riferita al Pliocene Medio-Superiore-? Pleistocene per la presenza, nel suo sottosuolo, di oltre 500 m di sedimenti continentali contenenti foraminiferi rimaneggiati dai sottostanti sedimenti del Miocene e del Pliocene Inferiore marino.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Dai versanti che delimitavano il Campidano, durante il Pleistocene superiore, si sono originate estese conoidi alluvionali coalescenti.

La loro morfologia era caratterizzata da una più elevata acclività nei pressi del versante e da una progressiva diminuzione della stessa nella parte distale fino a generare conoidi con profilo concavo.

Sulla loro superficie le irregolarità topografiche dovute alla presenza di canali distributori sono state in genere livellate dai processi erosivi.

Tutte queste conoidi sono state interessate da importanti processi di incisione che hanno condotto al loro terrazzamento. I processi erosivi sono stati particolarmente intensi nelle parti apicali, dove le scarpate raggiungono varie decine di metri di altezza.

5.2.4.4 <u>Pedologia</u>

L'area di intervento, nella Sub-Regione del Campidano, ricade nel settore Geoambientale dei depositi quaternari. Il Settore Geoambientale dei depositi quaternari è costituito dai sedimenti alluvionali, colluviali ed eolici del Pleistocene e Olocene. Si tratta di ghiaie, sabbie, limi, argille, conglomerati, arenarie e travertini. È ben rappresentato oltre che nella Pianura del Campidano, lungo le principali aste fluviali, nelle coste e nelle piane retrostanti. Queste aree sono molto importanti sia dal punto di vista naturalistico sia per le risorse economiche della Sardegna nel settore turistico ed in quello agricolo. Da un lato infatti i depositi quaternari costituiscono il substrato per habitat costieri di alto pregio naturale come quelli delle spiagge, delle dune, delle grandi lagune e degli stagni costieri, così come quelli delle fasce fluviali e ripariali, dall'altro costituiscono fertili pianure con risorse idriche sufficienti a garantire estese produzioni agricole ed ortofrutticole. Questo Settore è il più urbanizzato della Sardegna: in esso sorgono le principali città dell'Isola, con le relative aree industriali e/o portuali, ma anche la maggior parte dei centri e delle infrastrutture turistiche.

5.2.4.5 Pericolosità sismica

Sismicamente ci troviamo in zone a sismicità molto bassa, per i quali l'INGV ha dato una valutazione standard (10%, 475 anni) di max (16mo, 50mo e 84mo percentile) per le isole rimaste escluse nella fase di redazione di MPS04.

Per cui per quanto concerne il territorio Sardo viene riportato quanto segue:

Sardegna: Per la valutazione della pericolosità sismica di un territorio esteso come quello della Sardegna occorrerebbe: a) poter definire una o più ZS; b) in alternativa, utilizzare un approccio a sismicità diffusa. Entrambe queste ipotesi sono percorribili ma producono risultati poco stabili data la bassissima sismicità dall'isola e aree circostanti. Il catalogo CPTI04 riporta solo due eventi di magnitudo ≤5Mw (1924 e 1948). In occasione dell'evento del 1948 sono state osservate intensità pari a 6MCS in alcune località della Sardegna nordoccidentale. I terremoti più recenti (avvenuti nel 2000, 2004 e 2006), tutti di Mw.

Per quanto riguarda la categoria di sottosuolo, ci baseremo, anche in questo caso, su dati bibliografici e su progetti eseguiti nei dintorni dell'area in esame, in condizioni litostratigrafiche simili.

Considerando che i vari litotipi presenti ci si aspetterebbe un Vs30 compreso tra 360 m/s e 800 m/s, considerando anche





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



che i primi metri siano molto fratturati, per cui, in questa fase si può ipotizzare un suolo di categoria B:

"Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di Vs30 compresi tra 360 e 800 m/s (ovvero NSPT,30 >50 nei terreni a grana grossa e cu30>250 kPa nei terreni a grana fina)".

Queste valutazioni dovranno essere confermate in fase di progetto esecutivo con una campagna sismica atta a definire al meglio il valore di Vs30eq misurato e le caratteristiche sismiche dell'area in esame.

5.2.5 Uso del suolo

Per inquadrare le unità tipologiche dell'area indagata in un sistema di nomenclatura più ampio e, soprattutto, di immediata comprensione, le categorie di uso del suolo rinvenute sono state ricondotte alla classificazione *CORINE Land Cover*, nonché alla classificazione dei tipi forestali e pre-forestali della Sardegna.

Tale scelta è stata dettata dall'esigenza di adeguare, nella maniera più rigorosa possibile, le unità tipologiche del presente lavoro a sistemi di classificazione già ampiamente accettati, al fine di rendere possibili comparazioni ed integrazioni ulteriori. Infatti, il programma CORINE (COoRdination of Information on the Environment) fu intrapreso dalla Commissione Europea in seguito alla decisione del Consiglio Europeo del 27 giugno 1985 allo scopo di raccogliere informazioni standardizzate sullo stato dell'ambiente nei paesi UE. In particolare, il progetto CORINE Land Cover, che è una parte del programma CORINE, si pone l'obiettivo di armonizzare ed organizzare le informazioni sulla copertura del suolo. La nomenclatura del sistema CORINE Land Cover distingue numerose classi organizzate in livelli gerarchici con grado di dettaglio progressivamente crescente, secondo una codifica formata da un numero di cifre pari al livello corrispondente (ad esempio, le unità riferite al livello 3 sono indicate con codici a 3 cifre, il livello 4 con codici a 4 cifre, etc.).

A livello cartografico, l'area di intervento ricade per intero nelle sezioni della CTR (Carta Tecnica Regionale) n. n. 547110, 547120, 547070, 547080 e 547040. Le CTR e la Carta Uso Suolo sono ricavabili dal Geoportale Sardegna direttamente in file .shp. I dati sono stati poi elaborati in modo da poter ottenere l'ubicazione dell'impianto e delle relative strutture su cartografie con dettaglio CLC di livello 5 dell'area sud (torri, viabilità, cavidotti) e dell'area nord (cavidotti, sottostazione di collegamento) con relativa legenda, in allegato al presente studio.

Non risulta, dalla consultazione del progetto definitivo, l'esigenza di effettuare abbattimenti di piante arboree, se non in modo sporadico e per l'approntamento del cantiere, per la realizzazione dell'impianto.

L'area di intervento è costituita esclusivamente da seminativi con un numero piuttosto limitato di specie spontanee, che al massimo possono essere rinvenute in aree marginali.

Per tale ragione, l'intervento in esame, per le sue stesse caratteristiche, non può in alcun modo influire con il normale sviluppo e la riproduzione delle specie vegetali presenti nell'area.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Il progetto, in ogni caso, può essere considerato compatibile con l'area scelta che ha vocazione fortemente agricola perchè il consumo di suolo agricolo è minimo (3.7 ettari inclusa la superficie destinata ad ospitare la Stazione Utente) e le opere del consorzio di bonifica non saranno affette dalla presenza del progetto. Inoltre, il progetto non sacrifica terreno adibito a colture di pregio e il layout proposto vuole minimizzare il disturbo arrecato all'attività agricola.

Inoltre, essendo il carciofo una coltura biennale, pertanto non permanente, e che non può essere coltivata a cicli consecutivi sullo stesso appezzamento di terreno, tale perdita di superficie può essere immediatamente bilanciata coltivando spazi a semininativo in aree in prossimità dell'aerogeneratore.

5.2.6 Biodiversità

L'ecosistema rappresenta il sistema di sintesi di tutte le altre componenti ambientali individuate per la descrizione dell'ambiente nel suo complesso: i possibili impatti su questa componente sono quindi correlati agli effetti sulle singole componenti ambientali, abiotiche e biotiche: acqua, aria, suolo, vegetazione e fauna.

Sono state valutate le interferenze con le relazioni ecosistemiche principali che determinano la struttura e la funzionalità dei siti, andando a valutare l'incidenza sull'integrità degli stessi: è necessario valutare se l'attività può produrre modificazioni a carico degli habitat presenti nel Sito esaminato, in termini di riduzione di biodiversità, alterazione delle dinamiche relazionali che determinano la struttura e le funzioni del Sito, riduzione della popolazione delle specie chiave e modificazione dell'equilibrio tra le specie principali che rappresentano gli indicatori delle condizioni favorevoli del Sito stesso.

Gli interventi previsti dal progetto, in relazione alla localizzazione ed estensione, risultano compatibili con la conservazione degli habitat e delle specie di flora e fauna segnalati per il SIC-ZSC.

L'ambito di progetto, non localizzato all'interno del Sito Natura 2000, non comporta la frammentazione diretta del Sito stesso; non possono inoltre essere modificate le componenti ecologiche dell'ecosistema con conseguenti alterazioni strutturali, di tipo vegetazionale, floristico, faunistico.

Per quanto riguarda la localizzazione dell'impianto rispetto alle aree naturali tutelate, si riportano di seguito le distanze minime in linea d'aria degli aerogeneratori dai confini dei Parchi Naturali Nazionali e Regionali e delle Aree della Rete Natura 2000:

Denominazione	Tipologia	Distanza minima [km]
ZSC Monte Mannu – Monte Ladu (ITB042234)	Zona Speciale di Conservazione	1,40

5.2.6.1 Flora e fauna

Per quanto concerne la flora e la vegetazione, come evidenziato prima, le aree in cui ricadranno i nuovi aerogeneratori si caratterizzano per la presenza di flora non a rischio, essendo aree a seminativo e colture ortive da pieno campo (carciofo,





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



in particolare). Le specie arboree ed arbustive selvatiche rilevate solo su alcune aree di installazione degli aerogeneratori sono di fatto ridotte a cinque: il leccio (Quercus ilex), la quercia comune o roverella (Quercus pubescens), la quercia da sughero (Quercus suber), il mirto (Myrtus communis) e l'ogliastro (Olea europaea), il lentisco (Pistacia lentiscus), il cistuo (Cistus monosperiensis), il ginepro (Juniperus communis), l'asfodelo (Asphodelus macrocarpus), lo zafferano selvatico (Crocus sativus), la lavanda selvatica (Lavandua stoechas).

A tal proposito, si può comunque affermare che il progetto non potrà produrre alcun impatto negativo sulla vegetazione endemica poiché per l'installazione degli aerogeneratori sono state scelte solo ed unicamente aree a pascolo e seminativo, ed al termine delle operazioni di costruzione dell'impianto le aree di cantiere verranno ripristinate come ante-operam. Può solo manifestarsi la necessità di effettuare un numero molto modesto di abbattimenti di piante arboree, soprattutto per la realizzazione della nuova viabilità.

Bisogna inoltre considerare che l'area risulta essere già antropizzata per via della costante cura e coltivazione dei terreni agricoli (in questo caso tutti destinati a seminativo e pascolo) su cui sorgeranno le nuove installazioni. La superficie direttamente interessata dall'intervento è costituita da aree con vegetazione rada, perlopiù destinate a seminativo, che non ospitano specie vegetali rare o con problemi a livello conservazionistico: si ritiene pertanto che l'intervento in programma non possa avere alcuna problematica sulla flora dell'area.

Come specificato per la vegetazione, le perdite di superficie a seguito dell'intervento sono da considerarsi minime. Tali perdite, per quanto riguarda la fauna, non possono essere considerate come un danno su biocenosi particolarmente complesse: le caratteristiche dei suoli non consentono un'elevata densità di popolazione animale selvatica, pertanto la perdita di superficie non può essere considerata come una minaccia alla fauna selvatica dell'area in esame.

Nella relazione specialistica allegata al seguente Studio, dal codice identificativo e titolo "Relazione Floro-Faunistica", viene riportato un elenco delle specie rinvenute e/o probabilmente rinvenibili nelle aree di intervento, affiancando a ciascuna specie le informazioni sul grado di rischio che la specie corre in termini di conservazione. Il sistema di classificazione applicato è adattato dai criteri stabiliti dal IUCN (International Union for the Conservation of Nature) che individua 7 categorie e descritte nella seguente tabella:

Classificazione del grado di conservazione specie IUCN.

LC	Least Concern	Minima preoccupazione
NT	Near Threatened	Prossimo alla minaccia
VU	Vulnerable	Vulnerabile
EN	Endangered	In pericolo
CR	Critically Endangered	In grave pericolo
EW	Extinct in the Wild	Estinto in natura
EX	Extinct	Estinto

<u>Anfibi</u>

Gli anfibi dell'area sono comuni al resto del territorio sardo. Sono legati agli ambienti umidi, pertanto la loro vulnerabilità dipende molto dalla vulnerabilità degli habitat in cui vivono. I geotritoni (Famiglia Plethodonthidae) costituiscono degli





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



esempi di endemismo particolarmente interessante; l'area di impianto non presenta caratteristiche ambientali adatte a questi animali. I dati riportati in tabella I-2 sono desunti dall'indagine di Caredda e Isoni (2005).

<u>Rettili</u>

Come per gli anfibi, i rettili della dell'area sono comuni a buona parte del territorio sardo. Escludendo - per ovvi motivi - le tartarughe marine, delle 20 specie censite in Sardegna, solo 3 sono a basso rischio (NT) ed 1 vulnerabile (VU). Si tratta comunque di specie non compatibili con le caratteristiche dell'area di impianto. Le restanti 17 risultano non minacciate (LC). Anche per i rettili a rischio, la minaccia proviene dalla rarefazione degli habitat al quali sono legati. I dati riportati in tabella I-3 sono desunti dalla bibliografia (Caredda e Isoni, 2005).

<u>Mammiferi</u>

La mammalofauna della sub-regione della Campidano di Cagliari è quella propria di tutta la Sardegna, che appartiene alla regione paleartica e ha conservato caratteri mediterranei.

Delle 39 specie di mammiferi selvatici presenti in Sardegna, ben 17 (Tab. I-4) sono chirotteri prevalentemente cavernicoli (o troglofili). L'area di progetto si trova del tutto all'esterno delle aree di attenzione per la chirotterofauna - e delle relative aree buffer di 5 km - indicate sul GeoPortale della Regione Sardegna. Vi sono anche delle specie di mammiferi che vivono esclusivamente in are forestali, come il muflone, il cervo sardo e il daino, pertanto non frequentano l'area di impianto, caratterizzata invece da basse colline, con terreni destinati a pascolo e seminativo.

Per quanto concerne lo status della mammalofauna selvatica sarda, solo tre specie (tutti chirotteri) sono classificate come vulnerabili (VU): il vespertilio di Capaccini (Myotis capaccinii), l'orecchione sardo (Plecotus sardus) e il muflone (Ovis orientalis musimon); quattro (tre chirotteri e un gliride) a basso rischio (NT): il barbastello (Barbastella barbastellus), il rinofolo euriale (Rhinolophus euryale), il miniottero (Miniopterus schreibersii) e il quercino sardo (Eliomys quercinus sardus), mentre tutti gli altri sono a minimo rischio (LC); altri due, la martora e il gatto selvatico, sono minacciate dalle modificazioni ambientali. Le specie contrassegnate da asterisco sono quelle di interesse venatorio nella regione.

Avifauna

Le conoscenze sulle avifaune locali si limitano quasi sempre a semplici elenchi di presenza-assenza o ad analisi appena più approfondite sulla fenologia delle singole specie (Iapichino, 1996). Nel corso del tempo gli studi ornitologici si sono evoluti verso forme di indagine che pongono attenzione ai rapporti ecologici che collegano le diverse specie all'interno di una stessa comunità e con l'ambiente in cui vivono e di cui sono parte integrante. Allo stesso modo, dal dato puramente qualitativo si tende ad affiancare dati quantitativi che meglio possono rappresentare l'avifauna e la sua evoluzione nel tempo.

Il numero di specie nidificanti è chiaramente legato alle caratteristiche dell'ambiente: se la maggior parte degli uccelli della Sardegna è in grado di vivere e riprodursi in un ampio spettro ecologico, vi sono alcune specie più esigenti che certamente nidificano solo in un tipo di habitat. Mancano, ad esempio, le (poche) specie limitate in Sardegna ad altitudini superiori ai 1.000 m s.l.m. o, date le caratteristiche del sito, quelle distribuite lungo la fascia costiera, ad eccezione del gabbiano, ormai divenuto ubiquitario.

In totale in Sardegna sono state censite 167 specie di uccelli (Caredda e Isoni, 2005b). Di queste, nessuna presenta





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



caratteristiche di esclusività della sub-regione analizzata. Alla Tabella I-5 sono elencate le specie dell'avifauna che, in varie condizioni, sono state osservate presso la più vicina Area Natura 2000 Monte Mannu - Monte Ladu (colline di Monte Mannu e Monte Ladu) (ITB042234). Di queste, si ritiene che solo un numero ridotto possa essere compatibile con l'area di impianto in quanto i siti di installazione sono costituiti semplicemente da pascoli e seminativi, pertanto non possono fornire condizioni trofiche particolarmente favorevoli ad una fauna complessa.

Sempre nella stessa tabella viene indicato lo status IUCN di ogni specie. Status che ad oggi, dalla consultazione del sito istituzionale IUCN, risulta essere a rischio minimo (LC) su tutte le specie.

Invertebrati endemici

Qui di seguito è riportata la lista delle specie endemiche presenti nel territorio sardo, nel sito tematico della Regione Sardegna (Sardegna Foreste). Vengono suddivisi secondo le seguenti caratteristiche territoriali:

- S: Endemismo Sardo
- SCB: Endemismo Sardo-Corso-Balearico
- SCNA: Endemismo Sarco-Corso-Nord Africano
- SCSB: Endemismo Sardo-Corso-Siculo-Balearico
- SCSE: Endemismo Sardo-Corso-Siculo-Elbano (Malta Inclusa)
- SNA: Endemismo Sardo-Nord Africano
- SS: Endemismo Sardo-Sicuno-Isole Minori

Specie di insetti endemiche della Sardegna.

Ordine	Famiglia	Specie	Nome comune	Endemismo
Odonata - Zygoptera	Coenagrionidae	Ischnura genei	Damigella blu	SCSE
Coleoptera	Carabidae	Lophyra flexuosa sardea	Cicindela sarda	SS
Coleoptera	Lucanidae	Dorcus musimon	Dorco sardo	SCNA
Neuroptera	Myrmeleontidae	Myrmeleon mariaemathildae	Formicaleone di Maria Matilde	SNA
Laepidoptera	Sphingidae	Hyles dahlii	Sfinge dell'euforbia sarda	SCB
Coleoptera	Lampyridae	Lampyris sardiniae	Lucciola di Sardegna	S
Hymenoptera	Apidae	Bombus terrestris sassaricus	Bombo	S
Coleoptera	Geotrupidae	Chelotrupes matutinalis	Scarabeo dalle corna sardo	S
Ortoptera	Panphgidae	Pamphagous sardeus	Panfago sardo	S
Coleoptera	Carabidae	Sardaphaenops supramontanus	-	S

5.2.6.2 <u>Patrimonio agroalimentare</u>

Il territorio preso in esame, per quanto concerne le caratteristiche del paesaggio agrario e delle relative produzioni, comprende un'area omogenea che ricopre, oltre ai comuni direttamente attraversati dal progetto (compreso il cavidotto), anche tutti i comuni limitrofi, nella provincia di Medio Campidano. L'area è dedita alla produzione di orticole (il carciofo,





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



in particolare) e alle colture da seminativo. In misura minore, si pratica anche l'allevamento.

Sulla base del più recente Censimento Agricoltura (Istat, 2010), per quanto concerne le produzioni vegetali l'areale preso in esame presenta le seguenti caratteristiche:

	superficie					superficie	totale (sat)			
Utilizzazione dei terreni	totale	superficie	uperficie superficie agricola utilizzata (sau)					arboricoltura da	boschi annessi	superficie
dell'unità agricol	(sat)	agricola utilizzata (sau)	seminativi	vite	coltivazioni legnose agrarie, escluso vite	<u>orti</u> <u>familiari</u>	prati permanenti e pascoli	legno annessa ad aziende agricole	ad aziende agricole	agricola non utilizzata e altra superficie
Territorio										
Barrali	675,16	579,74	261,48	108,67	68,94	4,08	136,57	34,36	2,00	59,06
Decimoputzu	3.291,23	2.977,96	2.413,85	8,05	29,01	0,40	526,65	22,53	51,53	239,21
Donori	1.797,26	1.630,36	555,16	276,09	356,54	5,55	437,02	9,85	14,84	142,21
Guamaggiore	1.304,14	1.219,60	1.048,18	19,30	29,42	1,32	121,38	56,58	1,01	26,95
Guasila	3.350,38	3.048,85	2.772,84	24,98	107,85	3,22	139,96	92,24	64,97	144,32
Monastir	1.334,16	1.227,06	742,87	37,45	260,90	0,81	185,03	1,27	4,82	101,01
Nuraminis	3.222,73	2.998,71	2.804,96	25,42	91,74	1,40	75,19	39,89	8,80	175,33
Ortacesus	1.957,48	1.868,74	1.623,70	4,79	60,27	1,31	178,67	8,30	15,00	65,44
Pimentel	1.085,26	994,05	693,34	59,39	109,99	1,64	129,69	15,25	22,91	53,05
Samatzai	2.441,65	2.379,45	1.961,61	67,93	82,14	2,27	265,50	8,84	20,50	32,86
San Sperate	1.327,83	1.243,06	533,76	3,88	528,54	0,59	176,29		2,65	82,12
Selegas	1.630,70	1.588,31	1.399,61	75,49	52,46	2,05	58,70	8,86	22,67	10,86
Senorbì	2.418,99	2.140,18	1.635,65	170,06	253,66	2,69	78,12	89,90	11,42	177,49
Suelli	1.608,22	1.493,17	1.332,94	4,42	80,89	1,15	73,77	29,00	55,88	30,17
Ussana	2.251,79	2.057,85	1.384,94	332,74	181,38	3,82	154,97	21,27	46,64	126,03
Villasor	7.563,06	6.743,72	6.063,18	62,54	264,85	4,28	348,87	84,72	380,09	354,53
Furtei	1.630,84	1.476,43	1.237,95	10,60	43,81	2,71	181,36	6,85	102,13	45,43
Lunamatrona	1.645,37	1.566,74	1.426,97	18,33	93,84	4,85	22,75	15,31	21,86	41,46
Pauli Arbarei	1.409,20	1.370,16	1.286,87	17,51	49,05	0,50	16,23	10,67	12,34	16,03
Samassi	3.254,60	3.212,48	3.118,90	28,33	50,40	1,73	13,12	3,20	2,80	36,12
Sanluri	6.603,18	6.244,18	5.699,38	54,05	238,48	15,86	236,41	136,49	23,54	198,97
Segariu	1.197,51	1.074,84	932,87	20,91	88,50	8,81	23,75	16,48	56,11	50,08
Serramanna	5.889,44	5.383,69	4.589,88	66,35	474,15	9,71	243,60	59,62	110,98	335,15
Serrenti	2.800,98	2.675,12	2.376,58	38,33	173,06	14,39	72,76	36,15	7,23	82,48
Villamar	3.391,14	3.280,81	3.026,94	22,82	196,25	6,43	28,37	25,69	11,31	73,33
Villanovafranca	2.006.96	1.934,17	1.654.23	26.64	166,01	2,02	85,27	6,36	30,81	35,62

Figura 31 - Estensione SAU per tipologia di coltura dei comuni interessati dal progetto e dei comuni confinanti (fonte ISTAT)

I seminativi (che includono le ortive da pieno campo) costituiscono nei comuni esaminati oltre il 90,0% della SAU complessiva. Come descritto alla Parte II, l'orografia e la giacitura quasi del tutto pianeggiante hanno consentito uno sviluppo di terreni (o pedogenesi) con fertilità elevata.

Molto bassa risulta l'estensione delle superfici agricole non utilizzate. Le colture arboree censite sono davvero limitate, così come la viticoltura, che nel caso specifico dei comuni coinvolti nel progetto, risulta pressoché nulla. L'areale considerato si presenta comunque piuttosto omogeneo, difatti i comuni presentano caratteristiche simili in termini di percentuale delle varie colture sulla SAU.

Per quanto invece riguarda le produzioni animali, la parte preponderante è costituita da allevamenti ovi-caprini sia per la produzione di latte da destinare al formaggio pecorino che per la carne di agnello, entrambi elementi cardine della cucina sarda anche se, rispetto alle province più settentrionali della Sardegna, il numero di animali risulta piuttosto limitato.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



	Tipo allevamento	totale bovini e bufalini	totale suini	totale ovini e caprini	totale avicoli
Territorio					
Barrali			8,00	1.462,00	
Decimoputzu		760,00	222,00	13.834,00	129.300,00
Donori		4,00	125,00	4.133,00	
Guamaggiore			40,00	1.769,00	8.200,00
Guasila		260,00	157,00	4.036,00	
Monastir			190,00	3.461,00	26.567,00
Nuraminis			148,00	4.759,00	
Ortacesus		1.080,00	253,00	5.222,00	
Pimentel		43,00	679,00	1.609,00	
Samatzai		2,00	80,00	2.834,00	
San Sperate		1,00	564,00	2.353,00	
Selegas			21,00	4.564,00	300,00
Senorbì		67,00	284,00	6.152,00	30,00
Suelli		54,00	363,00	2.446,00	
Ussana		129,00	193,00	2.733,00	25.500,00
Villasor		259,00	265,00	13.970,00	157,00
Furtei		1,00	97,00	2.406,00	
Lunamatrona		97,00	370,00	3.515,00	150,00
Pauli Arbarei		8,00	460,00	4.184,00	
Samassi		8,00	69,00	5.137,00	
Sanluri		737,00	1.104,00	17.174,00	190,00
Segariu		51,00	89,00	2.165,00	
Serramanna		290,00	7.242,00	16.388,00	43,00
Serrenti			57,00	4.688,00	
Villamar		30,00	636,00	6.163,00	
Villanovafranca	9		101,00	5.515,00	

Figura 32 - Numero di capi allevati per comune e specie – Comuni interessati dal progetto e comuni confinanti (Fonte ISTAT)

Tutte le altre produzioni zootecniche appaiono decisamente trascurabili nei due comuni considerati, ad eccezione dei comuni di Sanluri e di Serramanna, dediti all'allevamento di suini.

In Italia i **prodotti DOP** (Denominazione di Origine Protetta) attualmente riconosciuti sono 168 (aggiornamento del 26 agosto 2019).

La Sardegna ha ottenuto il riconoscimento DOP per soli 6 prodotti: Fiore Sardo, Pecorino Sardo, Pecorino Romano, Olio EVO di Sardegna, Zafferano di Sardegna e Carciofo Spinoso di Sardegna. Di queste, solo le prime quattro sono producibili nell'areale di riferimento e possiedono le seguenti caratteristiche:

- Fiore Sardo DOP
- Pecorino Sardo DOP
- Pecorino Romano DOP
- Carciofo spinoso di Sardegna DOP
- L'Olio extra vergine d'oliva di Sardegna DOP





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Il termine IGP, acronimo di *Indicazione Geografica Protetta*, indica invece un marchio di origine che viene attribuito dall'Unione Europea a quei prodotti agricoli e alimentari per i quali una determinata qualità, la reputazione o un'altra caratteristica dipende dall'origine geografica, e la cui produzione, trasformazione e/o elaborazione avviene in un'area geografica determinata.

I PAT, acronimo di *Prodotti Agroalimentari Tradizionali*, sono prodotti inclusi in un apposito elenco, istituito dal Ministero delle politiche agricole alimentari, forestali (Mipaaf) con la collaborazione delle Regioni. Per poter essere inserite nell'elenco, ci dobbiamo trovare in presenza di produzioni tipiche lavorate tradizionalmente da almeno 25 anni, e testimoniate da documenti storici e interviste. Ad oggi, in Italia sono presenti 5.128 prodotti PAT, mentre in Sardegna ne abbiamo più di 200. Spesso sono il primo step per il successivo riconoscimento di una IGP o DOP. Esempi di PAT della Sardegna sono l'Abbamele, il caglio di capretto, il miele di asfodelo e sa casada. L'elenco aggiornato delle PAT in Sardegna è presente in una speciale area del sito della regione.

I **Presìdi Slow Food** sostengono le piccole produzioni tradizionali che rischiano di scomparire, valorizzano territori, recuperano antichi mestieri e tecniche di lavorazione, salvano dall'estinzione razze autoctone e varietà di ortaggi e frutta. Oggi, oltre 500 Presìdi Slow Food (di cui 250 sono italiani) coinvolgono più di 13.000 produttori. Un presidio tutela un prodotto tradizionale a rischio di estinzione; una tecnica tradizionale a rischio di estinzione (di pesca, allevamento, trasformazione, coltivazione); un paesaggio rurale o un ecosistema a rischio di estinzione. In Sardegna sono stati riconosciuti come presìdi Slow Food 21 tipologie di formaggi, 4 tipologie di salumi, 5 tipologie di pasta, 11 tipologie di pane, 22 tipologie di dolci. È evidente che la Sardegna è piuttosto lontana dall'aver raggiunto un numero di riconoscimenti soddisfacente. Le eccellenze non mancano sicuramente sul territorio, ma fino ad ora sono state poche le azioni per promuoverle. E la promozione della Sardegna come destinazione turistica enogastronomica passa sicuramente anche attraverso questo tipo di riconoscimenti.

5.2.7 Caratterizzazione acustica del territorio

I comuni direttamente interessati dalla realizzazione del parco eolico in fase di esercizio sono il Comune di Samassi e il Comune di Serrenti e dalle analisi condotte nello "Studio previsionale di impatto acustico", tutti gli aerogeneratori, ricadono in "Classe III – Aree di tipo misto" e pertanto saranno da prendere in considerazione i seguenti limiti normativi, indicati nel riquadro nero:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



	Classificazione acust				Lin			
	Classi di destinazione		immi	mmissione emissione		sione	qu	alità
	Classe	Tipologia	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno
VERDE	ī	aree particolarmente protette	50	40	45	35	47	37
GIALLO	п	aree ad uso prevalentemente residenziale	55	45	50	40	52	42
E ARANCION	ш	aree di tipo misto	60	50	55	45	57	47
ROSSO	ΤV	aree di intensa attività umana	65	55	60	50	62	52
VTOLA	v	aree prevalentemente industriali	70	60	65	55	67	57
BLU	VI	aree esclusivamente industriali	70	70	65	65	70	70

Figura 33 - Calssificazione acustica del territorio

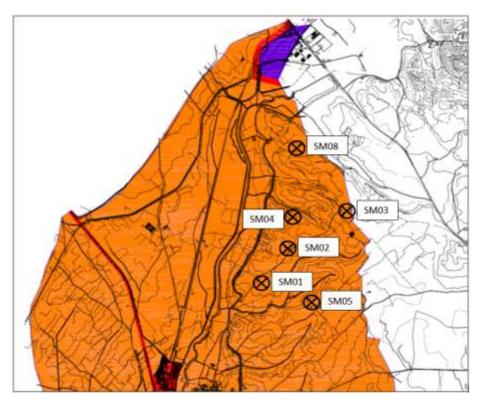


Figura 34 - Stralcio tav. 9 classificazione Acustica Comune di Samassi





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



SM10 **SM11** SM09 SM06

Figura 35 - Stralcio tav. 9 classificazione Acustica Comune di Serrenti





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Al fine di valutare il clima acustico dell'area in esame e stabilire di conseguenza l'incremento di livello sonoro imputabile alle sorgenti connesse all'intervento da realizzare, sono state effettuate delle campagne di indagine fonometriche presso i ricettori individuati al fine di rilevare in sito e nelle aree ad esso limitrofe il livello della rumorosità attuale definito come "...il livello continuo equivalente di pressione sonora ponderato "A" che si rileva quando si esclude la specifica sorgente disturbante". Un altro fattore importante da considerare è la componente "direzione predominante del vento" che incide

particolarmente sulla distribuzione nello spazio del suono.

5.2.8 Campi elettromagnetici

Gli impianti eolici, essendo costituiti fondamentalmente da elementi per la produzione ed il trasporto di energia elettrica, sono interessati dalla presenza di campi elettromagnetici. I generatori e le linee elettriche costituiscono fonti di campi magnetici a bassa frequenza (50 Hz), generati da correnti elettriche a media e bassa e tensione. I generatori infatti producono corrente a bassa tensione (750 V) che viene trasformata in corrente a media tensione (30 kV) nelle cabine di macchina poste in prossimità della torre di sostegno. Da queste l'energia elettrica viene inviata tramite cavidotti interrati alla stazione di trasformazione/connessione, dalla quale verrà consegnata ad Enel per la distribuzione. L'impianto presenterà componenti in alta tensione solo nella stazione di trasformazione/connessione, mentre risulterà costituito da cavidotti interrati che trasportano corrente elettrica in media tensione a 30 kV. La normativa di riferimento circa l'esposizione del pubblico ai campi elettrici e magnetici (legge 22 febbraio 2001, n. 36 e DPCM 8/7/2003) definisce un limite di esposizione, per il campo magnetico a frequenza industriale, di 100 µT. Inoltre, per i soli campi magnetici prodotti dagli elettrodotti, viene fissato il valore di 10 μT, quale valore d'attenzione (per gli ambienti abitativi, nelle aree gioco per l'infanzia, nelle scuole e in tutti i luoghi dove si soggiorna più di 4 ore al giorno), e quello di 3 µT come obiettivo di qualità da applicare ai nuovi elettrodotti.

5.2.9 Paesaggio

5.2.9.1 Caratterizzazione paesaggistica dell'area

Il progetto prevede l'ubicazione del parco eolico in agro ai Comuni di Samassi e Serrenti, comuni della Provincia del Medio Campidano, rispettivamente a nord-nord/est e a nord-nord/ovest dei centri abitati che ospitano l'area di impianto. L'area di impianto è posta a est dalla S.S.293 di Giba, ad ovest dalla S.S. 131 Carlo Felice/E25 e a nord della S.P.5, viabilità di collegamento tra Samassi e Serrenti.

L'area urbanizzata più vicina all'area di impianto, nello specifico dalle turbine più vicine, dista circa 1 Km di distanza dal centro abitato di Sorrenti, mentre la distanza dal centro abitato di Samassi è a circa 1,3 Km di distanza.

Le quote altimetriche relative all'impianto eolico vanno dagli 80 m.s.l.m ai 120 m.s.l.m..

La viabilità individuata si presenta in ottime condizioni e dal Porto di Oristano, si procederà per la S.P.97, S.P.49, S.S.131, successivamente per la Complanare Ovest Serrenti sino ad arrivare agli accessi individuati per il parco eolico.

Lungo la viabilità interna, il progetto prevede di sfruttare al massimo le strade già esistenti che si sviluppano all'interno dell'area interessata dal sito, con miglioramenti ove necessario che consentiranno un facile accesso per l'installazione

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.85

delle pale eoliche. Infatti, la viabilità esistente si presenta in buone condizioni, saranno necessari solo piccoli interventi di adeguamento e la realizzazione delle sole piste di accesso in prossimità degli aerogeneratori lungo le piazzole di servizio, come meglio specificato di seguito.

Dall'analisi con le mappe dei Piani Urbanistici, ove disponibili, dei Comuni di Samassi e Serrenti, ove trovano ubicazione gli aerogeneratori e nei comuni di Furtei e Sanluri, interessati il primo per il solo passaggio del cavidotto lungo la viabilità esistente ed il secondo interessato dall'ubicazione della Stazione di trasformazione utente, è possibile confermare che tutte le componenti del progetto ricadono in Zona Agricola.

5.2.9.2 <u>Principali caratteristiche paesaggistiche e territoriali</u>

Il sito eolico ricade essenzialmente in un'area collinare vocata prevalentemente a pascolo. Nell'area di inserimento delle opere dunque le valenze ambientali consentono quindi di individuare un ecosistema principale che è quello agrario-pastorale.

Il territorio che circonda il sito di progetto, nel complesso, è interessato da Zone agricole, ricadenti nel territorio della Provincia del Medio Campidano che si trova nella parte Sud occidentale della Sardegna e confina a Nord con la provincia di Oristano, ad Est con la provincia di Cagliari, a Sud con la provincia di Carbonia Iglesias e ancora con quella di Cagliari. E' una provincia di recente creazione e si estende per 1.516 chilometri quadrati (il 6,3% del territorio sardo) e conta 28 comuni. La provincia del Medio Campidano vede la propria ricchezza nella diversità delle sue aree (mare, montagna, pianura e collina) e nella conseguente varietà dei suoi prodotti. E' situata in una delle zone meno antropizzate e più salubri dell'isola, tanto che è conosciuta sullo scenario sardo come la "Provincia Verde".

Fin dall'antichità, si sono succedute in questa parte dell'isola diverse popolazioni, attirate dai ricchi giacimenti minerari presenti: rame, argento, piombo e altro. E' solo nell'Ottocento, però, che in questa zona si sviluppò una vera e propria industria mineraria, destinata ad entrare in crisi dopo la Seconda Guerra Mondiale. Ancora oggi, sono visibili i resti di quel mondo: cantieri, villaggi e borghi che costituiscono testimonianze significative di archeologia industriale. Merita senz'altro una visita, infine, il celebre complesso di SU Nuraxi a Barumini, inserito dall'UNESCO nella lista che raccoglie i patrimoni dell'umanità.

Gli ambiti di paesaggio sono individuati, sia in virtù dell'aspetto, della "forma" che si sostanzia in una certa coerenza interna, la struttura, che ne rende la prima riconoscibilità, sia come luoghi d'interazione delle risorse del patrimonio ambientale, naturale, storico-culturale e insediativo, sia come luoghi del progetto del territorio.

Sono stati individuati così 27 ambiti di paesaggio costieri, che delineano il paesaggio costiero e che aprono alle relazioni con gli ambiti di paesaggio interni in una prospettiva unitaria di conservazione attiva del paesaggio ambiente della regione. In ogni caso la delimitazione degli ambiti non deve in alcun modo assumere significato di confine, cesura, salto, discontinuità; anzi, va inteso come la "saldatura" tra territori diversi utile per il riconoscimento delle pecurialità e identità di un luogo.

Ogni ambito ha un "nome e cognome" riferito alla toponomastica dei luoghi o della memoria, che lo identifica come unico





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



e irripetibile. Sono caratterizzati dalla presenza di specifici beni paesaggistici individui e d'insieme. Al loro interno è compresa la fascia costiera, considerata bene paesaggistico strategico per lo sviluppo della Sardegna.

Dal Piano Paesaggistico Regionale della Regione Autonoma della Sardegna si evince dalla consultazione del Quadro d'unione che l'area di impianto non ricade all'interno degli Ambiti individuati.

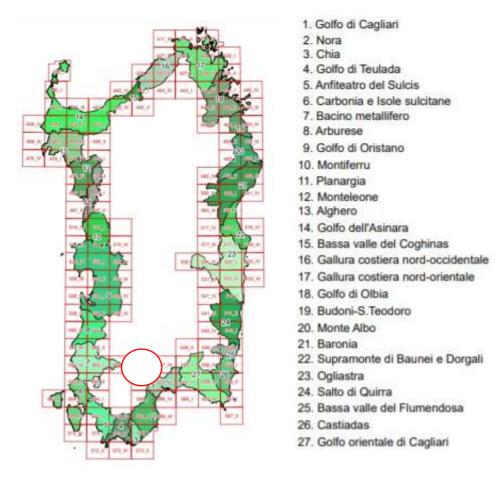


Figure 36 - Piano Peasggistico egionale - Regione Autonoma della Sardegna e relativa legenda

La Sardegna ha il primato fra le regioni italiane per la quantità di sub-regioni, senza considerare le ulteriori suddivisioni (si veda ad esempio la Barbagia che si articola in 4 parti, ciascuna con una denominazione propria).

<<"Sardegna, quasi un continente", non è solo lo slogan pubblicitario che la Regione Sardegna utilizza per la propria campagna promozionale turistica, ma è un dato di fatto. Chiunque abbia visitato la Sardegna a fondo sa benissimo quante sorprese essa può presentare, quale diversità e ricchezza dei paesaggi, delle tradizioni, delle lingue, delle genti sia presente in Sardegna. Questo era dovuto alla diffusione delle diverse tribù nuragiche nell'isola, che si è tramandato poi nelle regioni storiche (sub-regioni) nelle quali le popolazioni attuali si riconoscono.>>





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



L'area di impianto ricadrebbe all'interno della *sub-regione Campidano di Cagliari*, di cui di seguito si riportano alcuni cenni.

Campidano di Cagliari

Il Campidano di Cagliari è una regione storica della Sardegna sud-orientale. Anticamente il territorio apparteneva al Giudicato di Cagliari, ed in particolare alle curatorie di:Cagliari, Decimo, Gippi e Nuraminis.

Geograficamente rappresenta la divisione convenzionale più meridionale della pianura del Campidano che ha come suo centro principale Cagliari nonché Quartu Sant'Elena e i comuni immediatamente a nord-ovest del capoluogo sardo. Si affaccia sul mare e comprende la costa orientale del golfo di Cagliari, fino al paese di Villasimius.

L'area è conosciuta per le diverse lagune costiere intorno alle quali si sono sviluppati i principali centri urbani considerando anche il capoluogo Cagliari. In questi specchi d'acqua vivono stanzialmente i fenicotteri rosa.

Il Campidano è la grande pianura della Sardegna sud occidentale compresa tra il golfo di Cagliari e quello di Oristano, ha una lunghezza di circa cento chilometri e presenta la massima altitudine di settanta metri sul mare. Deve le sue origini al colmarsi di una depressione geologica terziaria da parte di sedimenti marini, fluviali e vulcanici. Sono frequenti gli stagni costieri con acque salmastre, nell'angolo nord ovest della regione sfocia il fiume Tirso, che contribuisce

all'irrigazione del Campidano, la rete idrografica è inoltre formata da piccoli torrenti. La principale risorsa è l'agricoltura e si coltivano specialmente grano, viti, olivi, frutta e agrumi. Il Campidano di Cagliari comprende nella provincia del Sud Sardegna i comuni di Decimoputzu, Monastir, Nuraminis, Samatzai, San Sperate, Villasor e Villaspeciosa. Comprende, inoltre, nella città metropolitana di Cagliari i comuni di Assemini, Cagliari, Capoterra, Decimomannu, Elmas, Maracalagonis, Monserrato, Quartu Sant'Elena, Selargius, Sestu, Settimo San Pietro, Sinnai, Uta. I comuni di Samassi, Serramanna e Serrenti si trovano tra il Monreale ed il Campidano di Cagliari, i comuni di Pula, Villa San Pietro e Sarroch si trovano tra il Sulcis ed il Campidano di Cagliari, così come Soleminis si trova tra il Campidano di Cagliari e il Parteòlla, per cui possono essere considerate appartenenti all'una o all'altra di queste regioni. Geograficamente rappresenta la parte più meridionale della pianura del Campidano, che ha come suo centro principale Cagliari, nonche Quartu Sant'Elena ed i comuni immediatamente a nord ovest del capoluogo sardo. Si affaccia sul mare e comprende la costa orientale del golfo di Cagliari, fino al paese chiamato Villasimius.







STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



5.2.9.3 <u>Centri abitati limitrofi e coinvoliti dal parco eolico: Comuni di Samassi, Serrenti, Furtei e Sanluri.</u>

Comune di Samassi

Samassi è un comune italiano di 4.946 abitanti e dista circa 38 km da Cagliari, è attraversata dal fiume Mannu, e dalla linea ferroviaria Cagliari-Golfo Aranci.

I primi insediamenti umani a Samassi risalgono al neolitico recente, intorno al 3500 a.C. Nel suo territorio sono stati rinvenuti reperti risalenti a periodo prenuragico come asce, teste di mazza, fusoliere e oggetti di ossidiana utili alla caccia e alle attività domestiche. Sono tanti infatti i ritrovamenti casuali fatti soprattutto in regione Palaziu appartenenti alla cultura di Bonnannaro o a quella Monte Claro. Di particolare risonanza fu il ritrovamento, in località Sa Mandara, di due idoli raffiguranti la Dea Madre, probabilmente appartenenti alla cultura di Ozieri, ora esposti al Museo Archeologico di Cagliari.

La località Palamuras, secondo la tradizione paesana, sarebbe stata sede di un vasto insediamento sui resti di una più antica civiltà prenuragica. In località Stani sono chiaramente visibili sul terreno gli avanzi di un nuraghe, nel quale sono stati rinvenuti un pugnale di rame e una torretta nuragica in arenaria bianca. Altro nuraghe meritevole di attenzione è quello tuttora esistente in località Sa Uga. Sono infatti evidenti due filari di arenaria sbozzata, nonostante i mezzi agricoli abbiano modificato notevolmente la struttura superficiale del terreno. Nelle località Palamuras, Stani, Staineddu, Palatziu, Sa Uga, Santa Maria, Perda Mois sono stati ritrovati numerosi resti di villaggi e sepolcreti che documentano ampiamente il passaggio della civiltà romana. Samassi quindi diventa in epoca romana una delle comunità rurali del Campidano; l'intera zona agricola samassese permetteva di acquisire ingenti quantitativi di grano e cereali.

Il Comune di Samassi, sarà interessato dalla presenza di n.6 aerogeneratori identificati con le seguenti sigle: SM01, SM02, SM03, SM04, SM05 e SM08.

Comune di Serrenti

Serrenti è un comune italiano di 4.725 abitanti e sorge su un lieve pianoro alle pendici delle colline che delimitano ad est il Campidano in prossimità del corso d'acqua più importante (Riu Cardaxiu). La pianura campidanese comincia a variare nel territorio di Serrenti con una serie di piccoli rilievi collinari dove, al confine con Furtei, la macchia mediterranea, sostituisce ormai le coltivazioni di grano e vite.

L'area fu abitata già in epoca nuragica, per la presenza nel territorio di numerosi nuraghi ("Bruncu Su Castiu" situato ai margini della S.S.131, "Monti Mannu", "Genna Serrenti" e "Cuccuru Turri" situati sulle colline a Nord del comune). Nei pressi del paese attuale si trovano le rovine di antichi villaggi di epoca romana, in località Gutturrosa, Sa Conca Manna e Santus Angius.

Durante il medioevo appartenne al giudicato di Cagliari e fece parte della curatoria di Nuraminis. Alla caduta del giudicato (1258) passò sotto il dominio pisano e successivamente, intorno al 1355, sotto quello aragonese. In epoca aragonese e spagnola divise le sorti con gli altri centri della ex curatoria. Quando nel 1519 Ludovico Bellit fu creato barone di Monastir, il paese fu annesso alla baronia. Successivamente (1355) fu concessa in feudo dal re di

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Aragona Pietro IV il Cerimonioso a Francesco di Valguarnera; nel 1436, con l'estinzione del casato, passò attraverso il dominio di varie famiglie di feudatari.

Nel 1736, in epoca sabauda, il paese fu sotto la signoria dei Simon e dei Ricca di Castelvecchio, ai quali fu riscattato nel 1839 con la soppressione del sistema feudale, per cui divenne un comune amministrato da un sindaco e da un consiglio comunale.

Il Comune di Serrenti, sarà interessato dalla presenza di n.5 aerogeneratori identificati con le seguenti sigle: SR06, SR07, SR09, SR10 e SR11

Comune di Furtei

Furtei (Futei o Futtèi in sardo) è un comune italiano di 1.582 abitanti ubicato nella sub-regione storica della Marmilla. Area abitata già in epoca nuragica e romana, nel medioevo appartenne al Giudicato di Cagliari, e fece parte della curatoria di Nuraminis. Alla caduta del giudicato (1258) passò per circa un quarantennio sotto il dominio del Giudicato di Arborea, ma alla fine del XIII secolo viene ceduto da Mariano II de Bas Serra a Pisa, insieme ad altri territori. Intorno al 1324-28 passa sotto il dominio aragonese. Il paese godeva allora di alcuni privilegi e di franchigie, perciò quando gli aragonesi convocarono a Cagliari il primo parlamento sardo, Furtei inviò i suoi rappresentanti. Nel 1358 fu dato in feudo a G. Bertrando de Torrente. Nel 1414 venne formata la Baronia di Furtei, che venne concessa a Michele Sanjust. Il paese rimase ai Sanjust sino al 1839, anno in cui venne riscattato con la soppressione del sistema feudale. Accanto alle tradizionali attività agro pastorali, Furtei ha sviluppato un sia pure modesto tessuto industriale. Il settore primario è presente con la coltivazione di cereali, frumento, ortaggi, foraggi, vite, olivo e agrumi. Si pratica anche l'allevamento di bovini, suini, ovini ed equini. Il settore economico secondario è costituito da imprese che operano nei comparti lattiero caseario, dei laterizi, della raccolta dei depositi e della distribuzione di acqua ed edile. Il terziario ha una sufficiente rete distributiva, ma servizi limitati. Inserita in un circuito turistico, porta a far conoscere l'interessante patrimonio architettonico di tutta l'area circostante. A Furtei si trova quella che è stata l'unica miniera d'oro della Sardegna. L'abitato di Furtei, che non mostra segni di significativa espansione edilizia ed ha l'andamento altimetrico tipico delle località pianeggianti, è addossato al versante occidentale di un piccolo colle, il che gli ha consentito di svilupparsi con una pianta a semicerchio, in cui le strade seguono l'andamento delle curve di livello. L'architettura delle tipologie abitative risente della posizione di Furtei, che si trova ai confini tra la Marmilla, la Trexenta, ed il Campidano, e si ritrovano nelle sue abitazioni le caratteristiche di tutte queste regioni storiche. Infatti, a fianco delle tipiche costruzioni di pianura, arretrate rispetto al Lotto stradale, con il portale d'ingresso sulla strada, si trovano anche tipologie abitative a filo strada, a due livelli, con il portale passante. Lungo le strade del centro storico si affacciano alcuni edifici ricchi di elementi architettonici di gran pregio.

Il Comune di Furtei, sarà interessato, per il solo dal passaggio del cavidotto interrato, che dagli aerogeneratori giunge alla Stazione Utente ubicata nel Comune di Sanluri a confine con il Comune di Furtei.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Pag.90

Comune di Sanluri

Sanluri è un comune italiano di 8 334 abitanti. Il suo territorio si estende su una superficie di 84,23 chilometri quadrati ad un'altitudine media di 135 metri sul livello del mare. L'area in cui è situato il centro abitato principale e tutta l'area a sud di esso è caratterizzata da un territorio quasi esclusivamente pianeggiante di formazione quaternaria, mentre nella parte a nord del centro abitato, andando verso la Marmilla, il paesaggio inizia a diventare collinare ed è di formazione miocenica. L'altitudine minima è di 48 metri sul livello del mare, nella frazione di Sanluri Stato, mentre la massima è di 306 metri sul livello del mare, sul Bruncu Melas.

Sanluri, al pari di molti altri comuni dell'isola, come testimoniato da ritrovamenti archeologici, fu abitato fin da tempi molto remoti e sicuramente dal periodo nuragico. Il suo territorio ha conosciuto tutte le dominazioni, compresa quella romana. Ma la parte più interessante della storia di Sanluri comincia nel Medioevo.

Il Comune di Sanluri, sarà interessato, per la sola Stazione di trasformazione di Utenza, ricadente, in Zona "E2 – Aree di primaria importanza per la funzione agricolo produttiva, anche in relazione all'estensione, composizione e localizzazione dei terreni (buona suscettività all'uso agricolo)"



Figura 37 - Individuazione dell'area di impianto rispetto ai centri abitati di Samassi, Serrenti, Furtei e Sanluri





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



5.2.9.4 <u>Elementi archeologici</u>

L'analisi della documentazione relativa alla pianificazione dell'area e della cartografia, ma anche la ricerca di informazioni reperibili on line e di pubblicazioni ha permesso di approfondire sia le caratteristiche del sito e del suo contesto sia la sua storia.

Verifica preventiva di interesse archeologico" ha consentito di appurare le possibili interferenze tra l'opera in progetto e le potenziali preesistenze archeologiche nell'area, mediante attività di ricerca diretta ed indiretta. Tra queste ultime rientrano le ricerche bibliografiche e di archivio su materiale edito e inedito, nonché la verifica di eventuali perimetrazioni di aree di interesse archeologico e di vincoli da parte di enti preposti. Le indagini di tipo diretto sono le ricognizioni di superficie condotte sul campo, al fine di verificare, o escludere, la presenza o meno di materiale e strutture archeologiche affioranti, e la geomorfologia dell'area.

Si riporta un estratto della "Verifica preventiva di interesse archeologico":

"Per quanto concerne le ricognizioni di superficie, come già indicato negli elaborati cartografici allegati (Carta delle presenze archeologiche, Carta della Visibilità e Carta del potenziale archeologico), le aree indagate sono risultate spesso coperte da vegetazione erbosa, quindi con un grado di visibilità medio-basso, mentre, come si è avuto modo di appurare in occasione della ricognizione, diverse ma limitate zone risultavano ben leggibili e con un grado di visibilità alto.

Non sono stati riscontrati nell'areale interessato dal posizionamento delle turbine, elementi mobili e immobili di natura archeologica, ad eccezione degli sporadici materiali mobili di superficie rinvenuto presso la turbina SR 09, progettata tra le località Perda Giuanni Acca (a nord) e Bruncu Siliqua (a sud) in territorio comunale di Serrenti, in un'area sfruttata intensamente a fini agricoli.

Per quanto riguarda gli areali in cui insiste il solo cavidotto bisogna precisare che quest'ultimo, in ogni caso, verrà interrato all'interno della carreggiata stradale della viabilità esistente, ad una profondità massima di circa 1 m con una larghezza della sezione di scavo variabile dai 60 ai 90 cm circa. Si è comunque appurato che nelle aree corrispondenti alla porzione maggiormente prossima ai ruderi di Santu Sangiu e al Nuraghe Bruncu Pubusa, oltre ad un breve tratto collocato a circa 600 m a ovest di S. Angius, alla porzione maggiormente prossima al sito di Stampaxinu, al Nuraghe Porcedda, al Nuraghe Sa Conca Manna il tracciato talvolta lambisce siti noti e visibili anche a livello di strutture, talvolta ricade all'interno di generici areali in cui sono note segnalazioni di materiali archeologici in superficie; tali motivazioni hanno condotto alla proposta d'attribuzione di un livello basso di rischio archeologico, eccetto che nelle porzioni riportate nella tabella sopra, che evidenzia un tratto con un livello di rischio valutato medio alto e quattro porzioni con un livello di rischio medio."





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

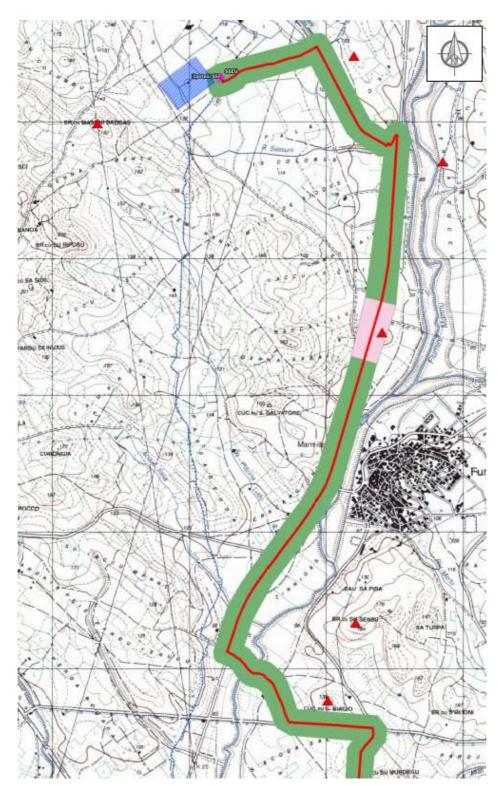


Figura 38 a - Localizzazione siti archeologici su Carta del potenziale archeologico (Cavidotto MT tra l'area di impianto e la SSEU)





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Figura 39 b - Localizzazione siti archeologici su Carta del potenziale archeologico (Area di impianto)





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Gradi di potenziale Archeologico



5.2.9.5 Elementi di pregio e rilevanza naturalistica

Il Campidano è la pianura più vasta della Sardegna e collega il golfo di Cagliari con quello di Oristano.

Nello specifico, l'area che ospita il parco eolico con le sue componenti non è particolarmente interessato da siti di pregio e di rilevanza naturalistica.

Infatti, come nostrano i dati e la rappresentazione grafica dei siti individuati, questi si trovano <u>abbondantemente oltre il</u> perimetro dell'Area di Impatto Potenziale e pertanto a notevole distanza dagli aerogeneratori del parco eolico in progetto.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



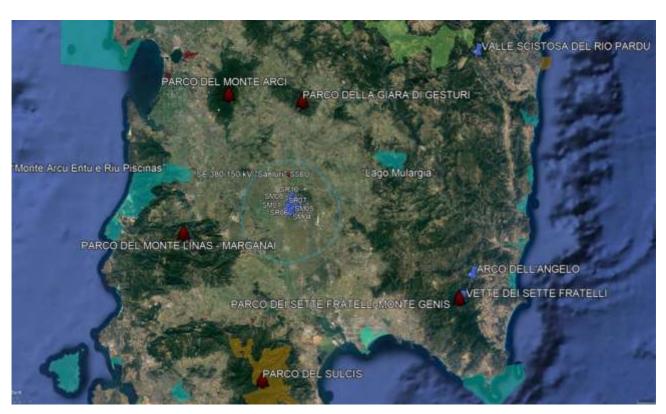


Figura 40 - Individuazione su ortofoto dei siti naturalistici più prossimi all'area di impianto

Come si evince dalla seguente tabella riepilogativa i siti si trovano a notevole distanzadall'impianto:

Denominazione	Distanza
LAGO MULARGIA	17 km circa
PARCO DEL MONTE LINAS-MARGANAI	17 km circa
PARCO DELLA GIARA DI GESTURI	23 km circa
PARCO DEL MONTE ARCI	27 km circa
PARCO DEL SULCIS	32 km circa

6 DESCRIZIONE DEI FATTORI DI CUI ALL'ART. 5, COMMA 1, LETT.C D.LGS. N.152/2006 NORME IN MATERIA AMBIENTALE

6.1 Generalità

Il presente capitolo tratta quanto riportato dal punto 4 dell'Allegato VII relativo ai contenuti dello SIA di cui all'art. 22 del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii.

Di seguito i contenuti:

Una descrizione dei fattori specificati all'articolo 5, comma 1, lettera c), del presente decreto potenzialmente soggetti a





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.96

impatti ambientali dal progetto proposto, con particolare riferimento alla popolazione, salute umana, biodiversità (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, fauna e flora), al territorio (quale, a titolo esemplificativo e non esaustivo, sottrazione del territorio), al suolo (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, erosione, diminuzione di materia organica, compattazione, impermeabilizzazione), all'acqua (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, modificazioni idromorfologiche, quantità e qualità), all'aria, ai fattori climatici (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, emissioni di gas a effetto serra, gli impatti rilevanti per l'adattamento), ai beni materiali, al patrimonio culturale, al patrimonio agroalimentare, al paesaggio, nonché all'interazione tra questi vari fattori.

Di seguito si riportano i contenuti del citato art. 5 co. 1 lett. c):

Art.5 Definizioni:

Ai fini del presente decreto si intende per (...)

- c) impatti ambientali: effetti significativi, diretti e indiretti, di un piano, di un programma o di un progetto, sui seguenti fattori:
 - popolazione e salute umana;
 - biodiversità, con particolare attenzione alle specie e agli habitat protetti in virtù della direttiva 92/43/CEE e della direttiva 2009/147/CE;
 - territorio, suolo, acqua, aria e clima;
 - beni materiali, patrimonio culturale, paesaggio;
 - interazione tra i fattori sopra elencati;

6.2 Impatti su popolazione e salute umana

All'interno di un SIA, la sezione relativa alla "Salute Pubblica", relativo alla caratterizzazione dello stato di qualità dell'ambiente in relazione al benessere ed alla salute della popolazione esposta, deve contenere fondamentalmente le seguenti sezioni:

- la *caratterizzazione ambientale* ove vanno raccolte e documentate le informazioni relative al contesto produttivo e all'area di riferimento.
- la *caratterizzazione socio-demografica e sanitaria della popolazione* coinvolta presente nell'area che sarà dunque quella interessata dalla realizzazione dell'opera in progetto;
- la *valutazione degli eventuali impatti* derivanti dalla realizzazione dell'opera sulla salute umana, che deve essere condotta per le fasi di cantiere, esercizio e dismissione.

L'obiettivo e quello di stimare e valutare gli effetti delle eventuali ricadute dell'opera prima che essa sia realizzata. Relativamente a quest'ultima sezione si riporta che, con riferimento alla popolazione di seguito si mettono in evidenza gli impatti significativi, tutti di tipo diretto:

- o Produzione di materiale da scavo;
- Produzione di polveri;
- o Emissioni di gas di scarico di macchine da lavoro e veicoli in genere;





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Alterazioni visive;

Interferenze con il traffico veicolare.

Con riferimento alla salute umana si rilevano i seguenti impatti significativi, tutti di tipo diretto:

- o Produzione di polveri;
- o Inquinamento acustico
- o Emissioni di gas di scarico di macchine da lavoro e veicoli in genere;
- Produzione di campo elettromagnetico;
- o Intermittenza delle ombre prodotta a terra della rotazione delle pale dell'aerogeneratore (shadow flickering).
- o Incidenti dovuti al crollo di un aerogeneratore o al distacco di elementi rotanti.

Tra gli impatti di tipo significativo indiretto si annovera la riduzione delle emissioni di anidride carbonica CO2.

6.3 Impatti su Flora e Fauna

Con riferimento alle biodiversità si registrano i seguenti impatti significativi diretti:

- Impatto sulla flora.
- Impatto sulla fauna.

Non si rileva altra tipologia di impatto connessa con la definizione di biodiversità.

6.4 Impatti su territorio, suolo, acque, aria e clima

Di seguito si effettua una differenziazione degli impatti significativi prodotti su:

- Territorio;
- Suolo e sottosuolo:
- Acqua;
- Aria e clima;

<u>Con riferimento al territorio</u>, l'unico impatto diretto e significativo è identificato con la eventuale modifica dell'assetto idro-geomorfologico e con l'utilizzo-riutilizzo di risorse del territorio come le terre di scavo e acque.

Con riferimento al suolo e al sottosuolo, gli impatti diretti significativi sono così riepilogati:

- Impatto dovuto a diminuzione di materia organica;
- Impatto dovuto a compattazione e impermeabilizzazione;
- Impatto dovuto a perdita di substrato produttivo.

Con riferimento alle risorse idriche, si rilevano impatti che protrebbero riguardare il reticolo delle acque superficiali, una poco probabile interferenza con le acque di falda e un impatto significativo indiretto sulla quantità, in quanto sarà consumata acqua per il confezionamento del conglomerato cementizio armato e per l'abbattimento delle polveri che saranno prodotte in fase di cantiere.

Con riferimento all'aria e al clima si rileva come impatto significativo di tipo diretto e indiretto la emissione di polveri.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



6.5 Impatti su beni materiali, patrimonio culturale, agroalimentare e paesaggistico

Con riferimento all'impatto sui beni materiali e patrimonio culturale, nella "C20010S05-VA-RT-05-01 – Verifica preventiva di interesse archeologico" ha consentito di appurare le possibili interferenze tra l'opera in progetto e le potenziali preesistenze archeologiche nell'area, mediante attività di ricerca diretta ed indiretta. Tra queste ultime rientrano le ricerche bibliografiche e di archivio su materiale edito e inedito, nonché la verifica di eventuali perimetrazioni di aree di interesse archeologico e di vincoli da parte di enti preposti. Le indagini di tipo diretto sono le ricognizioni di superficie condotte sul campo, al fine di verificare, o escludere, la presenza o meno di materiale e strutture archeologiche affioranti, e la geomorfologia dell'area.

Si riporta un estratto della "Verifica preventiva di interesse archeologico":

"Per quanto concerne le ricognizioni di superficie, come già indicato negli elaborati cartografici allegati (Carta delle presenze archeologiche, Carta della Visibilità e Carta del potenziale archeologico), le aree indagate sono risultate spesso coperte da vegetazione erbosa, quindi con un grado di visibilità medio-basso, mentre, come si è avuto modo di appurare in occasione della ricognizione, diverse ma limitate zone risultavano ben leggibili e con un grado di visibilità alto.

Non sono stati riscontrati nell'areale interessato dal posizionamento delle turbine, elementi mobili e immobili di natura archeologica, ad eccezione degli sporadici materiali mobili di superficie rinvenuto presso la turbina SR 09, progettata tra le località Perda Giuanni Acca (a nord) e Bruncu Siliqua (a sud) in territorio comunale di Serrenti, in un'area sfruttata intensamente a fini agricoli.

Per quanto riguarda gli areali in cui insiste il solo cavidotto bisogna precisare che quest'ultimo, in ogni caso, verrà interrato all'interno della carreggiata stradale della viabilità esistente, ad una profondità massima di circa 1 m con una larghezza della sezione di scavo variabile dai 60 ai 90 cm circa. Si è comunque appurato che nelle aree corrispondenti alla porzione maggiormente prossima ai ruderi di Santu Sangiu e al Nuraghe Bruncu Pubusa, oltre ad un breve tratto collocato a circa 600 m a ovest di S. Angius, alla porzione maggiormente prossima al sito di Stampaxinu, al Nuraghe Porcedda, al Nuraghe Sa Conca Manna il tracciato talvolta lambisce siti noti e visibili anche a livello di strutture, talvolta ricade all'interno di generici areali in cui sono note segnalazioni di materiali archeologici in superficie; tali motivazioni hanno condotto alla proposta d'attribuzione di un livello basso di rischio archeologico, eccetto che nelle porzioni riportate nella tabella sopra, che evidenzia un tratto con un livello di rischio valutato medio alto e quattro porzioni con un livello di rischio medio."





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

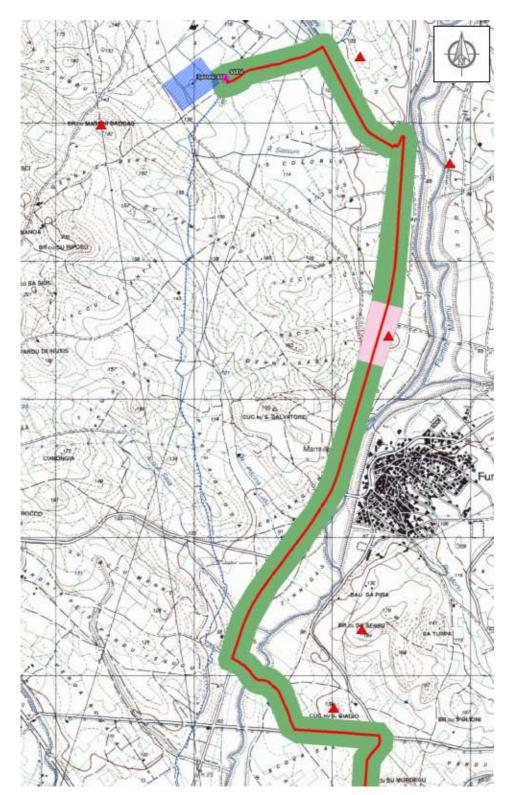


Figura 41 - Localizzazione siti archeologici su Carta del potenziale archeologico (Cavidotto MT tra l'area di impianto e la SSEU)





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

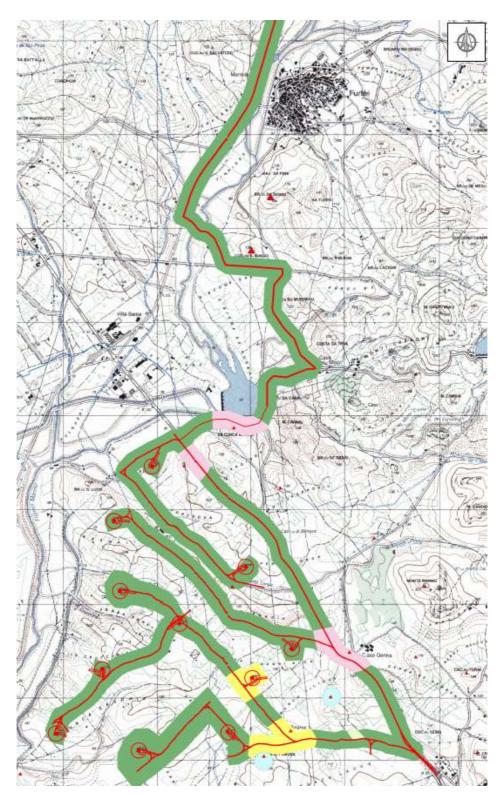


Figura 42 - Localizzazione siti archeologici su Carta del potenziale archeologico (Area di impianto)





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



REV: 2

Pag.101

Gradi di potenziale Archeologico



Con riferimento al patrimonio agroalimentare e paesaggistico,

Durante i sopralluoghi effettuati in campo nel periodo invernale, è stato possibile effettuare delle osservazioni in merito alla vegetazione presente sui luoghi di intervento. Le aree in cui ricadranno i nuovi aerogeneratori si caratterizzano per la presenza di flora selvatica non a rischio, essendo spesso aree a seminativo e a pascolo, in alcuni casi erose da vari agenti (tra cui, chiaramente, anche il vento).

Come visibile nelle immagini del sito nei paragrafi di questo studio, è già presente una viabilità, che verrà ovviamente sfruttata per le operazioni di trasporto e raggiungimento degli aerogeneratori. Le piazzole che saranno realizzate per l'installazione delle nuove macchine, ad intervento ultimato avranno una superficie pari a circa 1.130 m2 ciascuna, cui aggiungere l'area di sedime della torre, pari a 580 m2, per una superficie complessiva pari a 1.710 m2 per ogni aerogeneratore. Pertanto, le superficie totale occupate dalle macchine a lavori ultimati sarà pari a 18.810 m2.

L'intervento prevede anche la realizzazione di nuove stradine sterrate per una lunghezza stimata pari a m 2.600 circa. Considerando una larghezza media di m 5,0, la superficie complessivamente occupata dalla nuova viabilità sarà pari a circa m2 12.440.

Pertanto, le nuove realizzazioni occuperanno una superficie (frammentata) pari a m² 32.490, con un rapporto potenza/superficie pari a 20,30 MW/ha.

Dallo studio condotto all'interno del documento "C20010S05-PD-RT-03-01_Relazione PedoAgronomica, Essenze e Pasaggio agrario", dall'analisi cartografica e dai riscontri ottenuti durante il sopralluogo in merito alle caratteristiche dei suoli agricoli dell'area, appare evidente che le superfici direttamente interessate dall'intervento in programma siano costituite da terreni in grado fornire un valido substrato per colture intensive e produzioni agricole complesse, principalmente a causa di forti fenomeni erosivi, sebbene i dati pluviometrici risultino più che buoni. L'attuale fruizione agricola dell'area di installazione degli aerogeneratori è di fatto limitata esclusivamente alla produzione di cereali/leguminose ed orticole da pieno campo (carciofo).





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



La limitatissima perdita netta di suolo, dovuta alla installazione delle nuove macchine e alla realizzazione della nuova viabilità risulta trascurabile, e non si ritiene possa causare, neppure in modo lieve, una variazione nell'orientamento produttivo agricolo dell'area né possa arrecare una riduzione minimamente significativa dei quantitativi di biomassa per l'alimentazione animale.

Come già riportato, l'area di intervento si caratterizza per la presenza di flora selvatica non a rischio, essendo spesso aree a seminativo e a pascolo, in alcuni casi erose da vari agenti (tra cui, chiaramente, anche il vento).

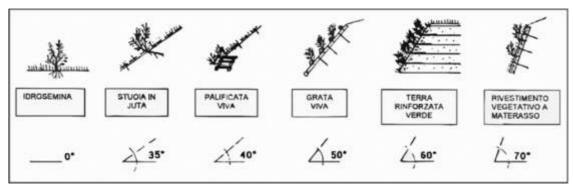
Questa "semplificazione" della flora è chiaramente caratteristica di tutte le aree agricole regolarmente coltivate. Le specie arboree selvatiche rilevate, solo su alcune aree di installazione degli aerogeneratori, sono di fatto ridotte a cinque: il leccio, la quercia comune o roverella, la quercia da sughero, il mirto e l'ogliastro. Sono inoltre diffuse nell'area, soprattutto a bordo strada, anche altre specie molto comuni su tutto il territorio nazionale, come il pino comune e l'eucalipto rosso.

L'intervento in esame, per le sue stesse caratteristiche, non può in alcun modo influire con il normale sviluppo e la riproduzione delle specie vegetali presenti nell'area, in quanto si tratta di essenze estremamente rustiche e perfettamente in grado di ripopolare le superfici necessarie alla costruzione dell'impianto e che verranno liberate subito dopo.

Dette aree saranno ripristinate con opere di copertura, e nel dettaglio nella semina di specie erbacee per proteggere il suolo dall'erosione superficiale, dalle acque di dilavamento e dall'azione dei vari agenti meteorologici, ripristinando la copertura vegetale.

Le principali opere di copertura sono: le semine a spaglio, le idro-semine, le semine a spessore, le semine su reti o stuoie, le semine con coltre protettiva (paglia, fieno ecc.).

Gli interventi sono seguiti, in alcuni casi, da opere di stabilizzazione, di seguito schematizzati a seconda del dislivello da stabilizzare:



Nel caso specifico e dagli studi intrapresi, l'idrosemina e interventi con geostuoia, sono gli unici interventi necessari e proposti anche in fase di progetto.

Infatti le peculiarità stesse dei luoghi appena descritti, in poco tempo e senza alcun ulteriore intervento antropico, da sole basteranno a ristabilire lo status *ante operam* del sito.

Il paesaggio agrario, come effetto della lenta stratificazione dell'attività agricola sul primitivo paesaggio naturale, in tutte le zone di antica civilizzazione ha acquisito una sua bellezza che va certamente salvaguardata. L'aspetto che ci presenta la terra nelle zone abitate non è quello originario, o *naturale*, ma quello prodotto dalla millenaria trasformazione umana





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



per rendere il territorio più idoneo alle proprie esigenze vitali. Considerato che la prima delle esigenze vitali delle società umane è la produzione di cibo, il territorio *naturale* è stato convertito in territorio *agrario*, pertanto i paesaggi che ci presenta il pianeta sono in realtà, sulle aree abitate, paesaggi agrari.

Installazioni ex-novo di un impianto eolico di grandi dimensioni non possono, per ovvi motivi, essere eseguite senza alcun impatto visivo nell'area in cui ricadono, e quindi senza alcuna modificazione del paesaggio. Gli aerogeneratori potrebbero modificare il paesaggio agrario dell'area, senza però stravolgerne la destinazione produttiva.

7 METODI DI PREVISIONE PER INDIVIDUARE GLI IMPATTI

7.1 Generalità

Il presente capitolo tratta quanto riportato dal punto 6 dell'Allegato VII relativo ai contenuti dello SIA di cui all'art. 22 del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii.

Di seguito i contenuti:

La descrizione da parte del proponente dei metodi di previsione utilizzati per individuare e valutare gli impatti ambientali significativi del progetto, incluse informazioni dettagliate sulle difficoltà incontrate nel raccogliere i dati richiesti (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, carenze tecniche o mancanza di conoscenze) nonché sulle principali incertezze riscontrate.

7.2 Metodi di previsione per individuare e valutare gli impatti

Nel campo della Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) è possibile adoperare varie metodiche per l'identificazione, l'analisi e la quantificazione degli impatti relativi ad una specifica opera. Questi devono essere strumenti in grado di fornire dei giudizi qualitativi e quantitativi, il più possibile oggettivi, su un progetto attraverso lo studio di appositi indicatori ambientali.

Nel presente studio si è cercato di dare una visione complessiva degli impatti derivanti dall'installazione delle opere in oggetto e indicare le relative misure di mitigazione e compensazione degli impatti rilevati.

Tra i vari metodi e strumenti disponibili per la valutazione dell'impatto ambientale del presente progetto si è scelto di utilizzare un metodo misto tra check lists e matrici dettato dalle conoscenze maturate da parte dei professionisti coinvolti nel presente studio, nonché da accurate ricerche bibliografiche nel settore della progettazione e direzione dei lavori di impianti eolici.

Le check lists, insieme alle matrici, rappresentano uno dei metodi più vecchi e diffusi nella valutazione d'impatto ambientale. Non costituiscono in senso stretto una procedura o un metodo per la valutazione degli effetti, ma più propriamente sono da considerare uno strumento estremamente flessibile, attraverso il quale è possibile definire gli elementi del progetto che influenzano componenti e fattori ambientali e l'utilizzazione delle risorse ivi esistenti. Il loro uso risulta fondamentale nella fase iniziale dell'analisi, predisponendo un quadro informativo sulle principali interrelazioni che dovranno essere analizzate e consentono di evitare di trascurare qualche elemento significativo. Le





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



matrici di valutazione consistono in check lists bidimensionali in cui una lista di attività di progetto previste per la realizzazione dell'opera viene messa in relazione con una lista di componenti ambientali per identificare le potenziali aree di impatto. Per ogni intersezione tra gli elementi delle due liste si può dare una valutazione del relativo effetto assegnando un valore di una scala scelta e giustificata. Si ottiene così una rappresentazione bidimensionale delle relazioni causa/effetto tra le attività di progetto e le variabili ambientali potenzialmente suscettibili di impatti.

La finalità di fondo di un SIA si articola su due livelli:

- o Identificazione degli impatti;
- Stima degli impatti.

Un impatto può definirsi come una qualunque modificazione dell'ambiente, negativa o benefica, totale o parziale, conseguente ad attività, prodotti o servizi di un'organizzazione (www.si-web.it/glossario.ambiente).

In particolare, in fase di realizzazione ed esercizio di un impianto eolico possono verificarsi i seguenti impatti su:

- o Territorio;
- Suolo;
- Risorse idriche (acque superficiali e di falda);
- o Flora e Fauna
- o Emissioni di inquinanti e polveri;
- o Inquinamento acustico;
- o Emissioni di vibrazioni;
- o Emissioni elettromagnetiche;
- o Contesto socio-economico e culturale;
- o Paesaggio;
- o Cumulo con effetti derivanti da progetti esistenti e/o approvati.

Si osservi che per la fase di esercizio sono stati mantenuti anche gli impatti previsti per la fase di costruzione, in quanto durante le fasi di manutenzione ordinaria/straordinaria potranno essere riproposte, seppure in misura minore e solo in alcune aree, attività simili a quelle poste in essere in fase di cantiere.

La definizione degli impatti, così come individuati in base all'esperienza, sarà riorganizzata in ossequio alla distinzione che viene effettuata dalla norma: ci si riferisce in particolare al punto 5 di cui all'allegato VII alla parte seconda del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii. (si ricordi che il citato Allegato VII è stato posto alla base della struttura del presente documento).





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



8 DESCRIZIONE DEI PROBABILI IMPATTI AMBIENTALI DEL PROGETTO PROPOSTO

8.1 Generalità

Il presente capitolo tratta quanto riportato dal punto 5 dell'Allegato VII relativo ai contenuti dello SIA di cui all'art. 22 del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii.

Di seguito i contenuti:

Una descrizione dei probabili impatti ambientali rilevanti del progetto proposto, dovuti, tra l'altro:

- a. alla costruzione e all'esercizio del progetto, inclusi, ove pertinenti, i lavori di demolizione;
- b. all'utilizzazione delle risorse naturali, in particolare del territorio, del suolo, delle risorse idriche e della biodiversità, tenendo conto, per quanto possibile, della disponibilità sostenibile di tali risorse;
- c. all'emissione di inquinanti, rumori, vibrazioni, luce, calore, radiazioni, alla creazione di sostanze nocive e allo smaltimento dei rifiuti;
- d. ai rischi per la salute umana, il patrimonio culturale, il paesaggio o l'ambiente (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, in caso di incidenti o di calamità);
- e. al cumulo con gli effetti derivanti da altri progetti esistenti e/o approvati, tenendo conto di eventuali criticità ambientali esistenti, relative all'uso delle risorse naturali e/o ad aree di particolare sensibilità ambientale suscettibili di risentire degli effetti derivanti dal progetto;
- f. all'impatto del progetto sul clima (quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, natura ed entità delle emissioni di gas a effetto serra) e alla vulnerabilità del progetto al cambiamento climatico;
- g. alle tecnologie e alle sostanze utilizzate.

La descrizione dei possibili impatti ambientali sui fattori specificati all'articolo 5, comma 1, lettera c), del presente decreto include sia effetti diretti che eventuali effetti indiretti, secondari, cumulativi, transfrontalieri, a breve, medio e lungo termine, permanenti e temporanei, positivi e negativi del progetto. La descrizione deve tenere conto degli obiettivi di protezione dell'ambiente stabiliti a livello di Unione o degli Stati membri e pertinenti al progetto.

Pertanto, l'obiettivo del presente capitolo è quello di mettere in evidenza ogni possibile effetto dell'opera sull'ambiente. Si osservi, tuttavia, che non tutte le componenti ambientali vengono interessate da impatto; per alcune di esse, infatti, gli effetti ipotizzabili sono talmente di scarso rilievo da non giustificare nessuna "mitigazione".

8.2 Definizione degli impatti

Il progetto di cui al presente SIA prevede fondamentalmente due fasi:

- Costruzione impianto;
- Messa in esercizio impianto;

Di seguito si riporta una tabella che a partire dalle differenti fasi individua gli impatti attesi:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022 REV: 2 Pag.106

Impatto su elemento Ambientale	Fase di costr	uzione	Fase di esercizio		
impatto su elemento Ambientale	Si	no	si	no	
Territorio	х		X		
Suolo	X		X		
Risorse idriche	X		X		
Flora/fauna	X		X		
Emissione di inquinanti e polveri	X			X	
Inquinamento acustico	X		X		
Emissioni di vibrazioni	х		х		
Emissioni elettromagnetiche		X	х		
Contesto socio, economico e culturale	X		х		
Paesaggio	X		X		
Cumulo con effetti derivanti da progetti esistenti e/o approvati		X	X		

Una volta individuati gli impatti, si è proceduto alla classificazione degli stessi secondo la diversificazione indicata dalla normativa e di seguito riportati:

- Impatti diretti e indiretti;
- Impatti cumulativi;
- Impatti a breve termine e lungo termine;
- Impatti temporanei e permanenti;
- Impatti positivi e negativi.

Impatti diretti e indiretti

Volendo approfondire, nello specifico, il concetto di impatto diretto e indiretto, il primo è un impatto derivante da una interazione diretta tra il progetto e una risorsa/recettore che può aumentare o diminuire la qualità ambientale istantaneamente, mentre l'impatto indiretto deriva da una interazione diretta tra il progetto e il suo contesto di riferimento naturale e socio-economico, come risultato di una successiva interazione che si verifica nell'ambito del suo contesto naturale e umano e comporta un aumento o una diminuzione della qualità ambientale in conseguenza ad altri impatti e più avanti nel tempo (non istantaneamente).

Impatti cumulativi

Si tratta dell'impatto risultante dall'effetto aggiuntivo derivante da altri progetti di sviluppo esistenti, pianificati o ragionevolmente definiti nel momento in cui il processo di identificazione degli impatti e del rischio viene condotto.

Impatti a breve termine e lungo termine

Un impatto a breve termine è l'effetto limitato nel tempo e il recettore è in grado di ripristinare le condizioni iniziali entro un breve periodo di tempo. In assenza di altri strumenti per la determinazione esatta dell'intervallo temporale, si può considerare come durata a breve termine dell'impatto un periodo approssimativo di pochi anni (1-5).





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Per quanto riguarda un impatto a lungo termine, l'effetto è sempre limitato nel tempo ma il recettore non sarà in grado di ritornare alla condizione precedente se non dopo un lungo arco di tempo. Quest'arco temporale in genere varia da pochi anni all'intera vita utile dell'impianto.

Impatti temporanei e permanenti

Un impatto temporaneo ha un effetto limitato nel tempo ed il recettore è in grado di ripristinare rapidamente le sue condizioni iniziali. Un impatto temporaneo in genere ha un effetto di pochi mesi.

Per sua stessa definizione un impatto permanente non è limitato nel tempo ed il recettore non è in grado di ritornare alle condizioni iniziali e quindi i cambiamenti si possono considerare irreversibili.

In funzione delle fasi e delle classificazioni degli impatti, su richiamate, di seguito alcune tabelle sinottiche che consentono di distinguere gli impatti in funzione della tipologia.



Tabella degli impatti in fase di realizzazione dell'impianto

Impatto su elemento Ambientale	Fase di costruzione		Effetti imj	Effetti impatto		Effetti impatto		Effetti impatto		to
	si	no	diretto	indiretto	non cumulativo	cumulativo	breve termine	lungo termine	temporanei	permanenti
Territorio	х		х		x			х		х
Suolo	х		х		x			х		x
Risorse idriche	х			х		x	X		х	
Flora/fauna	х		х			x		х		х
Emissione di inquinanti e polveri	х			х	x		х		х	
Inquinamento acustico	х			x	x		x		х	
Emissioni di vibrazioni	х			х	x		х		х	
Emissioni elettromagnetiche		x								
Contesto socio, economico e culturale	х			X	x		X		x	
Paesaggio	х		х			x		х	X	
Cumulo con effetti derivanti da progetti esistenti e/o approvati		X								

Tabella degli impatti in fase di esercizio dell'impianto

Impatto su elemento Ambientale	Fase di esercizio		Ef	Effetti impatto		Effetti impatto		Effetti impatto		Effetti impatto	
	si	no	diretto	indiretto	non cumulativo	cumulativo	breve termine	lungo termine	temporanei	permanenti	
Territorio	х		х		х			х		X	
Suolo	x		x		х			х		X	
Risorse idriche	х			x		Х	x		х		
Flora/fauna	x			х		х	х		х		
Emissione di inquinanti e polveri		х									
Inquinamento acustico	x		x			х		х		Х	
Emissioni di vibrazioni		x									
Emissioni elettromagnetiche	х		X			Х		х		X	
Contesto socio, economico e culturale		х									
Paesaggio	х		x			Х		х		X	
Cumulo con effetti derivanti da progetti esistenti e/o approvati	х		X			Х		х		X	

Una volta noti gli impatti e la relativa classificazione, di seguito si riportano le descrizioni degli stessi per ciascuna delle fasi.

In linea con quanto richiesto dalla norma, la valutazione degli aspetti ambientali nei paragrafi/capitoli che seguono si è svolta confrontando la situazione ante operam, che consiste nel territorio così come si trova, con il post operam, ossia con la presenza del parco eolico previsto in progetto. Per ognuno degli aspetti ambientali, pertanto, la valutazione indicherà se e come l'impatto viene a modificarsi, nelle diverse fasi (costruzione ed esercizio dell'impianto), in termini differenziali rispetto al territorio così come si trova adesso.

8.3 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di costruzione

La tabella che segue riporta solo ed esclusivamente gli "impatti negativi" che possono venire a verificarsi in fase di costruzione dell'impianto:

Impatto su elemento Ambientale
Territorio e Suolo
Risorse idriche
Flora/Fauna
Emissione di inquinanti e polveri
Inquinamento acustico
Emissioni di vibrazioni
Rischio archeologico
Paesaggio

Inoltre bisogna precisare che la maggior parte gli impatti negativi possono comunque essere considerati temporanei o quasi, perché legati al periodo limitato della fase di realizzazione del parco. I paragrafi appresso riportati descrivono gli impatti reali provocati dalla fase di realizzazione.

8.3.1 Territorio e suolo

Tra gli elementi ambientali del territorio che potrebbero subire un impatto causato dalla realizzazione delle opere in progetto si possono considerare le modifiche all'assetto idro-geomorfologico e l'utilizzo di risorse.

Le strutture di progetto che si configurano come sorgenti critiche di impatto sono la nuova realizzazione di strade di accesso e relativi scavi e pose di canalizzazioni per cavidotti o drenaggi che possono comportare una modifica sulla continuità dei versanti, le opere civili che richiedono scavi e sbancamenti per il livellamento delle aree e l'impermeabilizzazione di superfici ampie ed infine la messa in opera degli impianti stessi che comportano modifiche puntuali del territorio e dei versanti.

La durata degli impatti che si producono in questa fase è concentrata alla sola fase di cantiere e dunque ha una distribuzione temporale limitata proprio perché ad opera completa ci si aspetta almeno una riduzione significativa di questi impatti attraverso l'utilizzo di adeguate opere di mitigazione degli stessi. I principali impatti sono riconducibili ad alterazioni locali degli assetti superficiali del terreno che possono condurre ad una riduzione della stabilità complessiva del versante, quali gli scavi per l'apertura o adeguamento di viabilità, di canalizzazioni e la realizzazione di fondazioni. In merito al fattore di impatto dato dall'utilizzo di risorse necessarie per la realizzazione dell'opera, e nello specifico i materiali da scavo utilizzati per la realizzazione di rilevati e stabilizzati all'interno del sito stesso, si fa riferimento al materiale di scavo eccedente per il quale è previsto l'eventuale stoccaggio in discarica.

Le attività di scavo per le varie fasi della realizzazione del progetto comportano un volume totale di materiale da scavo pari a circa 79.641,22 m³, come riportato nella tabella precedente, ripartito:

- o 43.913,25 mc da scortico superficiale con profondità non superiore a 60 cm;
- o 35.727,97 mc da materiale da scavo profondo oltre i 60 cm.



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

Pag.110

Il materiale da scavare, dalle preventive analisi, deve presentare caratteristiche di classificazione secondo UNI CNR 10001 e s.m.i. tali da poterlo definire idoneo per gli usi di costruzione del parco. Nell'ottica di riutilizzare quanto più materiale possibile, si prevede un riutilizzo globale del materiale da scavo di 49.627,05 mc così ripartito:

o 27.051,85 mc provenienti dal riciclo del materiale da scortico (con profondità minore di 60 cm);

o 22.575,20 mc provenienti dal riciclo del materiale da scavo (con profondità maggiore di 60 cm).

Il riutilizzo del materiale all'interno del sito consente una buona riduzione di prodotti destinati a discarica consentendo anche una buona riduzione di trasporti su ruota. La scelta di installare, nelle fasi di scavo, un impianto per la frantumazione in loco di materiale con caratteristiche di resistenza maggiori a 120 Kg/cmq consente il riutilizzo immediato del materiale per la formazione di rilevati stradali, vespai e formazione di piazzole. In generale l'uso di un frantoio in cantiere consentirà di riutilizzare nelle modalità migliori il materiale a disposizione.

Il volume di materiale non riutilizzato all'interno del cantiere ammonta a circa 30.014,17 mc, di cui la totalità potrà essere impiegato per rimodellamenti di aree morfologicamente depresse in conformità al piano di riutilizzo delle terre e rocce da scavo da redigersi ai sensi del DPR 120/2017.

Gli effetti più rilevanti sul suolo si riscontreranno indubbiamente durante la fase di cantiere ed è inoltre la più impattante sulla risorsa suolo. Tali impatti saranno principalmente riconducibili alle azioni meccaniche di compattazione del substrato ed asportazione di suolo, determinate dalla costruzione di nuova viabilità o di adeguamento di quella esistente di nuove piste e/o adeguamento di quelle già esistenti, tuttavia, poiché nell'area è già presente una consistente rete viaria interna, tale impatto avrà una moderata estensione; poi sono presenti anche le attività di scasso e scotico per la realizzazione delle fondazioni, gli scavi per la posa dei cavidotti e la realizzazione delle opere civili. Tutte queste azioni prevedono inevitabilmente sia l'asportazione di uno strato di suolo di profondità variabile, sia l'accumulato temporaneo dello stesso, con conseguente occupazione di suolo, che verrà comunque riutilizzato per le opere di ripristino e conclusione dei lavori.

Per la costruzione degli aerogeneratori sarà necessario occupare aree di dimensioni medie pari a 55 m x 40 m, con un ingombro medio di circa 2.200 m² che, in fase di esercizio, verrà ridotta a circa 27 x 40 m, con un ingombro medio di circa 1.100 m², pari alla metà di quella iniziale.

Inoltre, saranno realizzati:

- Nuova viabilità interna di larghezza media (nei rettifili) pari a 5,00 m, e per una lunghezza di circa 2.700 ml.
- Ampliamenti della viabilità esistente per consentire il transito dei mezzi eccezionali deputati al trasporto delle main component degli aerogeneratori.
- Scavi, per una lunghezza complessiva di circa 30 km, necessari per il cavidotto;
- Con riferimento all'area delle SSEU, di nuova realizzazione, che sorgerà accanto a quella esistente nel Comune di Sanluri, avrà un ingombro di circa 47 x 33 ml per un totale di circa 1500 m².

Quindi l'impatto dovuto all'occupazione effettiva di suolo da parte dell'impianto e delle sue opere accessorie, corrisponde a meno dell'1% dell'estenzione spaziale dell'impianto stesso.

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.111

8.3.2 Risorse idriche

Gli impatti sulle risorse idriche possono essere di varia natura in questa fase. Possono variare dall'utilizzo delle stesse per le attività di cantiere, come il confezionamento del conglomerato cementizio armato delle opere di fondazione e l'abbattimento di polveri che si formeranno a causa dei movimenti di terra necessari per la realizzazione delle opere civili (piazzole, nuova viabilità, adeguamenti di viabilità esistenti, realizzazione di trincee di scavo per la posa dei cavi di potenza in MT), a quelli che riguardano la componente ambientale delle acque superficiali e di falda. I primi considerano l'alterazione del reticolo idrografico superficiale conseguente alla realizzazione della viabilità e delle opere civili e comunque limitati al breve lasso di tempo necessario al completamento dei lavori. Le acque sotterranee potrebbero essere compromesse solo ed esclusivamente nelle loro componenti più superficiali e solo per quanto riguarda le opere di fondazioni.

8.3.3 Impatto su Flora e Fauna

Flora

Relativamente alla componente floristica, intesa come perdita di copertura e di ecosistemi di valore, sarà oggetto, in fase di cantiere, di specifici impatti determinati dalle particolari azioni indispensabili per la realizzazione delle opere in progetto. In particolare, le azioni causa di maggiori impatti potrebbero essere le seguenti:

- presenza di automezzi e macchinari di varia tipologia;
- pulizia dei terreni e delle aree interessate dal progetto (taglio della vegetazione presente);
- fasi di gestione degli inerti con accumulo temporaneo degli stessi con occupazione di aree con vegetazione;
- fasi di realizzazione delle varie strutture in progetto come montaggio aereogeneratori, realizzazione strade di accesso, allocazione cavi interrati, ecc. con occupazione di aree con presenza di vegetazione.

Nello specifico le azioni sopra riportate potrebbero essere fonte (sia diretta sia indiretta) di impatti concernenti il taglio delle componenti floristiche e vegetazionali (perdita di copertura), ovvero delle singole entità floristiche intese anche come endemismi (alterazioni floristiche) ovvero delle comunità vegetali (alterazioni vegetazionali) e perdita di aree con cenosi di particolare pregio (ecosistemi di valore) come le aree particolarmente importanti poiché ad elevata diversità e complessa struttura. Questa vegetazione rappresenta infatti l'ultima tappa evolutiva nello sviluppo delle cenosi.

In fase di realizzazione dell'opera, gli impatti maggiori saranno soprattutto a carico delle singole entità floristiche, mentre l'impatto sarà minimo sulla componente vegetale (associazioni vegetali) così come nei confronti di aree con vegetazione potenziale e/o ecosistemi di valore.

Si può comunque affermare che il progetto non potrà produrre alcun impatto negativo sulla vegetazione endemica poiché per l'installazione degli aerogeneratori sono state scelte solo ed unicamente aree a pascolo e seminativo, ed al termine delle operazioni di costruzione dell'impianto le aree di cantiere verranno ripristinate come ante-operam. Può solo manifestarsi la necessità di effettuare un numero molto modesto di abbattimenti di piante arboree, soprattutto per la realizzazione della nuova viabilità.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Pag.112

Fauna

Per la valutazione degli impatti inerenti al contesto faunistico vengono considerate le entità faunistiche maggiormente interessate dalle alterazioni ante-opera e post-opera legate al sito. Determinare l'assetto faunistico dell'area risulta dunque di primaria importanza per stabilire gli impatti potenziali legati allo sviluppo dell'opera.

In questa fase verranno dunque analizzati gli impatti relativi alle singole azioni del progetto sulle tipologie faunistiche più sensibili. In questo senso sono state valutati gli impatti relativi alle singole azioni di progetto sulla componente avifaunistica e sulla mammalofauna. Inoltre sono stati analizzati gli impatti della "fauna antropica", cioè le specie faunistiche maggiormente legate alle attività antropiche.

Come specificato per la vegetazione, le perdite di superficie a seguito dell'intervento sono da considerarsi minime. Tali perdite, per quanto riguarda la fauna, non possono essere considerate come un danno su biocenosi particolarmente complesse: le caratteristiche dei suoli non consentono un'elevata densità di popolazione animale selvatica, pertanto la perdita di superficie non può essere considerata come una minaccia alla fauna selvatica dell'area in esame.

8.3.4 Emissioni di inquinanti e polveri

Con riferimento alle emissioni di inquinanti polveri si ricordi che tali impatti sono dovuti principalmente all'impiego di mezzi e macchinari che saranno impiegati per la costruzione del nuovo impianto. Le emissioni di inquinanti sono connesse alle perdite accidentali di carburante, olii/liquidi a bordo dei mezzi per il loro corretto funzionamento ed emissioni di gas di scarico. Per quanto riguarda le polveri, questo è un impatto strettamente correlato al funzionamento dei macchinari stessi necessari alla realizzazione delle opere.

8.3.5 Inquinamento acustico

L'unica fonte di inquinamento acustico in fase di realizzazione è costituita dalle emissioni prodotte dai mezzi meccanici che devono eseguire le seguenti attività:

- Allestimento Area di cantiere;
- Adeguamento viabilità interna e piazzole;
- Adeguamento Viabilità esterna;
- Realizzazione cavidotti e posa cavi;
- Realizzazione Fondazioni;
- Trasporto aerogeneratori;
- Montaggio aerogeneratori;
- SSE Utente;
- Ripristino ante operam viabilità esterna.

All'interno dello studio specialistico è stato considerato che le attività del cantiere si svolgeranno durante il periodo di riferimento diurno, stimando la durata giornaliera del cantiere in 8 ore/giorno.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Durante la fase di costruzione delle turbine vengono assemblati i segmenti che formeranno le future torri e grazie ad una gru le torri assumeranno la posizione verticale definitiva, ancorandosi al plinto di fondazione in c.a. Successivamente verranno effettuati gli scavi per il passaggio dei cavi di conduzione della corrente elettrica prodotta con successivo rinterro. Come ultima fase verranno realizzate le infrastrutture elettriche per il collegamento dell'impianto alla rete di distribuzione elettrica.

Prendendo spunto da esperienze di cantieri simili, si sono identificate le fasi potenzialmente più gravose dal punto di vista acustico per le attività di realizzazione del Parco.

Le sorgenti di rumore associate all'attività in esame sono rappresentate principalmente dai mezzi che verranno utilizzati durante le varie fasi di lavorazione e i mezzi considerati sono: escavatori, autocarri, tranch, camion gru e bob cat.

Nella seguente tabella si riporta la suddivisione dei mezzi utilizzati per le differenti attività svolte, presi in analogia con altri cantieri per le medesime lavorazioni:

Attività lavorativa	Mezzi impiegati	Livello potenza sonora L _W
Scenario 1	N.1 escavatore	102,5 dB
Esecuzione plinti di fondazione e loro	N.2 autocarro	108,5 dB
rinterro, scavi e rinterri cavidotti,	N.1 tranch	117,4 dB
sistemazioni stradali, lavori edili	N.1 camion gru	99,6 dB
sottostazione	N.1 bobcat	112,9 dB
Scenario 2		
Montaggio apparecchiature	N.1 escavatore	102,5 dB
elettromeccaniche, stesa delle linee MT	N.1 camion gru	99,6 dB
entro scavo.		

I livelli di potenza sonora sono stati ricavati dalla Banca dati INAIL per mezzi della stessa tipologia.

Verifica del limite assoluto di immissione

La verifica è stata effettuata per ognuno dei 2 scenari lavorativi precedentemente indicati. Per il calcolo si è considerato di valutare l'immissione sul ricettore REC49, verosimilmente il più esposto in quanto arealmente più vicino all'area di cantiere di realizzazione di uno degli aerogeneratori (SM-08).

Mediante l'utilizzo del software CadnA Versione 4.4.145, © DataKustik GmbH si è verificato il rispetto del limite assoluto di immissione delle fasi di cantiere.

La verifica fa riferimento alle condizioni di massima criticità delle emissioni sonore associate all'attività. In questo caso, le condizioni più gravose dal punto di vista acustico si hanno considerando tutte le sorgenti del cantiere in funzione.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

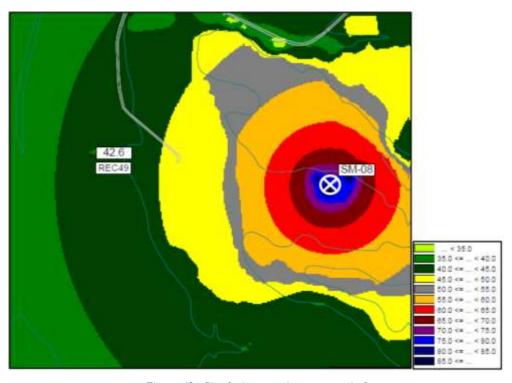


Figura 43 - Simulazione cantiere - scenario 1

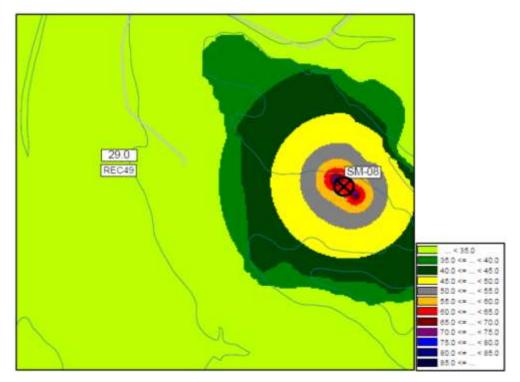


Figura 44 - Simulazione cantiere - scenario 2





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Per la determinazione del valore di LAeq da confrontare con i limiti di legge per la verifica del limite assoluto di immissione, si applica la formula seguente:

$$L_{Aeq,T_R} = 10\log \left[\frac{1}{T_R} \sum_{i=1}^{n} (T_O)_i \bullet 10^{0,1L_{Aeq,(T_O)i}}\right] dB(A)$$

in cui LAeq,TR è il Livello di rumore ambientale riferito al TR (diurno = 16 ore), mentre TO è il tempo di osservazione considerato pari a 8 h.

Inserendo i valori della precedente tabella nella formula su indicata, si ottiene:

LAeq, TR, scen
$$1 = 42.6 \text{ dB}(A)$$

LAeq, TR, scen $2 = 29.0 \text{ dB}(A)$

Tali valori rispettano i limiti di immissione assoluta per il periodo di riferimento diurno previsti dal Piano di Classificazione acustica comunale per la classe acustica III cui appartiene il ricettore considerato. Si fa riferimento ai limiti previsti dal Piano di classificazione acustica e non ai limiti in deroga per i cantieri in quanto, dalle verifiche effettuate, non risulta l'esistenza del Regolamento acustico del comune di Serrenti dal quale estrapolare i valori degli eventuali limiti in deroga per le attività temporanee.

Tutti i valori sono approssimati allo 0,5 più vicino come previsto dal DM 16/03/1998.

8.3.6 Emissioni di vibrazioni

Le vibrazioni prodotte sono connesse all'azione delle macchine e mezzi impiegati per le attività di cui al paragrafo precedente. L'energia vibratoria generata da mezzi e macchinari di cantiere si propaga nel terreno a ridosso delle aree di cantiere, e può interessare i fabbricati situati in prossimità. Tali moti vibratori, filtrati dalla natura geolitologica dei terreni, interagiscono con le fondazioni e le strutture dei fabbricati, e possono essere percepiti dalle persone che vi abitano o lavorano o determinare moti con risposte strutturali e di integrità architettonica.

Dallo studio specialistico condotto per il cantiere in esame si è partiti dalla valutazione dei livelli delle singole sorgenti facendo riferimento agli spettri di emissione dei macchinari di cantiere rilevati sperimentalmente in studi analoghi o presenti in letteratura tecnica misurati a circa 5 metri dalla sorgente.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

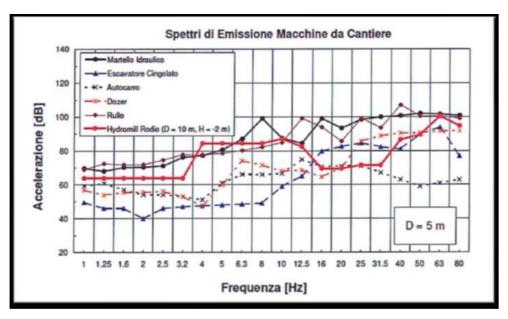


Figura 45 - Spettro emissioni tipo delle machine da cantiere

Le attività di cantiere saranno svolte esclusivamente nelle ore diurne, pertanto è da escludersi un qualsiasi impatto notturno. Si prenderanno in considerazione i ricettori che risultano più vicini alle aree di cantiere nelle fasi a maggior emissione.

È stata effettuata una verifica delle previste attività di cantiere al fine di individuare gli scenari più significativi in termini di impatto; il calcolo dei livelli vibrazionali ai ricettori risultanti dalle configurazioni di macchinari da cantiere negli scenari previsti è stato condotto assumendo la regola SRSS (Square Root of the Sum of Squares), valida nel caso di accoppiamento incoerente di sorgenti multiple. Questo significa che si assume, a titolo precauzionale, che tutti i macchinari associati ad una specifica fase lavorativa operino contemporaneamente.

Si considerano i seguenti scenari:

FASE LAVORATIVA	MACCHINARI UTILIZZATI
	Pala meccanica cingolata
Modifica e sistemazione della Viabilità	Escavatore cingolato con benna
	Autocarro
	Rullo compattatore / compressore
	Pala meccanica cingolata
Realizzazione di opere in C.A. (fondazioni)	Escavatore cingolato con benda
	Autocarro

A questo punto il calcolo viene effettuato sul recettore più vicino al luogo di operatività delle macchine supponendo che sia il più esposto all'impatto considerando il caso più sfavorevole di utilizzo in termini di vibrazione.

Si assume, sempre a titolo cautelativo, che tutti i macchinari siano posizionati alla minima distanza dal ricettore considerato.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA





Figura 46 - Scenario 1 - Adeguamento viabilità

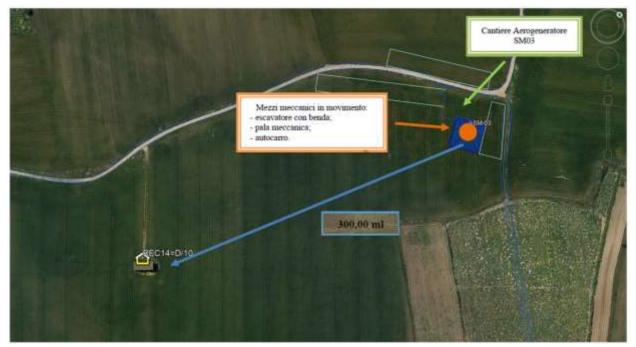


Figura 47 - Scenario 2 - Fondazione aerogeneratore

Vista la categoria catastale assegnata all'immobile D/10, opificio/residenza considerando il caso più sfavorevole di utilizzo in termini vibrazione, si considera di assegnare la tipologia "Abitazioni (giorno)" dalla tabella che riporta i livelli suggeriti come limite dalla norma UNI 9614.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Luogo	A [m/s²]	L [dB]
Aree critiche	3.3 * 10-3	71
Abitazioni (notte)	5.0*10-3	74
bitazioni (giorno)	7.2*10-3	77
Uffici	14.4*10-3	83
Fabbriche	28.8*10-3	89

Il livello di vibrazione stimato, con ipotesi precauzionali sui ricettori maggiormente esposti durante le fasi più impattanti delle lavorazioni di cantiere, è sempre risultato largamente inferiore ai valori limite di valutazione del disturbo (UNI 9614); di conseguenza sono da escludersi anche potenziali effetti di danno strutturale o estetico agli stessi edifici (UNI 9916). Essendo tutti gli altri edifici a distanze maggiori rispetto ai ricettori considerati nei calcoli, anche per essi valgono le considerazioni di cui sopra.

SCENARI	LIMITI DI NORMATIVA	RISULTATI
Cantiere Viabilità		1,47 dB
Fondazioni C.A.	77 dB	23,26 dB
Mezzi di trasporto		59,20 dB

8.3.7 Rischio Archeologico

In alcune zone ricognite, soprattutto in corrispondenza di alcuni tratti di cavidotto, la non buona visibilità, unita alla vicinanza a siti archeologici noti impone cautela nelle fasi di esecuzione dell'opera, con l'attribuzione di un potenziale archeologico valutato come medio.

8.3.8 Paesaggio

Qualunque variazione che comporti una modifica del paesaggio determina un impatto, positivo o negativo, quantificabile in relazione alla natura degli elementi che caratterizzano il paesaggio stesso. La tipologia di impatto che maggiormente preoccupa è quella della visibilità dell'opera da punti di interesse paesaggistico culturale o dai centri abitati stessi.

8.4 Descrizione e quantificazione degli impatti per la fase di esercizio

La tabella che segue riporta solo ed esclusivamente gli impatti negativi che possono venire a verificarsi in fase di esercizio dell'impianto:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Impatto su elemento Ambientale
Territorio e Suolo
Risorse idriche
Flora/fauna
Inquinamento acustico
Emissioni di vibrazioni
Emissioni elettromagnetiche
Paesaggio
Cumulo con effetti derivanti da progetti esistenti

In questa sede si ricordi che:

- 1. una volta realizzate le opere gli adeguamenti della viabilità saranno dismessi;
- 2. le piazzole di montaggio degli aerogeneratori saranno ridotte al minimo necessario per l'effettuazione delle attività di manutenzione ordinaria.
- l'inquinamento acustico sarà ridottissimo, grazie alla installazione di aerogeneratori di ultima generazione e all'altezza del mozzo di rotazione;
- 4. l'emissione di vibrazioni è praticamente trascurabile e non ha effetti sulla salute umana;
- 5. l'emissione di radiazioni elettromagnetiche è limitata e si esaurisce entro pochi metri dall'asse dei cavi di potenza; inoltre per le viabilità interessate dal passaggio dei cavi non si prevedono permanenze tali da creare nocumento alla salute umana;
- non si rilevano particolari rischi per la salute umana, come risulta dagli studi di approfondimento di cui è corredato il progetto definitivo;
- 7. il rischio per il paesaggio è mitigato principalmente dalla posizione dell'impianto nella conformazione orografica del territorio; infatti dai punti di vista panoramici, la visibilità del nuovo impianto è impercettibile o scarsa e comunque da tali punti non sarebbe possibile una visione completa dell'impianto.

I paragrafi appresso riportati descrivono gli impatti reali provocati dalla fase di esercizio.

8.4.1 Territorio e suolo

È' prevedibile che con la realizzazione delle piste necessarie per l'accessibilità agli impianti e delle opere di canalizzazione si possano produrre delle modifiche sull'assetto idrogeomorfologico dell'area conseguenti le operazioni di scavi e riporti. Quindi, fondamentalmente, in fase di esercizio gli impatti considerati sul territorio sono gli stessi che sono stati considerati nella fase di costruzione con l'unica differenza che, visto che le opere sono ormai completamente costruite e dotate dei sitemi di mitigazione necessari, dovrebbero avere un'intensità sensibilmente minore ma di contro la durata dell'impatto, dovuta alla presenza ormai costante delle opere, si considera continua e non più concentrata.

L'impatto principale nella fase di esercizio per quanto riaguarda il suolo è connesso alla sola occupazione delle aree da parte degli aerogeneratori e dai relativi accessi di nuova realizzazione durante il periodo di vita dell'impianto e a quelle





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



occupate dalla SSEU di Sanluri, già stimati nel capitolo precedente.

8.4.2 Risorse idriche

Durante la fase di esercizio non si prevede un grande impiego di risorse idriche per le attività di cantiere se non in caso di movimenti terra per la ricostituzione della piazzola di montaggio in occasione di manutenzioni straordinarie e per il ripristino come ante operam delle aree. Si ricordi, infatti, che i movimenti terra provocano il sollevamento di polveri per l'abbattimento delle quali è necessario l'impiego di acqua che può essere nebulizzata attraverso appositi cannoni, o semplicemente aspersa sul terreno e le viabilità.

Per quanto riguarda, invece, la presenza costante delle opere stradali e civili in fase di esercizio può avere influenze sul reticolo idrografico superficiale non più limitate alla sola fase di cantiere ma in compenso di entità sensibilmente minore dato che le opere saranno complete anche degli accorgimenti necessari alla mitigazione degli impatti.

Come descritto per la fase di costruzione, per le acque di falda si presume che gli impatti riguardino solo le falde più superficiali ed in ogni caso solo in considerazione delle fondazioni. Quindi, anche se si tratta di un impatto irreversibile e permanente si considera di entità trascurabile.

8.4.3 Flora e Fauna

Atteso che le piazzole di montaggio saranno ridotte al minimo indispensabile per la manutenzione ordinaria, in fase di esercizio non è previsto particolare impatto sulla flora.

Nel caso dell'avifauna, gli unici impatti che si possono rilevare sono dovuti al solo ingombro degli aerogeneratori, e risultano arginabili con idonee opere di mitigazione, in particolare riguardanti l'ampia distanza tra le macchine.

Le grandi centrali elettriche alimentate da fonte eolica si stanno diffondendo in Europa a ritmi sempre crescenti a partire dal periodo compreso tra la fine degli anni '90 e i primi anni 2000.

Durante i primi anni 2000 numerose associazioni ambientaliste avevano avanzato, oltre alle problematiche sul paesaggio, dubbi e ipotesi in merito alla possibilità che gli aerogeneratori di grandi dimensioni potessero arrecare un grave danno all'avifauna, sia stanziale che migratoria, per via di probabili urti con uccelli in grado di volare a quote relativamente elevate (grandi stormi migratori, rapaci di taglia medio-grande). Negli anni a seguire, è stato possibile ottenere un quadro scientifico più chiaro in merito ai danni che i grandi impianti eolici possono arrecare all'avifauna, con risultati decisamente confortanti.

Di seguito si riportano tre esempi di ricerche piuttosto recenti.

- Secondo uno studio statunitense (Sovacool *et al.*, 2009) che ha considerato le morti di uccelli per unità di potenza generata da turbine eoliche, impianti fossili o centrali nucleari, le prime sono responsabili di 0,3 abbattimenti per GWh di elettricità prodotta, contro le 5,2 delle centrali fossili (15 volte tanto) e le 0,4 di quelle nucleari. Secondo le stime, nel 2006 le turbine eoliche americane hanno causato la morte di 7 mila uccelli; le centrali fossili di 14,5 milioni, quelle nucleari di 327.000. Uno studio simile è stato compiuto dal NYSERDA (The New York State Energy Research and Development Authority), sempre nel 2009.

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



- Uno studio spagnolo (Ferrer *et al.*, 2012) condotto dal 2005 al 2008 su 20 grandi impianti eolici, con 252 turbine in totale, ha rilevato una media annuale di uccelli uccisi pari a 1,33 per turbina. La ricerca è stata realizzata vicino allo Stretto di Gibilterra, un'area attraversata da imponenti stormi migratori.

- Un terzo rapporto (Calvert *et al.*) pubblicato nel 2013 sulla rivista *Avian Conservation and Ecology* e che riguarda il Canada indica che, nel paese, le turbine eoliche sono responsabili di una morte di uccello ogni 14.275; i gatti domestici, di una ogni 3,40.

Il rischio di collisione, come si può facilmente intuire, risulta tanto maggiore quanto maggiore è la densità delle macchine. Appare quindi evidente come un impianto possa costituire una barriera significativa soprattutto in presenza di macchine molto ravvicinate fra loro. Gli spazi disponibili per il volo dipendono non solo dalla distanza "fisica" delle macchine (gli spazi effettivamente occupati dalle pale, vale a dire l'area spazzata), ma anche da un ulteriore impedimento costituito dal campo di flusso perturbato generato dall'incontro del vento con le pale oltre che dal rumore da esse generato. Gli aerogeneratori di ultima generazione, installati su torri tubolari e non a traliccio, caratterizzati da grandi dimensioni delle pale e quindi di diametro del rotore (l'aerogeneratore di progetto ha un rotore di diametro pari a 162 m), velocità massima di rotazione del rotore pari a 12.1 rpm, installati a distanze minime superiori a 3 volte il diametro del rotore, realizzati in materiali opachi e non riflettenti, costituiscono elementi permanenti nel contesto territoriale che sono ben percepiti ed individuati dagli animali.

Il disturbo indotto dagli aerogeneratori, sia con riferimento alla perturbazione fluidodinamica indotta dalla rotazione delle pale, sia con riferimento all'emissione di rumore, costituiscono un segnale di allarme per l'avifauna. Ed infatti, osservazioni condotte in siti ove gli impianti eolici sono presenti ormai da molti anni hanno permesso di rilevare come, una volta che le specie predatrici si siano adattate alla presenza degli aerogeneratori, un numero sempre maggiore di individui tenterà la penetrazione nelle aree di impianto tenendosi a distanza dalle macchine sufficiente ad evitare le zone di flusso perturbato e le zone ove il rumore prodotto dalle macchine riesce ancora a costituire un deterrente per ulteriori avvicinamenti, e pertanto evitare il rischio di collisione. Tutte le specie animali, comprese quelle considerate più sensibili, in tempi più o meno brevi, si adattano alle nuove situazioni al massimo deviando, nei loro spostamenti, per evitare l'ostacolo.

In tale situazione appare più che evidente come uno degli interventi fondamentali di mitigazione sia costituito dalla disposizione delle macchine a distanze sufficienti fra loro, tale da garantire spazi indisturbati disponibili per il volo. L'estensione di quest'area dipende anche dalla velocità del vento e dalla velocità del rotore ma, per opportuna semplificazione, un calcolo indicativo della distanza utile per mantenere un accettabile corridoio fra le macchine può essere calcolato con la seguente formula

$$S = D-2(R+R*0,7)$$

dove con D viene indicata la distanza minima esistente fra le torri e R il raggio della pala, da questa si ottiene che lo spazio libero minimo risulta essere, in prima approssimazione, il limite del campo perturbato alla punta della pala. Pertanto, per l'impianto proposto (R=81,0 m) si ha:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



spazio libero minimo distanza torri Torre 1 Torre 2 [m] [m] 705 SM-08 SR-10 429,60 SM-01 SM-02 840 564,60 SM-02 SM-03 950 674,60 970 SM-03 **SR-11** 694,60 SR-11 SR-09 1.080 804,60 750 474,60 SM-04 SM-05 SM-05 SR-06 950 674,60 SR-06 SR-07 1.250 974,60

L'impianto in progetto presenterà quindi uno spazio libero minimo tra le torri attigue compreso tra 429,60 e 974,60 m.

815

1.100

1.190

539,60

824,60

914,60

8.4.4 Inquinamento acustico

SR-06

SR-09

SR-07

SR-09

SR-11

SR-09

In fase di esercizio, gli impatti acustici sono dovuti prevalentemente al normale funzionamento degli aerogeneratori. Nel calcolo si farà riferimento alle condizioni di potenziale massima criticità delle emissioni sonore dell'attività. Ciò significa che le condizioni più gravose dal punto di vista acustico si avranno quando le sorgenti di rumore saranno in funzione contemporaneamente, di conseguenza prendendo in considerazione il funzionamento contemporaneo degli 11 aerogeneratori in progetto in modalità "Mode 0", scegliendo il valore di potenza sonora LWA, più gravoso rispetto al valore LWA (STE) corrispondente ad una configurazione delle pale in grado di ridurre il livello di potenza acustica emesso.

La valutazione previsionale ha tenuto conto, oltre che del contributo di rumore immesso dai soli aerogeneratori sui ricettori, anche del clima acustico caratteristico delle aree interessate dalla presenza del Parco eolico, determinato sulla base dei rilievi fonometrici effettuati presso i ricettori individuati.

I comuni direttamente o indirettamente interessati dalla realizzazione del parco eolico in fase di esercizio sono il Comune di Samassi e il Comune di Serrenti e dalle analisi condotte nello "Studio previsionale di impatto acustico", tutti gli aerogeneratori, ricadono in "Classe III – Aree di tipo misto" e pertanto saranno da prendere in considerazione i seguenti limiti normativi, indicati nel riquadro nero:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022 REV: 2

Pag.123

	Classificazione acustica	a del territorio			Lim	iti di				
	Classi di destinazione d'u	A CONTRACT OF THE CONTRACT OF	immi	ssione	2000	sione	qualità			
	Classe	Tipologia	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno		
VERDE	ī	aree particolarmente protette		40	45	35	47	37		
GIALLO	п	aree ad uso prevalentemente residenziale	55	45	50	40	52	42		
E ARANCION	III aree di tipo mist		60	50	55	45	57	47		
ROSSO	TV ·	aree di intensa attività umana		55	60	50	62	52		
VIOIA	v	aree prevalentemente industriali	70	60	65	55	67	57		
BLU	VI	aree esclusivamente industriali	70	70	65	65	70	70		

Come riportato nello studio specialistico "Valutazione previsionale di impatto acustico per la realizzazione di un impianto eolico da 66 MW", al quale si rimanda per maggiori dettagli, le schede tecniche del fornitore evidenziano che la modalità di funzionamento degli aerogeneratori più gravosa dal punto di vista acustico sia quella caratterizzata da una velocità del vento all'hub (125 metri) pari a 10 m/s, come evidenziato nella seguente tabella a partire da:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.124

71	Hub height wind speeds [m/s]																	
Frequency	3 avs	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 avs	8 m/s	9 00/6	10 m/s	11 m/a	12 m/s	13 m/s	14 m/s	15 m/s	16 m/s	17 m/s	18 m/s	19 m/s	20 m/s
6.3 Hz	20.4	22.0	21.8	22.0	26.1	29.2	31.5	32.0	32.6	32.6	21.0	21.0	30.1	20.2	20.1	27.0	25.5	23.0
8 Hz	28.9	28.5	28.2	29.8	32.8	35.8	38.1	38.6	39.0	38.9	38.3	37.5	36.6	35.8	34.8	33.7	32.3	30.7
10 Hz	32.7	34.2	34.1	35.5	38.6	41.7	43.9	44.4	44.8	44.6	44.1	43.3	424	41.7	40.6	39.7	38.3	38.9
12.5 Hz	39.2	39.7	39.0	41.1	44.2	47.2	49.5	49.9	50.2	50.0	49.5	48.7	47.9	47.2	46.2	45.3	44.1	42.7
16 Hz	43.9	45.3	45.3	46.9	50.0	52.9	55.2	55.6	55.8	55.6	55.1	54.4	53.6	53.0	52.1	51.2	50.0	48.8
20 Hz	48.8	50.1	50.2	51.3	54.9	57.8	0.00	60.4	60.6	60.4	59.9	59.2	58.5	57.8	57.0	56,2	55.1	53.9
25 Hz	53.3	54.0	54.7	50.4	39.4	02.4	04.0	04.9	05.1	04.6	64.3	63.7	03.0	02.4	01.0	9.00	9.60	58.8
31.5 Hz	57.6	50.0	50.1	60.8	53.2	867	68.9	69.2	80.4	69.1	69.6	68.0	87.4	86.9	66.1	65.4	64.5	63.5
40 Hz	61.8	63.0	63.3	65.0	68.0	70.9	73.1	73.3	73.4	73.2	72.7	72.2	71.6	71.1	70.4	69.8	68.9	68.0
50 Hz	55.4	00.0	00.8	68.5	71.0	74.4	70.6	76.9	76.9	70.7	70.2	15.7	75.2	74.7	74.1	73.5	72.8	71.8
63 Hz	63.9	80.9	70.1	71.0	74.0	77.8	70.0	90.2	80.2	90.0	70.6	70.1	79.6	79.2	77.6	77.1	78.4	75.6
80 Hz	71.9	72.9	73.2	75.0	78.0	80.9	83.0	81.2	83.2	83.0	82.6	82.2	81.8	81.4	80.9	80.4	79.8	79.1
100 Hz	74.0	75.4	75.8	77.5	60.5	83.4	80.0	85.8	85.8	80.5	85.2	84.8	84.4	84.1	83.6	83.2	82.7	82.1
125 Hz	78.0	77.6	78.0	79.9	02.9	85.7	87.0	88.0	88.0	07.6	07.5	87.1	98.0	06.5	06.1	96,7	05.2	04.7
160 Hz	79.0	79.7	80.1	82.0	35.0	87.8	89.9	90.1	90.1	89.9	89.6	89.3	89.0	88.8	88.4	88.1	87.7	87.3
200 Hz	80.7	81.3	81.7	83.5	86.6	89.4	91.5	91.7	91.6	91.4	91.2	91.0	90.7	90.5	90.2	00.0	89.6	89.2
250 Hz	82.0	82.6	82.9	84.3	57.5	90.0	92.7	92.9	92.8	92.7	92.5	92.3	921	91.9	91.7	91.5	91.2	90.9
315 Hz	83.1	83.6	£3.9	85.8	88.8	916	93.7	91.9	93.8	93.7	63.5	93.4	93.2	93.1	93.0	92.8	92.6	92.5
400 Hz	83.8	84.2	84.5	86.4	89.4	92.2	94.3	94.5	94.4	94.3	94.3	94.2	94.1	94.0	93.9	93,8	93.6	93.4
500 Hz	54.2	84.5	54.8	80.7	89.7	92.5	94.0	94.7	94.7	94.7	94.0	94.0	94.5	94.5	94.4	94.4	94.3	94.2
630 Hz	84.3	84.5	54.7	16.8	89.5	92.4	94.5	94.7	94.7	94.7	94.7	94.7	94.7	94.7	94.7	94.7	94.6	94.6
800 Hz	84.0	84.1	84.3	86.2	89.2	92.0	94.1	94,3	94.3	94.3	94.4	94,4	94.5	94.5	94,6	94.6	94.7	94.7
1 MHz	83.5	83.4	83.0	80.4	88.4	91.2	93.3	93.5	93.0	93.7	93.8	93.9	94.0	94.1	94.2	94.3	94.4	94.5
1.26 kHz	82.6	92.4	62.6	84.4	87.A	00.2	02.3	02.5	92.6	92.7	02.0	93.0	932	03.3	93.5	03.8	03.8	03.0
1.6 kHz	81.2	81.0	50.9	82.8	35.8	88.6	90.8	91.0	91.1	91.3	91.5	91.8	92.0	92.1	92.3	92.5	92.7	93,0
2 MHz	79.7	79.3	79.2	81,1	84.1	86.9	89.0	89.3	89.4	89.7	90.0	90.3	90.5	90.7	91.0	91.2	91.5	91.8
2.5 kHz	77.9	77.4	77.1	79.0	12.0	84.9	87.0	87.2	87.4	87.6	69.1	80.5	98.0	0.00	89.3	8.99	0.40	90.3
3.15 kHz	75.7	75.0	74.7	76.5	79,5	82.4	84.6	84,8	85,0	85.5	85.9	86.3	36.7	87.0	87,3	87.6	88.0	88.4
4 kHz	73.0	72.2	71.8	73.6	76.5	79.5	81.7	82.0	82.2	82.7	83.2	83.7	84.1	84.5	84.9	85.2	85.7	86.1
5 kHz	70.2	69.3	68,7	70.5	73.5	76.5	78,7	79.0	79,3	79.9	80.4	81.0	31.4	81.8	82,3	82.7	83.2	83,7
6.3 kHz	67.0	65,9	65.2	67.0	70.1	73.0	75.2	75.5	75.9	76.6	77.2	77.8	78.3	78.7	79.3	79.7	80.2	80.8
8 kHz	63.3	62.1	61.3	63.0	66.1	69.1	71.3	71.6	72.1	72.8	73.5	74.2	74.8	75.2	75.8	76.3	75.9	77.5
10 kHz	59.0	58.2	57.2	50.9	02.1	85.0	07.3	67.6	68.2	0.60	69.6	70.5	71.1	71.0	72.3	72.6	73.4	74.
A-wot	03.0	G4.1	04.3	96.2	99.2	102.0	104.1	104.3	104.3	104.2	104.3	104.3	104.3	104.3	104.3	104.2	104.3	104

Table 1: V162-PO6000, expected 1/3 octave band performance

(Blades with serrated trailing edges)

La legge stabilisce i principi fondamentali in materia di tutela dell'ambiente esterno e dell'ambiente abitativo dall'inquinamento acustico.

I valori limite delle emissioni sonore delle sorgenti fisse di cui all'art. 2, comma 1, lettera c) della legge 447 sono indicati nella tabella B del DPCM 14/11/97 e dipendono dalle classi di destinazione d'uso del territorio.

È necessario che, per la loro applicabilità, i comuni abbiano provveduto alla zonizzazione acustica del proprio territorio.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



I valori assoluti delle immissioni sonore dipendono dalla zonizzazione acustica del territorio e sono indicati nella tabella C del DPCM 14/11/97 e dipendono anch'essi dalle classi di destinazione d'uso del territorio. I valori limite assoluti delle immissioni sonore sono gli stessi definiti in precedenza dal DPCM 1/3/91. I valori limite differenziali di immissione sono mantenuti nella quantità di 5 dB per il periodo diurno e 3 dB per il periodo notturno.

Valori limite di emissione LAeq in dB(A)

DIURNO (6 ÷ 22)	NOTTURNO (22 ÷ 6)
45	35
50	40
55	45
60	50
65	55
65	65
	45 50 55 60 65

Valori limite di immissione LAeq in dB(A)

FASCIA TERRITORIALE	DIURNO (6 ÷ 22)	NOTTURNO (22 ÷ 6)
I - Aree particolarmente protette	50	40
II - Aree prevalentemente residenziali	55	45
III - Aree di tipo misto	60	50
IV - Aree di intensa attività umana	65	55
V - Aree prevalentemente industriali	70	60
VI - Aree esclusivamente industriali	70	70

Sia il Comune di Samassi sia il Comune di Serrenti hanno adottato un proprio Piano di Classificazione Acustica (PCA) dai quali emerge che i territori di entrambi i comuni interessati dall'impianto eolico in progetto ricadono all'interno della classe acustica III: "CLASSE III – Aree di tipo misto": aree urbane interessate da traffico veicolare di tipo locale e di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, con limitata presenza di attività artigianali e totale assenza di attività industriali. Aree rurali, interessate da attività che impiegano macchine operatrici.

Ai fini dello studio previsionale di impatto acustico, per la verifica del rispetto dei limiti normativi, si è fatto principalmente riferimento all'individuazione di ricettori accatastati come categoria A/2, A/3, A/4 e D/10, che hanno una distanza dalle sorgenti in progetto, minore dal resto di tutti i ricettori e che hanno evidenziato un valore di emissione sonora stimato tramite software previsionale maggiore rispetto agli altri.

Inoltre, si evidenzia che nell'area in esame non sono presenti ricettori sensibili quali scuole e asili nido, ospedali, case di cura e riposo.

I Ricettori scelti per l'analisi sono di seguito elencati:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Si riporta una vista aerea di inquadramento generale dei ricettori considerati rispetto all'ubicazione delle sorgenti sonore, in cui i ricettori hanno le seguenti codifiche: REC31 e REC49.

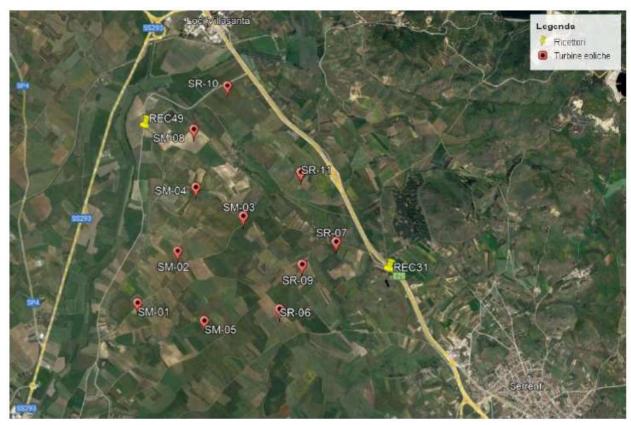


Figura 48 - Collocazione geografica dei Ricettori rispetto alle turbine di impianto

Il risultato della simulazione restituisce i seguenti valori di immissione sui ricettori:

Ricettore	Altezza [m]	Immissione diurno [dB(A)]	Immissione notturno [dB(A)]
REC31	2	57,7	52,7
REC49	2	48,9	46,8

Essendo i ricettori inseriti nella classe acustica III, i limiti assoluti di immissione sono pari a 60 dB(A) nel periodo di riferimento diurno e 50 dB(A) nel periodo di riferimento notturno. Si evince che i valori scaturiti dalla simulazione superano il valore limite per il solo ricettore REC31 nel Tr notturno. Tale risultato è da ricondursi all'elevato rumore residuo in quanto il ricettore risulta essere nelle vicinanze della Strada Statale SS131.

I valori limite differenziali di immissione sono: 5 dB per il periodo diurno e 3 dB per il periodo notturno, all'interno





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



degli ambienti abitativi. Tali valori non si applicano nella Classe acustica VI.

I limiti differenziali non si applicano nei seguenti casi, poiché ogni effetto del rumore è da ritenersi trascurabile:

 \Box se il rumore misurato a finestre aperte sia inferiore a 50 dB(A) durante il periodo diurno e 40 dB(A) durante il periodo notturno;

 \Box se il livello del rumore ambientale misurato a finestre chiuse sia inferiore a 35 dB(A) durante il periodo diurno e 25 dB(A) durante il periodo notturno,

Il Livello differenziale di rumore (LD) è dato dalla differenza tra il livello di rumore ambientale (LA) e quello di rumore residuo (LR), LD = (LA - LR).

Nel caso in esame:

	Altonio	Ambientale	Residuo	Differenziale
Ricettore	Altezza [m]	Diurno	Diurno	Diurno
		[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
REC31	2	57,7	57,7	0,0
REC49	2	48,9	48,7	0,2

Ricettore	Altezza [m]	Ambientale Notturno [dB(A)]	Residuo Notturno [dB(A)]	Differenziale Notturno [dB(A)]
REC31	2	52,7	52,6	0,1
REC49	2	46,8	46,4	0,4

Si ha quindi il rispetto del limite differenziale di rumore in orario diurno e notturno.

Gli impianti eolici in progetto durante il normale funzionamento non necessitano di frequenti accessi al sito ad essi dedicati se non per l'ordinaria manutenzione. Non si prevede pertanto un particolare traffico stradale indotto dalla presenza degli impianti che possa influire sul clima acustico dell'area.

8.4.5 Impatto derivante dall'evoluzione dell'ombra indotta dagli aerogeneratori (effetto "Shadow flickering")

L'analisi dei ricettori ha lo scopo di identificare, tra tutti quelli regolarmente censiti nel territorio in cui insiste l'impianto, quelli che presentano caratteristiche tali da poter essere considerati "sensibili" al fenomeno dello *shadow flickering*. L'individuazione iniziale dei ricettori ha riguardato tutti i fabbricati regolarmente censiti nell'intorno di oltre 700 m di raggio da ogni turbina costituente l'impianto.

L'analisi di *shadow flickering* è stata ristretta a specifici ricettori selezionati in base a determinati criteri tecnici, riguardanti la materia dello studio in oggetto, e interpolati alla loro distanza dalle posizioni previste per le turbine e alla loro destinazione d'uso come indicato Allegato e) alla Delib. G.R. n. 59/90 del 27.11.2020 e cioè:

• 300 m da corpi aziendali ad utilizzazione agro-pastorale in cui sia accertata la presenza continuativa di personale





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

Pag.128

in orario diurno (h. 6.00 - h. 22.00);

- 500 m da corpi aziendali ad utilizzazione agro-pastorale in cui sia accertata la presenza continuativa di personale in orario notturno (h. 22.00 – 6.00), o case rurali ad utilizzazione residenziale di carattere stagionale;
- 700 m da nuclei e case sparse nell'agro, destinati ad uso residenziale, così come definiti all'art. 82 delle NTA del PPR.

L'individuazione iniziale dei ricettori ha riguardato tutti i fabbricati regolarmente censiti al catasto fabbricati dei Comuni di Samassi e Serrenti nell'intorno di oltre 700 m di raggio da ogni turbina costituente l'impianto e come mostrato nella seguente tabella:

RICETTORE	COMUNE	FOGLIO	P.LLE	CATEG. CATASTALE	WTG + VICINA	DISTANZA DALLA WTG + VICINA[m]
REC 14	SAMASSSI	14	466	D/10	5M03	298
REC 15	SAMASSSI	14	458	C/2	SM03	414
REC 18	SERRENTI	15	371	C/2	SR09	462
REC 31	SERRENTI	16	638	A/4	SR07	678
REC 32	SERRENTI	3	450	D/10	SM08	466
REC 33	SERRENTI	3	126	C/2	SM08	492
REC 34	SERRENTI	3	554-453	D/10	SM08	514
REC 35	SERRENTI	3	455	D/10	5M08	545
REC 36	SERRENTI	9	311	C/2	SM08	675
REC 38	SERRENTI	4	96	A/4	SR11	491
REC 48	SAMASSSI	4	475	D/10	SM08	677
REC 49	SAMASSSI	4	476	A/2	5M08	672
REC 50	SAMASSSI	4.	478	D/10	5M08	682

Tabella riepilogativa dei dati catastali dei ricettori e rispettive distanze dagli aerogeneratori.

Sebbene il fenomeno dello shadow flickering possa essere percepito anche all'esterno delle costruzioni, esso risulta più evidente e fastidioso all'interno di ambienti chiusi che presentano aperture e/o finestrature orientate proprio sul prolungamento della direttrice sole-turbina, mentre risulta meno impattante (o addirittura nullo) per quegli ambienti con aperture e/o finestrature il cui orientamento si discosta dal prolungamento della direttrice sole-turbina. Conseguentemente, una corretta valutazione del fenomeno del flickering non può prescindere dall'esatto orientamento delle finestrature. Conseguentemente, una corretta valutazione del fenomeno del flickering non può prescindere dall'esatto orientamento delle finestrature. Nella tabella a seguire sono riportati i riferimenti geografici (coordinate UTM WGS84) di tutti i recettori oggetto di analisi e simulazione con la relativa indicazione catastale e descrizione d'uso.

RICETTORE	COMUNE	FOGLIO	P.LLE	CATEG. CATASTALE	WTG + VICINA	DISTANZA DALLA WTG + VICINA[m]
REC 14	SAMASSSI	14	466	D/10	SM03	298
REC 31	SERRENTI	16	638	A/4	SR07	678
REC 32	SERRENTI	3	450	D/10	SM08	466
REC 38	SERRENTI	4	96	A/4	SR11	491
REC 49	SAMASSSI	4	476	A/2	SM08	672

Tabella Elenco delle strutture considerate ricettori sensibili





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Con riferimento all'analisi in esame, in via cautelativa, si considereranno per tutti i ricettori le finestrature orientate proprio sul prolungamento della direttrice sole-turbina.

Nella figura successiva vengono mostrati i suddetti ricettori su ortofoto planimetrica estratta da Google Earth assieme alle turbine oggetto dello studio.

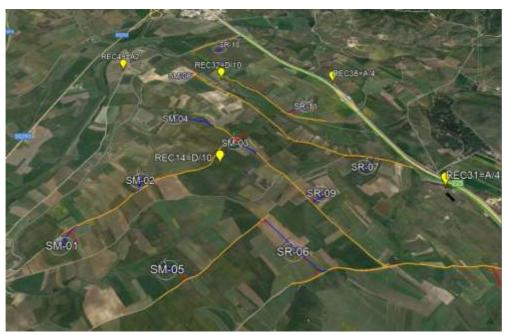


Figura 49 - Localizzazione geografica dei ricettori (in giallo) rispetto alle turbine



Figura 50 - Localizzazione dei ricettori rispetto ai raggi di distanza dalle turbine di 300, 500 e 700 m (in rosso)





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



A seguito di quanto descritto nello Studio specialistico a corredo del presente S.I.A., si può riportare che, per i recettori **REC-14, REC-31, REC-38 e REC-49** lo *shadow flickering* è trascurabile essendo di limitatissima durata temporale, con meno di circa 100 ore/anno in condizioni di "WORST CASE", che in condizioni di ombreggiamento studiate nella situazione di "REAL CASE" crollano drasticamente a meno di 16 ore/anno.

Per il recettore **REC-32** il fenomeno dello *shadow flickering*, assume un carattere di maggior rilevanza, circa 162 ore/anno in condizioni di "WORST CASE", condizione che trova una notevole attenuazione nella sua analisi in "REAL CASE" attestandosi a circa 22 ore/anno, quindi ben al di sotto delle 30 ore/anno, considerato il limite entro il quale il fenomeno viene considerato irrilevante.

Per la corretta analisi dello *shadow flickering*, vanno considerati tutti i fattori che possono influenzare il risultato, anche nel caso di ricettori che apparentemente subiscono un fenomeno rilevante, è necessario verificare se in conclusione il fenomeno stesso dell'ombreggiamento arreca un disturbo reale oppure il fatto stesso non è neppure avvertito da chi abitualmente utilizza i locali. Partendo proprio dai dati ricavati con condizione peggiorativa (WORST CASE), si analizza quale reale disturbo si trasmette alle attività lavorative nell'area del parco. Per il ricettore REC-32 si ha una classificazione catastale "D-10" dove la presenza di persone è giustificata per scopo lavorativo e in ogni caso limitato ad alcune fasce orarie. Concentrando quindi l'analisi al ricettore che ha mostrato maggiore esposizione, e cioè REC-32, si rileva che il massimo ombreggiamento si ha in un arco orario che va approssimativamente dalle 7:15 alle 8:45 nel periodo autunno/invernale concentrato prevalentemente nei mesi di ottobre, novembre, e febbraio e approssimativamente dalle 18:15 alle 19:35 nei mesi che vanno da aprile a settembre, quindi in quelle ore in cui le ombre sono estremamente allungate.

Va comunque sottolineato che:

✓ la velocità di rotazione della tipologia di turbina selezionata va da un minimo di 4,3 a un massimo di 12,1 rotazioni al minuto, quindi nettamente inferiore a 60 rpm, frequenza massima raccomandata al fine di ridurre al minimo i fastidi e soddisfare le condizioni di benessere. In tale condizione la frequenza si riduce a solo 0,5 Hz, molto inferiore alla frequenza critica di 2,5 Hz.

8.4.6 Emissioni di vibrazioni

Anche con riferimento a questo impatto si rilevano le stesse fonti di cui al paragrafo precedente nel caso in cui si presenti la necessità di eventuali interventi di manutenzione ordinaria e/o straordinaria. In questo caso si potrà fare riferimento alle considerazioni già fatte nella fase di costruzione dell'impianto ma considerando una ancora minore entità dell'impatto considerandone la bassa frequenza e la localizzazione puntuale degli interventi.

8.4.7 Emissioni elettromagnetiche

Gli impianti eolici, essendo costituiti fondamentalmente da elementi per la produzione ed il trasporto di energia elettrica, sono interessati dalla presenza di campi elettromagnetici. I generatori e le linee elettriche costituiscono fonti di campi magnetici a bassa frequenza (50 Hz), generati da correnti elettriche a media e bassa e tensione. I generatori infatti

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



producono corrente a bassa tensione (750 V) che viene trasformata in corrente a media tensione (30 kV) nelle cabine di macchina poste in prossimità della torre di sostegno. Da queste l'energia elettrica viene inviata tramite cavidotti interrati alla stazione di trasformazione/connessione, dalla quale verrà consegnata ad Enel per la distribuzione. L'impianto presenterà componenti in alta tensione solo nella stazione di trasformazione/connessione, mentre risulterà costituito da cavidotti interrati che trasportano corrente elettrica in media tensione a 30 kV. La normativa di riferimento circa l'esposizione del pubblico ai campi elettrici e magnetici (legge 22 febbraio 2001, n. 36 e DPCM 8/7/2003) definisce un limite di esposizione, per il campo magnetico a frequenza industriale, di 100 μT. Inoltre, per i soli campi magnetici prodotti dagli elettrodotti, viene fissato il valore di 10 μT, quale valore d'attenzione (per gli ambienti abitativi, nelle aree gioco per l'infanzia, nelle scuole e in tutti i luoghi dove si soggiorna più di 4 ore al giorno), e quello di 3 μT come obiettivo di qualità da applicare ai nuovi elettrodotti. Di questo impatto si tratterà ampiamente al capitolo successivo relativo alle mitigazioni. In ogni caso, grazie agli accorgimenti mitigativi, si può considerare tale impatto con un'entità medio-bassa.

8.4.8 Paesaggio

Una volta realizzato, l'impianto avrà un certo impatto sul paesaggio. Si è cercato di ridurre drasticamente questo impatto soprattutto all'interno delle scelte progettuali: l'installazione delle più moderne tipologie di aerogeneratori comporterà una riduzione del numero di torri eoliche al pari di energia prodotta cui segue, gioco forza, la riduzione del cosiddetto effetto selva che avrebbe peggiorato sensibilente la stima di impatto; la scelta del sito e della sua particolare orografia permette un'ulteriore riduzione dell'impatto, nella fattispecie, questa è stata approfondita con il raffronto tra immagini scattate da opportuni punti di vista che ritraggono lo stato attuale (o ante operam) e le fotosimulazioni dello stato post operam ricostruite a partire dal medesimo punto di vista. I raffronti cui ci si riferisce sono riportati nella "Relazione Paesaggistica" e relativi elaborati in cui si trovano queste e altre considerazioni in merito alla tipologia di impatto, di cui si riporta una sintesi della valutazione effettuata.

L'impatto che l'inserimento dei nuovi elementi produrrà all'interno del sistema paesaggistico sarà più o meno consistente, in funzione delle loro specifiche caratteristiche (dimensionali, funzionali) e della maggiore o minore capacità del paesaggio di assorbire nuove variazioni, in funzione della sua vulnerabilità.

Per la valutazione dei potenziali impatti del progetto in esame sul paesaggio sono state quindi effettuate indagini di tipo descrittivo e percettivo. Le prime, indagano i sistemi di segni del territorio dal punto di vista naturale, antropico, storico-culturale, mentre quelle di tipo percettivo sono volte a valutare la visibilità dell'opera. Le principali fasi dell'analisi condotta sono le seguenti:

- 1. individuazione degli elementi morfologici, naturali ed antropici eventualmente presenti nell'area di indagine considerata attraverso analisi della cartografia;
- 2. descrizione e definizione dello spazio visivo di progetto e analisi delle condizioni visuali esistenti (definizione dell'intervisibilità) attraverso l'analisi della cartografia (curve di livello, elementi morfologici e naturali individuati) e successiva verifica dell'effettivo bacino di intervisibilità individuato mediante sopralluoghi mirati;
- 3. definizione e scelta dei recettori sensibili all'interno del bacino di intervisibilità ed identificazione di punti di vista





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



significativi per la valutazione dell'impatto, attraverso le simulazioni di inserimento paesaggistico delle opere in progetto (fotoinserimenti);

4. valutazione dell'entità degli impatti sul contesto visivo e paesaggistico, con individuazione di eventuali misure di mitigazione e/o compensazione degli impatti.

Al fine di cogliere le potenziali interazioni che una nuova opera può determinare con il paesaggio circostante, è necessario, oltre che individuare gli elementi caratteristici dell'assetto attuale del paesaggio, riconoscerne le relazioni, le qualità e gli equilibri, nonché verificare i modi di fruizione e di percezione da parte di chi vive all'interno di quel determinato ambito territoriale o di chi lo percorre.

Per il raggiungimento di tale scopo, in via preliminare, è stato delimitato il campo di indagine in funzione delle caratteristiche dimensionali delle opere da realizzare, individuando, in via geometrica, le aree interessate dalle potenziali interazioni visive e percettive, attraverso una valutazione della loro intervisibilità con le aree di intervento e quindi è stato definito un ambito di intervisibilità tra gli elementi in progetto e il territorio circostante, in base al principio della "reciprocità della visione" (bacino d'intervisibilità).

Una prima analisi è stata effettuata realizzando le Mappe di Visibilità Teorica che individuano, le ZVI, Zone di Impatto Visivo, ovvero le aree da dove il parco eolico oggetto di studio è teoricamente visibile. L'analisi è stata svolta per l'intero parco eolico, considerando l'altezza massima di ogni turbina pari a 206 m, tramite l'ausilio del software WindPro. Basandosi sull'orografia e sulla copertura vegetale del terreno, il software valuta se un soggetto che guarda in direzione dell'impianto possa vedere un bersaglio alto tanto quanto l'altezza massima di una turbina. Successivamente si inserisce lo stralcio dell'elaborato grafico Mappa di visibilità teorica, in cui sono state distinte in:

- colore azzurro le aree da cui non risultano visibili turbine;
- colore giallo le aree da cui risultano visibili da 1 a 3 turbine;
- colore arancio chiaro le aree da cui risultano visibili da 3 a 8 turbine;
- colore arancio le aree da cui risultano visibili da 8 a 11 turbine.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



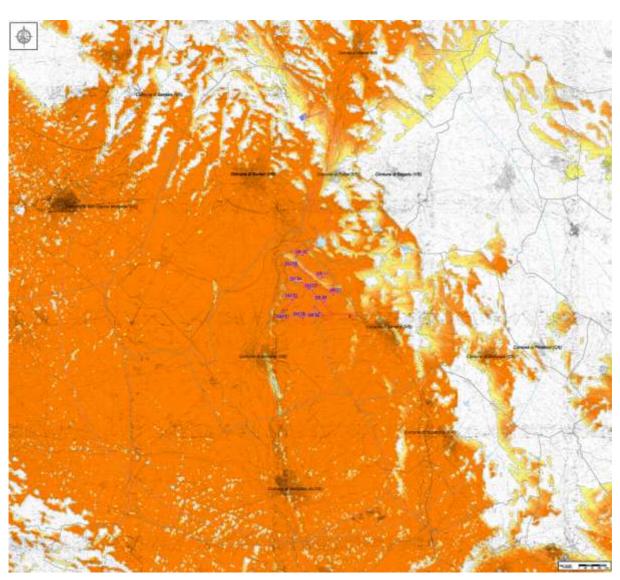


Figura 51 - Mappa di Visibilità

Per valutare la superficie in cui verificare la visibilità del progetto si è fatto poi riferimento alla letteratura in cui si distingue tra un'area di impatto locale e una di impatto potenziale.

L'area di impatto locale corrisponde alle zone più vicine a quella in cui gli interventi saranno localizzati, mentre l'area di impatto potenziale corrisponde alle zone più distanti, per la visibilità dalle quali occorre tenere conto degli elementi antropici, morfologici e naturali che possono costituire un ostacolo visivo.

L'analisi del paesaggio del progetto del parco eolico in oggetto è stata effettuata considerando un'area di buffer da ogni singolo asse turbina dal quale parte un raggio d'analisi di dieci chilometri che delimita l'area d'analisi detta "AREA D'IMPATTO POTENZIALE". Questo raggio viene calcolato attenendosi alle direttive del D.M. 10/09/2010, applicando la seguente formula:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



 $R = 50 \text{ x Hmax} \approx 10,3 \text{ Km (approximato a 11 km)}$

dove Hmax è l'altezza totale massima della turbina, nello specifico individuata a 206 m.

Il raggio d'analisi copre una circonferenza che interessa:

- Beni culturali tutelati ai sensi della "Parte seconda del Codice dei beni culturali e del paesaggio".
- Configurazioni a caratteri geomorfologici; appartenenza a sistemi naturali (biotopi, riserve, SIC, boschi);
 sistemi insediativi storici (centri storici, edifici storici diffusi); paesaggi agrari (assetti culturali tipici, sistemi tipologici rurali ecc.); appartenenza a percorsi panoramici.

I paesaggi analizzati sono quelli interessati dalla interferenza visiva con l'impianto eolico.

Alla base dello studio paesaggistico vi è una conoscenza delle caratteristiche del paesaggio rispetto ai caratteri antropici (uso del suolo, monumenti, urbanizzazione ecc.) e a quelli di percezione non solo visiva, ma anche sociale.

Il territorio destinato all'impianto è prevalentemente un paesaggio agro pastorale, dove la prevalenza dell'uso del suolo è determinato da terreno incolto.

All'interno del raggio di incidenza, che individua l'Area di Impatto Potenziale, nella tavola dell'Analisi del Paesaggio sono stati individuati i centri urbani e i principali punti sensibili presenti in tale area. Per avere un maggior dettaglio e chiarire meglio quanto detto, si inserisce uno stralcio dell'elaborato grafico "Inserimento paesaggistico", dove il Raggio di incidenza, approssimato a 11 km è rappresentato in colore ciano.

Come è possibile notare dalla successiva immagine, ricadono all'interno dell'Area di Impatto Potenziale i Centri urbani del:

- Comune di Samassi (VS) a distanza di 2.5 km dall'area di impianto;
- Comune di Serrenti (VS) a distanza di 2.0 km dall'area di impianto;
- Comune di Furtei (VS) a distanza di 4.3 km dall'area di impianto;
- Comune di Sanluri (VS) a distanza di 4.7 km dall'area di impianto;

ed i principali punti sensibili individuati, tra quelli più significativi, quali:

- Samassi, Chiesa di San Gimiliano a distanza di 1.8 km dall'area di impianto;
- Samassi, Parrocchia della Beata Vergine del Monserrato a distanza di 2.0 km dall'area di impianto;
- Serrenti, Chiesa Beata Vergine Immacolate a distanza di 2.25 km dall'area di impianto;
- Serrenti, Chiesa di San Giacomo a distanza di 2.60 km dall'area di impianto;
- Furtei, Chiesa Parrocchiale di Santa Barbara a distanza di 4.40 km dall'area di impianto;
- Furtei, Chiesa di San Narciso a distanza di 4.50 km dall'area di impianto;
- Sanluri, Chiesa di Nostra Signora delle Grazie a distanza di 4.60 km dall'area di impianto;
- Sanluri, Chiesa di San Francesco d'Assisi a distanza di 5.00 km dall'area di impianto;
- Sanluri, Castello di Eleonora d'Arborea a distanza di 4.80 km dall'area di impianto.

La carta dell'intervisibilità e della frequentazione riporta, invece, quella porzione di territorio nella quale si verificano particolari condizioni di visuale delle opere in progetto. In tale Studio si sono individuati diversi punti a distanza di circa





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



500m l'uno dall'altro, e ad ognuno di essi è stato assegnato un colore che evidenzia le quattro categorie di intervisibilità calibrate in base al numero di aerogeneratori visibili, e così classificate:

- Zone a visibilità nulla, quando nessun aerogeneratore è visibile;
- Zone a visibilità scarsa (da 1 a 4 aerogeneratori), quando la visibilità dell'impianto è medio/bassa poiché si riescono a scorgere un maggior numero di elementi del nuovo impianto;
- Zone a visibilità sufficiente (da 5 a 8 aerogeneratori), quando la visibilità dell'impianto è medio/alta poiché si riescono a scorgere fino a più della metà degli elementi del nuovo impianto, legati a più gruppi dell'impianto;
- Zone a visibilità buona (da 9 a 11 aerogeneratori), quando la visibilità dell'impianto è alta poiché si riescono a scorgere quasi tutti o tutti gli elementi del nuovo impianto.

Un altro parametro di valutazione utilizzato è il grado di frequentazione anch'esso graficizzato in relazione alla densità ed alla qualità di frequentazione. La schematizzazione si è fatta in base all'uso di simboli che distinguono il grado di frequentazione in:

- Frequentazione molto bassa, quando si tratta di luoghi inaccessibili o di terreni incolti destinati al pascolo arborato;
- Frequentazione bassa, nei luoghi dove vi sono abitazioni sparse e nelle arterie secondarie presenti all'interno dell'area d'impatto potenziale;
- Frequentazione media, in quei luoghi dove si rileva la presenza di arterie principali e che rappresentano i principali punti di interesse;
- Frequentazione alta, nei centri urbani dei Comuni presenti all'interno dell'area d'impatto potenziale.

Dallo studio si può dedurre che, sul territorio analizzato, le uniche aree maggiormente frequentate sono:

- i centri urbani e abitazione sparse;
- i punti sensibili, precedentemente riportati;
- i beni paesaggistici;
- Nuraghi;
- e le grandi e piccole arterie stradali.

Per un maggiore dettaglio si rimanda all'elaborato grafico succitato, di cui in seguito se ne inserisce uno stralcio.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

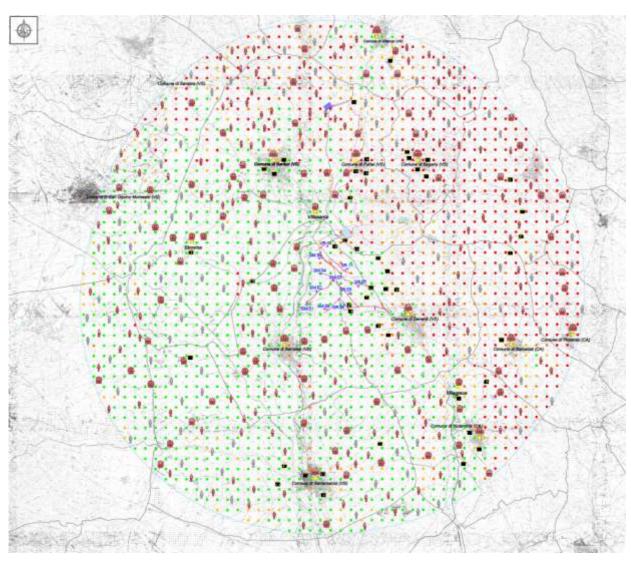


Figura 52 Stralcio dell'elabarato "Tavola di studio delle intervisibilità e della frequentazione"

A questo punto si è proceduto all'individuazione dei punti sensibili e all'identificazione dei punti di ripresa. Nelle fasi precedenti si è quindi individuata l'area di studio, ovvero l'area potenziale di impatto visivo, definita dall'inviluppo di distanze di 11 km dai singoli aerogeneratori. Si è proceduto con l'individuazione al suo interno dei punti sensibili PS, inseriti appunto nelle precedenti tavole menzionate, per i quali si calcolerà l'impatto visivo. Si è fatta poi una verifica per individuare da quali di questi punti o da quali di queste zone risulta visibile o meno il parco eolico.

Sulla base dell'elaborato grafico "Tavola di studio delle intervisibilità e della frequentazione" sono stati eseguiti alcuni sopralluoghi al fine di individuare il grado di visibilità dell'intero impianto dai diversi punti sensibili.

I punti di vista prescelti per la valutazione degli impatti generati dalla realizzazione del parco eolico sono evidenziati nella tabella seguente e localizzati nell'elaborato "Analisi di intervisibilità – Inquadramento punti di scatto delle





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Fotosimulazioni", di cui di seguito si riporta un estratto.

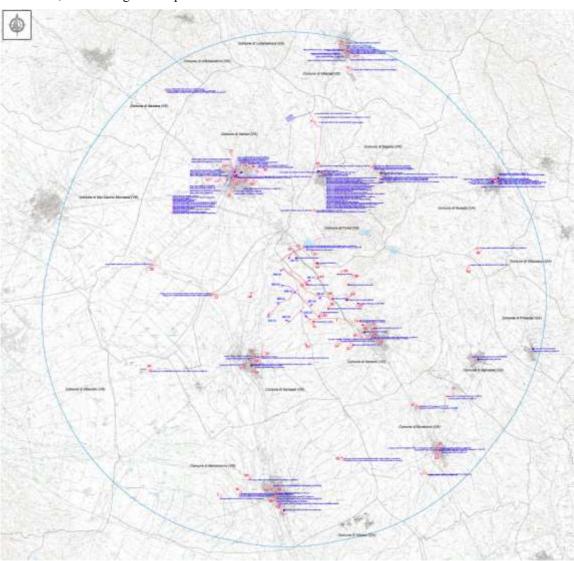


Figura 53 - Stralcio dell'elabarato "Analisi di intervisibilità"

ID Foto Visibilité	Denominatione	Fonte	Distanza dall'aerogeneratore più vicino de punto di scetto (m)	
-19	Samassi_CASA MANCOSU_ID \$539(6-Villi Architettonici	Vinceli in Rete (VIII) Architettomis	2600,00	SM01
20	Samassi _78 CEL11-CANALE RIPARTITORE SUD-EST TRONCO-CASELLO SAMASSA SUD-EST ID 494637-VIR Architectorico	Vincell in Bete (VIR) Architettonics	2000,00	SM01
	Samassi_TOMBA A CAMERA_ID 231888-VIR Architectinici	"Vincoli in fiete (VIR) Architettonici		
21	Semessi_5, GEMIUANO_ID 121670-VIR Architettorici	Viscoli in Bete (VIR) Architettonici	2140,00	SM01
	Samassi_TOMBE A CASSONE_ID 290567-VIR Architettonic:	"Vinced) In flate (VIII) Architettonics		
	Samassi_78.C3.I1-CANALE RIPARATORE EST-OVEST-CASELLO_ID 540629-VIR Architettonici	Whooli in Rete (VIII) Architettonio	700000.000	25.000
-	Samassi_78.C3.E1-CANALE RIPARATORE EST-OVEST-MAGAZZINO_ID 494280-VIR Architectonici	Vincali In Rete (VIR) Architettonici	2880,00	SM01
34	Samsssi_BIBLIOTECA COMUNALE-VIA V VENETO	Sitilioteche	0.0000000000000000000000000000000000000	SMOL
200	Samassi, BIBLIOTECA DEL CENTRO DI DOCUMENTAZIONE DELLA TERRA CRUDA-VIA V. VENETO	Sibilistriche	2530,00	5401

Beni e Punti Significativi Comune di Samassi





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.138

AD Foto Visibilità	Denominazione	Fonte	Distanzo doll'aerogeneratore più vicino de punto di scotto (m)	ID aerogenerator più vicino
160	Serrenti_MONTE CRASTU_ID 118428-VIR Archeologici	(Vincell in Firth (VIII) Archivelogici	2480.00	5807
	Serrents_NURACHE MONTE CRASTU	Forte: numet.nursight.H	2460,00	SWIT.
111	Serrenti_CASA PARROCCHIALE_ID 215476-VIR Architettonici	Vinculi In Rete (VIR) Architettoniui	2560,00	5807
19	Samassi_CASA MANCOSU_ID 553936-VIR Architettonici	Vincoli in Rete (VIR) Architettonici	2600,00	5M01.
25	Serrenti_78.T1.F1-TRAVERSA CASSA FIUME-CABINA ENEL_ID 418268-VIR Architectonici	Vincoli In Bate (VIII) Architettonio	3180,00	5807
26	Serrenti_EX CASERMA CARABINIERI DI SERRENTI_ID 484634-VIR Architettonici	Vinculi to Bete (VIR) Architettonial	3140,00	5807
27	Servent BIBLIOTECA DELL'IST. COMPRENSIVO V. ANGIUS	Biblioteche	3210,00	SR07
35	Serrenti_BIBLIOTECA COMUNALE	Biblioteche	2750,00	5807
83	Serrenti_NURACHE PORCEDOA		400,00	5810
10	Serrenti GUTTURU MARONGIU		240.00	\$811
86	Serrenti GUTTURADROXU		930,00	SR11
36	Serrent PISIGONI		1460,00	5811
	Serrents_NURAGHE MONTE MANNU		2030,00	5R07
87	Servint NURAGHE CUCCURU TURRI		1240,00	SR07
	Serventi_Nuraghe genna serrenti		1410,00	5807
-	Serventi_AREA ARCHEDLOGICA BRUNCU SILIQUA		700,00	5807
	Serrenti_SANTUSANGIUS		625,00	SR06
91	Serrenti_BRUNCU PUBUSA		450,00	5806
93	Serrenti_NURAGHE BRUNCU SU CASTIU		2580,00	\$806
961	Serventi_AREA ARCHEOLOGICA BRUNCLI IS DOMUS		2040,00	5806
96	Serrent_STAMPAXINU		655,00	SR07
	55293		1370,00	SM02
	5549		415,00	5811
	SPS		1320.00	\$806

Beni e Punti Significativi Comune di Serrenti

ID Fate Visibilità	Denominazione	Forte	Distanza dall'aerogeneratore più vicino de punto di scatte (m)	ID aerogeneratori plù vicine
9	Villamar_AREA ARCHEDLOGICA DI SANTA MARIA_ID 206 Archeologico	Beni Factaggirtici ex art. (36-150	9740,00	5R10
7%	Villamar_CHESA DI S.PIETRO_ID 31864SI-VIR Architettonica	Vincali In Rese (VIR) Auchitettonici	10500,00	5810
77	Villamar_CHESA DI ANTOCCIA_ID 3186388-VIR Architettonica	Virsuli In Rete (VIII) Architettonici	10500.00	5810
- 11	Villamar_AREA ARCHEOLOGICA DI SANTA MARIA ANTOCCIA_Cod.BUR 5923	Beni Parsaggintiri ex art.136-148	10300,00	ar(10

Beni e Punti Significativi Comune di Villamar

ID Foto Vlaibilitii	Denominazione Fante		Distanza dall'aerogeneratore più vicina da punto di scatto (m)	The second of th	
	Furtel_AREA ARCHEDLOGIC: NURAGHE SASSINI_ID 463-Archeologico	Beni Pamaggistici ex art.136-145		SR10	
46	Furter_AREA ARCHEOLOGICA IS BANGIUS_Cod BUR 5784	Beni Culturali Archeologici (PFE)	6740,00		
	Furter NURAGHE SASSUNI E VILLAGGIO NURAGICO DI IS BANGIUS 10 174761-VIR Archeologici	Beni Culturali Architettonio (PPR)			
	Furtel_78.C3.H1-CANALE RIPARATORE EST-OVEST-OPERA CANALE_ID-894283-VIR Architectorici	Vinguii In Beta (VIR) Architettorio)	700.00	5810	
	Furtel_78.CB.H1-CANALE RIPARATORE SUD-EST-OPERA CANALE I TRONCO_ID 494435.VIR Architectonici	Vinçali in Rete (VIR) Architettoniui	/44,000	3410	
19	Furtel_BIBLIOTECA COMUNALE	Biblioteche	4470,00	5810	
	Furter NURAGHE SA CONCA MANNA		1260,00	SR10	

Beni e Punti Significativi Comune di Furtei





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



miun CASTELLO DETTO "DI ELEDNORA" 10 300 Architetterrico. Born Parraggraphi ox art. 196-151 IMI_CASTELLO DETTO "DI BLEONORA"_Cod BUR SRIS 4850,00 3/130 NON VISIBLE MUNI_CASTELLO GIUDICALE ELSONORA D'ARBORGA-MUSEO DEL RISORGIMENTO E COLLEZIONE DI CERIOPLASTICHE NUM CASTELLO DE SANULERI. ID 3186630-VIR AMBIRIMINATIONAL Nuri MURA MIDIEVAU ID 201-Architettonico Nuri MURA MIDIEVAU Cod 2UR 3812 Nuri TRATTO DI MURA ID 2186577-VIR Architettonici Berr Paecaggistici es art. 186-153 Berri Culturali Anthibettonici (PPR) Vincali in Pete (VIR) Anthitettonici п 4840,00 3810 NON VISIBLE uri_TRATTO DI ANTICHE MURA_ID 364008-VIR Architettorrici furi_CASA PILLONI_ID 302-Architettonio Fun Casa Pilloni via Tuver, Cod Bur 5813 Bur, Antica Casa, io 318875-vir acchiestorid Bur, Podere Ortigara Localita' Sanluri Stato, io 478974-vir archiesturid 4770.00 5830 NON VISIBLE 6270,00 NON VISIBILE Nur., CHESA DIS. ROCCO JO 125669 VIR Architemorisi Nur., MADONNA CELLE GRADE, ID 121763-VIR Architettonici Nur., CHESA DI SAN PIETRO APOSTOLO, ID 3586576 VIR Architettonici VISIBILE NOW VISIBILE NOW VISIBILE Visuali in Reta (VIII) Architectoriu 4971,79 5R10 4680,00 4530,00 1830 5830 HUT DRESADI S. MARTINO ID 121546-VIR Architettonici 4400.00 58:00 NON VISIBILE HUH _CHESA DI SAN LORENZO_ID 3186577-VIR AHSHIEM WINN BIBLIOTECA COMUNALE Biblioseche 4700.00 5810 NON VISIBILE HAT_BIBLIOTECA DEL CONVENTO DEI PADRI CAPPUCCIN INIUN CONVENTO DEI CAPPUCONI ID 222550-VIR Architettorio 5040.00 5830 VISIBILE furi. CHESA DI S. FRANCESCO. ID 121754-VIR Architettorisi Viessii in tete (VIII) Architettorici 4770.00

Beni e Punti Significativi Comune di Sanluri

ID Foto Visibilità	Denominatione	Fonte	Distance dall'aerogenerotare più elcino da punto di scotto (m)	ID ocrogenerative plù vicino	MOTA VISIBINE WTO'S (FOTOSIME/LAZIONI)
- 46 -	Guardia_Chiesa Campestre di Santa Maria di Biagro_id Burree-yir architetsorici	Vincali in Rets (VR) Antistettania.	#125,00	\$907	ARBITE
100	Sametoni CHIESA CAMPESTRE SAN PIETRO ID 200407-VIR Architectorici	Vincad Av Bete (VIR) Architettasisi	7430.00	5807	VISIBILE

Beni e Punti Significativi Comuni di Guasila e di Samatzai

ID Foto Visite/69	Decominations -	Finite	Distence dall'aerogenerature più vitino de punto di scatte (m)	ID aerogementione plu vicine	NOTE VISITED WTG's (FOTOSIMULAZION)
	Nutaminis_VILLAGGO NURAGICO BRUNCU CRISTOLU_ID 298005. VIR Archaologici Nutaminis_BRUNCU CRISTOLU_ID 2988052-VIR Archaologici	Vincoli in Rate (VIR) Anchediogral Vincoli in Rate (VIR) Anchediogral	9750,00	3806	VISIBLE
	Nuruminis BIBLIOTECA COMUNALE	Milliage			
#7.	Nursesinis, CHESA DI SAN PIETRO APOSTOLO (complesso), ID 325564-VIR Andribettonici	Viscoti In Paris (VAI) Architetrusial	9080,00	5806	NON VISIBILE
	Nuruminis_CAMPANILE DI S.PIETRO APOSTOLO (componente)_ID 154818-VIR Amhitettonici	Viscoti in hele (VIII) Architetturius			
4	Nuraminia_5, VITO (complesso)_ID 121767-VIR Architettonid	Wholes in Resy (VIR) Architecturisis	7061,00	5806	Man outstart
	Nuraminis_CAMPANIE DIS.VITO (componente)_ID 154436-VIX Architettonici	Minus to Rate (MIK) Architettonia:	7564,00	3606	NON VISIBILE
-	Muraminia_CENTRO NURAMINIS_ID 18858T-VIR Architettorici	Virsuit in Rete (VW) Architettorial	9110,00	SPIGE	NON VISIBILE
	Nutramin's_78.C8.E3-CANALE RIFARATORE SUG-EST TRONCO-MAGAZZINO_ID 49405-VIR Architecturici	Vivious in Rule (VIV) Architetturius	30994,01	SMOS	VISIBLE
	Nursenivis_78.C8.15-CANALE RIPARATORE SUD-EST TRONCO-CASELLO_ID-494442-VIR Architettonics	Viscott in Rein (VR) Architetturisi	30990,00	396.0	TISIMUL

Beni e Punti Significativi Comune di Nuraminis

AD Foto Visibilità	Denominazione	Fonte	Distanza dall'aerogeneratore più vicino da punta di scatta (m)	ID oerogeneratore pliè vicino
1	Serramanna_RESTI DI UNA NECROPOLI E RUDERL_ID 415 Archeologico	Bern Poessaggistici ex art. 336-348	8830,18	5M04
100	Sememenne_NECROPOU E RUDERI DI EPOCA ROMANA - SU FRAIGU_Cod.BUR 5958	Bern Culturali Archeologici (PPR)	7857,98	SMOR
-	Semamanta_RESTI DI UNA NECROPOLI E RUDERI DI EPOCA ROMANA_ID 392932-VIR Archeologici	Virusii in Rate (VIR) Archeologisi	1001730	SAMP
12	Serramanna_PARCO DELLE RIMEMBRANZE DI SERRAMANNA_IO 3203166 VIR Parchi e Giardini	Viccoli le Rate (VM) Perchi e Giardini	7376.70	5M04
160	Semamanna_78.C3.12-CANALE RIPARATORE EST-CIVEST CASELLO PIMPISU_ID 540633-VIR Architettonici	Virupil in Rete (VIII) Architetturici	6290,76	5M01
	Semananna_7B.CB.E1-CANALE RIPARATORE SUD-EST TRONCO-MAGAZZINO_ID 494425-VIR Architettorici	Virusil In Rate (VIR) Architetturic)	6472.15	SM05
	Serramenna_78.C8.E2-CANALE RIPARATORE SUD-EST TRONCO-CASELLO_ID 494438-VIR Architettonici	Vincoli le Rete (VIR) Architettunici	6472,15	SMUS
- 66	Serramanna_CHESA CAMPESTRE DI S.MARIA DI MONSERRATO_IO 886278 VIR Architectoriol	Vincell in Rate (VR) Architettorici	7067,29	5M04
67	Semenanna_CHESA OI 5: SEBASTIANO_ID 121677-VIR Architettonici	Vincoli In Rate (VIR) Architetturici	7507,32	SM04

Beni e Punti Significativi Comune di Serramanna

BENE DA CUI L'IMPIANTO RISULTA VISIBILE DALLE ZVI E DALLE FOTOSIMULAZIONI
BENE DA CUI L'IMPIANTO RISULTAVA VISIBILE DALLE ZVI MA DALLA VERIFICA CON LE FOTOSIMULAZIONI RISULTA NON VISIBILE

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Per ciascun punto di vista sensibile (indicato in legenda con i colori verde e rossi) sono stati prodotti i foto-inserimenti; mentre per quelli indicati senza nassuna campitura sono i siti dalla quale non sono stati effeunati gli scatti fotografici in quanto dalla sovrapposizione con le ZVI l'impianto risultava non visibile.

A questo punto si hanno tutti gli elementi a disposizione per poter valutare quantitativamente l'Impatto Paesaggistico delle opere in progetto. In letteratura vengono proposte varie metodologie, tra le quali, la più utilizzata, quantifica l'Impatto Paesaggistico (IP) attraverso il calcolo di due indici:

- o un indice VP, rappresentativo del Valore del Paesaggio
- o un indice VI, rappresentativo della Visibilità dell'Impianto

L'impatto paesaggistico IP, in base al quale si possono prendere decisioni in merito ad interventi di mitigazione o a modifiche impiantistiche che migliorino la percezione visiva, viene determinato dal prodotto dei due indici sopracitati:

$$IP=VP\times VI$$

Attraverso l'assegnazione e il calcolo di diversi indici che compongono il Valore del Paesaggio (VP) e la Visibilità d'Impianto (VI), per il cui approfondimento si rimanda alla Relazione Paesaggistica, si arriva alla quantificazione numerica dell'Impatto Paesaggistico (IP) per ognuno dei punti della tabella precedente e che di seguito vengono riportati.

Facendo seguito all'elenco delle fotosimulazioni dei punti significativi si riportano di seguito i Fotoinserimenti e le relative tabelle delle Matrici di Impatto Visivo (IV) suddivisi per Comune di appartenenza, per i soli punti di scatto fotografici ricadenti nei coumuni interessati dall'impianto, il Comune di Samassi ed il comune di Serrenti, i restanti, per il gran numero di scatti fotografici/siti individuati, si rimanda allo studio "*Relazione paesaggistica*".

Comune di SAMASSI

ID Foto Visibilità	Denominazione	NOTA Visibilità WTG's (FOTOSIMULAZIONI)
18	Samassi_CASA PARROCCHIALE_ID 215476-VIR Architettonici	NON VISIBILE
19	Samassi_CASA MANCOSU_ID 553916-VIR Architettonici	NON VISIBILE
20	Samassi_7B.C8.11-CANALE RIPARTITORE SUD-EST I TRONCO-CASELLO SAMASSA SUD-EST_ID 494437-VIR Architettonici	VISIBILE
	Samassi_TOMBA A CAMERA_ID 231888-VIR Architettinici	
21	Samassi_S. GEMILIANO_ID 121670-VIR Architettonici	NON VISIBILE
	Samassi_TOMBE A CASSONE_ID 230587-VIR Architettonici	
22	Samassi_7B.C3.11-CANALE RIPARATORE EST-OVEST-CASELLO_ID 540629-VIR Architettonici	VISIBILE
22	Samassi_7B.C3.E1-CANALE RIPARATORE EST-OVEST-MAGAZZINO_ID 494280-VIR Architettonici	VISIBILL
34	Samassi_BIBLIOTECA COMUNALE-VIA V.VENETO	NON VISIBILE
34	Samassi_BIBLIOTECA DEL CENTRO DI DOCUMENTAZIONE DELLA TERRA CRUDA-VIA V. VENETO	INOIN VISIBILE





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Punto di vista F18 – Samassi– CASA PARROCCHIALE_ID 215476-VIR Architettonici IMPIANTO NON VISIBILE



Stato di fatto del F18



Foto Post - Operam del F18

			VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO							
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto	
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8	
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16	
PIA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24	
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32	
SNEA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40	
VISIBILITA NORMA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48	
5	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56	
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64	





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista ${\bf F19-Samassi-CASA\ MANCOSU_ID\ 553916-VIR\ Architettonici}$



		VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO									
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto		
VISIBILITA' IMPIANTO NORMALIZZATO	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8		
	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16		
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24		
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32		
	Media	5	10	15	20	25	30	35	40		
	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48		
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56		
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64		





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista **F20 – Samassi – 7B.C8.11-CANALE RIPARTITORE SUD-EST I TRONCO-CASELLO SAMASSA SUD-EST** ID 494437-VIR Architettonici

IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F20



		VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO									
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto		
VISIBILITA' IMPIANTO NORMALIZZATO	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8		
	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16		
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24		
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32		
	Media	5	10	15	20	25	30	35	40		
	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48		
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56		
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64		





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista F21 – Samassi – TOMBA A CAMERA_ID 231888-VIR Architettonici

Punto di vista **F21 – Samassi – S. GEMILIANO_**ID 121670-VIR Architettonici

Punto di vista **F21 – Samassi – TOMBE A CASSONE**_ID 230587-VIR Architettonici

IMPIANTO NON VISIBILE



Stato di fatto del F21



Foto Post - Operam del F21

		VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO									
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto		
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8		
VISIBILITA' IMPIANTO NORMALIZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16		
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24		
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32		
	Media	5	10	15	20	25	30	35	40		
	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48		
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56		
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64		





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista F22 – Samassi – 7B.C3.I1-CANALE RIPARATORE EST-OVEST-CASELLO_ID 540629-VIR Architett.

Punto di vista F22 – Samassi – 7B.C3.E1-CANALE RIPARATORE EST-OVEST-MAGAZZINO_ID 494280-VIR Archit

IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F22



Fotosimulazione del F22

		ĺ	VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
PLA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
SMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
2	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64

Tabella 65: Valore dell'Impatto Visivo IV da F22





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista F34 – Samassi – BIBLIOTECA COMUNALE-VIA V. VENETO

Punto di vista F34 – Samassi – BIBLIOTECA DEL CENTRO DI DOCUMENTAZIONE DELLA TERRA CRUDA

IMPIANTO NON VISIBILE



Stato di fatto del F34



Foto Post - Operam del F34

		N	IATRICE	DI IMPA	TTO VISI	VO - IV			
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO ZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
IMPIAN	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
5	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
IBILITA' NORMAL	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA' NORMAI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
S	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

Pag.147

Comune di SERRENTI

ID Foto Visibilità	Denominazione	NOTA Visibilità WTG's (FOTOSIMULAZIONI)
14	Serrenti_MONTE CRASTU_ID 118428-VIR Archeologici	VISIBILE
14	Serrenti_NURAGHE MONTE CRASTU	VISIBILE
25	Serrenti_7B.T1.F1-TRAVERSA CASSA FIUME-CABINA ENEL_ID 418268-VIR Architettonici	NON VISIBILE
26	Serrenti_EX CASERMA CARABINIERI Di SERRENTI_ID 484634-VIR Architettonici	NON VISIBILE
27	Serrenti_BIBLIOTECA DELL'IST.COMPRENSIVO V.ANGIUS	NON VISIBILE
35	Serrenti_BIBLIOTECA COMUNALE	NON VISIBILE
82	Serrenti_NURAGHE PORCEDDA	VISIBILE
83	Serrenti_GUTTURU MARONGIU	VISIBILE
84	Serrenti_GUTTURADROXU	VISIBILE
85	Serrenti_PISIGONI	VISIBILE
86	Serrenti_NURAGHE MONTE MANNU	VISIBILE
87	Serrenti_NURAGHE CUCCURU TURRI	NON VISIBILE
88	Serrenti_NURAGHE GENNA SERRENTI	VISIBILE
89	Serrenti_AREA ARCHEOLOGICA BRUNCU SILIQUA	VISIBILE
90	Serrenti_SANTUSANGIUS	VISIBILE
91	Serrenti_BRUNCU PUBUSA	VISIBILE
93	Serrenti_NURAGHE BRUNCU SU CASTIU	VISIBILE
94	Serrenti_AREA ARCHEOLOGICA BRUNCU IS DOMUS	VISIBILE
95	Serrenti_STAMPAXINU	VISIBILE



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Punto di vista **F14 – Serrenti – MONTE CRASTU_**ID 118428-VIR Archeologici Punto di vista **F14 – Serrenti – NURAGHE MONTI CRASTU**

IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F14



Fotosimulazione del F14

		M	LATRICE :	DI IMPA	TTO VISI	VO - IV			
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO IZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
PIA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
.,∃	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
IBILITA NORMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILI NOR	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
N	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista **F25 – Serrenti – 7B.T1.F1-TRAVERSA CASSA FIUME-CABINA ENEL**_ID 418268-VIR Architettonici

IMPIANTO NON VISIBILE



Stato di fatto del F25



Foto Post - Operam del F25

			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
. =	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
SEA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
NORMA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
2	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64

Valore dell'Impatto Visivo IV da F25





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



REV: 2

Punto di vista F26 – Serrenti – EX CASERMA CARABINIERI Di SERRENTI_ID 484634-VIR Architettonici IMPIANTO NON VISIBILE



Stato di fatto del F26



Foto Post - Operam del F26

		M	LATRICE	DI IMPA	TTO VISI	VO - IV			
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
PIA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
· =	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
IBILITA NORMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILI NOR	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
M	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista F27 – Serrenti – BIBLIOTECA DELL'IST.COMPRENSIVO V. ANGIUS IMPIANTO NON VISIBILE



Stato di fatto del F27



Foto Post - Operam del F27

		N.	LATRICE !	DI IMPA	TTO VISI	VO - IV			
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORM.	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO IZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
PIA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
· =	Dassa	4	8	12	16	20	24	28	32
AT. RM	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA' NORMA]	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
M	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE **SINTESI NON TECNICA**



11/11/2022 REV: 2

Punto di vista F35 – Serrenti – BIBLIOTECA COMUNALE IMPIANTO NON VISIBILE



Stato di fatto del F35



Foto Post - Operam del F35

			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
OT/O	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
IMPIANTO ZZATO	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
. 5	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
SMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
5	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022 REV: 2 Pag.153

Punto di vista F82 – Serrenti – NURAGHE PORCEDDA

IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F82



Fotosimulazione del F82

			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPLANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
PLA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
SNA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
2	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Pag.154

Punto di vista F83 – Serrenti – GUTTURU MARONGIU IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F83



		N	LATRICE:	DI IMPA	TTO VISI	VO - IV			
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	ALIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
PIAN	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
. 3	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
ATA RMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA NORM	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
Α	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022 REV: 2

Punto di vista **F84 – Serrenti – GUTTURADROXU** IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F84



Fotosimulazione del F84

		M	LATRICE !	DI IMPA	TTO VISI	VO - IV			
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
IMPIAN IZZATO	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
. 3	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
BILITA' NORMAL	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA NORMA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
Λ	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

Punto di vista F85 - Serrenti - PISIGONI

IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F85



Fotosimulazione del F85

			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
. 5	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
RMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
5	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022 REV: 2

Pag.157

Punto di vista F86 – Serrenti – NURAGHE MONTE MANNU

IMPIANTO **VISIBILE**



Stato di fatto del F86



		М	ATRICE I	DI IMPAT	TO VISI	VO - IV			
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
BILITA' MPIANTO NORMALIZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
SEL	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA NORMA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
7	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE **SINTESI NON TECNICA**



REV: 2

Punto di vista F87 – Serrenti – NURAGHE CUCCURU TURRI

IMPIANTO NON VISIBILE



Stato di fatto del F87



Foto	Post-operam	de	I F87
------	-------------	----	-------

		M	ATRICE	DI IMPAT	TO VISI	VO - IV							
			VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO										
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto				
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8				
VISIBILITA' IMPIANTO NORMALIZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16				
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24				
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32				
2 2	Media	5	10	15	20	25	30	35	40				
VISIBILI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48				
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56				
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64				





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Pag.159

Punto di vista F88 – Serrenti –NURAGHE GENNA SERRENTI

IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F88



Fotosimulazione del F88

	MATRICE DI IMPATTO VISIVO - IV											
			VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO									
		Trascurabile	Trascurabile Molto Basso Medio Medio Alto Mol Basso Basso Medio Alto Alto Alto									
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8			
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16			
PIA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24			
. 🖃	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32			
IBILITA' NORMAI	Media	5	10	15	20	25	30	35	40			
VISIBILITA NORMA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48			
[N	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56			
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64			





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista **F89.1 Sud-Est – Serrenti – AREA ARCHEOLOGICA BRUNCU SILIQUA** IMPIANTO **VISIBILE**



Stato di fatto del F89.1



			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
VISIBILITA' IMPIANTO NORMALIZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
NOI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
2	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Punto di vista **F90.2 Nord-Ovest – Serrenti – SANTUSANGIUS**

IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F90.2



Fotosimulazione del F90.2

		N	IATRICE	DI IMPA	TTO VISI	VO - IV			
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)	
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8
IMPIANTO IZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16
	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32
IBILITA NORMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40
VISIBILITA NORMA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48
[5	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista F91.2 Nord-Ovest – Serrenti – BRUNCU PUBUSA IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F91.2



	MATRICE DI IMPATTO VISIVO - IV											
			VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO									
		Trascurabile	Trascurabile Molto Basso Medio Medio Medio Alto Molto Basso Basso Alto									
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8			
IMPIANTO ZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16			
IMPIAN	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24			
3	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32			
IBILITA NORMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40			
VISIBILITA' NORMAI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48			
M	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56			
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64			





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista F93 – Serrenti – NURAGHE BRUNCU SU CASTIU

IMPIANTO VISIBILE





	MATRICE DI IMPATTO VISIVO - IV											
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	ALIZZATO)				
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto			
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8			
NTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16			
IMPIANTO ZZATO	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24			
3	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32			
LITA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40			
VISIBILITA' NORMAI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48			
M	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56			
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64			





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Punto di vista **F94 – Serrenti – AREA ARCHEOLOGICA BRUNCU IS DOMUS** IMPIANTO **VISIBILE**



Stato di fatto del F94



Fotosimulazione del F94

	MATRICE DI IMPATTO VISIVO - IV											
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	ALIZZATO)				
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto			
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8			
IMPIANTO JZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16			
PIA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24			
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32			
IBILITA' NORMAI	Media	5	10	15	20	25	30	35	40			
VISIBILIT NORM	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48			
V	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56			
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64			





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Pag.165

Punto di vista F95 – Serrenti – STAMPAXINU

IMPIANTO VISIBILE



Stato di fatto del F95



Fotosimulazione del F95

	MATRICE DI IMPATTO VISIVO - IV											
			VALOR	E PAESA	GGISTIC	O NORMA	LIZZATO)				
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto			
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8			
NTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16			
IMPIANTO ZZATO	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24			
5	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32			
LITA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40			
VISIBILITA' NORMAI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48			
[V	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56			
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64			





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



I risultati ottenuti sulla totalità dei Punti Sensibili sono i seguenti:

Valori degli indici VP e VI standard e normalizzati:

Media VP = 16.19 Media VI = 16.88 VP massimo = 23

VI massimo = 30

Media VPn= $4.45 \approx 4.50$ Media VIn= $3.23 \approx 3.50$

VALORE DELL'IMPATTO COMPLESSIVO Media IV=14.45 ≈ 15

	MATRICE DI IMPATTO MEDIO VISIVO RIFERITA A TUTTI I PUNTI DI VISTA SENSIBILI - I V_{medio}										
VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO											
Trascurabile Molto Basso Medio Medio Alto M Basso Basso Alto											
	Trascurabile	1	2	3	4	5	6	7	8		
IMPIANTO ZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16		
IMPIA IZZATO	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24		
LIZ	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32		
SIBILITA' NORMAL	Media	5	10	15	20	25	30	35	40		
VISIBILITA NORMAI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48		
[V	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56		
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64		

Valore dell'Impatto complessivo Visivo IV

In definitiva l'analisi quantitativa dell'impatto visivo, condotta avvalendosi degli indici numerici di Valore del Paesaggio VP e Visibilità dell'Impianto VI fornisce una base per la valutazione complessiva dell'impatto del progetto. Il punteggio medio del valore dell'impatto visivo pari a 15è sufficientemente basso e l'analisi di dettaglio evidenzia pochissimi valori puntuali leggermente più elevati della media, fino a 23/64.

Questi risultati, però, ottenuti con un metodo teorico di quantificazione, devono essere ulteriormente valutati con la verifica in campo, di cui i fotoinserimenti costituiscono un importante riscontro.

I fotoinserimenti, inseriti nella presente relazione e nella Relazione paesaggistica, evidenziano di contro una visibilità molto inferiore a quella teorica calcolata; questi esiti, a volte in forte contrasto coi valori teorici di impatto, portano alla formulazione delle seguenti considerazioni:

- La morfologia del territorio che rispecchia le caratteristiche tipiche di un altopiano, è tale da limitare molto la visibilità dell'impianto; spesso la libertà dell'orizzonte è impedita dalla presenza di ostacoli anche singoli e puntuali;
- La presenza di alberature anche non estese e quindi non segnalate nella cartografia, costituiscono una





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



costante nelle riprese fotografiche, per le quali spesso è stato difficoltoso individuare una posizione con orizzonte sufficientemente libero;

- L'individuazione del sito all'interno dell'edificato urbano, costituisce l'ostacolo principale per individuare una posizione con orizzonte sufficientemente libero;
- Si è posta attenzione alla verifica dell'impatto nelle posizioni più favorevoli dal punto di vista della morfologia.

Si è posta attenzione alla verifica dell'impatto nelle posizioni più favorevoli dal punto di vista della morfologia.

In conclusione si può fondatamente ritenere che l'impatto visivo sia fortemente contenuto da queste caratteristiche del territorio e che pertanto l'intervento proposto sia compatibile con gli obiettivi di conservazione dei valori del paesaggio.

8.4.9 Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati e/o presentati in AU

Il nuovo impianto di progetto trova la presenza di altri impianti, esistenti o in fase autorizzativa, ad una distanza di circa 8 km dal più vicino.

Nel posizionamento degli aerogeneratori, si è tenuto conto delle Linee Giuda Nazionali con riferimento all'Allegato 4 dal titolo "Impianti eolici: elementi per il corretto inserimento nel paesaggio e sul territorio" (cfr. a tal proposito il paragrafo specifico, all'interno del presente Studio).

In questa sede si desidera precisare che, con riferimento a:

- Inquinamento acustico;
- Impatto visivo;
- Impatti sull'avifauna;

in base alle distanze, al numero ed alla tipologia delle turbine del nuovo impianto in oggetto e degli impianti ricadenti all'interno dell'Area di impatto Potenziale, è possibile escludere sostanziali interferenze e impatti cumulati.

Nello specifico, inerentemente all'effetto cumulativo con altri impianti esistenti, gli aerogeneratori di altri impianti più vicini all'area di progetto sono ubicati ad una distanza minima pari a circa 9.8 km, appartenenti nello specifico al parco eolico Friel, ubicato nei comuni di Villacidro e San Gavino Monreale. Gli aerogeneratori dell'impianto eolico Friel ricadono all'interno del raggio di incidenza, che individua l'Area di Impatto Potenziale.

Si fa presente che all'interno dell'Area d' Impatto Potenziale ricad ono due parchi eolici in fase di valutazione, nello specifico si tratta dell'impianto "Santu Miali" Das Villacidro nel comune di Villacidro e "Ermosura GRVDEP Energia" nel comune di Serramanna e Villasor, anche essi distanti dall'impianto in progetto circa 9 km.

Nell'area si riscontrano vari impianti di mini eolico esistenti e approvati.

Per lo studio dell'impatto cumulativo si è realizzato l'elaborato grafico avente codifica "C2010S05-VA-EA-06-01" dove sempre tramite l'ausilio del software windPRO sono state individuate le aree in cui risulta visibile il parco eolico in oggetto e il parco eolico FRIEL esistente e quelli in fase di valutazione.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Successivamente si inserisce uno stralcio dell'elaborato cartografico relativo all'impatto cumulativo dove sono indicate:

- con il colore blu le turbine dell'impianto eolico in oggetto "Samassi-Serrenti",
- con il colore verde le turbine del parco eolico esistente di "Villacidro e San Gavino Monreale" di FRIEL,
- con iln colore marrone l'impianto in fase di valutazione "Santu Miali" Das Villacidro";
- con il colore bordeaux l'impianto in fase di valutazione "Ermosura GRVDEP Energia"
- con il colore magenta gli impinti minieolico esistenti e approvati.

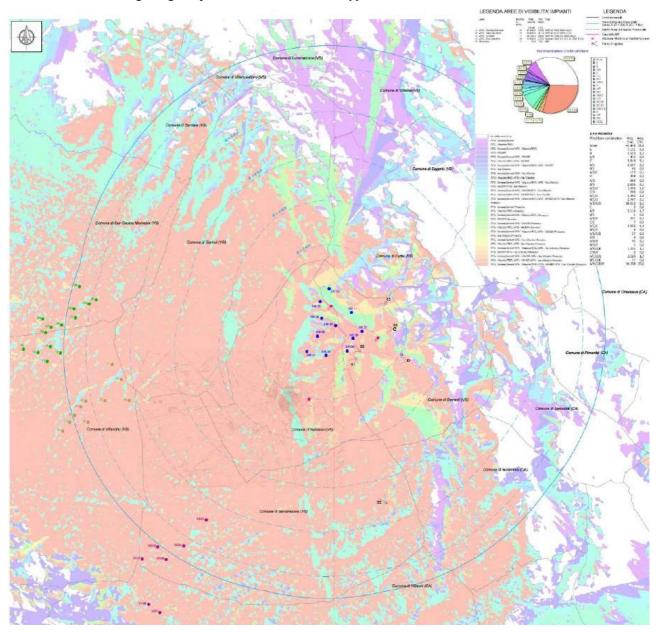


Figura 54 Stralcio della mappa di visibilità dell'impatto cumulative





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



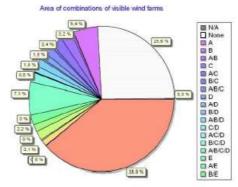
11/11/2022

Pag.169

Legenda

LEGENDA AEROGENERATORI PARCHI EOLICI WTGs DI PROGETTO "Samassi-Serrenti" Sorgenia Renewables Srl (n.11 WTGs - 60 MW) Implanto Esistente "Villacidro - San Gavino Monreale" Friel S.p.a. (n.14 WTGs - 43,86 MW) Progetto in fase di valutazione "Sentu Miali" Das Villacidro S.r.I. (n.10 WTGs - 32 MW) Progetto in fase di valutazione N. Registro: 003/21 "Ermosura" GRVDEP Energia S.r.L (n.7 WTGs - 29.4 MW) Minieolico Impianti esistenti e/o approvati





	No visible wind farms	ZVI Results		
9	WTG	Wind farm combination	Area	Area
	DAS VILLACIDRO	1190ee	[ha]	[%]
	WTG/DAS VILLACIDRO	N/A	250	1000
	GRYDEP ENERGIA	None	23.070	
	WTG/GRYDEP ENERGIA	A	4.845	
	DAS VILLACIDRO/GRVDEP ENERGIA	B A/B	201 418	
		C	2.218	
	WTG/DAS VILLACIDRO) GRVDEP ENERGIA	A/C	2.127	
	FRIEL	B/C	475	-
	WTG/FRIEL	A/B/C	1.590	
	DAS VILLACIDRO/FRIEL	D	1.126	
	WTG/DAS VILLACIDRO/FRIEL	A/D	336	
	GRYDEP ENERGIA/FRIEL	B/D	1.589	1,8
	WTG/GRYDEP ENERGIA/FRIEL	A/B/D	1.246	1,4
	DAS VILLACIDRO/GRVDEP ENERGIA/FRIEL	C/D	12	
	WTG/DAS VILLACIDRO) GRVDEP ENERGIA/FRIEL	A/C/D	105	100000
	MINI EOLICO	B/C/D	1.987	100
	WTG/MINI EOLICO	A/B/C/D	6.562	
	DAS VILLACIDRO/MINI EOLICO	E	2	
	WTG/DAS VILLACIDRO/NINI EOLICO	A/E	1.978	
	GRYDEP ENERGIA/NINI EOLICO	B/E A/B/E	92	200
	WTG/GRYDEP ENERGIA/MINI EOLICO	CIE	1	
	DAS VILLACIDRO/GRVDEP ENERGIA/MINI EOLICO	A/C/E	1.381	
	그 사람들이 하면	B/C/E	1.501	77
	WTG/DAS VILLACIDRO/ GRVDEP ENERGIA/MINI EOLICO	A/B/C/E	1.860	
	FRIEL/MINI EOLICO	D/E	0	
	WTG/FRIEL/MINI EOLICO	A/D/E	217	
	DAS VILLACIDRO/FRIEL/MINI EOLICO	B/D/E	0	0,0
	WTG/DAS VILLACIDRO/FRIEL/MINI EOLICO	A/B/D/E	1.240	1,4
	GRVDEP ENERGIA/FRIEL/MINI EOLICO	C/D/E	0	-,-
	WTG/GRYDEP ENERGIA/FRIEL/MINI EOLICO	A/C/D/E	59	
	DAS VILLACIDRO/GRVDEP ENERGIA/FRIEL/MINI EOLICO	B/C/D/E	8	0,0
	WTG/DAS VILLACIDRO/GRVDEP ENERGIA/FRIEL/MINI EOLICO	A/B/C/D/E	35.064	38,9

Comm.: C20-010-S05

Il presente documento è di proprietà della ANTEX GROUP srl. È Vietato la comunicazione a terzi o la riproduzione senza il permesso scritto della suddetta. La società tutela i propri diritti a rigore di Legge.



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Per approfondire quantitativamente lo studio sull'impatto cumulativo si sono effettuate anche delle fotosimulazioni da alcuni punti di ripresa panoramici, tra quelli più significativi da cui è possibile constatare la presenza delle turbine del parco eolico "Samassi-Serrenti" in questione e quelle appartenenti ad altri impianti esistenti e in fase di valutazione.

Gli impianti ubicati all'interno dell'Area di Impatto Potenziale (AIP) tra quelli esistenti, autorizzati e in corso di istruttoria, presi in considerazione per gli impatti cumulativi, sono i seguenti:

Das Villacidro S.r.l.

Il parco eolico denominato "Santu Miali" è costituito 10 aerogeneratori di potenza pari a 3,2 MW per complessivi 32 MW.Comuni interessati: comune di Villacidro e il comune di Serramanna (relativamente solo alla parte delle opere di connessione).

Altezza degli aerogeneratori: altezza mozzo 127,5 m - Diametro rotore 113 m = H Totale 184 m Autorizzato

GRVDEP Energia S.r.l.

Il parco eolico denominato "Ermosura" è costituito 7 aerogeneratori di potenza pari a 4,2 MW per complessivi 29,4 MW. Comuni interessati: comune di Serramanna e Villasor.

Altezza degli aerogeneratori: altezza mozzo 105 m – Diametro rotore 150 m = H Totale 180 m. VIA Regionale N.Registro 003/21 del 28/01/2021 - In istruttoria

■ Impianto esistente Comuni di Villacidro e San Gavino Monreale (Friel Spa)

Il parco eolico esistente è costituito 14 aerogeneratori.

Impianti di Minieolico.

Di seguito si riporta una rappresentazione grafica su google earth con individuazione delle turbine dei diversi impianti.

Legenda Impianto eolico esistente di "Villacidro e San Gavino Monreale" di FRIEL Impianto eolico in oggetto "Samassi-Serrenti", Impianto in fase di valutazione "Ermosura GRVDEP Energia" Impianto in fase di valutazione "Santu Miali" Das Villacidro"; Impinti minieolico esistenti e approvati SAMASSI_Area di Impatto Potenziale (AIP)





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

Pag.171

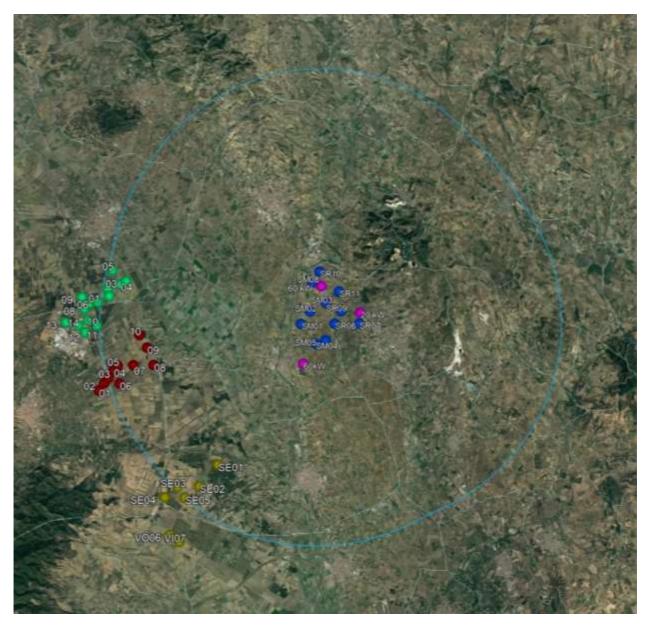


Figura 55 - Rappresentazione su google earth con individuazione delle turbine dei diversi impianti ricadenti all'interno dell'Area di Impatto Potenziale

Nelle immagini seguenti e successivamente nei fotoinserimenti, è possibile appurare che data la notevole distanza (circa 9 km, considerando le turbine più vicine) degli aerogeneratori di progetto del parco eolico "Samassi-Serrenti" di Sorgenia, rispetto agli impianti ricadenti solo in parte all'interno dell'Area di Impatto Potenziale (AIP) tra quelli esistenti, autorizzati e in corso di istruttoria, l'impatto cumulativo risulta di valore basso.

Inoltre, si precisa che per valutarne gli impatti, gli scatti fotografici individuati, sono stati quasi totalmente presi tra quelli in prossimità nell'impianto in oggetto e tra quelli da est in direzione ovest, in quanto per la quasi totalità dei casi non era risultavano visibili contemporaneamente, data la loro ubicazione e distanza.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

• Punto di vista F14 – Comune di Serrenti



Fotosimulazione dal punto di ripresa 14

La mappa dell'impatto cumulativo indica che sono visibili n.7 su 11 aerogeneratori dell'impianto in progetto "Samassi-Serrenti" di Sorgenia, n.13 su 14 del parco eolico esistente Friel, n° 10 su 10 del parco eolico "Santu Miali" Das Villacidro, n° 1 su 3 "modello abc" minieolico esistente e l'impianto "GRVDEP" non visibile.

		VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO											
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto				
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8				
MPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16				
A TO	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24				
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32				
SMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40				
VISIBILITA' NORMAI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48				
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56				
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64				

Valore dell'Impatto Visivo IVc da PV 14





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022 REV: 2 Pag.173

• Punto di vista F85 – Serrenti – PISIGONI



Fotosimulazione dal punto di ripresa 85

La mappa dell'impatto cumulativo indica che sono visibili n.11 su 11 aerogeneratori dell'impianto in progetto "Samassi-Serrenti" di Sorgenia, n° 10 su 10 del parco eolico "Santu Miali" Das Villacidro, mentre i restanti impianti risultano non visibile.

		VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO										
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto			
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8			
ZZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16			
ATC	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24			
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32			
SMA	Media	5	10	15	20	25	30	35	40			
VISIBILITA' NORMAI	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48			
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56			
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64			





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

REV: 2

Pag.174

Punto di vista F88 – Serrenti –NURAGHE GENNA SERRENTI



Fotosimulazione dal punto di ripresa 88

La mappa dell'impatto cumulativo indica che sono visibili solo n.3 su 11 aerogeneratori dell'impianto in progetto "Samassi-Serrenti" di Sorgenia, mentre tutti i restanti impianti risultano non visibili.

		M	ATRICE	DI IMPAT	TO VISI	VO - IV							
	j		VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO										
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto				
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8				
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16				
PIA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24				
	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32				
NE A	Media	5	10	15	20	25	30	35	40				
VISIBILITA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48				
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56				
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64				





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



• Punto di vista F90.2 Nord-Ovest – Serrenti – SANTUSANGIUS



Fotosimulazione dal punto di ripresa 90.2

La mappa dell'impatto cumulativo indica che sono visibili n.11 su 11 aerogeneratori Sorgenia, n° 10 su 10 del parco eolico "Santu Miali" Das Villacidro, mentre tutti i restanti impianti risultano non visibili.

	,	M	ATRICE	DI IMPAT	TO VISI	VO - IV							
			VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO										
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto				
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8				
EZATO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16				
ZATO	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24				
. 3	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32				
BILITA' NORMAL	Media	5	10	15	20	25	30	35	40				
VISIBILITA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48				
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56				
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64				





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

• Punto di vista F91.2 Nord-Ovest – Serrenti – SANTUSANGIUS



Fotosimulazione dal punto di ripresa 91.2

La mappa dell'impatto cumulativo indica che sono visibili n.10 su 11 aerogeneratori del parco eolico Sorgenia, n° 10 su 10 del parco eolico "Santu Miali" Das Villacidro, n° 7 su 7 aerogeneratori del parco Ermosura GRVDEP Energia, n° 2 su 3 abc minieolico esistente.

		M	ATRICE	DI IMPAT	TO VISI	VO - IV							
		VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO											
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto				
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8				
IMPLANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16				
PIA	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24				
. =	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32				
SME	Media	5	10	15	20	25	30	35	40				
VISIBILITA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48				
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56				
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64				





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



- Punto di vista F65 Serramanna 7B.C8.E1-CANALE RIPARATORE SUD-EST I TRONCO-MAGAZZINO
- Punto di vista F65 Serramanna 7B.C8.E2-CANALE RIPARATORE SUD-EST I TRONCO-CASELLO



Fotosimulazione dal punto di ripresa 65

La mappa dell'impatto cumulativo indica che sono visibili n.11 su 11 aerogeneratori del parco eolico Sorgenia, nº 1 su 3 "modello abc" minieolico esistente.

			VALORE PAESAGGISTICO NORMALIZZATO										
		Trascurabile	Molto Basso	Basso	Medio Basso	Medio	Medio Alto	Alto	Molto Alto				
	Trascu- rabile	1	2	3	4	5	6	7	8				
IMPIANTO	Molto Bassa	2	4	6	8	10	12	14	16				
INPLAN	Bassa	3	6	9	12	15	18	21	24				
S 3	Medio Bassa	4	8	12	16	20	24	28	32				
IBILITA' NORMAL	Media	5	10	15	20	25	30	35	40				
VISIBILITA	Medio Alta	6	12	18	24	30	36	42	48				
	Alta	7	14	21	28	35	42	49	56				
	Molto Alta	8	16	24	32	40	48	56	64				





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



In definitiva il punteggio medio del valore dell'impatto cumulativo è pari a 20, quindi sufficientemente basso in linea con i valori desunti dall'analisi di dettaglio evidenzia alcuni valori puntuali di VPmax e VImax 23/30.

Questi risultati evidenziano che non si hanno grandi differenze tra il valore di impatto medio visivo IVmedio generato dall'installazione degli aerogeneratori previsti nel parco in esame e il valore di impatto medio visivo cumulativo IVcmedio generato dall'inserimento del parco eolico Friel esistente e dei parchi eolici in fase di autorizzazione, ricadenti all'interno del bacino visivo.

Sulla scorta di quanto appena detto e precedentemente illustrato, si ritiene che l'impatto visivo cumulativo sia decisamente contenuto, ciò dovuto anche alle caratteristiche del territorio e all'orografia che lo caratterizza, e che quindi l'intervento proposto sia compatibile con gli obiettivi di conservazione dei valori del paesaggio.

Di seguito si riporta una tabella riassuntiva dei valori succitati relativa ai punti di ripresa posto nelle immediate vicinanze dei punti sensibili scelti.

	Vp	Vpn	VI	VIn	IV
Punto di vista F14	22	6	21,3	5	30
Punto di vista F85	18	5	18,9	4	20
Punto di vista F88 – Serrenti	18	5	12,99	2	10
Punto di vista F90	18	5	19,5	4	20
Punto di vista F91	18	5	21,6	5	25
Punto di vista F65	18	5	16,05	3	15

	Vp	Vpn	VI	VIn	IV
Valore Medio	18,67	5,14	18,39	3,83	20,00
	Vp max		VImax		
Valore Max	22,00		21,60		

Riepilogo dei Valori considerati per ogni punto di ripresa

8.5 Matrice numerica di quantificazione cumulativa degli impatti riscontrati sia in fase di costruzione sia in fase di esercizio

Nel campo della Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), è possibile impiegare varie metodiche per l'identificazione, l'analisi e la valutazione degli impatti relativi ad una specifica opera. In realtà, questo approccio multi-analitico è fortemente consigliato poiché l'estensione, la durata temporale nonché la magnitudo degli impatti considerati sul contesto ambientale e socio-economico può risultare molto diverso a seconda dell'elemento analizzato. Da qui nasce l'esigenza di





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



munirsi di metodi diversi capaci di valutare i differenti contesti in modo tale da avere una situazione globale degli effetti

di un'opera. Infatti, nella VIA si utilizzano metodologie e strumenti in grado di fornire giudizi qualitativi e quantitativi, il più possibile oggettivi su un progetto, attraverso lo studio di appositi indicatori ambientali.

Dall'identificazione delle opere di progetto fonte di impatto, degli elementi ambientali che posso subire impatto e dalle considerazioni sopra riportate si possono valutare gli impatti attraverso una quantificazione degli stessi attribuendo a concetti qualitativi un determinato valore e inserendo tutto in una matrice per una veloce e facile comprensione degli stessi.

La matrice di cui ci siamo avvalsi è costituita da tabelle a doppia entrata nelle quali sulle colonne vengono riportate le componenti e i fattori ambientali implicati, suddivisi e raggruppati in categorie, mentre sulle righe sono riportate le azioni elementari in cui è stata scomposta l'attività di progetto. Ogni incrocio della matrice rappresenta una potenziale relazione di impatto tra i fattori di progetto ed i fattori dell'ambiente. Anche le matrici possono essere di tipo qualitativo, quando si limitano ad evidenziare se esiste o no una qualche entità di interazione; in tal caso sono strumenti utili esclusivamente nella fase di identificazione degli impatti. Generalmente più utilizzate sono le matrici di tipo quantitativo, che hanno lo scopo di valutare, tramite un punteggio numerico, sia gli impatti singoli per componenti dell'opera, sia l'impatto globale dell'opera, e si costruiscono attribuendo ad ogni punto di incrocio un coefficiente numerico che esprime l'importanza di quell'interazione rispetto alle altre. In questo caso le matrici diventano strumenti operativi dell'intera fase di analisi e valutazione degli impatti. L'esempio più conosciuto di questa metodologia è costituito dalla matrice di Leopold, che incrocia 88 componenti ambientali con 100 azioni elementari per un totale di 8.800 caselle di impatto potenziale 56.

La metodologia utilizzata nel presente studio per l'assegnazione del valore numerico al specifico impatto ci si è avvalsi di un importante documento del settore redatto dall'ARPA Piemonte dal titolo "Sostenibilità Ambientale dello Sviluppo – Tecniche e procedure di Valutazione di Impatto Ambientale".

Il Rischio d'Impatto Ambientale

La necessità di ricondursi a metodi per la valutazione del Rischio Ambientale si è resa opportuna in quanto i tradizionali metodi di studio di impatto ambientale, utilizzando unicamente metodologie in grado di evidenziare, indipendentemente dalle loro interazioni, gli effetti qualitativi generati da un determinato progetto sull'ambiente e sull'uomo, non consentono il confronto quantitativo tra le diverse matrici ambientali e le loro trasformazioni nel tempo. Tale limite non permette in fase di valutazione di giungere ad una quantificazione degli impatti residui risultanti dall'applicazione di opportune misure di mitigazione.

Le operazioni di individuazione, valutazione e previsione degli impatti costituiscono infatti gli elementi di base di una VIA e dunque la coerenza metodologica e l'accuratezza analitica devono costituire requisiti imprescindibili per la garanzia della soddisfacente affidabilità di uno studio. La classificazione degli impatti in categorie descrittive e scale ordinali tra loro omogenee o l'utilizzo di funzioni di utilità forniscono ai decisori ed ai soggetti interessati gli elementi necessari per poter valutare le diverse alternative progettuali e la loro eventuale rispondenza con le esigenze di sviluppo economico sostenibile.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Per consentire quindi la valutazione quantitativa disaggregata degli impatti si deve operare una riorganizzazione delle informazioni presenti negli Studi di Impatto Ambientale, effettuata nel metodo proposto per mezzo dell'analisi dei valori di Rischio d'Impatto Ambientale. Tali valori sono rappresentati da indici sintetici che indicano la possibilità che si verifichi sul sistema ambientale l'impatto potenziale con le sue caratteristiche variabili, perciò incerte. Il metodo si riconduce alla definizione di Rischio presente nella letteratura dell'analisi di Rischio, e si basa su una serie di ipotesi ed analogie.

Gli elementi necessari alla realizzazione di una valutazione sintetica sono:

- la definizione di una scala omogenea di importanza degli impatti
- la definizione del valore relativo dello stato delle risorse.

La combinazione di questi due presupposti definisce l'importanza degli impatti ambientali o il rischio che l'accadimento di un determinato impatto generi un danno ambientale.

Dal punto di vista matematico il Rischio può essere definito come una funzione della frequenza di accadimento dell'evento indesiderato e del danno ad esso associato, sia in termini quantitativi che qualitativi. La relazione basilare comunemente accettata nei diversi settori di indagine è la seguente:

$$R = F * D$$

Dove:

- R = rischio
- F = Frequenza di accadimento
- D = Danno associato al singolo evento

Il rischio viene misurato in entità delle conseguenze/anno, (es. n. morti/anno), la frequenza in occorrenze/anno (es. n. incidenti/anno) ed il danno in entità del danno/occorrenza (es. n. di morti /incidente).

Analogamente alla definizione utilizzata nell'analisi di Rischio, nel presente metodo si definisce il Rischio di Impatto Ambientale come la possibilità che si verifichi sul sistema ambientale un determinato impatto potenziale mediante le sue caratteristiche variabili, accompagnate da un livello di incertezza. Esso è rappresentato dalla seguente relazione:

R.I.A. (Rischio di Impatto Ambientale) = P * D

nella quale alla Frequenza di accadimento (F) viene associata la Probabilità di accadimento (P), ovverosia la possibilità che l'evento avvenga, ed al Danno (D) un polinomio dipendente dalle caratteristiche d'impatto. Il risultato fornito dalla relazione è rappresentato da un numero adimensionale che indica qual è la possibilità con la quale l'impatto potenziale si manifesta. I passi necessari per l'applicazione del metodo ripercorrono le fasi costitutive delle procedure analitico-valutative descritte ad inizio capitolo.

In una prima fase viene effettuata l'analisi del progetto sottoposto alla procedura di VIA, al fine di individuare le azioni progettuali che inducono direttamente o indirettamente un impatto sul sistema ambientale; parallelamente si esamina l'ambiente interessato dalla realizzazione dell'opera in progetto e si individuano e analizzano le componenti e i fattori ambientali per i quali si potrebbe verificare un'interferenza da parte delle azioni progettuali, con presumibile alterazione della qualità di tali componenti.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



La metodologia impiegata per l'identificazione degli impatti si è basa sull'utilizzo di un elenco selezionato (check-list) di possibili impatti elaborato mediante il contributo fornito da esperti di settore. Al fine di valutare la compatibilità dei vari interventi con le esigenze di salvaguardia dell'ambiente, gli impatti identificati come potenziali sono specificati in base a parametri che ne definiscono le principali caratteristiche. Ad ognuno di tali parametri viene associato un giudizio qualitativo espresso mediante parole chiave, che ne standardizza gli attributi. Le caratteristiche descrittive utilizzate nell'analisi qualitativa sono riportate nella seguente tabella e di seguito descritte:

Tabella delle Caratteristiche d'impatto e parole chiave ad esse associate

Caratteristiche		Parole chiave
Fase di accadimento	Fa	Fasi di cantiere (installazione e dismissione) / Fase di esercizio
Distribuzione temporale	Di	Concentrata / Discontinua / Continua
Area di Influenza	Α	Puntuale / Locale / Estesa
Rilevanza	Ri	Lieve / Poco Rilevante / Mediamente Rilevante / Rilevante
Reversibilità	Re	Reversibile a breve termine / medio-lungo termine / Irreversibile
Probabilità di accadimento	P	Bassa / Media/ Alta
Mitigabilità	М	Parzialmente Mitigabile / Mitigabile / Non Mitigabile

La Fase di accadimento (Fa) si identifica con la fase progettuale durante la quale l'impatto inizia a manifestare la propria influenza, e può coincidere con la fase di cantiere, di esercizio o dismissione, nonché con fasi multiple ed intermedie tra queste. Tale caratteristica non dà direttamente indicazioni sull'entità del danno prodotto dall'impatto, pertanto, sebbene utilizzata nella caratterizzazione qualitativa degli impatti, non viene inserita nella quantificazione del danno per mezzo del calcolo del Rischio di Impatto Ambientale.

La Distribuzione Temporale (Di) definisce con quale cadenza temporale avviene il potenziale impatto, all'interno della fase di accadimento individuata.

Si distingue in:

- Continua, se l'accadimento dell'impatto è distribuito uniformemente nel tempo;
- Discontinua, se l'accadimento dell'impatto è ripetuto periodicamente o casualmente nel tempo;
- Concentrata, se l'impatto si manifesta all'interno di un breve e singolo intervallo di tempo, relativamente alla durata della fase in cui l'impatto esercita la sua influenza.

La Rilevanza (Ri), riferita all'entità delle modifiche e/o alterazioni causate dal potenziale impatto su singole componenti dell'ambiente o del sistema ambientale complessivo.

Si distingue in:

- lieve, quando l'entità delle alterazioni è tale da poter essere considerata come trascurabile in quanto non supera la soglia di rilevabilità strumentale;
- poco rilevante, quando l'entità delle alterazioni è tale da causare una variazione strumentalmente rilevabile o sensorialmente percepibile circoscritta alla componente direttamente interessata senza perturbare l'intero





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



REV: 2

Pag.182

sistema di equilibri e di relazioni;

- mediamente rilevante, quando l'entità delle alterazioni è tale da causare una variazione rilevabile sia sulla componente direttamente interessata sia sul sistema di equilibri e di relazioni esistenti tra le diverse componenti;
- rilevante, quando si verificano modifiche sostanziali tali da comportare alterazioni importanti (che ne determinano la riduzione del valore ambientale delle risorse), non solo sulle singole componenti ambientali ma anche sul sistema di equilibri e relazioni che le legano.

L'Area di influenza (A), coincidente con l'area entro la quale il potenziale impatto esercita la sua influenza. Si definisce:

- locale, quando l'impatto ricade in un ambito territoriale di estensione variabile non definita a priori, di cui si ha la possibilità di descrivere gli elementi che lo compongono in maniera esaustiva e/o si può definirne il contorno in modo sufficientemente chiaro e preciso;
- diffusa, quando l'impatto ricade in un ambito territoriale di estensione variabile non definita a priori, di cui non si ha la possibilità di descrivere gli elementi che lo compongono, in ragione del loro numero e della loro complessità e/o il cui perimetro o contorno è sfumato e difficilmente identificabile;
- globale, quando l'impatto si propaga in modo tale da influenzare lo stato di qualità dell'ambiente anche su scala mondiale (ad esempio: i gas serra o inquinanti quali la CO2 o i CFC rispetto al problema dell'effetto serra).

La Reversibilità (R), determinata dalla possibilità di ripristinare, a seguito di modificazioni dello stato di fatto, le proprietà originarie della risorsa sia come capacità autonoma, in virtù delle proprie caratteristiche di resilienza10, sia per mezzo di azioni antropiche di tipo mitigativo.

Si distingue in:

- Reversibilità a breve termine, se il sistema ambientale ripristina le condizioni originarie in un breve intervallo di tempo relativamente ai cicli generazionali (da mesi a 3-5 anni);
- Reversibilità a medio lungo termine, se il periodo necessario a ripristinare le condizioni originarie è confrontabile con i cicli generazionali (5-10 anni);
- Irreversibilità, se il sistema ambientale non ripristina le condizioni originarie, oppure queste vengono ripristinate in tempi ben superiori rispetto ai cicli generazionali.

La Probabilità di accadimento (P) di un determinato evento si distingue in alta, media e bassa sulla base dell'esperienza degli esperti coinvolti nella valutazione e comunque in riferimento alla letteratura di settore considerando:

- Alta, per le situazioni che in genere hanno mostrato un numero significativo di casi di accadimento (>30%) o che risultano inevitabili viste le condizioni realizzative o progettuali;
- Media, per le situazioni che in genere hanno mostrato una bassa significatività di casi di accadimento (>5% e <30%) o che risultano avere accadimento possibile ma non certo, viste le condizioni realizzative o progettuali;
- Bassa, per le situazioni che in genere non mostrano un numero significativo di accadimenti ma per le quali non si può escludere l'evenienza dell'accadimento occasionale.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.183

La Mitigazione (M), definita come insieme di accorgimenti atti a ridurre o annullare i possibili effetti negativi o dannosi dovuti alla presenza di una o più unità di processo sul sistema ambientale in analisi.

L'elaborazione di un metodo per la valutazione quantitativa dell'entità di un impatto atteso al fine di definirne la criticità relativa si avvale, come precedentemente esposto, del concetto di danno probabilistico (danno al quale è associata la probabilità di accadimento dell'evento che lo ha prodotto), in riferimento alla definizione di Rischio: "il Rischio consiste nella possibilità che si verifichi un evento indesiderato di carattere incerto". L'incertezza riguarda innanzitutto il reale accadimento dell'evento indesiderato (al quale viene dunque associata la probabilità di accadimento) e in secondo luogo il danno ad esso collegato. Tale incertezza sul danno è poi accompagnata da un'indeterminatezza concernente il tipo di evoluzione incidentale che occorrerà all'accadimento dell'evento e l'eventuale carattere probabilistico del danno prodotto come conseguenza dell'evento.

I potenziali impatti indotti dalla realizzazione di un'opera, individuati e caratterizzati qualitativamente nella fase precedentemente descritta, vengono dunque valutati dal punto di vista quantitativo associando ad ognuno di essi una stima numerica della relativa entità. Alle parole chiave associate ad una determinata caratteristica d'impatto è stato attribuito un coefficiente ponderale (peso) che ne definisce l'importanza relativa. Il passo successivo è stato quello di attribuire un coefficiente ponderale a ciascuna delle caratteristiche d'impatto, mediante il metodo del confronto a coppie.

Tali operazioni di ponderazione dei parametri si rendono necessarie in quanto le risorse bersaglio degli impatti non presentano tutte la stessa importanza per la collettività e per i diversi gruppi sociali coinvolti, e le caratteristiche di ogni parametro influenzano diversamente la significatività dell'impatto atteso a seconda della modalità in cui esse si manifestano.

Dall'aggregazione dei valori "pesati" delle caratteristiche relative ad uno specifico impatto potenziale (ovverosia moltiplicando ognuno di tali valori per il rispettivo coefficiente ponderale), si ottiene dunque una stima della sua entità, la quale consente il confronto tra i diversi impatti potenziali. Il polinomio che lega tra di loro i diversi parametri d'impatto è una funzione lineare di primo grado del tipo:

$$Danno = F(Di, Ri, A, R) = x \cdot Di + y \cdot Ri + z \cdot A + w \cdot R$$

nella quale i coefficienti moltiplicativi (*x*, *y*, *z*, *w*) rappresentano i pesi relativi alle caratteristiche, ricavati mediante la metodologia del confronto a coppie, la quale prevede che le caratteristiche del *Danno* siano confrontate a due a due con lo scopo di stabilire quale tra le due abbia maggiore influenza ai fini dell'analisi degli impatti potenziali e del danno ad essi associato. A seconda dell'importanza relativa di una delle due caratteristiche sull'altra esse sono state rappresentate mediante un coefficiente di scelta la cui assegnazione coincide con la distribuzione del valore totale 1 tra le due, in modo tale che avendo fissato il peso della prima caratteristica sulla seconda si ottenga univocamente anche il peso della seconda sulla prima.

Il metodo si riassume dunque nella formulazione di un'espressione lineare che permette di calcolare il Rischio d'Impatto Ambientale ipotizzando ragionatamente le caratteristiche del Danno e la Probabilità di accadimento dell'evento causa d'impatto.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Nel nostro caso, si è deciso di attribuire analogo peso a tutti gli elementi del rischio, e di procedere alla sua valutazione mediante una semplice sommatoria, da dividere per il grado di mitigabilità secondo la seguente formula:

R.I.A. (o V.I. – Valutazione di Impatto) =
$$(Di + A + Ri + Re) \cdot P / M$$

Agli elementi che vanno a costituire il rischio, si attribuiscono dei valori secondo la seguente scala:

A Area di Influenza 0 nullo/non applicabile -1 Puntuale -2 Locale -3 Estesa Re Reversibilità 0 nullo/non applicabile -1 Reversibile a breve termine -2 Reversibile a medio/lungo termine -3 Irreversibile P Probabilità di accadimento 0 nullo/non applicabile 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità 3 Alta probabilità 1 Poco rilevante -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile	Di	Distribuzione Temperale	0	nulla/nan annliashila
A Area di Influenza 0 nullo/non applicabile -1 Puntuale -2 Locale -3 Estesa Re Reversibilità 0 nullo/non applicabile -1 Reversibile a breve termine -2 Reversibile a medio/lungo termine -3 Irreversibile P Probabilità di accadimento 0 nullo/non applicabile Bassa probabilità 2 Media probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità 3 Alta probabilità 1 Poco rilevante -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile	וט	Distribuzione remporale	-	, , , ,
A Area di Influenza 0 nullo/non applicabile -1 Puntuale -2 Locale -3 Estesa Re Reversibilità 0 nullo/non applicabile -1 Reversibile a breve termine -2 Reversibile a medio/lungo termine -3 Irreversibile P Probabilità di accadimento 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile P Parzialmente mitigabile			-1	Concentrata/limitata
A Area di Influenza 0 nullo/non applicabile -1 Puntuale -2 Locale -3 Estesa Re Reversibilità 0 nullo/non applicabile -1 Reversibile a breve termine -2 Reversibile a medio/lungo termine -2 Reversibile P Probabilità di accadimento 0 nullo/non applicabile Bassa probabilità 2 Media probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile -4 Parzialmente mitigabile			-2	Discontinua
Re Reversibilità 0 nullo/non applicabile -1 Reversibile a breve termine -2 Reversibile a medio/lungo termine -2 Reversibile -1 Irreversibile -1 Irreversibile P Probabilità di accadimento 0 nullo/non applicabile -1 Bassa probabilità -1 Media probabilità -2 Media probabilità -3 Alta probabilità -1 Poco rilevante -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile -1 Parzialmente mitigabile			-3	Continua
Re Reversibilità O nullo/non applicabile -1 Reversibile a breve termine -2 Reversibile a medio/lungo termine -3 Irreversibile P Probabilità di accadimento 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità Ri Rilevanza O nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile -3 Parzialmente mitigabile	Α	Area di Influenza	0	nullo/non applicabile
Re Reversibilità 0 nullo/non applicabile -1 Reversibile a breve termine -2 Reversibile a medio/lungo termine -3 Irreversibile P Probabilità di accadimento 0 nullo/non applicabile 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			-1	Puntuale
Re Reversibilità 0 nullo/non applicabile -1 Reversibile a breve termine -2 Reversibile a medio/lungo termine -3 Irreversibile P Probabilità di accadimento 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile -1 Parzialmente mitigabile			-2	Locale
P Probabilità di accadimento P Probabilità di accadimento 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità Proco rilevante Poco rilevante Poco rilevante Ri Rilevanza M Mitigabilità 3 Mitigabile Parzialmente mitigabile			-3	Estesa
P Probabilità di accadimento 0 nullo/non applicabile Bassa probabilità Media probabilità Alta probabilità Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile	Re	Reversibilità	0	nullo/non applicabile
Probabilità di accadimento 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			-1	Reversibile a breve termine
Probabilità di accadimento 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			-2	Reversibile a medio/lungo termine
P accadimento 1 Bassa probabilità 2 Media probabilità 3 Alta probabilità 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			-3	Irreversibile
2 Media probabilità 3 Alta probabilità Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile	Р		0	nullo/non applicabile
Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			1	Bassa probabilità
Ri Rilevanza 0 nullo/non applicabile -1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			2	Media probabilità
-1 Poco rilevante -2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			3	Alta probabilità
-2 Mediamente rilevante -3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile	Ri	Rilevanza	0	nullo/non applicabile
-3 Rilevante M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			-1	Poco rilevante
M Mitigabilità 3 Mitigabile 2 Parzialmente mitigabile			-2	Mediamente rilevante
2 Parzialmente mitigabile			-3	Rilevante
	М	Mitigabilità	3	Mitigabile
1 Non mitigabile			2	Parzialmente mitigabile
			1	Non mitigabile

La definizione dell'indice di R.I.A. e l'ordinamento dei potenziali impatti secondo classi di rischio decrescente riportati in tabella permette di individuare quelle azioni potenzialmente impattanti sul sistema ambientale che si prefigurano come le più critiche (*Red flags*). Dalla relazione si desume infatti che a parità di Rischio d'Impatto Ambientale maggiore è la probabilità di accadimento minore è il danno ad esso associato, essendo P e D inversamente proporzionali; un impatto con modesti valori di danno ma dall'elevata probabilità di accadimento rappresenta un rischio per l'ambiente in virtù delle sue numerose occorrenze; il rischio sarà ancor più rilevante se un'azione d'impatto con bassa probabilità di accadimento ha elevato valore complessivo di danno, assumendo in tal caso caratteristiche di evento incidentale.

I valori vengono quindi distribuiti su una scala numerica negativa e con gradazioni di rosso per gli impatti negativi, e una scala numerica positiva e gradazioni di verde per gli impatti positivi (ottenuta assegnando tutti i valori della precedente tabella un valore positivo), come rappresentate nelle seguenti tabelle:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

Tabelle Valore Impatto numerico-cromatiche

VI	Valore di Impatto Totale negativo	Risultato del calcolo
	0/-5	Impatto non significativo o nullo
	-6/-13	Impatto compatibile
	-14/-20	Impatto moderato
	-21/-27	Impatto severo
	-28/-36	Impatto critico

VI	Valore di Impatto Totale positivo	Risultato del calcolo
	0/5	Impatto non significativo o nullo
	6/13	Impatto basso
	14/20	Impatto moderato
	21/27	Impatto alto
	28/36	Impatto altissimo

Il valore del Rischio d'Impatto Ambientale può essere ridotto dall'introduzione di opportune misure di mitigazione agenti sulla causa d'impatto in forma preventiva, sull'impatto stesso per ridurne gli effetti o sul danno prodotto mediante interventi di ripristino. Questo discorso non vale per gli impatti positivi che, naturalmente, non hanno bisogno di alcuna mitigazione. Per tale ragione viene dunque introdotta nella precedente relazione la caratteristica di Mitigabilità essendo essa correlata non univocamente al danno ma anche alla causa e alla modalità dell'impatto stesso. Le azioni volte alla mitigazione degli impatti hanno ovviamente dei costi di esecuzione, spesso onerosi per la comunità: al crescere della riduzione del rischio aumentano le spese necessarie a determinarne un ulteriore decremento, poiché si ipotizza che l'andamento del R.I.A. in funzione dei costi di mitigazione segua una legge di tipo iperbolico. Un impatto potenziale per il quale è stato stimato un elevato valore del Rischio d'Impatto Ambientale e che sia stato classificato come mitigabile può essere reso meno problematico (ovverosia può veder ridotto il proprio valore di rischio ambientale) mediante la spesa di costi sostenuti, mentre la mitigazione di un impatto con rischio medio o medio basso può diventare costosa più di quanto la società sia disposta ad accettare, conseguentemente si dovrà decidere se accettare il rischio residuo o rinunciare all'intervento che lo determina. Delle misure mitigative si parlerà in maniera approfondita nel prossimo capitolo e specificatamente per ognuno degli impatti previsti.

In definitiva, all'interno della matrice, ad ogni punto di incrocio tra gli elementi ambientali che subiscono impatto e gli elementi di progetto che lo provocano, si troverà una sub-matrice secondo il seguente schema:

Di	A	Re
P	Ri	M
		VI

Ad ogni cella, corrispondente ad uno degli indici di cui sopra, è stato assegnato il corrispondente valore numerico, scelto





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



congruamente alle considerazioni fatte nell'apposito capitolo sulla descrizione degli impatti. Infine, applicata la formula, si ottiene il valore di impatto secondo la già discussa scala numerico-cromatica. Come si può notare nella matrice che segue, la maggior parte degli impatti, anche grazie al fattore mitigazione, risulta essere ininfluente o compatibile con il progetto ad eccezione di qualche valore che raggiunge il livello di impatto moderato come, per esempio all'incrocio tra le componenti "suolo" e la componente di progetto "realizzazione sottostazione e connessione alla RTN". Di contro all'incrocio tra le componenti "occupazione" / "turismo" e la maggior parte delle componenti di progetto troviamo dei valori di impatto positivi e in alcuni casi anche elevati. Si vuole precisare che all'interno della tabella non sono state inserite le componenti Paesaggistiche che sono state valutate separatamente e con proprie metodologie all'interno della "Relazione Paesaggistica" e di cui si riportano i risultati e le considerazioni nel successivo paragrafo "Paesaggio".



										IONE DE											
							I				ELEMENTI	AMBIENTA	LI		1	1	1	1	CONTEST	O SOCIO-ECONO	MICO E
		TERRITO	RIO		SUOLO		R	ISORSE IDRIC	CHE		·	LORA E FAUN	IA .						CONTEST	CULTURALE	NVIICO E
STF	RUTTURE DI PROGETTO	MODIFICA ASSETTO IDRO- GEOMORFOLOGIC O	UTILIZZO RISORSE	COMPATTAZION E SUBSTRATO	ASPORTAZIONE SUOLO	PERDITA SUBSTRATO PRODUTTIVO	UTILIZZO PER ATTIVITA' DI CANTIERE	SUPERFICIAL	SOTTERRANEE	PERDITA COPERTURA	ECOSISTEMI DI VALORE	AVIFAUNA	MAMMALOFAU NA	J FAUNA ANTROPICA	EMISSIONI DI INQUINANTI E POLVERI	INQUIN. ACUSTICO	EMISSIONI ELETTRO - MAGNETICHE	EMISSIONI VIBRAZIONI	OCCUPAZIONE		ENI STORICI I RCHEOLOGIC
	OCCUPAZIONE AREA E ALLESTIMENTO CANTIERE	-1 -2 -1 1 0 3	-1 -1 -3 1 -2 2			-1 -1 -1 1 -2 2	-1 -1 -2 3 0 2 -6	-1 -1 -2 3 -1 2 -8		-1 -1 -2 2 -2 2 -6			-2 -1 -1 2 -3 2 -7		-2 -2 -1 3 -3 2 -12		0 0 0	0 0 0 0 3 -3 1 -9	1 1 1 1 3 1 1 12		1 -2 0
	APERTURA NUOVE STRADE E ADEGUAMENTO STRADE ESISTENTI	-1 -1 -2 3 -1 2	-3 -3 -3 2 -2 2	-1 -1 -1 3 -2 2	3 -3 2	-1 -1 -3 3 -2 2	-1 -1 -2 3 0 2	-1 -1 -2 3 -1 2	-3 0 0 1 -1 2	-3 -2 -2 3 -2 3	-3 -2 -2 1 -1 2	-1 -2 -2 2 -3 2				-1 -3 -1 3 -3 2	0 0 0	0 0 0 0 3 -3 1	2 3 1 3 1 21	0 0 0 -1	1 -2 0
AEROGENERATORI	SCAVO E REALIZZAZIONE FONDAZIONI	-1 -1 0 2 -1 1 -6	-2 -2 -3 3 -2 3 -9	-1 -1 -1 3 -2 2 -8	-2 -1 -2 3 -3 2	-1 -1 -3 3 -2 2 -11	-1 -1 -2 3 -1 2 -8	-1 -1 -2 3 -1 2 -8	-1 0 0 1 -1 2	-2 -1 -2		-1 -1 -2	-2 -1 -2 2 -3 2	-2 -1 -2 2 -3 2	-1 -1 -3	_	0 0 0	0 0 0 0 3 -3 1 -9	1 3 1 3 1 1 18		1 -1 0
AEROGEI	PRODUZIONE INERTI	-1 -3 0 2 -2 1 -12	-2 -3 -3 3 -2 3 -10	3 -2 2	3 -3 2	0 -2 2	-1 -1 -2 3 0 3 -4	-1 -1 -2 3 -1 3 -5	1 -1 2	0 -1 1	0 -1 2	1 -2 2	-5	-4	-9	-1 -2 -1 3 -1 2 -8	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 3 -1 1 -3	1 2 1 3 1 1 15	0 1 1 0	0 0 0
	INSTALLAZIONE AEROGENERATORI	-1 -1 0 2 -1 1 -6	-1 -1 -3 0 -2 1 0 -1 -3 -3	-9	1 0 2	0	-1 -1 -2 1 0 2 -2 -1 -1 -1	-1 -1 -2 1 0 2 -2	1 0 2	-2 -1 -2 0 0 3 0	0 0 -2 1 0 2 -1 0 0 -1	-1 -1 -2 2 -2 2 -6 -1 -3 -1	2 -2 2	1 -1 2 -3		-1 -2 -1 3 -3 2 -11 -1 -3 -1		0 0 0 3 -2 1 -6	1 3 1 3 1 1 18 2 2 2 2	0 1 1 0	0 0 0
ш	RIPRISTINI AMBIENTALI	2 -1 1 -10 -10	3 -2 3 -9 -1 -3 -3		2 -1 2			2 -1 2 -4 -1 -1 -2	1 -1 2			-	2 -3 2 -7	1 -2 2 -3	3 -3 2	3 -3 2 -12 -1 -3 -1	0 0 1	3 -2 1 -6	2 1 1 1 14 2 2 1	0 1 1 0	0 0
CONNESSE	SCAVO E POSA CANALIZZAZIONI	1 -2 2 -4 -1 -1 -3	3 -2 3	3 -2 2 -11	3 -3 2 -12	2 -2 2 -4	2 0 2	2 -1 2 -5	1 -1 2	2 -3 3		2 -2 2 -6	2 -3 2 -7	2 -2 2 -6 -3	3 -3 2 -12	3 -3 2 -12	0 0 1	3 -2 1 -6	3 1 1 1 18	0 1 1 2	2 -2
OPERE	REALIZZAZIONE SOTTOSTAZIONE E CONNESSIONE ALLA RTN	1 -2 1 -7	3 -2 2		3 -2 2 -14	3 -2 2 -14	2 -1 2 -5	2 -1 2 -5	1 -1 2	3 -3 3	1 -2 2	2 -2 2 -7	2 -3 2 -9	1 -2 2 -4	3 -3 2 -9	3 -3 2		3 -3 1	3 1 1		1 1
					I	MATRICE	NUMER	ICA DI Q	UANTIFIC	AZIONE	DEGLI IN	IPATTI IN	N FASE D	I ESERC	IZIO						
	PRESENZA NUOVE STRADE	-3 -1 -1 3 -2 2 -11	0 0 0 0 0 1 0 0	0 -1 -2 1 1 1 -2	0 0 1			-3 -2 -1 2 -2 2 -8	0 0 0 0 -2 1 0		-3 -1 0 0 -1 1 0			2 -3 3	1 0 2			0 0 0 1 -2 1 -2	3 1 3 3 1 1 24	3 1 0 0 0 1 1 0 0	0 0 0
ENERATORI	PRESENZA AEROGENERATORI	-3 -1 -1 3 -2 2 -11	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	-2	0 0 1	-5	1 0 2	1 0 2	-2	0 -2 1	1 -1 3	2 -2 2 -10	2 -1 3 -5	2 -1 3 -5	0 0 1	1 -1 2 -1	0 -1 1	0 0 0 1 0 1	18	3 1 1 0	0 0 0
AEROGE	OPERATIVITA' AEROGENERATORI	-3 -1 0 3 -1 2 -8	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 1 1	0 0 1	1 -1 2	2 0 2	2 0 2	0 0 0 1 1 0 1	0 -1 1	0 0 1	1 -3 2	1 -1 1	1 -1 1	0 0 1	1 -3 2	2 -3 2 -8	1 -1 1	3 1 1 27	3 1 1 0	
	OPERE MANUTENZIONE	-2 -1 -1 3 -1 2 -1	0 0 -1 0 0	1 1 1	0 -1 1	1 -1 2 -1	2 0 2	2 0 2		0 -1 1	0 0 1	2 -1 2 -4	1 -2 1	1 -1 1 -4	2 -1 2 -3	1 -1 2 -3	0		3 1 1 27	0 1 1 0	(
CONNESSE	PRESENZA CANALIZZAZIONI E SOTTOSTAZIONE	-3 -2 -1 3 -2 2 -12	0 0 0 0 0 0 0	-3	0 0 1	1 -1 2	2 0 2	-5	1 -1 1	0 -1 1	0 -1 1	2 -1 2 -9	-5	2 -1 3 -5	0 0 1	0 0 1	0 -1 1	0	3 0 3 3 1 1 21	0 1 1 0	
OPERE (OPERATIVITA' CANALIZZAZIONI E SOTTOSTAZIONE	-3 -2 0 3 -1 2 -9	0 0 0 0 0 0 0 0		0 0 1		2 0 2			0 0 0 0 0 0 1 1			1 -1 1	1 0 1	0 0 1		-3 -1 -1 2 -3 2 -8	1 0 1	3 3 3 3 1 1 30	0 0 2 0 0 1 1 0	0 0 0



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



9 MISURE PER EVITARE, PREVENIRE O MITIGARE GLI IMPATTI

9.1 Generalità

Il presente capitolo tratta quanto riportato dal punto 7 dell'Allegato VII relativo ai contenuti dello SIA di cui all'art. 22 del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii.

Di seguito i contenuti:

Una descrizione delle misure previste per evitare, prevenire, ridurre o, se possibile, compensare gli impatti ambientali significativi e negativi identificati del progetto e, ove pertinenti, delle eventuali disposizioni di monitoraggio (quale, a titolo esemplificativo e non esaustivo, la preparazione di un'analisi ex post del progetto). Tale descrizione deve spiegare in che misura gli impatti ambientali significativi e negativi sono evitati, prevenuti, ridotti o compensati e deve riguardare sia le fasi di costruzione che di funzionamento. I paragrafi appresso riportati definiscono tutte le misure per ridurre al minimo gli impatti e, nella migliore delle ipotesi, per eliminarli totalmente.

9.2 Misure di mitigazione e prevenzione in fase di realizzazione ed esercizio dell'impianto

9.2.1 Territorio e Suolo

Le misure di mitigazione previste per rendere l'impatto dell'opera sul territorio il meno severo possibile riguardano sostanzialmente il contenimento dei fenomeni di erosione prodotti principalmente dalle acque superficiali interferenti con le opere stradali o gli scavi per la posa dei cavidotti, evitare l'innesco di fenomeni di instabilità dei versanti e contenere i consumi di risorse.

I fenomeni di erosione superficiale possono essere ridotti attraverso la realizzazione di opere di ingegneria naturalistica, come appositi sistemi di regimentazione delle acque, in grado di ridurre o eliminare il fenomeno. Nella progettazione delle strade e delle piazzole di nuova realizzazione del parco eolico è previsto un sistema idraulico di regimentazione e drenaggio delle acque meteoriche mentre la viabilità esistente sarà interessata da un'analisi dello stato di consistenza delle opere idrauliche già presenti: laddove necessario, tali opere idrauliche verranno ripristinate e/o riprogettate per garantire la corretta raccolta ed allontanamento delle acque defluenti dalla sede stradale, dalle piazzole o dalle superfici circostanti. In fase di esecuzione, così come per le opere di bioingegneria, saranno scelte le opere migliori per il drenaggio delle acque meteoriche. Di seguito alcuni esempi:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



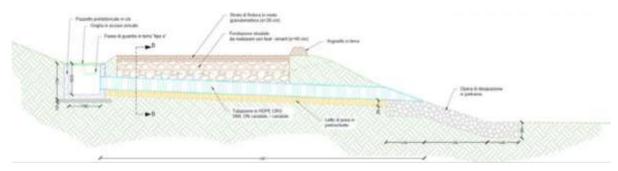


Fig. 56 - Esempio di attraversamento idrico in caso di interferenze di acque superficiali con le opere in progetto

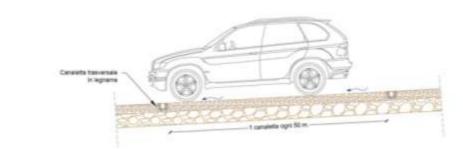
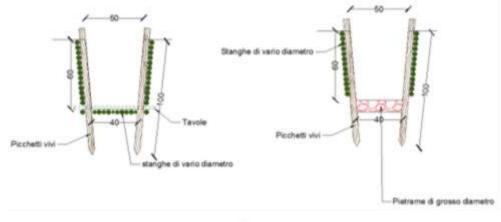


Fig. 57 - Esempio di canalette trasversali all'interno della sede stradale



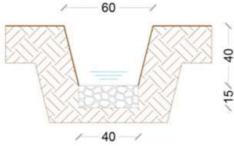


Fig. 58 - Esempio di cunette di raccolta e drenaggio delle acque meteoriche





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Per ridurre i fenomeni di instabilità dei versanti si dovrà provvedere all'inerbimento delle scarpate, sia in scavo che in riporto, e alla loro sagomatura secondo un angolo compatibile con la natura dei terreni e se necessario si dovranno prevedere opere di consolidamento degli stessi.

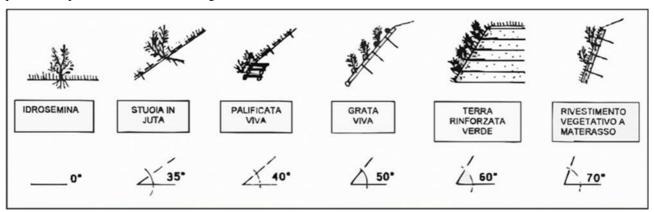


Fig. 59 - Esempi di operedi ingegneria naturalistica di consolidamento dei versanti a seconda della loro pendenza

In fase di esercizio si dovrà prevedere uno specifico programma di monitoraggio che comporti il controllo dei movimenti del terreno e dei processi erosivi e relativi programmi di manutenzione delle opere di regimazione delle acque e degli eventuali interventi di consolidamento dei versanti.

Per contenere i consumi di risorse del territoio si è previsto il riutilizzo quasi totale dei materiali di scavo.

Come noto, per la costruzione degli aerogeneratori occorre predisporre apposite piazzole di servizio aventi un certo ingombro planimetrico. In fase di erection dell'aerogeneratore, ove fosse possibile il montaggio just in time (cioè evitando stoccaggi temporanei delle componenti più grandi dell'aerogeneratore), si potranno predisporre piazzole di dimensioni pari a circa 2.200 m², con ciò riducendo l'occupazione di territorio.

Le aree di stoccaggio riguarderebbero principalmente le seguenti grandi componenti:

- a. Tower section Bottom (primo elemento tronco-conico in acciaio connesso con l'anchor cage);
- b. Tower section Mid1 (secondo elemento tronco conico in acciaio);
- c. Tower section Mid2 (terzo elemento tronco-conico in acciaio);
- d. Tower section Mid3 (quarto elemento tronco-conico in acciaio);
- e. Tower section Mid4 (quinto elemento tronco-conico in acciaio);
- f. Tower section Top (sesto ed ultimo elemento tronco-conico in acciaio);
- g. Nacelle (navicella);
- h. Rotor hub (mozzo di rotazione);
- i. Blade (pala).

Anche quando non fosse possibile il montaggio sequenziale all'arrivo via via delle componenti sopra riportate, al termine della costruzione dell'impianto, l'occupazione di ogni piazzola sarà ridotta al minimo indispensabile per consentire le





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

Pag.192

operazioni di manutenzione ordinaria degli aerogeneratori eliminando e riportando allo stato ante operam tutte quelle aree temporaneamente utilizzate per lostaccaggio. Anche gli adeguamenti sulla viabilità resisi necessari per i trasporti delle main components, tipo gli allargamenti in curva, saranno dismessi e riportati allo stato ante operam.

In ultimo, con riferimento alla SSE, l'area ad essa dedicata è stata ridotta al minimo indispensabile, riducendo di conseguenza la superficie impermeabilizzata. Nella fattispecie per ridurre l'ampliamento e quindi le superfici impermeabilizzate, sono state utilizzate apparecchiature elettromeccaniche compatte che consentono la riduzione degli ingombri di almeno il 50 %.

9.2.2 Utilizzo delle risorse idriche

L'impiego di risorsa idrica evidenziato per le attività di costruzione è necessario ma temporaneo. Si farà in modo di ottimizzarne l'uso al fine della massima preservazione di questa preziosa risorsa.

Ove possibile, la maggior parte dei movimenti terra, utili alla fase di costruzione, saranno concentrati durante la stagione autunno-invernale avendo così una maggiore probabilità di riduzione del sollevamento di polveri e quindi, di conseguenza, dell'impiego di acqua per l'abbattimento delle stesse.

9.2.3 Impatto su Flora e Fauna

Il sito interessato dal progetto è caratterizzato da una scarsa presenza vegetazionale. L'impatto sulla vegetazione e sugli ecosistemi esistenti risulta essere di minima entità e si verifica soprattutto in fase di realizzazione del progetto, durante cioè l'adeguamento di viabilità esistenti, la costruzione di nuova viabilità e delle opere di fondazione degli aereogeneratori.

Come è possibile dedurre dagli studi specialistici effettuati, non si rilevano essenze di particolare pregio, bensì usi afferenti alla filiera agro-alimentare.

Per minimizzare l'impatto sul territorio e sulla flora (e quindi sull'habitat della fauna presente) si sono seguiti i seguenti criteri:

- Evitare o minimizzare i rischi di erosione causati dalla realizzazione delle nuove strade di servizio, evitando forti pendenze o di localizzarle solo sui pendii;
- Minimizzare le modifiche ed il disturbo dell'habitat;
- Utilizzare i percorsi d'accesso presenti, se tecnicamente possibile, e conformare i nuovi alle tipologie esistenti;
- Contenere i tempi di costruzione;
- Ripristinare le aree di cantiere restituendole al territorio non occupato dalle macchine in fase di esercizio;
- Al termine della vita utile dell'impianto, come previsto dalle norme vigenti, ripristinare il sito allo stato ante operam.

Per quanto riguarda i principali tipi di impatto degli impianti eolici durante il proprio esercizio sono ascrivibili, principalmente, all'avifauna e potrebbero comportare:





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



lievi modifiche dell'habitat;

- eventualità di decessi per collisione;
- probabile variazione della densità di popolazione.

Come evidenziato ai paragrafici precedenti, gli aerogeneratori saranno installati al di fuori di:

- SIC (Siti di Importanza Comunitaria);
- ZPS (Zone di Protezione Speciale);
- ZSC (Zone Speciali di Conservazione);
- IBA (Important Bird Areas), ivi comprese le aree di nidificazione e transito dell'avifauna migratoria o protetta;
- SITI RAMSAR (zone umide);
- OASI DI PROTEZIONE FAUNISTICHE.

Sulla base della documentazione disponibile, delle informazioni presenti sul Portale Cartografico della Regione Sardegna, nonché del rilievo delle caratteristiche ambientali, <u>non risulta che l'area di installazione dell'impianto presenti alcuna</u> criticità in merito alle componenti avifauna e chirotterofauna.

Si tratta di un'area agricola pianeggiante, che presenta solo la vicinanza con un'area ZSC Direttiva Habitat (Colline di Monte Mannu e di Monte Ladu), all'interno della quale non sono state censite specie di avifauna con particolari problematiche di interesse conservazionistico: delle 31 specie di uccelli rilevate, nessuna di queste presenta uno stato di conservazione differente da LC (least concern - rischio minimo), e nessuna presenta caratteristiche di volo tali da poter essere considerata a rischio di collisione con le pale in movimento, né attività migratorie.

E' stato redatto un idoneo Piano di Monitoraggio Ambientale. Il Piano di Monitoraggio ante operam, fa riferimento alle indicazioni contenute nel "Protocollo di monitoraggio avifauna e chirotterofauna dell'osservatorio Nazionale su Eolico e Fauna" promosso dall'Osservatorio Nazionale Eolico e Fauna di ANEV con Legambiente e ISPRA e recepito dal Ministero della Transizione Ecologica. L'impostazione del monitoraggio utilizza l'approccio BACI (Before After Contro Impact), che permette di stimare l'impatto di un'opera confrontando lo stato dell'ambiente e le comunità animali prima (ante operam) e dopo la realizzazione di un impianto (post operam), realizzando i monitoraggi in un raggio crescente rispetto agli aerogeneratori per verificare a che scala operano gli eventuali impatti indiretti.

Monitoraggio ante operam:

Avifauna

• Monitoraggio degli uccelli nidificanti: Gli uccelli nidificanti: passeriformi, rapaci diurni e notturni e il Succiacapre, verranno monitorati attraverso transetti percorsi a piedi e in macchina (rapaci e Succiacapre) e lungo punti di ascolto (passeriformi) di 10 minuti situati, presso gli aerogeneratori in progetto, nell'area di intervento e lungo transetti in ambienti simili posti al di fuori dall'area dell'impianto in progetto.

Per i rapaci diurni di interesse conservazionistico, nell'area di progetto verrà realizzata una ricerca dei nidi. Per ogni specie rilevata verrà indicato lo stato di conservazione secondo la Lista Rossa degli Uccelli Nidificanti in Italia (IUCN 2019).

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



I monitoraggi agli uccelli nidificanti verranno realizzati tra marzo e giugno 2023 per 4 giorni/mese.

• *Monitoraggio degli uccelli migratori:* Gli uccelli migratori verranno monitorati in un arco di tempo di 6 ore/giorno (10.00 - 16.00), da punti di vantaggio in modo da poter osservare come si relaziona il potenziale flusso migratorio con gli aerogeneratori. Per ogni osservazione saranno rilevata: specie, traiettorie, altezze di volo (< 10 m; tra 10 m e 150 m; > 150 m) e fenologia distinguendo tra migratore o locale/nidificante.

I monitoraggi verranno realizzati tra settembre/ottobre 2022 e da marzo a maggio 2023 per 5 giorni/mese.

Monitoraggio degli uccelli svernanti: Gli uccelli svernanti verranno monitorati percorrendo l'area di progetto lungo
transetti e compiendo osservazioni da punti di vantaggio al fine di individuare la presenza di specie svernanti di
interesse conservazionistico.

I monitoraggi verranno realizzati nel mese di gennaio per un totale di 4 giorni/mese.

Chirotterofauna

 Monitoraggio chirotteri: i chirotteri verranno monitorati utilizzando un bat detector nei pressi dei siti di realizzazione degli aerogeneratori in progetto e lungo transetti all'interno dell'area di progetto. Nei pressi degli aerogeneratori le registrazioni avranno una durata di 30 minuti/aerogeneratore.

I monitoraggi verranno realizzati nei mesi di settembre/ottobre 2022, aprile e giugno 2023, per un totale di 3 notti/mese.

- *Ricerca Rifugi:* Verrà inoltre realizzata una ricerca dei rifugi nei mesi di settembre/ottobre per un totale di 4 giornate anche consultando la bibliografia ed esperti locali; qualora avrà esito positivo, verranno realizzati dei sopralluoghi nei mesi di gennaio e aprile/giugno (ricerca roost).
- *Relazioni:* nel corso del progetto, in accordo con il committente, verranno prodotte delle relazioni di avanzamento lavori più la relazione finale.

La cadenza delle relazioni intermedie sarà la seguente:

- 1 a Relazione Intermedia: fine gennaio 2023 (monitoraggio autunnale-svernanti)
- 2 a Relazione Intermedia: fine maggio 2023 (migratori autunnali)
- Luglio 2023: Relazione Finale avifauna e chirotterofauna

La relazione finale conterrà:

- Inquadramento ambientale dell'area vasta (10 km intorno all'impianto) su base bibliografica ed expert based: habitat/vegetazione (su base Corine Land Cover o Carta della Natura ISPRA) fauna (INaturalist, Formulari Standard Siti Natura 2000, letteratura, interviste ad esperti per specie di interesse conservazionistico).
- Individuazione di eventuali siti di riproduzione e/o svernamento.
- Individuazione delle direzioni di migrazione in relazione agli aerogeneratori.
- Individuazione delle emergenze naturalistiche riscontrate.
- Una descrizione della comunità ornitica, con indicazioni dello stato di conservazione e della dinamica di popolazione delle specie di interesse conservazionistico rilevate (su base bibliografica).
- Una descrizione della comunità chirotterologica, con indicazioni dello stato di conservazione delle specie rilevate.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



• Una valutazione degli impatti potenziali diretti e indiretti dell'impianto eolico in progetto, sulle singole specie di interesse conservazionistico rilevate nel corso del monitoraggio.

Diagramma di Gantt riassuntivo delle tempistiche di monitoraggio

Ante e Post Operam:	Set./Ott.	Nov.	Dic.	Gen.	Feb.	Mar.	Apr.	Mag.	Giu.	Lug.	TOT
	4	A	VIFAUI	AV							
Monitoraggio uccelli nidificanti						4 gg	4 gg	4 gg	4 gg		16 gg
Monitoraggio migratori primavera						5 gg	5 gg	5 gg			15 gg
Monitoraggio migratori autunno	5 gg										5 gg
Monitoraggio svernanti				4 gg							4 gg
	70	CHIRO	TTERO	FAUNA				1/1			
Monitoraggio chirotteri	3 gg						3 gg		3 gg		9 gg
Ricerca rifugi	4 gg										4 gg

Per quanto concerne le specie non volatili, date le limitatissime superfici occupate dall'opera in fase di esercizio (pari a soli 3,7 ha di terreno agricolo, inclusa l'area destinate alla Stazione Utente) e data l'assenza di specie a rischio conservazionistico, si ritiene che l'intervento non possa produrre alcun impatto.

9.2.4 Emissioni di inquinanti e di polveri

Per ridurre al minimo le emissioni di inquinanti connesse con le perdite accidentali di carburante, olii/liquidi, utili per il corretto funzionamento di macchinari e mezzi d'opera impiegati per le attività, si farà in modo di controllare periodicamente la tenuta stagna di tutti gli apparati, attraverso programmate attività di manutenzione ordinaria. Inoltre, a fine giornata i mezzi da lavoro stazioneranno in corrispondenza di un'area dotata di teli impermeabili collocati a terra, al fine di evitare che eventuali sversamenti accidentali di liquidi possano infiltrarsi nel terreno (seppure negli strati superficiali). Gli sversamenti accidentali saranno captati e convogliati presso opportuni serbatoi di accumulo interrati dotati di desolatore a coalescenza, il cui contenuto sarà smaltito presso centri autorizzati. In caso di sversamenti accidentali in aree umide e aree agricole, verranno attivate le seguenti azioni:

- informazione immediata delle persone addette all'intervento;
- interruzione immediata dei lavori;
- bloccaggio e contenimento dello sversamento, con mezzi adeguati a seconda che si tratti di acqua o suolo;
- predisposizione della reportistica di non conformità ambientale;
- eventuale campionamento e analisi della matrice (acqua e/o suolo) contaminata;
- predisposizione del piano di bonifica;
- effettuazione della bonifica;
- verifica della corretta esecuzione della bonifica mediante campionamento e analisi della matrice interessata.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Per quanto riguarda le polveri si è già più volte scritto che si provvederà ad inumidire le zone di scavo e di azione dei macchinari in modo da limitarne il più possibile il sollevamento di polveri. Ove possibile, nell'ottica di risparmio delle risorse idriche, la maggior parte dei movimenti terra, utili alla fase di costruzione, saranno concentrati durante la stagione autunno-invernale avendo così una maggiore probabilità di riduzione del sollevamento di polveri.

9.2.5 Inquinamento acustico

Con riferimento all'inquinamento acustico, dovuto esclusivamente ai macchinari e mezzi d'opera, si consideri che gli stessi dovranno rispondere alla normativa in materia di tutela dell'impatto acustico. Inoltre, anche in questo caso, per ridurre al minimo gli impatti si farà in modo che vengano rispettati i canonici turni di lavoro. In base alla classificazione definita dal DPCM 01.03.1991.

Come anticipato, durante la realizzazione delle opere, saranno impiegati mezzi e attrezzature conformi alla direttiva macchine e in grado di garantire il minore inquinamento acustico possibile, compatibilmente con i limiti di emissione. Non si prevedono lavorazioni durante le ore notturne a meno di effettive e reali necessità (in questi casi le attività notturne andranno autorizzate nel rispetto della vigente normativa). Quando richiesto dalle autorità competenti, il rumore prodotto dai lavori dovrà essere limitato alle ore meno sensibili del giorno o della settimana. Adeguati schermi insonorizzanti saranno installati in tutte le zone dove la produzione di rumore dovesse superare i livelli ammissibili, ma dalle stime dello studio di impatto acustico effettuato non se ne dovrebbe presentare la necessità. Le operazioni finalizzate al rispetto dei limiti locali relativi al rumore saranno a totale carico della Società Proponente l'iniziativa.

9.2.6 Emissione di vibrazioni

Con riferimento alla mitigazione di tali impatti durante la fase di costruzione, si rinvia alle medesime considerazioni del precedente paragrafo.

Con riferimento alle vibrazioni prodotte dal funzionamento dell'aerogeneratore, quindi in fase di esercizio, si evidenzia che le turbine sono dotate di un misuratore dell'ampiezza di vibrazione, che è costituito da un pendolo collegato ad un microswicth che ferma l'aerogeneratore nel caso in cui l'ampiezza raggiunge il valore massimo di 0.6 mm. La presenza di vibrazione rappresenta una anomalia al normale funzionamento tale da non consentire l'esercizio della turbina.

Inoltre la navicella, che potrebbe essere sede di vibrazione, è montata su un elemento elastomerico che la isola dalla torre di forma tronco-conica in acciaio alta 118,00 m, e che rappresenta una entità smorzante. Circa la frequenza delle eventuali vibrazioni, questa è compresa tra 0 e 0,32 Hz (corrispondente alla massima velocità di rotazione del rotore). La normativa di riferimento per la valutazione del rischio di esposizione da vibrazioni è la ISO/R2631. La norma collega la frequenza delle vibrazioni con il tempo di esposizione secondo una ben precisa metodologia. In particolare, l'applicazione del metodo trova riscontro sperimentale nell'intervallo tra le 4 e le 8 ore e considera vibrazioni con frequenza maggiore di 1 Hz.

Come detto, nel caso degli aerogeneratori le vibrazioni prodotte hanno frequenza massima pari a circa 0,32 Hz: pertanto, gli impatti dovuti alle vibrazioni sono da considerarsi non significativi.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



9.2.7 Emissioni elettromagnetiche

Nella relazione specialistica "Relazione CEM Raccordo Interrato AT SSEU-SE Terna" è stato condotto uno studio analitico volto a valutare l'impatto elettromagnetico delle opere da realizzare e individuare eventuali fasce di rispetto da apporre al fine di garantire il raggiungimento degli obiettivi di qualità per la protezione della popolazione dalle esposizioni ai campi elettromagnetici secondo il vigente quadro normativo.

Una volta individuate le possibili sorgenti dei campi elettromagnetici, per ciascuna di esse è stata condotta una valutazione di tipo analitico, volta a determinare la consistenza dei campi generati dalle sorgenti e l'eventuale Distanza di Prima Approssimazione (DPA).

Di seguito i principali risultati:

- *Elettrodotti:*
- Nel caso di cavi elicordati (sezione 120-240 mmq) i campi elettromagnetici sono trascurabili, non è necessaria l'apposizione di alcuna fascia di rispetto;

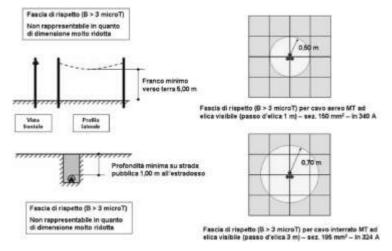


Fig. 60 - Curve di livello dell'induzione magnetica generate da cavi elicordati

- L'intensità del campo elettrico generato da linee interrate è insignificante già al di sopra delle linee stesse grazie all'effetto schermante del rivestimento del cavo e del terreno. Per quanto riguarda l'intensità del campo magnetico, poiché le linee elettriche interrate MT (aventi sezione pari al max 500 mm2, ad una profondità di 1 m), relative all'impianto eolico in oggetto, saranno eseguite tramite posa di tipo interrata in cavo cordato ad elica visibile, risultano essere esenti dalla procedura di verifica.
- Stazione di Smistamento Utente "Sorgenia":

Considerato che la SSE Utente "Sorgenia" presenta le seguenti caratteristiche:

- un trasformatore di 80 MVA;
- Potenza nominale dell'impianto 66 MW;



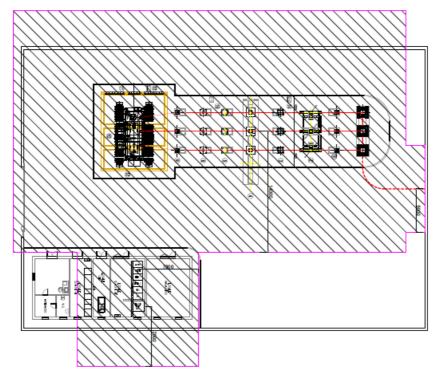


STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



- le correnti in gioco saranno di circa 282,6 A (lato AT), (minore della corrente considerata dalla tabella di ENEL); si possono adottare i seguenti valori di DPA anche per la SSE Utente Sorgenia:
 - DPA da centro sbarre AT = 14 m;
 - DPA da centro sbarre MT = 7 m.

Nella figura seguente viene mostrata l'area di prima approssimazione (APA) della SSEU Sorgenia, all'esterno della quale vengono raggiunti i valori di induzione magnetica minori di 3 µT:



- Cavidotti AT: E' stata individuata la fascia di rispetto pari a 5 m;
- <u>Aerogeneratori:</u> campi elettromagnetici trascurabili, non è necessaria l'apposizione di alcuna fascia di rispetto.

9.2.8 Smaltimento rifiuti

Come anticipato, le tipologie di rifiuto in fase di costruzione possono essere così compendiate:

- Imballaggi di varia natura. Sfridi di materiali da costruzione (acciai d'armatura, casseformi in legname o altro materiale equivalente, cavidotti in PEad corrugato, ecc.);
- Terre e rocce da scavo.

Per quanto riguarda le prime due tipologie, si procederà con opportuna differenziazione e stoccaggio in area di cantiere. Quindi, si attuerà il conferimento presso siti di recupero/discariche autorizzati al riciclaggio.

Con riferimento alla produzione di materiali da scavo, questi sostanzialmente derivano dalle seguenti attività:

- Posa in opera di cavi di potenza in MT;
- Realizzazione opere di fondazione;





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Realizzazione di nuove viabilità e piazzole;

- Adeguamenti di viabilità esistenti;
- Realizzazione di opere di sostegno.

I materiali provenienti dagli scavi se reimpiegati nell'ambito delle attività di provenienza non sono considerati rifiuti ai sensi dell'art. 185 co. 1, lett. c) del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii., (Norme in materia ambientale), di cui di seguito i contenuti:

"Non rientrano nel campo di applicazione della parte quarta del presente decreto: ... c) il suolo non contaminato e altro materiale allo stato naturale escavato nel corso di attività di costruzione, ove sia certo che esso verrà riutilizzato a fini di costruzione allo stato naturale e nello stesso sito in cui è stato escavato".

In particolare il materiale proveniente dagli scavi per la posa dei cavi MT sarà stoccato nei pressi delle trincee di scavo a debita distanza al fine di evitare cedimenti degli scavi. Il materiale così stoccato sarà opportunamente segnalato con apposito nastro rosso e bianco. Il materiale da scavo proveniente dalle attività di preparazione delle piazzole a servizio degli aerogeneratori sarà stoccato in aree limitrofe alle piazzole stesse e anche in questo caso segnalato in modo idoneo. Inoltre, nell'ambito del Piano di gestione delle terre e rocce da scavo saranno individuate apposite aree "polmone" in cui stoccare il materiale escavato e non immediatamente reimpiegato.

Pertanto, laddove possibile, il materiale da scavo sarà integralmente riutilizzato nell'ambito dei lavori. Ove dovesse essere necessario, il materiale in esubero sarà conferito presso sito autorizzato alla raccolta e al riciclaggio di inerti non pericolosi. Le Società proponenti l'impianto si faranno onere di procedere alla caratterizzazione chimico-fisica del materiale restante, a dimostrazione che lo stesso ha caratteristiche tali da potere essere conferito presso sito autorizzato. Nel caso in cui i materiali dovessero classificarsi come rifiuti ai sensi della vigente normativa, le Società proponenti si faranno carico di inviarli presso discarica autorizzata.

L'esercizio degli aerogeneratori comporta, generalmente, la produzione delle seguenti tipologie di rifiuto:

CODICE CER	Breve descrizione
130208	altri oli per motori, ingranaggi e lubrificazione
150106	imballaggi in materiali misti
150110	imballaggi misti contaminati
150202	materiale filtrante, stracci
160122	componenti non specificati altrimenti
160214	apparecchiature elettriche fuori uso
160601	batterie al piombo
200121	neon esausti integri
160114	liquido antigelo
160213	materiale elettronico



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



La tabella riporta i codici CER che individuano univocamente la tipologia di rifiuto. Ciò consentirà l'idonea differenziazione in modo da consentirne uno smaltimento controllato attraverso ditte specializzate.

In definitiva in fase di realizzazione dell'impianto, attese le considerazioni di cui sopra, si può considerare trascurabile la produzione di rifiuti con estremo beneficio ambientale.

9.2.9 Rischio per la salute umana

Con riferimento ai rischi per la salute umana di seguito si ricordano quelli possibili:

- Incidenti dovuti al distacco di elementi rotanti.
- Incidenti dovuti ad altre cause correlate.
- Effetti derivanti dal fenomeno di shadow flickering.
- Effetti derivanti dalla radiazione elettromagnetica.
- Effetti dovuti all'inquinamento acustico.
- Effetti dovuti alle vibrazioni.

Con riferimento allo studio sull' <u>evoluzione dell'ombre</u>, il fenomeno dello shadow flickering è l'espressione comunemente impiegata per descrivere l'effetto stroboscopico delle ombre proiettate dalle pale rotanti degli aerogeneratori eolici allorquando il sole si trova alle loro spalle. Il fenomeno si traduce in una variazione alternata di intensità luminosa che, a lungo andare, può provocare fastidio agli occupanti delle abitazioni le cui finestre risultano esposte al fenomeno stesso. Il fenomeno, ovviamente, risulta assente sia quando il sole è oscurato da nuvole o nebbia, sia quando, in assenza di vento, le pale del generatore non sono in rotazione.

In particolare, le frequenze che possono provocare un senso di fastidio sono comprese tra i 2.5 Hz e i 20 Hz (Verkuijlen and Westra, 1984) e l'effetto sugli individui è simile a quello che si sperimenterebbe in seguito alle variazioni di intensità luminosa sulla quale siano manifesti problemi di alimentazione elettrica.

Questo tipo di aerogeneratore da 6 MW, ha in genere un numero di giri per minuto legato alla velocità di rotazione della tipologia di turbina selezionata è di circa 12,1 rotazioni al minuto, quindi nettamente inferiore a 60 rpm (Verkuijlen and Westra, 1984), frequenza massima raccomandata al fine di ridurre al minimo i fastidi e soddisfare le condizioni di benessere.

In tale condizione la frequenza si riduce a solo 0,5 Hz, molto inferiore alla frequenza critica di 2,5 Hz.

Si dovrà inoltre considerare un ulteriore fattore legato proprio alla durata dei periodi nei quali le condizioni atmosferiche siano tali da permettere che il fenomeno arrivi ad avere tale intensità massima. In più si dovrà inevitabilmente tener conto del fatto che tali proiezioni sono realizzate nel giorno del solstizio d'inverno, nel solstizio d'estate e durante il perielio invernale, ovvero nelle peggiori "condizioni solari" annue, come è evidente dalle tavole allegate alla relazione "Ombreggiamento totale durante l'anno".

Per quel che concerne la relazione sulla *gittata massima*, si rileva che, partendo dai dati degli aerogeneratori in merito alla velocità di rotazione (rpm) sono stati eseguiti dei calcoli di gittata con la teoria della fisica del punto materiale.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



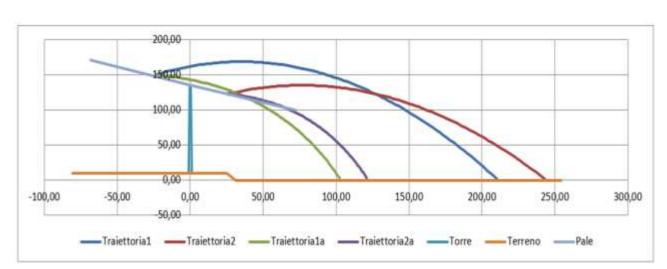


Figura 61 - Calcolo della gittata mediante interpolazione dei diversi valori assunti dall'angolo di lancio α in REAL CASE considerando un dislivello in posizione sopraelevata della turbina rispetto al ricettore e la presenza di attrito viscoso dovuto all'aria

Come si evidenzia dal grafico e dalle tabelle sopra riportati il valore massimo della gittata D_{max} , dovuto al solo dislivello, porta il valore ad aumentare leggermente portandosi a 244.13 m che si riducono però a soli 120.38 m nel caso in cui viene considerato anche l'attrito viscoso dovuto all'aria e quindi un abbattimento della distanza di gittata di circa il 50%.

In quest'ultimo caso, e a prova della bontà del calcolo, il tempo di volo si riduce da 6.85 s a 5.23 s che è una diminuzione di circa il 20%, compatibilmente con quanto descritto in letteratura a causa degli effetti di attrito ("Blade throw calculation under normal operating conditions" VESTAS AS Denmark July 2001). Nell'ipotesi che la pala, a seguito di rottura accidentale, continui a spostarsi lungo l'asse ortogonale al proprio piano e che arrivi a toccare il suolo con la sua estremità non nel verso del moto, a tale valore dovrà aggiungersi la distanza del vertice della pala dal baricentro, circa 54,00 m, per un valore complessivo della gittata pari a circa **Dtot= 174 m.**

Pertanto, la gittata massima calcolata garantisce la distanza di sicurezza sia dalle strade provinciali che statali sia da abitazioni presenti nell'area del parco.

9.2.10 Paesaggio

Con riferimento alle alterazioni visive in fase di cantiere si prevede di rivestire le recinzioni provvisorie dell'area con una schermatura costituita da una rete a maglia molto fitta di colore verde, in grado di integrarsi con il contesto ambientale.

Per quel che concerne l'inquinamento delle acque superficiali, si avrà l'accortezza di ridurre al minimo indispensabile l'abbattimento delle polveri che crea comunque un ruscellamento di acque che possono intorbidire le acque superficiali che scorrono sui versanti limitrofi all'area lavori. Si tratterà comunque di solidi sospesi di origine non antropica che non pregiudicano l'assetto micro-biologico delle acque superficiali.

Inoltre, per la preservazione delle acque di falda si prevede che i mezzi di lavoro vengano parcheggiati su aree rese impermeabili in modo che eventuali perdite di olii o carburanti o altri liquidi a bordo macchina siano captate e convogliate





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



presso opportuni serbatoi di accumulo interrati dotati di desolatore a coalescenza, il cui contenuto sarà smaltito presso centri autorizzati.

Per quanto concerne l'inserimento dell'impianto proposto nel paesaggio si sono adoperati i modi più opportuni di integrazione tra tecnologia e ambiente circostante: ciò è stato possibile grazie sia all'esperienza della scrivente società in progettazioni simili e alla disponibilità di studi che sono stati condotti su progetti e impianti esistenti.

I fattori presi in considerazione sono:

- L'altezza delle torri: lo sviluppo in altezza delle strutture di sostegno delle turbine è uno degli elementi principali che influenzano l'impatto sul paesaggio. Le macchine che costituiscono un impianto eolico hanno determinate dimensioni, come il diametro rotore e forma di pale e navicella, che difficilmente possono essere modificate. E', invece, possibile agire sulla disposizione delle macchine e sulla loro altezza complessiva. Come sopra detto, saranno impiegate macchine, aventi struttura tubolare in acciaio, con altezza al mozzo di circa 125 m cui si aggiungono rotori di 81 m di raggio. Il movimento delle macchine eoliche è un fattore di grande importanza in quanto ne influenza la visibilità in modo significativo. Qualsiasi oggetto in movimento all'interno di un paesaggio statico attrae l'attenzione dell'osservatore. La velocità e il ritmo del movimento dipendono dal tipo di macchina e dal numero di pale. Le macchine a tre pale e di grossa taglia producono un movimento più lento e piacevole. Gli studi di percezione indicano come il movimento lento di macchine eoliche alte e maestose sia da preferire soprattutto in ambienti rurali le cui caratteristiche (di tranquillità, stabilità, lentezza) si oppongono al dinamismo dei centri urbani. Inoltre le elevate dimensioni di queste macchine consentono di poter aumentare di molto la distanza tra le turbine (più di 575m l'uno dall'altra) evitando così, secondo le indicazioni Francesi, della Gran Bretagna ma anche delle Regioni italiane che già hanno sperimentato l'energia eolica, il cosiddetto effetto selva, cioè l'addensamento di numerosi aerogeneratori in aree relativamente ridotte. Ciò talvolta può tradursi in una riduzione del numero di macchine installate al fine di evitare un eccessivo affollamento; con particolare precisione le linee guida di cui al D.M. 10/09/2010 considerano minore l'impatto visivo di un basso numero di turbine ma più grandi che di un maggior numero di turbine ma più piccole.
- <u>Il colore delle torri eoliche</u>: il colore delle torri eoliche ha una forte influenza sulla visibilità dell'impianto sul suo inserimento nel paesaggio; si è scelto di colorare le torri delle turbine eoliche di un particolare tipo di bianco (RAL 7035) per una migliore integrazione con lo sfondo del cielo, applicando gli stessi principi usati per alcune tecnologie militari che necessitano di spiccate caratteristiche mimetiche;
- La scelta dell'ubicazione dell'impianto è stata considerata in fase iniziale, considerando anche la scarsità di frequentazione delle zone adiacenti e la modesta distanza da punti panoramici. E' stata fatta molta attenzione nell'andare a ridurre al minimo le infrastrutture evitando frammentazioni dei campi, interruzioni di reti idriche, di torrenti, di strade e percorsi di comunicazione. Si è posta molta attenzione nell'andare a ridurre al minimo le infrastrutture evitando frammentazioni dei campi, interruzioni di reti idriche, di torrenti, di strade e percorsi di comunicazione.
- la viabilità per il raggiungimento del sito non pone problemi di inserimento paesaggistico, essendo quasi totalmente





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



già esistente; oltretutto si presenta in buone condizioni e sufficientemente ampia in quasi tutto il percorso a meno di adeguamenti puntuali per il trasporto dei main components dell'aerogeneratore; inoltre, si ricordi che la nuova viabilità rappresenta una percentuale molto bassa rispetto a quella esistente. Per la realizzazione dei tratti di servizio che condurranno sotto le torri si impiegherà tout-venant e misto granulometrico, ovvero materiali naturali simili a quelli impiegati nelle aree limitrofe e secondo modalità ormai consolidate poste in essere presso altri siti;

- <u>Linee elettriche</u>: i cavi di trasmissione dell'energia elettrica si prevedono interrati; inoltre questi correranno all'interno della carreggiata stessa, comportando il minimo degli scavi e di interferenze lungo i lotti del sito.

9.2.11 Effetti cumulativi derivanti da progetti esistenti, approvati o presentati in AU

Il valore dell'impatto cumulativo è risultato sufficientemente basso grazie alla notevole distanza tra l'impianto eolico di progetto e gli impianti eolici esistente/autorizzati/in fase di autorizzazione, ricadenti all'interno del bacino visivo e alle caratteristiche orografiche del territorio.

Pertanto, si ritiene che l'impatto visivo cumulativo sia decisamente contenuto, ciò dovuto anche all'ubicazione dei Beni culturali e paesaggistici ricadenti prevalentemente all'interno del tessuto urbano dei centri abitati e quindi caratterizzati da una naturale barriera visiva verso l'esterno dell'abitato stesso.

10 CONCLUSIONI SU IMPATTI ED EVENTUALI MISURE DI PREVENZIONE E MITIGAZIONE

A conclusione di quanto relazionato fino ad ora, di seguito un riepilogo degli studi specialistici più significativi per la corretta valutazione degli impatti di cui al presente studio, ovvero:

Studio Pedo-Agronomico, Essenze e Paesaggio agrario:

Dall'analisi cartografica e dai riscontri ottenuti durante il sopralluogo in merito alle caratteristiche dei suoli agricoli dell'area, il paesaggio agrario, come effetto della lenta stratificazione dell'attività agricola sul primitivo paesaggio naturale, in tutte le zone di antica civilizzazione ha acquisito una sua bellezza che va certamente salvaguardata. L'aspetto che ci presenta la terra nelle zone abitate non è quello originario, o naturale, ma quello prodotto dalla millenaria trasformazione umana per rendere il territorio più idoneo alle proprie esigenze vitali. Considerato che la prima delle esigenze vitali delle società umane è la produzione di cibo, il territorio naturale è stato convertito in territorio agrario, pertanto i paesaggi che ci presenta il pianeta sono in realtà, sulle aree abitate, paesaggi agrari.

Ogni società ha modificato, peraltro, lo scenario naturale secondo la densità della propria popolazione e l'evoluzione delle tecniche di cui disponeva: ogni paesaggio agrario è la combinazione degli elementi originari (clima, natura dei terreni, disponibilità di acque) e delle tecniche usate dalle popolazioni dei luoghi, catalogate come sistemi agrari. Ogni sistema agrario, espressione del livello tecnico di un popolo ad uno stadio specifico della sua storia, ha generato un preciso paesaggio agrario.

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.204

Installazioni ex-novo, come in questo caso, di impianti eolici di grandi dimensioni non possono, per ovvi motivi, essere eseguite senza alcun impatto visivo nell'area in cui ricadono, e quindi senza alcuna modificazione del paesaggio.

Per quanto la produzione di energia elettrica da fonte eolica, nella sua più moderna concezione - che prevede un minor numero di aerogeneratori ma con potenze unitarie molto elevate - richieda la costruzione di strutture piuttosto imponenti, presenta di certo il grande vantaggio, rispetto alle altre tipologie di impianto, di occupare superfici estremamente esigue in fase di esercizio.

Considerate le perdite di suolo in fase di esercizio, quindi a progetto ultimato, di fatto l'impianto occuperà una superficie agricola pari a circa ha 3,18 di seminativo, pertanto estremamente limitata, e del tutto ininfluente in termini di perdita di produzione.

Studio Floro-faunistico

Dalla ricerca bibliografica effettuata risulta che l'area, se analizzata nella sua interezza, è popolata (o, nel caso dei voltatili, anche frequentata) da un numero non elevato di specie animali e vegetali.

La stessa area è al tempo stesso caratterizzata da una certa uniformità di suoli e di paesaggi, su superfici relativamente ampie e ad elevate distanze tra loro. Nello specifico la zona in cui ricade l'intervento in progetto (all'interno dell'area nord-occidentale del Campidano) si presenta solo come un'area a seminativo e colture ortive da pieno campo (in particolare il carciofo), molto "semplificata" a livello fitologico per via della millenaria attività agricola in essa praticata. Per tali ragioni, quest'area non è di fatto in grado di ospitare un'ampia varietà di specie vegetali e animali stanziali. Per quanto concerne l'avifauna, si ritiene che le opere in programma, per le loro stesse caratteristiche, non possano generare disturbi all'avifauna migratrice e stanziale, e che l'elevata distanza tra le torri potrà ridurre al minimo gli eventuali impatti negativi. Pertanto, si può affermare che la realizzazione del progetto possa produrre interferenze inesistenti o al più molto basse per un numero limitato di specie legate all'ambiente. Inoltre, i programmi di monitoraggio previsti potranno comunque rilevare eventuali problematiche che potrebbero sorgere a seguito della nuova installazione, ed agire di conseguenza con interventi che possano favorire il popolamento dell'area da parte di determinate specie, ad esempio con il posizionamento di cassette-nido per uccelli. Per quanto concerne le specie non volatili, date le limitatissime superfici occupate dall'opera in fase di esercizio (pari a soli 3,18 ha di terreno agricolo), si ritiene che l'intervento non possa produrre alcun impatto.

L'intervento proposto tende a valorizzare il più possibile una risorsa che sta dando ormai da due decenni risultati eccellenti, su una regione già parzialmente sfruttata sotto questo aspetto, quindi con previsioni attendibili in termini di produttività.

Considerazioni dello Screening Ambientale

Nello svolgere le valutazioni necessarie è stato comunque applicato il principio di precauzione. Con le informazioni raccolte e le previsioni formulate circa i cambiamenti che potrebbero verificarsi in seguito alla costruzione ed al funzionamento del progetto, è possibile verificare se lo stesso incide sull'integrità dei siti utilizzando le matrici seguenti.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Il progetto in argomento ricade in un'area che dista da 1,40 km rispetto al sito afferente alla rete Natura 2000.

Ciò detto, l'unico impatto indiretto è quello connesso con la componente ambientale avifauna, anche con riferimento ad altri progetti da realizzare o già realizzati.

Si afferma che la realizzazione del nuovo impianto non potrà produrre:

- una riduzione dell'area dell'habitat;
- la perturbazione di specie fondamentali;
- la frammentazione dell'habitat o della specie;
- la riduzione nella densità della specie.

Non si ritiene, altresì, possibile il cambiamento della qualità dell'acqua e dell'aria, nonché cambiamenti climatici.

I nuovi aerogeneratori avranno una distanza minima tra loro pari a 495 m, lasciando di fatto un maggiore spazio libero rispetto agli aerogeneratori attualmente in funzione. Inoltre, la velocità di rotazione del nuovo aerogeneratore sarà inferiore ai 12,10 rpm: una velocità di rotazione più bassa rende più visibile il rotore.

Le specie di uccelli rilevate sui siti Natura 2000 che, per le loro caratteristiche e capacità di volo, con maggiore probabilità possono frequentare l'area d'impianto in cerca di cibo sono quelle di rapaci, ed in particolare:

- Falco di palude;
- Grillaio:

Tuttavia, i valori di popolazione delle specie elencate sopra europea/italiana, sono molto consistenti (IUCN Status Rischio minimo - LC), con ciò evidenziando che le specie non sono soggette a rischio di decremento.

Altresì, i nuovi aerogeneratori saranno posti a una interdistanza minima di 705 m, ovvero oltre 4 volte la distanza minima tra gli aerogeneratori esistenti da dismettere.

Dalle informazioni su riportate si scongiurano gli effetti di:

- perdita,
- frammentazione.
- distruzione,
- perturbazione.

Inoltre:

- la dismissione dell'impianto esistente;
- la costruzione del nuovo impianto;
- l'esercizio del nuovo impianto,

non provocheranno effetti sostanziali sulla qualità

dell'acqua e dell'aria.

si ritiene che l'unico elemento del progetto che può causare impatto è la presenza degli aerogeneratori stessi. Tuttavia, per le considerazioni effettuate, non si ritiene che possa concretizzarsi un impatto significativo.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Studio dei possibili incidenti e calcolo gittata massima degli elementi rotanti

L'aerogeneratore, al pari di tutte le realizzazioni industriali e tecniche, pone all'attenzione dei responsabili una serie di danni potenziali. Per limitarli devono essere formulati criteri, che sarebbe meglio se fossero derivati da prescrizioni o da statuizioni pubbliche e da normative e ad essi si dovrebbero attenere costruttori e gestori di campi eolici.

Lo scopo è quello di ridurre i danni, derivanti da tali installazioni, sino ad un rischio residuale tecnico non eliminabile od accettabile. L'impianto deve assicurare in tutte le fasi della propria vita (cioè, realizzazione, esercizio e dismissione) determinati requisiti di sicurezza. È ovvio che in questo momento sono le prime due a farla da padrone. In mancanza di siffatte prescrizioni è prassi riferirsi ad una probabilità di rottura dettata dalla statistica. Il dato numerico va inteso come un limite di soglia da raggiungere o da applicare. È stato per molto tempo il valore di accettabilità o di credibilità incidentale degli impianti nucleari, che prima di tutti e più di tutti hanno fatto della sicurezza il paradigma essenziale della loro esistenza nel panorama industriale dei nostri paesi. È ovvio che il valore del danno statistico della rottura di una torre per un convertitore eolico abbia singolarmente una probabilità maggiore. Il processo di rottura della torre è il risultato di una catena di eventi dove ogni evento individuale della catena è visto con le sue conseguenze in modo che il prodotto della probabilità di occasione di ogni individuale evento fornisce la relativa probabilità di danno. Questo valore può essere messo in relazione con il valore di soglia. La relazione, che traduce il concetto ora esposto, si basa sulla seguente disuguaglianza:

$Pso > P1 \times P2 \times P3 \times P4$

nella quale per le singole quantità valgono le indicazioni precedenti e precisamente:

- Pso è il valore di soglia, che è relativo all'oggetto da difendere e che in linea generale potrebbe essere corrispondente al dato indicato generalmente dalla letteratura, cioè pari a 1006 o ben maggiore;
- P1 è la probabilità di occasione dell'evento incidentale accaduto alla turbina eolica;
- P2 è la probabilità di occasione dell'urto tra l'oggetto da proteggere e la pala;
- P3 è la probabilità di occasione della condizione di vento sfavorevole o dei condizionamenti ambientali;
- P4 la probabilità di occasione relativa ad altre cause, come tolleranze di costruzione, etc.

In conclusione, in relazione al rischio di rottura, si riportano le risultanze del documento "Analysis Of RiskInvolved Incidents Of Wind Turbines", allegato alla "Guide for Risk-Based Zoning of Wind Turbines", elaborato nel 2005 dall' ECN (Energy Research Centre of the Netherlands) sulla base dei dati relativi a produzione di energia eolica, incidenti e manutenzione raccolti dallo ISET (Institut für Solare Energieversorgungstechnik) in Germania e dall' EMD (Energie- og Miljødata) in Danimarca. L'ECN ha analizzato le informazioni di incidenti registrate su un campione molto largo di turbine eoliche in Danimarca e Germania, determinando le frequenze di:

- rottura di una pala;
- rottura della punta e di piccole parti;
- rottura della torre alla base;
- caduta del rotore o della navicella





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



caduta di piccole parti dal rotore o dalla navicella.

La probabilità di rottura della pala è stata suddivisa in diverse condizioni d'uso:

- alla velocità nominale;
- durante la frenata meccanica;
- in condizione di overspeed.

I risultati dell'analisi (riportati nella seguente figura) mostrano come la probabilità di rottura di una pala (0.84‰) sia inferiore al dato (2,6%) utilizzato più frequentemente in studi di questo genere. Per quanto riguarda la probabilità di rottura in overspeed, è stata utilizzata la stima di studi precedenti, determinata moltiplicando la probabilità di guasto della rete elettrica (5 volta in un anno) con la probabilità di rottura del primo sistema di frenata (10-3 per intervento) e del secondo sistema di frenata (10-3 per intervento) e per la probabilità di rottura della pala in queste condizioni (100%).

Part	Failure fre	quency per turb	ine per year	Maximum
	Expected Value	95% upper limit	Recommend ed Risk Analysis Value [1/yr]	distance [m] (reported and confirmed)
Entire blade	6.3*10*	8.4*10*	8.4*10*	150
Nominal rpm			4.2*10*	
Mechanical braking			4.2*10*	
Overspeed			5.0*10*	
Tip or piece of blade	1.2*10*	2.6*10*	2.6*10-4	500
Tower	5.8*10-5	1.3*10*	1.3*10*	Shaft height + half diameter
Nacelle and/or rotor	2.0*10*	3.2*10*	3.2*10-4	Half diameter
Small parts from nacelle	1.2*10*3	1.7*10*5	1.7*10-3	Half diameter

Frequenza di rottura e massima gittata segnalata

Il calcolo illustrato nella relazione specialistica il valore massimo che assume la gittata al baricentro è G_2 , pari a circa 212,75 m, con un angolo di distacco α =26.81° ai quali bisogna aggiungere la componente orizzontale d_{x2} come distanza del baricentro dall'asse torre al momento del distacco pari a 25,08 m per una distanza D_2 totale pari a 237,83 m. Nell'ipotesi che la pala, a seguito di rottura accidentale, continui a spostarsi lungo l'asse ortogonale al proprio piano e che arrivi a toccare il suolo con la sua estremità più lunga nel verso del moto, a tale valore dovrà aggiungersi la distanza del vertice della pala più distante dal baricentro, circa 52,90 m, per un valore complessivo della gittata pari a circa D_{tot} di 290,73 m.

Il calcolo di gittata in Worst Case (e cioè nelle condizioni sfavorevoli) illustrato nei paragrafi precedenti porta ad un valore massimo pari a 290,73 m. Come evidenziato dalla seguente tabella, con questo valore di gittata non si hanno problemi di impatti con nessuna strada provinciale e statale e con nessun ricettore ad eccezione del ricettore REC 14 che, rispetto alla turbina SM03 viene a trovarsi ad una distanza comunque superiore a questo valore.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



AEROGENERATORE	DISTANZA MINIMA DA STRADA PROVINCIALE E/O STATALE [m]	DISTANZA MINIMA DA IMMOBILI REGOLARMENTE CENSTII (RICETTORI) [m]
SM-01	>1000	>700 (REC 40)
SM-02	>1000	>700 (REC 14)
SM-03	>1000	>300 (REC 14)
SM-04	>600	>700 (REC 21)
SM-05	>600	>500 (REC 26)
SR-06	>1000	>850 (REC 15)
SR-07	>450	>500 (REC 02)
SM-08	>1000	>450 (REC 32)
SR-09	>800	>400 (REC 18)
SR-10	>400	>650 (REC 32)
SR-11	>400	>500 (REC 38)

In conclusione, la gittata massima calcolata in Worst Case garantisce già la distanza di sicurezza sia da strade provinciali e statali sia dagli immobili regolarmente censiti presenti nell'area del parco ad eccezione del ricettore REC 14 che viene a trovarsi, comunque, a distanza di sicurezza dal fenomeno ipotizzato, anche se di pochi metri. Il Worst Case è però una condizione estremamente peggiorativa che non trova alcuna rispondenza con la realtà dell'evento fisico in oggetto. Infatti, applicando solo alcune semplici considerazioni che riportano le ipotesi di calcolo quanto più vicine alla realtà, il valore della gittata in Real Case si è sensibilmente ridotto (di circa il 50%) portando il luogo dell'ipotizzato e sfortunato impatto dell'elemento rotante a circa 120 m di distanza dal ricettore più vicino (REC 14). Questa distanza è quindi da considerarsi ampiamente in sicurezza.

Studio Emissioni Acustiche e Vibrazioni

Le sorgenti di rumore associate alla realizzazione dell'impianto eolico sono rappresentate dai mezzi e dalle attrezzature che verranno utilizzati durante le varie fasi di lavorazione del cantiere. Le attività del cantiere si svolgeranno durante il periodo di riferimento diurno, stimando la durata giornaliera del cantiere in 8 ore/giorno. La verifica è stata effettuata su diversi scenari lavorativi, combinazione delle diverse tipologie di macchine utilizzate per i diversi tipi di lavorazioni e loro sovrapposizioni, come effetto sul recettore verosimilmente più esposto in quanto arealmente più vicino all'area di cantiere di realizzazione di uno degli aerogeneratori. Per quanto riguarda invece la fase di solo esercizio, le sorgenti di rumore riguardano solo ed esclusivamente il funzionamento dell'aerogeneratore e quindi degli ingraggi al suo interno e dell'attrito dell'aria con le superfici delle pale che ruotano attorno all'hub.

Le verifiche effettuate hanno sempre dimostrato una sensibile inferiorità dell'inquinamento acustico immesso nell'ambiente circostante rispetto i limiti dettati da legge tanto da rendere tali valori ininfluenti nella valutazione dell'impatto stesso e non bisognoso di particolari strumenti di mitigazione anche se le turbine, in fase di esercizio, sono già dotate di sistemi che, in caso di superamento dei limiti, permettono diversi "mode" di funzionamento con relative emissioni acustiche.

Il livello di vibrazione stimato con ipotesi precauzionali sul ricettore maggiormente esposto durante le fasi più impattanti delle lavorazioni di cantiere è sempre risultato largamente inferiore ai valori limite (con valore nullo) di valutazione del disturbo (UNI 9614), di conseguenza sono da escludersi anche potenziali effetti di danno strutturale od estetico agli stessi





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



edifici (UNI 9916).

Nella seguente tabella si riporta la suddivisione dei mezzi utilizzati per le differenti attività svolte, presi in analogia con altri cantieri per le medesime lavorazioni. I livelli di potenza sonora sono stati ricavati dalla Banca dati INAIL per mezzi della stessa tipologia:

Attività lavorativa	Mezzi impiegati	Livello potenza sonora Lu
Scenario 1	N.1 escavatore	102,5 dB
Esecuzione plinti di fondazione e loro	N.2 autocarro	108,5 dB
rinterro, scavi e rinterri cavidotti,	N.1 tranch	117,4 dB
sistemazioni stradali, lavori edili	N.1 camion gru	99,6 dB
sottostazione	N.1 bobcat	112,9 dB
Scenario 2	400000000000000000000000000000000000000	
Montaggio apparecchiature	N.1 escavatore	102,5 dB
elettromeccaniche, stesa delle linee MT entro scavo.	N.1 camion gru	99,6 dB

Dallo Studio condotto, ai sensi dell'art, 47 del DPR 28 dicembre 2000, n, 445, in base ai risultati ottenuti nello studio previsionale di impatto acustico, redatto secondo le "Direttive Regionali in materia di inquinamento acustico ambientale", approvate con Deliberazione della Regione Sardegna n, 62/9 del 14 novembre 2008, in base alle simulazioni ed alle considerazioni effettuate a causa del mancato accesso ai ricettori confinanti, si dichiara che i livelli sonori ipotizzati prodotti dall'installazione del parco eolico in esame e le relative attività di cantiere di realizzazione saranno tali da garantire il rispetto dei limiti previsti dalla normativa vigente.

Studio sull'analisi dell'evoluzione delle ombre indotte dagli aerogeneratori (shadow flickering)

I risultati dettagliati dell'analisi effettuata sono riportati nei diversi allegati al presente lavoro. Nell'immagine che segue, si riporta in opportuna scala cromatica il valore massimo di ombreggiamento annuo su superficie orizzontale prodotta dalle opere in progetto nelle condizioni sfavorevoli sopra elencate.





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

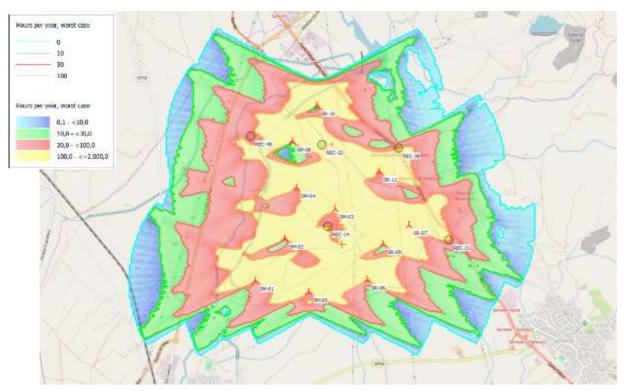


Figura 62 - Rappresentazione grafica dell'ombreggiamento delle turbine rispetto i recettori "Worst Case"

Ricettore	Turbine interessate	Shadow WORST CASE RSF01		
		Shadow ore per anno	Shadow giorni per anno	Shadow ore per giorno
REC-14	SM-01 SM-02 SR-07 SR-09	99:03	151	1:29
REC-31	SM-03 SR-06 SR-07 SR-09	108:39	204	0:57
REC-32	SM-08 SR-11	162:04	209	1:16
REC-38	SM-04 SM-08 SR-10 SR-11	101:50	191	1:15
REC-49	SM-03 SM-08 SR-10	83:25	146	0:53

Tabella 4 Tabella riepilogativa dei dati di Shadow per ogni ricettore





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



A seguito dello studio e dei calcoli di simulazione effettuati, di seguito vengono riproposti, sinteticamente in forma tabellare, i risultati complessivi di REAL CASE della simulazione a confronto con i relativi valori di WORST CASE sia per i ricettori analizzati sia per le Turbine di impianto considerando l'incertezza dovuta alla presenza di manto nuvoloso per le varie fasce orarie mensili, le ore di operatività attese del rotore ma continuando a considerare l'orientamento del rotore in direzione sempre ortogonale alla congiungente ricettore-sole.

In questo modo si ottengono dei risultati in sicurezza.

Ricettore	Shadow WORST CASE (ore / anno)	Shadow REAL CASE (ore / anno)	Percentuale media di abbattimento da worst a real case
REC-14	99:03	9:32	-91%
REC-31	108:39	16:10	-85%
REC-32	162:04	22:58	-86%
REC-38	101:50	5:15	-95%
REC-49	83:25	9:53	-88%

Tabella 15 Tabella percentuale media giornaliera di abbattimento da worst a real case

Turbina	Shadow WORST CASE (ore / anno)	Shadow REAL CASE (ore / anno)	Percentuale media di abbattimento da worst a real case
SM-01	14:52	0:43	-97%
SM-02	43:46	3:56	-92%
SM-03	3:33	0:31	-90%
SM-04	5:31	0:26	-95%
SM-05	0:00	0:00	
SR-06 7:13		0:29	-96%
SR-07 98:22		15:30 -84%	
SM-08 187:03		26:19 -86%	
SR-09 41:49		5:03	-88%
SR-10 47:24		5:30	-88%
SR-11	107:08	6:01	-94%

Tabella 16 Tabella percentuale media giornaliera di abbattimento da worst a real case





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA

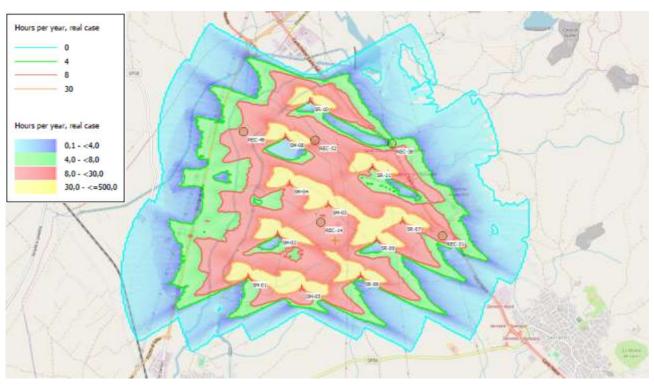


Figura 63 - Rappresentazione grafica dell'ombreggiamento delle turbine rispetto i recettori "Real Case"

Tale fenomeno si manifesta però in modo differente per i diversi ricettori per cui non si possono generalizzare le conclusioni, ma in tutti i casi analizzati, il fenomeno nel REAL CASE si è mostrato ininfluente come imaptto sui recettori e come mostrato nella tabella precedente.

In conclusione, per i recettori **REC-14, REC-31, REC-38 e REC-49** lo *shadow flickering* è trascurabile essendo di limitatissima durata temporale, con meno di circa100 ore/anno in condizioni di "*WORST CASE*", che in condizioni di ombreggiamento studiate nella situazione di "REAL CASE" crollano drasticamente a meno di 16 ore/anno.

Per il recettore **REC-32** il fenomeno dello *shadow flickering*, assume un carattere di maggior rilevanza, circa 162 ore/anno in condizioni di "WORST CASE", condizione che trova una notevole attenuazione nella sua analisi in "REAL CASE" attestandosi a circa 22 ore/anno, quindi ben al di sotto delle 30 ore/anno, considerato il limite entro il quale il fenomeno viene considerato irrilevante.

Per la corretta analisi dello *shadow flickering*, vanno considerati tutti i fattori che possono influenzare il risultato, anche nel caso di ricettori che apparentemente subiscono un fenomeno rilevante, è necessario verificare se in conclusione il fenomeno stesso dell'ombreggiamento arreca un disturbo reale oppure il fatto stesso non è neppure avvertito da chi abitualmente utilizza i locali. Partendo proprio dai dati ricavati con condizione peggiorativa (WORST CASE), si analizza quale reale disturbo si trasmette alle attività lavorative nell'area del parco. Per il ricettore REC-32 (fig. 11) si ha una classificazione catastale "D-10" dove la presenza di persone è giustificata per scopo lavorativo e in ogni caso limitato ad alcune fasce orarie. Concentrando quindi l'analisi al ricettore che ha mostrato maggiore esposizione, e cioè REC-32, si





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.213

rileva che il massimo ombreggiamento si ha in un arco orario che va approssimativamente dalle 7:15 alle 8:45 nel periodo autunno/invernale concentrato prevalentemente nei mesi di ottobre, novembre, e febbraio e approssimativamente dalle 18:15 alle 19:35 nei mesi che vanno da aprile a settembre, quindi in quelle ore in cui le ombre sono estremamente allungate.

Studio sui campi elettromagnetici relativo ai cavidotti di progetto e alla SSEU

Sulla base dei calcoli effettuati, analizzate le varie tipologie di posa e realizzazione e considerata la standardizzazione dei componenti e della disposizione geometrica, si può affermare il rispetto della normativa vigente ai fini della protezione della popolazione dall'esposizione ai campi elettrici e magnetici alla frequenza di rete (50Hz) generati dalle opere previste dal progetto.

Studio Paesaggistico

Nello studio citato si è affrontato diffusamente il tema paesaggio, analizzando il quadro normativo che ne regola le trasformazioni ma soprattutto leggendo i caratteri essenziali e costitutivi dei luoghi in cui si è previsto l'inserimento del parco eolico in esame. In particolare sono stati esaminati gli aspetti geografici, naturalistici, idrogeomorfologici, storici, culturali, insediativi e percettivi e le intrinseche reciproche relazioni. Il paesaggio è stato quindi letto e analizzato in conformità con l'allegato tecnico del citato Decreto Ministeriale dedicato alle modalità di redazione della Relazione Paesaggistica.

Il progetto in termini di idoneità della localizzazione è assolutamente coerente con gli strumenti di pianificazione in atto e ricade in aree potenzialmente idonee per la tipologia di impianto. Il progetto non implica sottrazione di aree agricole di pregio ma interessa prevalentemente aree con vegetazione rada, per la maggior parte destinate a seminativo. Come largamente descritto nella parte dello studio dedicata alla struttura percettiva dei luoghi, rispetto alle condizioni morfologiche e orografiche generali rientranti nell'ambito visuale di intervisibilità dell'impianto, si possono riassumere alcune considerazioni:

- La morfologia del territorio che rispecchia le caratteristiche tipiche di un altopiano, è tale da limitare molto la visibilità dell'impianto; spesso la libertà dell'orizzonte è impedita dalla presenza di ostacoli anche singoli e puntuali;
- La presenza diffusa di alberature anche non estese, contribuiscono a ridurre la visibilità del parco eolico, come è
 appunto visibile dai fotoinserimenti dei punti sensibili, inseriti nella presente relazione.

Pertanto dallo studio si ritiene fondatamente che l'impatto visivo sia fortemente contenuto da queste caratteristiche del territorio e che pertanto l'intervento proposto si inserisca bene nel paesaggio senza alterare gli elementi visivi prevalenti e le viste da e verso i centri abitati e i principali punti di interesse.

In conclusione, la capacità di alterazione percettiva limitata alle caratteristiche insite di un impianto eolico, la totale reversibilità dei potenziali impatti alla fine della vita utile dell'impianto, e i benefici apportati da opere di produzione di energia da fonti rinnovabili, in termini di abbattimento dei gas climalteranti, fanno sì che il progetto in esame può

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



considerarsi coerente con le finalità generali di interesse pubblico e al tempo stesso sostanzialmente compatibile con i caratteri paesaggistici e con le relative istanze di tutela derivanti dagli indirizzi pianificatori e dalle norme che riguardano le aree di interesse.

10.1 Impatti ambientali significativi derivanti dalle vulnerabilità del progetto

Gli impatti di cui richiede la norma, possono essere ascrivibili a quanto appresso indicato:

- Terremoti;
- Crolli delle strutture non ascrivibili a terremoti;
- Incidenti aerei;

Con riferimento al rischio terremoti si osservi che a completamento delle <u>elaborazioni relative a MPS04</u> eseguite dall' INGV ed il dipartimento di protezione civile è stata redatta una *valutazione standard* (10%, 475 anni) di amax (16mo, 50mo e 84mo percentile) per le isole rimaste escluse nella fase di redazione di MPS04.

Per cui per quanto concerne il territorio Sardo viene riportato quanto segue:

Sardegna. Per la valutazione della pericolosità sismica di un territorio esteso come quello della Sardegna occorrerebbe: a) poter definire una o più ZS; b) in alternativa, utilizzare un approccio a sismicità diffusa. Entrambe queste ipotesi sono percorribili ma producono risultati poco stabili data la bassissima sismicità dall'isola e aree circostanti. Il catalogo CPTI04 riporta solo due eventi di magnitudo ≤5Mw (1924 e 1948). In occasione dell'evento del 1948 sono state osservate intensità pari a 6MCS in alcune località della Sardegna nordoccidentale. I terremoti più recenti (avvenuti nel 2000, 2004 e 2006), tutti di Mw.

Per quanto riguarda la categoria di sottosuolo, basandoci su dati bibliografici e su progetti eseguiti nei dintorni dell'area in esame in condizioni litostratigrafiche simili, i litotipi presenti sono di tipo roccioso ci si aspetta un Vs30 compreso tra 360 m/s e 800 m/s, considerando anche che i primi metri siano molto fratturati, per cui, si può ipotizzare un suolo di **categoria B:**

"Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti con spessori superiori a 30 m, caratterizzati da un graduale miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di Vs_{30} compresi tra 360 e 800 m/s (ovvero $N_{SPT,30} > 50$ nei terreni a grana grossa e $c_{u30} > 250$ kPa nei terreni a grana fina)".

In ogni caso, a proposito delle sollecitazioni sismiche, si ricordi che di queste si terrà conto in fase di progettazione esecutiva delle opere di fondazione degli aerogeneratori.

Il progetto esecutivo delle citate opere di fondazione andrà depositato presso l'Ufficio del Genio Civile di Cagliari per l'ottenimento dell'autorizzazione sismica necessaria per potere partire con l'esecuzione delle opere strutturali.

Con riferimento a crolli non ascrivibili a terremoti, fermo restando che le opere di fondazione saranno adeguatamente dimensionate al fine di assicurare agli aerogeneratori stabilità nel tempo, si consideri che tra i programmi di monitoraggio vi è quello di indagare circa la verticalità di ogni aerogeneratore. Con ciò si scongiurerà un crollo inaspettato o accidentale evitando di arrecare danni a cose o persone.

Comm.: C20-010-S05



STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



Con riferimento agli aeroporti presenti nella Regione Sardegna, preliminarmente si consideri che rispetto all'aerogeneratore più vicino, il parco eolico dista circa 28 km dall'aeroporto più vicino, l'Aeroporto di Cagliari-Elmas e a circa 15 km dall'Aeroporto militare di Decimomannu.

Inoltre, le coordinate degli aerogeneratori con informazioni sulla loro quota rispetto al suolo saranno inviate all'ENAC e all'ENAV che daranno proprio nulla osta al progetto con eventuali prescrizioni. Si osservi che gli aerogeneratori saranno opportunamente segnalati attraverso idonei dispositivi di illuminazione posti sulla navicella, nonché attraverso la verniciatura delle estremità delle pale.

Pertanto, sono state considerate nei foto-inserimenti in tutti gli aerogeneratori le bande bianche e rosse per la segnalazione cromatica e per ridurre anche eventuali incidenze sulle componenti dell'avifauna.

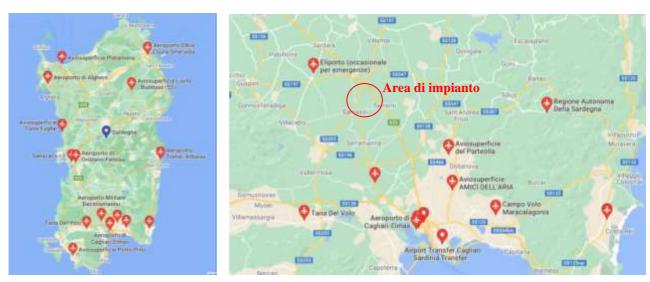


Figura 64 - Individuazione degli aeroporti presenti nella Regione Sardegna rispetto all'area di impianto

11 PIANO DI DISMISSIONE DELL'IMPIANTO A FINE DELLA SUA VITA UTILE

Il piano prevede nel suo complesso la fase di dismissione del parco eolico previsto alla fine della vita utile.

In particolare lo studio prevede la rimozione delle 11 Turbine che formano il Parco Eolico di progetto e la dismissione di tutte le sottostrutture elettriche esistenti, nonché la rimozione di parte di viabilità interna realizzata per il solo scopo di rendere fruibili le aree occupate dalle torri eoliche.

Obbiettivo dello studio, nel suo complesso, è quello di mirare alle azioni di ripristino dei luoghi volti a rendere tutte le aree utilizzate fruibili alla comunità, conservando tutte le infrastrutture utili a tale scopo come le strade interne, qualora queste siano e rimangono d'interessa strategico per la fruizione dei terreni, ed eliminando le infrastrutture tecnologiche





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

REV: 2

Pag.216

strettamente connesse all'impianto come le fondazioni ed i cavi interrati. Il piano di dismissione prevede il recupero con il contestuale riciclo di tutte quelle opere ed impianti che hanno un valore economico sul libero mercato o semplicemente possono essere ricliclati risparmiando impatti sull'ambiente.

Per realizzare il nuovo impianto si sfrutterà la viabilità esistente, ove possibile, che sarà oggetto di adeguamento per consentire il passaggio dei mezzi di trasporto speciale. Questo accorgimento comporta, oltre che una notevole riduzione dei costi, un minore impatto ambientale sul territorio evitando di modificare ulteriormente la morfologia del terreno. Inoltre il regime idrologico esistente sarà mantenuto inalterato: tale fatto evita anche costose operazioni future di dismissione, allorquando il parco in progetto giungerà a fine vita utile.

A seguito della sua entrata in esercizio, e quindi in produzione, la vita utile delle macchine è prevista in 25-30 anni, e successivamente soggetto ad interventi di dismissione o eventualmente nuovo potenziamento. Con la dismissione dell'impianto verrà ripristinato lo stato "ante operam" dei terreni interessati.

Tutte le operazioni sono studiate in modo tale da non arrecare danni o disturbi all'ambiente.

Si può comunque prevedere, in caso di dismissione per obsolescenza delle macchine, che tutti i componenti recuperabili o avviabili ad un effettivo riutilizzo in altri cicli di produzione saranno smontati da personale qualificato e consegnati a ditte o consorzi autorizzati al recupero.

Lo smantellamento del parco sarà effettuato da personale specializzato, senza arrecare danni o disturbi all'ambiente. Quanto riportato di seguito costituisce la descrizione tipica delle attività da intraprendere per il completo smantellamento di un parco eolico:

- smontaggio del rotore che verrà collocato a terra per poi essere smontato nei componenti e cioè pale e mozzo di
- Smontaggio della navicella;
- Smontaggio di trami tubolari in acciaio;
- Demolizione del plinto di fondazione;
- Rimozione dei cavidotti e relativi cavi di potenza quali:
 - cavidotti di collegamento tra gli aerogeneratori;
 - cavidotti di collegamento alla stazione elettrica di connessione e consegna MT/AT;
 - cavidotto di collegamento tra la stazione elettrica MT/AT lo stallo dedicato della stazione RTN esistente;
- Smantellamento area della sotto stazione elettrica utente MT/AT, comprensiva di:
 - fondazioni stazione elettrica MT/AT;
 - cavidotti interrati interni;
 - livellamento del terreno secondo l'originario andamento;
- la completa rimozione delle linee elettriche e conferimento agli impianti di recupero e trattamento secondo quanto previsto dalla normativa vigente;
- valutazione della riutilizzabilità dei cavidotti interrati interni all'impianto, e dismissione con ripristino dei luoghi per quelli non riutilizzabili;





STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE SINTESI NON TECNICA



11/11/2022

Pag.217

- eventuali opere di contenimento e di sostegno dei terreni;
- eventuale ripristino del manto stradale;
- ripristino del regolare deflusso superficiale delle acque;
- sistemazione a verde dell'area secondo le caratteristiche autoctone.

Per ogni categoria di intervento verranno adoperati i mezzi d'opera e mano d'opera adeguati per tipologia e numero, secondo le fasi cui si svolgeranno i lavori come sopra indicati. Particolare attenzione viene messa nell'indicare la necessità di smaltire i materiali di risulta secondo la normativa vigente, utilizzando appositi formulari sia per i rifiuti solidi che per gli eventuali liquidi e conferendo il materiale in discariche autorizzate. Si prevede il recupero dei materiali di riciclo derivati dalle dismissioni delle parti dell'aereogeneratore, dal recupero dell'alluminio dalla rimozione dei cavi, acciaio di armatura recuperato dalla demolizione dei plinti di fondazione, e di tutte le parti elettriche riutilizzabili o riciclabili. Tutti i lavori verranno eseguiti a regola d'arte, rispettando tutti i parametri tecnici di sicurezza dei lavoratori ai sensi della normativa vigente.

Comm.: C20-010-S05