

**IMPIANTO AGRIVOLTAICO**  
SITO NEI COMUNI DI BRINDISI E CELLINO SAN MARCO  
IN PROVINCIA DI BRINDISI

**Valutazione di Impatto Ambientale**

(artt. 23-24-25 del D.Lgs. 152/2006)

**Commissione Tecnica PNRR-PNIEC**

(art. 17 del D.L. 77/2021, convertito in L. 108/2021)

**Prot. CIAE: DPE-0007123-P-10/08/2020**

---

**Nuova SE Terna Cellino 380/150 kV**  
SE Terna e Cabina Primaria E-Distribuzione 150/20 kV

---

<i>Cartella</i>	<b>VIA_3/</b>	<i>Identificatore:</i>	<b>Relazione campi elettromagnetici e DPA linee AT</b>	
<i>Sottocartella</i>	<b>DOC_SPEC/</b>	<b>DOCSPECSE01</b>		
<i>Descrizione</i>	Relazione campi elettromagnetici e DPA linee AT - SE Terna			
<i>Nome del file:</i>	DOCSPECSE01.pdf		<i>Tipologia</i>	<i>Scala</i>
			Relazione	-

---

*Autori elaborato:* Ing. Luigi Barbera

<i>Rev.</i>	<i>Data</i>	<i>Descrizione</i>
00	02/02/21	Prima emissione
01		
02		

---

**Spazio riservato agli Enti:**

PROPONENTE:

HEPV02 S.R.L.  
via Alto Adige, 160/A - 38121 Trento (TN)  
hepv02srl@arubapec.it.it

MANAGEMENT:

**EHM.Solar**

EHM.SOLAR S.R.L.  
Via della Rena, 20 39100 Bolzano - Italy  
tel. +39 0461 1732700  
fax. +39 0461 1732799  
info@ehm.solar  
c.fiscale, p.iva e R.I. 03033000211

NOME COMMESSA:

COSTRUZIONE ED ESERCIZIO NUOVA SE TERNA  
380/150kV E CABINA PRIMARIA E-DISTRIBUZIONE 150/20kV  
DENOMINATA CELLINO SITE NEL COMUNE DI CELLINO  
SAN MARCO (BR) PER LA CONNESSIONE ALLA RETE  
ELETTRICA DI IMPIANTO FOTOVOLTAICO CODICE  
IDENTIFICATIVO AU CZ7X8F6

STATO DI AVANZAMENTO COMMESSA:

PROGETTO DEFINITIVO PER AU CZ7X8F6

CODICE COMMESSA:

HE.19.0053

PROGETTAZIONE INGEGNERISTICA:

**Heliopolis**

Galleria Passarella, 1 20122 Milano - Italy  
tel. +39 02 37905900  
via Alto Adige, 160/A 38121 Trento - Italy  
tel. +39 0461 1732700  
fax. +39 0461 1732799  
www.heliopolis.eu  
info@heliopolis.eu  
c.fiscale, p.iva e R.I. Milano 08345510963



PROGETTISTA:

SIET SRL  
Ing. LUIGI GAETANO BARBERA  
via ALESSIO BALDOVINETTI N. 76  
00142 ROMA



COLLABORATORE: Ing. Monica Cardillo

AMBIENTE IDRAULICA STRUTTURE

MAYA ENGINEERING  
Ing. Vito CALIO'  
Via San Girolamo, 4 - 70017 Putignano (BA)  
v.calio@maya-eng.com



GEOLOGIA

MAYA ENGINEERING  
Dott. Geol. Francesco MAGNO  
Via Colonne, 38 - 72100 BRINDISI  
frmagno@ilbero.it



RILIEVI TOPOGRAFICI

MAYA ENGINEERING  
Ing. Vito CALIO'  
Via San Girolamo, 4 - 70017 Putignano (BA)  
v.calio@maya-eng.com



STUDI PEDO-AGRONOMICI

MAYA ENGINEERING  
Dott. Agr. Alessandro ZURLO  
Contrada Gavida snc - 72012 Carovigno (BR)  
a.zurlo.az@gmail.com



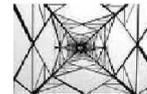
STUDI FAUNISTICI

MAYA ENGINEERING  
Dott. Agr. Alessandro ZURLO  
Contrada Gavida snc - 72012 Carovigno (BR)  
a.zurlo.az@gmail.com



OPERE DI ALTA TENSIONE

SIET SRL  
Via Alessio BaldoVinetti, 176 - 00142 Roma  
siet srl roma@gmail.com



**SIET s.r.l. - Roma**  
Servizi di ingegneria  
energia e trasporti

OGGETTO:

Raccordi 380kV Relazione campi  
elettromagnetici

SCALA:

-----

NOME FILE:

CZ7X8F6\_DocumentazioneSpecialistica\_R\_21.SE

DATA:

FEBBRAIO 2021

TAVOLA:

R\_21.SE

N. REV.	DATA	REVISIONE	ELABORATO	VERIFICATO	VALIDATO
0	02.2021	Emissione	Siet S.r.l. M. Cardillo	responsabile commessa A.Albuzzi	direttore tecnico N.Zuech

<b>SIET S.r.l.</b> Ing. Luigi Gaetano Barbera Via Alessio Baldovinetti N. 76 00142 ROMA	<b>RELAZIONE SUI CAMPI ELETTROMAGNETICI - DPA</b>	Codifica <div style="text-align: right;">L.12</div> <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> Rev. 00 del 24/01/2021 <div style="float: right;">pag. <b>1</b> di 8</div>
--	---	--

***Variante a Elettrodotto aereo 380 kV Brindisi Sud - Galatina***

***da sostegno n.33 a sostegno n.35.***

**RELAZIONE SUI CAMPI ELETTROMAGNETICI – CALCOLO DPA**

<b><i>Storia delle revisioni</i></b>		
Rev. 00	Del 24/01/2021	Emissione per PTO

Elaborato		Verificato		<b>Approvato</b>
Ing. Monica Cardillo				Ing. Luigi Barbera

<b>SIET S.r.l.</b> Ing. Luigi Gaetano Barbera Via Alessio Baldovinetti N. 76 00142 ROMA	<b>RELAZIONE SUI CAMPI ELETTROMAGNETICI - DPA</b>	Codifica <p style="text-align: right;">L.12</p>	
		Rev. 00 del 24/01/2021	pag. <b>2</b> di 8

## INDICE

1	INTRODUZIONE.....	3
2	RICHIAMI NORMATIVI.....	3
3	CARATTERISTICHE ELETTRICHE DELL'ELETTRODOTTO.....	4
3.1	Elettrodotto 380 kV.....	4
3.1.1	Conduttori e corde di guardia .....	5
4	CALCOLO DEI CAMPI ELETTROMAGNETICI .....	5
4.1	Elettrodotto 380 kV .....	6
5	FASCE DI RISPETTO .....	6
5.1	Metodologia di calcolo delle fasce di rispetto .....	6
5.1.1	Correnti calcolo.....	6
5.2	Elettrodotto 380 kV.....	6
6	CONCLUSIONI.....	8

<p>SIET S.r.l. Ing. Luigi Gaetano Barbera Via Alessio Baldovinetti N. 76 00142 ROMA</p>	<p><b>RELAZIONE SUI CAMPI ELETTROMAGNETICI - DPA</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Codifica</td> <td style="text-align: center;">L.12</td> </tr> <tr> <td>Rev. 00 del 24/01/2021</td> <td colspan="2">pag. <b>3</b> di 8</td> </tr> </table>	Codifica		L.12	Rev. 00 del 24/01/2021	pag. <b>3</b> di 8	
Codifica		L.12						
Rev. 00 del 24/01/2021	pag. <b>3</b> di 8							

## 1 INTRODUZIONE

La presente relazione descrive la metodologia di calcolo per le Distanze di Prima Approssimazione (DPA) come da DM del 29 maggio 2008, per la determinazione della fascia di rispetto in relazione all'obiettivo di qualità dei 3 µT per i campi magnetici prodotti dagli elettrodotti di nuova costruzione come quello oggetto di questo documento.

## 2 RICHIAMI NORMATIVI

Le linee guida per la limitazione dell'esposizione ai campi elettrici e magnetici variabili nel tempo ed ai campi elettromagnetici sono state indicate nel 1998 dalla ICNIRP. Il 12-7-99 il Consiglio dell'Unione Europea ha emesso una Raccomandazione agli Stati Membri volta alla creazione di un quadro di protezione della popolazione dai campi elettromagnetici, che si basa sui migliori dati scientifici esistenti; a tale proposito, il Consiglio ha avallato proprio le linee guida dell'ICNIRP. Successivamente nel 2001, a seguito di un'ultima analisi condotta sulla letteratura scientifica, un Comitato di esperti della Commissione Europea ha raccomandato alla CE di continuare ad adottare tali linee guida. Successivamente è intervenuta, con finalità di riordino e miglioramento della normativa allora vigente in materia, la Legge quadro 36/2001, che ha individuato ben tre livelli di esposizione ed ha affidato allo Stato il compito di determinare e di aggiornare periodicamente i limiti di esposizione, i valori di attenzione e gli obiettivi di qualità, in relazione agli impianti suscettibili di provocare inquinamento elettromagnetico.

L'art. 3 della Legge 36/2001 ha definito:

- limite di esposizione il valore di campo elettromagnetico da osservare ai fini della tutela della salute da effetti acuti;
- valore di attenzione, come quel valore del campo elettromagnetico da osservare quale misura di cautela ai fini della protezione da possibili effetti a lungo termine;
- l'obiettivo di qualità come criterio localizzativo e standard urbanistico, oltre che come valore di campo elettromagnetico ai fini della progressiva minimizzazione dell'esposizione.

Tale legge quadro italiana (36/2001), come ricordato sempre dal citato Comitato, è stata emanata nonostante che le raccomandazioni del Consiglio della Comunità Europea del 12-7-99 sollecitassero gli Stati membri ad utilizzare le linee guida internazionali stabilite dall'ICNIRP; tutti i paesi dell'Unione Europea, hanno accettato il parere del Consiglio della CE, mentre l'Italia ha adottato misure più restrittive di quelle indicate dagli Organismi internazionali.

In esecuzione della predetta Legge, è stato infatti emanato il D.P.C.M. 08.07.2003, che ha fissato il limite di esposizione in 100 microtesla per l'induzione magnetica e 5 kV/m per il campo elettrico; ha stabilito il valore di attenzione di 10 microtesla, a titolo di cautela per la protezione da possibili effetti a lungo termine nelle aree gioco per l'infanzia, in ambienti abitativi, in ambienti scolastici e nei luoghi adibiti a permanenze non inferiori a quattro ore giornaliere; ha fissato, quale obiettivo di qualità, da osservare nella progettazione di nuovi elettrodotti, il valore di 3 microtesla. È stato altresì esplicitamente chiarito che tali valori sono da intendersi come mediana di valori nell'arco delle 24 ore, in condizioni normali di esercizio. Non si deve dunque fare riferimento al valore massimo di corrente eventualmente sopportabile da parte della linea.

Al riguardo è opportuno anche ricordare che, in relazione ai campi elettromagnetici, la tutela della salute

<p>SIET S.r.l. Ing. Luigi Gaetano Barbera Via Alessio Baldovinetti N. 76 00142 ROMA</p>	<p><b>RELAZIONE SUI CAMPI ELETTROMAGNETICI - DPA</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Codifica</td> <td>L.12</td> </tr> <tr> <td>Rev. 00 del 24/01/2021</td> <td colspan="2">pag. 4 di 8</td> </tr> </table>	Codifica		L.12	Rev. 00 del 24/01/2021	pag. 4 di 8	
Codifica		L.12						
Rev. 00 del 24/01/2021	pag. 4 di 8							

viene attuata – nell'intero territorio nazionale – esclusivamente attraverso il rispetto dei limiti prescritti dal D.P.C.M. 08.07.2003, al quale soltanto può farsi utile riferimento. In tal senso, con sentenza n. 307 del 7.10.2003 la Corte Costituzionale ha dichiarato l'illegittimità di alcune leggi regionali in materia di tutela dai campi elettromagnetici, per violazione dei criteri in tema di ripartizione di competenze fra Stato e Regione stabiliti dal nuovo Titolo V della Costituzione. Come emerge dal testo della sentenza, una volta fissati i valori-soglia di cautela per la salute, a livello nazionale, non è consentito alla legislazione regionale derogarli neanche *in melius*.

Per “**fasce di rispetto**” si intendono quelle definite dalla Legge 22 febbraio 2001 n° 36, all'interno delle quali non è consentita alcuna destinazione di edifici ad uso residenziale, scolastico, sanitario, ovvero un uso che comporti una permanenza superiore a 4 ore, da determinare in conformità alla metodologia di cui al D.P.C.M. 08/07/2003.

Tale DPCM prevede (art. 6 comma 2) che l'APAT, sentite le ARPA, definisca la metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto con l'approvazione del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare.

Con Decreto 29 maggio 2008 (pubblicato in G.U. n. 156 del 05/07/2008 –Supplemento Ordinario n. 160) il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha approvato la metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto degli elettrodotti. Scopo dei paragrafi seguenti è il calcolo delle fasce di rispetto, tramite l'applicazione della suddetta metodologia di calcolo, per la linea in oggetto. La rappresentazione grafica di tali fasce è riportata sulla planimetria “ *Fascia di rispetto DM 2008 – Planimetria catastale*”.

### **3 CARATTERISTICHE ELETTRICHE DELL'ELETTRODOTTO**

#### **3.1 ELETTRODOTTO 380**

Le caratteristiche elettriche del nuovo elettrodotto in corda trinata in lega alluminio acciaio sono le seguenti per ciascun conduttore:

Frequenza nominale	50 Hz
Tensione nominale	380 kV
Corrente nominale	2955 A
Potenza nominale	1945 MVA

Nei calcoli è stata considerata la portata massima della corda trinata di 2955 A formata da n. 3 conduttori diam. 31,5 mm cadauno, in lega di alluminio acciaio, secondo quanto prescritto dalla norma CEI 11-60, per elettrodotti a 380 kV in zona A.

<p>SIET S.r.l. Ing. Luigi Gaetano Barbera Via Alessio Baldovinetti N. 76 00142 ROMA</p>	<p><b>RELAZIONE SUI CAMPI ELETTROMAGNETICI - DPA</b></p>	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Codifica L.12</td> </tr> <tr> <td>Rev. 00 del 24/01/2021</td> <td>pag. 5 di 8</td> </tr> </table>	Codifica L.12		Rev. 00 del 24/01/2021	pag. 5 di 8
Codifica L.12						
Rev. 00 del 24/01/2021	pag. 5 di 8					

### 3.2.1 Conduttori e corde di guardia

Il tratto di variante alla linea aerea 380 kV, in semplice terna, sarà equipaggiata come quello esistente da n. 3 conduttori diam. 31,5 mm cadauno, in lega di alluminio acciaio.

Il carico di rottura teorico del conduttore del raccordo sarà di 23.888 daN. Le caratteristiche tecniche del conduttore sono riportate nella tavola allegata.

I conduttori avranno un'altezza da terra non inferiore a metri 10,0 (franco minimo), ampiamente superiore a quella minima prevista dall'art. 2.1.05 del D.M. 16/01/1991.

L' elettrodotto ed il raccordo saranno inoltre equipaggiati con una corda di guardia destinata, oltre che a proteggere l'elettrodotto stesso dalle scariche atmosferiche, a migliorare la messa a terra dei sostegni. La corda di guardia per l'elettrodotto 380 kV come quella esistente è in acciaio rivestito di alluminio del diametro di 9,00 mm e sezione teorica di 49,48 mm<sup>2</sup>. Il carico di rottura teorico della corda sarà di 5.981 daN.

## 4 CALCOLO DEI CAMPI MAGNETICI

La linea elettrica durante il suo normale funzionamento genera un campo elettrico ed un campo magnetico. Il primo è proporzionale alla tensione della linea stessa, mentre il secondo è proporzionale alla corrente che vi circola.

Tramite software EMF Tools v. 4.0 sono state elaborate delle simulazioni per determinare il valore di induzione magnetica, e le relative curve isocampo, generate dalla linea in progetto.

Per quanto concerne il calcolo del campo di induzione magnetica, si trascura l'effetto schermante (comunque irrilevante) prodotto dalle correnti indotte dalle correnti di fase nelle corde di guardia connesse a terra alle estremità ed in corrispondenza dei tralicci (in condizioni di servizio normale, con correnti di fase simmetriche, la corrente indotta nei conduttori di guardia risulta inferiore al 1 % della corrente di fase).

Le caratteristiche geometriche dei sostegni relativi ai diversi tronchi di palificazione sono state integrate con i dati elettrici dell'elettrodotto sopra riportate e sono tali che, combinate con la portata in servizio normale, comportano la condizione più cautelativa.

Il valore di campo magnetico e delle DPA è stato quindi calcolato considerando due diverse tipologie di sostegni:

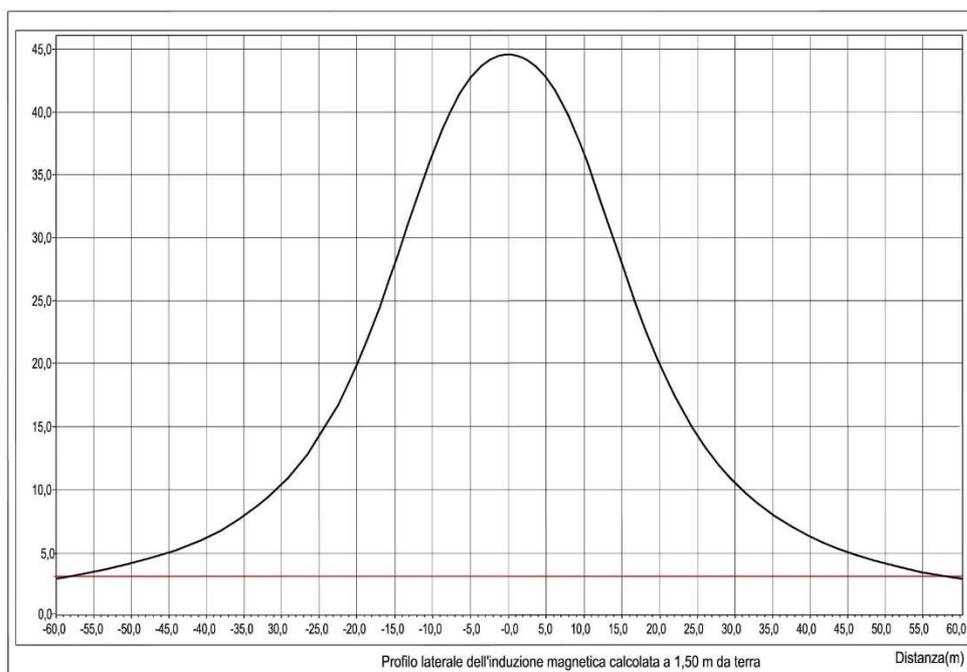
Per l'elettrodotto 380 kV

- Sostegno in amarro;

Il complesso dei parametri è stato quindi elaborato tramite il già citato software EMF Tools v. 4.0, il cui output, per semplicità d'interpretazione, consiste in curve di andamento dell'induzione magnetica, determinate in un piano verticale ortogonale all'asse della linea.

#### 4.1 ELETTRODOTTO 380

Come si vede, nel caso più gravoso del sostegno eccezionale, l'obiettivo di qualità si raggiunge ad una distanza pari a circa **58,7 m** dall'asse dell'elettrodotto.



**Figura 1: andamento dell'induzione magnetica in una sezione perpendicolare agli assi delle linee, calcolata ad 1,5 m dal suolo nel caso di franco minimo pari a 10,0 m per il sostegno di amaro 380 kV. (in rosso l'obiettivo di qualità pari a 3  $\mu$ T).**

## 5 FASCE DI RISPETTO

### 5.1 Metodologia di calcolo delle fasce di rispetto

#### 5.1.1 Correnti di calcolo

Ai sensi dell'art. 6 comma 1 del DPCM 8 luglio 2003, la corrente da utilizzare nel calcolo è la portata in corrente in servizio normale relativa al periodo stagionale in cui essa è più elevata (periodo freddo).

### 5.2 ELETTRODOTTO 380 kV

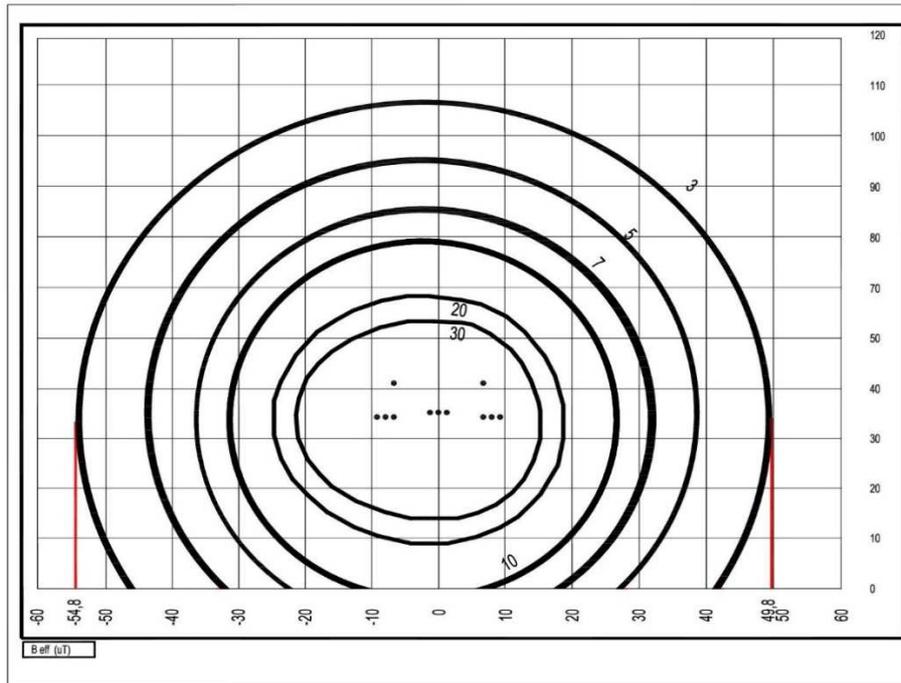
Come già precedente riportato, nel caso in esame, per il calcolo delle fasce di rispetto la corrente di calcolo è presa pari a 2955A.

Il valore di DPA, è stato calcolato per una sola tipologia di sostegno, prendendo il sostegno con distanze rispetto all'asse più gravoso che combinato con la corrente in esame, porta alla configurazione più cautelativa:

- Sostegno in amarro del tipo V e del tipo E;

Nei grafici seguenti sono illustrati i risultati dei calcoli, effettuati utilizzando i valori delle correnti nei conduttori pari alla portata di 2955 A.





**Figura 3: Curve di isocampo a 3  $\mu$ T in una sezione perpendicolare all'asse linea per un sostegno in amarro 380 kV. DPA = 54,80m.**

## 6 CONCLUSIONI

I calcoli svolti ed i grafici delle pagine precedenti mostrano che il valore di DPA imperturbata per l'obiettivo di qualità di 3  $\mu$ T da assumere per gli elettrodotti in oggetto, realizzati mediante sostegni unificati, ai sensi della metodologia di calcolo delle fasce di rispetto degli elettrodotti, nel caso in esame è cautelativamente pari a 54,8 m rispetto all'asse linea per l'elettrodotto 380 kV.

Entro tali distanze non risultano presenti abitazioni o altri ricettori sensibili, pertanto si ritiene che l'impatto dovuto al campo elettromagnetico delle varianti alle linee esistenti sia non significativo.

In fase di progetto esecutivo dell'opera si procederà ad una definizione più esatta della distanza di prima approssimazione e delle fasce di rispetto che rispecchi la situazione post-realizzazione, in conformità col par. 5.1.3 dell'allegato al suddetto Decreto, con conseguente riduzione delle aree interessate.

Come sopra detto, in corrispondenza di cambi di direzione, parallelismi e derivazioni sono state riportate le aree di prima approssimazione calcolate applicando i procedimenti semplificati riportati nella metodologia di calcolo di cui al par. 5.1.4 dell'allegato al Decreto 29 Maggio 2008; in particolare:

- nei cambi di direzione si sono applicate le estensioni della fascia di rispetto lungo la bisettrice all'interno ed all'esterno dell'angolo tra due campate (si veda par. 5.1.4.2 dell'allegato al Decreto 29 Maggio 2008).

La rappresentazione di tali distanze ed aree di prima approssimazione, sulle quali dovranno essere apposte le necessarie misure di salvaguardia, è riportata nella corografia allegata "L.07 Stazione di Rete RTN e di Utenza-Planimetria catastale", dalla quale si può osservare che all'interno delle distanze ed aree di prima approssimazione non ricadono edifici o luoghi destinati a permanenza non inferiore alle 4 ore.