



REGIONE TOSCANA

Giunta Regionale

DIREZIONE DIFESA DEL SUOLO E PROTEZIONE CIVILE
SETTORE GENIO CIVILE VALDARNO SUPERIORE

DIGA DI LEVANE

PROGETTO DI SOPRALZO AI FINI DI LAMINAZIONE

PROGETTO DEFINITIVO

DIRIGENTE RESPONSABILE DEL CONTRATTO

Ing. Gennarino Costabile

RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Ing. Marianna Bigiarini

GdL VIA

Coordinamento VIA

ENKI
INGEGNERIA

Ing. Andrea Mazzetti
Ing. Stefano Perilli

Componente suolo e sottosuolo

SINERGIA

progettazione e consulenza ambientale srls
Geol. Luca Gardone
Geol. Emanuele Montini

Componente paesaggio

FRANCHI+ASSOCIATI

Landscape and urban design

Arch. Gianfranco Franchi
Arch. Chiara Tesi

Componente ambiente

AMBIENTA

Monitoraggi Ambientali

erse
environment

Dott. Filippo Ferrantini

Componente acustica

Studio Poliedro
INGEGNERI ASSOCIATI

Ing. Massimiliano Galletti

Componente Flora, Fauna ed Ecosistemi

Biologo Marco Lucchesi

Studio Idraulico e idrologico

Settore Genio Civile Valdarno
Superiore
Ing. Michele Catella

Archeologia

Dott. Hermann Salvadori

CUP PROGETTO

D97B15000170003

OGGETTO ELABORATO

SIA 01.03

STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE

QUADRO DI RIFERIMENTO PROGRAMMATICO

| redatto | controllato | approvato | scala | emissione/revisione |
|---------|-------------|-----------|-------|---------------------|
| MA | MA | MA | - | 01 |
| ---- | ---- | ---- | ---- | ---- |
| ---- | ---- | ---- | ---- | ---- |
| ---- | ---- | ---- | ---- | ---- |

ELABORATO

SIA_01.03

Sommario

| | | |
|--------|--|-----|
| 3 | sezione 3 – Sintesi analitica degli aspetti pianificatori, programmatici e vincolistici relativi all’impianto in esame | 4 |
| 3.1 | La strumentazione urbanistica | 4 |
| 3.1.1 | La strumentazione urbanistica del Comune Terranuova Bracciolini..... | 4 |
| 3.1.2 | La strumentazione urbanistica del Comune di Montevarchi | 12 |
| 3.1.3 | La strumentazione urbanistica del Comune di Laterina Pergine Valdarno | 23 |
| 3.1.4 | La strumentazione urbanistica del Comune di Civitella in Val di Chiana | 30 |
| 3.2 | Il piano regionale di indirizzo territoriale con valenza di piano paesaggistico (PIT/PPR)..... | 40 |
| 3.3 | Ricognizione dei vincoli paesaggistici presenti nell’area di progetto..... | 53 |
| 3.4 | Il piano territoriale di coordinamento provinciale (PTC)..... | 67 |
| 3.5 | Piano di tutela della qualità delle acque (PTA)..... | 74 |
| 3.6 | Piano di gestione delle acque (PGdA)..... | 77 |
| 3.7 | Piano di gestione del rischio alluvioni (PGRA)..... | 82 |
| 3.8 | Piano di assetto idrogeologico (PAI)..... | 87 |
| 3.9 | La pianificazione regionale e provinciale sulle attività estrattive | 91 |
| 3.10 | Piano regionale di gestione dei rifiuti e bonifica dei siti inquinati (PRB) | 94 |
| 3.11 | Piano Classificazione Acustica dei Comuni | 96 |
| 3.11.1 | Piano Classificazione Acustica del Comune di Terranuova Bracciolini..... | 97 |
| 3.11.2 | Piano Classificazione Acustica del Comune di Montevarchi | 98 |
| 3.12 | Sintesi delle coerenze..... | 99 |
| | Il Piano Regionale di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico (PIT/PPR) | 99 |
| | Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera b), territori contermini ai laghi | 100 |
| | Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera c), i fiumi, torrenti, corsi d’acqua . | 101 |
| | Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera F), i parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi | 103 |
| | Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera g), territori coperti da foreste e boschi, aggiornamento DCR 93/2018 | 103 |
| | Il Piano territoriale di coordinamento provinciale (PTC)..... | 103 |
| | Piano Strutturale (PS) del Comune di Laterina..... | 104 |
| | Il Piano Operativo (PO) Adottato del Comune di Laterina | 105 |
| | Piano Strutturale (PS) del Comune di Montevarchi | 106 |
| | Piano Strutturale (PS) del Comune di Terranuova Bracciolini..... | 106 |
| | Piano Strutturale (PS) del Comune di Civitella in Val di Chiana | 106 |
| | Piano Regionale per la Qualità dell’Aria (PRQA) | 106 |
| | Piano di Tutela della Qualità delle Acque (PTA) | 107 |

| | |
|--|-----|
| Piano di Gestione delle Acque (PGdA) | 107 |
| Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (PGRA) | 108 |
| Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) | 108 |
| Piano Ittico Provinciale | 108 |
| Piano Faunistico Venatorio Regionale..... | 108 |
| Il PRAER..... | 108 |
| Il Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti e Bonifica dei Siti Inquinati (PRB) | 108 |
| Piano di Classificazione Acustica del Comune di Laterina | 109 |
| Piano di Classificazione Acustica del Comune di Montevarchi | 109 |

Indice delle figure

| | |
|--|----|
| <i>Figura 3.1.1:1 – Estratto pericolosità geologica, PS Comune di Terranuova Bracciolini.</i> | 11 |
| <i>Figura 3.1.1:2 – Estratto pericolosità idraulica, PS Comune di Terranuova Bracciolini.</i> | 11 |
| <i>Figura 3.1.2:1 – Estratto pericolosità geologica, PS Comune di Montevarchi.</i> | 21 |
| <i>Figura 3.1.2:2 – Estratto pericolosità idraulica, PS Comune di Montevarchi.</i> | 22 |
| <i>Figura 3.1.3:1 – Estratto Carta della Pericolosità Geologica (PO Comune di Laterina)</i> | 29 |
| <i>Figura 3.1.3:2 – Estratto Carta della Pericolosità idraulica (PO Comune di Laterina)</i> | 29 |
| <i>Figura 3.1.4:1 – Estratto pericolosità geologica, PS Comune di Civitella in Val di Chiana.</i> | 38 |
| <i>Figura 3.1.4:2 – Estratto pericolosità idraulica, PS Comune di Civitella in Val di Chiana.</i> | 39 |
| <i>Figura 3.2:1 – Invariante I: i caratteri idro-geo-morfologici dei bacini idrografici e dei sistemi morfogenetici</i> | 41 |
| <i>Figura 3.2:2 – Legenda - Invariante I: i caratteri idro-geo-morfologici dei bacini idrografici e dei sistemi morfogenetici</i> | 41 |
| <i>Figura 3.2:3 – Invariante II: I caratteri ecosistemici del paesaggio</i> | 43 |
| <i>Figura 3.2:4 – Legenda - Invariante II: I caratteri ecosistemici del paesaggio</i> | 43 |
| <i>Figura 3.2:5 – Invariante III: Il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali</i> | 47 |
| <i>Figura 3.2:6 – Legenda - Invariante III: Il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali</i> | 47 |
| <i>Figura 3.2:7 – Invariante IV: I caratteri morfotipologici dei sistemi agro-ambientali dei paesaggi rurali</i> | 49 |
| <i>Figura 3.2:8 – Legenda - Invariante IV: I caratteri morfotipologici dei sistemi agro-ambientali dei paesaggi rurali</i> | 49 |
| <i>Figura 3.3:1 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera b), territori contermini ai laghi</i> | 53 |
| <i>Figura 3.3:2 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera c), i fiumi, torrenti, corsi d'acqua</i> | 56 |
| <i>Figura 3.3:3 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera f), i parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi</i> | 59 |
| <i>Figura 3.3:4 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera g), territori coperti da foreste e boschi, aggiornamento DCR 93/2018</i> | 62 |
| <i>Figura 3.3:5 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera m), le zone di interesse archeologico</i> | 65 |
| <i>Figura 3.4:1 – Carta dei sottosistemi di paesaggio</i> | 69 |

| | |
|--|----|
| <i>Figura 3.4:2 – Tavola dei vincoli sovraordinati del PTCP</i> | 70 |
| <i>Figura 3.4:3 – Legenda - Tavola dei vincoli sovraordinati del PTCP</i> | 70 |
| <i>Figura 3.4:4 – Tavola dei tipi e varianti del paesaggio agrario e delle zone agronomiche</i> | 71 |
| <i>Figura 3.4:5 – Legenda - Tavola dei tipi e varianti del paesaggio agrario e delle zone agronomiche</i> | 71 |
| <i>Figura 3.4:6 – Tavola delle aree naturali di pregio</i> | 72 |
| <i>Figura 3.4:7 – Legenda - Tavola delle aree naturali di pregio</i> | 72 |
| <i>Figura 3.5:1 – Monitoraggio stato ecologico e chimico dei corpi idrici superficiali afferenti al bacino del Fiume Arno</i> | 75 |
| <i>Figura 3.5:2 – Monitoraggio stato ecologico e chimico dei corpi idrici superficiali afferenti al bacino del Fiume Arno (Report Ambientale – Arpat 2021)</i> | 75 |
| <i>Figura 3.5:3 – Stato qualitativo corpi idrici “11AR041 – Valdarno Superiore” e “99MM931 – Dorsale Appenninica” (Report Ambientale – ARPAT 2021)</i> | 76 |
| <i>Figura 3.6:1 - Individuazione dei Distretti secondo PGdA</i> | 77 |
| <i>Figura 3.6:2 – Stato qualitativo dei corpi idrici superficiali identificati nella porzione di territorio di interesse. Fonte: Autorità di Bacino dell’Appennino Settentrionale, webGis.</i> | 80 |
| <i>Figura 3.6:3 – Stato qualitativo dei corpi idrici sotterranei identificati nella porzione di territorio di interesse. Fonte: Autorità di Bacino dell’Appennino Settentrionale, webGis.</i> | 80 |
| <i>Figura 3.6:4 – Dettaglio stato qualitativo acquifero “11AR041”. Fonte: ARPAT</i> | 81 |
| <i>Figura 3.6:5 – Dettaglio stato qualitativo acquifero “99MM931”. Fonte: ARPAT</i> | 81 |
| <i>Figura 3.7:1 – Aree interessate dalle opere in progetto in relazione alle classi di pericolosità idraulica PGRA.</i> | 84 |
| <i>Figura 3.7:2 – Estensione massima dell’evento alluvionale previsto per eventi con Tr:200 anni e d:12 nello stato attuale senza le opere di arginatura previste a protezione di Laterina, in relazione classi di pericolosità idraulica PGRA.</i> | 84 |
| <i>Figura 3.7:3 – Estensione massima dell’evento alluvionale previsto per eventi con Tr:200 anni e d:12 nello stato di progetto, complessivo delle opere di arginatura previste a protezione di Laterina, in relazione classi di pericolosità idraulica PGRA.</i> | 85 |
| <i>Figura 3.8:1 – Aree interessate dalle opere in progetto in relazione alle classi di pericolosità geomorfologica PAI</i> | 88 |
| <i>Figura 3.8:2 – Estensione massima dell’evento alluvionale previsto per eventi con Tr:200 anni e d:12 nello stato attuale, complessivo delle opere di arginatura previste a protezione di Laterina, in relazione classi di pericolosità geomorfologica PAI</i> | 89 |
| <i>Figura 3.8:3 – Estensione massima dell’evento alluvionale previsto per eventi con Tr:200 anni e d:12 nello stato di progetto, complessivo delle opere di arginatura previste a protezione di Laterina, in relazione classi di pericolosità geomorfologica PAI</i> | 90 |
| <i>Figura 3.9:1 – Siti inattivi e giacimenti nei pressi dell’area di intervento. Fonte: Regione Toscana.</i> | 93 |
| <i>Figura 3.10:1 – Ubicazione siti SISBON prossimi all’area di intervento</i> | 95 |
| <i>Figura 3.11.1:1 - Estratto classificazione acustica del P.C.C.A. di Terranuova Bracciolini (AR), con evidenziato in rosso l’area di cantiere.</i> | 97 |
| <i>Figura 3.11.2:1 - Estratto classificazione acustica del P.C.C.A. di Montevarchi (AR), con evidenziato in rosso l’area di cantiere ed in magenta la viabilità oggetto nuova realizzazione/modifica</i> | 98 |

Indice delle tabelle

| | |
|--|----|
| <i>Tabella 3.5:1 – Stato qualitativo corpo idrico “11AR041 – Valdarno Superiore”</i> | 76 |
| <i>Tabella 3.9:1 – Elenco delle autorizzazioni attive in Valdarno al marzo 2009</i> | 92 |

3 SEZIONE 3 – SINTESI ANALITICA DEGLI ASPETTI PIANIFICATORI, PROGRAMMATICI E VINCOLISTICI RELATIVI ALL’IMPIANTO IN ESAME

PREMESSA METODOLOGICA

Nella parte seguente sono stati descritti e analizzati i principali strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica, andando a costruire un quadro di coerenze tra le previsioni e l’inserimento dell’opera.

Sono state analizzate le prescrizioni a partire dagli strumenti di area vasta di livello regionale fino agli strumenti urbanistici comunali; sono stati inoltre analizzati i vincoli da Dlgs 42/2004.

3.1 LA STRUMENTAZIONE URBANISTICA

3.1.1 LA STRUMENTAZIONE URBANISTICA DEL COMUNE TERRANUOVA BRACCIOLINI

Il Piano Strutturale del Comune di Terranuova Bracciolini è stato approvato con delibera del C.C n 72 del 08.10.2004 e, trattandosi di strumento di pianificazione del territorio del comune contenente le scelte strategiche, è valido a tempo indeterminato.

Questa variante si rende necessaria in considerazione del fatto che il quadro delle scelte operato necessita di un aggiornamento in virtù delle nuove disposizioni regionali PIT 2007 e in particolare delle nuove norme sul commercio di cui alla L.R. n 52/2012 e della necessità di aggiornare/ implementare le aree per le attività produttive.

Con la deliberazione del Consiglio Comunale n.43 del 23.06.2011 è stato avviato il procedimento di elaborazione di questa variante al Piano Strutturale.

Norme tecniche di attuazione approvate con variante RU00 GENERALE Deliberazione Consiglio Comunale n.26 DEL 09-04-2014, adeguate alle seguenti varianti:

- RU_01 (*01) DCC n. 69 del 28-10-2014, inserimento ART. 96 – DISCIPLINA DELL’AMBITO UNITARIO DI INTERVENTO INTERCOMUNALE IN LOCALITÀ “BORROMONTICELLO” - disciplina dell’ambito unitario di intervento intercomunale in località “Borro-Monticello”.
- RU_02 DCC n. 77 del 19-12-2015, Adeguamento generale delle NTA alla L.R.65/2014
- RU_03 (*03) DCC n. 53 del 30-09-2015, Modifica art.70 - Zona F4TER_01
- RU_04 (*04) DCC n. 59 del 27-10-2015, Modifica ART. 81 - AMBITI PER LA MESSA IN SICUREZZA IDRAULICA.
- RU_05 (*05) DCC n.47 del 29-09-2016, Efficace dal B.U.R.T. n.4 del 25-01-2017, Integrazione ART. 20 - LE SOTTOZONE “B0”.
- RU_09 (*09) DCC n.49 del 26.09.2018, Efficace B.U.R.T. n. 47 del 21.11.2018, Modifica ART. 75 – VERDE DI RISPETTO STRADALE E FLUVIALE in seguito ad approvazione progetto “Variante nord-ovest Capoluogo”.
- RU_10 (*10) DCC n. 59 del 25.07.2019, Efficace da B.U.R.T. n. 33 del 14.08.2019, Modifica alla disciplina delle zone delle attività produttive. Artt. 35-37-40-41-43.

- RU_14 (*14) DCC n. 8 del 03.02.2021, Efficace dal B.U.R.T. n.17 del 28-04-2021, Modifica art. 70 – Zona F4TER_01.
- RU_art.21(*15) DCC n. 11 del 28.02.2022, Efficace dal B.U.R.T. n.16 del 20-04-2022, Aggiornamento del patrimonio edilizio di valore storico nel territorio rurale costituente quadro conoscitivo del vigente. Regolamento Urbanistico ai sensi dell'art. 21 della L.R.T. 65/2014 – art. 71 – zona FT_CAM_01.

Il piano strutturale

Il Piano Strutturale, in considerazione della combinazione tra i caratteri morfologici del territorio e le attività di trasformazione ed uso delle risorse ad opera dell'uomo, suddivide il territorio comunale in due sistemi principali: *il Sistema Fondovalle* ed *il Sistema di Collina*.

Sistema di Collina

Il sottosistema insediativo della collina è costituito da un cospicuo numero di frazioni, che sorgono sulle colline nella parte Nord ed Est del territorio comunale.

Al sottosistema insediativo appartengono i nuclei urbanizzati di Piantravigne, Persignano, Montemarciano, Cicogna, Traiana, Campogialli, Castiglion Ubertini, Monticello, Tasso e Treggiaia.

Al sottosistema insediativo appartengono aree urbanizzate identificabili con i luoghi dell'abitare e delle relazioni sociali.

Al sottosistema appartengono inoltre anche le aree agricole della collina che si caratterizzano per la presenza di zone di notevole pregio paesistico e naturalistico.

Il sottosistema si articola in quattro ambiti:

- ambito del tessuto storico;
- ambito del tessuto da consolidare;
- ambito del parco fluviale del Ciuffenna;
- area agricola della collina.

Sottosistema area agricola di Collina

L'ambito è caratterizzato dal territorio agricolo collinare che si diversifica in base ai diversi tipo di paesaggio, descritti nel *Sistema Collina*, che contraddistinguono i tre sottosistemi territoriali della collina.

I tipi di paesaggio corrispondono, in linea di grande massima, agli ambiti classificati come tipo di paesaggio "5. Colline argillose del Valdarno" e "4. Pianalti", varianti "a" e "b" del P.T.C.

<https://pianificazioneterritoriale.provincia.arezzo.it/i-procedimenti-2/variante-al-p-t-c-3/>

L'ambito si caratterizza per la predominante funzione agricola e per la presenza di aree di notevole interesse ambientale e paesistico.

Le invarianti strutturali, gli obiettivi di governo del territorio, nonché le strategie della pianificazione si allineano con quelli del sottosistema ambientale di riferimento.

Il Regolamento Urbanistico disciplinerà la tutela e la valorizzazione del territorio rurale, attraverso: il mantenimento e consolidamento del rapporto tra abitanti e territorio, in relazione alle funzioni di presidio ambientale e di rafforzamento delle sinergie tra risorse naturali, attività produttive agricole e patrimonio culturale; il recupero e la valorizzazione dei manufatti esistenti e della viabilità vicinale e rurale; sviluppo dell'agricoltura al fine di migliorare l'economia dell'area e nello stesso tempo conservare i paesaggi agrari anche attraverso forme innovative di conduzione.

Destinazioni compatibili o escluse:

- Sono ammesse tutte le funzioni compatibili con l'agricoltura e di servizio alla stessa. È ammessa la destinazione turistico-ricettiva.

Le Unità Territoriali Organiche Elementari

Le Unità Territoriali Organiche Elementari (U.T.O.E.) corrispondono a parti di territorio riconoscibili e dotate di una loro relativa autonomia ed identità, nelle quali si rappresenta la comunità locale, distinte in base ai caratteri ambientali, paesaggistici, economici, sociali e culturali; esse rappresentano il riferimento per l'equilibrata distribuzione delle dotazioni necessarie alla qualità dello sviluppo territoriale. Per ciascuna di esse il Piano Strutturale specifica le dimensioni massime sostenibili degli insediamenti e le dimensioni relative delle infrastrutture e dei servizi di uso pubblico.

Le U.T.O.E. individuate nel P.S., rappresentate in cartografia e descritte nello Statuto del Territorio sono:

- n.01 Terranuova
- n.02 Penna
- n.03 Casello
- n.04 Valvigna
- n.05 Ville
- n.06 Setteponti Est
- n.07 Santa Maria
- n.08 Ascione
- n.09 Setteponti Ovest
- n.10 Castiglion Ubertini
- n.11 Borro

L'area di intervento ricade nell'U.T.O.E. n 10. Castiglion Ubertini.

Descrizione

L'U.T.O.E 10 Castiglion Ubertini si estende nella parte Sud-Ovest del territorio comunale.

Si distingue per una dominante presenza di territorio agricolo collinare caratterizzato da importanti aspetti di natura paesistica e naturalistica; il tessuto urbanizzato è costituito sostanzialmente da pochi agglomerati urbani sparsi nel territorio agricolo.

Sintesi puntuale degli interventi proposti

Potenziamento delle aree a verde pubblico attrezzato e/o attrezzature sportive e ricreative a servizio delle frazioni. Il Regolamento Urbanistico disciplinerà modalità e limiti degli interventi.

Tutela e valorizzazione del territorio rurale attraverso il mantenimento e il consolidamento del rapporto tra abitanti e territorio in relazione alle funzioni di presidio ambientale e di rafforzamento delle sinergie tra risorse naturali, attività produttive agricole, attività turistico-ricettive e patrimonio culturale.

Recupero e valorizzazione dei manufatti esistenti e della viabilità vicinale e rurale.

Elaborati del Piano strutturale

A - Analisi morfologico territoriale e dei valori ambientali e paesaggistici

- QC/A/01 (Est- Ovest) – Morfologia del territorio
- QC/A/02 (Est- Ovest) – Uso del suolo derivato da ortofoto e satellitari
- QC/A/03 (Est- Ovest) – Reticolo idrografico e bacini irrigui
- QC/A/04 (Est- Ovest) – Percorsi di valore paesistico e boschi di pregio
- QC/A/05 (Est- Ovest) – Percorsi e nuclei storici al 1821
- QC/A/06 (Est- Ovest) – Sistema insediativo di valore storico
- QC/A/07 (Est- Ovest) – Carta delle aree appoderate

I- Sistemi infrastrutturali e servizi

- QC/I/01 (Est- Ovest) – Infrastrutture e servizi per la mobilità
- QC/I/02 (Est- Ovest) – Elettrodotti, metanodotti, impianti tecnologici
- QC/I/03 (Est- Ovest) – Acquedotto, rete fognaria
- QC/I/04 (Est- Ovest) – Attrezzature e servizi

V – Sistema dei vincoli sovraordinati – contenuti del P.T.C.

- QC/V/01 (Est- Ovest) - Zone agronomiche individuate dal PTCP
- QC/V/02 (Est- Ovest) - Vincoli di rispetto delle ville e degli aggregati
- QC/V/03 (Est- Ovest) - Piano dell'area protetta n°0 - Arno
- QC/V/06 (Est- Ovest) - Interventi riduzione rischio idraulico (Aut. Bacino)
- QC/V/07 (Est- Ovest) – Aree pertinenza Fluviale (Aut. Bacino) e L. 3267/23
- QC/V/08 (Est- Ovest) - Vincoli naturalistici
- QC/V/09 (Est- Ovest) – Vincoli L.490/99 e aree di rispetto
- QC/V/10 (Est- Ovest) - Emergenze geologiche
- QC/V/11 (Est- Ovest) - Carta dei giacimenti

DISCIPLINA PER LA TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO RURALE

Art. 44- Il territorio rurale – zone “E”

Per territorio rurale si intende l'insieme di tutte le aree comprese nel territorio comunale con esclusione delle zone urbanizzate o da urbanizzare previste nel Regolamento Urbanistico riferibili a zone o sottozone di tipo: A, B, C, D, e F;

Tali zone sono indicate con apposita retinatura nelle tavole del R.U. e sono assimilabili alle zone individuate come zone omogenee di tipo “E” ai sensi del D.M. 2/4/68 n.1444, prevalentemente individuate nei “sistemi funzionali” del PS come “area agricola di fondovalle”, “area agricola di collina”, “parco fluviale del Ciuffenna” e “parco della collina”.

Le aree di cui sopra sono classificate “E” ai sensi del D.M. 2/4/68 n.1444.

Il R.U, in coerenza con i contenuti del P.S, non individua alcuna area da includere nelle zone ad esclusiva funzione agricola in coerenza con i parametri individuati nel P.T.C.P. ed in ragione del tipo di colture, delle modalità di coltivazione, della frammentarietà della proprietà, e della sussidiarietà dell'economia agricola negli strati sociali che occupano il territorio rurale.

Il R.U. intende promuovere e valorizzare l'economia rurale attraverso il consolidamento del ruolo multifunzionale svolto dall'attività agricola anche integrata con le altre funzioni e settori produttivi coerenti con la tutela e la valorizzazione delle risorse del territorio. In tali intenzioni si intendono ricomprese: le attività di fruizione del territorio per il tempo libero, la produzione per autoconsumo, la salvaguardia delle risorse genetiche autoctone, il sostegno delle famiglie residenti in funzione del mantenimento della presenza umana a presidio dell'ambiente anche attraverso l'adeguamento dei servizi e delle infrastrutture nelle aree marginali.

Art. 47- Sottozone “E2” – Il fondovalle largo della valle dell'Arno

Le aree comprese in tale sottozona, identificate con apposita colorazione e simbologia negli elaborati grafici del R.U ricadono, quasi esclusivamente, nella fascia posta lungo il fiume Arno e pertanto da tutelare integralmente sia per gli aspetti ambientali e paesaggistici che per quelli di sicurezza idraulica.

In tali sottozone sono ammessi, esclusivamente interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria o restauro conservativo degli edifici e degli altri manufatti esistenti senza mutamento della destinazione d'uso.

Non è ammessa la realizzazione di alcuna nuova opera se non funzionale o necessaria al riassetto idraulico o geomorfologico o alla realizzazione di nuovi sistemi infrastrutturali di interesse pubblico.

Art. 63 – Aree di tutela paesaggistica delle aree di fondovalle dell'Arno e dei fronti collinari dall'autostrada del Sole

Dette zone sono perimetrate con apposita simbologia negli elaborati grafici del RU; e comprendono l'intera superficie territoriale interposta tra l'autostrada del sole A1 e il crinale del versante collinare posto sul lato destro dell'Arno.

In tali aree sono ammessi gli interventi di cui alle rispettive zone o sottozone oltre a quanto disposto nella disciplina della perequazione degli ambiti comparti.

L'attuazione degli interventi dovrà essere subordinata alla verifica di compatibilità dei vincoli esistenti ed essere coerente con le disposizioni prescrittive, gli obiettivi di recupero e riqualificazione delle aree

gravemente compromesse e degradate; più in generale con la disciplina paesaggistica del PIT e con quanto previsto dalla sezione 3 e 4 della scheda del paesaggio n .18 del “Valdarno Superiore”.

Gli interventi sul patrimonio edilizio esistente sono regolati dalle norme delle specifiche sottozone.

Tutti gli interventi sono assoggettati al preventivo parere favorevole della commissione del paesaggio.

Art. 65 – L’area della riserva naturale della “Valle dell’Inferno e Bandella”

Il regolamento Urbanistico prende atto delle aree della riserva naturale della “ Valle dell’Inferno e Bandella” (oasi e area contigua) in coerenza con i limiti individuati con deliberazione Consiglio Provinciale n. 79 del 23/6/2003.

All’interno di tali aree valgono gli indirizzi, le direttive e le prescrizioni di cui al Regolamento approvato, con la deliberazione di cui sopra, ai sensi e per gli effetti di cui all’art.16 della L.R. 11/4/95 n.49.

Gli interventi e le destinazioni ammesse per ciascun edificio compreso all’interno dell’oasi sono disciplinati dalla schedatura allegata al Regolamento con le precisazioni ed indicazioni di cui segue, emanate ai sensi dell’art.26 del suddetto Regolamento:

- Tutti gli interventi che comportino il mutamento della attuale destinazione d’uso sono sottoposti a preventiva approvazione di piano di recupero da redigersi nelle forme di legge e da sottoporre a convenzione che regoli i rapporti tra pubblico e privato. Il P.d.R. dovrà rispettare le categorie di intervento previste nelle singole schede così come meglio precisate nel presente articolo. In caso di destinazione turistico ricettiva gli annessi privi di valore architettonico e documentale potranno essere destinati alla attività turistico ricettiva;

Interventi edilizi ammessi

a) Manutenzione ordinaria;

b) Manutenzione straordinaria;

c) Restauro e risanamento conservativo;

d) Ristrutturazione edilizia conservativa;

e) Addizioni volumetriche: limitate ad un massimo di 20mq di SUL ed a sopraelevazioni max. 50 cm per esigenze tecniche costruttive o per adeguare l’altezza interna di vani già abitati;

f) Ristrutturazione edilizia ricostruttiva: interventi di demolizione con fedele ricostruzione;

detti interventi potranno essere realizzati a condizione che la ricostruzione non comporti modificazioni alla originaria ubicazione. In caso di manufatto di valore storico ed architettonico la ricostruzione non potrà comportare modificazione agli schemi distributivi, ai livelli di piano ed alla ubicazione delle originarie aperture. Dovranno, altresì essere ripristinati tutti gli elementi architettonici di pregio esistenti;

g) Per gli annessi secondari è consentita la demolizione e contestuale ricostruzione; La loro ricostruzione dovrà essere eseguita nell’area pertinenziale dell’edificio principale e non dovrà costituire nuova superficie abitabile.

- Per il complesso edilizio classificato con la scheda 204 il R.U. prevede la completa demolizione e la sua ricostruzione al di fuori dell’area. In attesa della redazione del relativo Piano di

Recupero saranno ammessi esclusivamente interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria.

- Per quanto riguarda le modalità di sistemazione dei residui e delle aree pertinenziali si rimanda ai contenuti della relativa sottozona agricola.

- All'interno dell'area dell'oasi è vietata la realizzazione di piscine e campi da tennis da parte di privati.

Per le aree contigue alla riserva, così come individuate negli elaborati di R.U. valgono le norme del Regolamento Provinciale dell'area contigua senza alcuna eccezione.

Contenuti in relazione all'area di progetto

Il territorio in cui si colloca l'opera è definito dal P.S. come Sistema di Collina e sottosistema area agricola di Collina.

Coerenza

Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi definiti per il sistema Valdarno di Laterina.

b) L'opera si inserisce come strumento di connessione e di relazione tra il fiume Arno e l'area agricola e urbana di Terranuova Bracciolini;

c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici; l'opera non incide in maniera negativa sulla rete ecologica ed ecosistemica;

d) l'opera non prevede impermeabilizzazione del suolo;

g) l'opera non incide sulla continuità del reticolo delle sistemazioni idrauliche, ne avvalorata la funzione.

Pericolosità geologica, idraulica e sismica

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Per quanto riguarda gli aspetti legati alla **Pericolosità Geologica**, si segnala come l'attuale area di imposta del corpo diga sia interessato in sponda destra da classi di pericolosità fino a **G3** ovvero "*pericolosità geologica elevata*". Risalendo verso monte, la sponda destra del Fiume Arno risulta caratterizzata da una pericolosità geologica prevalente **G1** ovvero "*pericolosità geologica bassa*" (Figura 1.4:1).

In merito alla **Pericolosità Idraulica**, la cartografia allegata allo strumento urbanistico comunale, mostra come sia l'area di imposta della diga di Levane sia l'intero asse fluviale verso monte sia interessato da una classe di pericolosità **I4** ovvero "*Aree a pericolosità idraulica molto elevata*" (Figura 1.4:2).

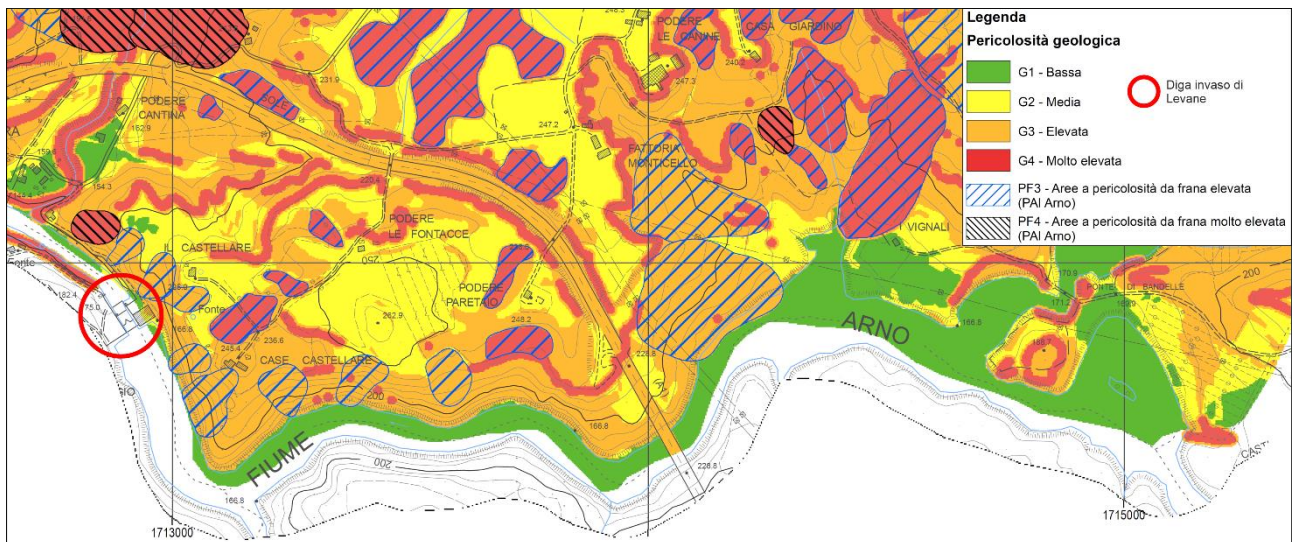


Figura 3.1.1:1 – Estratto pericolosità geologica, PS Comune di Terranuova Bracciolini.

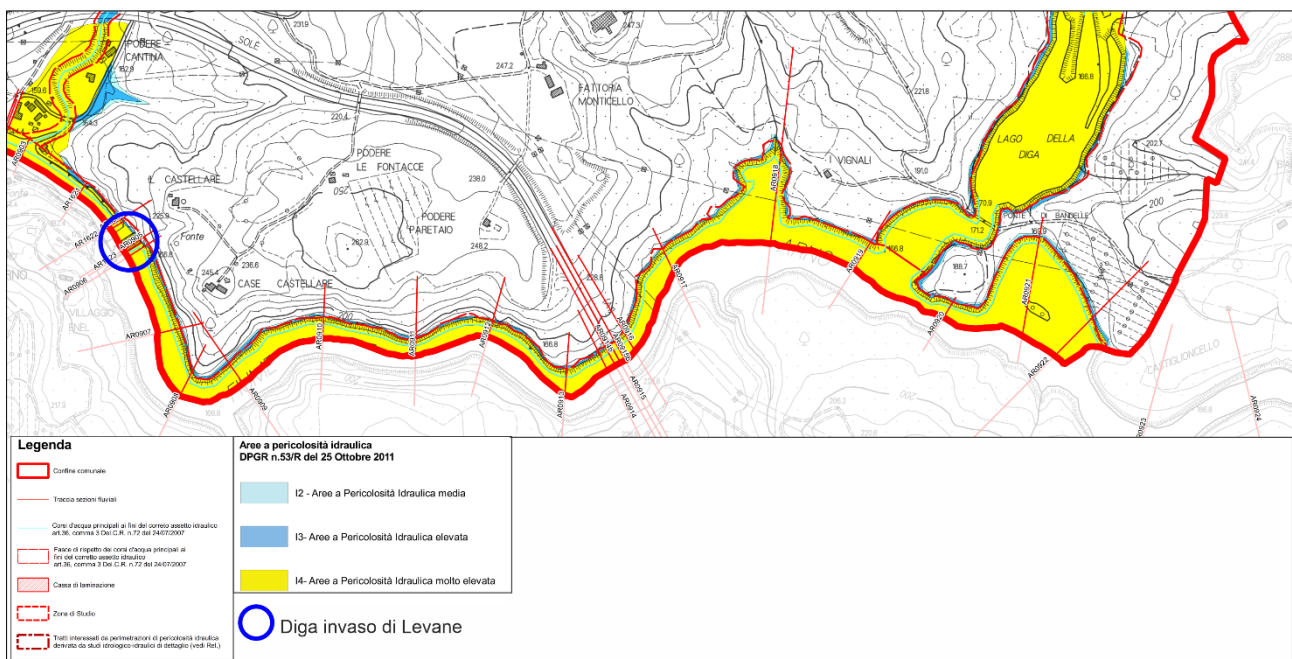


Figura 3.1.1:2 – Estratto pericolosità idraulica, PS Comune di Terranuova Bracciolini.

Coerenza

L'opera in progetto, dal punto di vista della pericolosità geologica riscontrata, tenuto conto della propria natura, non mostra elementi di incoerenza con quanto disciplinato dalle norme che regolano le suddette perimetrazioni di pericolosità. In merito agli aspetti idraulici si tiene a precisare come sia l'area di imposta della diga sia lungo tutto l'asse fluviale siano stati oggetto di uno studio idraulico approfondito; nello specifico lo studio idraulico, al quale si rimanda per una visione completa e dettagliata dei risultati ottenuti, illustra gli scenari derivanti da eventi alluvionali eccezionali sia nello stato attuale che nello stato di progetto. Tenuto conto della natura dell'intervento nonché gli esiti dello specifico studio idraulico, non si riscontrano incompatibilità con quanto riportato all'interno del Piano Strutturale comunale.

Per le ragioni sopra esposte si rilascia un giudizio di coerenza con lo strumento esaminato.

3.1.2 LA STRUMENTAZIONE URBANISTICA DEL COMUNE DI MONTEVARCHI

- Il Piano Strutturale è stato adottato con Del.C.C.n.92 del 14.11.2000 e approvato con Del.C.C.n.95 del 30.09.2002 ed è stato sottoposto a tre varianti puntuali.
- Il Regolamento Urbanistico è stato adottato con Del.C.C.n.42 del 29.05.2003 e approvato con Del.C.C.n.6 del 09.01.2004. Nei cinque anni trascorsi è stato sottoposto a 34 varianti perlopiù collegate alla approvazione di piani attuativi.
- Legge Regionale n.5 del 16 gennaio del 1995 “Norme per il governo del territorio”.
- Direttiva Europea 2001/42/CE del 27 giugno 2001 “Valutazione degli effetti determinati da piani e programmi sull’ambiente”.
- Legge Regionale n.1 del 3 gennaio del 2005 “Norme per il governo del territorio”.
- DPGR 9 febbraio 2007, n.2/R Regolamento di attuazione dell’art.37, co. 3, L.R.1/2005 - Disposizioni per la tutela e valorizzazione degli insediamenti; 5. DPGR 9 febbraio 2007, n.3/R Regolamento di attuazione delle disposizioni del Titolo V della L.R.1/2005; DPGR 9 febbraio 2007, n.4/R Regolamento di attuazione dell’art.11, comma 5, della L.R.1/2005 in materia di valutazione integrata; DPGR 9 febbraio 2007, n.5/R Regolamento di attuazione del Titolo IV, capo III “Il territorio rurale” della L.R.1/2005; DPGR 9 febbraio 2007, n.6/R Regolamento di attuazione dell’art.29, comma 5, della L.R.1/2005- Disciplina del sistema informativo geografico regionale; DPGR 27 aprile 2007, n.26/R Regolamento di attuazione dell’art.62 della L.R.1/2005 in materia di indagini geologiche.
- Deliberazione del Consiglio Regionale n.72 del 24.07.2007 approvazione del nuovo Piano di Indirizzo Territoriale entrato in vigore con la pubblicazione sul B.U.R.T.n.42 del 17.10.2007.
- Deliberazione del Consiglio Regionale n. 32 del 16.06. 2009 adozione del Piano di indirizzo territoriale con valore di Piano Paesaggistico – art. 143 del decreto legislativo n. 42 del 22.01.2004 (Codice dei beni culturali e del paesaggio ai sensi dell'articolo 10 della L. 6 luglio 2002, n. 137) e art.33 della L.R.1/2005.
- L.R.1/2005, art.55 commi 5 e 6 stabilisce: “5. Le previsioni di cui al comma 4 [dell’art.55] ed i conseguenti vincoli preordinati alla espropriazione [...], perdono efficacia nel caso in cui, alla scadenza del quinquennio dall’approvazione del Regolamento [Urbanistico] o alla modifica che li contempla, non siano stati approvati i conseguenti piani attuativi o progetti esecutivi.”; “6. Nei casi in cui il Regolamento Urbanistico preveda la possibilità di piani attuativi di iniziativa privata, la perdita di efficacia di cui al comma 5 si verifica allorché entro cinque anni non sia stata stipulata la relativa convenzione, ovvero i proponenti non abbiano formato un valido atto unilaterale d’obbligo a favore del comune.”.
- Deliberazione del Consiglio Comunale n.55 del 15.05.2008, avvio del procedimento per la redazione della variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico; Deliberazione della Giunta Comunale n.171 del 17.07.2008 approvazione del documento di Valutazione iniziale ai sensi D.P.G.R.n.4/R/2007; Deliberazione del Consiglio Comunale n.47 del 29.05.2009 avvio del procedimento di valutazione ambientale strategica (VAS) D.Lgs.4/2008 – documento di Valutazione intermedia/ Rapporto ambientale preliminare ai sensi D.P.G.R.n.4/R/2007; Deliberazione della Giunta Comunale n.251 del 29.10.2009 approvazione della Relazione di sintesi finale comprensiva del Rapporto ambientale ai sensi D.P.G.R.n.4/R/2007.

II PIANO STRUTTURALE

Elaborati costitutivi del Piano Strutturale

1. Costituiscono il quadro conoscitivo del Piano Strutturale i seguenti elaborati:

- Tav. 4: Ricostruzione dell'uso del suolo al 1821: il catasto Leopoldino (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav. 5: Uso del suolo (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav. 6: Morfologia e uso del territorio (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav. 7: Morfologia e copertura vegetale del suolo (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav. 8: Il sistema boschivo (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav. 9: Il sistema idrografico su base altimetrica (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav.10: Semiologia del paesaggio (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav.11: Carta geologica (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.12: Carta litotecnica (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.13: Carta geomorfologia (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.14: Carta idrogeologica (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.15: Le pendenze dei versanti (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.16: Carta dei sondaggi e dei dati di base (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.17: Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale (ZMPSL) (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.18a: Carta della pericolosità geomorfologica (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.18b: Carta della pericolosità idraulica (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.18c: Carta della pericolosità sismica (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.18d: Carta della pericolosità geomorfologica PAI (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.18e: Carta della pericolosità idraulica PAI (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.19: Morfologia della struttura insediativa (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav.20: Evoluzione degli insediamenti e della viabilità (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.21: Carta della viabilità (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav.22: Gli attrattori di traffico (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav.23: Montevarchi e Comuni contermini (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.24: Attuazione del Regolamento Urbanistico 2004/2009 (n. 2 tavole in scala 1:5.000);
- Tav.25: I vincoli sovraordinati (n. 2 tavole in scala 1:10.000).

2. Costituiscono il progetto del Piano Strutturale i seguenti elaborati:

- Relazione;
- Norme Tecniche di Attuazione

- Tav.1: Sistemi, Sottosistemi, Ambiti, UTOE, Statuto (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.2: Statuto dei Luoghi (n. 2 tavole in scala 1:10.000);
- Tav.3: U.T.O.E. (n. 1 tavola in scala 1:20.000);
- Tav.26: Le invarianti strutturali(n. 2 tavole in scala 1:10.000).

3. Sono allegati e costituiscono parte integrante del presente strumento urbanistico:

- Relazione geologica;
- Relazione idraulica con allegato 1 e allegato 2 (Volumi I, II e III);
- Schede allegate alla tav. 16 "Carta dei sondaggi e dei dati di base".

Sistema, sottosistema ed ambito

Per sistemi si intendono le due principali articolazioni morfologiche del paesaggio riconoscibili nel comune di Montevarchi. All'interno del sistema i sottosistemi individuano parti del territorio dotate di una comune identità morfologica (principi insediativi, tipi edilizi, ecc.) ed ambientale. Gli ambiti costituiscono un'ulteriore suddivisione del sottosistema che individuano parti del territorio dotate di chiara riconoscibilità, non necessariamente contigue e con diffusione estensiva, che assumono un ruolo peculiare nel territorio e che sono caratterizzate dalla prevalenza di una determinata prestazione. Sistemi, sottosistemi e ambiti coprono l'intero territorio comunale.

Art. 25 – Disposizioni generale

Il Piano Strutturale, al fine di garantire lo sviluppo sostenibile del territorio, nel rispetto del carattere ambientale, storico-artistico e urbanistico che lo caratterizza, in conformità con gli obiettivi della Legge Regionale n.1/2005, organizza la gestione del territorio secondo la struttura di seguito riportata.

Sistemi territoriali:

- il sistema di fondovalle (art. 27);
- il sistema di collina (art.41);

Ogni sistema è ulteriormente articolato in sottosistemi che ne definiscono ulteriori specificazioni.

Art. 41 Il sistema di collina

1.Descrizione

Il sistema di collina presenta caratteristiche morfologiche ed aspetti paesistici di notevole interesse; è definito geograficamente dal crinale dei monti del Chianti fino al limite della pianura alluvionale del fiume Arno. Dagli Speroni del Chianti si distaccano crinali secondari che degradano fino ad incontrare il sistema collinare costituito dai depositi fluviolacustri. Il complesso sistema idrografico che confluisce nei principali corsi d'acqua (Borro di Rimaggio, Borro Dogana, Borro Sabina, Rio Caposelvi) definisce altri crinali secondari, dove storicamente si sono insediati i principali borghi di collina, come Moncioni, San Marco, Ventena e Caposelvi, coronati da terrazzamenti intensamente coltivati ad uliveto, mentre le aree più scoscese sono rimaste dominio dei boschi. Particolare risulta essere la struttura geomorfologica dell'insediamento di Mercatale, sorto sul conoide alluvionale formato dal rio di Caposelvi allo sbocco del lago pliocenico. I depositi di

quest'ultimo hanno costituito la base geomorfologica dei pianalti e delle colline argillose, successivamente strutturati dall'erosione fluviale dei numerosi borri. In queste aree predomina la coltivazione della vite, storicamente integrata da coltivazioni promiscue, spesso alberate; mentre l'insediamento non si è sviluppato in modo accentrato, data anche la fragilità dei suoli, ma è strutturato attraverso una rete di insediamenti minori e case sparse poste prevalentemente sui crinali e sulle strette pianure alluvionali del torrente Dogana e del borro Sabina, del torrente del Giglio e del Rio di Caposelvi, che attraversano longitudinalmente il territorio.

2. Obiettivi

Obiettivi generali del sistema sono:

- tutela del sistema come elemento di qualità in quanto tessuto connettivo di grande rilevanza ambientale e paesaggistica e come tale non suscettibile di trasformazioni urbanistiche che ne sminuiscano la rilevanza e la funzionalità sistemica rispetto alle risorse essenziali del territorio.
- conservazione e riqualificazione dei segni fondamentali del paesaggio naturale e agrario e degli elementi della struttura morfologica e idrogeologica (i terrazzamenti, le siepi, le alberature, ecc.);
- mantenimento delle forme culturali tradizionali con particolare riferimento ai vigneti, agli oliveti ed ai castagneti;
- monitoraggio della tendenza all'espansione dei vigneti;
- conservazione e riqualificazione delle attività, degli usi e delle strutture agricole;
- conservazione e promozione delle attività agro-silvo-pastorali;
- riqualificazione e promozione dell'immagine dell'ambiente e del paesaggio del sistema collinare agrario;
- valorizzazione della rete delle strade vicinali promuovendo la conservazione all'uso pubblico;
- contrasto dei fenomeni di degrado di diffusione del bosco, dei pascoli di crinale, dei coltivi montani legati all'abbandono;
- mantenimento della fisionomia ancora leggibile dei centri abitati: nuovi insediamenti , ove necessari, dovranno essere adiacenti alla città esistente e tendere ad una migliore definizione e qualificazione dei margini urbani;
- contrasto alla formazione di sistemi insediativi lineari lungo la viabilità;
- controllo sulla qualità progettuale dei nuovi insediamenti in rapporto al riconoscimento degli elementi "identitari locali", nonché la dimensione dell'intervento in rapporto alla consistenza degli insediamenti esistenti, senza tuttavia escludere linguaggi architettonici contemporanei di qualità;
- tutela dei corridoi ecologici esistenti e promozione della loro ricostituzione e implementazione attraverso l'impianto di fasce alberate e la sistemazione delle strade e dei canali con i criteri dell'architettura paesaggistica;
- promozione e sviluppo di attività turistiche ed agrituristiche, con finalità ricreative, sportive, didattiche, scientifiche e culturali.

3. Articolazione del sistema

Il sistema è articolato nei seguenti sottosistemi:

- il sottosistema insediativo di collina (art. 42);
- il sottosistema ambientale degli speroni del Chianti (art. 45);
- il sottosistema ambientale dei pianalti (art. 49);
- il sottosistema ambientale delle colline argillose (art. 53);
- il sottosistema delle connessioni di collina (art. 55).

Art. 49 - il sottosistema ambientale dei pianalti

1. Descrizione

Il sottosistema è caratterizzato da una morfologia che rivela chiaramente l'origine fluvio - lacustre: le allungate "lingue" pianeggianti sono il risultato dei depositi dell'antico lago pleisto - pliocenico intercalati da profonde incisioni fluviali dei versanti, che ne definiscono la struttura di altopiano. Numerose ripide scarpate segnano i confini delle zone pianeggianti, alternativamente strette ed ampie. In questo ambito i boschi svolgono una importante funzione di consolidamento dei versanti che, per la loro struttura geomorfologica, sarebbero soggetti a dilavamento e a più gravi fenomeni di dissesto. Dove la vegetazione è meno folta si possono notare fenomeni di erosione, le cosiddette "smotte", che indicano il delicato equilibrio di quest'area. Tale sottosistema comprende il tipo di paesaggio "Pianalti" variante c del P.T.C.

2. Obiettivi

Obiettivi generali del sottosistema sono:

- salvaguardia e recupero ambientale;
- valorizzazione del ruolo di cerniera tra le aree insediative del fondovalle, l'area collinare montevarchina ed il Chianti;
- mantenimento delle attività agricole e valorizzazione dei prodotti tipici, attraverso una migliore integrazione tra l'ambito e il sottosistema delle connessioni (ad esempio con la creazione di percorsi turistici quali le "strade del vino");
- miglioramento della fruibilità dell'area attraverso il recupero e valorizzazione della trama viaria esistente e con il miglioramento della capacità ricettiva a scopi turistici (agriturismo e camping);
- conservazione delle aree boscate ai fini di garantire la salvaguardia ambientale e l'equilibrio geomorfologico.

3. Articolazione del sottosistema

Il sottosistema è articolato nei seguenti ambiti:

- l'ambito degli altopiani stretti a vigneto specializzato (art. 50);
- l'ambito degli altopiani larghi (art. 51);
- l'ambito del promontorio di Levane (art. 52).

Art. 52 - l'ambito del promontorio di Levane

1. Descrizione

L'ambito è situato ai limiti nord-orientali del comune di Montevarchi e si configura come emergenza morfologica, unità paesistica chiaramente distinta dalla circostante pianura. Al suo interno è presente il Sito di Interesse Regionale "Valle dell'Inferno e Bandella" (SIR 80), che solo in parte interessa il territorio comunale di Montevarchi, nata per tutelare il lago artificiale formato dalla diga di Levane che ha provocato il progressivo impaludamento del torrente Ascione, creando un'ampia area, denominata lago di Bandella, che si è rivelata un habitat adatto ad ospitare specie rare di fauna stanziale e migratoria. Il promontorio è difficilmente accessibile se non attraverso strade sterrate che partono dall'antico nucleo di Levane Alta. Esso presenta peculiarità paesistiche ed ambientali di notevole valore sia per le emergenze vegetazionali presenti sia per il ruolo di collegamento diretto tra l'area collinare e il fiume. La struttura territoriale conserva molti valori storici, anche se le pendici verso Levane risentono dei fenomeni della forte pressione urbana. Dal confronto tra lo stato attuale ed il catasto leopoldino è evidente un sostanziale abbandono delle aree agricole a favore di una vegetazione boschiva, che dalla Valle dell'Inferno si estende lungo il pendio settentrionale del promontorio. E' presente, infine, un complesso produttivo, localizzato sul confine del territorio comunale, facilmente identificabile per dimensione e localizzazione, che si presenta in avanzato stato di degrado.

Sono invariati dell'ambito: le case sparse presenti al catasto Leopoldino e al catasto d'impianto, le aree agricole storiche, il reticolo idrografico e la relativa fascia di pertinenza fluviale, la viabilità storica.

2. Obiettivi

Obiettivi generali dell'ambito sono:

- valorizzazione delle risorse paesistiche territoriali dell'area con la costituzione di un "Parco del promontorio", da strutturare come parco agricolo e come zona ricreativa di connessione con le aree urbanizzate contermini;
- costituzione di un confine naturale del comune di Montevarchi attraverso il "congiungimento" del parco fluviale dell'Arno con il sistema di collina;
- realizzazione di un sistema di accesso per favorire la fruizione al Sito di Interesse Regionale Valle dell'Inferno e Bandella;
- valorizzazione e riqualificazione delle aree agricole contigue al Sito di Interesse Regionale Valle dell'Inferno e Bandella;
- riqualificazione paesistica del limite del centro abitato di Levane lungo la S.P.11;
- conservazione e recupero del patrimonio edilizio esistente, fermo restando che, per i complessi produttivi di consistenti dimensioni suscettibili di impatti invasivi sul territorio, si dovranno incentivare "misure perequative per dislocare la realizzazione [degli interventi] in aree diverse da quelle di maggior pregio o maggiore fragilità paesistica e ambientale".

3. Destinazioni d'uso caratterizzanti, compatibili o escluse

Sono ammesse tutte le funzioni compatibili all'agricoltura e di servizio alla stessa. E' ammessa la destinazione turistico-ricettiva.

4. Strategie

Al perseguimento degli obiettivi si dovrà pervenire, oltre che attraverso l'osservanza delle seguenti direttive, mediante ulteriori specificazioni normative del Regolamento Urbanistico e di eventuali piani e programmi di settore.

Organizzazione di strutture di accesso e informazione e creazione di itinerari didattici per la fruibilità dell'ambito.

Collegamento con l'ambito del Parco fluviale dell'Arno.

Realizzazione di strutture all'area aperta di sosta e servizio alla mobilità ed al tempo libero.

Per il Sito di Interesse Regionale "Valle dell'Inferno e Bandella" valgono le disposizioni specifiche di cui alla D.C.R.T.6/2004 e delle D.G.R.644/2004 e D.G.R.454/2008.

Valorizzazione di iniziative di vendita diretta di piccole produzioni tipiche locali di qualità.

Introduzione di tipologie progettuali recanti le più avanzate ed affidabili tecnologie realizzative, impiantistiche e gestionali a difesa della qualità del suolo, della sua struttura geomorfologica e della vitalità e fruibilità delle risorse e a sostegno della rinnovabilità e dell'uso parsimonioso ed efficiente delle fonti energetiche e delle risorse idriche superficiali e sotterranee.

Per quanto riguarda gli aspetti idrogeologici tale ambito è sede di numerosi movimenti gravitativi e di indizi che portano a prevedere lo sviluppo ulteriore delle tipologie e dei processi embrionali (erosioni, scarpate). Il Regolamento Urbanistico dovrà prevedere forme di:

- incentivazione all'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica sia in fase di recupero di situazioni già compromesse sia per gli interventi preventivi nelle aree dove sono presenti indizi preliminari di denudazione o erosione del pendio.

5. Disposizioni specifiche

Il Regolamento Urbanistico dovrà definire le modalità di intervento sul patrimonio edilizio esistente, fermo restando che l'intervento di Sostituzione edilizia dovrà essere ulteriormente condizionato al fine di contenere gli effetti legati alla trasformazione di luoghi connotati di un elevato valore paesaggistico e ambientale. Inoltre, dovrà definire entità e modalità di trasferimento, nelle aree deputate ad accogliere tali interventi, delle trasformazioni dei complessi produttivi di consistenti dimensioni.

Ferme restando le disposizioni di cui all'art.26 (ambito di applicazione della Legge Regionale n.1/2005, Titolo IV, Capo III) devono essere seguite le seguenti ulteriori disposizioni:

- conservare la vegetazione di scarpata, le siepi e le macchie di campo nonché le alberature anche non produttive.

La reintroduzione di questi elementi è considerata quale intervento di miglioramento ambientale ai sensi della Legge Regionale n.1/2005, Titolo IV, Capo III;

- la realizzazione di nuove costruzioni a carattere agricolo non deve prevedere interventi di rimodellamento del suolo e di semplificazione del sistema di regimazione delle acque.

Statuto dei luoghi/Statuto del territorio

Lo statuto dei luoghi definisce, anche indipendentemente dal valore storico e culturale, i diversi gradi di trasformabilità delle risorse e del loro uso. Lo statuto dei luoghi stabilisce inoltre criteri e metodi da adottare per la valutazione degli effetti ambientali delle trasformazioni, da applicare agli strumenti operativi riferiti alle risorse e alle destinazioni d'uso.

Art. 58 La conservazione della risorsa

1. Il Piano Strutturale indica quali aree della conservazione le parti di territorio nelle quali si rendano necessari interventi volti al mantenimento e/o al recupero di una risorsa individuata, nella sua struttura morfologica, tipologica, materica dei manufatti e degli spazi liberi.
2. Nelle aree della conservazione sono comprese tutte le categorie conservative, dalla manutenzione (ordinaria e straordinaria) al restauro. Il Regolamento Urbanistico potrà operare una maggiore articolazione delle diverse categorie del restauro: dal risanamento conservativo, al restauro scientifico, fino al restauro con cambiamento di destinazione d'uso originaria.
3. Il Regolamento Urbanistico, nell'ambito delle aree della conservazione deve prevedere e disciplinare:
 - a) gli interventi di sola manutenzione ordinaria e straordinaria, in quei contesti specifici dove si riconoscono condizioni assolutamente inalterabili e/o modificabili e dove si rilevano non essere necessari interventi volti ad adeguare i caratteri esistenti degli edifici e degli spazi aperti;
 - b) gli interventi volti ad adeguare i caratteri esistenti rispetto ad una migliore funzionalità dell'edificio o degli spazi aperti e a migliorarne le condizioni d'uso;
 - c) gli interventi finalizzati a conferire alle parti del territorio e agli edifici una differente articolazione tra le parti, in termini di distribuzione, che migliorandone le condizioni d'uso, comunque non ne modificano i caratteri e la struttura.

Art. 61 Il criterio della conservazione funzionale

1. Il Piano Strutturale individua le aree nelle quali si consente o si rende auspicabile la conservazione delle destinazioni d'uso attuali.
Le attività in essere risultano confermate, sono ammissibili cambi di destinazione con funzioni compatibili. Il Regolamento Urbanistico dovrà definire le compatibilità (ambientali e funzionali), le eventuali specifiche e le eventuali precisazioni.

Vincolo idrogeologico R.D. 30.12.1923, n 3267

Art. 1.

Sono sottoposti a vincolo per scopi idrogeologici i terreni di qualsiasi natura e destinazione che, per effetto di forme di utilizzazione contrastanti con le norme di cui agli articoli 7, 8 e 9, possono con danno pubblico subire denudazioni, perdere la stabilità o turbare il regime delle acque.

Vincolo paesistico – Decreto legislativo 22.01.2004, n 42

L'area d'intervento ricade:

- art. 142 lettera c) aree di pertinenza fluviale
- art. 142 lettera f) SIR "Valle dell'inferno e Bandella"
- art. 142 lettera g) aree boscate

Contenuti in relazione all'area di progetto

Il territorio in cui si colloca l'opera è definito dal P.S. come Sistema di Collina e sottosistema ambientale dei Pianalti.

Coerenza

Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi definiti per il sistema Valdarno di Laterina.

- b) L'opera si inserisce come strumento di connessione e di relazione tra il fiume Arno e l'area agricola e urbana di Montevarchi;
- c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici; l'opera non incide in maniera negativa sulla rete ecologica ed ecosistemica;
- d) l'opera non prevede impermeabilizzazione del suolo;
- g) l'opera non incide sulla continuità del reticolo delle sistemazioni idrauliche, ne avvalorata la funzione.

Pericolosità geologica, idraulica e sismica

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

L'area in cui si imposta la diga dell'invaso di Levane, cerchiato in rosso nella *Figura 1.5:1*, dal punto di vista della **Pericolosità Geologica**, risulta caratterizzata da una classe di pericolosità classificata in **G1** ovvero "*pericolosità geomorfologica bassa*".

Per quanto riguarda invece gli aspetti idraulici legati alle perimetrazioni di **Pericolosità Idraulica** (*Figura 1.5:2*), la cartografia allegata allo strumento urbanistico comunale, riportano una classe di pericolosità classificata in **I.4** ovvero "*pericolosità idraulica molto elevata*".

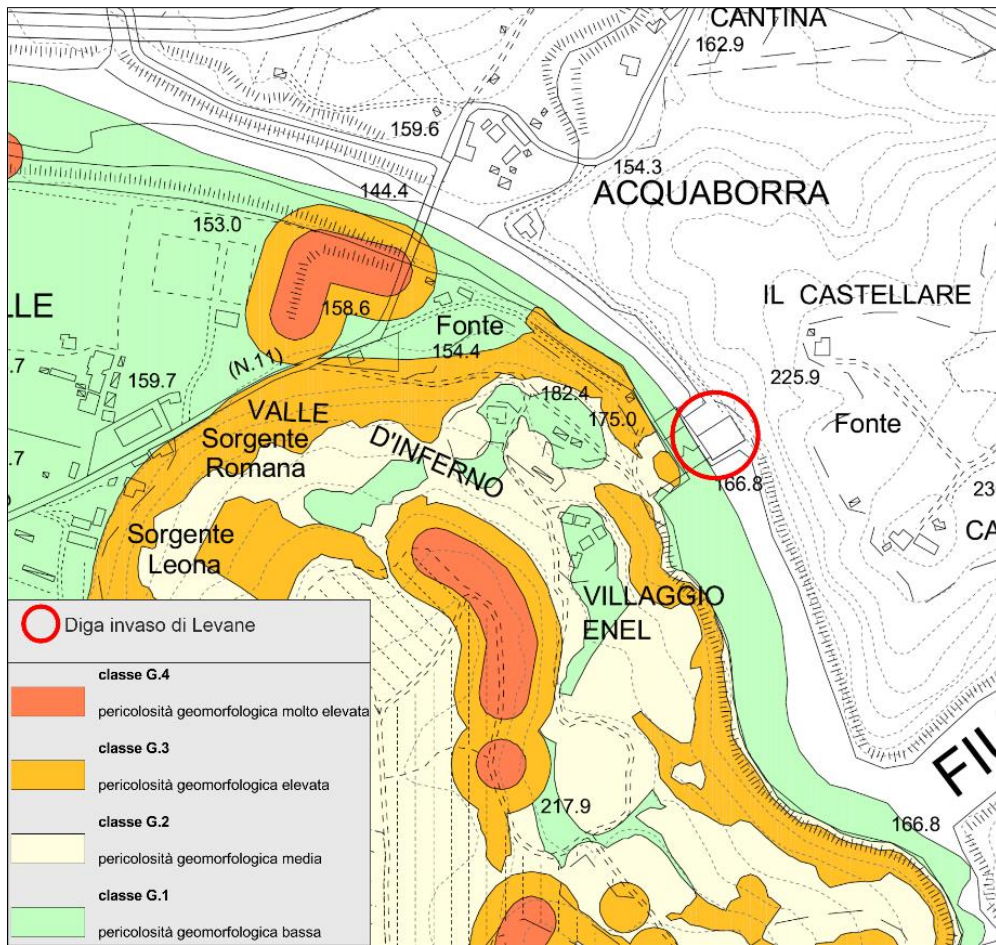


Figura 3.1.2:1 – Estratto pericolosità geologica, PS Comune di Montevarchi.

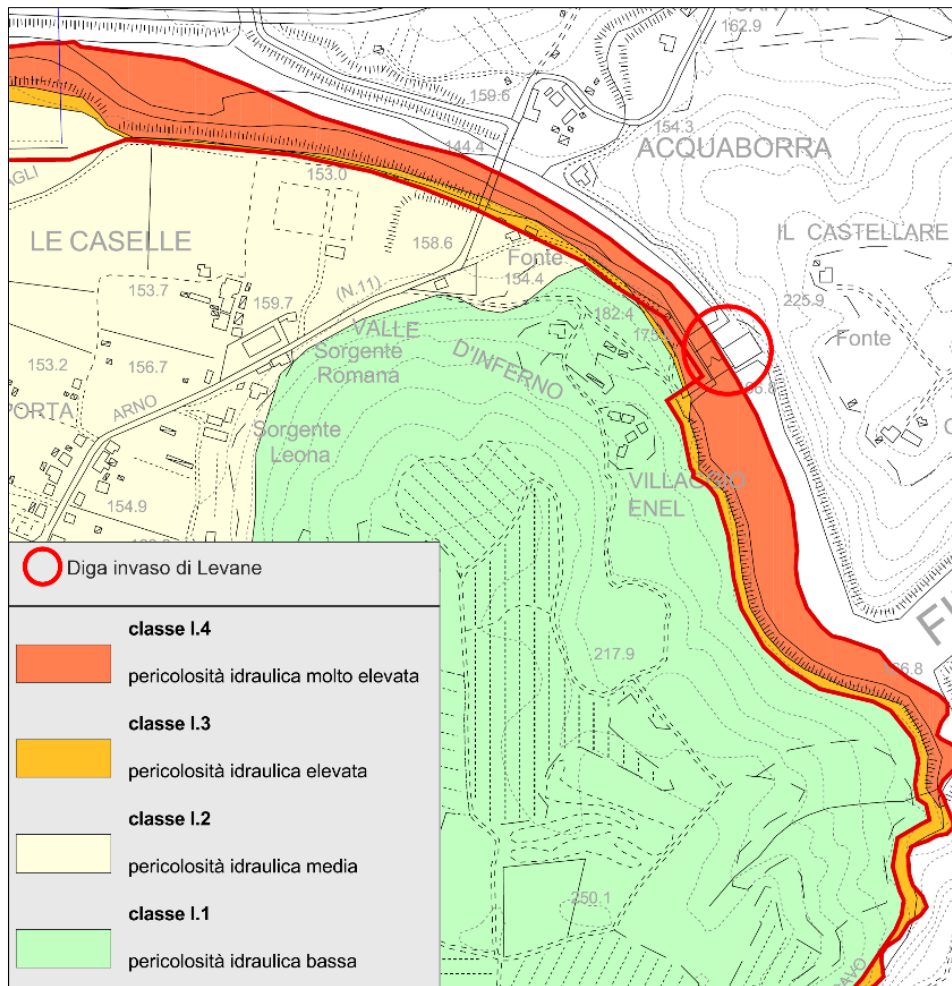


Figura 3.1.2:2 – Estratto pericolosità idraulica, PS Comune di Monteverchi.

Coerenza

Le opere in progetto previste nell'area, vista la loro natura, non risultano interferire con le perimetrazioni di pericolosità geologica riportate nella cartografia tematica comunale.

In merito agli aspetti idraulici si ricorda come l'area di imposta della diga sia stata interessata da specifici studi idraulici, i quali hanno messo in evidenza, nello stato di progetto, una sostanziale non modifica delle condizioni di pericolosità locali.

Per le ragioni sopra esposte si rilascia un giudizio di coerenza con lo strumento esaminato.

3.1.3 LA STRUMENTAZIONE URBANISTICA DEL COMUNE DI LATERINA PERGINE VALDARNO

Si riporta di seguito la sintesi riepilogativa delle delibere di approvazione degli strumenti urbanistici del Comune di Laterina.

- Delibera C.C. n. 48 del 29/09/2005 approvazione del Piano Strutturale del Comune di Laterina ai sensi dell'art. 25 della Legge Regionale Toscana 16 gennaio 1995 n. 5;
- Delibera C.C. n. 38 del 14/09/2007 è stato approvato il Regolamento Urbanistico del Comune di Laterina ai sensi dell'art. 17 comma 1 della Legge Regionale Toscana 3 gennaio 2005 n.1;
- Delibera C.C. n. 55 del 28/10/2008 è stato approvato il Piano Comunale di Classificazione Acustica (P.C.C.A.);
- Delibera C.C. n. 20 del 25/02/2009 è stata approvata variante n. 1 al R.U.;
- Delibera C.C. n. 57 del 29/07/2009 è stata approvata variante n. 2 al R.U.;
- Delibera C.C. n. 57 del 29/07/2009 è stata approvata variante n. 3 al R.U. di adeguamento al P.A.E.R.P.;
- Delibera C.C. n. 31 del 05.08.2010 è stata approvata variante n. 1 al P.C.C.A.;
- Delibera C.C. n. 4 del 20/01/2014 è stata approvata variante n. 4 al R.U.

Tutto ciò premesso, in data 5 Marzo 2014 con DCC n.12 è stato avviato il procedimento per la formazione del secondo regolamento urbanistico e, con l'entrata in vigore della L.R.65/2014 il 28/07/2015 è stato integrato l'avvio del procedimento per la redazione del nuovo Piano Operativo e della Variante di Adeguamento del Piano Strutturale. Lo strumento urbanistico è poi stato adottato con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 37 DEL 31.07.2017

Il Piano Strutturale del Comune di Laterina

Il Piano Strutturale di Laterina è stato approvato con D.C.C. n.48 del 29/09/2005. Esso individua i seguenti sistemi corrispondenti ai sottosistemi di paesaggio individuati nel P.T.C.:

- (AP1903) – Collina Occidentale di Arezzo;
- (CI0603) – Valdarno sud di Terranuova;
- (CI00604) – Valdarno di Laterina.

Per ciascun sistema il PS fissa specifici obiettivi che assumono le indicazioni dell'art. 8 delle norme del P.T.C.P.

estratto dalle norme P.T.C.P.

Art. 8. Obiettivi per i sistemi territoriali di programma.

*A - Sistema territoriale dell'Appennino (al suo interno si distinguono le **aree montane** e le **aree collinari e altocollinari**).*

*1. Costituiscono **obiettivi per le aree montane** rappresentate dalle seguenti **Unità di Paesaggio***

a. Pratomagno / Falterona / Catenaia (U.d.P.: Ap 0901, 02, 03, 07, 08, 10, 12, 13, 14, 15; Ap1001, 04, 06; Ap1007, 10, 11);

b. Alta valle del Tevere, Marecchia e Foglia (Ap 1012, 13, Ap1101, 02; Ap1104, 05, 08, 09; Ap1201);

c. Alpe della Luna (Ap1103, 06, 07);

d. Monti del Chianti e alta Val d'Ambra (Ap1701, 02, 03, Ap1902);

e. Alta valle del Cerfone, del Nestore, della Minima e Minimella (Ap1303, 09, 10) :

a) il rafforzamento delle sinergie tra le risorse naturali, le attività produttive ed il patrimonio culturale;

b) il miglioramento della accessibilità complessiva;

c) il consolidamento del ruolo delle frazioni maggiori, dotate dei servizi essenziali;

d) il recupero e la valorizzazione della maglia viaria di antica formazione, dei percorsi rurali e delle strade forestali;

e) il mantenimento delle radure esistenti all'interno del bosco;

f) la permanenza della popolazione insediata anche per le funzioni di presidio ambientale da questa assolte.

*2. Costituiscono **obiettivi per le aree collinari e altocollinari** rappresentate dalle seguenti **Unità di Paesaggio***

a. Alta valle dell'Arno (Ap0904, 05, 06, 09, 11, Ap1002, 03, 05, 08, 09);

b. Valli del Sovara e del Cerfone, fronte orientale della Valdichiana (Ap1301, 02, 04, 05, 06, 07, 08, 11, Ap1401).

c. Monti tra Valdambra e Valdichiana (Ap1901, 03, 04, 05, 06, CI0805) :

a) la tutela e la valorizzazione delle testimonianze storiche e culturali;

b) il mantenimento ed il restauro delle opere di sistemazione del terreno, dei terrazzamenti, delle alberature, della rete dei percorsi storici e del patrimonio edilizio;

c) il recupero dell'edilizia rurale di antica formazione secondo rapporti di compatibilità tra i nuovi usi e la conformazione architettonica e tipologica;

d) la definizione di regole tipo-morfologiche per le addizioni edilizie, gli incrementi e le integrazioni degli edifici esistenti, le nuove costruzioni per annessi ed abitazioni rurali al fine di mantenere coerente il sistema insediativo rispetto alle forme storicamente consolidate;

e) promozione e sviluppo dell'agricoltura, delle attività ad essa connesse e delle altre attività integrate e compatibili con la tutela e l'utilizzazione delle risorse.

3. Costituisce **obiettivo** comune per le aree di cui ai precedenti commi la localizzazione preferenziale delle nuove addizioni edilizie nei centri capoluogo e nelle frazioni maggiori dotate dei servizi essenziali ed il recupero del sistema insediativo minore.

B - Sistemi territoriali dell'Arno e del Tevere.

4. Costituiscono **obiettivi** dei sistemi territoriali dell'Arno e del Tevere rappresentati dalle seguenti **Unità di Paesaggio**

a. Piano colle centrale casentinese (CI0401);

b. Piana e colline della Valtiberina (CI0501);

c. Valdarno superiore aretino (CI0601, 02, 03, 04, 05, 06, 07);

d. Piana di Arezzo (CI0701, 02);

e. Valdichiana aretina (CI0801, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11) :

a) il recupero ed il completamento delle infrastrutture per la mobilità;

b) il superamento dell'attuale separazione fra il fiume e il suo territorio;

c) il ripristino dei paesaggi fluviali, degli ecosistemi e della loro continuità;

d) l'attenuazione degli effetti indotti dalla impermeabilizzazione del suolo;

e) il recupero ed il risanamento delle zone umide e delle aste fluviali anche tramite l'istituzione di aree protette;

f) la riqualificazione del sistema degli insediamenti e delle funzioni;

g) la continuità delle grandi aree agricole ad agricoltura estensiva e il reticolo delle sistemazioni idrauliche garantendo, anche, fondamentali elementi di rinaturazione e di riequilibrio ecologico;

h) l'inibizione dei processi insediativi lineari lungo la viabilità di rango nazionale, regionale e di collegamento tra sistemi locali;

i) la rilocalizzazione di quelle attività produttive che risultino incompatibili ed intercluse negli insediamenti residenziali;

j) la riqualificazione ambientale ed il ripristino dei paesaggi del territorio aperto e dei paesaggi fluviali per le aree di degrado;

k) l'individuazione di specifici "modelli" insediativi e di struttura del paesaggio rurale da preservare.

La normativa del PS individua inoltre:

I sottosistemi territoriali quali porzioni di territorio tra loro omogenee sia dal punto di vista orografico, ambientale, morfologico nonché quello antropico ricavabile dai processi di formazione ed antropizzazione del territorio. Il PS di Laterina individua i seguenti sottosistemi territoriali:

- La Piana dell'Arno;
- I Pianalti;
- La Piana del Monsoglio;
- Le Valli dell'Agna, dell'Oreno, del Bregine e del Bigonzi;
- Gli oliveti di Ponticino.

I seguenti sistemi funzionali:

- Il sistema insediativo degli ambiti prevalentemente residenziali;
- Il sistema infrastrutturale e della mobilità;
- Il sistema della produzione;
- Il sistema dei parchi e delle aree di interesse generale;
- Il sistema dei parchi fluviali;
- Il sistema ambientale naturale e antropico.

All'interno del territorio comunale di Laterina sono previste 6 Unità Territoriali Organiche Elementari individuate sulla base dei caratteri ambientali, morfologici, orografici e sulla base dei processi storici, culturali e sociali che hanno contribuito ai processi di formazione del territorio.

| Numero UTOE | Descrizione |
|-------------|-------------------|
| 1 | Laterina |
| 2 | Ponticino-Impiano |
| 3 | Casanuova |
| 4 | Pian di Chena |
| 5 | Vitereta |
| 6 | Latereto |

Le invarianti:

- Sistema insediativo di valore storico diffuso nel territorio
- Viabilità di interesse storico
- Centri storici e zone di interesse storico
- Boschi e boschi di pregio
- Abiti di tutela da P.T.C.P.
- Strade di valore paesistico rilevante ed eccezionale
- Coltura tradizionale a maglia fitta
- Aree di pertinenza fluviale
- Oliveti terrazzati
- Ambito di tutela del fiume Arno
- Oasi di Bandella e area contigua

La Normativa Tecnica di Attuazione disciplina, per ogni singola invariante le regole, gli indirizzi, le direttive e le prescrizioni da tenersi nei processi di trasformazione del territorio.

Interventi strategici del PS:

- Il Parco Urbano e la nuova direttrice di sviluppo di Ponticino
- La variante alla Strada Provinciale 69
- La riqualificazione della collina di Ponticino
- Il parco tematico delle Pievi
- La zona sportiva di Laterina
- Il parco fluviale dell'Arno
- Recupero e valorizzazione del centro storico di Laterina
- Riqualificazione urbanistica della plana di Laterina

Nel 2017 il comune ha avviato il procedimento per la formazione del Piano Operativo e contestuale variante al Piano Strutturale.

La Variante al PS è costituita dai seguenti elaborati:

Tav. 1 Carta Geologica

Tav. 2.1/2.2/2.3 Carta Litologico-tecnica e dei dati di base

Tav.3 Carta Geomorfologica

Tav.4 Carta Idrogeologica

Tav.5 Carta della pericolosità geologica

Tav. 6.1/6.2 Carta delle frequenze fondamentali dei depositi

Tav.7.1/7.2 Carta Geologico-tecnica per la microzonazione sismica

Tav. 8.1/8.2 Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica (MOPS)

Tav. 9.1/9.2 Carta della pericolosità sismica

Tav. 10 territorio comunale, carta delle aree a pericolosità idraulica

Tav.11 capoluogo, carta delle aree a pericolosità idraulica

Tav.12 Ponticino, carta della aree a pericolosità idraulica

Tav.13 reticolo idrografico e fasce di rispetto

Tav. 14 carta delle aree allagate

Volume dei sondaggi e dati di base

Relazione tecnica – indagini geofisiche mediante misure di rumore ambientali (HVSr)

Relazione geologica e sismica

Relazione geologica e idraulica

La variante al PS non ha previsto modifiche al dimensionamento complessivo e per UTOE.

Obiettivi del PS per il Sistema (CI00604) – Valdarno di Laterina.

- a il recupero ed il completamento delle infrastrutture per la mobilità;
- b il superamento dell'attuale separazione fra il fiume ed il suo territorio;
- c il ripristino dei paesaggi fluviali, degli ecosistemi e della loro continuità;
- d l'attenuazione degli effetti indotti dalla impermeabilizzazione del suolo;
- e il recupero ed il risanamento delle zone umide e delle aste fluviali anche tramite l'istituzione di aree protette;
- f la riqualificazione del sistema degli insediamenti e delle funzioni
- g la continuità delle grandi aree agricole ad agricoltura estensiva e il reticolo delle sistemazioni idrauliche garantendo, anche, fondamentali elementi di rinaturazione e di riequilibrio ecologico;
- h l'inibizione di processi insediativi lineari lunga la viabilità di rango regionale
- i la ricollocazione di quelle attività produttive che risultano incompatibili ed intercluse negli insediamenti residenziali;
- j la riqualificazione ambientale ed il ripristino dei paesaggi del territorio aperto e dei paesaggi fluviali per le aree di degrado;
- k l'individuazione di specifici modelli insediativi e di struttura del paesaggio rurale da preservare.

LA PIANA DELL'ARNO (Art. 3.1.2.1 delle NTA del PS)

Il sottosistema della Piana dell'Arno è interamente ricompreso nel sistema del Valdarno di Laterina e comprende la parte pianeggiante del Comune posta in prossimità dell'alveo del fiume Arno. Il sottosistema della piana dell'Arno è un ambito estremamente complesso caratterizzato da diversi processi di formazione

ancorché tutti ricollegabili ai processi antropici tipici dei sistemi insediativi di pianura. Al suo interno sono comprese le aree produttive e gli sviluppi residenziali recenti di Laterina.

Costituiscono obiettivi per tale sottosistema:

- a la riqualificazione dei sistemi insediativi di recente formazione, il recupero delle aree soggette a degrado;
- b la salvaguardia ed il potenziamento delle attività agricole;
- c il mantenimento, la conservazione ed il restauro degli elementi antropici di antica costituzione e di tutti i manufatti costituenti il paesaggio agrario quali: il reticolo idrografico di scolo dei campi, la viabilità e gli assetti colturali;
- d la salvaguardia delle aree pertinenziali e degli antichi accessi dei complessi rurali;
- e l'individuazione di norme che garantiscano interventi di restauro e di recupero coerenti con i caratteri dell'edilizia storica sia per quanto riguarda le tecnologie da utilizzare che per i materiali e gli assetti tipologici ed architettonici;
- f individuazione di norme riferibili alle tecniche di ingegneria naturalistica per la esecuzione di eventuali opere di regimazione idraulica;
- g la conservazione, valorizzazione e recupero dell'antica maglia agraria e del reticolo idrografico che scandiva l'antica tessitura dei campi;
- h la conservazione e tutela dei boschi planiziari e della vegetazione ripariale;
- i il collocamento delle nuove previsioni insediative e delle nuove infrastrutture nel rispetto delle logiche dei processi di formazione antichi.

SISTEMA DEI PARCHI FLUVIALI (Art. 3.2.4.2 delle NTA del PS)

Il P.S. individua gli ambiti territoriali di rispetto del fiume Arno quali aree da valorizzare e strutturare attraverso la realizzazione di: piste ciclabili, percorsi pedonali attrezzati, verde pubblico etc. per arrestare i fenomeni di degrado in atto e favorirne il recupero. (...)

LE AREE DI PERTINENZA FLUVIALE (Art. 3.4.1.18 delle NTA del PS)

All'interno degli ambiti di pertinenza fluviale così come individuati nelle tav. B03.4 il Regolamento Urbanistico dovrà predisporre norme specifiche che garantiscano le seguenti finalità:

- a le nuove opere di regimazione idraulica (briglie, traverse, argini, difese spondali) che potranno essere previste per i corsi d'acqua dovranno tendere alla ricerca e al successivo mantenimento dell'equilibrio idrogeologico, al ripristino della funzionalità della rete idraulica, alla messa in sicurezza dei manufatti e delle strutture esistenti, alla naturalizzazione con specie autoctone, al generale miglioramento della qualità biologica;
- b divieto, all'interno del corso d'acqua, di qualunque trasformazione, manomissione, immissione di reflui non depurati, limitandosi agli interventi volti al miglioramento della vegetazione riparia e del regime idraulico, alla manutenzione delle infrastrutture idrauliche esistenti;
- c l'esecuzione dei lavori di ripulitura e manutenzione fluviale avverranno solo nei casi di documentata ostruzione al regolare deflusso delle acque in alveo cercando per quanto possibile di non provocare danni ambientali.
- d privilegiare nella realizzazione delle opere sopra citate le tecniche dell'ingegneria naturalistica o bioingegneria forestale.

Nelle aree individuate nella tavola delle invarianti ambientali ed evidenziate come ambiti fluviali il Regolamento Urbanistico, oltre a definire le modalità per incentivare la demolizione delle strutture presenti nella fascia di rispetto dei corsi d'acqua, al fine di garantire l'efficienza della rete idraulica, dovrà predisporre norme di tutela che garantiscano:

- la conservazione delle funzioni biologiche dell'ecosistema ripariale: ciò permetterà di assicurare l'efficienza delle sponde e la funzionalità delle opere idrauliche;
- prevedere negli interventi di ripristino la naturalizzazione degli alvei;
- garantire la continuità della copertura vegetale al fine di aumentare l'ombreggiamento del corso idrico e ridurre al minimo la proliferazione algale con gli effetti dell'eutrofizzazione delle acque.

Contenuti in relazione all'area di progetto

Il territorio in cui si colloca l'opera è definito dal P.S. come Sistema Valdarno di Laterina e sottosistema La piana dell'Arno.

Coerenza

Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi definiti per il sistema Valdarno di Laterina.

- b) L'opera si inserisce come strumento di connessione e di relazione tra il fiume Arno e l'area agricola e urbana di Laterina Pergine Valdarno;
- c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici; l'opera non incide in maniera negativa sulla rete ecologica ed ecosistemica;
- d) l'opera non prevede impermeabilizzazione del suolo;
- g) l'opera non incide sulla continuità del reticolo delle sistemazioni idrauliche, ne avvalorata la funzione.

Pericolosità geologica, idraulica e sismica

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

In termini di area vasta, le aree interessate dal percorso dell'Arno sono caratterizzate da una **Pericolosità Geologica** prevalente **G2** definita come "*pericolosità geologica media*". Si fa presente tuttavia come le porzioni di sponda, sia in destra che sinistra idraulica, siano interessate da una pericolosità geologica **G3** definita come "*pericolosità geologica elevata*" (Figura 1.6:1).

In merito agli aspetti idraulici, la carta tematica relativa alla **Pericolosità Idraulica** di supporto al Piano Strutturale comunale, riporta l'intera asta fluviale classificata come "*aree a pericolosità per alluvioni frequenti*" (Figura 1.6:2).

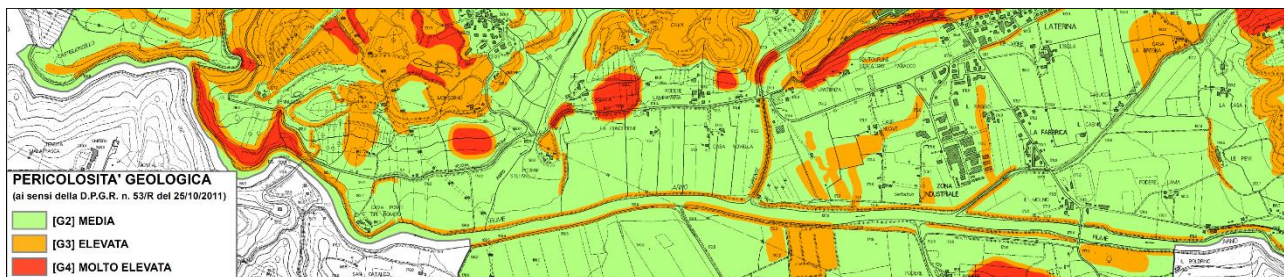


Figura 3.1.3:1 – Estratto Carta della Pericolosità Geologica (PO Comune di Laterina)

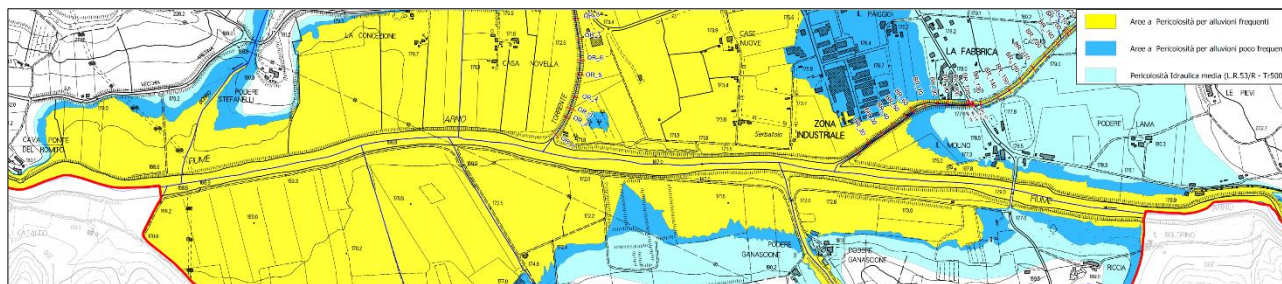


Figura 3.1.3:2 – Estratto Carta della Pericolosità idraulica (PO Comune di Laterina)

Coerenza

Le condizioni di pericolosità geologica riscontrate nell'intero areale di pertinenza del Fiume Arno non manifestano alcun elemento di incoerenza con le opere in progetto previste. Le medesime considerazioni possono essere formulate in merito agli aspetti idraulici. Si ricorda inoltre come l'intero areale sia di fatto stato oggetto di studio approfondito dal punto di vista idraulico sia nelle condizioni attuali che nelle condizioni di progetto, il quale riporta una sostanziale non modifica delle condizioni di pericolosità attese.

Per le ragioni sopra esposte si rilascia un giudizio di coerenza con lo strumento esaminato.

3.1.4 LA STRUMENTAZIONE URBANISTICA DEL COMUNE DI CIVITELLA IN VAL DI CHIANA

L'Amministrazione comunale di Civitella in Val di Chiana, con Deliberazione della Giunta n. 146 del 14/12/2013, nel disporre l'avvio della procedura di Variante Generale quinquennale al Regolamento Urbanistico comunale vigente, definisce lo stato della pianificazione comunale, con particolare riferimento all'iter che ha portato all'adozione della Variante Generale al Piano Strutturale comunale (Delibera del Consiglio Comunale n° 24 del 04/06/2013, pubblicazione nel BURT n.30 del 24/07/2013), nonché le motivazioni e le scelte strategiche che hanno reso necessario, proprio in tale situazione di fervida attività normativa ed urbanistica, l'avvio del procedimento di Variante Generale quinquennale al Regolamento Urbanistico e, dunque, la compressione della tempistica massima (90 gg.) prevista dalla L.R. Toscana n. 10/2010, e sue successive modifiche ed integrazioni, per l'esperimento della fase preliminare di consultazione per la VAS.

In particolare, la sopracitata Deliberazione della Giunta Comunale mette in evidenza che la Regione Toscana ha approvato la proposta n. 282 del 08/10/2013 di modifica alla Legge Regionale n. 1/2005 per il Governo del Territorio.

Considerato, inoltre, che il mese di agosto ha visto l'esaurirsi della validità quinquennale delle previsioni di Regolamento Urbanistico comunale, di cui al comma 4 dell'art. 55 della L.R. Toscana n. 1/2005, l'Amministrazione ha inteso con la presente Variante generale confermarne le previsioni fondate sul vigente Piano Strutturale, in linea con quello adottato e con i principi generali della nuova legge n. 65 per il Governo del Territorio, pubblicata sul BURT n. 53 del 12.11.2014, al fine di limitare l'applicazione delle salvaguardie conseguenti la scadenza del termine quinquennale del RU stesso, di cui all'articolo 55, commi 5 e 6 della sopracitata legge regionale.

Pertanto, la proposta di Variante quinquennale è stata elaborata già tenendo a riferimento i principi ispiratori dell'allora proposta di legge, con particolare riferimento al recepimento del concetto di "territorio urbanizzato" ed al principio di contenimento di nuovo consumo di suolo al di fuori di esso, conformemente ai contenuti del vigente Piano Strutturale ed in coerenza con l'aggiornamento di quadro conoscitivo connesso alla Variante Generale al sopracitato strumento, ad oggi adottata.

A seguito dell'adozione della presente Variante Generale si sono succedute due importanti novità sotto il profilo normativo e della pianificazione urbanistica, segnate dall'entrata in vigore della nuova Legge regionale per il Governo del Territorio n. 65/2014, nonché dall'approvazione dell'implementazione paesaggistica del PIT Toscana.

Premesso che, come precedentemente esposto, l'adozione della Variante è avvenuta in conformità con i dettami della Legge 1/2005, ai sensi della nuova disposizione normativa il Comune di Civitella rientra nell'ambito di applicazione dell'art. 231 della sopracitata L.R. Toscana n. 65/2014, di seguito riportato:

Art. 231- Disposizioni transitorie per i comuni dotati di regolamento urbanistico adottato

1. Il comune che, alla data di entrata in vigore della presente legge, risulti dotato di regolamento urbanistico adottato procede alla sua approvazione nel rispetto delle disposizioni di cui alla l.r.1/2005. Nel quinquennio successivo all'approvazione del regolamento urbanistico, il comune può adottare varianti al piano strutturale e al regolamento urbanistico che contengono previsioni di impegno di suolo non edificato all'esterno del perimetro del territorio urbanizzato, come definito dall'articolo 224, solo previo parere favorevole della conferenza di pianificazione di cui all'articolo 25, cui partecipano la Regione, la provincia o la città metropolitana e il comune, fermo restando quanto stabilito dall'articolo 235.

2. Entro la scadenza dell'efficacia delle previsioni di cui all'articolo 55, commi 5 e 6, della l.r.1/2005, il comune avvia il procedimento per la formazione del nuovo piano strutturale elaborato nel rispetto delle disposizioni

di cui alla presente legge. Fino all'adozione del piano strutturale, il comune può adottare e approvare solo varianti semplificate di cui agli articoli 29, 30, 31 comma 3, e 35.

3. Fino all'adozione del nuovo piano strutturale di cui al comma 2, non sono consentiti gli interventi edilizi di cui all'articolo 134, comma 1, lettere a), b), f) ed l). Sono ammessi gli interventi previsti dalle varianti approvate ai sensi del comma 2, gli interventi edilizi consentiti alle aziende agricole, gli interventi previsti da piani attuativi approvati e convenzionati, nonché gli interventi convenzionati comunque denominati la cui convenzione sia stata sottoscritta entro la scadenza delle previsioni di cui all'articolo 55, commi 5 e 6, della l.r. 1/2005 .

In virtù di quanto sopra riportato, dunque, si fa presente che la Variante generale non prevede impegno di nuovo suolo al di fuori del territorio urbanizzato, ma costituisce variante manutentiva e di aggiornamento delle previsioni del Regolamento Urbanistico comunale, redatta alla luce delle novità normative intercorse relativamente ai temi in particolare della messa in sicurezza idraulica, della prevenzione del rischio idrogeologico, del paesaggio (adozione del PIT implementazione paesaggistica) e del governo del territorio.

In coerenza con le disposizioni di cui all'art. 231 sopra riportato, la Variante è approvata nel rispetto della Legge Regione Toscana n. 1/2005.

Elaborati costitutivi del Piano Strutturale

- B8.1.1 - scala 1:15.000 Ortofoto 2010
- B8.1.2 - scala 1:5.000 Rilevo del territorio urbanizzato
- B8.1.3 - scala 1:15.000 Sintesi critica del sistema insediativo pre- moderno
- B8.1.4a - scala 1:15.000 Attività e servizi commerciali, rete del trasporto pubblico e parcheggi
- B8.1.4b - scala 1:5.000 Caratterizzazione funzionale degli insediamenti
- B8.1.5 - scala 1:15.000 Emergenze storico - architettoniche, paesaggistico - ambientali e servizi al turismo
- B8.1.6 - scala 1:15.000 Siti archeologici
- B8.1.7a - scala 1:15.000 Edifici di impianto storico
- B8.1.7b - scala 1:15.000 Localizzazione edifici di impianto storico schedati
- B8.1.8 - scala 1:15.000 Viabilità
- B8.1.9a - scala 1:15.000 Infrastrutture a rete e puntuali
- B8.1.9b - scala 1:15.000 Infrastrutture a rete
- B8.2.1 - scala 1:50.000 Sistema idrografico
- B8.2.2 - scala 1:15.000 Aree percorse dal fuoco – Catasto Incendi
- B8.2.3 - scala 1:15.000 Oroidrografia
- B8.2.4 - scala 1:15.000 Uso del suolo agricolo e della vegetazione
- B8.2.5 - scala 1:15.000 Vegetazione forestale
- B8.3.1 - scala 1:15.000 Sezione censuarie anno 2011
- B8.4.1 - scala 1:15.000 PTCP – Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale

- B8.5.1 - scala 1:15.000 Piano di classificazione acustica
- B8.6.1 - scala 1:15.000 PRG – Piano Regolatore Generale Vigente
- B8.6.2a - scala 1:5.000 Stato di attuazione: Zone del PRG vigente – centri abitati
- B8.6.2b - scala 1:15.000 Stato di attuazione: Zone del PRG Vigente – territorio aperto
- B8.6.3 - scala 1:5.000 Stato di attuazione: standard del PRG
- B8.6.4 - scala 1:45.000 Edificazione zone agricole del PRG
- B8.6.5 - scala 1:45.000 Edificazione zone agricole del PTCP
- B8.6.6 - scala 1:45.000 Caratterizzazione socioeconomica e culturale delle zone agricole
- B8.7 - scala 1:15.000 Vincoli statali, regionali e comunali
- B9.1 - scala 1:15.000 Carta geologica
- B9.2 - scala 1:15.000 Carta geomorfologica
- B9.3 – scala 1:15.000 Carta litologico-tecnica
- B9.4 – scala 1:15.000 Carta idrogeologica
- B9.5 – scala 1:15.000 Carta delle indagini in ambito MOPS
- B9.6 – scala 1:15.000 Carta geologico-tecnica
- B9.7 – scala 1:15.000 Carta delle frequenze fondamentali dei depositi
- B9.8 – scala 1:15.000 Carta delle Microzone Omogenee in Prospettiva Sismica
- B9.9 - scala 1:15.000 PAI – Piano per l’assetto Idrogeologico
- B9.10 - scala 1:15.000 Riduzione rischio idraulico totale
- B9.11 - scala 1:15.000 Rischio idraulico dal PTCP

Elaborati di progetto

C Progetto di Piano

- C1.1 Relazione generale
- C1.2 Indirizzi per il dimensionamento del Piano Strutturale
- C2.1 Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto ambientale
- C2.2 Valutazione Ambientale Strategica: Sintesi non tecnica
- C3 Norme Tecniche di Attuazione
- Tav.C4.1 scala 1:15.000 Statuto del Territorio: invarianti strutturali
- Tav.C4.2 scala 1:15.000 Statuto del Territorio: invarianti strutturali di paesaggio e perimetro del territorio urbanizzato
- Tav.C4.3 scala 1:15.000 Strategia dello sviluppo sostenibile: scenari e indirizzi
- Tav.C4.4 scala 1:15.000 Strategia dello sviluppo sostenibile: schemi direttori

- Tav.C4.5 scala 1:15.000 Sistemi
- Tav.C4.6 scala 1:15.000 Sistema della mobilità
- Tav.C4.7 scala 1:15.000 Strategia dello sviluppo sostenibile: UTOE
- Tav.C5.1 scala 1:15.000 Pericolosità geologica
- Tav.C5.2 scala 1:15.000 Pericolosità idraulica
- Tav.C5.3 scala 1:15.000 Pericolosità sismica
- C5.4 Relazione geologica
- C5.5 Studio di microzonazione sismica
- C5.6 Relazione idraulica
- C5.7 Studi e verifiche idrauliche (appendice)

Sistemi del piano strutturale

Con i Sistemi il Piano Strutturale individua e stabilisce le condizioni qualitative di ogni singola parte del territorio comunale ed individua per esse gli obiettivi prestazionali, al fine di mantenere ed incrementare la qualità dell'ambiente, favorire la corretta distribuzione delle funzioni per integrare l'organizzazione degli spazi e dei tempi.

I sistemi individuati nel territorio di Civitella in Val di Chiana sono:

- Sistema ambientale (V)
- Sistema dei luoghi centrali (L)
- Sistema della residenza (R)
- Sistema della produzione (P)
- Sistema della mobilità (M).

La costruzione del sistema ambientale garantisce il corretto funzionamento del sistema ecologico del territorio di Civitella in Val di Chiana, la sua sostenibilità e lo sviluppo della biodiversità. Al progetto del sistema si lega l'attenzione del piano ai temi dell'assetto agricolo produttivo, dell'equilibrio e di un uso corretto del territorio, del recupero ambientale (dissesto, aree fragili, problemi di inquinamento); di un nuovo disegno del suolo che prevede modalità e livelli diversi di fruizione, parchi e giardini.

Art.37 – Sistema ambientale V1.2: “Riserva di biodiversità dei pianalti dell’Arno”

1. L'ambito, compreso tra il fiume Arno e il tracciato della linea ferroviaria Firenze-Roma, è connotato da un territorio che presenta elevati valori paesaggistici e naturalistici: prati pascolati e seminativi, boschi, vegetazione ripariale arborea e arbustiva. Il sito presenta inoltre un notevole interesse faunistico: svernamento, sosta e nidificazione per uccelli acquatici, luogo di caccia e nidificazione per numerose specie di rapaci legati ad ambienti agricoli tradizionali; presenza di numerosi invertebrati acquatici e anfibi di notevole interesse conservazionistico.

2. Una parte consistente di territorio compreso nell'ambito è già classificata come "Riserva naturale provinciale regionale Ponte e Buriano e Penna", Siti della Rete Natura 2000, Siti di interesse comunitario (SIC) e regionale (SIR). Gli interventi previsti nell'ambito saranno regolamentati sulla base del Regolamento delle Riserve dell'Arno, delle LR n.56/2000 e n.49/95.

3. Interventi sul patrimonio edilizio con destinazione d'uso agricola e costruzione di nuovi edifici rurali.

Sono esclusi:

- l'ampliamento (ad eccezione dell'una tantum) e la realizzazione di nuovi edifici rurali ad uso abitativo;
- l'ampliamento e la realizzazione di nuovi annessi agricoli, compresi quelli individuati all'art.78 della LR n.65 del 10/11/2014;
- la realizzazione di manufatti temporanei individuati all'art.70 della LR n.65 del 10/11/2014.

U.T.O.E

Il territorio comunale, con una Superficie Territoriale di 10.042 ha, viene inoltre suddiviso in 7 Unità Territoriali Organiche Elementari (UTOE), individuate in base alle caratteristiche economiche, sociali e culturali delle sue differenti parti, con particolare riferimento ai loro caratteri morfologici e insediativi:

- UTOE 1: Badia al Pino, Pieve al Toppo, Tegoletto
- UTOE 2: Viciomaggio
- UTOE 3: Civitella
- UTOE 4: Ciggiano
- UTOE 5: Frazioni: Albergo, Oliveto, Pieve a Maiano, Spoiano, Tuori
- UTOE 6: Nuclei rurali: Casacce, Cornia, Gebbia, Malpertuso, Tribbio
- UTOE 7: Territorio rurale

Art.121 - UTOE 7: Territorio rurale

1. Comprende tutto il territorio non ricadente nelle altre unità. L'UTOE ha un'estensione di 9.440 ha, pari al 94,00% dell'intero territorio comunale. Per il dimensionamento degli interventi ammessi e gli standard previsti si fa riferimento alla tabella che segue.

2. L'UTOE 7 è interessata dagli interventi previsti negli Schemi Direttori:

SD 1: La riserva naturale di Ponte a Buriano e Penna e il nuovo accesso da Pieve a Maiano;

SD 2: Ospitalità diffusa nell'Alta Valle del Lota;

SD 3: Le isole della produzione, le infrastrutture e i nuovi boschi della pianura;

SD 6: Civitella e le percorrenze dei paesaggi Civitellini;

SD 7: Tra collina e pianura: la ciclabile dei borghi pedecollinari; SD 8: La Via Vecchia Senese, una strada parco.

Disciplina degli interventi

Schemi direttori e azioni strategiche

I luoghi della trasformazione, della modificazione e della rigenerazione (seppure a volte distanti tra loro) possono essere uniti e compresi entro una stessa rete tematica, che individua azioni e interventi di natura strategica. Agli schemi direttori è affidato il compito di rappresentare l'insieme di questi elementi: di chiarire e definire gli obiettivi progettuali ad essi connessi. Negli schemi direttori vengono illustrate le relazioni tematiche che uniscono, dando loro senso e significato coerente, luoghi e progetti che appartengono ad una medesima dimensione problematica. Le aree di seguito identificate dovranno dunque essere progettate rispettando le specifiche norme guida che le accompagnano, gli indirizzi e gli interventi previsti dalle Nta.

Art. 90 – La riserva naturale di Ponte a Buriano e Penna e il nuovo accesso da Pieve a Maiano

1) Obiettivi

L'obiettivo prioritario è realizzare un progetto che favorisca lo sviluppo e la valorizzazione delle principali risorse culturali (storiche, naturalistiche e ambientali) presenti nell'area, con l'intento di consolidarne l'identità, migliorare le strutture di visita e di accoglienza turistica di questi luoghi, rendere "visibili" e meglio fruibili le sue diverse parti. Seppure già inserita in un sistema di "protezione e tutela", l'area ha delle potenzialità che permettono di immaginare ancora un ampio margine di sviluppo (delle sue funzioni e del suo ruolo), in particolare pensando di lavorare sui temi: della fruizione (sentieri, aree per l'osservazione, punti di sosta panoramici); del recupero di percorrenze e manufatti storici (i vecchi ponti e i siti archeologici degli antichi insediamenti fortificati di Montoto e Castellina affacciata sull'Arno); delle attrezzature (noleggio barche, chioschi); pensando infine all'apertura del passaggio sulla diga dalla centrale elettrica e/o alla costruzione di una passerella sospesa sull'Arno (un'attrazione spettacolare), che si inserirebbero nel sistema dei collegamenti tra la riserva, Penna e la Rocca (sull'altra sponda), Podere Spedaluccio (ricettivo e attrezzature), centro e "stazione" ferroviaria di Pieve a Maiano.

2) Dove intervenire

Lo Schema Direttore interviene in un contesto caratterizzato da elevati valori paesaggistici e naturalistici e comprende una vasta porzione di territorio racchiusa tra il fiume Arno e la linea ferroviaria Firenze-Roma.

La zona include le aree della "Riserva naturale regionale Ponte e Buriano e Penna", i Siti della Rete Natura 2000, i Siti di interesse comunitario (SIC) e regionale (SIR) (dove la costruzione dello sbarramento per l'energia elettrica ha determinato la formazione del grande lago), assumendo una notevole importanza quale sito di sosta, svernamento e nidificazione per uccelli acquatici.

Da Pieve a Maiano e Podere Spedaluccio (dove è possibile parcheggiare, provenendo dal versante di Civitella), si raggiungono i principali accessi ai percorsi e sentieri naturalistici della riserva.

3) Lo Schema Direttore organizza e mette in relazione i seguenti interventi:

- recupero e riqualificazione del sito del Castello di Montoto: realizzazione di un'area a parcheggio lungo la strada (prima dell'accesso al sito) e di aree verdi attrezzate per la sosta; apertura di un "campo scuola di scavo" sull'area di interesse storico-archeologico; valorizzazione degli edifici rurali con destinazione a servizi, attività culturali, residenza turistica;

- realizzazione di un sistema di promozione turistica e di segnaletica teso a valorizzare le risorse presenti nell'area;

- sistemazione dei tracciati viari esistenti e delle aree di pertinenza, con restauro o ripristino di eventuali basolati, muri di contenimento e delimitazione in pietra, affioramenti rocciosi, alberature e siepi; adeguamento delle parti non carrabili e completamento dei tratti mancanti, per restituire un carattere unitario ai percorsi e assicurare la percorribilità pubblica;
- sistemazione degli impianti vegetazionali esistenti (aree boscate, filari, emergenze arboree, ecc.) e realizzazione di aree attrezzate per la sosta, da collocare in prossimità dei maggiori punti d'interesse panoramici, architettonici e paesaggistici (maestà, cappelle isolate, tabernacoli, ex mulini, fonti e cisterne, sorgenti, ponti storici, siti di interesse archeologico);
- potenziamento della sentieristica nella Riserva Naturale: ampliamento del Sentiero Natura C e suo collegamento con P. Casella e le aree di sosta attrezzate intorno al lago (bird-watching di Vallebuia, viewpoint di La Castellina, La Caina, P. Montoto II, lake-beach della diga di Penna (chiosco, ristoro, noleggio barche-canoë, ecc.);
- interventi mirati ad integrare l'attività agricola con quella turistica e ricettiva attraverso la realizzazione di "poli di eccellenza territoriale" per il turismo verde, con la possibilità di introdurre pubblici esercizi, centri benessere, attività ricreative e di promozione dei prodotti locali delle aziende agricole di P. Il Poggiolo e P. Spedaluccio;
- potenziamento del sistema turistico-ricettivo territoriale attraverso la valorizzazione e l'ampliamento del sito di Podere Ritali per servizi e attività ricettive;
- potenziamento del "marketing territoriale" e sviluppo di progetti mirati ad arricchire l'offerta turistica: realizzazione di un "ponte sospeso" a valle della diga di Penna, per collegare pedonalmente i due versanti dell'Arno (l'abitato storico di Penna e la Centrale Idroelettrica) e creare una nuova originale attrazione turistica, un percorso "mozzafiato" con una straordinaria vista sulla diga; apertura e sistemazione del suggestivo percorso sul coronamento della Diga di Penna in partnership con l'ente gestore, che potrebbe collaborare anche alla realizzazione di un "Centro di Promozione" per i visitatori della centrale, che favorisca la conoscenza dei processi e l'importanza della produzione di "energia pulita" con attività didattiche, ludiche e formative, iniziative culturali, eventi sportivi (la società ENEL, ad esempio, promuove il progetto "Centrale Aperta" nelle aree di pregio naturalistico vicine agli impianti);
- riqualificazione dell'abitato di Pieve a Maiano e valorizzazione del suo ruolo di "porta d'accesso" (sud) della Riserva Naturale: realizzazione della nuova viabilità, con i giardini e la piazza alberata; tutela, declassamento e sistemazione della viabilità storica esistente, promuovendo un uso compatibile con gli spazi di un piccolo centro, un punto di ritrovo, di sosta o di partenza per la Riserva Naturale; realizzazione di nuove aree sportive e di un'area attrezzata per cani (canile, "pensione", addestramento, cimitero per animali); sistemazione con attrezzature per il ristoro, lo sport e il tempo libero di un'area libera in via della Diga e di quella dell'ex mulino di Pieve a Maiano; sistemazione di via della Diga come strada di accesso alla Riserva Naturale; realizzazione di un ampio parcheggio presso la "stazione" ferroviaria, con riqualificazione e ripristino della stessa e della sua pertinenza;
- ampliamento dell'offerta di attrezzature per attività socio-ricreative e sportive a "scala territoriale": potenziamento e trasformazione del sito in località La Casina in "Centro di Equitazione", integrando le strutture esistenti con altre attività compatibili (scuola di equitazione, ippoterapia, maneggio coperto, pensione cavalli, trekking a cavallo) e realizzando le altre strutture necessarie (paddock, piste, piccoli circuiti ed ippodromi, club-house con relativi servizi).

Contenuti in relazione all'area di progetto

Il territorio in cui si colloca l'opera è definito dal P.S. come Sistema Ambientale (V) e sottosistema "Riserva di biodiversità dei Pianalti dell'Arno.

Coerenza

Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi definiti per il sistema Valdarno di Laterina.

- b) L'opera si inserisce come strumento di connessione e di relazione tra il fiume Arno e l'area agricola e urbana di Civitella Val di Chiana;
- c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici; l'opera non incide in maniera negativa sulla rete ecologica ed ecosistemica;
- d) l'opera non prevede impermeabilizzazione del suolo;
- g) l'opera non incide sulla continuità del reticolo delle sistemazioni idrauliche, ne avvalorata la funzione.

Pericolosità geologica, idraulica e sismica

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

In merito agli aspetti legati alla **Pericolosità Geologica**, la carta tematica di supporto allo strumento urbanistico comunale, riporta come lungo l'intero asse fluviale sia caratterizzato da una pericolosità prevalente **G2** definita come "*pericolosità geologica media*", sporadiche porzioni risultano interessate da una classe **G3** definita "*pericolosità geologica elevate*" (*Figura 1.7:1*).

Per quanto riguarda le perimetrazioni relative alla **Pericolosità Idraulica** così come riportate in *Figura 1.7:2*, l'intera area di pertinenza dell'asse fluviale risulta ricompreso all'interno di una classe di pericolosità **I4** definita come "*pericolosità idraulica molto elevate*".

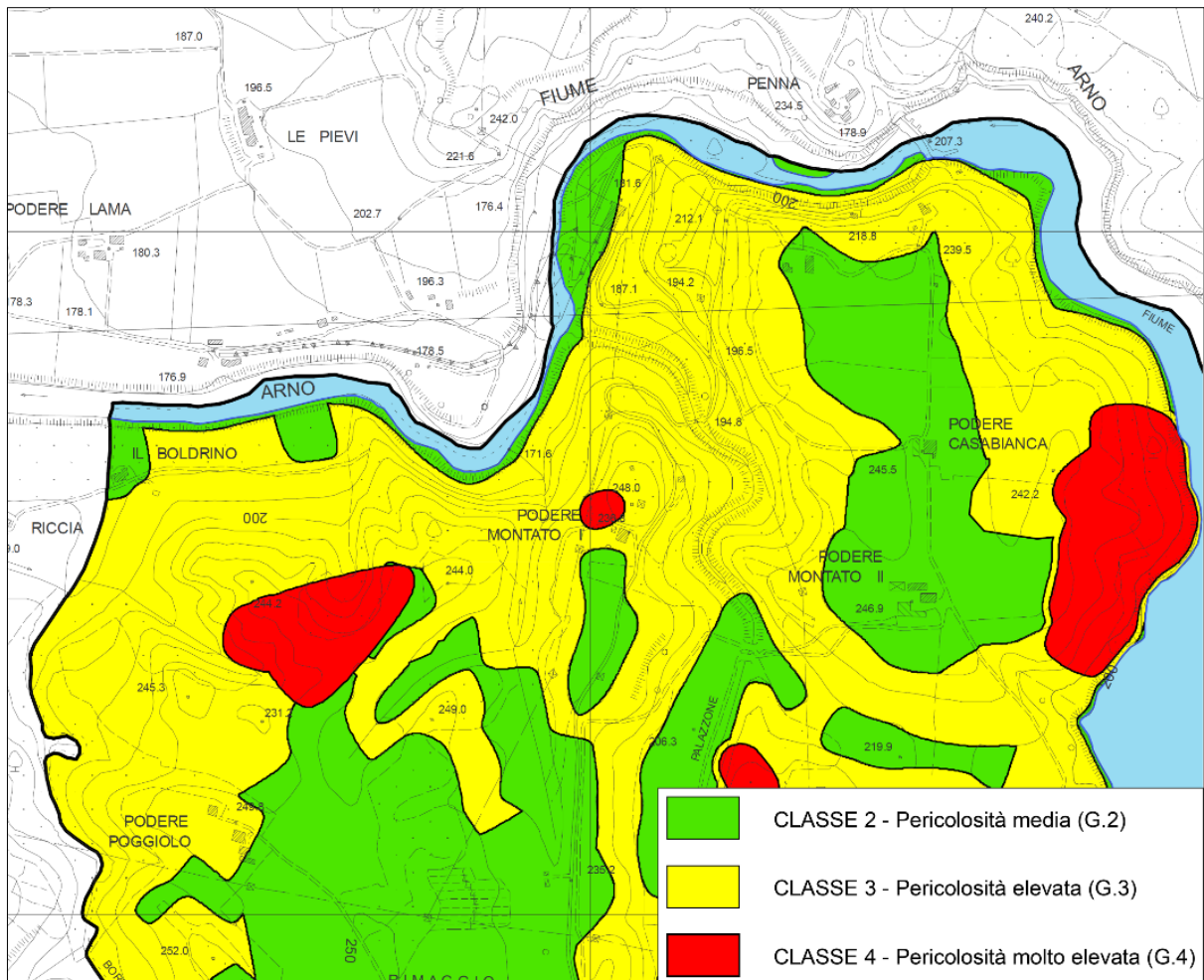


Figura 3.1.4:1 – Estratto pericolosità geologica, PS Comune di Civitella in Val di Chiana.

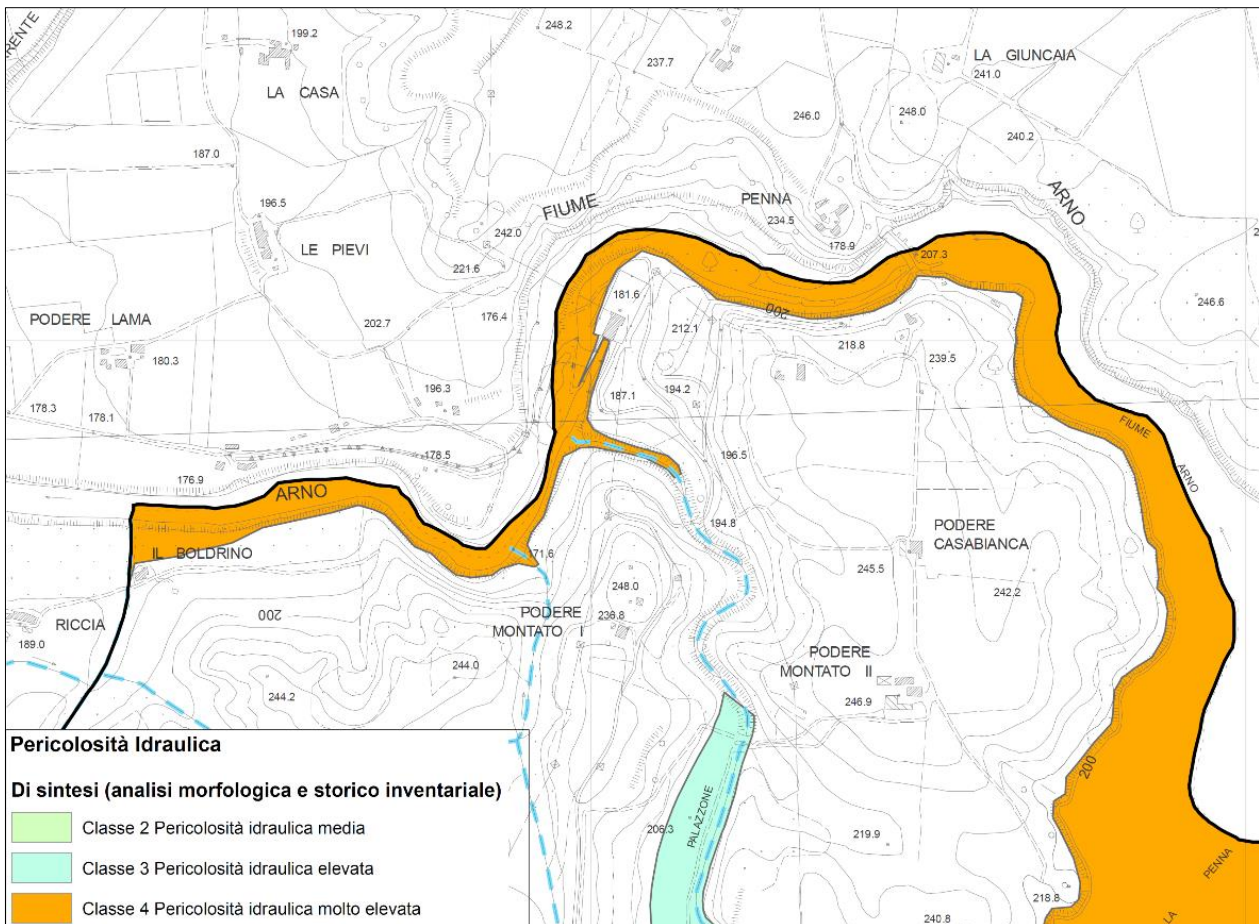


Figura 3.1.4:2 – Estratto pericolosità idraulica, PS Comune di Civitella in Val di Chiana.

Coerenza

Le condizioni di pericolosità geologica riscontrate nell'intero areale di pertinenza del Fiume Arno non manifestano alcun elemento di incoerenza con le opere in progetto previste. Le medesime considerazioni possono essere formulate in merito agli aspetti idraulici. Si ricorda inoltre come l'intero areale sia di fatto stato oggetto di studio approfondito dal punto di vista idraulico sia nelle condizioni attuali che nelle condizioni di progetto, il quale riporta una sostanziale non modifica delle condizioni di pericolosità attese.

Per le ragioni sopra esposte si rilascia un giudizio di coerenza con lo strumento esaminato.

3.2 IL PIANO REGIONALE DI INDIRIZZO TERRITORIALE CON VALENZA DI PIANO PAESAGGISTICO (PIT/PPR)

Il Piano di Indirizzo Territoriale è stato approvato dal Consiglio Regionale il 24 luglio 2007 con delibera n. 72. Ai sensi dell'art. 17 della legge regionale 1/2005, l'avviso relativo all'approvazione del PIT è stato pubblicato sul BURT n. 42 del 17 ottobre 2007, e quindi da questa data il piano ha acquistato efficacia, andando a sostituire completamente il precedente Piano con riferimento alla deliberazione del Consiglio Regionale n. 12 del 25 gennaio 2000.

Successivamente, la Regione ha attivato un percorso di revisione e completamento del Piano Paesaggistico vigente come Integrazione al Piano di Indirizzo Territoriale (adottato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 32 del 16 giugno 2009) per dare piena efficacia ai disposti del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio ai sensi dell'art. 17, comma 1, della L.R. 1/2005.

Con la deliberazione del Consiglio Regionale 2 luglio 2014, n. 58 (Integrazione del piano di indirizzo territoriale "PIT" con valenza di piano paesaggistico. Adozione ai sensi dell'art. 17, comma 1, della legge regionale 3 gennaio 2005, n. 1 "Norme per il governo del territorio") il Consiglio Regionale ha adottato l'atto di integrazione del PIT con valenza di piano paesaggistico. Si richiamano inoltre la deliberazione del Consiglio Regionale n.74 del 24 luglio 2013 dell'integrazione al PIT per la definizione del Parco agricolo della Piana e la qualificazione dell'aeroporto di Firenze e la più recente delibera n.37 del 27 marzo 2015 di approvazione di alcune modifiche ad alcuni elaborati del PIT.

Il **Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico** (di seguito PIT) persegue la promozione e la realizzazione di uno sviluppo socio-economico sostenibile e durevole e di un uso consapevole del territorio regionale, attraverso la riduzione dell'impegno di suolo, la conservazione, il recupero e la promozione degli aspetti e dei caratteri peculiari della identità sociale, culturale, manifatturiera, agricola e ambientale del territorio, dai quali dipende il valore del paesaggio toscano.

Il Piano si compone di alcuni elaborati:

- La Relazione Generale del Piano Paesaggistico;
- Il Documento di Piano;
- La Disciplina del Piano.

Relativamente agli aspetti paesaggistici (*Relazione Generale del Piano Paesaggistico*) l'azione regionale individua tre metaobiettivi:

- Migliore conoscenza delle peculiarità identitarie che caratterizzano il territorio della regione Toscana, e del ruolo che i suoi paesaggi possono svolgere nelle politiche di sviluppo regionale;
- Maggior consapevolezza che una più strutturata attenzione al paesaggio può portare alla costruzione di politiche maggiormente integrate ai diversi livelli di governo;
- Rafforzamento del rapporto tra paesaggio e partecipazione, tra cura del paesaggio e cittadinanza attiva.

Questi si declinano quindi in **dieci obiettivi strategici** e in **quattro invarianti strutturali**:

- I i caratteri idrogeomorfologici dei sistemi morfogenetici e dei bacini idrografici;
- II i caratteri ecosistemici del paesaggio;
- III il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, infrastrutturali e urbani;
- IV i caratteri identitari dei paesaggi rurali toscani.

Il Piano individua quindi 38 *ambiti paesaggistici* del territorio regionale per ognuno dei quali redige una specifica Scheda al fine di sintetizzarne i relativi valori e criticità, nonché di formulare specifici obiettivi di qualità e la relativa disciplina.

L'area di intervento ricade nell'ambito n.11 Val d'Arno Superiore.

Rispetto all'analisi dello **Statuto del Territorio** della *Disciplina del Piano* con riferimento all'area di interesse, si riportano di seguito gli elementi rilevati per l'opera in oggetto che emergono dalla *Scheda dell'Ambito n.11, Val d'Arno Superiore* rispetto alle quattro invarianti strutturali di cui sopra.

Invariante I: i caratteri idro-geo-morfologici dei bacini idrografici e dei sistemi morfogenetici

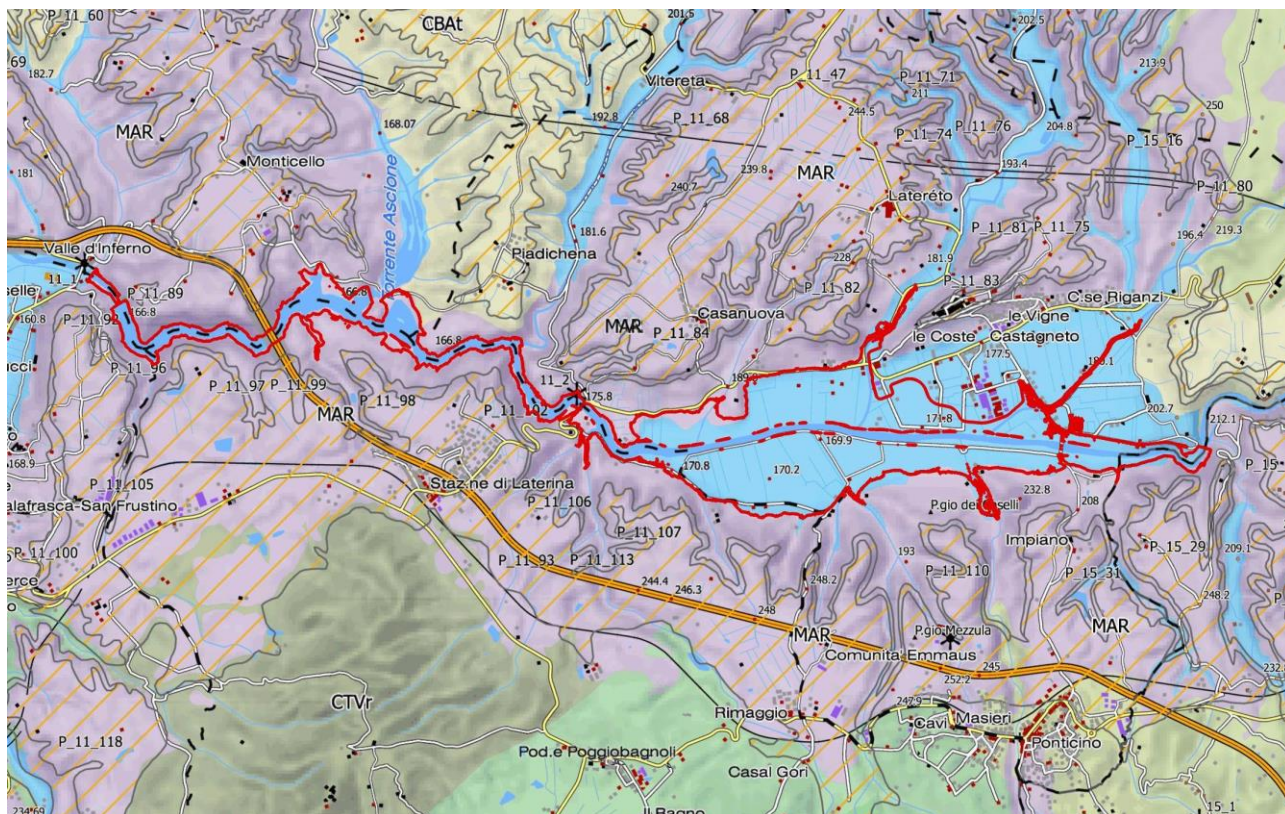


Figura 3.2:1 – Invariante I: i caratteri idro-geo-morfologici dei bacini idrografici e dei sistemi morfogenetici

Legenda

Fondovalle (FON)

Forme: Piane di fondovalle

Litologia: Depositi alluvionali vari

Suoli: Suoli poco evoluti, generalmente calcarei, profondi, spesso con limitato drenaggio



Margine (MAR)

Forme: Conoidi e terrazzi fluviali alti, con scarpate rilevanti

Litologia: Depositi pleistocenici terrazzati, da medi a grossolani

Suoli: Suoli molto evoluti, granulometria da media a grossolana, acidi

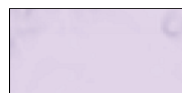


Figura 3.2:2 – Legenda - Invariante I: i caratteri idro-geo-morfologici dei bacini idrografici e dei sistemi morfogenetici

Descrizione strutturale

Geograficamente il Valdarno di Sopra è un conduttore, un percorso di collegamento; sia sulla scala geologica che su quella antropica, l'ambito ha assunto questo ruolo recentemente ed è ancora in piena evoluzione.

Si tratta di una conca intermontana estesa in direzione parallela alla catena appenninica; in termini geomorfologici e idrografici, è la complessa storia della vallata come asse di drenaggio a costituire il fattore determinante del suo aspetto attuale e della sua specificità. Nella prima fase della sua storia, la vallata era presumibilmente parte di un sistema idrografico parallelo all'Appennino e le acque scorrevano verso sud, unendosi ad un grande bacino idrografico di cui il moderno bacino del Tevere potrebbe essere l'erede. La progressiva disintegrazione di questo antico bacino, dovuta al sollevamento relativo di soglie in corrispondenza della Val di Chiana e della chiusa di Levane, ha causato la deposizione, nel centro dell'antico Valdarno, di grandi volumi di sedimenti lacustri o comunque ricchi di limi e di argille. L'apertura del bacino dell'Arno moderno, da tempi ben inferiori al milione di anni, ha completamente alterato gli equilibri geomorfologici della vallata. Il nuovo Arno ha iniziato ad incidere rapidamente i depositi quaternari, processo ancora pienamente in atto; la vallata si trova quindi, essenzialmente, in uno stadio evolutivo di passaggio dalla condizione generale di forma di aggradazione, cioè di costruzione, alla condizione di forma erosiva, modellata dal rapido smantellamento dei depositi quaternari. La struttura principale dell'ambito è quindi rappresentata da una vallata molto ampia ed articolata, delimitata da due catene montuose fortemente asimmetriche. A questa struttura di base si aggiunge la Valle dell'Ambra, un solco vallivo incassato al limite meridionale dei Monti del Chianti, scavato dall'antico dell'Arno in una fase della sua storia.

Dinamiche di trasformazione

L'ambito risente di forti dinamiche che esprimono le conseguenze della sua struttura su piani diversi. L'evoluzione del fiume e della valle è stata in gran parte costretta e definita dall'uomo, con gli arginamenti, la costruzione delle dighe di Levane e di Penna ed altri interventi; si tratta in pratica di cambiamenti irreversibili. Sono presenti fenomeni erosivi del Margine e delle aree collinari sui depositi neo-quaternari.

È presente un'alterazione irreversibile del paesaggio del Fondovalle data dal consumo di suolo per infrastrutture e dinamiche insediative.

Invariante II: I caratteri ecosistemici del paesaggio

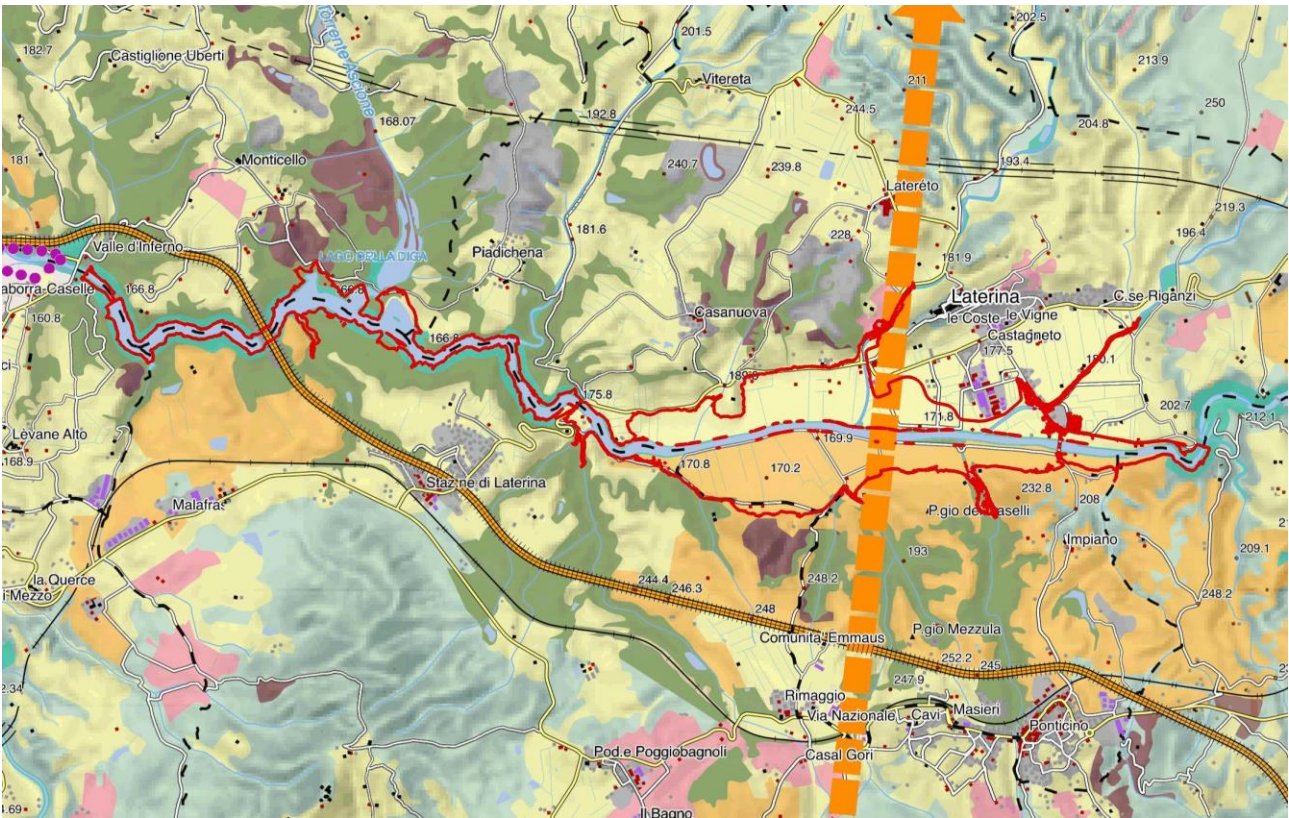


Figura 3.2:3 – Invariante II: I caratteri ecosistemici del paesaggio

Legenda

rete degli ecosistemi forestali

- nodo forestale primario
- nodo forestale secondario
- matrice forestale ad elevata connettività
- nuclei di connessione ed elementi forestali isolati
- aree forestali in evoluzione a bassa connettività
- corridoio ripariale

rete degli ecosistemi agropastorali

- nodo degli agroecosistemi
- matrice agroecosistemica collinare
- matrice agroecosistemica di pianura
- agroecosistema frammentato attivo
- agroecosistema frammentato in abbandono con ricolonizzazione arborea/arbustiva
- matrice agroecosistemica di pianura urbanizzata
- agroecosistema intensivo

ecosistemi palustri e fluviali

- zone umide
- corridoi fluviali

ELEMENTI FUNZIONALI DELLA RETE ECOLOGICA

- direttrice di connettività extraregionale da mantenere
- direttrice di connettività da ricostituire
- direttrice di connettività da riqualificare
- corridoio ecologico costiero da riqualificare
- corridoio ecologico fluviale da riqualificare
- barriera infrastrutturale da mitigare
- aree ad elevata urbanizzazione con funzione di barriera da mitigare
- aree critiche per processi di artificializzazione
- aree critiche per processi di abbandono e di artificializzazione
- aree critiche per processi di abbandono culturale e dinamiche naturali

Figura 3.2:4 – Legenda - Invariante II: I caratteri ecosistemici del paesaggio

Elementi strutturali della rete ecologica

Descrizione strutturale

Gli elementi strutturali principali per l'invariante sono costituiti dalle continue matrici forestali dei due massicci montuosi (con prevalenza di faggete, castagneti e rimboschimenti di conifere), da un paesaggio agricolo delle colline e delle piattaforme plioceniche (con oliveti e seminativi) e dalla pianura alluvionale, con matrice agricola fortemente urbanizzata e artificializzata e con il corso del Fiume Arno.

Tale assetto generale è arricchito dalla presenza dei caratteristici paesaggi geomorfologici delle balze del Valdarno, derivanti dall'erosione dei sedimenti lacustri pliocenici, dal bacino della Val d'Ambra, affluente in sinistra idrografica del Fiume Arno, e dai Laghi di Levane e Penna, derivanti dalla realizzazione di due dighe, con importanti ecosistemi lacustri e palustri.

Dinamiche di trasformazione

Le più significative dinamiche di trasformazione dell'ambito sono avvenute nell'esteso fondovalle e negli altopiani pliocenici dei bassi versanti del Pratomagno. Tali dinamiche sono state caratterizzate da processi di artificializzazione, di estesa urbanizzazione e di consumo di suolo agricolo.

L'ampliamento dei centri abitati, dell'edificato residenziale sparso e la realizzazione di numerose e vaste zone industriali o artigianali/commerciali hanno interessato in modo esteso il Valdarno, riducendo le aree agricole di fondovalle e interessando le aree di pertinenza fluviale e gli ecosistemi ripariali. Tali dinamiche hanno inoltre visto il complementare sviluppo e rafforzamento delle infrastrutture stradali e ferroviarie, con la realizzazione di un importante corridoio infrastrutturale regionale, che ha aggravato i processi di consumo di suolo e di alterazione e frammentazione del paesaggio di fondovalle.

I processi di artificializzazione delle aree di pertinenza fluviale hanno portato a una degradazione degli ecosistemi fluviali dell'Arno, aggravata da scarichi civili e industriali ancora non adeguatamente depurati e da numerose opere trasversali al fiume in grado di ridurre la continuità ecologica. E' il caso, ad esempio, delle dighe di Levane e Penna, che hanno però consentito la realizzazione di vasti specchi d'acqua con annessi ambienti palustri (ad es. l'importante area umide dell'Ansa di Bandella), oggi tutelati da importanti Riserve Naturali provinciali e Siti Natura 2000.

Valori

Ecosistemi forestali

Elementi forestali isolati e nuclei di connessione costituiscono una presenza caratteristica nel sistema delle balze del Valdarno e nei paleoterrazzi lacustri tra Bandella e Ponte a Buriano, come componente forestale fortemente frammentata nel caratteristico paesaggio geomorfologico e agricolo. Questi ultimi elementi sono costituiti prevalentemente da querceti di roverella, da cerrete mesofile dei fondovalle e degli impluvi (talora anche con castagneti) e da caratteristici boschi di sclerofille immersi nel paesaggio delle balze, con particolare riferimento al territorio interno alle ANPIL "Balze" del Valdarno. Tra i boschi di sclerofille emerge anche il relittuale bosco di sughera *Quercus suber* di Traiana, presso C. Poggiolino.

Nodi secondari, matrici ed elementi forestali isolati sono in gran parte riconducibili al target regionale delle Foreste e macchie alte a dominanza di sclerofille sempreverdi e latifoglie termofile. In tale contesto sono da segnalare le leccete situate presso Poggitazzi, nelle Balze del Valdarno, di elevata maturità ed in parte costituite da fustaie di notevole interesse naturalistico.

Di rilevante interesse risulta la presenza di boschi planiziali, ancora presenti con piccoli nuclei nel fondovalle del Valdarno, e di corridoi ripariali, con formazioni arboree a salici e pioppi dei fiumi ad ampio alveo, anche se in contesti fortemente artificializzati, (tratti del Fiume Arno e Ambra) e ontanete e saliceti arbustivi e

arborei dei corsi d'acqua montani (ad es. il torrente Ciuffenna o il Borro di S. Antonio). Importanti boschi ripariali e palustri si localizzano nell'Ansa di Bandella, all'interno della Riserva Naturale di Valle dell'Inferno e Bandella.

Ecosistemi fluviali e aree umide

La rete ecologica regionale individua come elementi di una complessiva rete ecologica di elevato valore naturalistico e funzionale:

- a il reticolo idrografico
- b gli ecosistemi fluviali
- c la vegetazione ripariale
- d le aree umide
- e gli ecosistemi palustri

A tale sistema sono associabili due target della Strategia regionale della biodiversità:

f Il target degli ecosistemi fluviali, e in particolare il corso del Fiume Arno, costituisce una presenza fortemente caratterizzante l'ambito, anche se con rilevanti processi di artificializzazione delle aree di pertinenza fluviale. Per il Fiume Arno relittuali tratti di maggiore valore naturalistico e con tipica vegetazione ripariale, pur se in ambiti fortemente antropizzati e con qualità delle acque non ottimale, si localizzano tra Pontassieve e Rignano sull'Arno, in alcuni tratti tra Figline V.no e Montevarchi, e tra la confluenza del Fiume Ambra e Laterina. Quest'ultimo tratto, in particolare, presenta gli ecosistemi fluviali meglio conservati, il cui valore è testimoniato anche dalla presenza delle due Riserve Naturali provinciali e Siti Natura 2000 "Valle dell'Inferno e Bandella" (con estese formazioni arboree ripariali e palustri nell'Ansa di Bandella) e "Ponte a Buriano e Penna".

Il target delle aree umide risulta presente nell'ambito, ed in particolare nel suo fondovalle, con numerosi siti in gran parte di origine artificiale e derivanti da ex cave di materiale alluvionale, da ex bacini minerari o dalla realizzazione delle due dighe di Bandella e Penna.

Nella pianura dell'Arno le aree umide più importanti sono comunque rappresentate dagli ambienti lacustri e palustri creati con la realizzazione delle dighe, con particolare riferimento alla vasta area umida dell'ansa di Bandella, con specchi d'acqua, canneti, giuncheti, boschi palustri e prati umidi di elevato interesse naturalistico e importante come area di sosta per gli uccelli migratori e per la presenza di una colonia di aironi nidificanti (garzaia).

Aree di valore conservazionistico

Un'importante area di elevato valore conservazionistico è costituita dal Valdarno nel tratto compreso tra la diga di Bandella e il limite orientale dell'ambito, ove si localizzano le due importanti Riserve Naturali e Siti Natura 2000 "Val d'Inferno e Bandella" e "Ponte a Buriano e Penna", con importanti ambienti lacustri e palustri ed estese matrici forestali mesofile.

Criticità

Le principali criticità dell'ambito sono legate agli intensi processi di artificializzazione e urbanizzazione del fondovalle del Valdarno.

L'oscillazione dei livelli idrometrici, legata alla gestione delle dighe, costituisce anche una rilevante criticità per le aree umide delle Riserve di Val d'Inferno e Bandella e Ponte a Buriano e Penna, con particolare riferimento alla conservazione dell'importante biotopo palustre dell'ansa di Bandella.

Per gli ecosistemi fluviali le criticità sono legate alla non ottimale qualità delle acque (particolarmente scadente la qualità delle acque del Fiume Arno), e alla riduzione delle fasce ripariali arboree per lo sviluppo di attività edificatorie o agricole nelle aree di pertinenza fluviale. Negativi risultano i processi di sostituzione della vegetazione ripariale con cenosi a dominanza di specie non autoctone, di interruzione del continuum fluviale con opere trasversali al fiume (in particolare le due dighe), così come la gestione ordinaria della vegetazione ripariale.

Invariante III: Il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali

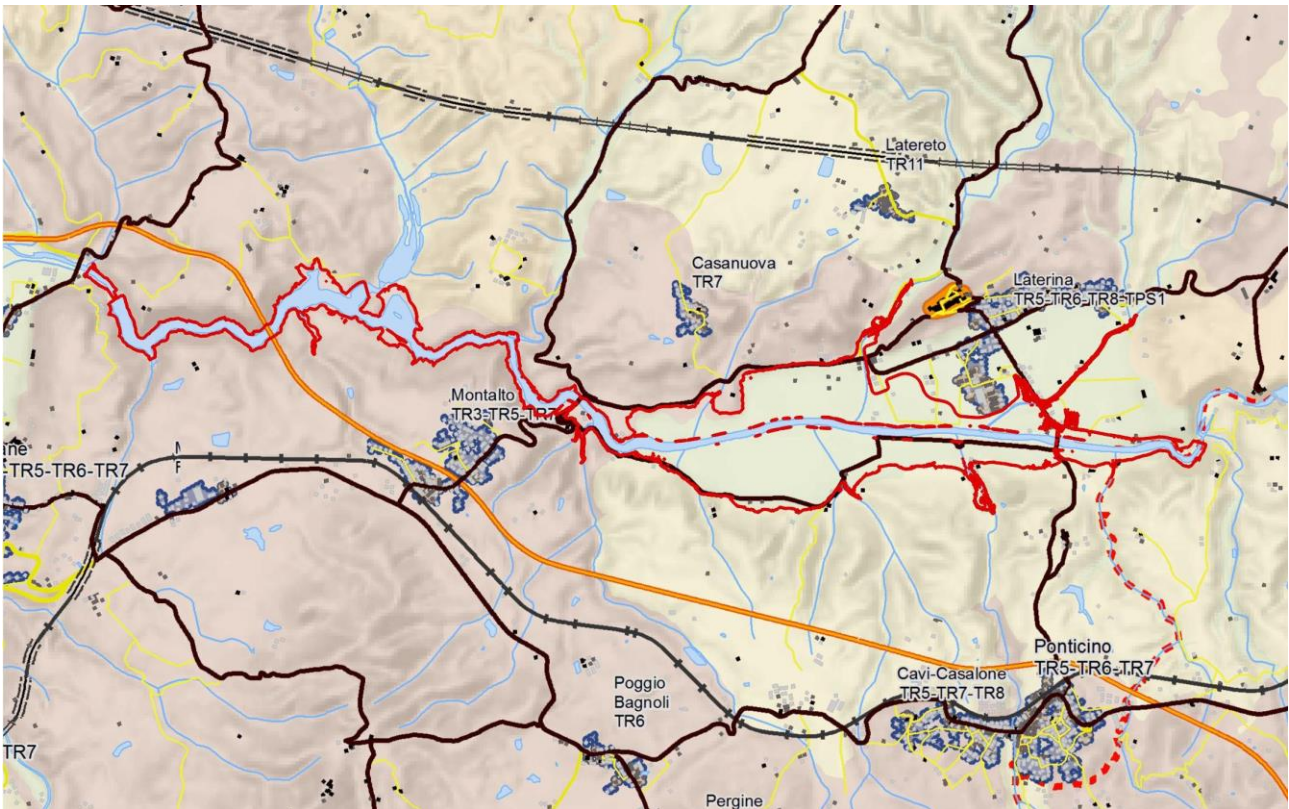


Figura 3.2:5 – Invariante III: Il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali

Legenda

Carta del Territorio Urbanizzato

edifici

- edifici presenti al 1830
- edifici presenti al 1954
- edifici presenti al 2012

confini dell'urbanizzato

- aree ad edificato continuo al 1830
- aree ad edificato continuo al 1954
- aree ad edificato continuo al 2012

infrastrutture viarie

- viabilità al 1954 di prima classe (> 8 m)
- viabilità al 1954 di seconda classe (< 8 m, > 6 m)
- viabilità al 1954 di terza classe (< 6 m)
- tracciati viarii fondativi (sec. XIX)
- ferrovia
- ferrovia dismessa
- Autostrade - Strade a Grande Comunicazione
- viabilità principale al 2012

Classificazione dei morfotipi urbani: i tessuti della città contemporanea

TESSUTI URBANI A PREVALENTE FUNZIONE RESIDENZIALE E MISTA

- T.R.1. Tessuto ad isolati chiusi o semichiusi
- T.R.2. Tessuto ad isolati aperti e lotti residenziali isolati
- T.R.3. Tessuto ad isolati aperti e blocchi prevalentemente residenziali
- T.R.4. Tessuto ad isolati aperti e blocchi prevalentemente residenziali di edilizia pianificata
- T.R.5. Tessuto puntiforme
- T.R.6. Tessuto a tipologie miste
- T.R.7. Tessuto sfrangiato di margine

TESSUTI URBANI o EXTRAURBANI A PREVALENTE FUNZIONE RESIDENZIALE E MISTA - Frangie periurbane e città diffusa

- T.R.8. Tessuto lineare (a pettine o ramificato) aggregazioni
- T.R.9. Tessuto reticolare o diffuso

TESSUTI EXTRAURBANI A PREVALENTE FUNZIONE RESIDENZIALE E MISTA

- T.R.10. Campagna abitata
- T.R.11. Campagna urbanizzata
- T.R.12. Piccoli agglomerati extraurbani

TESSUTI DELLA CITTA' PRODUTTIVA E SPECIALISTICA

- T.P.S.1. Tessuto a proliferazione produttiva lineare
- T.P.S.2. Tessuto a piattaforme produttive - commerciali - direzionali
- T.P.S.3. Insule specializzate
- T.P.S.4. Tessuto a piattaforme residenziale e turistico-ricettiva

Figura 3.2:6 – Legenda - Invariante III: Il carattere policentrico e reticolare dei sistemi insediativi, urbani e infrastrutturali

Descrizione strutturale

La struttura insediativa dell'ambito è caratterizzata dal morfotipo n.2. Morfotipo insediativo lineare a dominanza infrastrutturale multimodale, nell'articolazione regionale 2.1 Valdarno superiore.

Il sistema degli insediamenti trae la sua origine e le modalità della sua evoluzione principalmente dalla funzione di corridoio di comunicazione della valle, solcata longitudinalmente dal fiume Arno, e si è articolato secondo due direttrici principali: lungo la viabilità storica di fondovalle parallela al fiume, detta Strada Regia in epoca granducale, oggi SR 69 di Val d'Arno, connessi al fascio infrastrutturale costituito da Arno, strada storica, ferrovia Firenze-Roma (anni '60 del sec. XIX), Autostrada del Sole (1966), ferrovia Direttissima (1992); lungo la viabilità storica di mezzacosta, l'antico percorso etrusco fra Chiusi e Fiesole, poi ripreso dalla romana Cassia Vetus, oggi detta Strada dei Sette Ponti. Trasversalmente al fiume, il sistema è strutturato dalle strade provinciali e secondarie che salgono sui crinali delle vallecole secondarie o penetrano nella Val d'Ambra, collegando castelli, borghi e complessi religiosi medievali.

Dinamiche di trasformazione

La seconda metà del secolo XX è caratterizzata nel Valdarno Superiore dal pesante sviluppo infrastrutturale (Autostrada del Sole, Ferrovia Direttissima/Alta Velocità), industriale (con gran numero di stabilimenti e capannoni di dimensioni medio-piccole ma anche con le grandi centrali elettriche di Cavriglia ed idroelettriche di Levane e Laterina) e urbano: lungo la piana del Valdarno si assiste al fenomeno di una doppia conurbazione dei principali centri su entrambe le sponde, con tendenza alla saldatura delle espansioni residenziali e produttive, mentre negli insediamenti collinari le espansioni che si sviluppano intorno alle frazioni hanno spesso dimensioni che prevalgono rispetto ai nuclei storici.

Valori

“Le reti di città storiche identificate nella carta delle Figure componenti i morfotipi insediativi”:

- “Il sistema binario di medi centri di fondovalle e piccoli centri di mezzacosta del Valdarno superiore e del Pratomagno”,
- “il Sistema reticolare collinare dei Monti del Chianti e della valle dell'Ambra”

Nello specifico, rappresentano un valore i sistemi di beni, quali:

- i paesaggi fluviali urbani, di rilevante qualità estetica sebbene necessitino spesso di interventi di riqualificazione;
- il ricco e antico sistema di manufatti legati alla navigazione fluviale e alla regimazione idraulica, quali ponti, canali (i canali pensili delle “acque alte”), approdi, argini rialzati, bacini artificiali, mulini, pescaie, gore e chiuse, lungo l'Arno e i principali affluenti, a testimonianza della storica vitalità degli insediamenti fluviali.

Criticità

- formazione di grandi conurbazioni lineari
- degrado dei sistemi periurbani
- presenza di piattaforme produttive
- compromissione dei caratteri paesistici
- abbandono della cura dei paesaggi fluviali
- effetto barriera delle infrastrutture.

Invariante IV: I caratteri morfotipologici dei sistemi agro-ambientali dei paesaggi rurali

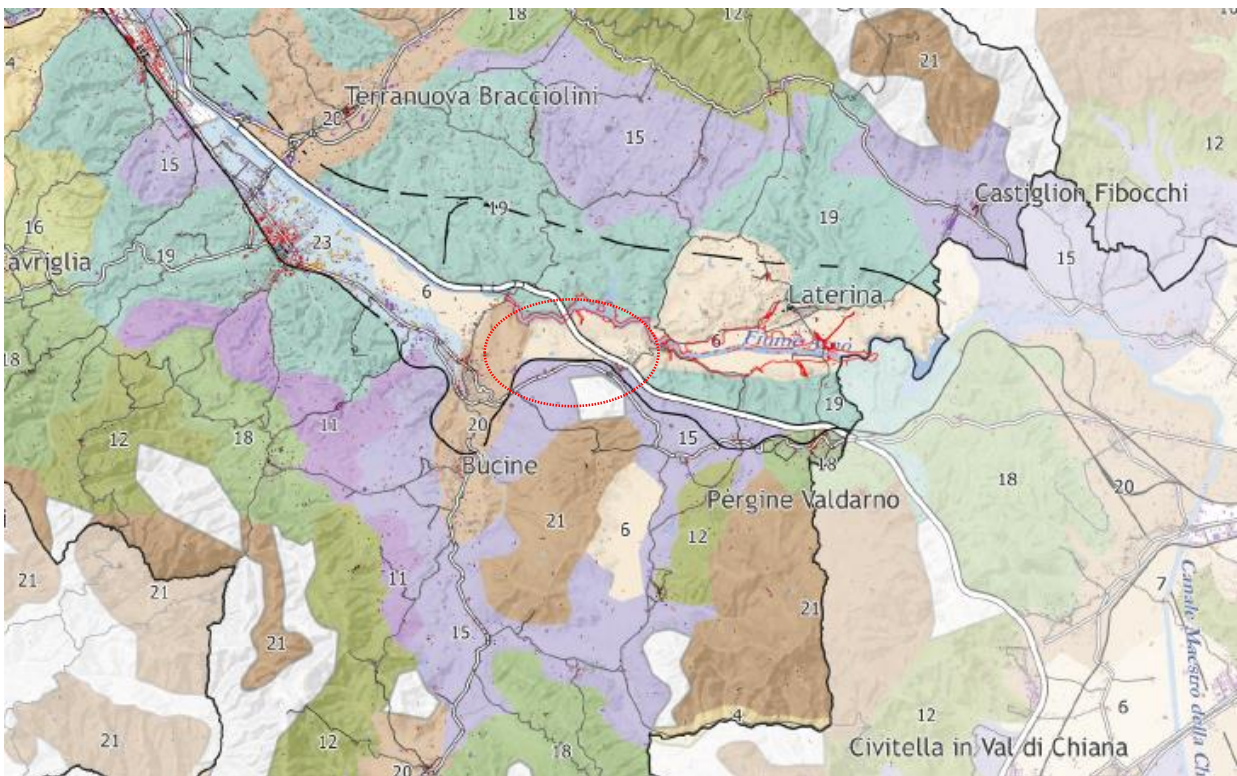
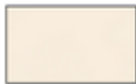


Figura 3.2:7 – Invariante IV: I caratteri morfotipologici dei sistemi agro-ambientali dei paesaggi rurali

Legenda

6. Morfotipo dei seminativi semplificati di pianura o fondovalle



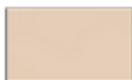
Il morfotipo è caratterizzato da una maglia agraria di dimensione medio-ampia o ampia esito di operazioni di ristrutturazione agricola. Rispetto alla maglia tradizionale, presenta caratteri di semplificazione sia ecologica che paesaggistica. Il livello di infrastrutturazione ecologica è generalmente basso. È spesso associato a insediamenti di recente realizzazione, localizzati in maniera incongrua rispetto alle regole storiche del paesaggio.

19. Morfotipo del mosaico culturale e boscato



Il morfotipo è caratterizzato da una maglia paesaggistica fitta e frammentata nella quale il bosco, in forma di lingue, macchie e isole, si insinua capillarmente e diffusamente nel tessuto dei coltivi. Le colture presenti possono essere mosaici agrari complessi arborei ed erbacei dati dall'intersezione di oliveti, vigneti e seminativi, oppure prevalentemente seminativi semplici.

20. Morfotipo del mosaico culturale complesso a maglia fitta di pianura e delle prime pendici collinari



Il morfotipo è caratterizzato dall'associazione di colture legnose ed erbacee in appezzamenti di piccola o media dimensione che configurano situazioni di mosaico agricolo. Conservano un'impronta tradizionale nella densità della maglia che è fitta o medio-fitta, mentre i coltivi storici possono essere stati sostituiti da colture moderne (piccoli vigneti, frutteti, colture orticole). I tessuti interessati da questo morfotipo sono tra le tipologie di paesaggio agrario che caratterizzano gli ambiti periurbani.

Figura 3.2:8 – Legenda - Invariante IV: I caratteri morfotipologici dei sistemi agro-ambientali dei paesaggi rurali

Descrizione strutturale

Sul territorio delle balze predominano invece i mosaici colturali e boscati (morfotipo 19), caratterizzati da una maglia paesaggistica frammentata e frastagliata nella quale il bosco, in forma di lingue, macchie e isole, si insinua capillarmente e diffusamente nel tessuto dei coltivi. Le colture sono prevalentemente mosaici agrari complessi dati dall'intersezione di piccoli oliveti, vigneti e seminativi sul versante occidentale della valle, e seminativi e vigneti di nuovo impianto su quello orientale. Dove il bosco si rarefa', vigneti e seminativi si combinano in una maglia medio-ampia (morfotipo 15) e si alternano ad aree a mosaico colturale complesso a maglia fitta (morfotipo 20), disposti in corrispondenza di centri di pedecolle come Pian di Sco', Terranuova Bracciolini, Bucine.

Il fondovalle dell'Arno si presenta intensamente urbanizzato. Tra San Giovanni Valdarno e Levane ma anche nel territorio di Laterina, gli spazi rurali sono residuali e coincidono con pochi varchi inedificati nei tessuti costruiti. In generale, lungo tutto il corso dell'Arno, il paesaggio agrario ha subito pesanti processi di semplificazione e allargamento della maglia, con appezzamenti a seminativo di dimensione molto ampia scarsamente infrastrutturati da vegetazione non colturale (morfotipo 6).

Dinamiche di trasformazione

Il fondovalle dell'Arno, e in particolare la parte compresa tra Rignano e Levane, è il territorio in cui le trasformazioni sono di segno indiscutibilmente negativo per il paesaggio rurale e per i suoi equilibri morfologici, percettivi, ecologici. Il consumo di suolo rurale - sotto forma di edificazione nastriforme lungo le principali vie di comunicazione o riconducibile alla presenza di gradi infrastrutture – rappresenta il problema principale e comporta anche banalizzazione e semplificazione del tessuto dei coltivi con rimozione di elementi della rete scolante, della viabilità di servizio e del relativo corredo vegetazionale (morfotipi 6, 15, 20). Ulteriore effetto negativo della pressione urbana sono la frammentazione e la marginalizzazione dei terreni agricoli, che possono produrre fenomeni di abbandono colturale.

Valori

La fascia compresa tra media-collina e pianura comprende paesaggi di notevole valore. Si tratta sia dell'area dei pianalti – localizzati soprattutto sul versante orientale della valle e caratterizzati dalla presenza di forme erosive –, sia di parti della bassa collina posta in sinistra idrografica dell'Arno. Qui il territorio è caratterizzato da mosaici colturali e boscati (morfotipo 19) dalla maglia frammentata e frastagliata e, in certe parti come il versante occidentale, da una buona diversificazione colturale, data dall'intersezione di piccoli oliveti, vigneti e seminativi.

Nella fascia pedecollinare e di fondovalle, in gran parte compromessa dall'espansione insediativa e dalla presenza di imponenti infrastrutture, un ruolo strategico per la riqualificazione morfologica ed ecologica del territorio è affidato a tutti gli spazi aperti residui. Pertanto assumono valore i mosaici colturali complessi a maglia fitta (morfotipo 20) e i seminativi semplificati a maglia ampia (morfotipo 6).

Criticità

Il fondovalle è la parte dell'ambito in cui si concentrano le criticità maggiori: ingenti processi di consumo di suolo agricolo per la realizzazione di nuovi insediamenti a carattere residenziale, produttivo, artigianale-commerciale; frammentazione del tessuto agricolo e marginalizzazione dell'agricoltura indotta dalla presenza di pesi insediativi e infrastrutturali molto ingenti e di attività di grande impatto paesaggistico e ambientale; semplificazione della maglia agraria (morfotipo 6) e rimozione di elementi strutturanti come la rete scolante storica orientata per favorire lo smaltimento delle acque, la viabilità minore e il relativo corredo arboreo.

Contenuti in relazione all'area di progetto

Indirizzi per le politiche

Nelle aree riferibili ai sistemi della Collina, Collina dei bacini neo-quadernari e del Margine, è necessario indirizzare la pianificazione delle espansioni insediative in modo da:

- salvaguardare la stabilità dei versanti, soprattutto nel sistema della Collina dei bacini neoquadernati a litologie alternative;
- evitare l'impermeabilizzazione di superfici strategiche per l'assorbimento dei deflussi e la ricarica degli acquiferi, localizzate prevalentemente nel sistema del Margine.

Al fine di preservare il patrimonio paesaggistico del territorio rurale collinare, garantire azioni e programmi volti a:

- tutelare la struttura insediativa di lunga durata costituita da nuclei storici e dalla relativa viabilità fondativa, preservandone l'integrità morfologica e le visuali panoramiche da e verso tali insediamenti ed evitando urbanizzazioni diffuse e saldature lungo la viabilità di crinale e di mezza costa;
- favorire, ove possibile e anche attraverso adeguati sostegni economici, il mantenimento dei tessuti coltivati d'impronta tradizionale e delle relative sistemazioni dei versanti.

Nelle aree riferibili ai sistemi della Pianura e Fondovalle, devono essere garantite azioni e programmi volti a:

- limitare ulteriori processi di impermeabilizzazione e consumo di suolo;
- evitare processi di saldatura dell'urbanizzato nella pianura agricola di Laterina, strategica come elemento di connessione tra due Riserve Naturali (Direttrice di connettività da riqualificare);
- favorire gli interventi di mitigazione dell'effetto barriera ecologica.

Nella programmazione di nuovi interventi:

- garantire che i nuovi interventi non accentuino l'effetto barriera sia dal punto di vista ecologico che visuale.

Al fine di preservare, valorizzare e riqualificare dal punto di vista paesaggistico e ambientale il fiume Arno, avviare azioni volte a:

- migliorare la qualità ecosistemica complessiva;
- adottare una gestione delle fasce ripariali finalizzata al mantenimento del continuum ecologico dei corsi d'acqua;
- migliorare l'accessibilità al fiume;
- valorizzare il ruolo dell'Arno, promuovendo azioni di fruizione sostenibile della via d'acqua e delle sue riviere.

Obiettivi di qualità e direttive

Obiettivo 2

Salvaguardare e riqualificare i valori ecosistemici, idrogeomorfologici e paesaggistici della pianura alluvionale e dei terrazzi fluvio-lacustri del bacino dell'Arno:

2.1 evitare processi di saldatura mantenendo gli spazi agricoli residui inedificati salvaguardando le visuali panoramiche verso il fiume e verso i sistemi collinari;

2.4 riqualificare e recuperare la fruibilità delle sponde dell'Arno e dei canali maggiori (argini, ponti, approdi, ecc.) e dei paesaggi fluviali correlati, anche migliorando la qualità ecosistemica complessiva degli ambienti fluviali e il loro grado di continuità ecologica trasversale e longitudinale, riducendo i processi di

artificializzazione degli alvei, delle sponde e delle aree di pertinenza fluviale, con priorità per l'area classificata come "corridoio ecologico fluviale da riqualificare".

Obiettivo 3

Tutelare e valorizzare l'orditura agricola tradizionale, il bosco, i pascoli nei territori montani e collinari, rivitalizzare le attività collegate e assicurare la funzione idrogeologica delle aree di transizione tra collina e fondovalle:

3.1_prevenire e ridurre il deflusso superficiale e l'erosione del suolo nei sistemi agricoli collinari, garantendo la funzionalità del sistema di regimazione idraulico-agraria e di contenimento dei versanti.

Coerenza

In merito agli indirizzi per le politiche e agli obiettivi di qualità non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le previsioni del PIT-PPR.

L'opera NON comporta:

- ulteriori processi di impermeabilizzazione e consumo di suolo, ad esclusione della nuova strada di accesso alla diga.

-

L'opera comporta:

- mantenimento del continuum ecologico
- migliore accessibilità e fruibilità delle vie d'acqua e delle rive.
- La riduzione dell'area boscata a causa della nuova strada di accesso

Di seguito sono riportate le sintesi delle coerenze per obiettivo.

Obiettivo 2

Salvaguardare e riqualificare i valori ecosistemici, idrogeomorfologici e paesaggistici della pianura alluvionale e dei terrazzi fluvio-lacustri del bacino dell'Arno

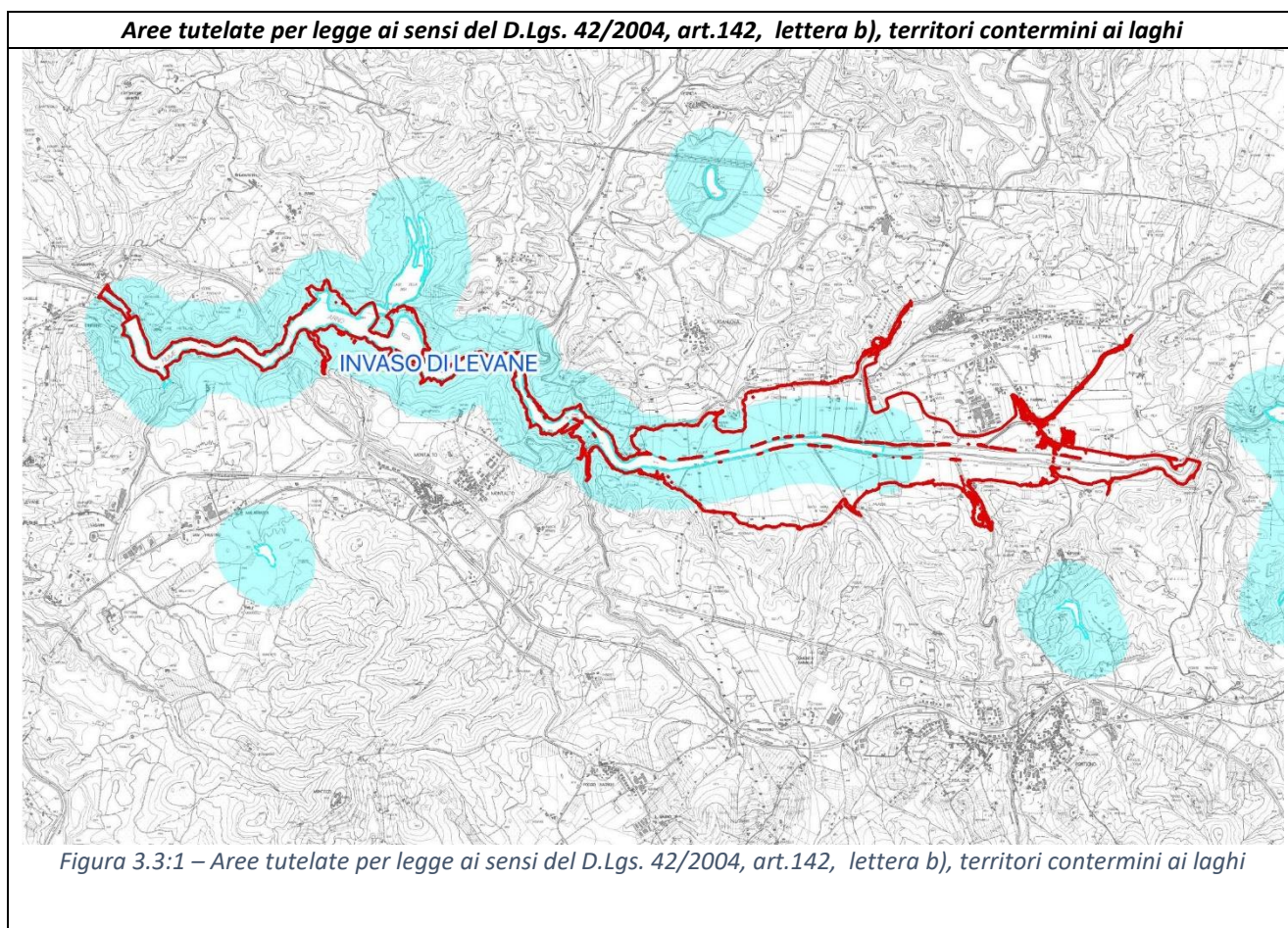
- 2.1_l'opera non implica elementi di saldatura e consente di mantenere gli spazi agricoli residui ineditati; il sopralzo della diga comporta solo in parte un mutamento della visibilità.
- 2.2_l'opera si inserisce come un elemento concreto e reale per ridurre l'effetto di piena eccezionali sui territori posti a valle.

Obiettivo 3

Tutelare e valorizzare l'orditura agricola tradizionale, il bosco, i pascoli nei territori montani e collinari, rivitalizzare le attività collegate e assicurare la funzione idro-geologica delle aree di transizione tra collina e fondovalle.

- 3.1_l'opera si inserisce come elemento di rifunzionalizzazione del sistema di regimazione delle acque.

3.3 RICOGNIZIONE DEI VINCOLI PAESAGGISTICI PRESENTI NELL'AREA DI PROGETTO



| | |
|--|---|
| Invaso di Levane | L'intervento RICADE all' INTERNO dell'area di vincolo |
| <p>Articolo 7 <i>Territori contermini ai laghi compresi in una fascia della profondità di 300 m dalla linea di battigia, anche con riferimento ai territori elevati sui laghi. (art.142. c.1, lett. b, Codice)</i></p> | |
| <p>7.1. Obiettivi</p> <p>Gli strumenti della pianificazione territoriale, gli atti di governo del territorio, i piani di settore e gli interventi devono perseguire i seguenti obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a - tutelare la permanenza e la riconoscibilità dei caratteri naturalistici, storico-identitari ed estetico-percettivi dei territori contermini ai laghi salvaguardando la varietà e la tipicità dei paesaggi lacustri; b - salvaguardare la continuità ecologica, le relazioni ecosistemiche, funzionali e percettive dei territori contermini ai laghi; c - evitare i processi di artificializzazione dei territori contermini ai laghi e garantire che gli interventi di trasformazione non compromettano gli ecosistemi, e non alterino i rapporti figurativi consolidati dei paesaggi lacustri; d - garantire l'accessibilità e la fruibilità sostenibile dei territori perilacuali anche attraverso la creazione o il mantenimento di adeguati accessi pubblici e varchi visuali verso il lago; e - favorire la ricostituzione della conformazione naturale dei territori perilacuali interessati da processi di antropizzazione ed il recupero e la riqualificazione delle aree compromesse o degradate. <p>7.2. Direttive</p> <p>Gli enti territoriali e i soggetti pubblici, negli strumenti della pianificazione, negli atti di governo del territorio e nei piani di settore, ciascuno per la propria competenza, provvedono a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a - individuare, tra i laghi rappresentati sulla CTR in scala 1:10.000, gli invasi artificiali realizzati per finalità aziendali agricole; b - individuare gli ecosistemi lacustri di rilevante valore paesaggistico e naturalistico (con particolare riferimento alle aree interessate dalla presenza di habitat di interesse comunitario e/o regionale e di specie vegetali e animali di | |

interesse conservazionistico);

c - Individuare le aree contermini ai laghi soggette a pressioni e criticità paesaggisti che e ambientali prevedere interventi di riqualificazione paesaggistica e ambientale al fine di recuperare i caratteri propri dello specifico ambiente lacuale anche attraverso il recupero dei manufatti esistenti o la loro eventuale delocalizzazione.

d - Definire strategie, misure e regole/discipline volte a:

- 1 - Garantire la conservazione dei territori perilacuali nelle loro componenti geomorfologiche, vegetazionali, ecosistemiche e paesaggistiche;
- 2 - Riconoscere e conservare le aree caratterizzate dalla presenza di testimonianze storico-culturali, di valori paesaggistici e di valori ecosistemici, nelle quali escludere interventi di trasformazione edilizia ed infrastrutturale;
- 3 - Conservare le formazioni vegetali autoctone e le loro funzioni di collegamento ecologico e paesaggistico tra l'ambiente lacustre e il territorio contermini, contrastando la diffusione di specie aliene invasive;
- 4 - Contenere i nuovi carichi insediativi entro i limiti del territorio urbanizzato e garantire che gli interventi di trasformazione urbanistico ed edilizia non compromettano le visuali connotate da un elevato valore estetico-percettivo;
- 5 - Promuovere la realizzazione, manutenzione, adeguamento di percorsi pedonali e per mezzi di trasporto non motorizzati, lungo le rive dei laghi.

7.3. Prescrizioni

a - Gli interventi di trasformazione, compresi quelli urbanistici ed edilizi, ove consentiti, fatti comunque salvi quelli necessari alla sicurezza idraulica, sono ammessi a condizione che:

- 1 - non alterino l'assetto idrogeologico e garantiscano la conservazione dei valori ecosistemici paesaggistici, la salvaguardia delle opere di sistemazione idraulico agraria con particolare riferimento a quelle di interesse storico e/o paesaggistico testimoniale;
- 2 - si inseriscano nel contesto perilacuale secondo principi di coerenza paesaggistica, ne rispettino le caratteristiche morfologiche e le regole insediative storiche preservandone il valore, anche attraverso l'uso di materiali e tecnologie con esso compatibili;
- 3 - non compromettano le visuali connotate da elevato valore estetico percettivo;
- 4 - non modifichino i caratteri tipologici e architettonici del patrimonio insediativo di valore storico ed identitario;
- 5 - non occludano i varchi e le visuali panoramiche, che si aprono lungo le rive e dai tracciati accessibili al pubblico verso i laghi e non concorrano alla formazione di fronti urbani continui;
- 6 - non riducano l'accessibilità alle rive dei laghi.

b - Le opere e gli interventi relativi alle infrastrutture viarie, ferroviarie ed a rete (pubbliche o di interesse pubblico) sono ammesse a condizione che il tracciato dell'infrastruttura non comprometta i caratteri morfologici, ecosistemici dell'area perilacuale e garantisca, attraverso la qualità progettuale e le più moderne tecnologie di realizzazione, il minor impatto visivo possibile.

c - La realizzazione di nuove strutture a carattere temporaneo e rimovibile, ivi incluse quelle connesse all'attività agricola e turistico-ricreativa, è ammessa a condizione che gli interventi non alterino negativamente la qualità percettiva dei luoghi, l'accessibilità e la fruibilità delle rive e prevedano altresì il ricorso a tecniche e materiali ecocompatibili, garantendo il ripristino dei luoghi e la riciclabilità o il recupero delle componenti utilizzate.

d - Gli interventi che interessano l'assetto geomorfologico ed idraulico devono garantire il migliore inserimento paesaggistico privilegiando, ove possibile, l'utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

e - Fatti salvi gli adeguamenti e gli ampliamenti di edifici o infrastrutture esistenti alle condizioni di cui alla lettera a) del presente articolo, non sono ammesse nuove previsioni, fuori dal territorio urbanizzato, di:

- attività produttive industriali/artigianali;
- medie e grandi strutture di vendita;
- depositi a cielo aperto di qualunque natura che non adottino soluzioni atte a minimizzare l'impatto visivo e di quelli riconducibili ad attività di cantiere;
- discariche e impianti di incenerimento dei rifiuti autorizzati come impianti di smaltimento (All.B parte IV del D.Lgs. 152/06);

f - Non sono ammessi interventi che possano compromettere la conservazione degli ecosistemi lacustri di rilevante valore paesaggistico e naturalistico (con particolare riferimento alle aree interessate dalla presenza di habitat di interesse comunitario e/o regionale e di specie vegetali e animali di interesse conservazionistico). All'interno di tali

formazioni non sono ammessi nuovi interventi che possano comportare l'impermeabilizzazione del suolo e l'aumento dei livelli di artificializzazione.

Contenuti in relazione all'area di progetto

L'opera ricade all'interno della fascia di rispetto e quindi del vincolo.

Coerenza

In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR.

Nella fase di progettazione esecutiva dovranno essere definite nel dettaglio le misure di coerenza dell'opera con le prescrizioni del PIT-PPR e quindi individuate nello specifico, le prescrizioni da rispettare.

Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera c), i fiumi, torrenti, corsi d'acqua

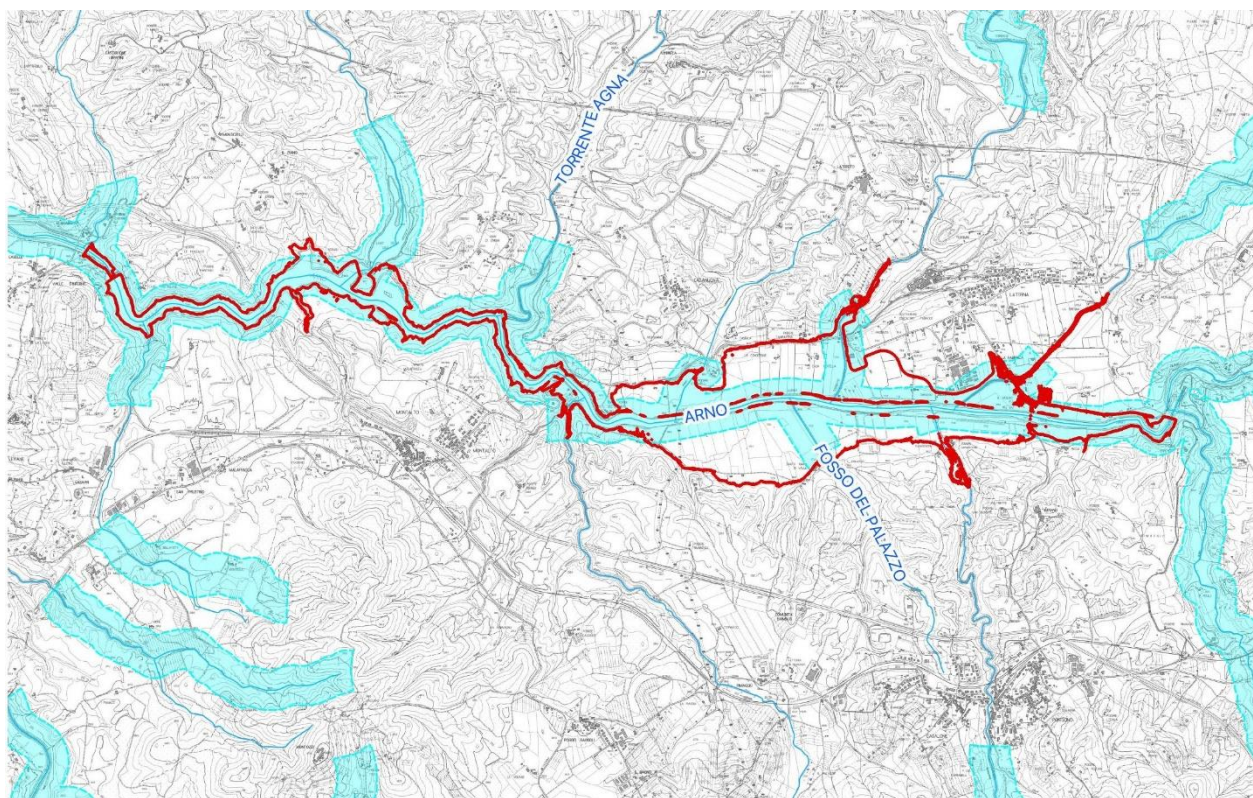


Figura 3.3:2 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera c), i fiumi, torrenti, corsi d'acqua

Diga di Levane e Fiume Arno

L'intervento **RICADE** all'INTERNO dell'area di vincolo (150 m)

Articolo 8 I fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal R.D. 11 dicembre 1933, n.1775, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna. (art.142. c.1, lett. c, Codice)

8.1. Obiettivi

Gli strumenti della pianificazione territoriale, gli atti di governo del territorio, i piani di settore e gli interventi, fatti salvi quelli necessari alla messa in sicurezza idraulica, devono perseguire i seguenti obiettivi:

- a - tutelare la permanenza e la riconoscibilità dei caratteri naturalistici, storico-identitari ed estetico-percettivi delle sponde e delle relative fasce di tutela salvaguardando la varietà e la tipicità dei paesaggi fluviali, le visuali panoramiche che si aprono dalle sponde ed in particolare dai ponti quali luoghi privilegiati per l'ampia percezione che offrono verso il paesaggio fluviale;
- b - evitare i processi di artificializzazione degli alvei e delle fasce fluviali e garantire che gli interventi di trasformazione non compromettano i rapporti figurativi consolidati dei paesaggi fluviali, la qualità delle acque e degli ecosistemi;
- c - limitare i processi di antropizzazione e favorire il ripristino della morfologia naturale dei corsi d'acqua e delle relative sponde, con particolare riferimento alla vegetazione ripariale;
- d - migliorare la qualità ecosistemica dell'ambiente fluviale con particolare riferimento ai corridoi ecologici indicati come "direzioni di connessione fluviali da riqualificare" nelle elaborazioni del Piano Paesaggistico;
- e - riqualificare e recuperare i paesaggi fluviali degradati;
- f - promuovere forme di fruizione sostenibile del fiume e delle fasce fluviali.

8.2. Direttive - Gli enti territoriali e i soggetti pubblici, negli strumenti della pianificazione, negli atti di governo del territorio e nei piani di settore, ciascuno per la propria competenza, fatti salvi gli interventi necessari alla sicurezza idraulica privilegiando quelli coerenti con il contesto paesaggistico, provvedono a:

- a - individuare i corsi d'acqua caratterizzati dalla presenza di rilevanti valori ecosistemici e paesaggistici, con particolare riferimento alla presenza di habitat fluviali di interesse comunitario e/o regionale;
- b - riconoscere il sistema storico delle opere idrauliche di valore testimoniale e dei manufatti edilizi connessi con la presenza del corso d'acqua, promuovendone altresì il mantenimento, la conservazione e la valorizzazione;

- c - riconoscere i principali punti di vista e le visuali percepibili anche dagli attraversamenti, connotati da un elevato valore estetico-percettivo;
- d - individuare i tratti fluviali che presentano potenziale di navigabilità e le sponde accessibili al pubblico con i relativi punti di vista e percorsi pedonali e ciclabili;
- e - tutelare e riqualificare i caratteri morfologici e figurativi dei fiumi e torrenti anche in relazione alle loro aree di pertinenza;
- f - garantire che gli interventi volti a mantenere e ripristinare la funzionalità del reticolo idraulico, con particolare riferimento al fondovalle e alle aree di pianura, rispettino i caratteri ecosistemici, identitari e percettivi propri del contesto fluviale;
- g - tutelare e valorizzare i caratteri geomorfologici tipici dei corsi d'acqua quali ad esempio cascate, forre, orridi, meandri, golene, terrazzi alluvionali;
- h - tutelare le formazioni vegetali autoctone (ripariali e planiziali) e individuare le fasce ripariali da sottoporre a progetti di riqualificazione, con particolare riferimento ai corridoi ecologici da riqualificare come individuati dagli elaborati del Piano Paesaggistico;
- i - promuovere, anche attraverso sistemi perequativi, la delocalizzazione, all'esterno delle fasce di pertinenza fluviale, degli insediamenti produttivi non compatibili con la tutela paesaggistica, idraulica ed ecosistemica degli ambiti fluviali, anche sulla base delle criticità individuate dal Piano Paesaggistico;
- l - contenere nuovi carichi insediativi entro i limiti del territorio urbanizzato e garantire che gli interventi di trasformazione urbanistico ed edilizia non compromettano il contesto paesaggistico e le visuali connotate da un elevato valore estetico-percettivo;
- m - favorire la creazione di punti di sosta, itinerari, percorsi di mobilità dolce, e incentivare iniziative volte al recupero di manufatti e opere di valore storicoculturale, comprese le opere idrauliche storicamente legate al corso d'acqua (mulini, chiuse, ponti, briglie, vasche), al fine di valorizzare e ricostituire le relazioni tra comunità e fiume;
- n - realizzare una gestione sostenibile delle periodiche attività di taglio della vegetazione ripariale, evitando alterazioni significative degli ecosistemi fluviali e della continuità e qualità delle fasce ripariali;
- o - promuovere interventi che assicurino l'incremento delle superfici permeabili e degli spazi aperti incentivandone la fruizione collettiva anche attraverso interventi finalizzati alla rimozione di elementi artificiali che compromettono le visuali connotate da un elevato valore estetico-percettivo.

8.3. Prescrizioni

- a - Fermo restando il rispetto dei requisiti tecnici derivanti da obblighi di legge relativi alla sicurezza idraulica, gli interventi di trasformazione dello stato dei luoghi sono ammessi a condizione che:
 - 1 - non compromettano la vegetazione ripariale, i caratteri ecosistemici caratterizzanti il paesaggio fluviale e i loro livelli di continuità ecologica;
 - 2 - non impediscano l'accessibilità al corso d'acqua, la sua manutenzione e la possibilità di fruire delle fasce fluviali;
 - 3 - non impediscano la possibilità di divagazione dell'alveo, al fine di consentire il perseguimento di condizioni di equilibrio dinamico e di configurazioni morfologiche meno vincolate e più stabili;
 - 4 - non compromettano la permanenza e la riconoscibilità dei caratteri e dei valori paesaggistici e storico-identitari dei luoghi, anche con riferimento a quelli riconosciuti dal Piano Paesaggistico.
- b - Le trasformazioni sul sistema idrografico, conseguenti alla realizzazione di interventi per la mitigazione del rischio idraulico, necessari per la sicurezza degli insediamenti e delle infrastrutture e non diversamente localizzabili, sono ammesse a condizione che sia garantito, compatibilmente con le esigenze di funzionalità idraulica, il mantenimento dei caratteri e dei valori paesaggistici, anche con riferimento a quelli riconosciuti dal Piano Paesaggistico.
- c - Gli interventi di trasformazione, compresi gli adeguamenti e gli ampliamenti di edifici o infrastrutture esistenti, ove consentiti, e fatti salvi gli interventi necessari alla sicurezza idraulica, sono ammessi a condizione che:
 - 1 - mantengano la relazione funzionale e quindi le dinamiche naturali tra il corpo idrico e il territorio di pertinenza fluviale;
 - 2 - siano coerenti con le caratteristiche morfologiche proprie del contesto e garantiscano l'integrazione paesaggistica, il mantenimento dei caratteri e dei valori paesaggistici, anche con riferimento a quelli riconosciuti dal Piano Paesaggistico;
 - 3 - non compromettano le visuali connotate da elevato valore estetico percettivo;
 - 4 - non modifichino i caratteri tipologici e architettonici del patrimonio insediativo di valore storico ed identitario;
 - 5 - non occludano i varchi e le visuali panoramiche, da e verso il corso d'acqua, che si aprono lungo le rive e dai

tracciati accessibili al pubblico e non concorrano alla formazione di fronti urbani continui.

d - Le opere e gli interventi relativi alle infrastrutture viarie, ferroviarie ed a rete (pubbliche e di interesse pubblico), anche finalizzate all'attraversamento del corpo idrico, sono ammesse a condizione che il tracciato dell'infrastruttura non comprometta i caratteri morfologici, idrodinamici ed ecosistemici del corpo idrico e garantiscano l'integrazione paesaggistica, il mantenimento dei valori identificati dal Piano Paesaggistico e il minor impatto visivo possibile.

e - Le nuove aree destinate a parcheggio fuori dalle aree urbanizzate sono ammesse a condizione che gli interventi non comportino aumento dell'impermeabilizzazione del suolo e siano realizzati con tecniche e materiali ecocompatibili evitando l'utilizzo di nuove strutture in muratura.

f - La realizzazione di nuove strutture a carattere temporaneo e rimovibili, ivi incluse quelle connesse alle attività turistico-ricreative e agricole, è ammessa a condizione che gli interventi non alterino negativamente la qualità percettiva, dei luoghi, l'accessibilità e la fruibilità delle rive, e prevedano altresì il ricorso a tecniche e materiali ecocompatibili, garantendo il ripristino dei luoghi e la riciclabilità o il recupero delle componenti utilizzate.

g - Non sono ammesse nuove previsioni, fuori dal territorio urbanizzato, di:

- edifici di carattere permanente ad eccezione degli annessi rurali;
- depositi a cielo aperto di qualunque natura che non adottino soluzioni atte a minimizzare l'impatto visivo o che non siano riconducibili ad attività di cantiere;
- discariche e impianti di incenerimento dei rifiuti autorizzati come impianti di smaltimento (All.B parte IV del D.Lgs. 152/06).

Sono ammessi alle condizioni di cui alla precedente lett. c) punti 2, 3, 4 e 5:

- gli impianti per la depurazione delle acque reflue;
- impianti per la produzione di energia;
- gli interventi di rilocalizzazione di strutture esistenti funzionali al loro allontanamento dalle aree di pertinenza fluviale e alla riqualificazione di queste ultime come individuato dagli atti di pianificazione.

h - Non è ammesso l'inserimento di manufatti (ivi incluse le strutture per la cartellonistica e la segnaletica non indispensabili per la sicurezza stradale) che possano interferire negativamente o limitare le visuali panoramiche.

Contenuti in relazione all'area di progetto

L'opera ricade all'interno della fascia di rispetto e quindi nel vincolo.

Coerenza

In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR.

Nella fase di progettazione esecutiva dovranno essere definite nel dettaglio le misure di coerenza dell'opera con le prescrizioni del PIT-PPR e quindi individuate nello specifico, le prescrizioni da rispettare.

Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera f), i parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi

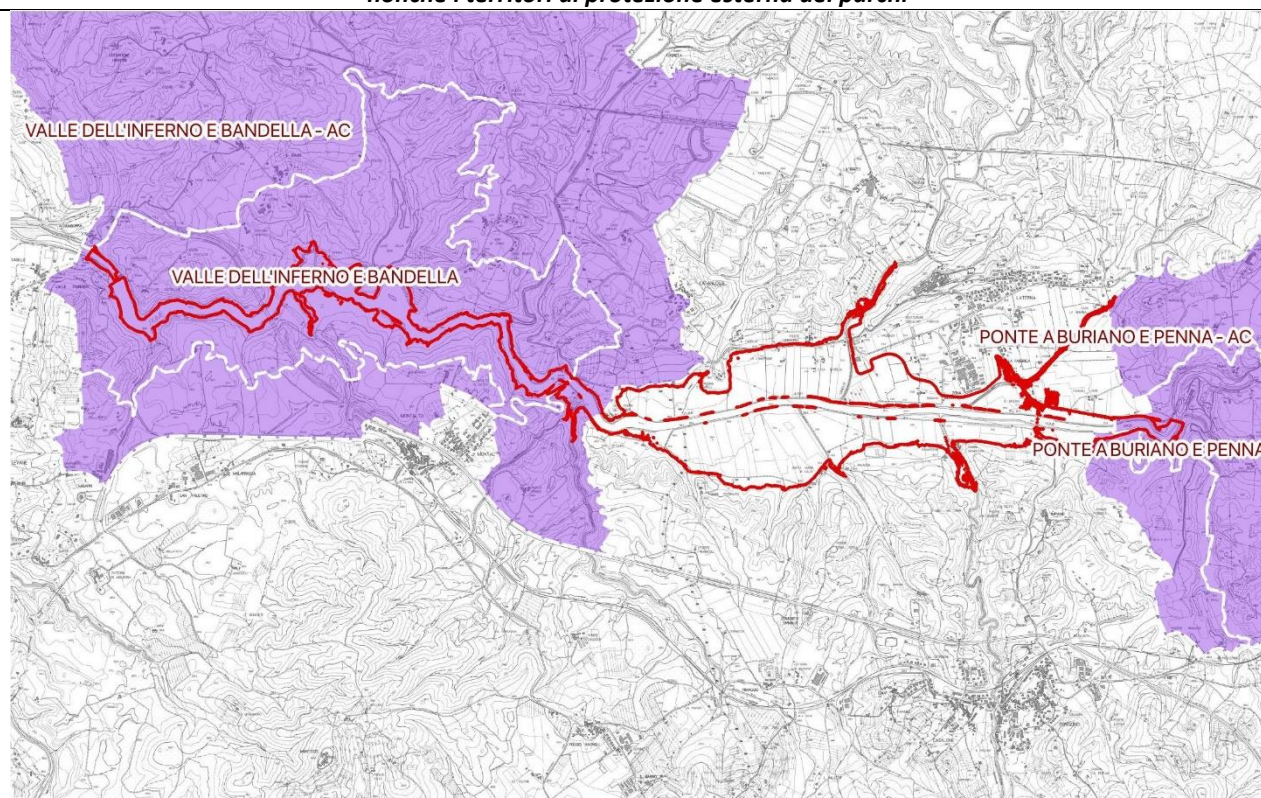


Figura 3.3:3 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera f), i parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi

Diga di Levane e Fiume Arno

L'intervento **RICADE** all'**INTERNO** dell'area di vincolo di riserva regionale

Articolo 11 I parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi (art.142. c.1, lett. f, Codice)

11.1. Obiettivi

Gli strumenti della pianificazione territoriale, gli atti di governo del territorio, i piani di settore e gli interventi devono perseguire i seguenti obiettivi:

- a - garantire la permanenza e la riconoscibilità dei caratteri paesaggistici, storico identitari, ecosistemici e geomorfologici, la loro gestione e tutela integrata;
- b – promuovere la conservazione, il recupero, la valorizzazione e la fruizione sostenibile del patrimonio paesaggistico, ecosistemico e storico-culturale;
- c - promuovere il mantenimento e il recupero delle attività tradizionali, identitarie dei luoghi, quali elementi fondativi dei caratteristici paesaggi locali e delle attività comunque funzionali alla loro manutenzione e conservazione attiva anche tenuto conto della peculiarità dell'attività estrattiva storicamente presente nelle Apuane;
- d - garantire che gli interventi di trasformazione non compromettano la conservazione dei caratteri identitari, l'integrità percettiva, la riconoscibilità e la leggibilità dei paesaggi protetti;
- e - promuovere il mantenimento, e l'eventuale recupero, della continuità paesaggistica ed ecologica tra le aree protette e le aree contigue quale elemento di connessione tra aree protette e territorio adiacente e le componenti della Rete Natura 2000.

11.2. Direttive

L'ente parco e gli altri organi istituzionali, ove competenti, provvedono a definire strategie, misure e regole/discipline volte a:

- a - garantire la coerenza delle politiche di gestione dei beni tutelati di cui al presente articolo con la conservazione dei valori, il perseguimento degli obiettivi e il superamento degli elementi di criticità, così come individuati dal Piano

Paesaggistico;

b - evitare le attività suscettibili di depauperare il valore estetico –perceptivo dell’area protetta, tutelando gli scenari, i coni visuali, i bersagli visivi (fondali, panorami, skyline) e tutti gli elementi che contribuiscono alla riconoscibilità degli aspetti identitari e paesaggistici dei beni tutelati di cui al presente articolo;

c - evitare nuovi carichi insediativi oltre i limiti del territorio urbanizzato, favorendo politiche di recupero e riutilizzo del patrimonio edilizio esistente;

d - riqualificare le aree che presentano situazioni di compromissione paesaggistica, relative ad interventi non correttamente inseriti nel contesto, superando i fattori di detrazione visiva e promuovere lo sviluppo di attività economiche paesaggisticamente compatibili e l’eventuale delocalizzazione delle attività incongrue;

e - favorire la riqualificazione paesaggistica nelle aree protette delle discariche di cave e miniere abbandonate;

f- nei territori di protezione esterna le eventuali attività estrattive autorizzate devono essere indirizzate alla coltivazione di materiali di eccellenza tipici della zona ricorrendo a tecniche estrattive di accertata compatibilità paesaggistica e ambientale.

11.3. Prescrizioni

a - Nei parchi e nelle riserve nazionali o regionali non sono ammesse:

1 - nuove previsioni fuori dal territorio urbanizzato di attività industriali/artigianali, di medie e grandi strutture di vendita, di depositi a cielo aperto di qualunque natura che non adottino soluzioni atte a minimizzare l’impatto visivo e di quelli riconducibili ad attività di cantiere, qualora non coerenti con le finalità istitutive, ad eccezione di quanto necessario allo svolgimento delle attività agrosilvopastorali;

2 - l’apertura di nuove cave e miniere salvo quanto previsto alla lettera c);

3 - le discariche e gli impianti di incenerimento dei rifiuti autorizzati come impianti di smaltimento (All.B parte IV del D.Lgs. 152/06) ad eccezione degli impianti finalizzati al trattamento dei rifiuti prodotti all’interno dell’area del parco;

4 - la realizzazione di campi da golf;

5 - gli interventi di trasformazione in grado di compromettere in modo significativo i valori paesaggistici così come riconosciuti dal Piano;

6 - l’inserimento di manufatti (ivi incluse le strutture per la cartellonistica e la segnaletica non indispensabili per la sicurezza stradale) che possano interferire negativamente o limitare le visuali panoramiche , gli scenari, i coni visuali, i bersagli visivi (fondali, panorami, skyline).

b- Nei territori di protezione esterna non sono ammessi:

1 - gli interventi di trasformazione in grado di compromettere in modo significativo i valori e le funzioni ecologiche e paesaggistiche degli elementi della rete ecologica regionale come individuata dal Piano Paesaggistico, e quelli che possano interrompere la continuità degli assetti paesaggistici ed ecosistemici con l’area protetta;

2 - gli interventi di trasformazione che interferiscano negativamente con le visuali da e verso le aree protette;

3 - l’apertura di nuove cave e miniere o l’ampliamento di quelle autorizzate nelle vette e nei crinali fatto salvo quanto previsto alla lettera c.

c - Per le attività estrattive ricadenti all’interno dei territori di protezione esterna del Parco delle “Alpi Apuane” (Aree Contigue di Cava), nel rispetto dell’art. 17 della Disciplina del Piano, e di quanto specificato all’Allegato 5, vigono le seguenti ulteriori norme:

1 - I comuni nell’ambito del procedimento autorizzativo accertano che le attività estrattive non interessino vette e crinali integri, in quanto non oggetto di precedenti attività estrattive, né cave rinaturalizzate.

2 - Le attività estrattive oggetto di nuova autorizzazione non devono interferire con sentieri, percorsi e punti panoramici accessibili al pubblico individuati negli strumenti della pianificazione territoriale quali elementi primari

di significativa valenza paesaggistica.

3 - La realizzazione di nuova viabilità di servizio alle attività estrattive che interessi aree integre è ammessa a condizione che consista in un intervento che non aggravi le criticità paesaggistiche del Bacino e che nell'ambito dell'autorizzazione sia previsto il ripristino dei luoghi.

4 - Sono definite rinaturalizzate le cave riconosciute tali dai piani attuativi.

5 - Sono definiti interventi di riqualificazione paesaggistica quelli finalizzati a perseguire il miglioramento della qualità paesaggistica delle cave e dei ravaneti. Nell'ambito di tali interventi, eventuali attività di escavazione sono consentite limitatamente alle quantità necessarie alla rimodellazione dei fronti di cava ai fini di cui sopra.

6 - Sono comunque fatti salvi gli interventi imposti da provvedimenti delle autorità competenti in applicazione del DPR 128/59 del D.lgs. 624/96 e della Guida operativa per la prevenzione e sicurezza delle attività estrattive della Regione Toscana e del servizio Sanitario della Toscana o comunque resi necessari a seguito di diffide, ordinanze o provvedimenti di sicurezza emanati dagli uffici di polizia mineraria o dal Comune o da altra autorità competente.

Contenuti in relazione all'area di progetto

L'opera ricade all'interno del vincolo di riserva naturale "Valle dell'inferno e della bandella".

Coerenza

In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR.

Nella fase di progettazione esecutiva dovranno essere definite nel dettaglio le misure di coerenza dell'opera con le prescrizioni del PIT-PPR e quindi individuate nello specifico, le prescrizioni da rispettare.

Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera g), territori coperti da foreste e boschi, aggiornamento DCR 93/2018

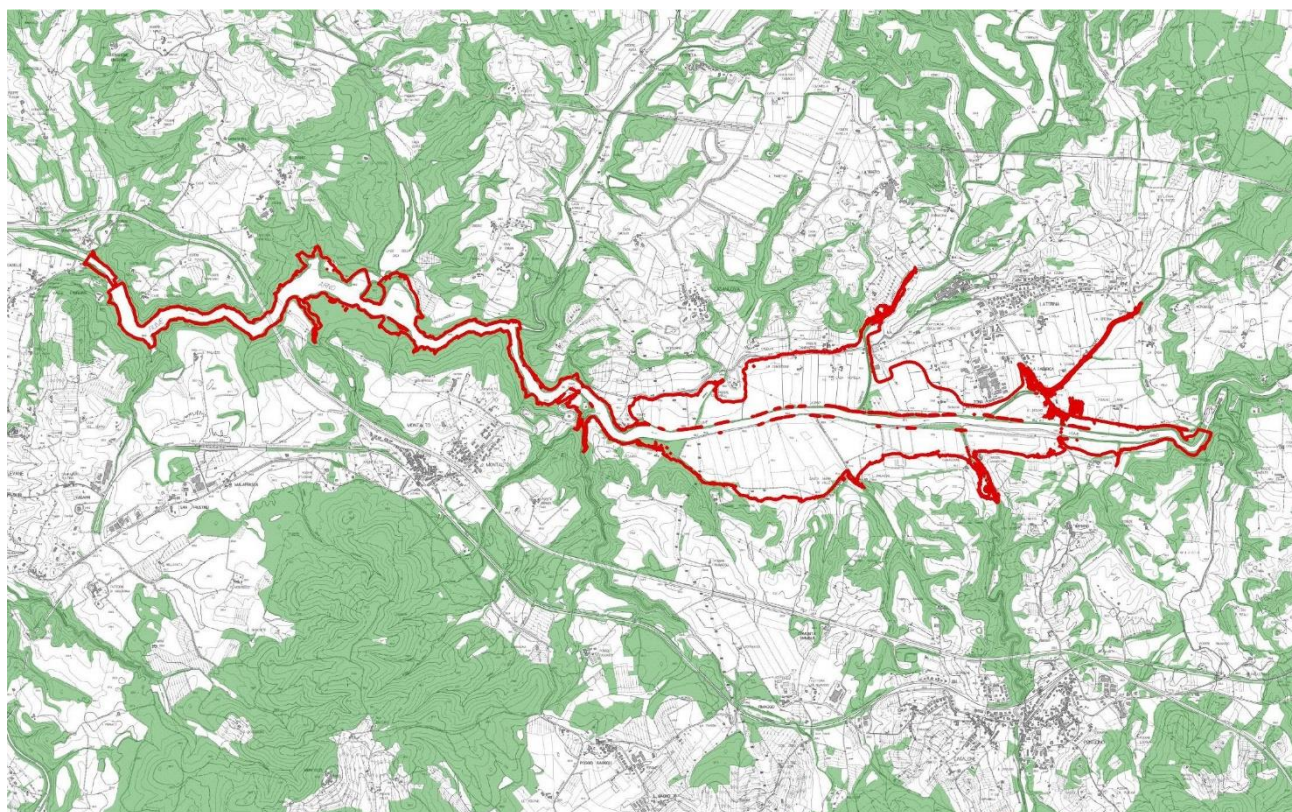


Figura 3.3:4 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera g), territori coperti da foreste e boschi, aggiornamento DCR 93/2018

L'intervento si trova in posizione limitrofa rispetto al vincolo posto dalla vegetazione ripariale del fiume Arno.

Articolo 12 *I territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento, come definiti dall'articolo 2, commi 2 e 6, del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 227. (art.142. c.1, lett. g, Codice)*

12.1. Obiettivi

- a - migliorare l'efficacia dei sistemi forestali ai fini della tutela degli equilibri idrogeologici del territorio e della protezione dei rischi derivanti da valanghe e caduta massi;
- b - tutelare la permanenza e la riconoscibilità dei caratteri e dei valori paesaggistici e storico-identitari dei territori coperti da boschi salvaguardando la varietà e la tipicità degli ambienti forestali;
- c - tutelare e conservare gli elementi forestali periurbani e pianiziali per le loro funzioni di continuità paesaggistica tra questi e le matrici forestali collinari e montane;
- d - salvaguardare la varietà e la qualità degli ecosistemi forestali, con particolare riferimento alle specie e agli habitat forestali di interesse comunitario e regionale e ai nodi primari e secondari della rete ecologica forestale riconosciuti tali dalle elaborazioni del Piano Paesaggistico;
- e - garantire che gli interventi di trasformazione non alterino i rapporti figurativi consolidati dei paesaggi forestali e non ne compromettano i valori ecosistemici, storico-culturali ed estetico-percettivi;
- f - recuperare i paesaggi agrari e pastorali di interesse storico, soggetti a ricolonizzazione forestale;
- g - contrastare la perdita delle aree agricole ad alto valore naturale e preservare le radure identificabili come prati-pascoli, ancorché arborati, mediante la salvaguardia delle tradizionali attività agro-silvopastorali;
- h - promuovere la valorizzazione e la fruizione delle risorse del patrimonio storicoartistico, ambientale e paesaggistico rappresentato dal bosco, con particolare riferimento alle zone montane e a quelle a rischio di abbandono;
- i - valorizzare le produzioni locali legate alla presenza del bosco e promuoverne forme di fruizione sostenibile, anche al fine di ricostituire le relazioni tra il bosco e le comunità.

12.2. Direttive

Gli enti territoriali e i soggetti pubblici, negli strumenti della pianificazione, negli atti di governo del territorio e nei piani di settore, ciascuno per la propria competenza, provvedono a:

a - Riconoscere, anche sulla base delle elaborazioni del Piano Paesaggistico:

1 - le aree di prevalente interesse naturalistico, con particolare riferimento ai nodi primari e secondari forestali della Rete Ecologica Regionale di cui all'Abaco regionale della Invariante "I caratteri ecosistemici dei paesaggi "del Piano Paesaggistico e alle aree interne ai sistemi di Aree protette e Natura 2000;

2 - le formazioni boschive che "caratterizzano figurativamente" il territorio quali:

- boschi di latifoglie mesofile a prevalenza di faggio e/o abetine;

- boschi di latifoglie a prevalenza di specie quercine;

- castagneti da frutto;

- boschi di altofusto di castagno;

- pinete costiere;

- boschi planiziari e ripariali;

- leccete e sugherete;

- macchie e garighe costiere;

- elementi forestali isolati e paesaggisticamente emergenti e caratterizzanti;

3 - i paesaggi rurali e forestali storici (come riconosciuti dalle elaborazioni del Piano Paesaggistico e dalla legislazione nazionale e regionale vigente in materia).

b - Definire strategie, misure e regole /discipline volte a:

1 - promuovere la gestione forestale sostenibile finalizzata alla tutela degli ecosistemi forestali di valore paesaggistico e naturalistico nonché della loro funzione di presidio idrogeologico e delle emergenze vegetazionali;

2 - promuovere tecniche selvicolturali volte a contenere e/o contrastare la diffusione di specie aliene invasive soprattutto nelle zone di elevato valore paesaggistico e naturalistico;

3 - evitare che gli interventi di trasformazione e artificializzazione delle aree e delle formazioni boschive, di cui al presente comma lettera a, riducano i livelli e qualità e naturalità degli ecosistemi e alterino i rapporti figurativi consolidati dei paesaggi forestali e ne compromettano i valori, storicoculturali ed esteticoperceptivi;

4 - favorire il recupero delle attività agro-silvo-pastorali, al fine della conservazione dei caratteri storicoidentitari e dei valori paesaggistici da esso espressi;

5 - tutelare i caratteri tipologici e morfologici degli insediamenti, degli edifici e dei manufatti di valore storico e architettonico, con particolare riferimento alle testimonianze della cultura agro -silvo-pastorale favorendone il recupero e il riuso compatibile con i valori del contesto paesaggistico;

6 - potenziare e valorizzare le attività economiche tradizionali nel campo della selvicoltura, e delle attività connesse, in particolar modo nelle zone montane e nelle aree economicamente svantaggiate;

7 - incentivare, laddove possibile anche mediante idonee misure contrattuali, il mantenimento e/o recupero:

- dei castagneti da frutto;

- dei boschi di alto fusto di castagno;

- delle pinete costiere;

- delle sugherete;

- delle sistemazioni idraulico-agrarie e forestali quali ciglionamenti, lunette, terrazzamenti, acquidocci, scoline, fossi;

8 - promuovere il recupero e la manutenzione della sentieristica, garantendone, ove possibile, l'accessibilità e la fruizione pubblica;

9 - perseguire la tutela, il miglioramento e la valorizzazione paesaggistica e naturalistica, delle proprietà pubbliche forestali, con particolare riferimento al patrimonio agricolo forestale regionale e alle proprietà comunali.

12.3. Prescrizioni

a - Gli interventi di trasformazione, compresi quelli urbanistici ed edilizi, ove consentiti, sono ammessi a condizione che:

1 - non comportino l'alterazione significativa permanente, in termini qualitativi e quantitativi, dei valori ecosistemici e paesaggistici (con particolare riferimento alle aree di prevalente interesse naturalistico e delle formazioni boschive che "caratterizzano figurativamente" il territorio), e culturali e del rapporto storico e percettivo tra ecosistemi forestali, agroecosistemi e insediamenti storici. Sono comunque fatti salvi i manufatti funzionali alla manutenzione e coltivazione del patrimonio boschivo o alle attività antincendio, nonché gli interventi di recupero degli edifici esistenti e le strutture rimovibili funzionali alla fruizione pubblica dei boschi;

2 - non modificano i caratteri tipologici-architettonici del patrimonio insediativo di valore storico ed identitario,

mantenendo la gerarchia tra gli edifici (quali ville, fattorie, cascine, fienili, stalle);

3 - garantiscano il mantenimento, il recupero e il ripristino dei valori paesaggistici dei luoghi, anche tramite l'utilizzo di soluzioni formali, finiture esterne e cromie compatibili con i caratteri del contesto paesaggistico.

b - Non sono ammessi:

1 - nuove previsioni edificatorie che comportino consumo di suolo all'interno delle formazioni boschive costiere che "caratterizzano figurativamente" il territorio, e in quelle planiziarie, così come riconosciuti dal Piano Paesaggistico nella "Carta dei boschi planiziarie e costiere di cui all'Abaco regionale della Invariante "I caratteri ecosistemici dei paesaggi", ad eccezione delle infrastrutture per la mobilità non diversamente localizzabili e di strutture a carattere temporaneo e rimovibile;

2 - l'inserimento di manufatti (ivi incluse le strutture per la cartellonistica e la segnaletica non indispensabili per la sicurezza stradale) che possano interferire o limitare negativamente le visuali panoramiche.

Contenuti in relazione all'area di progetto

L'opera non ricade all'interno dei territori coperti dal vincolo, tuttavia si trova in prossimità, vengono quindi analizzate le coerenze come di seguito.

Coerenza

In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR.

Nella fase di progettazione esecutiva dovranno essere definite nel dettaglio le misure di coerenza dell'opera con le prescrizioni del PIT-PPR e quindi individuate nello specifico, le prescrizioni da rispettare.

Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera m), le zone di interesse archeologico

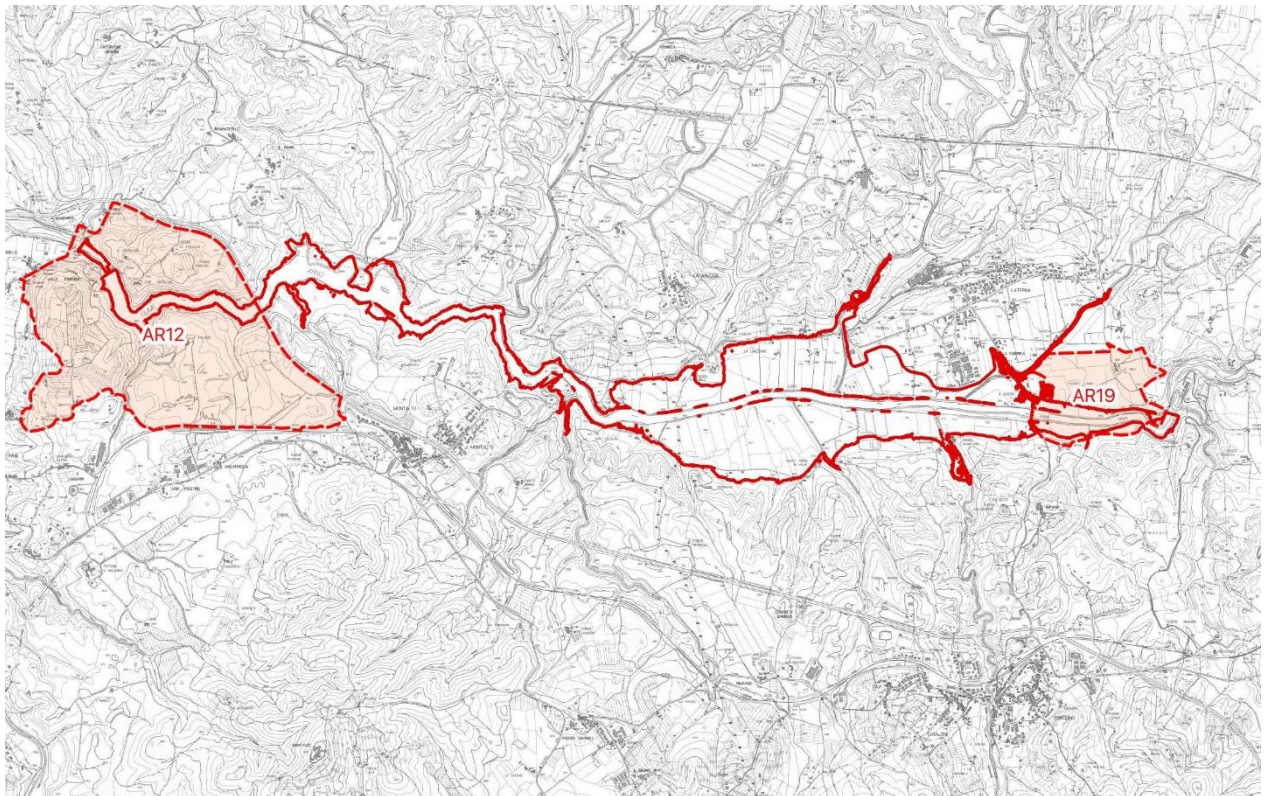


Figura 3.3:5 – Aree tutelate per legge ai sensi del D.Lgs. 42/2004, art.142, lettera m), le zone di interesse archeologico

Diga di Levane e Fiume Arno

L'intervento **RICADE** all'**INTERNO** dell'area di vincolo

Articolo 15 - Le zone di interesse archeologico (art.142. c.1, lett. M del Codice)

15.1. Obiettivi

Gli strumenti della pianificazione territoriale, gli atti di governo del territorio, i piani di settore e gli interventi dovranno perseguire il seguente obiettivo:

a – tutelare e valorizzare, compatibilmente con le esigenze di tutela, i beni archeologici sottoposti alle disposizioni di cui alla Parte seconda del D.lgs 42/2004 e s.m.i. e il contesto di giacenza.

15.2. Direttive

Gli enti territoriali e i soggetti pubblici, negli strumenti della pianificazione, negli atti di governo del territorio e nei piani di settore, ciascuno per la propria competenza, provvedono a definire strategie, misure e regole/discipline volte a favorire la fruizione pubblica delle aree archeologiche valutandone la sostenibilità in relazione alla rilevanza archeologica e ai valori identitari del bene e del contesto di giacenza, alla vulnerabilità di ciascun sito, alla possibilità di garantire l'accessibilità, la manutenzione e la sicurezza.

15.3. Prescrizioni

a – Non sono ammessi interventi di trasformazione territoriale, compresi quelli urbanistici ed edilizi, che compromettano le relazioni figurative tra il patrimonio archeologico e il contesto di giacenza e la relativa percettibilità e godibilità, nonché la conservazione materiale e la leggibilità delle permanenze archeologiche.

b – Nelle aree e nei parchi archeologici le attrezzature, gli impianti e le strutture necessari alla fruizione e alla comunicazione devono essere esito di una progettazione unitaria fondata su principi di integrazione paesaggistica e di minima alterazione dei luoghi ed assicurare la valorizzazione del contesto paesaggistico.

c – Per i beni archeologici sottoposti alle disposizioni di cui alla Parte seconda del D.lgs 42/2004 e s.m.i. restano ferme

tutte le disposizioni ivi previste.

15.4. Nelle zone di cui all'art. 11.3, lettere a) e b) del documento denominato "Ricognizione, delimitazione e rappresentazione in scala idonea all'identificazione delle aree tutelate per legge ai sensi dell'art. 142 del Codice", allegato 7B alla disciplina del piano oltre a quanto previsto ai punti 15.1, 15.2 e 15.3 del presente articolo, si perseguono gli obiettivi, si applicano le direttive, si rispettano le prescrizioni di cui alle singole schede dell'Allegato H, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente disciplina.

Contenuti in relazione all'area di progetto

L'opera ricade all'interno del vincolo delle zone di interesse archeologico

Coerenza

In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR.

Nella fase di progettazione esecutiva dovranno essere definite nel dettaglio le misure di coerenza dell'opera con le prescrizioni del PIT-PPR e quindi individuate nello specifico, le prescrizioni da rispettare.

3.4 IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTC)

Il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale di Arezzo è stato approvato ai sensi e per gli effetti della Legge 17/08/1942, n.1150 ss.mm.ii. e della L.R. 16/01/1995 n. 5, "Norme per il Governo del Territorio", con D.P.G. n.72 del 16/05/2000.

Il Piano Territoriale di Coordinamento, in conformità alle prescrizioni del PIT e ferme restando le competenze dei comuni, definisce i principi sull'uso e la tutela delle risorse del territorio; indica e coordina gli obiettivi da perseguire nel governo del territorio e le conseguenti azioni di trasformazione e di tutela; stabilisce criteri puntuali per la localizzazione sul territorio degli interventi di competenza, nonché la localizzazione sul territorio degli interventi di competenza regionale, stabilisce inoltre, criteri e parametri per le valutazioni di compatibilità tra le varie forme e modalità di utilizzazione delle risorse essenziali del territorio.

Il Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Arezzo (P.T.C.) persegue lo sviluppo sostenibile nel territorio provinciale. A tal fine:

- a assume la tutela della identità culturale e della integrità fisica del territorio come condizione essenziale di qualsiasi scelta di trasformazione ambientale;
- b promuove la valorizzazione delle qualità dell'ambiente naturale, paesaggistico ed urbano, il ripristino delle qualità deteriorate ed il conferimento di nuovi e più elevati valori formali e funzionali al territorio provinciale.

Costituiscono obiettivi generali del P.T.C.P.:

- 1 la tutela del paesaggio, del sistema insediativo di antica formazione e delle risorse naturali;
- 2 la difesa del suolo, sia sotto l'aspetto idraulico che della stabilità dei versanti;
- 3 la promozione delle attività economiche nel rispetto dell'articolazione storica e morfologica del territorio;
- 4 il potenziamento e l'interconnessione funzionale delle reti dei servizi e delle infrastrutture;
- 5 il coordinamento degli strumenti urbanistici.

Contenuti del P.T.C.P.:

- a il quadro conoscitivo delle risorse essenziali del territorio e il loro grado di vulnerabilità e di riproducibilità nonché, con particolare riferimento ai bacini idrografici, le relative condizioni d'uso;
- b gli obiettivi di ciascun sistema e sottosistema in relazione alle loro prevalenti caratteristiche, vocazioni e tendenze evolutive ed alla compatibilità ambientale delle azioni di trasformazione;
- c gli indirizzi, le direttive e le prescrizioni di cui all'art. 16 della L.R. n. 5/95 e le opportune salvaguardie di cui all'art. 21 L.R. n. 5/95;
- d le indicazioni, nell'esercizio delle funzioni di assistenza tecnica ai Comuni, previste dall'art. 3, comma 3, della L.R. n. 5/1995 nonché dall'art. 14, comma 1, lett. j, della legge n. 142/1990.

Elaborati del P.T.C.P.

Elaborati del Quadro conoscitivo

- Relazioni
- Carta della morfologia fisica
- Carta dei sottosistemi di paesaggio
- Carta di sintesi della schedatura delle Unità di Paesaggio
- Carta di sintesi della schedatura degli Aggregati, Ville e Strutture urbane
- Strutture urbane in rapporto alla popolazione ed ai servizi
- Zone "D" ai sensi del D.M. 1.4.1968 n. 1444
- Album dei Tipi di Paesaggio
- Carta di sintesi della schedatura delle strade di interesse paesistico

- Catasto pozzi
- Carta delle aree naturali di pregio
- Ambiti di vocazione ai fini della ripermimetrazione del Vincolo Idrogeologico

Elaborati della parte propositiva:

- Norme di attuazione e relativi allegati A, B, C, D
- Carta della morfologia insediativa, scala 1/50.000
- Disciplina della tutela paesistica del sistema insediativo. Estratti cartografici, scala 1/10.000
- Carta dei tipi e varianti del paesaggio agrario e delle zone agronomiche, scala 1/50.000
- Carta dei quadri ambientali, dell'uso del suolo e della tessitura agraria, scala 1/25.000
- Disciplina urbanistico territoriale con valenza paesistica, scala 1/25.000
- Carta forestale, scala 1/50.000
- Carta dei vincoli sovraordinati, scala 1/25.000
- Carta della pericolosità geomorfologica ed idraulica, scala 1/50.000
- Classificazione della viabilità stradale esistente e previsioni di nuove infrastrutture per la mobilità, scala 1/100.000
- Carta dei piani di settore, scala 1/100.000
- Allegati E, F, G, H, I, J, K contenenti le indicazioni proposte nell'esercizio delle funzioni di assistenza tecnica ai Comuni previste dall'art. 3, comma 3, della L.R. n. 5/1995 nonché dall'art. 14, comma 1, lett. j, della legge n. 142/1990.

SISTEMI TERRITORIALI

Il P.T.C.P. ha recepito i Sistemi Territoriali Locali della Regione (decisione Giunta n.34 del 22/12/1997) e ha individuato i Sistemi Territoriali di Programma articolati in Sottosistemi. Il territorio della Provincia di Arezzo è articolato nei seguenti Sistemi Territoriali di Programma:

- Sistema territoriale dell'Appennino
- Sistema territoriale dell'Arno
- Sistema territoriale del Tevere

Di ciascun sistema vengono considerate le seguenti tipologie di risorse:

- La città e gli insediamenti urbani
- Il territorio aperto
- La rete delle infrastrutture

Ogni sistema territoriale si articola nei seguenti sottosistemi:

- a Le Unità di Paesaggio
- b Le Zone Agronomiche
- c I Tipi e le Varianti del Paesaggio Agrario
- d I sottosistemi idrografici

Di seguito si riporta una sintesi degli elementi emersi dall'analisi degli elaborati del P.T.C.P. con riferimento all'area di interesse.

Carta dei sottosistemi di paesaggio

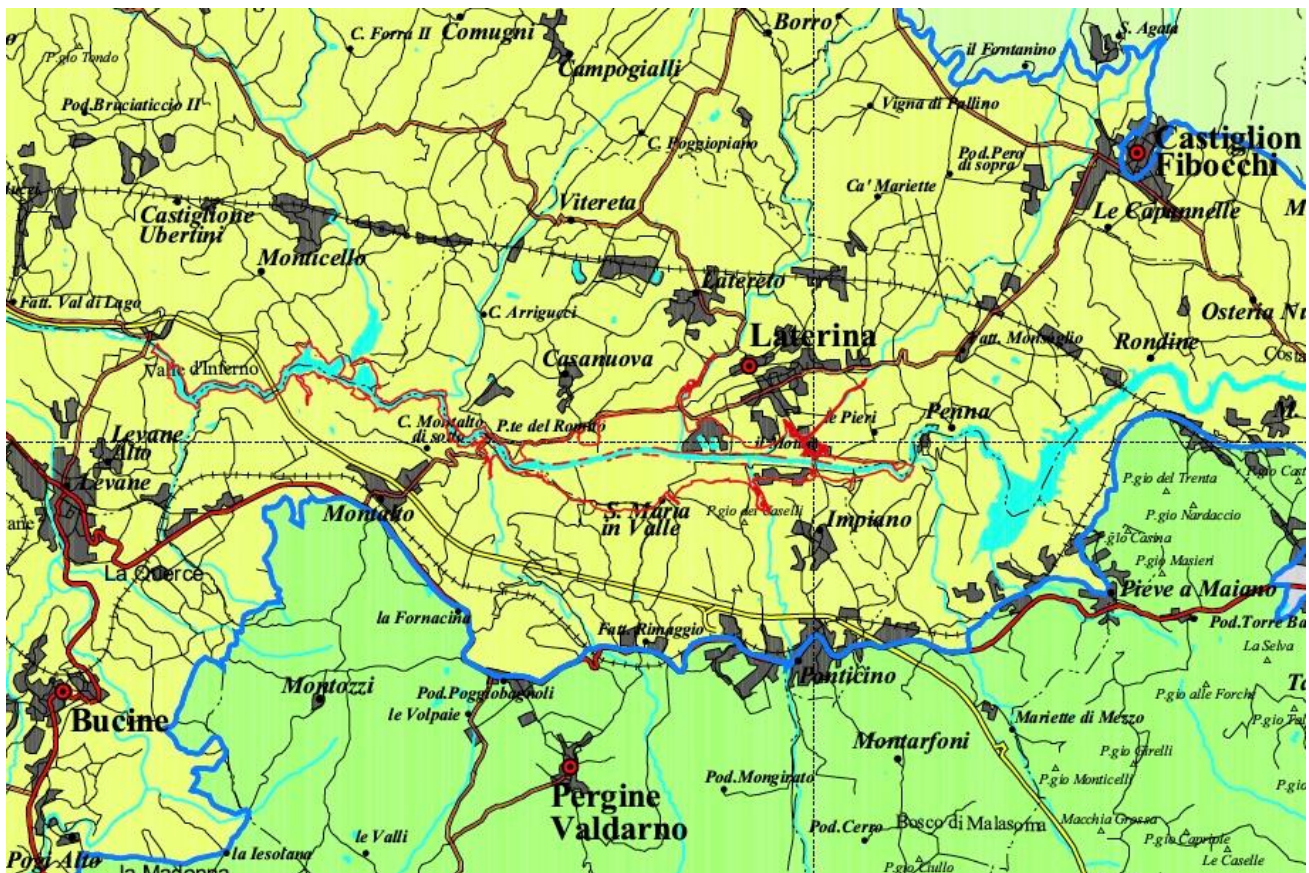


Figura 3.4:1 – Carta dei sottosistemi di paesaggio

Obiettivi per i sistemi territoriali di programma

Di seguito gli obiettivi del sistema territoriale dell'Arno e del Tevere, "Valdarno superiore aretino", in riferimento all'area di progetto.

- a Il recupero ed il completamento delle infrastrutture per la mobilità;
- b Il superamento dell'attuale separazione fra il fiume ed il suo territorio;
- c Il ripristino dei paesaggi fluviali, degli ecosistemi e della loro continuità;
- d L'attenuazione degli effetti indotti dalla impermeabilizzazione del suolo;
- e Il recupero ed il risanamento delle zone umide e delle aste fluviali anche tramite l'istituzione di aree protette;
- f La riqualificazione del sistema degli insediamenti e delle funzioni;
- g La continuità delle grandi aree agricole ad agricoltura estensiva e il reticolo delle sistemazioni idrauliche garantendo, anche, fondamentali elementi di rinaturalizzazione e di riequilibrio ecologico;
- h L'inibizione dei processi insediativi lineari lungo la viabilità principale e di collegamento tra sistemi locali;

Tavola dei vincoli sovraordinati del PTCP

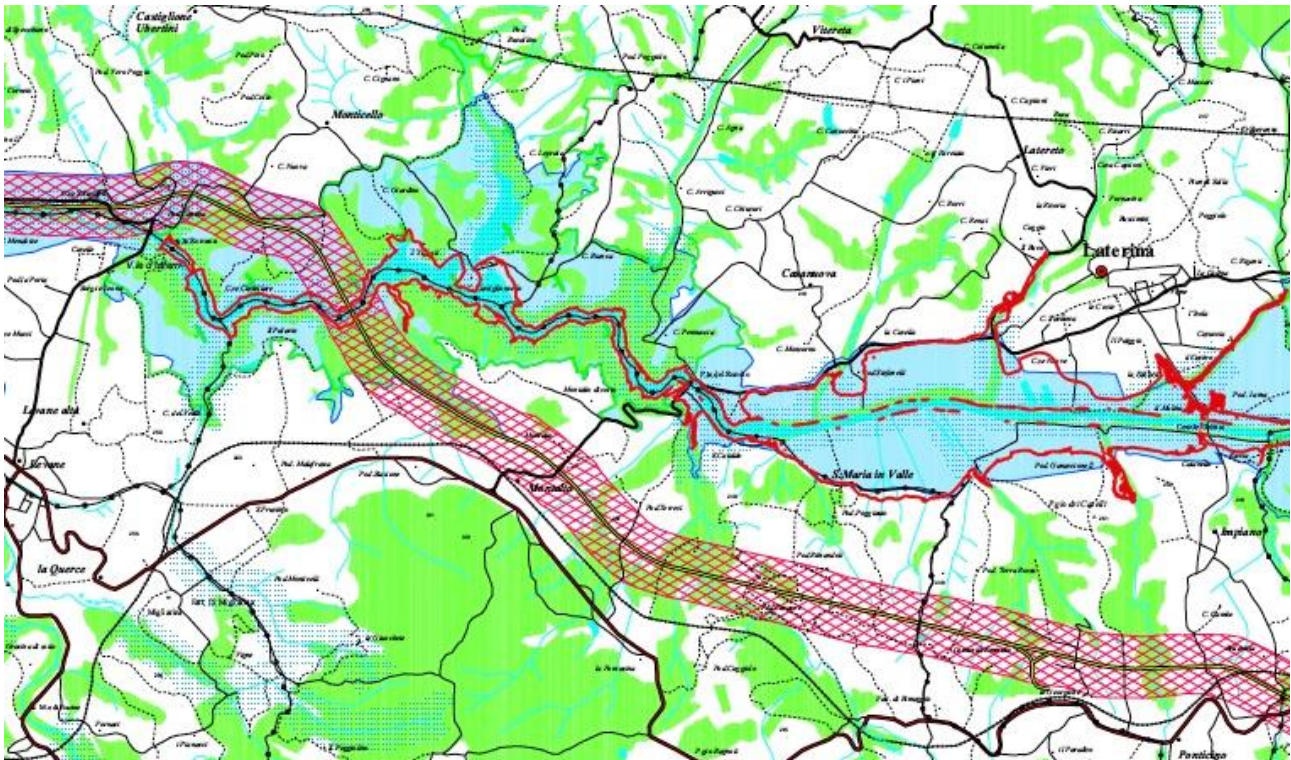


Figura 3.4:2 – Tavola dei vincoli sovraordinati del PTCP

Legenda

- ★ Zona sottoposta a Vincolo Archeologico di cui alla L. 1089/39
- Territori situati oltre 1200 m. sim (DPR 616/77 Art. 82 comma 5° lett. d)
- ▨ Area sottoposta a Vincolo Paesistico di cui alla L. 1497/39
- ⋯ Corsi d'acqua pubblica e fasce 150 m. (DPR 616/77 Art. 82 comma 5° lett. c)
- ⋯ Area contornare a laghi (DPR 616/77 Art. 82 comma 5° lett. b)
- Area protetta Amo
- Area boscata (DPR 616/77 Art. 82 comma 5° lett. g)
- Parco Nazionale Foreste Casentinesi Monte Falterona Campagna
- Riserva Naturale

Figura 3.4:3 – Legenda - Tavola dei vincoli sovraordinati del PTCP

Tavola dei tipi e varianti del paesaggio agrario e delle zone agronomiche

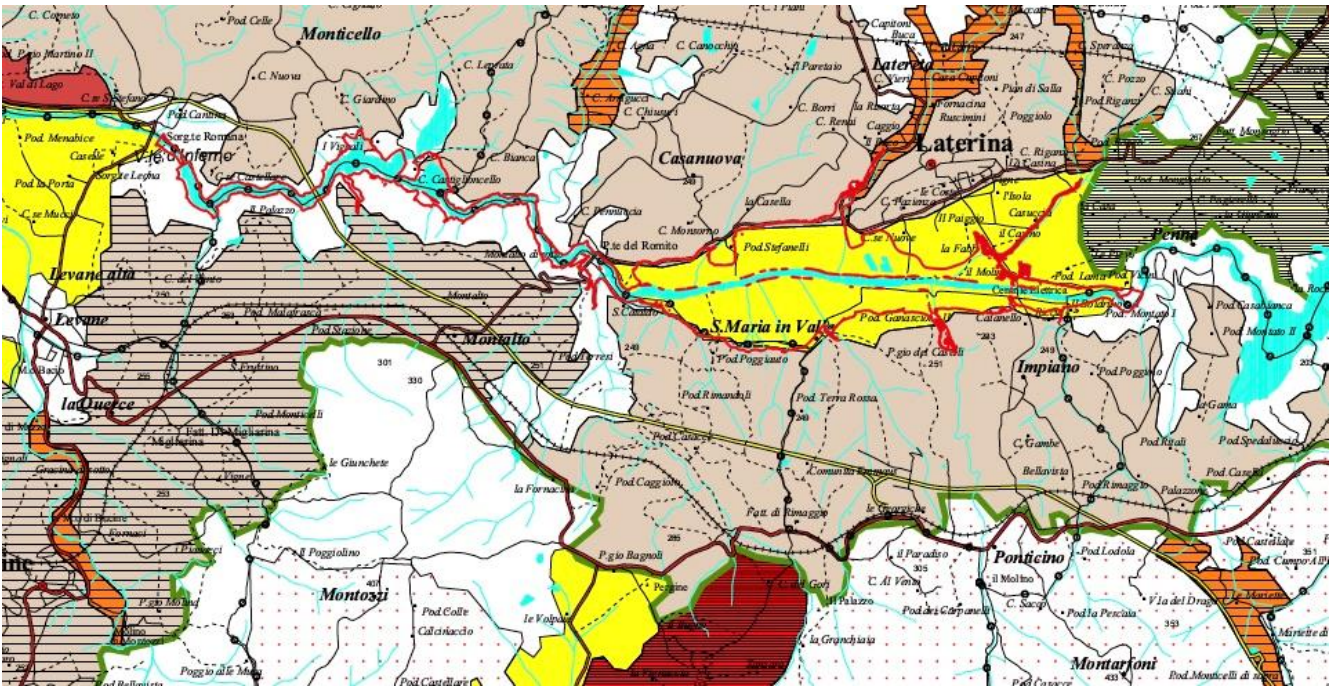


Figura 3.4:4 – Tavola dei tipi e varianti del paesaggio agrario e delle zone agronomiche

Legenda

Tipo di paesaggio 2: fondovalle larghi

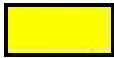


Figura 3.4:5 – Legenda - Tavola dei tipi e varianti del paesaggio agrario e delle zone agronomiche

Tavola delle aree naturali di pregio

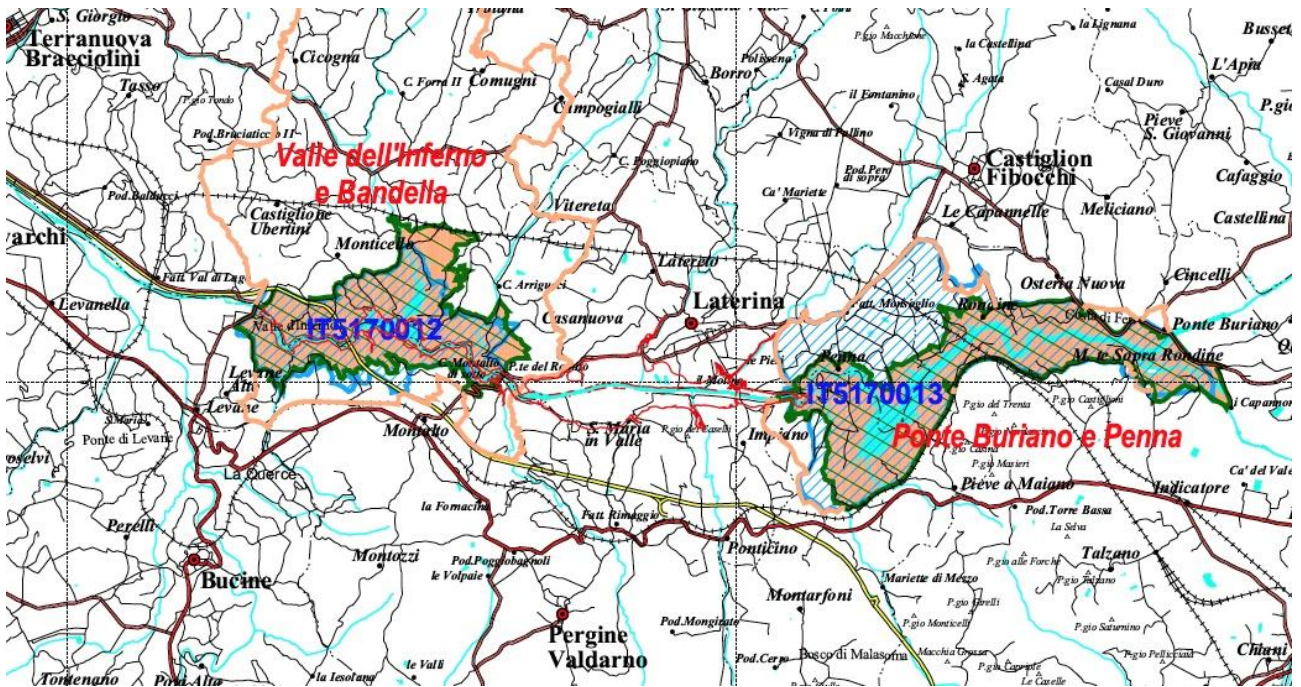


Figura 3.4:6 – Tavola delle aree naturali di pregio

Legenda

Aree Naturali Protette

- Parco Nazionale
- Riserva Naturale Statale
- Riserva Naturale Regionale
- Area Naturale Protetta di Interesse Locale
- Confine Area Contigua
- Pratieghi Nome Area Protetta

Aree "Carta Natura"

- Area "Carta Natura"
- 6 Codice "Carta Natura"

Aree Bioitaly

- Area Bioitaly
- IT5170006 Codice Bioitaly

Figura 3.4:7 – Legenda - Tavola delle aree naturali di pregio

Contenuti in relazione all'area di progetto

Il territorio in cui si colloca l'opera è definito dal P.T.C.P. come "Sottosistema di Paesaggio CI06 Valdarno superiore".

Coerenza

Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi del sistema territoriale dell'Arno, "Valdarno superiore", in riferimento all'area di progetto.

- a) L'opera si identifica come un elemento di qualificazione del paesaggio fluviale, andando ad agire sul soprizzo della diga di Levane;
- b) L'opera prevista comporta impermeabilizzazione del suolo, tramite la realizzazione della nuova strada di collegamento con la diga, è concepita e progettata tenendo conto delle peculiarità ecosistemiche e naturalistiche che sono presenti nell'ambito. L'opera non compromette i caratteri ecosistemici caratterizzanti dal paesaggio fluviale e i loro livelli di continuità, per le caratteristiche progettuali che la connotano, come già specificato; le caratteristiche strutturali sono state pensate per garantire il massimo livello di compatibilità e continuità ecologica;
- c) l'opera si inserisce in un più ampio progetto di sistemazioni idrauliche comunque garantendo il massimo livello di compatibilità e continuità ecologica.

3.5 PIANO DI TUTELA DELLA QUALITÀ DELLE ACQUE (PTA)

Con la delibera n.11 del 10 gennaio 2017 la Regione ha avviato il procedimento di aggiornamento del Piano di Tutela delle Acque della Toscana del 2005.

Il piano di Tutela delle Acque della Toscana (PTA), previsto dall'art.21 del D.Lgs n.152/2006 "Norme in materia ambientale" è lo strumento per il raggiungimento degli obiettivi di qualità dei corpi idrici superficiali e sotterranei e la protezione e valorizzazione delle risorse idriche.

Il Piano è l'articolazione di dettaglio, a scala regionale, del Piano di Gestione Acque del distretto idrografico (PGdA), previsto dall'articolo 117 del D. Lgs 152/2006 che, per ogni distretto idrografico, definisce le misure (azioni, interventi, regole) e le risorse necessarie al raggiungimento degli obiettivi di qualità previsti dalla direttiva n.2000/60 CE che istituisce il "Quadro per l'azione comunitaria in materia di acque - WFD". Il PGdA viene predisposto dalle Autorità di distretto ed emanato con decreto del presidente del Consiglio dei Ministri.

La pianificazione della tutela delle acque e delle risorse idriche definita a livello comunitario dalla WFD persegue obiettivi ambiziosi così sintetizzabili:

- Proteggere e migliorare lo stato degli ecosistemi acquatici attraverso misure specifiche per la graduale riduzione degli scarichi, ed il ripristino di corrette condizioni idrologiche ed idromorfologiche, raccordandosi ed integrandosi con la direttiva 2007/60/CE cosiddetta "direttiva alluvioni" ed il relativo Piano di Gestione del Rischio Alluvioni.
- Assicurare la graduale riduzione dell'inquinamento delle acque sotterranee ed impedirne l'aumento;
- Raggiungere e/o mantenere lo stato di "buono" salvo diversa disposizione dei piani stessi; per tutte le acque entro il 2015, in una prima fase, e successivamente con cadenza sessennale, 2021, 2027.

Il Piano di Gestione Acque di ogni distretto idrografico è piano stralcio del piano di bacino, ai sensi dell'art. 65 del D.Lgs 152/2006, per quanto riguarda la tutela delle acque e la gestione delle risorse idriche. È quindi il riferimento per la pianificazione operativa di dettaglio per la tutela delle acque a livello di singolo corpo idrico, da perseguirsi attraverso il PTA, la cui elaborazione, approvazione ed attuazione è demandata alla Regione.

Si fa presente che con la delibera n.11 del 10 gennaio 2017 la Regione Toscana ha avviato il procedimento di aggiornamento del Piano di Tutela delle Acque della Toscana del 2005, contestualmente con l'approvazione del documento preliminare n.1 del 10 gennaio 2017, la Giunta Regionale ha disposto l'invio dell'informativa al Consiglio Regionale Toscano prevista dall'art. 48 dello statuto.

L'area interessata dal progetto è compresa all'interno del **Bacino del Fiume Arno**.

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Per quanto il bacino del Fiume Arno sia, in determinate aree e/o tratti, eutrofizzato e conseguentemente debba essere identificato in queste parti come aree sensibili, l'area di studio dove si inserirà la struttura arginale in progetto non può essere ritenuta afferente a tali aree sensibili.

Lo stato ambientale della risorsa idrica superficiale, il Fiume Arno, nel tratto compreso di interesse, può essere dedotto dall'andamento dei dati di monitoraggio delle stazioni **MAS-103** (Invaso La Penna) e **MAS-104** (Invaso Levane). Dal punto di vista qualitativo, secondo quanto riportato da ARPAT nel proprio Report Ambientale, per l'anno 2020, si riscontra uno status del tutto positivo sia dal punto di vista ecologico sia dal punto di vista chimico, entrambi classificati come "Buono" (Figura 1.9:2). Lo status qualitativo della risorsa idrica superficiale per l'anno 2020 è del tutto coerente con il trend migliorativo registrato a partire

dall'anno 2017 (Figura 1.9:1).

Per quanto riguarda la risorsa idrica sotterranea, si fa presente come la specifica area interessata dalle opere in progetto insistono sull'acquifero denominato "Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino – Zona Valdarno Superiore – **11AR041**". Tale corpo idrico, secondo quanto riportato da ARPAT per l'anno 2020 all'interno del proprio Report Ambientale, presenta uno stato qualitativo valutato come "Buono – scarso localmente" in ragione della presenza di analiti quali boro, tetracloroetilene-tricloroetilene (somma), dibromoclorometano e bromodichlorometano in concentrazioni maggiori alle CSC ammesse (Figura 1.9:3); lo stato ambientale riscontrato nel 2020 risulta coerente con l'analisi storica condotta a partire dall'anno 2013 (Tabella 1.9:1). Per completezza si cita la presenza, marginale rispetto alle aree di intervento, dell'acquifero denominato "Corpo idrico delle arenarie di avanfossa della Toscana nord-orientale – Zona dorsale Appenninica – 99MM931" il quale per l'anno 2020 riporta uno stato qualitativo valutato come "Buono".

| Provincia | Corpo idrico | Codice | Stato ecologico | | | Stato chimico | | |
|-----------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------|-----------|--------------------|-----------|-----------|
| | | | Triennio 2013-2015 | Anno 2016 | Anno 2017 | Triennio 2013-2015 | Anno 2016 | Anno 2017 |
| AR | Invaso Montedoglio | MAS-063 | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| AR | Invaso Penna | MAS-103 | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| AR | Invaso Levane | MAS-104 | ● | ● | ● | ● | ● | ● |
| AR | Diga delle Scaglie | MAS-613 POT-139 | ● | - | ● | ● | ● | ● |

STATO ECOLOGICO: ● Cattivo ● Scarso ● Sufficiente ● Buono ● Elevato ○ Non campionabile
 STATO CHIMICO: ● Buono ● Non buono ● Buono da Fondo naturale ● Non richiesto

Figura 3.5:1 – Monitoraggio stato ecologico e chimico dei corpi idrici superficiali afferenti al bacino del Fiume Arno Serie storica - (Report Ambientale – ARPAT 2018)

| Provincia | Corpo idrico | Codice | Stato ecologico | Stato ecologico |
|-----------|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | | Anno 2020 | Anno 2020 |
| AR | Invaso Montedoglio | MAS-063 | ● | ● |
| AR | Invaso Penna | MAS-103 | ● | ● |
| AR | Invaso Levane | MAS-104 | ● | ● |
| AR | Diga delle Scaglie | MAS-613 POT-139 | ● | ● |
| AR | Lago Finestrelle | MAS-614 POT-138 | - | - |
| AR | Invaso San Cipriano | MAS-619 | ● | ● |
| AR | Lago Cammenata | MAS-620 POT-141 | - | - |

STATO ECOLOGICO: ● Elevato ● Buono ● Sufficiente ● Scarso ● Cattivo
 STATO CHIMICO: ● Buono ● Non buono ● Buono da Fondo naturale
 - : non campionato

Figura 3.5:2 – Monitoraggio stato ecologico e chimico dei corpi idrici superficiali afferenti al bacino del Fiume Arno (Report Ambientale – Arpat 2021)

| Codice identificativo | Corpo idrico Sotterraneo | Anno di Monitoraggio | | | | |
|-----------------------|--|--|------|------|--|--|
| | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 11AR041 | Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino – Zona Valdarno Superiore | BUONO Scarso localmente (Sodio, Boro, sommatoria organoalogenati, imidacloprid) | n.r. | n.r. | BUONO Scarso localmente (Sodio, Boro, sommatoria organoalogenati, imidacloprid) | BUONO Scarso localmente (Sodio, Boro, sommatoria organoalogenati, imidacloprid) |

Tabella 3.5:1 – Stato qualitativo corpo idrico “11AR041 – Valdarno Superiore”
Serie Storica - (dati tratti da SIRA, ARPAT – 2018)

| CORPO IDRICO | CODICE | STATO CHIMICO | PARAMETRI * |
|---|---------|-------------------------|---|
| PIANA DI FIRENZE, PRATO, PISTOIA - ZONA FIRENZE | 11AR011 | SCARSO | triclorometano |
| VALDARNO SUPERIORE, AREZZO E CASENTINO - ZONA VALDARNO SUPERIORE | 11AR041 | BUONO scarso localmente | boro , tetracloroetilene-tricloroetilene (somma), dibromoclorometano, bromodichlorometano |
| SIEVE | 11AR050 | BUONO scarso localmente | imidacloprid |
| ELSA | 11AR060 | BUONO scarso localmente | ferro |
| VALDARNO INFERIORE E PIANA COSTIERA PISANA - ZONA EMPOLI | 11AR025 | BUONO scarso localmente | ferro, nichel, ione ammonio |
| VALDARNO INFERIORE E PIANA COSTIERA PISANA - ZONA VAL DI NIEVOLE, FUCECCHIO | 11AR026 | BUONO scarso localmente | ferro, manganese |
| ARENARIE DI AVANFOSSA DELLA TOSCANA NORD-ORIENTALE - ZONA DORSALE APPENNINICA | 99MM931 | BUONO | - |

Figura 3.5:3 – Stato qualitativo corpi idrici “11AR041 – Valdarno Superiore” e “99MM931 – Dorsale Appenninica”
(Report Ambientale – ARPAT 2021).

| Coerenza |
|--|
| L’area oggetto di questo studio risulta essere caratterizzata da uno stato qualitativo complessivo della risorsa idrica accettabile per il quale non sono previste particolari misure aggiuntive di tutela se non quelle generiche disciplinate dallo stesso Piano. L’entità dell’opera in progetto non precluderà in nessun modo lo stato ambientale della risorsa idrica sia superficiale che sotterranea e quindi, per le ragioni sopra esposte, non si riscontrano conflitti sostanziali con il Piano di Tutela delle Acque, viene quindi rilasciato un giudizio di coerenza. |

3.6 PIANO DI GESTIONE DELLE ACQUE (PGdA)

L'area oggetto di studio ricade nel Distretto Appennino Settentrionale *Figura 3.6:1*, individuato nel Piano di Gestione delle Acque.

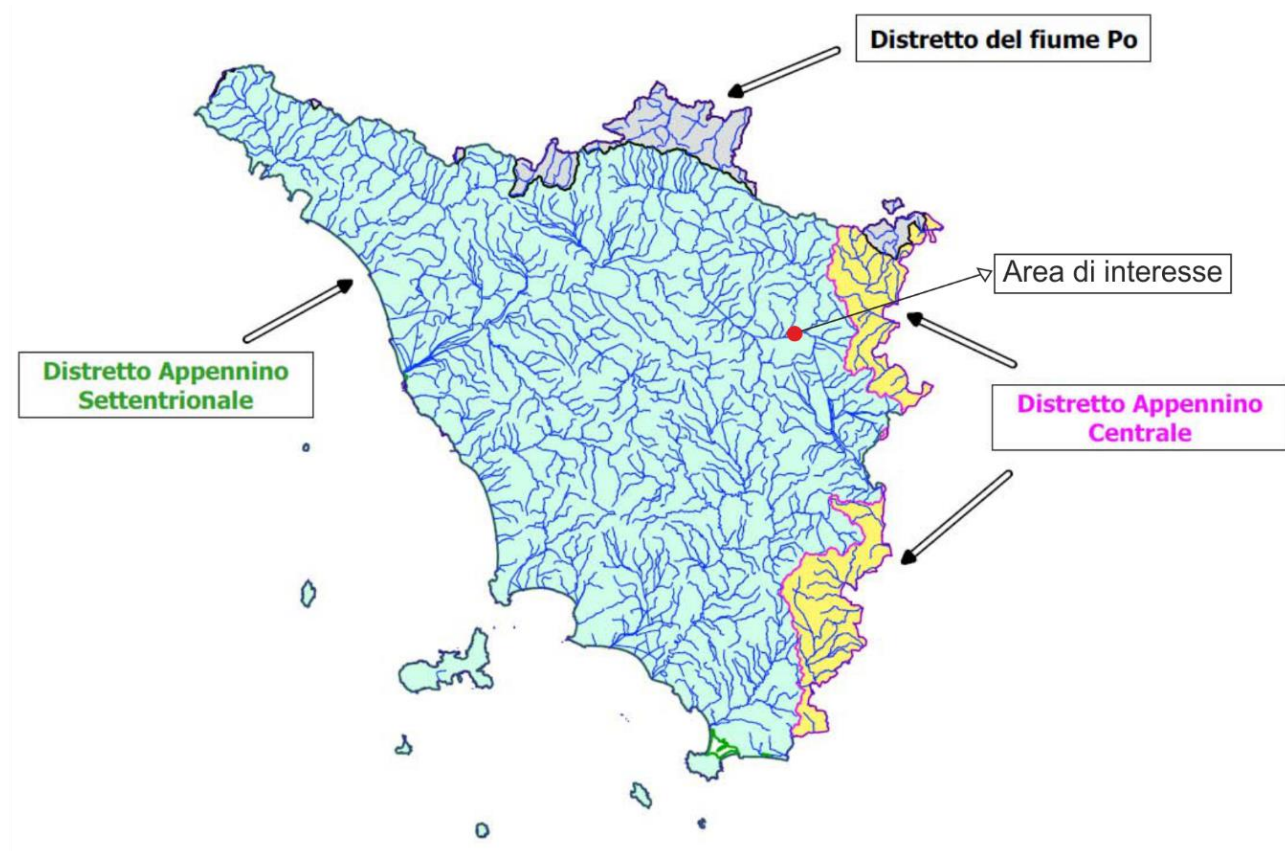


Figura 3.6:1 - Individuazione dei Distretti secondo PGdA

Il PGdA, ai sensi della Direttiva 2000/60/CE, è il piano che si occupa di tutto quello che riguarda la tutela quantitativa e qualitativa delle acque superficiali e sotterranee. L'articolo 13, co. 7 della Direttiva prevede che i piani di gestione dei bacini idrografici siano "riesaminati ed aggiornati entro quindici anni dall'entrata in vigore della presente direttiva e, successivamente, ogni sei anni". In tale contesto, in data 20 dicembre 2021, la Conferenza Istituzionale permanente ha adottato con delibera n.25, il 2° aggiornamento del PGA (ciclo 2021-2027) pubblicato con relativo avviso in Gazzetta Ufficiale.

Gli Indirizzi, misura supplementare di tutela e gestione a carattere non strutturale introdotta con questo terzo ciclo di pianificazione, si propongono di definire, alla scala distrettuale, criteri omogenei per la tutela e gestione quantitativa delle acque sotterranee e superficiali, anche attraverso il riordino delle procedure, facenti capo all'Autorità di distretto, per il rilascio del parere sulle concessioni idriche ai sensi dell'art. 7 del R.D. n. 1775/1933. Particolare attenzione è inoltre data alla gestione delle aree di contesto fluviale, delle zone di alveo attivo e delle zone ripariali dei corpi idrici fluviali, nonché alle modalità procedurali per l'aggiornamento del Piano.

Il Distretto Idrografico dell'Appennino Settentrionale occupa una superficie di 24.300 km², suddivisi in 3 regioni, 14 province e 464 comuni; geograficamente si colloca nel sistema delle catene alpine del Mediterraneo centrale. Il distretto è caratterizzato da un contesto fisico assai complesso e variegato,

comprendendo al suo interno bacini idrografici con caratteristiche fisiografiche, geologiche e morfologiche non omogenee e corpi ricettori finali distinti (Mar Ligure e Tirreno nel versante occidentale).

Come illustrato nel Piano di Tutela delle Acque l'area oggetto del presente studio ricade all'interno **del Bacino del Fiume Arno**.

Il PGdA riporta i risultati del monitoraggio delle acque superficiali e sotterranee effettuato dalle regioni in relazione a:

- Aree designate per l'estrazione di acqua destinata al consumo umano;
- Acque destinate alla vita dei molluschi;
- Acque destinate alla balneazione;
- Zone vulnerabili a nitrati di origine agricola;
- Aree sensibili;
- Altre aree protette designate ai sensi della normativa nazionale;
- Acque destinate alla vita dei pesci.

Il Piano individua quindi il quadro delle pressioni e degli impatti delle attività umane sullo stato delle acque, sia superficiali che sotterranee. Per la loro individuazione si procede con i seguenti passaggi:

- Identificazione, per ogni tipologia di pressione individuata, dei relativi indicatori numerici e/o descrittivi in grado di evidenziarne la "magnitudo";
- Identificazione delle possibili soglie, da riferire agli indicatori precedentemente individuati, attraverso le quali discriminare una pressione potenzialmente significativa; l'attributo "potenziale" deriva dal fatto che la valutazione di significatività è, fino a questo stadio, solo teorica e prescinde dunque dall'effettivo stato di qualità dei corpi idrici;
- Individuazione delle pressioni realmente significative, attraverso il confronto con l'effettivo stato di qualità ambientale del corpo idrico o con i dati di monitoraggio disponibili.

Per la discriminazione dei determinanti, indicatori di pressione e impatti, si rimanda al testo dello strumento utilizzato.

In assenza di informazioni circa lo stato dei corpi idrici interessati da una pressione potenzialmente significativa, quest'ultima è anche assunta, in via cautelare, come pressione significativa ed il corpo idrico interessato è dunque assunto come corpo idrico a rischio.

Il Piano di Gestione delle Acque, oltre che un esempio di pianificazione strategica che la Direttiva Europea 2000/60 prevede debba essere redatto ed aggiornato ogni sei anni, rappresenta un'opportunità per coinvolgere i tanti portatori di interesse istituzionali, realtà associative e singoli cittadini, in un percorso di valorizzazione e tutela della risorsa idrica, dei nostri fiumi, al fine di migliorarne le condizioni di uso e la qualità, in un'ottica non di mera preservazione dell'esistente, bensì di fruizione sostenibile. L'evoluzione del concetto di tutela della risorsa si è mossa da azioni volte alla riduzione degli inquinanti nei processi produttivi, per passare a misure che permettessero compatibilità tra le pressioni antropiche e corpi idrici, per giungere, infine, ad azioni che incidano direttamente sul modello di sviluppo, correggendolo nell'ottica della sostenibilità ambientale. La necessità invocata dalla Direttiva di integrare maggiormente la protezione e la gestione sostenibile delle acque in altre politiche comunitarie, come la politica energetica, dei trasporti, la politica agricola, la politica della pesca, la politica regionale ed in materia di turismo, rende altresì evidente che le correzioni da apportare alle politiche energetiche, agricole, industriali ecc., coinvolgono uno spettro molto ampio di portatori di interesse, che spaziano dalle imprese, ai lavoratori occupati, ai privati cittadini ed alle associazioni che rappresentano gli interessi ambientali in senso stretto.

Il Piano di Gestione, così come individuato dalla Direttiva e dalla recente normativa nazionale, comprensivo sia della regolazione che della gestione, si caratterizza per l'ampiezza e per i suoi effetti non soltanto di tutela ma anche gestionali, assumendo significativi risvolti finanziari che pongono problematiche di tipo nuovo rispetto alle altre pianificazioni che insistono sul territorio in materia di programmazione e gestione della risorsa idrica.

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Nella porzione di territorio di interesse, comprendente sia nello specifico l'invaso di Levane sia il reticolo idrografico presente a monte dello stesso vaso, l'Autorità di Bacino dell'Appennino Settentrionale identifica oltre che al Fiume Arno e lo stesso vaso anche il Torrente Ascione, Torrente Agna, Torrente l'Oreno ed il Torrente Bregine (Figura 1.10:2).

Dal punto di vista qualitativo, l'Autorità di Bacino dell'Appennino Settentrionale identifica per i suddetti corpi idrici superficiali uno Stato Ecologico valutato come "Scarso" eccetto che per l'invaso di Levane ed il Torrente Agna, i quali vengono rispettivamente valutati come "Sufficiente" e "Buono". In merito allo Stato Chimico, l'Autorità di Bacino competente per l'area di interesse, riscontra una situazione del tutto positiva con la totalità dei corpi idrici identificati valutati come "Buono".

Per quanto riguarda lo stato qualitativo della risorsa idrica sotterranea, la cartografia tematica dell'Autorità di Bacino distrettuale, identifica nell'area in esame la presenza di due acquiferi: "Corpo idrico del Valdarno Superiore, Arezzo e Casentino. Zona Valdarno Superiore – 11AR041" e "Corpo idrico delle arenarie di avanfossa della Toscana nord-orientale. Zona dorsale appenninica – "99MM931". Le campagne di monitoraggio condotte per la definizione dello stato qualitativo riportano per entrambi i corpi idrici sotterranei identificati uno Stato Chimico valutato come "Buono" ed uno Stato Quantitativo rispettivamente valutato "Scadente" e "Buono" (Figura 1.10:3). Tale giudizio viene determinato sulla base di valutazioni discendenti dai dati di monitoraggio, interpolati nei vari anni sul numero di stazioni analizzate. I monitoraggi di dettaglio effettuati da ARPAT, d'altra parte, confermano lo stato qualitativo riscontrato dall'Autorità di Bacino distrettuale per l'acquifero "Corpo idrico delle arenarie di avanfossa della Toscana nord-orientale. Zona dorsale appenninica – "99MM931" mentre per l'acquifero del Valdarno Superiore "11AR041" le campagne di monitoraggio condotte da ARPAT riportano uno stato chimico "Buono, scarso localmente" in ragione del superamento delle CSC di alcuni quali boro, tetracloroetilene-tricloroetilene (somma), dibromoclorometano e bromodichlorometano. Le stazioni afferenti agli acquiferi in questione sono riportati in Figura 1.10:4 e Figura 1.10:5, in rosso sono evidenziate le stazioni afferenti all'acquifero del Valdarno Superiore prossime alla porzione di territorio di interesse da parte di questo documento.

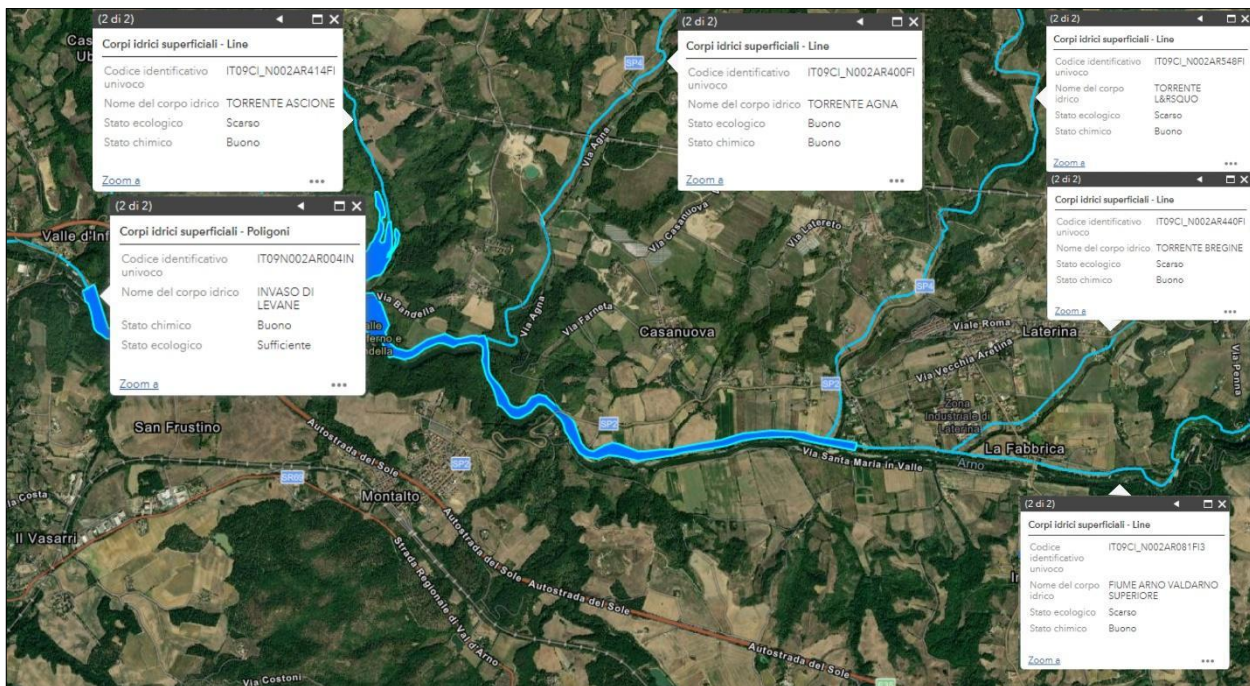


Figura 3.6:2 – Stato qualitativo dei corpi idrici superficiali identificati nella porzione di territorio di interesse. Fonte: Autorità di Bacino dell'Appennino Settentrionale, webGis.

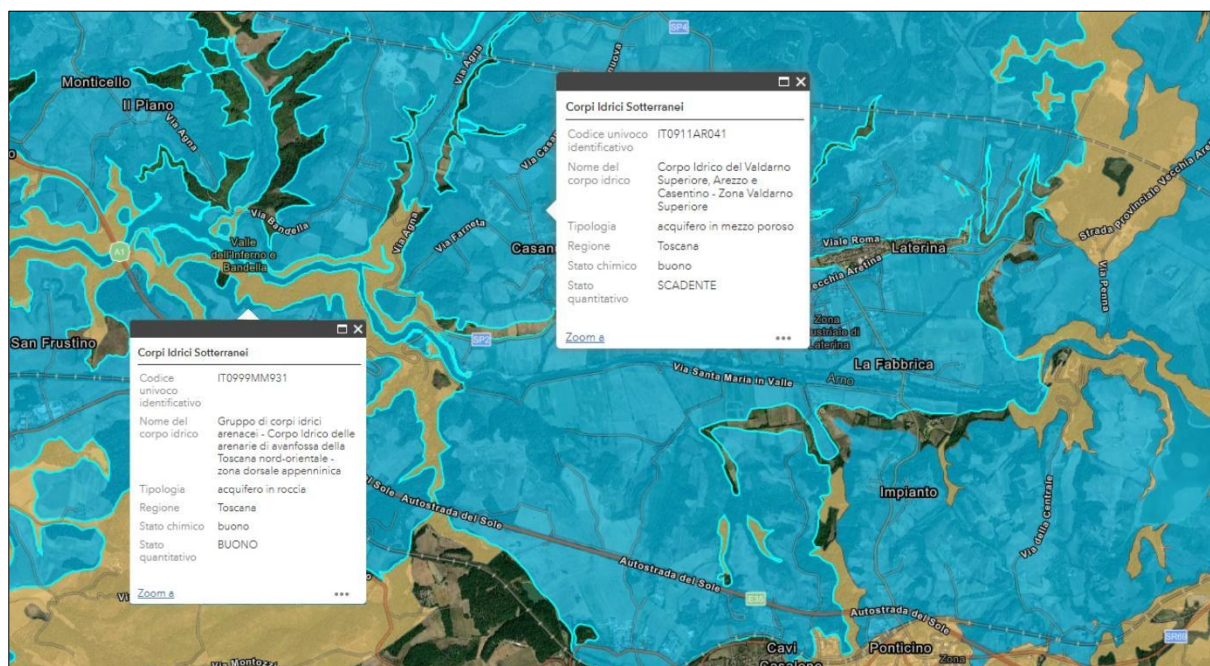


Figura 3.6:3 – Stato qualitativo dei corpi idrici sotterranei identificati nella porzione di territorio di interesse. Fonte: Autorità di Bacino dell'Appennino Settentrionale, webGis.

| Corpi Idrici | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|--|-----------------|---------------|-------------|------|-------------------------|---|--|----------------------|
| Comune <input type="text"/> Corpo Idrico 11ar041 - VALDARNO SUPERIORE, AREZZO E CASENTINO - ZONA VALDARNO SUPERIORE | | | | | | | | | | |
| AUTORITA' BACINO | CORPO IDRICO ID | CORPO IDRICO NOME | | Tipo | Periodo | Anno | Numero Stazioni | Stato | Parametri | Corpo Idrico Rischio |
| ITC Arno | 11ar041 | VALDARNO SUPERIORE, AREZZO E CASENTINO - ZONA VALDARNO SUPERIORE | | DQ | 2001 - 2021 | 2021 | 9 | BUONO scarso localme | dibromoclorometano , bromodiodorometano | - |
| Download MAT_CORPI_IDRICI | | | | | | | | | | |
| riga/e 1 - 1 di 1 | | | | | | | | | | |
| Stazioni | | | | | | | | | | |
| Stazione: <input type="text"/> | | | | | | | | | | |
| STAZIONE ID | COMUNE NOME | STAZIONE NOME | CORPO IDRICO ID | STAZIONE USO | Periodo | Anno | Stato | Parametri | Trend 2016-2018 | |
| MAT-P024 | LATERINA PERGINE VALDARNO | POZZO VIA VECCHIA ARETINA | 11ar041 | CONSUMO UMANO | 2002 - 2021 | 2021 | BUONO | - | - | |
| MAT-P565 | LATERINA PERGINE VALDARNO | POZZO CASANOVA | 11ar041 | ALTRO | 2002 - 2021 | 2021 | BUONO | - | - | |
| MAT-P030 | MONTEVARCHI | POZZO COLONIA 5 | 11ar041 | CONSUMO UMANO | 2001 - 2021 | 2021 | BUONO | - | - | |
| MAT-P029 | MONTEVARCHI | POZZO P.L.P. | 11ar041 | CONSUMO UMANO | 2002 - 2020 | 2020 | BUONO scarso localmente | boro, tetracloroetilene-tricloroetilene somma | boro < , tetracloroetilene-tricloroetilene somma > | |
| MAT-P063 | REGGELLO | POZZO LECCIO | 11ar041 | CONSUMO UMANO | 2002 - 2021 | 2021 | BUONO fondo naturale | manganese | - | |
| MAT-P481 | REGGELLO | POZZO SAN CLEMENTE | 11ar041 | CONSUMO UMANO | 2002 - 2021 | 2021 | BUONO | - | - | |
| MAT-P064 | RIGNANO SULL'ARNO | POZZO CAMPO SPORTIVO | 11ar041 | CONSUMO UMANO | 2002 - 2021 | 2021 | BUONO fondo naturale | manganese | - | |
| MAT-P065 | RIGNANO SULL'ARNO | POZZO FORACELLO | 11ar041 | CONSUMO UMANO | 2002 - 2021 | 2021 | BUONO scarso localmente | dibromoclorometano, bromodiodorometano | - | |
| MAT-P035 | SAN GIOVANNI VALDARNO | POZZO 1 | 11ar041 | CONSUMO UMANO | 2002 - 2021 | 2021 | BUONO | - | - | |

Figura 3.6:4 – Dettaglio stato qualitativo acquifero “11AR041”. Fonte: ARPAT.

| Corpi Idrici | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|-----------------|---------------|-------------|------|-------------------------|--------------------|-----------------|-------------------------|
| Comune <input type="text"/> Corpo Idrico 99mm931 - ARENARIE DI AVANFOSSA DELLA TOSCANA NORD-ORIENTALE - ZONA DORSALE APPENNINICA | | | | | | | | | | |
| AUTORITA' BACINO | CORPO IDRICO ID | CORPO IDRICO NOME | | Tipo | Periodo | Anno | Numero Stazioni | Stato | Parametri | Corpo Idrico Rischio |
| ITC ITD ITE Multibacino | 99mm931 | ARENARIE DI AVANFOSSA DELLA TOSCANA NORD-ORIENTALE - ZONA DORSALE APPENNINICA | | LOC_AR | 2000 - 2021 | 2021 | 13 | BUONO | - | probabilmente a rischio |
| Download MAT_CORPI_IDRICI | | | | | | | | | | |
| riga/e 1 - 1 di 1 | | | | | | | | | | |
| Stazioni | | | | | | | | | | |
| Stazione: <input type="text"/> | | | | | | | | | | |
| STAZIONE ID | COMUNE NOME | STAZIONE NOME | CORPO IDRICO ID | STAZIONE USO | Periodo | Anno | Stato | Parametri | Trend 2016-2018 | |
| MAT-S129 | ANGHIARI | SORGENTE CASANOVA SPICCHI | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-S128 | CAPRESE MICHELANGELO | SORGENTE LA LASTRA | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO scarso localmente | mercurio | - | |
| MAT-S130 | CASTIGLION FIORENTINO | SORGENTE SPISCIARACQUE | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO scarso localmente | dibromoclorometano | - | |
| MAT-S131 | CORTONA | SORGENTE GINEZZO | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-S124 | LUCCA | SORGENTE LE VENE- PONTE A MORIANO | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2013 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-P655 | MONTEVARCHI | POZZO FINESTRELLE | 99mm931 | - | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-P626 | PRATOVECCHIO STIA | POZZO LONNANO | 99mm931 | - | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-S127 | PRATOVECCHIO STIA | SORGENTE OIA 3 | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-P654 | REGGELLO | POZZO LAVANA | 99mm931 | - | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-P657 | RUFINA | POZZO CONTEA 3 | 99mm931 | - | 2010 - 2021 | 2021 | BUONO | - | - | |
| MAT-P656 | SERRAVALLE PISTOIESE | POZZO MARRAZZANO | 99mm931 | - | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-S146 | VERNIO | FIUMENTA GALLERIA | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2000 - 2021 | 2021 | BUONO | - | - | |
| MAT-P653 | VERNIO | POZZO FORNACE ARCEO 1 | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |
| MAT-S116 | ZERI | SORGENTE GIAREDO | 99mm931 | CONSUMO UMANO | 2010 - 2019 | 2019 | BUONO | - | - | |

Figura 3.6:5 – Dettaglio stato qualitativo acquifero “99MM931”. Fonte: ARPAT.

Coerenza

L'inquadramento delle direttive del Piano di Gestione delle Acque identifica la presenza di cinque corpi idrici superficiali significativi, oltre all'invaso di Levane, limitrofi all'area di studio. Dal punto di vista qualitativo, le campagne di monitoraggio condotte dall'Autorità di Bacino competente, riportano uno stato qualitativo complessivamente accettabile seppur con locali criticità rappresentati da carenze dal punto di vista ecologico.

Per quanto riguarda lo stato ambientale dei corpi idrici sotterranei identificati nelle aree di interesse, il PGdA attribuisce ad entrambi uno Stato Chimico valutato come “Buono”. Tale aspetto trova una parziale conferma con quanto emerso dall'inquadramento del Piano di Tutela delle Acque il quale, per l'acquifero del Valdarno Superiore “11AR041” riporta locali criticità in ragione della presenza di analiti quali boro, tetracloroetilene-tricloroetilene (somma), dibromoclorometano e bromodiodorometano oltre le concentrazioni massime ammesse da normativa vigente.

Tenuto conto dello stato ambientale della risorsa idrica sia superficiale che sotterranea, in ragione della natura dell'intervento per la quale non ne si riscontra interferenze tali per cui si possa verificare un peggioramento degli stati qualitativi della risorsa, **si rilascia un giudizio di coerenza con lo strumento in questione.**

3.7 PIANO DI GESTIONE DEL RISCHIO ALLUVIONI (PGRA)

Il Piano di Gestione del Rischio Alluvioni è costituito da alcune parti fondamentali, riassunte nei seguenti punti:

- Un'analisi preliminare della pericolosità e del rischio alla scala del bacino o dei bacini che costituiscono il distretto;
- L'identificazione della pericolosità e del rischio idraulico a cui sono soggetti i bacini del distretto, con indicazione dei fenomeni che sono stati presi in considerazione, degli scenari analizzati e degli strumenti utilizzati;
- La definizione degli obiettivi che si vogliono raggiungere in merito alla riduzione del rischio idraulico nei bacini di distretto;
- La definizione delle misure che si ritengono necessarie per raggiungere gli obiettivi prefissati, ivi comprese anche le attività da attuarsi in fase di evento.

I piani di gestione, pertanto, riguardano tutti gli aspetti legati alla gestione del rischio di alluvioni ed ovvero la prevenzione, la protezione e la preparazione. Comprende al suo interno anche la fase di previsione delle alluvioni ed i sistemi di allertamento, oltre alla gestione in fase di evento.

Per ogni sistema idrografico (bacino e/o insieme di bacini di ridotte dimensioni) è competente per la redazione del piano del piano una unit of management che corrisponde alle Autorità di bacino di rilievo nazionale, interregionale e regionale già individuate dalla legge 183 del 1989. I piani di gestione sono stati predisposti per ogni singolo sistema idrografico da parte dell'ente individuato come Autorità competente.

I PGRA di ogni UoM (unit of management) pertanto compongono il piano di gestione di distretto.

Il Piano di gestione del rischio di alluvioni (di seguito denominato PGRA) delle Units of management (U.O.M.) Arno, Toscana Nord, Toscana Costa ed Ombrone, è redatto ai sensi della direttiva 2007/60/CE e del decreto legislativo 23 febbraio 2010, n.49 ed è finalizzato alla gestione del rischio di alluvioni nel territorio delle U.O.M.. Il PGRA ha valore di piano territoriale di settore ed è lo strumento conoscitivo, normativo e tecnico-operativo mediante il quale sono pianificate e programmate, tenendo conto delle caratteristiche fisiche ed ambientali del territorio interessato e sulla base delle mappe della pericolosità e del rischio di alluvioni di cui all'art.6, le misure di prevenzione, di protezione, di preparazione e di risposta e ripristino finalizzate alla gestione del rischio di alluvioni nel territorio delle U.O.M. Arno, Toscana Nord, Toscana Costa ed Ombrone.

Il PGRA delle suddette U.O.M. costituisce, ai sensi dell'art.65 comma 8 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 uno stralcio territoriale e funzionale del Piano di bacino distrettuale del distretto idrografico dell'Appennino Settentrionale, di seguito denominato Piano di Bacino.

Il territorio considerato nell'UoM Arno interessa complessivamente 9 province (Arezzo, Firenze, Livorno, Lucca, Perugia, Pisa, Pistoia, Prato, Siena) e 142 comuni.

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Per quanto attiene gli aspetti idraulici, legati alla pericolosità idraulica così come definita dalla cartografia redatta dall'Autorità di Bacino dell'Appennino Settentrionale, si segnala come gran parte delle opere progettuali previste legate siano di fatte esterne alle perimetrazioni di pericolosità idraulica (Figura 1.11:1). Si fa particolare riferimento alle opere di urbanizzazione primaria quali ad esempio la viabilità interna ed i vari parcheggi, ma anche a tutte di scavo e sbancamenti propedeutiche alla sistemazione delle aree sul versante ovest del corpo diga.

Per quanto riguarda lo stato di interferenza tra l'opera relativa al sopralzo della diga di Levane e la risultante pericolosità idraulica derivata a livello dell'intero vaso occorre precisare come, in tale analisi, si debba necessariamente considerare l'interferenza delle opere arginali previste a protezione della zona industriale di Laterina, a monte dell'invaso di Levane. La messa in sicurezza dell'area industriale di Laterina, così come l'intervento di sopralzo della diga di Levane nell'ottica della riduzione degli effetti a valle dovuti ad eventi di piene eccezionali, rientra all'interno di determinazioni assunte dall'Autorità di Bacino distrettuale e già sancite da un D.P.C.M. nell'anno 1999. Per tali ragioni, gli effetti generati a monte dal sopralzo della diga di Levane devono necessariamente essere considerati unitamente agli effetti generati dall'opera di messa in sicurezza idraulica dell'abitato di Laterina.

Ciò premesso, si riportano nelle sottostanti Figura 1.11:2 e Figura 1.11:3, i profili dell'estensione massima raggiunta da un evento di piena con Tr pari a 200 anni e durati pari a 12 ore, sia nella configurazione progettuale in cui è presente il sopralzo della diga di Levane e l'opera di difesa idraulica di Laterina, sia nella configurazione in cui non è presente né il sopralzo né l'opera di difesa idraulica.

Nello specifico dello stato attuale, in cui non vi è presente il sopralzo della diga (Figura 3.7:2), si nota come il profilo massimo di estensione raggiunto dall'evento eccezionale di piena sia particolarmente riconducibile alle estensioni di massima pericolosità idraulica identificate dalla cartografia tematica redatta dall'Autorità di Bacino distrettuale. Particolare attenzione deve essere riposta all'abitato di Laterina in cui, nello scenario di stato attuale senza l'azione di difesa idraulica dell'argine, il profilo massimo di laminazione raggiunto dall'evento eccezionale di piena sia particolarmente esteso a tutta la porzione dell'area industriale dello stesso abitato.

Per quanto riguarda invece lo stato di progetto, in cui è previsto sia il sopralzo della diga (Figura 3.7:3) che la futura opera di difesa idraulica posta a protezione dell'abitato di Laterina, la comparazione tra i due profili di laminazione massima raggiunta per l'evento di piena eccezionale, mostrano come nella configurazione di progetto vi sia una sostanziale riduzione della superficie interessata dal fenomeno pari a circa 41 ettari.

Si sottolinea tuttavia come, in concomitanza della presenza dell'arginatura posta a protezione della zona industriale dell'abitato di Laterina, l'evento eccezionale di piena modellato dallo studio idraulico comporti un possibile aumento di criticità localizzato nei pressi delle località "La Fabbrica" ed "Il Molino".

Tale possibile evenienza, così come riportato dallo specifico studio idraulico condotto, al quale si rimanda per una visione completa dei risultati ottenuti, nella configurazione progettuale vi è un possibile aumento della pericolosità idraulica, la quale dovrà essere valutata da specifici studi.

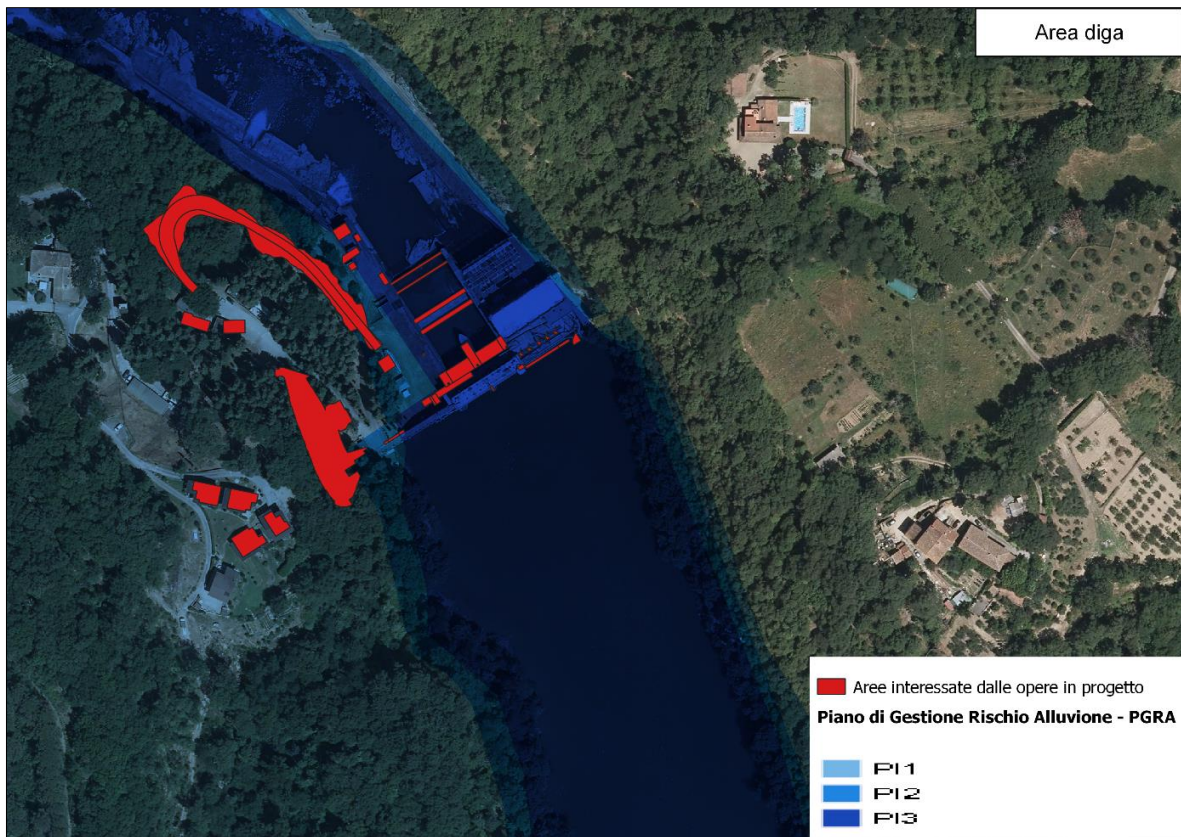


Figura 3.7:1 – Aree interessate dalle opere in progetto in relazione alle classi di pericolosità idraulica PGRA.

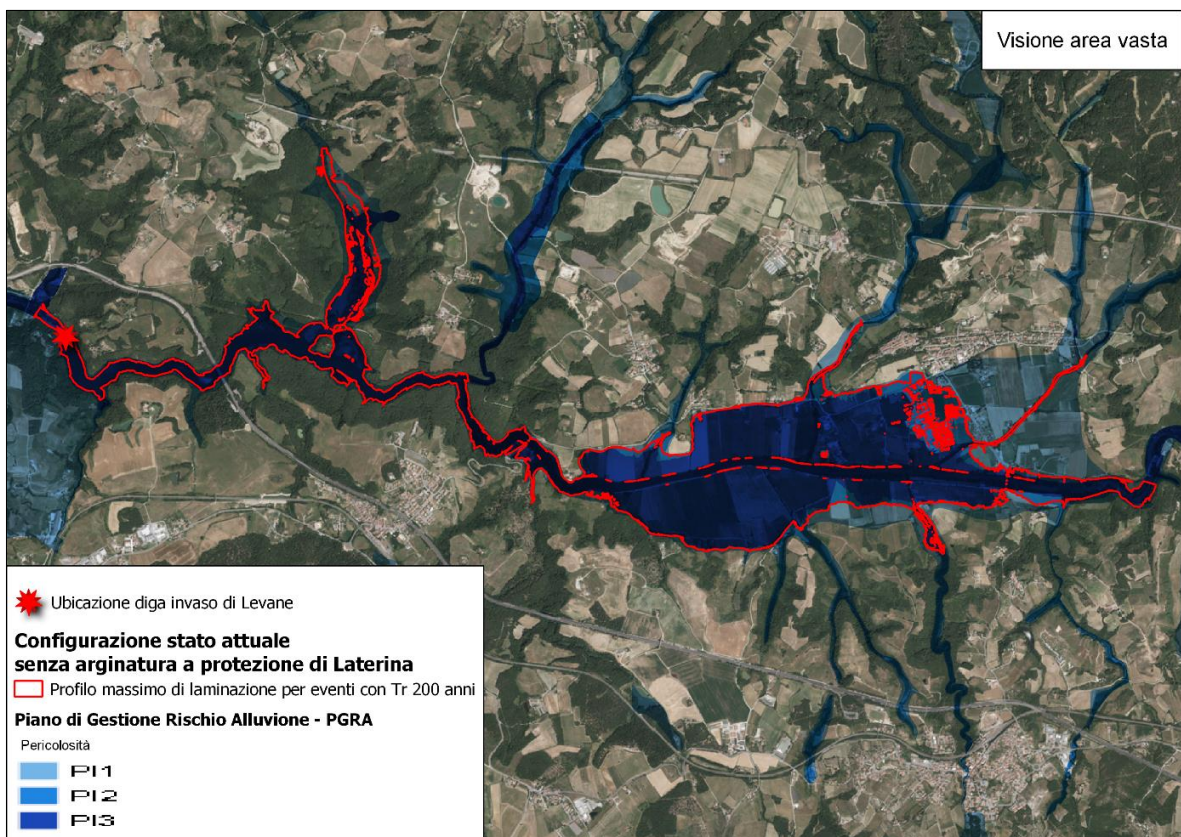


Figura 3.7:2 – Estensione massima dell'evento alluvionale previsto per eventi con Tr:200 anni e d:12 nello stato attuale senza le opere di arginatura previste a protezione di Laterina, in relazione classi di pericolosità idraulica PGRA.

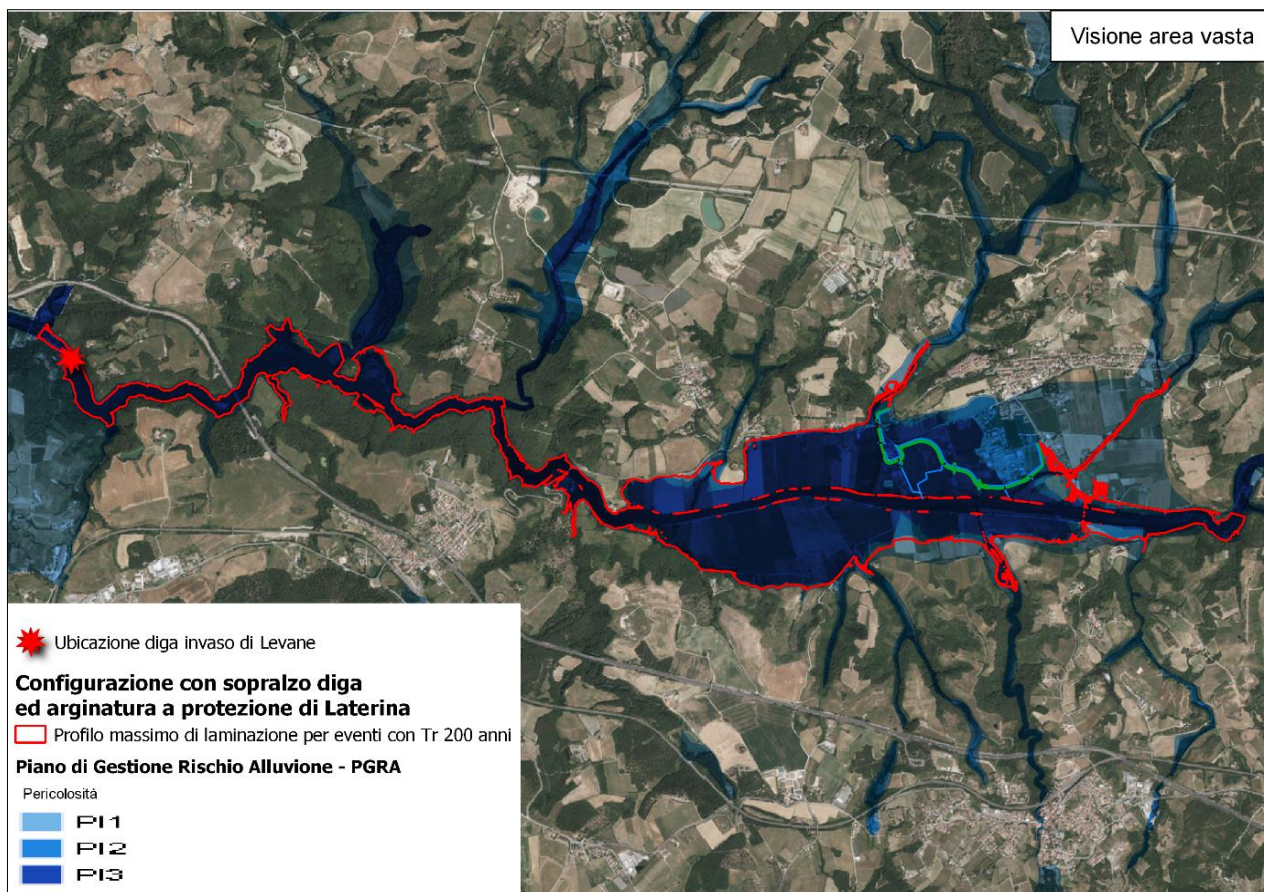


Figura 3.7:3 – Estensione massima dell'evento alluvionale previsto per eventi con Tr:200 anni e d:12 nello stato di progetto, complessivo delle opere di arginatura previste a protezione di Laterina, in relazione classi di pericolosità idraulica PGRA.

Coerenza

Nello specifico dell'area interessata dalle opere in progetto, in merito all'intervento di sopralzo della diga relativa all'invaso di Levane, al netto delle specifiche operazioni sul corpo diga stesso, gran parte delle opere di riporto e sbancamento in sinistra idraulica propedeutiche alla realizzazione infrastrutturale dell'area risultano essere esterne alle perimetrazioni di pericolosità idraulica riportate dall'Autorità di Bacino distrettuale.

Il confronto in termini di area vasta, tra lo stato di progetto e lo stato attuale dei luoghi, mostra come vi sia un effetto migliorativo vista la riduzione delle superfici interessate dal profilo massimo di laminazione per eventi alluvionali eccezionali aventi Tr pari a 200 anni e durati pari a 12 ore. L'opera di difesa idraulica posta a protezione dell'area industriale di Laterina, nello stato di progetto in cui è previsto il sopralzo della diga di Levane, risulta coerente ed in grado di assorbire l'evento eccezionale di piena seppure con un possibile aumento di criticità nei pressi delle località "La Fabbrica" ed "Il Molino" per i quali saranno necessari ulteriori studi specifici dediti ad un corretto dimensionamento della possibile criticità riscontrata.

È bene ricordare che l'opera in questione, così come l'opera di messa in sicurezza idraulica di Laterina ed altre località limitrofe, rientra di fatto all'interno del Piano Stralcio per la riduzione del rischio idraulico a valle già dal 1996, successivamente ratificato dal Consiglio dei Ministri tramite D.P. nell'anno 1999. L'opera di sopralzo, quindi, non trae origine da esigenze economiche relative all'impianto idroelettrico né tantomeno ne modifica le modalità gestionali, rientra bensì all'interno di un progetto il cui scopo è avere a disposizione un volume di laminazione maggiore capace di fronteggiare eventi di piena eccezionale con conseguente riduzione del rischio atteso a valle dell'intervento stesso.

Tenuto conto della natura e delle finalità dell'intervento, sulla base degli scenari attuali e futuri scaturiti dalle modellazioni idrauliche effettuate, **si ritiene opportuno rilasciare un giudizio di coerenza tra le opere in progetto e quanto stabilito dal vigente Piano di Gestione del Rischio Alluvioni (PGRA).**

3.8 PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (PAI)

Il Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI) dei bacini Toscana Nord, Toscana Costa ed Ombrone è redatto, adottato ed approvato ai sensi dell'art. 127 comma 6-ter della legge 18 maggio 1989, n. 183, quale piano stralcio del piano di bacino.

Il PAI, attraverso le proprie disposizioni, persegue l'obiettivo generale di assicurare l'incolumità della popolazione nei territori dei bacini di rilievo regionale e garantire livelli di sicurezza adeguati rispetto ai fenomeni di dissesto idraulico e geomorfologico in atto o potenziali. Il Piano si pone quindi i seguenti obiettivi:

- La sistemazione, la conservazione ed il recupero del suolo nei bacini idrografici, con interventi idrogeologici, idraulici, idraulico-forestali, idraulico-agrari, silvio-pastorali, di forestazione, di bonifica, di consolidamento e messa in sicurezza;
- La difesa ed il consolidamento dei versanti e delle aree instabili nonché la difesa degli abitanti e delle infrastrutture contro i fenomeni franosi ed altri fenomeni di dissesto;
- La difesa, la sistemazione e la regolazione dei corsi d'acqua;
- La moderazione delle piene, anche mediante serbatoi d'invaso, vasche di laminazione, casse d'espansione, scaricatori, scolmatori, diversivi o altro, per la difesa dalle inondazioni e dagli allagamenti;
- La riduzione del rischio idrogeologico, il riequilibrio del territorio ed il suo utilizzo nel rispetto del suo stato, della sua tendenza evolutiva e delle proprie potenzialità d'uso;
- La riduzione del rischio idraulico ed il raggiungimento di livelli di rischio socialmente accettabili.

In seguito alle richieste dell'Europa in merito alla direttiva comunitaria 2000/60/CE e s.m.i. è stato avviato un percorso di riforma pianificatoria interessante i bacini compresi all'interno del Distretto dell'Appennino Settentrionale. Il Progetto di Piano, denominato PAI "dissesti geomorfologici", è stato adottato con delibera della Conferenza Istituzionale Permanente n. 20 del 20 dicembre 2019 ed interessa il territorio dei bacini toscani – umbri interamente ricadenti nel suddetto distretto. Tale percorso di riforma, relativo alla pericolosità geomorfologica e da dissesti di natura geomorfologica, avrà oggetto la revisione dei quadri normativi e delle classi di pericolosità degli stessi ai fini della loro integrazione ed unificazione a scala territoriale regionale toscana nell'ambito del Distretto dell'Appennino Settentrionale. Il Piano nella sua veste approvata sarà dunque uno strumento pianificatorio unico che supera ed integra i vari PAI delle singole autorità distrettuali.

Tenendo conto che il primo obiettivo della suddetta variante non è quello di approfondire o aggiornare il livello di conoscenza esistente con ulteriori analisi (censimento dei fenomeni riconducibili ad indicatori geomorfologici diretti), bensì di stabilire regole e criteri comuni per tutti i bacini toscani, l'attività di revisione condotta è stata orientata a:

- Rendere coerenti ed omogenee tra loro le diverse mappe di pericolosità predisposte da ogni singola Autorità di Bacino;
- Definire norme univoche ed analoghe per tutti i bacini interessati dalla revisione;
- Stabilire regole e competenze in linea con l'evoluzione del quadro giuridico regionale, nazionale e sovranazionale;
- Definire opportune specifiche tecniche e procedure che consentano gli opportuni e necessari aggiornamenti nel tempo del quadro di pericolosità a scala di distretto.

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Nello specifico, così come riportato nella Figura 1.12:1, al netto degli interventi riguardanti il corpo della diga, la totalità delle operazioni di riporto e sbancamento sul versante ovest non risulta interferire con alcuna classe di pericolosità geomorfologica individuata dal Piano di Assetto Idrogeologico.

Per quanto riguarda l'analisi degli effetti attesi da un evento di piena con T_r pari a 200 anni e durata 12 ore, lo studio idraulico condotto al quale si rimanda per la visione completa dei risultati, non mostra particolari differenze tra lo stato di progetto e lo stato attuale seppur con l'opera a difesa idraulica dell'abitato di Laterina presente in entrambi gli stati (Figura 3.8:1 - Figura 3.8:2). Le interferenze dell'evento eccezionale di piena simulato con le aree classificate a pericolosità geomorfologica dal Piano di Assetto Idrogeologico, sia nella configurazione progettuale in cui è previsto il sopralzo della diga sia nello stato attuale, sono da considerarsi del tutto minimali.

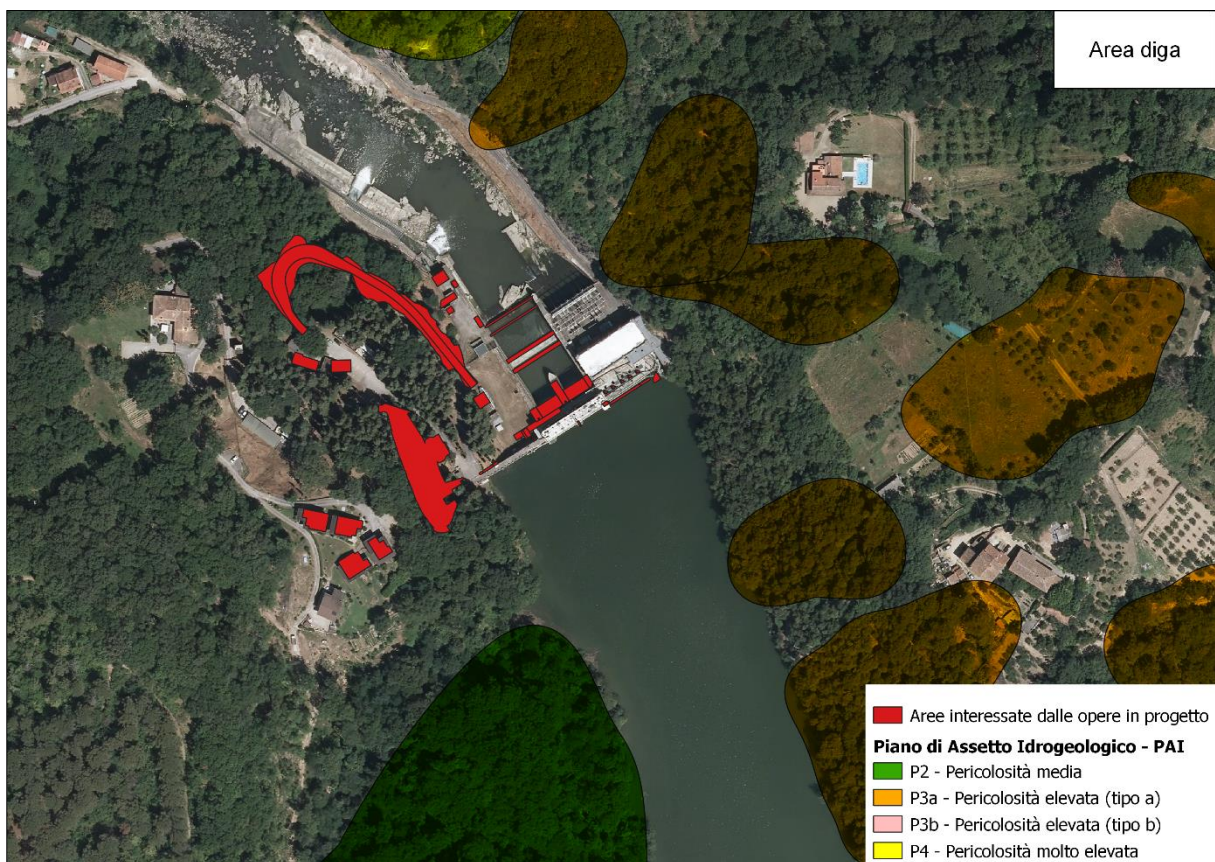


Figura 3.8:1 – Aree interessate dalle opere in progetto in relazione alle classi di pericolosità geomorfologica PAI.

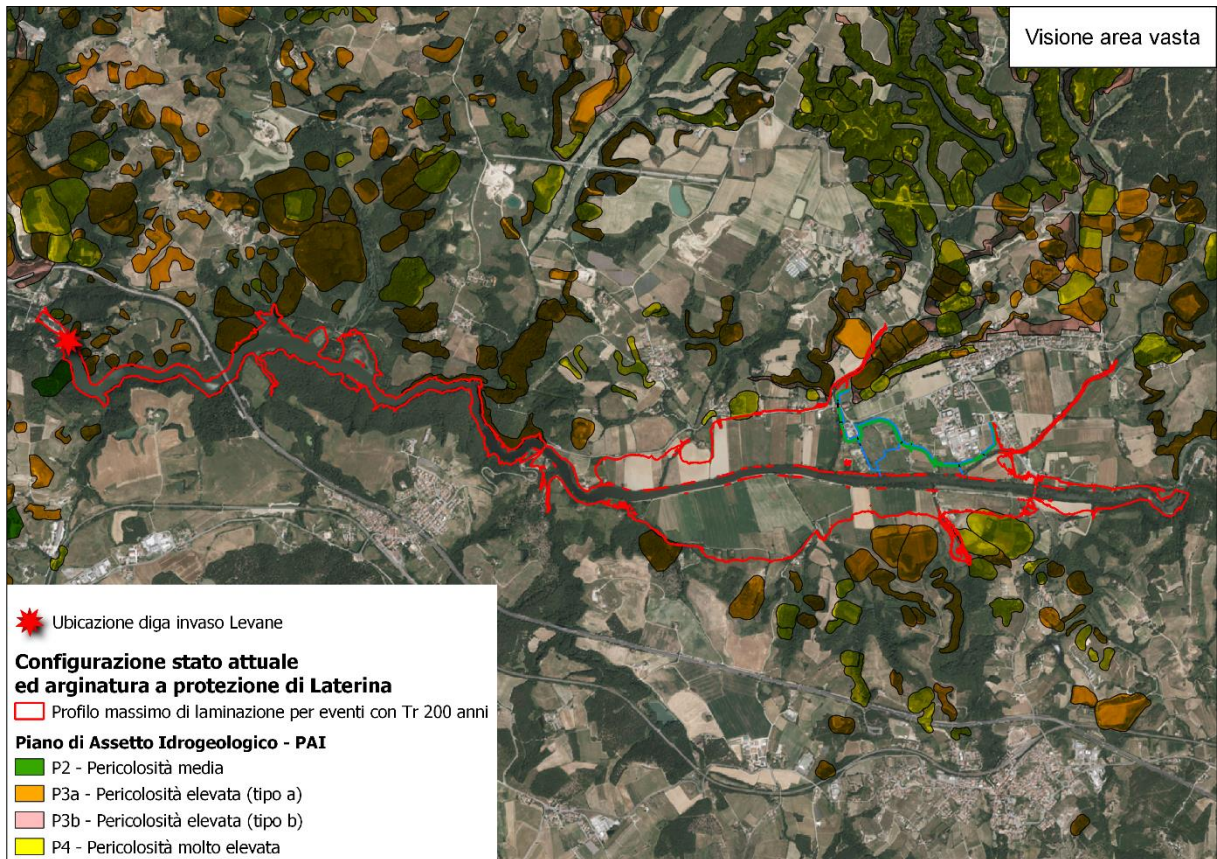


Figura 3.8:2 – Estensione massima dell'evento alluvionale previsto per eventi con Tr:200 anni e d:12 nello stato attuale, complessivo delle opere di arginatura previste a protezione di Laterina, in relazione classi di pericolosità geomorfologica PAI.

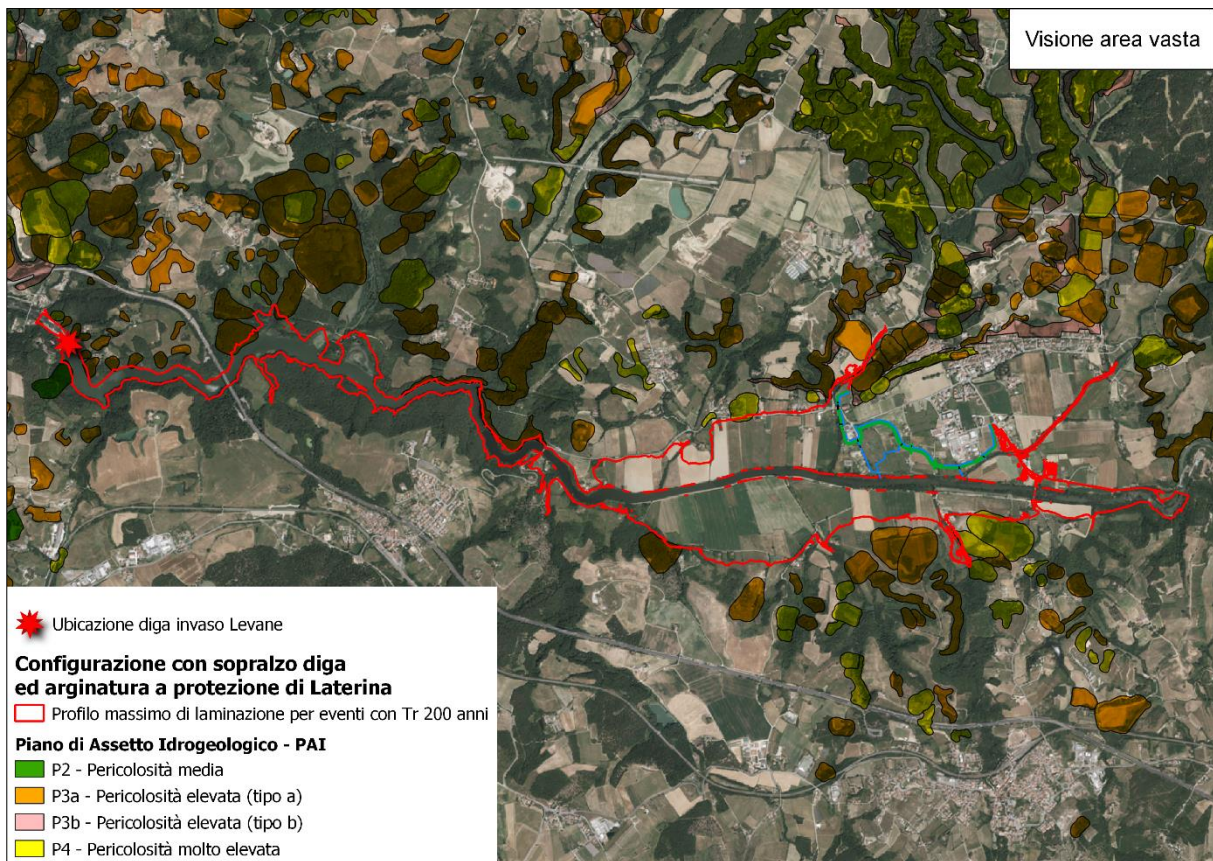


Figura 3.8:3 – Estensione massima dell’evento alluvionale previsto per eventi con Tr:200 anni e d:12 nello stato di progetto, complessivo delle opere di arginatura previste a protezione di Laterina, in relazione classi di pericolosità geomorfologica PAI.

Coerenza

Le opere di progetto comprensive della realizzazione della viabilità, dei parcheggi accessori, etc. non risultano essere interferenti con le classi di pericolosità geomorfologica identificate dal vigente Piano di Assetto Idrogeologico (PAI). In termini di area vasta l’estensione degli eventi di piena con Tr di 200 anni modellati dallo studio idraulico, valutati sia nello stato di progetto che nello stato attuale, in presenza dell’opera a difesa idraulica dell’abitato di Laterina, non mostrano particolari situazioni di criticità legate all’interferenza con aree classificate a pericolosità geomorfologica dal Piano in questione.

Gli eventi modellati nello studio idraulico hanno natura transitoria e pertanto modeste interferenze tra l’estensione del fenomeno e le aree classificate a pericolosità geomorfologica (Figura 3.8:2 - Figura 3.8:3) sono da considerarsi del tutto ininfluenti. Per le ragioni sopra esposte **si rilascia quindi un giudizio di coerenza tra le opere in progetto e quanto disciplinato dal Piano di Assetto Idrogeologico PAI.**

3.9 LA PIANIFICAZIONE REGIONALE E PROVINCIALE SULLE ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Nel 1998 la Toscana ha superato la disciplina transitoria con l'approvazione della l.r. 3 novembre 1998, n. 78 (Testo Unico in materia di cave, torbiere, miniere, recupero di aree scavate e riutilizzo di residui recuperabili), che ha previsto il Piano Regionale delle Attività Estrattive, di Recupero delle aree scavate e di riutilizzo dei materiali recuperabili (PRAER), quale atto di programmazione settoriale con cui la Regione stabilisce gli indirizzi e gli obiettivi di riferimento per l'attività di pianificazione in materia di cave e torbiere, di recupero delle aree di escavazione dismesse o in abbandono, nonché di recupero e riciclaggio dei materiali assimilabili, di competenza delle Province e dei Comuni ferme restando le competenze in materia attribuite agli Enti Parco dalla legislazione vigente.

Tale normativa riconduce la programmazione di settore all'interno degli strumenti della pianificazione territoriale e degli atti di governo del territorio, dando al Piano regionale il compito di definire il quadro conoscitivo, gli obiettivi e gli indirizzi di riferimento per gli atti di pianificazione delle Province (chiamate ad attuare indirizzi e prescrizioni del PRAER attraverso il Piano delle attività estrattive di recupero delle aree scavate e di riutilizzo dei residui recuperabili della provincia, PAERP, quale elemento del PTC) e dei Comuni (chiamati ad adeguare i propri strumenti urbanistici ai contenuti del Piano provinciale).

A seguito di tale previsione, la Regione con Deliberazione di Consiglio n. 27 del 27 febbraio 2007 ha approvato il PRAER, che tuttavia non si sostituisce al precedente Piano regionale, restando quest'ultimo vigente per i territori privi di Piano provinciale. Successivamente all'approvazione del PRAER infatti, la Provincia di Arezzo, ha avviato il procedimento di formazione del piano con approvazione dello stesso con la DCP n. 48 del 14/4/2009.

Con la nuova l.r. 35/2015 approvata dal Consiglio regionale nel marzo 2015 è stata elaborata una revisione complessiva della legge di settore ed è stato delineato un nuovo sistema pianificatorio, prevedendo un maggior ruolo della Regione nella fase di pianificazione, per garantire una visione di insieme che dia regole univoche per il corretto uso delle risorse minerarie, assicuri coerenza sotto il profilo della tutela del territorio e dell'ambiente, e uguali opportunità per le imprese di settore. La nuova disciplina recepisce gli orientamenti comunitari e nazionali in materia ambientale, di libero mercato e di semplificazione, attribuendo alla Regione un ruolo maggiore nella fase di Valutazione di Impatto Ambientale e nel controllo dell'attività di cava.

Alla luce di quanto sopra descritto, fino all'entrata in vigore del presente Piano (come previsto dall'art. 57 della l.r. 35/2015) gli strumenti vigenti in Toscana sono:

- il PRAER di cui all'art. 3 della l.r. 78/98 quale atto di indirizzo;
- i PAERP di cui all'art. 7 della l.r. 78/98 per le Province di Arezzo, Siena, Grosseto, Pisa e Livorno;
- il PRAE di cui alla l.r. 36/80 (modificato fino al 2008) per le Province di Massa Carrara, Lucca, Pistoia, Prato e Firenze che non hanno provveduto all'approvazione del PAERP.

Attraverso il Piano Regionale Cave la Regione persegue le finalità di tutela, valorizzazione, utilizzo dei materiali di cava in una prospettiva di sviluppo durevole e sostenibile, privilegiando il riuso dei materiali assimilabili. Il Piano riveste una duplice natura, configurandosi al tempo stesso quale strumento di pianificazione territoriale e quale strumento di programmazione: da un lato esso è parte del Piano di Indirizzo Territoriale (PIT) di cui all'articolo 88 della legge regionale 10 novembre 2014, n. 65 (Norme per il governo del territorio), dall'altro esso è definito quale piano settoriale che dà attuazione alle priorità del Programma Regionale di Sviluppo, ai sensi dell'articolo 10 della legge regionale 7 gennaio 2015, n. 1 (Disposizioni in materia di programmazione economica e finanziaria regionale e relative procedure contabili).

IL PAERP

Il Piano delle attività estrattive, di recupero delle aree escavate e riutilizzo dei residui recuperabili (P.A.E.R.P.) è l'atto di pianificazione settoriale attraverso il quale la Provincia attua gli indirizzi e le prescrizioni dei due settori del P.R.A.E.R. Il P.A.E.R.P., in quanto elemento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, accoglie i principi sull'uso e la tutela delle risorse essenziali del territorio, contenuti sia nel Piano di Indirizzo Territoriale, di cui all'articolo 6 della L.R.T. n. 5/1995, sia nel P.T.C. della Provincia. Il quadro di riferimento per le scelte di P.A.E.R.P. è rappresentato dalle disposizioni contenute all'interno del P.R.A.E.R. Toscana che definisce gli indirizzi e stabilisce le prescrizioni per l'attività di pianificazione provinciale in materia di attività estrattive. In tal senso, l'unico elemento prescrittivo del P.R.A.E.R. e vincolante per la Provincia ai fini della determinazione di cave o bacini estrattivi da indicare quali prescrizioni localizzative per i Comuni, è rappresentato dal dimensionamento della capacità estrattiva. Tale elemento rappresenta dunque il fondamento del Piano di settore provinciale per le attività estrattive.

A titolo esemplificativo si riporta l'elenco dei siti estrattivi autorizzati nell'Area Valdarno che risultano in particolar modo, potenzialmente interessate dal reperimento dei materiali per la costruzione del rilevato arginale secondo le indicazioni progettuali fornite.

Area Valdarno

Dal quadro conoscitivo disponibile risulteranno attive, nel periodo immediatamente successivo all'approvazione del P.A.E.R.P., 14 autorizzazioni rilasciate ai sensi del P.R.A.E., a 11 ditte diverse. Si veda la tabella sottostante per i dati relativi alla data di rilascio e alle scadenze previste. I volumi stimati sulla base di un modello conservativo di amministrazione della risorsa disponibile ammonterebbero a ca. 1.000.000 di Mc. Oltre alle autorizzazioni per aggregati inerti, il Valdarno ospita anche l'autorizzazione più lunga per la coltivazione delle argille, che si estinguerà nel 2027 a fronte di un quantitativo previsto oltre il milione di metri cubi di materiale.

| Comune | Area estrattiva | Ditta | concessione | data inizio | data termine | |
|------------------------|------------------|---|--------------|-------------|--------------|----------|
| TERRANUOVA BRACCIOLINI | Cignano | Calcestruzzi Valdarno S.r.l. | | 01/05/07 | 27/09/07 | 26/09/19 |
| TERRANUOVA BRACCIOLINI | Le Poggiola | Calcestruzzi Valdarno S.r.l. | | 01/04/07 | 10/05/07 | 09/05/11 |
| TERRANUOVA BRACCIOLINI | Le Poggiola | Nugolussi Osvaldo & C. s.r.l. | | 01/02/07 | 31/01/07 | 30/01/11 |
| TERRANUOVA BRACCIOLINI | Le Poggiola | Laterina Inerti s.r.l. | | 01/01/07 | 16/01/07 | 15/01/11 |
| TERRANUOVA BRACCIOLINI | Le Poggiola | Santini Riccardo s.r.l. | | 01/03/07 | 08/03/07 | 07/03/11 |
| PERGINE VALDARNO | Rimandoli | Rima S. s.n.c. | n.4 prot 670 | 01/02/08 | | 01/02/11 |
| CAVRIGLIA | Casa Le Scaglie | GIESSE CAVE SRL | 02/2002' | 03/04/07 | | 21/11/10 |
| LATERINA | Casa Renai | Incisana Sabbie S.r.l. | 131 | 03/10/07 | | 03/10/10 |
| LATERINA | Casa Renai | Margiacchi Benito Società Individuale | 133 | 10/04/08 | | 10/04/11 |
| LATERINA | Pian di Vitereta | Rima S. s.n.c. | 128 | 18/11/06 | | 18/11/09 |
| LATERINA | Pian di Vitereta | Consorzio Valdarno Escavazioni (Co.V.Es.) | 127 | 18/11/06 | | 18/11/09 |
| LATERINA | Pian di Vitereta | Cocchiarella Luca & Antonio s.n.c. | 126 | 23/09/06 | | 23/09/09 |
| LATERINA | Pian di Vitereta | Santini Riccardo s.r.l. | 125 | 23/05/06 | | 23/05/09 |
| LATERINA | Pian di Vitereta | Cocchiarella Luca & Antonio s.n.c. | 125 | 23/05/06 | | 23/05/09 |

Tabella 3.9:1 – Elenco delle autorizzazioni attive in Valdarno al marzo 2009

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Nello specifico dell'area di intervento (Figura 1.15:1), così come contenuto all'interno della cartografia tematica del Piano Regionale delle Attività Estrattive, non si riscontra la presenza di attività estrattive potenzialmente interferenti con le opere in progetto.

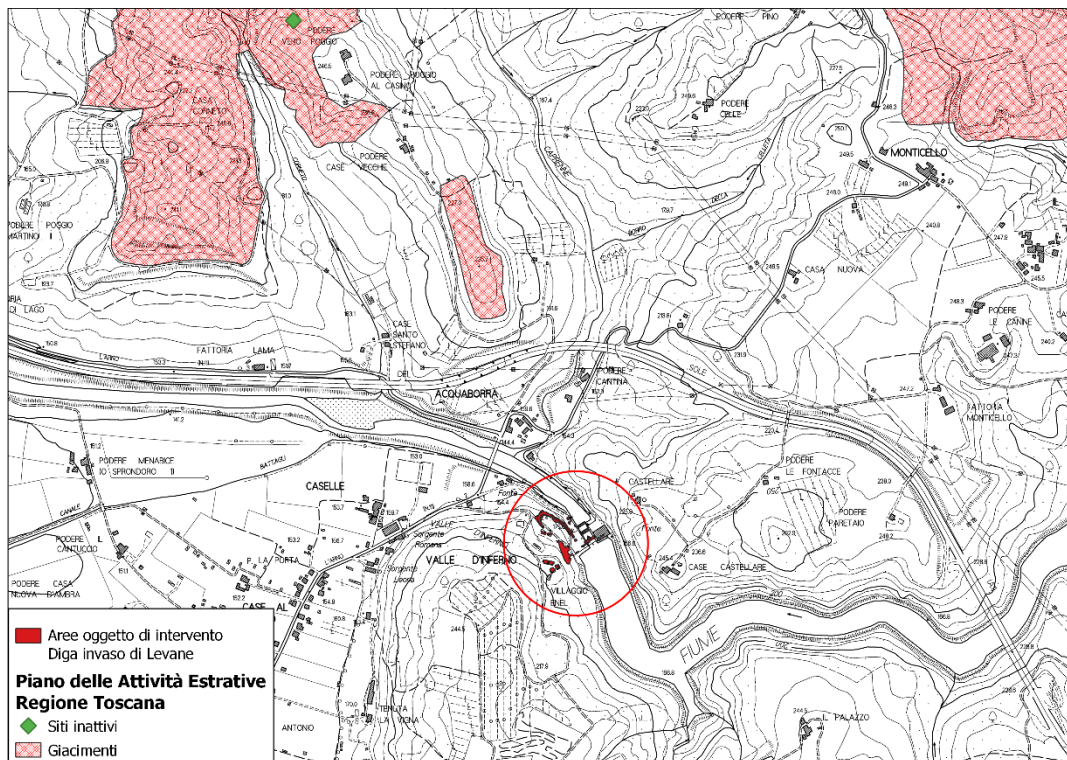


Figura 3.9:1 – Siti inattivi e giacimenti nei pressi dell'area di intervento. Fonte: Regione Toscana.

Coerenza

Sulla base dell'analisi cartografica estratta dal Piano Regionale delle Attività Estrattive, non si riscontra la presenza di alcun elemento di interferenza con le opere in progetto e pertanto **si rilascia un giudizio di coerenza con lo strumento analizzato.**

3.10 PIANO REGIONALE DI GESTIONE DEI RIFIUTI E BONIFICA DEI SITI INQUINATI (PRB)

Il PBR, Piano Regionale di gestione dei Rifiuti e Bonifica dei siti inquinati, è stato approvato il 18 novembre 2014 con deliberazione del Consiglio regionale n. 94 ed è stato modificato ed integrato con l'approvazione della "Modifica del piano regionale di gestione dei rifiuti e bonifica dei siti inquinati per la razionalizzazione del sistema impiantistico di trattamento dei rifiuti" con delibera del Consiglio regionale n. 55 del 26 Luglio 2017. Il PBR, redatto in conformità con la L.R. 25/1998 e con il D.lgs. 152/2006, è lo strumento di programmazione unitaria attraverso il quale la Regione definisce in maniera integrata le politiche in materia di prevenzione, riciclo, recupero e smaltimento dei rifiuti, nonché di gestione dei siti inquinati da bonificare. Il PRB approvato in uno scenario di riferimento fissato al 2020, vuole attraverso le azioni in esso contenute dare piena applicazione alla gerarchia europea di gestione dei rifiuti

La bonifica dei siti inquinati

La Regione Toscana già a partire dal 1993 con l.r. 29/93 "Criteri di utilizzo di aree inquinate soggette a bonifica" ha definito, in netto anticipo sulla normativa nazionale, la procedura per la bonifica dei siti contaminati. Il primo piano regionale di bonifica delle aree inquinate, contenente l'individuazione dei siti da bonificare, la priorità di intervento (breve termine, medio termine, censimento) e i criteri di bonifica, è stato approvato con la delibera di Consiglio regionale n. 167 del 20 aprile 1993, poi aggiornato con la delibera di Consiglio regionale n. 169 del 7 marzo 1995. L'entrata in vigore del d.lgs. 152/2006 (Testo unico in materia ambientale), che ha sostituito il decreto Ronchi, ha modificato in modo significativo il concetto di sito contaminato e le procedure tecnico amministrative relative alla loro bonifica così da rendere necessario un riallineamento generale dei relativi piani regionali.

Il d.lgs. 152/2006 conferma (comma 5 dell'articolo 199) che il piano per la bonifica delle aree inquinate è parte integrante del piano regionale di gestione dei rifiuti e che, come tale, deve prevedere: o l'ordine di priorità degli interventi, basato su un criterio di valutazione del rischio elaborato dall'Istituto Superiore per la protezione e la ricerca ambientale (ISPRA);

- l'individuazione dei siti da bonificare e delle caratteristiche generali degli inquinamenti presenti;
- le modalità degli interventi di bonifica e risanamento ambientale, che privilegino prioritariamente l'impiego di materiali provenienti da attività di recupero di rifiuti urbani; o la stima degli oneri finanziari;
- le modalità di smaltimento dei materiali da asportare."

Il d.lgs. 152/2006 (articolo 239) ha assegnato alle Regioni, mediante la predisposizione di appositi Piani, la disciplina degli interventi di bonifica e ripristino ambientale per le aree caratterizzate da inquinamento diffuso. Sono fatte salve le competenze e le procedure previste per i siti oggetto di bonifica di interesse nazionale.

A scala regionale, il principale riferimento normativo è costituito dal combinato disposto della l.r. 25/1998 e della l.r. 30/2006. Quest'ultima norma è di particolare importanza in quanto ha trasferito ai comuni le funzioni amministrative in materia di bonifica di siti contaminati – assegnate alle regioni dalla norma nazionale (d.lgs. 152/2006). In sintesi, la legge regionale disciplina le procedure amministrative-gestionali degli interventi di bonifica e di riqualificazione ambientale, definendo, da un lato, il sistema delle competenze degli attori pubblici e privati e, dall'altro, dettagliando i contenuti, l'iter di approvazione e gli effetti del Piano regionale e dei Piani interprovinciali delle bonifiche ad esso connessi. Quanto alla tempistica per la realizzazione degli interventi, la l.r. 25/1998 introduce un regime differenziato a seconda che all'area sia assegnata una priorità a "breve termine" o a "medio termine".

Nel primo caso, il progetto di bonifica e/o messa in sicurezza deve essere presentato entro sessanta giorni dall'approvazione del Piano regionale di bonifica. Nel secondo, occorre rispettare il programma di priorità e i termini indicati nell'ambito del Piano interprovinciale delle bonifiche. Tra le peculiarità della normativa regionale è da evidenziare il riconoscimento di un ruolo rilevante assegnato ai Comuni, a cui, a norma della citata l.r. 30/2006, vengono trasferite le funzioni amministrative relative agli interventi di bonifica che ricadono interamente nell'ambito loro territorio. La delega vale anche per i procedimenti già avviati alla data di entrata in vigore della norma. Le procedure per l'adozione dei Piani interprovinciali, a livello di ATO, sono indicate all'articolo 12, mentre all'articolo 22 sono disciplinate le funzioni inerenti la vigilanza, l'attività sostitutiva ed il monitoraggio sull'attuazione dei piani interprovinciali.

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Come riportato nella sottostante Figura 1.16:1, non si riscontra la presenza di siti censiti dal portale SISBON prossimi all'area di intervento eccetto per che il sito AR068*, distante circa 300 metri verso nord. Nello specifico si tratta di un accertamento dovuto in seguito ad un incidente stradale in cui si verificò uno sversamento di idrocarburi nel Torrente Caprenna. Attualmente tale sito risulta non essere censito all'interno dell'anagrafe in quanto presenta un iter procedurale chiuso in seguito all'accertamento della non necessità di intervento.



Figura 3.10:1 – Ubicazione siti SISBON prossimi all'area di intervento.

Coerenza

La specifica area di interesse da parte di questo documento, ovvero la porzione areale occupata dall'intervento di sopralzo della diga relativa all'invaso di Levane, non presenta siti censiti nel database SISBON sufficientemente vicini tali da arrecare interferenze tra le direttive del Piano esaminato ed il progetto stesso. In ragione di ciò **si ritiene opportuno rilasciare un giudizio di coerenza con le direttive del Piano esaminato.**

3.11 PIANO CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEI COMUNI

La predisposizione di un Piano di Classificazione Acustica rientra tra le competenze attribuite, alle amministrazioni comunali, dalla Legge Quadro sull'Inquinamento Acustico n. 447/95 (art. 6). L'adempimento di tale obbligo consiste nella suddivisione del territorio in aree acusticamente omogenee, realizzata in base alle destinazioni d'uso attuali e/o future delle varie zone e nell'assegnare ad ogni porzione omogenea di territorio una classe. Le classi acustiche da utilizzare per la suddivisione del territorio sono sei, definite in base all'utilizzo del territorio; per ognuna di esse valgono limiti diversi crescenti in funzione del numero della classe stessa (DPCM 14/11/1997- vedi Allegato 1 "Quadro Normativo").

Il piano di classificazione acustica è un atto di fondamentale importanza per la gestione delle emissioni rumorose in quanto rappresenta il primo passo per la piena applicazione della disciplina sull'inquinamento acustico.

La classificazione acustica è quindi un atto tecnico-politico di governo del territorio in quanto ne disciplina l'uso e vincola le modalità di sviluppo delle attività ivi svolte con l'obiettivo di prevenire il deterioramento di aree non inquinate e fornire un indispensabile strumento di pianificazione dello sviluppo urbanistico, commerciale e artigianale- industriale.

La procedura di attuazione dei piani di classificazione acustica è dettata nella Legge Regionale Toscana n. 89/98 "Norme in materia di inquinamento acustico" e, più specificatamente, nella Delibera di Consiglio Regionale 77/00, "Definizioni dei criteri e degli indirizzi della pianificazione degli enti locali", ai sensi dell'art. 2 della LR n. 89/98, "Norme in materia di inquinamento acustico".

L'area interessata dall'intervento è situata tra i comuni di Montevarchi e Terranova Bracciolini, entrambi i comuni hanno approvato il Piano Comunale di Classificazione Acustica.

Per le sorgenti di cui al DPCM 14/11/1997 devono essere rispettati i seguenti limite di immissione in orario diurno (06:22):

| Classe | Limite di immissione diurno | Limite di emissione diurno |
|--------|-----------------------------|----------------------------|
| I | 50 dB(A) | 45 dB(A) |
| II | 55 dB(A) | 50 dB(A) |
| III | 60 dB(A) | 55 dB(A) |
| IV | 65 dB(A) | 60 dB(A) |
| V | 70 dB(A) | 65 dB(A) |
| VI | 70 dB(A) | 65 dB(A) |

Tabella 3.11 – Limiti di immissione ed emissione diurni

Per gli edifici ricadenti nelle aree classificate da I a V, devono inoltre essere rispettati i limiti differenziali di immissione pari a 5 dB, salvo il caso in cui il rumore misurato all'interno degli ambienti abitativi a finestre aperte non sia inferiore a 50 dB(A) a finestre aperte ed a 35 dB(A) a finestre chiuse.

3.11.1 PIANO CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL COMUNE DI TERRANUOVA BRACCIOLINI

Il Comune di Terranuova Bracciolini ha Approvato il Piano Comunale di Classificazione Acustica con la Delibera del C.C. n. n. 70 del 2005.

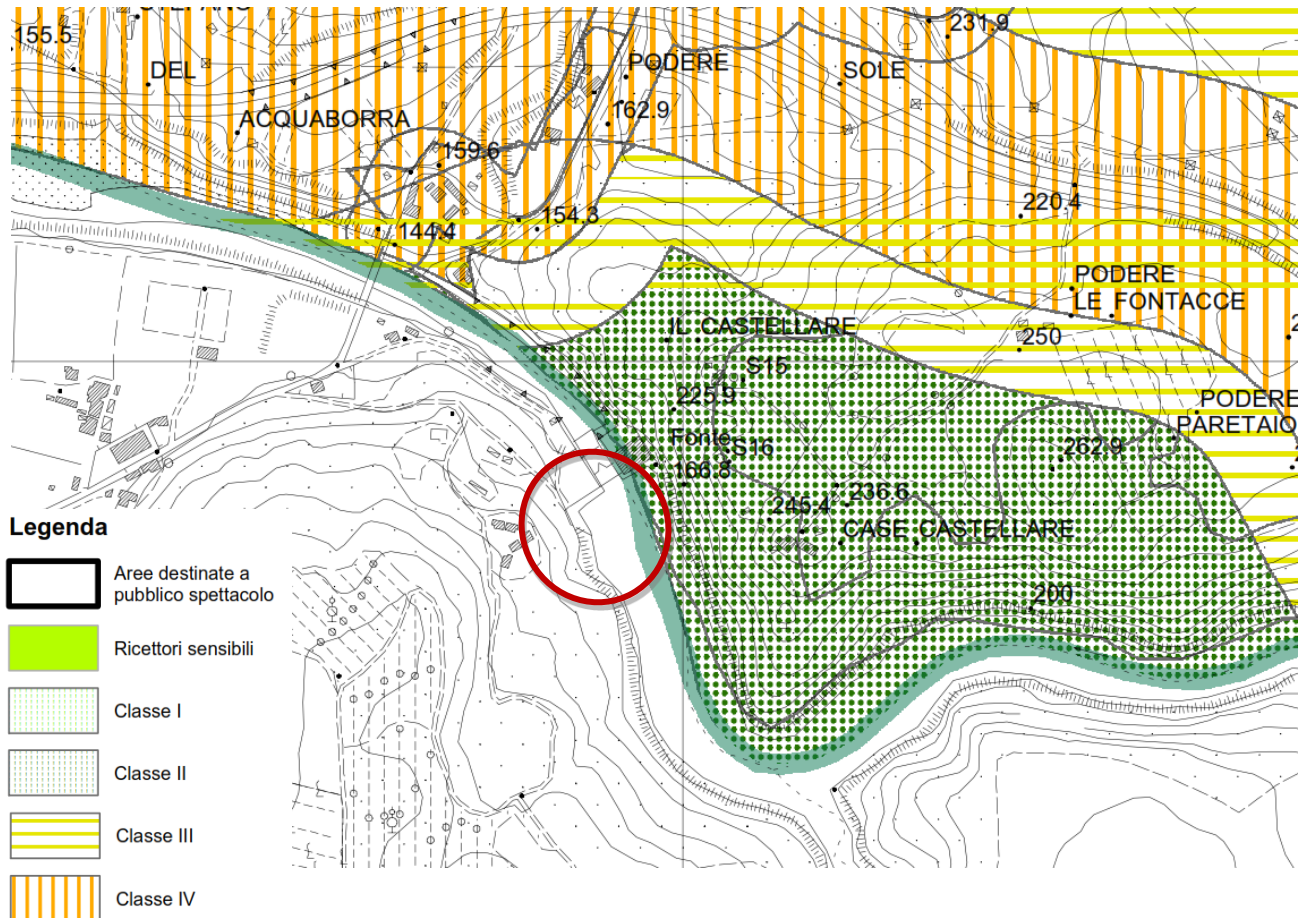


Figura 3.11.1:1 - Estratto classificazione acustica del P.C.C.A. di Terranuova Bracciolini (AR), con evidenziato in rosso l'area di cantiere.

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Il sopralzo della diga di Levane non comporterà una modifica del funzionamento e conseguentemente delle emissioni sonore della diga. Nello specifico l'intervento si è reso necessario per la mitigazione del rischio idraulico della città di Firenze, attraverso la laminazione della piena di progetto.

L'attività del cantiere, in relazione alla classificazione acustica ed alla presenza di ricettori, comporterà in alcune fasi il superamento del livello limite di Emissione e del differenziale.

Coerenza

L'intervento proposto risulta coerente e fattibile in ragione del fatto che:

- il sopralzo della Diga non comporterà alcun aumento delle emissioni sonore nell'area e quindi il clima acustico locale non sarà alterato rispetto allo stato attuale;
- in fase di cantiere, sarà possibile ricorrere a deroghe specifiche come meglio evidenziato nel contributo specialistico contenuto nella Relazione di Impatto Acustico.

Da segnalare che il PCCA inserisce la diga in CLASSE II - "aree destinate ad uso prevalentemente residenziale: rientrano in questa classe le aree urbane interessate prevalentemente da traffico veicolare locale, con bassa densità di popolazione, con limitata presenza di attività commerciali ed assenza di attività industriali e artigianali". Si ritiene che data la natura dell'attività legata alla diga, pur non essendo quest'ultima una attività industriale, sia opportuno inquadrare l'area in oggetto in classe III o superiore, come riportato nel PCCA del limitrofo comune di Montevarchi

3.11.2 PIANO CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL COMUNE DI MONTEVARCHI

Il Comune di Montevarchi ha Approvato il Piano Comunale di Classificazione Acustica con la Delibera del C.C. n. 4 del 2005 e successiva variante approvata con Delibera C.C. n. 71/2007.

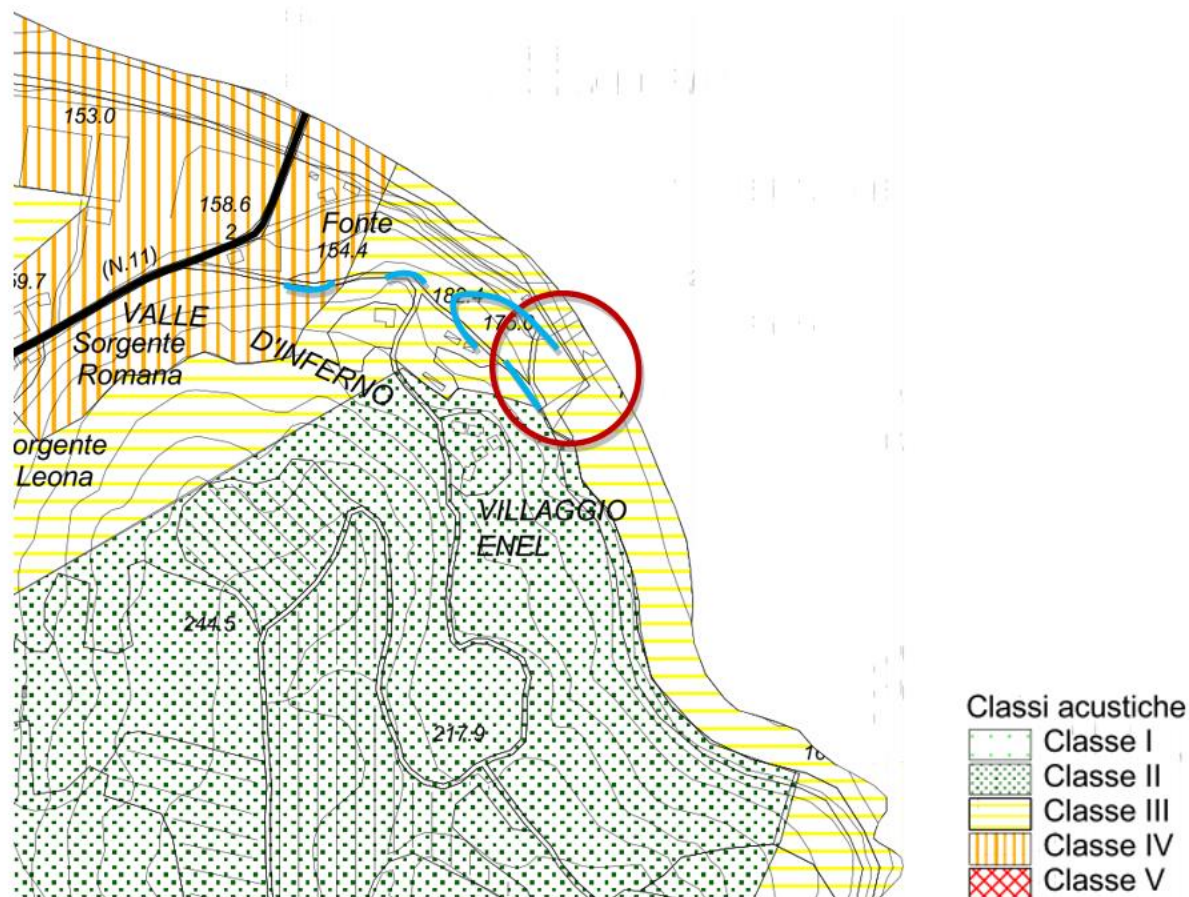


Figura 3.11.2:1 - Estratto classificazione acustica del P.C.C.A. di Montevarchi (AR), con evidenziato in rosso l'area di cantiere ed in magenta la viabilità oggetto nuova realizzazione/modifica .

Contenuti in relazione all'impianto oggetto di analisi

Il sopralzo della diga di Levane non comporterà una modifica del funzionamento e conseguentemente delle emissioni sonore della diga. Nello specifico l'intervento si è reso necessario per la mitigazione del rischio idraulico della città di Firenze, attraverso la laminazione della piena di progetto. L'attività del cantiere, in relazione alla classificazione acustica ed alla presenza di ricettori, comporterà in alcune fasi il superamento del livello limite di Emissione e del differenziale.

Coerenza

L'intervento proposto risulta coerente e fattibile in ragione del fatto che:

- il sopralzo della Diga non comporterà alcun aumento delle emissioni sonore nell'area e quindi il clima acustico locale non sarà alterato rispetto allo stato attuale;
- in fase di cantiere, sarà possibile ricorrere a deroghe specifiche come meglio evidenziato nel contributo specialistico contenuto nella Relazione di Impatto Acustico.

3.12 SINTESI DELLE COERENZE

A conclusione del quadro analitico di valutazione del quadro vigente della pianificazione territoriale e settoriale afferenti all'area e al tipo di intervento oggetto del presente studio di impatto, viene riportato secondo uno schema di sintesi, un quadro di analisi a supporto della valutazione critica delle relazioni esistenti tra opera proposta e quadro programmatico e pianificatorio.

Il quadro di sintesi degli elementi di coerenza dell'opera proposta rispetto al vigente quadro programmatico e pianificatorio è sviluppato per singoli piani territoriali e settoriali analizzati, evidenziando per ognuno di questi, gli elementi salienti le coerenze e le eventuali incoerenze dell'opera rilevate rispetto a questi.

Complessivamente, come è possibile apprezzare dal quadro riassuntivo riportato di seguito, il progetto di realizzazione dell'argine risulta compatibile con la pianificazione esistente.

| Piano | Elementi di coerenza |
|---|---|
| <p>IL PIANO REGIONALE DI INDIRIZZO TERRITORIALE CON VALENZA DI PIANO PAESAGGISTICO (PIT/PPR)</p> | <p>In merito agli indirizzi per le politiche e agli obiettivi di qualità non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le previsioni del PIT-PPR.</p> <p>L'opera NON comporta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ulteriori processi di impermeabilizzazione e consumo di suolo; - processi di saldatura del territorio urbanizzato; - elementi come barriera ecologica. <p>L'opera comporta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mantenimento del continuum ecologico - migliore accessibilità e fruibilità delle vie d'acqua e delle rive. <p>Di seguito sono riportate le sintesi delle coerenze per obiettivo.</p> <p>Obiettivo 2 Salvaguardare e riqualificare i valori ecosistemici, idrogeomorfologici e paesaggistici della pianura alluvionale e dei terrazzi fluvio-lacustri del bacino dell'Arno</p> <p>2.1_l'opera non implica elementi di saldatura e consente di mantenere gli spazi agricoli residui inedificati; l'altezza dell'argine comporta solo in parte un mutamento della visibilità verso il fiume.</p> <p>2.2_l'opera si inserisce come un elemento concreto e reale per facilitare la fruibilità delle sponde dell'Arno e dei canali maggiori.</p> <p>Obiettivo 3 Tutelare e valorizzare l'orditura agricola tradizionale, il bosco, i pascoli nei territori montani e collinari, rivitalizzare le attività collegate e assicurare la funzione idrogeologica delle aree di transizione tra collina e fondovalle.</p> <p>3.1_l'opera si inserisce come elemento di rifunionalizzazione del sistema di regimazione delle acque.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>AREE TUTELE PER LEGGE AI SENSI DEL D.LGS. 42/2004, ART.142, LETTERA B), TERRITORI CONTERMINI AI LAGHI</p> | <p>In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR. Di seguito le coerenze evidenziate per punti.</p> <p>7.1. Obiettivi</p> <p>a - l'opera non contrasta con gli obiettivi di tutela di permanenza e riconoscibilità dei caratteri naturalistici, storico-identitari ed estetico-percettivi;</p> <p>b- l'opera contrasta con la salvaguardia delle relazioni ecosistemiche, funzionali e percettive dei territori contermini ai laghi;</p> <p>c- l'opera non comporta processi di artificializzazione tali da compromettere gli ecosistemi dei paesaggi lacustri;</p> <p>d- l'opera non contrasta, altresì favorisce la fruibilità dell'area;</p> <p>e- l'opera non contrasta con il recupero di aree compromesse o degradate.</p> <p>7.3. Prescrizioni</p> <p>a - Gli interventi di trasformazione, compresi quelli urbanistici ed edilizi, ove consentiti, fatti comunque salvi quelli necessari alla sicurezza idraulica, sono ammessi a condizione che:</p> <p>1- l'opera non altera in senso negativo l'assetto idrogeologico, anzi, si configura come uno strumento di valorizzazione e tutela dell'area;</p> <p>2 – l'opera si inserisce nel contesto nel rispetto delle caratteristiche morfologiche e secondo principi di coerenza paesaggistica;</p> <p>3 – l'opera si inserisce in un'area di fondovalle, compromette solo in parte le visuali dalle aree collinari circostanti.</p> <p>4 – l'opera non incide sui caratteri tipologici e architettonici del patrimonio insediativo di valore storico ed identitario.</p> |
|---|---|

AREE TUTELATE PER LEGGE AI SENSI DEL D.LGS. 42/2004, ART.142, LETTERA C), I FIUMI, TORRENTI, CORSI D'ACQUA

In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR. Di seguito le coerenze evidenziate per punti.

8.1. Obiettivi

a – L'opera si inserisce in un'area di fondovalle andando ad integrare il sistema ed il paesaggio fluviale; si tratta di un'opera fondamentale di salvaguardia del centro abitato di Laterina che anche se in parte modifica la percezione e i caratteri storico-identitari, si inserisce comunque armonicamente nel contesto, con delle previsioni di dettaglio quali il ripristino vegetazionale delle sponde;

b – l'opera è stata studiata come rimodellamento delle sponde e posa in opera di sistemi di protezione spondale con massi ciclopici a formazione di scogliere; le scarpate sono previste inerbite con idrosemina per evitare appunto, interventi massicci di artificializzazione;

c – l'opera nasce per proteggere l'abitato di Laterina, si inserisce come un elemento strutturale del paesaggio fluviale che caratterizza l'ambito. Le sponde sono state pensate con inerbimento per mantenere più alto possibile il livello di naturalità e quindi proteggere le strutture ecosistemiche presenti;

d – l'opera non implica impatti negativi o alterazione dei corridoi ecologici;

e – l'opera si pone come una struttura a vantaggio della riqualificazione e della fruizione del paesaggio fluviale del territorio di Laterina;

f – l'opera promuove forme di fruizione sostenibile delle fasce fluviali e del fiume.

8.3. Prescrizioni

a1- L'opera non compromette i caratteri ecosistemici caratterizzanti il paesaggio fluviale e i loro livelli di continuità, per le caratteristiche progettuali che la connotano, come già specificato; le caratteristiche strutturali sono state pensate per garantire il massimo livello di compatibilità e continuità ecologica;

a2 – l'opera favorisce la fruibilità del paesaggio fluviale, andando a tracciare un percorso che ne accentua le caratteristiche e ne favorisce la percorribilità. Lungo il tracciato sono previste strade di accesso per la manutenzione delle arginature;

a3 – l'opera non impedisce la possibilità di divagazione dell'alveo;

a4 – l'opera non compromette la permanenza e la riconoscibilità dei caratteri e dei valori paesaggistici e storico- identitari dei luoghi.

b - Le trasformazioni conseguenti alla realizzazione dell'opera per la mitigazione del rischio idraulico, non incidono in maniera negativa sul mantenimento dei caratteri e dei valori paesaggistici contenuti nella scheda di ambito.

c1 – L'opera mantiene una relazione funzionale tra corpo idrico e territorio di pertinenza fluviale;

c2 – l'opera è coerente con le caratteristiche morfologiche del contesto; l'altezza dell'argine si attesta a circa 5,60 m dal piano di

| | |
|--|--|
| | <p>campagna;</p> <p>c3 -l'opera si inserisce in un contesto di fondovalle; compromette solo in parte le visuali dalle aree collinari circostanti;</p> <p>c4 – l'opera non modifica i caratteri tipologici e architettonici del patrimonio insediativo di valore storico ed identitario;</p> <p>c5 – l'opera non occlude i varchi e le visuali panoramiche, da e verso il corso d'acqua, che si aprono lungo le rive e dai tracciati accessibili al pubblico e non concorre alla formazione di fronti urbani continui.</p> <p>g – La cantierizzazione dell'opera, come meglio descritta nell'apposito paragrafo, comporterà una temporanea occupazione di suolo fuori dal perimetro del TU.</p> |
|--|--|

| | |
|--|--|
| <p>AREE TUTELE PER LEGGE AI SENSI DEL D.LGS. 42/2004, ART.142, LETTERA F), I PARCHI E LE RISERVE NAZIONALI O REGIONALI, NONCHÉ I TERRITORI DI PROTEZIONE ESTERNA DEI PARCHI</p> | <p>In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR.</p> |
| <p>AREE TUTELE PER LEGGE AI SENSI DEL D.LGS. 42/2004, ART.142, LETTERA G), TERRITORI COPERTI DA FORESTE E BOSCHI, AGGIORNAMENTO DCR 93/2018</p> | <p>In merito agli obiettivi, direttive e prescrizioni non sono riscontrate incoerenze o elementi che comportino contrasto con le prescrizioni dell'elaborato 8B Disciplina dei beni paesaggistici del PIT-PPR. Di seguito le coerenze evidenziate per punti.</p> <p>12.1. Obiettivi</p> <p>a – L'opera non incide sugli equilibri idrogeologici derivanti dall'efficacia dei sistemi forestali; b – l'opera non incide sui valori paesaggistici ed identitari dei territori coperti da boschi; c – l'opera non incide sugli assetti forestali periurbani e le loro funzioni di continuità paesaggistica; d – l'opera non incide su habitat forestali; e – l'opera non compromette i valori ecosistemici e figurativi dei paesaggi forestali; f – l'opera non grava su paesaggi agrari di carattere storico o soggetti a colonizzazione forestale; g – l'opera non compromette le aree agricole ed il loro valore naturale; h – l'opera si trova in un'area in cui non sono presenti boschi.</p> <p>12.3. Prescrizioni</p> <p>a1 – L'opera non interviene in maniera negativa sugli equilibri ecosistemici tra ecosistemi forestali, agroecosistemi e insediamenti storici.</p> |
| <p>IL PIANO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROVINCIALE (PTC)</p> | <p>Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi del sistema territoriale dell'Arno e del Tevere, "Valdarno superiore aretino", in riferimento all'area di progetto.</p> <p>b) L'opera si identifica come un elemento di qualificazione del paesaggio fluviale, andando ad agire sulle dinamiche di fruibilità del territorio;</p> <p>c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici;</p> <p>d) l'opera prevista non comporta impermeabilizzazione del suolo, tutt'altro, è concepita e progettata tenendo conto delle peculiarità ecosistemiche e naturalistiche che sono presenti nell'ambito, L'opera non compromette i caratteri ecosistemici caratterizzanti il paesaggio fluviale e i loro livelli di continuità, per le caratteristiche progettuali che la connotano, come già specificato; le caratteristiche strutturali sono state pensate per garantire il massimo livello di compatibilità e continuità ecologica;</p> <p>g) l'opera si inserisce in un più ampio progetto di sistemazioni idrauliche comunque garantendo il massimo livello di compatibilità e continuità ecologica.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>PIANO STRUTTURALE (PS) DEL COMUNE DI LATERINA</p> | <p>Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi definiti per il sistema Valdarno di Laterina.</p> <p>b) L'opera si inserisce come strumento di connessione e di relazione tra il fiume Arno e l'area agricola e urbana di Laterina;</p> <p>c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici; l'opera non incide in maniera negativa sulla rete ecologica ed ecosistemica;</p> <p>d) l'opera non prevede impermeabilizzazione del suolo;</p> <p>g) l'opera non incide sulla continuità del reticolo delle sistemazioni idrauliche, ne avvalora la funzione.</p> <p>Pericolosità geologica, idraulica e sismica</p> <p>Le condizioni di Pericolosità Geologica, Sismica ed Idraulica, non introducono ne prospettano situazioni di manifesta incompatibilità.</p> <p>L'opera proposta deve pertanto essere considerata, sotto il profilo della fattibilità geologica, idraulica e sismica, coerente e subordinata solo ad ordinarie prescrizioni in sede di predisposizione del progetto definitivo e relative indagini di approfondimento.</p> |
|---|---|

**IL PIANO OPERATIVO (PO)
ADOTTATO DEL COMUNE DI
LATERINA**

Rispetto al Piano Operativo adottato il progetto presenta dei punti di conflittualità come riportato nei paragrafi precedenti; in particolare la conflittualità si riscontra sia nel posizionamento dell'argine rispetto ad alcune zone già edificate, sia nella fascia che ne conseguirà con vincolo di inedificabilità.

Per la risoluzione di tali incongruenze si fa riferimento alla normativa vigente, nello specifico:

Art. 3 comma 11 della L.R. 80/2015 Norme in materia di difesa del suolo, tutela delle risorse idriche e tutela della costa e degli abitati costieri.

11. Qualora per la realizzazione di un'opera pubblica finalizzata alla riduzione del rischio idraulico e idrogeologico e prevista nel documento operativo per la difesa del suolo, siano necessarie variazioni o integrazioni agli strumenti urbanistici, l'approvazione del progetto definitivo in sede di conferenza di servizi costituisce variante agli stessi e apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. A tal fine la conferenza di servizi garantisce la partecipazione degli interessati secondo le disposizioni di cui agli articoli 11 e 16 del decreto del Presidente della Repubblica 8 giugno 2001, n. 327 (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità). La proposta di variante è pubblicata per almeno quindici giorni nell'albo dei comuni interessati, i soggetti interessati possono presentare osservazioni entro i successivi quindici giorni dalla pubblicazione. Le osservazioni sono riportate in conferenza di servizi, la quale si esprime motivatamente entro i successivi quindici giorni. Dette varianti sono efficaci, senza la necessità di ulteriori adempimenti, una volta divenuta esecutiva la determinazione conclusiva del procedimento.

Art. 238 della L.R. 65/2014 Norme per il governo del territorio

Disposizioni particolari per opere pubbliche

1. Nei casi di cui agli articoli 228, 229, 230, 231, 232, 233 e 234 sono comunque ammesse varianti agli strumenti urbanistici generali per la previsione e la realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico fuori dal perimetro del territorio urbanizzato, così come definito dall'articolo 224, previo parere favorevole della conferenza a di copianificazione di cui all'articolo 25.

2. Nei casi di cui agli articoli 228, 229, 230, 231, 232, 233 e 234, sono ammesse varianti agli strumenti urbanistici generali per la previsione e la realizzazione di opere pubbliche o di interesse pubblico all'interno del perimetro del territorio urbanizzato così come definito dall'articolo 224, diverse da quelle previste dall'articolo 30, con le procedure di cui al titolo II, capo I.

3. Resta fermo quanto previsto dall'articolo 9, per quanto concerne le modalità di partecipazione all'adozione di atti di competenza statale.

| | |
|---|--|
| <p>PIANO STRUTTURALE (PS) DEL COMUNE DI MONTEVARCHI</p> | <p>Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi definiti per il sistema Valdarno di Montevarchi.</p> <p>b) L'opera si inserisce come strumento di connessione e di relazione tra il fiume Arno e l'area agricola e urbana di Montevarchi;</p> <p>c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici; l'opera non incide in maniera negativa sulla rete ecologica ed ecosistemica;</p> <p>d) l'opera non prevede impermeabilizzazione del suolo;</p> <p>g) l'opera non incide sulla continuità del reticolo delle sistemazioni idrauliche, ne avvalora la funzione.</p> |
| <p>PIANO STRUTTURALE (PS) DEL COMUNE DI TERRANUOVA BRACCIOLINI</p> | <p>Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi definiti per il sistema Valdarno di Terranuova Bracciolini.</p> <p>b) L'opera si inserisce come strumento di connessione e di relazione tra il fiume Arno e l'area agricola e urbana di Terranuova Bracciolini;</p> <p>c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici; l'opera non incide in maniera negativa sulla rete ecologica ed ecosistemica;</p> <p>d) l'opera non prevede impermeabilizzazione del suolo;</p> <p>g) l'opera non incide sulla continuità del reticolo delle sistemazioni idrauliche, ne avvalora la funzione.</p> |
| <p>PIANO STRUTTURALE (PS) DEL COMUNE DI CIVITELLA IN VAL DI CHIANA</p> | <p>Verifica di coerenza della previsione rispetto agli obiettivi definiti per il sistema Valdarno di Civitella in Val di Chiana.</p> <p>b) L'opera si inserisce come strumento di connessione e di relazione tra il fiume Arno e l'area agricola e urbana di Civitella in Val di Chiana;</p> <p>c) l'opera si inserisce in un contesto caratterizzato da corsi d'acqua di diverse entità, fiume Arno, torrenti Oreno e Bregine, andando a definire una sorta di gerarchia dei sistemi idraulici; l'opera non incide in maniera negativa sulla rete ecologica ed ecosistemica;</p> <p>d) l'opera non prevede impermeabilizzazione del suolo;</p> <p>g) l'opera non incide sulla continuità del reticolo delle sistemazioni idrauliche, ne avvalora la funzione.</p> |
| <p>PIANO REGIONALE PER LA QUALITÀ DELL'ARIA (PRQA)</p> | <p>La tutela della qualità dell'aria sarà perseguita con l'adozione di idonee scelte progettuali per la riduzione delle emissioni di inquinanti. Alla luce di tali considerazioni si ritiene quindi che il progetto sia coerente con gli obiettivi dettati dal PRRM della Regione Toscana e con la più recente zonizzazione e classificazione del territorio.</p> <p>Alla luce di tali considerazioni si ritiene quindi che il progetto sia coerente con gli obiettivi dettati dal PRRM della Regione Toscana e con la più recente zonizzazione e classificazione del territorio.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>PIANO DI TUTELA DELLA QUALITÀ DELLE ACQUE (PTA)</p> | <p>L'area oggetto di questo studio risulta essere caratterizzata da uno stato ambientale complessivo della risorsa idrica del tutto accettabile per il quale non sono previste particolari misure aggiuntive di tutela se non quelle generiche disciplinate dallo stesso Piano. L'entità dell'opera in progetto non precluderà in nessun modo lo stato ambientale della risorsa idrica sia superficiale che sotterranea e quindi, per le ragioni sopra esposte, <u>non si riscontrano conflitti sostanziali con il Piano di Tutela delle Acque, viene quindi rilasciato un giudizio di coerenza.</u></p> |
| <p>PIANO DI GESTIONE DELLE ACQUE (PGdA)</p> | <p>L'inquadramento delle direttive del Piano di Gestione delle Acque identifica la presenza di due corpi idrici superficiali significativi limitrofi all'area di studio, i quali riportano valori ambientali tendenzialmente scadenti sia per quanto riguarda la compagine ecologica sia per quanto riguarda la compagine chimica.</p> <p>Per quanto riguarda lo stato ambientale del corpo idrico sotterraneo, il PGdA classifica l'acquifero come qualitativamente e quantitativamente buono. Tale aspetto trova conferma anche nell'inquadramento del Piano Tutela Acque, in cui è emerso uno stato ambientale del tutto accettabile nonché in trend positivo.</p> <p>Il territorio circostante l'area di interesse, oggetto di questo documento, non presenta stazioni di monitoraggio e/o campionamento acque superficiali ragionevolmente prossime tali da formulare una più dettagliata analisi locale relativamente allo stato della risorsa idrica superficiale. Per quanto riguardano gli aspetti qualitativi dell'acquifero sottostante l'area in esame, l'analisi storica sui dati di monitoraggio relativi alle stazioni MAT-P024 e MAT-P565, limitrofe all'area d'intervento, confermano quanto emerso dai documenti allegati al Piano in questione, una situazione qualitativamente accettabile nel suo complesso con la locale presenza di elementi in tracce quali organoalogenati e tetracloroetileni.</p> <p>Un aspetto ulteriore da tenere in considerazione è il contesto urbano in cui si inserisce l'area oggetto di questo documento: il limitrofo polo industriale risulta essere particolarmente impattante sulla risorsa idrica superficiale, secondo quanto emerso e trattato all'interno del capitolo "Quadro Conoscitivo – Risorsa Acqua".</p> <p>Alla luce delle considerazioni di cui sopra e, tenendo conto dell'entità del progetto in opera, si ritiene di formulare un giudizio del tutto <u>coerente e non in conflitto con lo strumento del PGdA.</u></p> |

| | |
|--|---|
| <p>PIANO DI GESTIONE DEL RISCHIO ALLUVIONI (PGRA)</p> | <p>Secondo il vigente Piano, nelle aree P2 per le finalità di cui all'art.1 sono da consentire gli interventi che possano essere realizzati in condizioni di gestione del rischio idraulico. Nello specifico del sito in esame, l'area risulta essere interessata da una classe di pericolosità P2 (marginalmente P3 nelle porzioni prossima al Fiume Arno) ed una classe di rischio R2 (localmente R3).</p> <p>L'area risulta inoltre essere dotata di un corretto ordine idrogeologico e di regimazione delle acque di deflusso, soprattutto per quanto riguarda l'adiacente Torrente Oreno il quale appare correttamente regimato ed i suoi argini correttamente profilati.</p> <p>Per quanto detto fin ora e per le argomentazioni precedentemente trattate, tenendo l'entità dell'opera in questione e che la stessa andrà ad apportare migliorie sotto il punto di vista della gestione dello stesso Rischio Idraulico, <u>il sito oggetto di studio non risulta essere in contrasto con le norme previste dal vigente Piano di Gestione Rischio Alluvioni e pertanto viene rilasciato un giudizio di compatibilità.</u></p> |
| <p>PIANO DI ASSETTO IDROGEOLOGICO (PAI)</p> | <p>In merito alle considerazioni precedentemente esposte, il sito oggetto di esame da parte di questo documento si sviluppa integralmente al di fuori delle aree classificate in pericolosità geomorfologica secondo PAI e pertanto non sono assoggettate alle norme di Piano. Per questi motivi <u>il sito in esame può definirsi del tutto coerente con lo strumento esaminato.</u></p> |
| <p>PIANO ITTICO PROVINCIALE</p> | <p>I lavori lungo i corsi d'acqua dovranno seguire le indicazioni del Piano Ittico Provinciale sopra riportate in modo da garantire una celere ricostituzione della vegetazione ripariale. Non si riscontrano, di conseguenza, conflitti tali da interdire la realizzazione del progetto.</p> |
| <p>PIANO FAUNISTICO VENATORIO REGIONALE</p> | <p>Vista la distanza delle Aziende Faunistiche Venatorie, considerato inoltre che il progetto non va ad interferire con le attività svolte all'interno di tali aree, <u>non si riscontrano interferenze del progetto con gli istituti faunistici menzionati.</u></p> |
| <p>IL PRAER</p> | <p>Nell'ambito del distretto estrattivo dei Comuni di Laterina e Pergine Valdarno, sono presenti attività estrattive in grado di soddisfare i fabbisogni evidenziati dal progetto per la realizzazione del rilevato arginale. Nelle successive fasi di approfondimento progettuale a livello definitivo, sarà possibile definire nel dettaglio quantità e tipologia di materiali necessari in modo da definire nello specifico i siti estrattivi che potranno concorrere all'approvvigionamento delle quantità richieste e necessarie.</p> |
| <p>IL PIANO REGIONALE DI GESTIONE DEI RIFIUTI E BONIFICA DEI SITI INQUINATI (PRB)</p> | <p>L'intervento proposto risulta coerente e fattibile in ragione di quanto richiamato all'art.1 del D.L. 165/2014 ovvero nei siti inquinati, nei quali sono in corso o non sono ancora avviate attività di messa in sicurezza e di bonifica, possono essere realizzati interventi ed opere lineari di interesse pubblico a condizione che detti interventi ed opere siano realizzati secondo modalità e tecniche che non pregiudichino né interferiscano con il completamento e l'esecuzione della bonifica.</p> |

| | |
|--|---|
| PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL COMUNE DI LATERINA | L'intervento proposto risulta coerente e fattibile in ragione del fatto che, in fase di cantiere, sarà possibile ricorrere a deroghe specifiche come meglio evidenziato nel contributo specialistico contenuto nella Relazione di Impatto Acustico. |
| PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL COMUNE DI MONTEVARCHI | L'intervento proposto risulta coerente e fattibile in ragione del fatto che, in fase di cantiere, sarà possibile ricorrere a deroghe specifiche come meglio evidenziato nel contributo specialistico contenuto nella Relazione di Impatto Acustico. |