



PARCO del mincio

AREA TECNICA, AGRICOLTURA E AMBIENTE

Responsabile: geom. Angeli Reami
Piazza Porta Giulia n. 10
46100 MANTOVA
tel: 0376.391550 int.23 - fax: 0376.362657
mail : reami@parcodeimincio.it
Prot. Rif. n. 2487 del 07/07/2022 ;
n. 2543 del 014/07/2022.
Cat.11 Cl.2

Mantova, 16 gennaio 2023

Spettabile
Ministero della Transizione Ecologica
Direzione generale valutazioni ambientali
DIVISIONE V- Procedure di Valutazione VIA
e VAS
PEC: va@pec.mite.gov.it

E p.c.

Sig. Giorgio Cesari
gjo.cesari@libero.it

OGGETTO: ID:4799_ AEROPORTO G. D'ANNUNZIO DI BRESCIA_MONTICHIARI. Piano di Sviluppo Aeroportuale 2030. Procedimento di VIA_ Comunicazione pubblicazione documentazione integrativa e nuovo avviso al pubblico _ Screening di incidenza _ Parere

Vista la pratica in oggetto e i relativi allegati tecnici;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i;

Considerato il fatto che il territorio del comune di Montichiari, oggetto della Variante generale al PGT, risulta esterno ai confini del Parco del Mincio e dei siti di maggiore rilevanza ambientale gestiti da questo Ente;

Attestato che il Sito IT 20B0018 "Complesso morenico di Castiglione delle Stiviere" appare separato dal territorio comunale di Montichiari (BS) dall'abitato di Castiglione delle Stiviere (MN), dalla SP 10, e dalle località a carattere produttivo-residenziale che si trovano lungo essa in direzione nord, nello specifico Marchetti, Bocciodromo, Esenta nonché dalla SP567, rilevante elemento divisorio;

Viste le analisi degli impatti condotte nello Studio di Impatto Ambientale, con particolare attenzione quelle riferite alle componenti "Biodiversità" e "Rumore", richiamate nella relazione di Valutazione di Incidenza Ambientale;

Considerati gli esiti delle analisi sopra citate e le relative misure di mitigazione del rischio di Wildlife strike attualmente in uso;



Parco del Mincio

Sulla base delle informazioni fornite dal proponente, si ritiene di poter escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità di habitat e specie del sito IT20B0018 "Complesso morenico di Castiglione delle Stiviere" a seguito dell'attuazione del Piano di Sviluppo Aeroportuale 2030 dell'Aeroporto "G. D'Annunzio" di Brescia Montichiari;

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

Distinti saluti.

Il Direttore
Dott.ssa Cinzia De Simone

Il Referente dell'istruttoria
Dott.ssa for. Ines Pevere

Il Responsabile dell'Area Tecnica
Geom. Angelo Regmi

Allegato G alla D.G.R.4488/2021**Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore**

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B						
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO						
Oggetto P/P/I/A:	Aeroporto "G. D'Annunzio" di Brescia Montichiari - Piano di Sviluppo Aeroportuale 2030)					
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi:</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> <input type="checkbox"/> <i>Altro (specificare)</i>					
Proponente:	ENAC					
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Sì, fare riferimento alla procedura e specificare: Procedimento di VIA</p>						
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA						
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE						
Regione: Lombardia Comune: Montichiari/Castenedolo Prov.: BS Località/Frazione: Indirizzo: Via Aeroporto, 34 Montichiari (BS)				<i>Contesto localizzativo</i> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali		
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>						
		LAT.				

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LONG.					
---	-------	--	--	--	--	--

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione e tutte le altre informazioni pertinenti:

Il Piano di Sviluppo Aeroportuale dell'aeroporto di Brescia Montichiari interessa direttamente i comuni di Montichiari e Castenedolo, ma la sua area di influenza si estende anche nei comuni di Ghedi e Carpenedolo.

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A	SI	NO	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano			<input checked="" type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili: Studio di Impatto Ambientale		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input checked="" type="checkbox"/> Altro: relazione di valutazione di incidenza (Screening)		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....
.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Per la descrizione dettagliata degli interventi previsti dal Piano di Sviluppo Aeroportuale dell'aeroporto di Brescia Montichiari si rimanda integralmente ai seguenti elaborati presentati:

- P3_R01_PARTE 3 - Le alternative di progetto e la soluzione scelta
- P3_T01_Planimetria generale allo stato di progetto
- P3_T02_Schematizzazione degli interventi
- P3_T03_Planimetria degli interventi - Fase 1

- P3_T04_Planimetria degli interventi - Fase 2
- P3_T05_Planimetria degli interventi - Fase 3
- P3_T06_Accessibilità aeroportuale allo stato di progetto

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT 20B0018	Complesso morenico di Castiglione delle Stiviere
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

IT 20B0018 Strumento di gestione: non vi è piano di gestione.

Si è fatto riferimento, per Misure e Obiettivi di Conservazione, alla DGR n. X/4429 del 30-11-2015 "Adozione delle misure di conservazione relative a 154 Siti Rete Natura 2000, ai sensi del DPR 357/97 e s.m.i. e del DM 184/2007 e s.m.i. e proposta di integrazione della Rete Ecologica Regionale per la connessione ecologica tra I Siti Natura 2000 Lombardi." e per le Condizioni d'obbligo, alla DGR N. XI/5523 del 16-11-2021 "Aggiornamento delle Disposizioni di cui alla D.G.R. 29 marzo 2021 - n. XI/4488 "Armonizzazione e semplificazione dei procedimenti relativi all'applicazione della Valutazione di Incidenza per il recepimento delle Linee guida nazionali oggetto dell'Intesa sancita il 28 novembre 2019 tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano" (e relativa modulistica)" – Allegato D.

IT _____ Strumento di gestione:.....

IT _____ Strumento di gestione:.....

IT _____ Strumento di gestione:.....

(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

Si No

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____

.....

	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> :
--	---

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- **Sito cod. IT 20B0018 distanza dal sito: circa 11.100 metri;**

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perché:

I Siti Natura 2000 presenti nell'area di riferimento sono molto distanti dall'Aeroporto di Montichiari. In particolare tra la ZSC "Complesso Morenico di Castiglione delle Stiviere" e l'aeroporto, allo stesso modo, sono presenti altri elementi antropici tra cui gli abitati di Montichiari e Castiglione di Stiviere con relativa area industriale, nonché strade statali e provinciali.

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

*(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).*

SI NO

Se, **No**, perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? 		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> Se, No , perché:			
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: 1. In fase di esercizio: alterazione del clima acustico: alterazioni comportamentali dell'avifauna, tale fenomeno è stato analizzato nel SIA, nella componente Biodiversità; Le modellazioni acustiche sviluppate nel SIA relativamente allo stato di progetto (2030) evidenziano che i valori più elevati a circa 75 dBA si trovano all'interno del sedime aeroportuale mentre a circa 6000 metri di distanza dallo stesso			

i valori decrescono fino a circa 60 dBA, e si considera quindi trascurabile un potenziale effetto sui SIC e ZSC in esame, data la loro distanza superiore a 10.000 metri;

2. Sorvolo degli aerei e interferenza con l'avifauna: sempre nel SIA sono stati valutati gli effetti di questa componente. Le rotte non interessano direttamente i siti Natura 2000 esaminati, inoltre in prossimità del SIC IT20B0018 le quote di sorvolo sono oltre i 2000 metri ad una distanza lineare da terra di circa 2 km, tutto ciò secondo quanto riportato nello studio di incidenza consente di ritenere che la quota di sorvolo in prossimità dei siti Natura 2000 in esame e la distanza dagli stessi sono tali da non apportare alcuna forma di disturbo alle componenti naturalistiche dei suddetti Siti Natura 2000.
3. In fase di esercizio: produzione di inquinanti generati dagli aerei: nella relazione di screening di incidenza e nel SIA, tali impatti non sono stati ritenuti significativi in considerazione della distanza tra il sito aeroportuale e i Siti Natura 2000;

5.2 - Integrazioni

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Sì, quali:

1. tutti gli impianti produttivi presenti nell'area industriale di Castiglione delle Stiviere;
2. tutte le attività agricole che interessano il territorio che si interpone tra il comune di Montichiari e il Sito sopra citato;

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

La distanza tra l'area aeroportuale e il sito IT20B0018 permette di escludere correlazioni.

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d'obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Sì/No)

Riferimento l'Atto di individuazione delle Condizioni d'Obbligo: Allegato D alla DGR XI/5523/2021

Condizioni d'obbligo inserite:

- n. 9, n. 10, n. 11, n. 13, n. 14.
- Le condizioni inserite risultano tutte idonee. SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....
.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
IT20B0018

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **SI**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
IT20B0018

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- nessun habitat di interesse comunitario è interessato dalla proposta

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: non è stimabile alcuna perdita di habitat di interesse comunitario

No

SI

- Permanente
 Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: non è stimabile alcuna frammentazione di habitat di interesse comunitario

No

SI

- Permanente
 Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- Non vi sono specie di interesse comunitario interessate dalla proposta

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie: non è stimabile alcun perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario

No

SI

- Permanente
 Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario

specie: non è stimabile alcuna perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

No

SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
.....

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie: non è stimabile alcuna perdita/frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario</p> <p>tipologia habitat di specie:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato):

Vista la pratica in oggetto e i relativi allegati tecnici;

Visti i contenuti specifici riportati nell'allegato F alla D.G.R. 4488/21 e s.m.i;

Considerato il fatto che il territorio del comune di Montichiari, oggetto della Variante generale al PGT, risulta esterno ai confini del Parco del Mincio e dei siti di maggiore rilevanza ambientale gestiti da questo Ente;

Attestato che il Sito IT 20B0018 "Complesso morenico di Castiglione delle Stiviere" appare separato dal territorio comunale di Montichiari (BS) dall'abitato di Castiglione delle Stiviere (MN), dalla SP 10, e dalle località a carattere produttivo-residenziale che si trovano lungo essa in direzione nord, nello specifico Marchetti, Bocciodromo, Esenta nonché dalla SP567, rilevante elemento divisorio;

Viste le analisi degli impatti condotte nello Studio di Impatto Ambientale, con particolare attenzione quelle riferite alle componenti "Biodiversità" e "Rumore", richiamate nella relazione di Valutazione di Incidenza Ambientale;


Considerati gli esiti delle analisi sopra citate e le relative misure di mitigazione del rischio di Wildlife strike attualmente in uso;

Sulla base delle informazioni fornite dal proponente, si ritiene di poter escludere incidenze negative significative, dirette o indirette, e la compromissione dell'integrità di habitat e specie del sito IT20B0018 "Complesso morenico di Castiglione delle Stiviere" a seguito dell'attuazione del Piano di Sviluppo Aeroportuale 2030 dell'Aeroporto "G. D'Annunzio" di Brescia Montichiari;

Tutto ciò premesso e considerato, per quanto di competenza, si esprime parere positivo alla richiesta formulata e si esclude la pratica dalla successiva fase di valutazione appropriata.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p>La screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Parco Regionale del Mincio	Il Referente dell'Istruttoria Dott.ssa For. Ines Pevere Il Direttore Dott.ssa Cinzia De Simone		Mantova 16 gennaio 2023