



Lettera inviata solo tramite PEC. Sostituisce l'originale ai sensi dell'art. 43, comma 6, del DPR 445/2000 e art. 47, commi 1 e 2, d.lgs. 82/2005

Ministero della cultura

SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

M Ministero della Transizione Ecologica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di Valutazione VIA e VAS
[rif.:ID_VIP: 8476]
VA@pec.mite.gov.it

Class 34.43.01/ fasc. SSPNRR 8.23/2021

e.p.c. Al Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
[rif.:ID_VIP: 8476]
compniec@pec.mite.gov.it

Allegati: 1

Oggetto [ID_VIP: 8476] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto agrovoltaico e relative opere di connessione alla RTN, con potenza nominale pari a 40,00 MW e potenza di connessione pari a 34,82 MW, ricadente nel comune di Troia (FG), in località "Perazzone-S. Andrea-Convegna".

Proponente: Società Engie NDT S.r.l.

Trasmissione della richiesta di integrazioni documentali

e.p.c. Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia
sabap-fg@pec.cultura.gov.it
Servizio II - Scavi e tutela del patrimonio archeologico
dg-abap.servizio2@pec.cultura.gov.it
Servizio III - Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico
dg-abap.servizio3@pec.cultura.gov.it
Alla Società Engie NDT S.r.l.
engientd@legalmail.it

In riferimento al procedimento in epigrafe, si evidenzia a codesta Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la qualità dello Sviluppo del MASE che la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia (d'ora in avanti Soprintendenza ABAP FG) ha espresso la necessità, ai fini dell'espressione del parere di competenza, di integrare la documentazione relativa al progetto presentato in maniera tale da esplicitare, rispetto all'impianto fotovoltaico in oggetto ed alle relative opere di connessione e infrastrutture, tutte le caratteristiche del contesto paesaggistico e l'impatto delle opere previste sul patrimonio culturale ricadente nei territori di propria competenza.

Pertanto si richiede che la documentazione presentata dalla Società proponente sia integrata come di seguito specificato dalla SAPAP FG:

 **MINISTERO
DELLA
CULTURA**
SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR
Via di San Michele 22, 00153 Roma - TEL. 06.6723.4545
PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it



1. Tavola grafica con inserimento su base cartografica IGM in scala 1:25000 dell'impianto in oggetto e delle opere connesse, estesa alle aree contermini, come definite dal DGR 2122/212 e DD 162/2014 e dalle Linee Guida del D.M. 10.09.2010, in cui sono evidenziate con idonea e differenziate simbologia la viabilità attuale, le caratteristiche morfologiche dei luoghi, linee di crinale, punti sommitali, luoghi panoramici naturali, linee di compluvio), la tessitura storica del contesto paesaggistico (nuclei antichi, abazie, masserie, chiese rurali, torri, campanili ed ulteriori elementi antropici puntuali di percezione visiva), l'indicazione dei reciproci rapporti di visuale tra i detti beni;
2. Sulla carta dell'intervisibilità di dettaglio dell'impianto in oggetto e delle opere connesse, estesa alle aree contermini, come definite da DGR 2122/2012 e DD 162/2014 e dalle Linee Guida del D.M. 10.09.2010, con base cartografica IGM in scala al 25:000, dovranno essere indicate le strade panoramiche e di valenza paesaggistica, la rete tratturale, la rete delle masserie storiche, le aree archeologiche e di interesse archeologico, nonché tutti gli ulteriori beni culturali sottoposti a tutela dalla parte seconda del D.Lgs. 42/2004 e tutti i beni paesaggistici sottoposti a tutela dalla parte terza del medesimo D.Lgs.;
3. Elaborazione di rendering fotorealistici su immagini reali (NO GOOGLE EARTH) ad alta definizione e realizzate in piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, ecc.) con cono visuali privi di ostacoli in primo piano. In particolare, tenuto conto della rete tratturale nell'area di riferimento e della presenza cospicua di beni culturali sottoposti a tutela dalla parte seconda del D. Lgs. 42/2004 e di beni paesaggistici sottoposti a tutela dalla parte terza del medesimo D.Lgs., dovranno essere presi in considerazione ulteriori cono visuali che si aprono lungo i suddetti percorsi, in prossimità dell'impianto, instaurano tra il patrimonio culturale e identitario e l'intervento impiantistico proposto. L'elaborazione dei rendering fotografici dovrà essere effettuata dai beni sottoposti a tutela ai sensi della parte II del D. Lgs. 42/2004, da tutti i punti di belvedere del centro urbano di Troia, nonché da tutte le aree archeologiche e masserie in prossimità dell'impianto;
4. La documentazione prodotta non da alcuna evidenza della rispondenza del suddetto impianto alle caratteristiche minime ed ai requisiti previsti dalle Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaici. L'utilizzo dei trackers non è condizione sufficiente a definire agrivoltacio l'impianto in valutazione. La "Relazione sull'utilizzo agrario della aree occupate dall'impianto" in modo generico si limita ad evidenziare i vantaggi dell'agrivoltaico e a descrivere le colture più idonee da impiantare;
5. Sulla cartografia IGM in scala 1:25000 andranno indicate le aree idonee indicate dal D.Lgs. 199/2021 e ss.mm.ii. conto delle ultime disposizioni normative in merito alle fasce di rispetto dai beni appartenenti al patrimonio culturale;



6. Considerato che l'area di intervento proposta ricade in un comparto territoriale ad altissima visibilità, caratterizzato dalla presenza di masserie e poste collegate tra di loro dalla rete storica dei tratturi e quindi in un comparto territoriale ad altissimo indice di significatività archeologica, si chiede di valutare alternative localizzative del progetto di cui trattasi;
7. Shapefile dell'impianto agrivoltaico, completi di cabine e cavidotti, proiettati nel sistema di riferimento UTM WGS84 33N;

Per quanto emerso dall'istruttoria condotta della scrivente Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, vista la documentazione pubblicata sul sito dell'autorità competente, inoltre, si richiede che la documentazione sia integrata anche con quanto di seguito riportato:

8. Verifica della rispondenza del layout del progettato impianto con quanto disposto dalle Linee Guida 4.4.1 parte I;
9. Integrare il SIA con uno specifico paragrafo nel quale, con riferimento al D.lgs 199/2021 e in particolare all'art.20 recante "Disciplina per l'individuazione di superfici e aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili", sia chiaramente indicato se l'impianto in oggetto, comprensivo di tutte le opere di connessione correlate, è posto all'interno o al di fuori delle aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili come individuate al comma 8 del predetto art.20;
10. Presentazione di un modello 3D virtuale di tutta l'area dell'impianto fotovoltaico proposto con evidenziati, sempre in 3D, i pannelli di progetto rappresentati nella loro configurazione alla massima altezza, la viabilità e le misure di mitigazione proposte. Il modello 3D virtuale deve rappresentare anche gli altri impianti fotovoltaici ed eolici (aerogeneratori) già realizzati o dotati di autorizzazione/valutazione ambientale positiva e in corso di valutazione (anche con un livello di dettaglio minore) e consentire di evincere adeguatamente la collocazione degli stessi pannelli rispetto all'orografia del terreno e il rapporto esistente tra gli stessi e i beni culturali presenti nell'areale di studio individuato dal proponente;
11. La società proponente dovrà integrare lo studio degli impatti cumulativi, come previsto dalla D.D. Regione Puglia 06/06/2014 n.162 e D.G.R. del 23/10/2012 n. 2122, relativamente ai seguenti temi:
 - Il Tema (impatto su patrimonio culturale e identitario):analisi dettagliata delle interferenze tra il cumulo prodotto dagli impianti e i caratteri identitari di lunga durata che caratterizzano lo stato dei luoghi (invarianti strutturali, regole di trasformazione del paesaggio);



- V Tema (impatti cumulativi su suolo e sottosuolo – Criterio A); indicazione delle quantità di superfici di aree non idonee sottratte e descrizione dettagliata, con dati degli impianti e superfici, relativamente alle FER considerate nel calcolo dell' I.P.C. trasmesso;
- V Tema (impatti cumulativi su suolo e sottosuolo – Criterio B); analisi dettagliata e completa di elaborati grafici relativamente all'impatto cumulativo in merito a quanto previsto dal criterio in esame;

12. La relazione paesaggistica e il SIA dovranno essere integrati con una descrizione più dettagliata in merito al rapporto tra il futuro impianto e le invarianti strutturali della figura territoriale del PPTR interessata, differenziando le analisi per i singoli campi che costituiscono l'intervento.

Si resta in attesa di conoscere le determinazioni di codesta Autorità competente in merito alla suddetta richiesta di integrazioni.

Il funzionario architetto-coordinatore della U.O.T.T. n. 11 - Arch. Maria Falcone
 e-mail: maria.falcone-01@cultura.gov.it

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO V DG ABAP
 Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA

(*) Per il SOPRINTENDENTE SPECIALE per il PNRR
 (Dott. Luigi LA ROCCA)
 IL DIRIGENTE
 (Arch. Rocco Rosario TRAMUTOLA)

(*) rif. delega nota prot. 36085 del 06/10/2022



SOPRINTENDENZA SPECIALE PER IL PNRR
 Via di San Michele 22, 00153 Roma – TEL. 06.6723.4545
 PEC: ss-pnrr@pec.cultura.gov.it
 PEO: ss-pnrr@cultura.gov.it



Ministero della cultura

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia

Foggia

Alla Soprintendenza Speciale
per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza
ss-pnrr@cultura.gov.it
maria.falcone-01@cultura.gov.it

Prot. N.

Cl. 34.43.04/11.94

*Rif. nota del 20/12/2022 prot. 7197
(ns/prot. 13985 del 20/12/2022)*

Oggetto: [ID: 8476] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al Progetto per impianto agrovoltaiico e relative opere di connessione alla RTN con potenza nominale pari a 40,00 MW e potenza di connessione pari a 34,82 MW ricadente nel comune di Troia (FG) in località "Perazzone-S. Andrea-Convegna".

Proponente: **Engie NDT S.r.l.**

RICHIESTA INTEGRAZIONI

In riferimento alla nota a margine riportata, di pari oggetto, questa Soprintendenza, visionata la documentazione progettuale pubblicata sulla piattaforma *web* del Ministero dell'Ambiente e dell' Sicurezza Energetica, ritiene necessario chiedere al Proponente i seguenti chiarimenti e documentazione integrativa, al fine di valutare compiutamente tutti i possibili impatti significativi e negativi sul fattore ambientale del patrimonio culturale e il paesaggio generati dal progetto di cui trattasi:

1. **Tavola grafica** con inserimento su base cartografica IGM in scala 1:25.000 dell'impianto in oggetto e delle opere connesse, estesa alle aree contermini, come definite da DGR 2122/2012 e DD 162/2014 e dalle Linee Guida del D.M. 10.09.2010, in cui siano evidenziate con idonea e differente simbologia la viabilità attuale, le caratteristiche morfologiche dei luoghi, (linee di crinale, punti sommitali, luoghi panoramici naturali, linee di compluvio), la tessitura storica del contesto paesaggistico (nuclei antichi, abazie, masserie, chiese rurali, torri, campanili ed ulteriori elementi antropici puntuali di percezione visiva), l'indicazione dei reciproci rapporti di visuale tra i detti beni;
2. Sulla **carta dell'intervisibilità** di dettaglio dell'impianto in oggetto e delle opere connesse, estesa alle aree contermini, come definite da DGR 2122/2012 e DD 162/2014 e dalle Linee Guida del D.M. 10.09.2010, con base cartografica IGM in scala al 25.000, dovranno essere indicate le strade panoramiche e di valenza paesaggistica, la rete tratturale, la rete delle masserie storiche, le aree archeologiche e di interesse archeologico, nonché tutti gli ulteriori beni culturali sottoposti a tutela dalla parte seconda del D.Lgs.42/2004 e tutti i beni paesaggistici sottoposti a tutela dalla parte terza del medesimo D.Lgs.
3. **Elaborazione dei rendering fotografici** su immagini reali (NO GOOGLE EARTH) ad alta definizione e realizzate in piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, ecc) con coni visuali privi di ostacoli in primo piano. In particolare, tenuto conto della rete tratturale nell'area di riferimento e della



MINISTERO
DELLA
CULTURA

Via Alberto Valentini Alvarez, 8 - tel. 0881 723341

PEC: ;sabap-fg@pec.cultura.gov.it

PEO: sabap-fg@cultura.gov.it

presenza cospicua di beni culturali sottoposti a tutela dalla parte seconda del D.Lgs.42/2004 e di beni paesaggistici sottoposti a tutela dalla parte terza del medesimo D.Lgs., dovranno essere presi in considerazione ulteriori con visuali che si aprono lungo i suddetti percorsi, in prossimità dell'impianto, dai quali elaborare i fotorendering che evidenzino le relazioni visive reali e i rapporti percettivi che si instaurano tra il patrimonio culturale e identitario e l'intervento impiantistico proposto;

L'elaborazione dei rendering fotografici dovrà essere effettuata dai beni sottoposti a tutela ai sensi della parte II del D.Lgs. 42/2004, da tutti i punti di belvedere del centro urbano di Troia, nonché da tutte le aree archeologiche e masserie in prossimità dell'impianto;

4. la documentazione prodotta non dà alcuna evidenza della rispondenza del suddetto impianto alle caratteristiche minime ed ai requisiti previsti dalle Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaici. L'utilizzo dei trackers non è condizione sufficiente a definire agrivoltaico l'impianto in valutazione. La "Relazione sull'utilizzo agrario delle aree occupate dall'impianto" in modo generico si limita ad evidenziare i vantaggi dell'agrivoltaico e a descrivere le colture più idonee da impiantare.

5. sulla **cartografia IGM** in scala 1:25.000 andranno indicate le aree idonee indicate dal D.Lgs. 199/2021 e ss.mm.ii. tenendo conto delle ultime disposizioni normative in merito alle fasce di rispetto dai beni appartenenti al patrimonio culturale;

6. considerato che l'area di intervento proposta ricade in un comparto territoriale ad altissima visibilità, caratterizzato dalla presenza di masserie e poste collegate tra di loro dalla rete storica dei tratturi e quindi in un comparto territoriale ad altissimo indice di significatività archeologica, si chiede di valutare alternative localizzative del progetto di cui trattasi;

7. **Shapefile** dell'impianto agrivoltaico, completi di cabine e cavidotti, proiettati nel sistema di riferimento UTM WGS84 33N.

Pertanto, se ne richiede, l'integrazione in relazione a quanto sopra indicato.

LA SOPRINTENDENTE
Arch. Anita GUARNIERI

IL FUNZIONARIO ARCHITETTO
per la tutela paesaggistica e architettonica
Arch. Eligio Seccia

IL FUNZIONARIO ARCHEOLOGO
per la tutela archeologica
Dott. Italo Maria Muntoni

SUPPORTO ALES S.p.A.
Dott.ssa Rita Croce

