



Ministero della Transizione Ecologica

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Sottocommissione VIA

* * *

Parere n. 583 del 24 ottobre 2022

Progetto:	<p style="text-align: center;"><i>Parere integrativo</i></p> <p>Rifacimento metanodotto Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12”) DP 75 bar e opere connesse.</p> <p>Verifica di ottemperanza alle prescrizioni n. 4 contenuta nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS n. 2850 del 26.10.2018 allegato al Decreto di compatibilità ambientale DM n. 257 del 05.09.2019</p> <p style="text-align: center;">ID_VIP: 4903</p>
Proponente:	<p style="text-align: center;">SNAM Rete Gas S.p.A.</p>

ID_VIP 4903 - Verifica di ottemperanza alle prescrizioni n. 4 contenuta nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS n. 2850 del 26.10.2018 allegato al Decreto di compatibilità ambientale DM n. 257 del 05.09, relativa al progetto "Rifacimento metanodotto Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12") DP 75 bar e opere connesse"

La Sottocommissione VIA

RICHIAMATA la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'impatto ambientale VIA –VAS, e in particolare:

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" (d'ora innanzi d. lgs. n. 152/2006) e in particolare l'art. 8 (Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS) e ss.mm.ii.;
- i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20/08/2019 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10/01/2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni Via e Vas e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24/11/2020 e con Decreto del Ministro per la Transizione Ecologica n. 11 del 13 gennaio 2022.

CONSIDERATO che:

- ai dati e alle affermazioni forniti dal Proponente occorre riconoscere la veridicità dovuta in applicazione dei principi della collaborazione e della buona fede che devono improntare i rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione ai sensi dell'art. 1, comma 1 bis della l. 241/90, fatte salve in ogni caso le conseguenze di legge in caso di dichiarazioni mendaci.

PREMESSO che:

- la Snam Rete Gas S.p.A. (*Proponente*) ha provveduto alla redazione del **Progetto** dal titolo "Rifacimento metanodotto Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12") DP 75 bar e opere connesse";
- il suddetto **Progetto**, con Decreto n. 257 del 05.09.2019 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, ha ottenuto il **positivo giudizio di compatibilità ambientale**, subordinatamente al rispetto, tra le altre, della **Condizione Ambientale n. 4**, articolata in cinque punti identificati dalle lettere **a), b), c), d) e e)**;
- tale positivo giudizio di compatibilità ambientale è stato espresso sulla base del **parere** della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS **n. 2850 del 26.10.2018**;
- la **verifica di ottemperanza della Condizione Ambientale n. 4** è posta **in capo al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare** (oggi, **Ministero della Transizione Ecologica**) nonché all'**ARPA Veneto** in qualità di Ente coinvolto;
- con nota prot. INGCOS/NOR/ARI/2640 del 22.12.2020, acquisita con prot. 109584/MATTM del 29.12.2020, la **Snam Rete Gas S.p.A. ha trasmesso** la versione finale della documentazione atta alla **verifica di ottemperanza della Condizione Ambientale n. 4**;
- in precedenza, l'**ARPA Veneto**, in qualità di Ente coinvolto nella verifica di ottemperanza in esame, con nota protocollo 2020 – 0038737/U del 05.05.2020, **ha fornito un'indicazione operativa** in merito alla **Condizione Ambientale n. 4**, lettera **b)**;

ID_VIP 4903 - Verifica di ottemperanza alle prescrizioni n. 4 contenuta nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS n. 2850 del 26.10.2018 allegato al Decreto di compatibilità ambientale DM n. 257 del 05.09, relativa al progetto "Rifacimento metanodotto Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12") DP 75 bar e opere connesse"

- sempre in precedenza, l'**ARPA Veneto**, con nota acquisita al protocollo 55406/MATTM del 16.07.2020, **ha espresso parere positivo sulla versione finale del progetto esecutivo**, redatto dal *Proponente* ai sensi del comma 4, art. 24 del DPR 120/2017, **per la gestione delle terre e rocce di scavo escluse dal regime dei rifiuti**, essendo state recepite, nel progetto, le richieste di integrazione avanzate dalla stessa agenzia con riferimento alle versioni precedenti a quella definitiva;
- alla luce di tale parere positivo, il **Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**, in qualità di autorità competente per la verifica di ottemperanza in esame, con nota prot. 58389/MATTM del 27.07.2020, **ha comunicato l'avvenuta ottemperanza** alla lettera **a)** della **Condizione Ambientale n. 4** del parere della Commissione VIA e VAS n. 2850 del 26.10.2018 sottostante il D.M. 257 del 06.09 2019;
- **la Divisione**, con nota del 09/03/2021, prot. MATTM0024456, **ha trasmesso alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS** (d'ora innanzi *Commissione*, che l'ha acquisita con prot. CTVA 0001209 del 03/03/2021), per le necessarie valutazioni, **la documentazione atta alla verifica di ottemperanza** anche degli altri punti in cui è articolata la **Condizione Ambientale n. 4**;
- la stessa nota del 09/03/2021, prot. MATTM0024456, è stata inviata per conoscenza anche al **Proponente** nonché **alla Regione Veneto e all'ARPA Veneto**;
- con la stessa nota del 09/03/2021, prot. MATTM0024456, **la Divisione** ha trasmesso alla *Commissione* la **nota dell'ARPA Veneto** acquisita al prot. 110270/MATTM del 30.12.2020, **contenente le osservazioni della stessa Agenzia** in merito all'ottemperanza alle lettere **c), d) e e)** della **Condizione Ambientale n. 4**.

PREMESSO altresì che:

- nella riunione del 10 giugno 2022, la *Commissione*, sulla base della documentazione all'epoca disponibile, ha espresso il seguente motivato parere in merito alla pratica in esame: *Relativamente al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 257 del 05.09.2019, con il quale è stato espresso il positivo giudizio di compatibilità ambientale per il Progetto dal titolo "Rifacimento metanodotto Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12") DP 75 bar e opere connesse", si ritiene: ottemperata la Condizione Ambientale indicata con il n. 4 relativamente alle lettere a), c) e d); ugualmente ottemperata la Condizione Ambientale n. 4, lettera b), con il vincolo di procedere alla "verifica in corso d'opera dei materiali scavati in corrispondenza dei sondaggi SA6 e SA7"; non ottemperata la Condizione Ambientale n. 4, lettera e), per la quale si dovrà dar seguito alle indicazioni contenute nel parere dell'ARPA Veneto acquisito al prot. 110270/MATTM del 30.12.2020;*
- con nota Prot. 0095591 del 01.08.2022, acquisita dalla *Commissione* al Prot. 0005401 del 01.08.2022, la Direzione Generale Valutazioni Ambientali del MiTE, facendo riferimento al parere della *Commissione* del 10 giugno 2022 appena sopra richiamato, ed in particolare alla lettera **e)** della prescrizione, ha fatto osservare che *"sembrerebbe che nella valutazione ivi contenuta non sia stato tenuto conto della documentazione integrativa trasmessa dal Proponente con nota prot. 2201 dell'08.10.2021, acquisita agli atti con prot. 116831/MATTM del 27.10.2021 e del successivo parere della ARPA Veneto di cui alla nota prot. 2021-0111301/U del 07.12.2021, acquisita al prot. 137510/MATTM del 09.12.2021. In tale parere, l'ARPA Veneto esprime valutazione positiva circa l'ottemperanza della prescrizione 4 lettera e)".*

CONSIDERATO che:

- **il progetto prevede il rifacimento del metanodotto esistente "Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12") DP 75 bar"** e il rifacimento/ricollegamento delle opere connesse, con relativa messa fuori esercizio della condotta e degli impianti esistenti;

ID_VIP 4903 - Verifica di ottemperanza alle prescrizioni n. 4 contenuta nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS n. 2850 del 26.10.2018 allegato al Decreto di compatibilità ambientale DM n. 257 del 05.09, relativa al progetto "Rifacimento metanodotto Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12") DP 75 bar e opere connesse"

- il tracciato del **metanodotto** consta di **due tratti principali**, che attraversano il territorio della Provincia di Treviso;
- nello specifico i **due tratti sono**:
 - o **Tratto 1**, della lunghezza complessiva di 17,352 km, avente inizio nel territorio del Comune di Vazzola e termine nel Comune di Salgareda, attraversando i Comuni di San Polo di Piave, Ormelle e Ponte di Piave;
 - o **Tratto 2**, della lunghezza complessiva di 19,119 km, comprendente un tronco di 1,972 km, da riclassificare a 75 bar, avente inizio nel territorio del Comune di Vazzola e termine nel Comune di Pieve di Soligo, attraversando i Comuni di Mareno di Piave, S. Lucia di Piave, Conegliano, Susegana, Refrontolo e S. Pietro di Feletto;
- la **Condizione Ambientale indicata con il n. 4** è articolata, come detto, in cinque diversi punti e, in particolare, quello identificato con la lettera e) stabilisce che:
 - e) *"relativamente all'accesso alle piste di lavoro dovrà utilizzarsi per quanto possibile la viabilità esistente e dovrà limitarsi al minimo il numero e l'area occupata dalle piazzole di accatastamento materiali e di sosta dei mezzi che dovranno essere poste alla maggiore distanza possibile, compatibilmente con l'esecuzione dei lavori, dai recettori sensibili presenti sul territorio e dalle aree di prestigio naturalistico"*.

CONSIDERATO altresì che:

- per quanto riguarda la **Condizione Ambientale n. 4, lettera e)**
 - o il *Proponente*, in data 08.10.2021 ha consegnato una corposa documentazione integrativa, acquisita agli atti con prot. 116831/MATTM del 27.10.2021 e soprattutto costituita da Planimetrie Catastali che consentono di identificare le aree di servizio alla realizzazione dell'opera;
 - o l'**ARPA Veneto**, nella nota prot. 2021-0111301/U del 07.12.2021, acquisita al prot. 137510/MATTM del 09.12.2021, ha espresso una valutazione positiva in merito alle soluzioni proposte.

VALUTATO che:

- relativamente alla **Condizione Ambientale n. 4, lettera e)**, possono ritenersi esaustive le informazioni desunte dalla documentazione presentata dal *Proponente* e adeguato il parere espresso dall'ARPA Veneto;

la Sottocommissione VIA

per le ragioni in premessa indicate sulla base delle risultanze dell'istruttoria che precede e, in particolare, i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere

esprime il seguente

MOTIVATO PARERE

ID_VIP 4903 - Verifica di ottemperanza alle prescrizioni n. 4 contenuta nel parere della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS n. 2850 del 26.10.2018 allegato al Decreto di compatibilità ambientale DM n. 257 del 05.09, relativa al progetto "Rifacimento metanodotto Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12") DP 75 bar e opere connesse"

Relativamente al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 257 del 05.09.2019, con il quale è stato espresso il positivo giudizio di compatibilità ambientale per il **Progetto** dal titolo "Rifacimento metanodotto Pieve di Soligo – San Polo di Piave – Salgareda DN 300 (12") DP 75 bar e opere connesse", si **ritiene ottemperata la Condizione Ambientale** indicata con il **n. 4** relativamente alla lettera **e**).

La Coordinatrice della Sottocommissione VIA

Avv. Paola Brambilla