



Spett.le

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica

Direzione Generale Valutazioni Ambientali
 Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
 Via Cristoforo Colombo, 44
 00147 Roma
 Fax 06/57225994
 PEC VA@pec.mite.gov.it

Commissione Valutazione Impatto Ambientale – VIA e VAS

ctva@pec.mite.gov.it

Soprintendenza speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza

Via di San Michele, 22 - 00153 Roma
ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

Chieti, 23/12/2022

OGGETTO: [ID_VP 5522] Renexia S.p.A. - Istanza di avvio della procedura di VIA relativa al Progetto di un impianto eolico di potenza complessiva di 49,5 MW da realizzarsi nei comuni di Morcone (BN), Campolattaro (BN) e Pontelandolfo (BN) – **Trasmissione nota di riscontro alle controdeduzioni della Soprintendenza ABAP per le province di Caserta e Benevento prot. n. 23048/2022**

La presente nota intende riscontrare il parere prot. n. 5645 del 14/11/2022 emesso dal Ministero della Cultura – Soprintendenza Speciale per il PNRR, in recepimento della nota della Soprintendenza ABAP di competenza prot. n. 23048 del 04/11/2022 acquisita al prot. di codesto Ministero con n. 5359 del 07/11/2022, relativamente al progetto di un impianto di potenza complessiva pari a 49,5 MW, da realizzarsi in provincia di Benevento (“Progetto”) proposto dalla Renexia S.p.A e in iter di Valutazione di Impatto ambientale con identificativo ID_VIP: 5522.

Si riscontra puntualmente:

- i. *gli impianti eolici in corso di autorizzazione*: Quanto riportato al punto 1. della nota prot.5645-P del 14.11.2022 non coincide con quanto richiesto dalla Soprintendenza al punto 4 della nota prot.15340 del 03/12/2020. la tavola REMCA_D_20_Integrazione_1 contiene gli elementi richiesti dalla citata nota della Soprintendenza, ovvero la tavola citata è stata integrata con l’indicazione “... degli aerogeneratori autorizzati ma non ancora realizzati ...”. Tuttavia, si fornisce la tavola REMCA_D20 Rev 1 - revisione C, recante gli impianti eolici realizzati, autorizzati e in corso di autorizzazione.
- ii. *le aree contermini come definite dalle linee guida DM del 10.09.2010*: Si fornisce tavola REMCA_D37 – revisione B “Inquadramento su ortofoto dell’impianto e opere connesse estesa alle aree contermini con l’individuazione dei vincoli paesaggistici” e tavola REMCA_D37.1 “Inquadramento su CTR dell’impianto e opere connesse estesa alle aree contermini con l’individuazione dei vincoli paesaggistici” al fine di fornire una rappresentazione di un quadro di insieme delle informazioni di ordine paesaggistico del territorio interessato dagli interventi in oggetto, nonché tavola REMCA_D37.2 quale rappresentazione di dettaglio dei beni immobili vincolati presenti nelle aree contermini.
- iii. *la certificazione di destinazione urbanistica*: In merito al punto concernente “la certificazione urbanistica”, si rappresenta che le controdeduzioni prodotte dalla Soprintendenza riguardano due punti: a) la certificazione di destinazione urbanistica relativa a tutte le aree contermini; b) la certificazione degli usi civici. In merito al primo punto, la richiesta appare piuttosto impropria; in quanto si ritiene sia ridondante l’acquisizione di certificati relativi migliaia di particelle catastali non interessate dal progetto e dalle opere

RENEXIA S.p.A.

Società per Azioni soggetta
 all’Attività di Direzione e coordinamento
 di Toto Holding S.p.A

SEDE LEGALE E AMMINISTRATIVA

Viale Abruzzo, 410
 66100 Chieti (CH) Italy
 Tel. +39 0871 58745 r.a.
 Fax +39 0871 5874413

info@renexia.it

www.renexia.itwww.totoholding.it

- connesse; inoltre, le controdeduzioni si soffermano anche sulla qualità del “Certificato” emesso dal Comune che, tuttavia, non è di competenza della proponente. Si allegano, tuttavia, il quadro aggiornato delle Certificazioni di Destinazione Urbanistica, rilasciate dal Comune di Morcone (BN). In merito al punto b), si fornisce Certificazione di sussistenza/insussistenza di usi civici rilasciata dalla Regione Campania, UOD Ambiente Foresta di cui al prot. n. 423281 del 29/08/2022 relativa a particelle ricadenti nei comuni di Morcone (BN) e Pontelandolfo (BN) interessate dal progetto in oggetto. Ad ogni buon conto, si rappresenta che il censimento delle aree soggette ad uso civico, presente nella documentazione progettuale trasmessa, è stato determinato dall'allegato 2 alla relazione del PTCP (Sezione A, Volume A4, Allegato n.2: ordinanze e decreti relativi agli usi civici della Provincia di Benevento prodotti dal Commissariato per la liquidazione degli usi civici della Campania e del Molise. Legge n.1766 del 16 giugno 1927. R.D. n.332 del 26 febbraio 1928 (Regolamento di esecuzione) e, pertanto, si ritiene possa essere attendibile;
- iv. *nessuna delle tavole prodotte è stata elaborata su ortofoto*: la Proponente con nota tecnica trasmessa con nota Ns. Rif. Protoc. n. 235 del 04/07/2022, quali tavole prodotte su base ortofoto non indicava le tavole REMCA_D20_REV1 e REMCA_D10_REV1 come riportato nella nota dalla Soprintendenza bensì, le tavole REMCA_D37, REMCA_D37A e REMCA_D43, elaborate su base ortofoto. In aggiunta si trasmette, altresì, la tavola REMCA_D_20_Integrazione_1 e REMCA_D37 – revisione B di cui ai precedenti punti i) e ii).
- v. *manca la certificazione dei comuni sugli usi civici*: si rimanda al punto iii).
- vi. *nelle tavole non è rappresentato il lago Spino*: In relazione al lago Spino e alla documentazione già presentata, si rappresenta che, viste le piccole dimensioni del lago e la scala di rappresentazione degli elaborati di verifica dei vincoli, lo stesso è di difficile rappresentazione. Per questo motivo, nella tavola REMCA_R28_Rev.1_5_2, si è utilizzato un simbolo colorato nel contesto territoriale-paesaggistico di riferimento. Inoltre, il lago Spino è descritto nelle relazioni REMCA_R2_REV1 Studio d'impatto ambientale, R18_REV1_Relazione Paesaggistica, R28_REV1 Impatti Cumulativi e REMCA_R2A_REV1 VInCA. Tuttavia, si fornisce tavola REMCA_D37 – revisione B e tavola REMCA_D37.1 in cui si evidenzia con maggior risalto l'ubicazione del lago Spino.
- vii. *istruttoria paesaggistica non completa*: Il parere fa particolare riferimento a potenziali attraversamenti di corsi d'acqua con le opere connesse, ovvero con il cavidotto. Si rappresenta che il cavidotto non interferisce in alcun modo con corsi d'acqua tutelati ai sensi dell'art. 142 lett. c) del D.Lgs. 42/2004 e del T.U. 1775 del 1933, come si evince dalla tavola REMCA_R2_REV1_1.1.3. Relativamente a detta tavola si evidenzia che il tratto in rosso che attraversa corsi d'acqua rappresenta il confine comunale, non il cavidotto di progetto. Tale rappresentazione potrebbe aver generato una lettura non corretta della tavola da parte della Soprintendenza. Ad ulteriore rappresentazione dell'assenza di interferenze con corsi d'acqua tutelati, si rimanda alle tavole di cui ai punti precedenti. Tuttavia, sebbene l'impianto, comprensivo delle opere connesse, non ricada in aree paesaggisticamente vincolate, la Proponente, contestualmente alla richiesta di autorizzazione a costruire ed esercire ex art. 12 D.Lgs 387/2003 e ss.mm.ii., ha richiesto, altresì, “Autorizzazione per interventi in zone sottoposte a vincolo paesaggistico-ambientale ai sensi del D. Lgs. 42/04 e ss.mm.ii.”, come si evince dall'Istanza di cui al codice pratica n.060921AUN0000000018 del 28/01/2022, che si allega congiuntamente all'elenco degli Enti coinvolti. Pertanto, il rispetto delle normative vigenti in materia di tutela del paesaggio e del patrimonio storico-artistico sarà accertato nell'ambito dell'apposita conferenza di servizi, necessaria per l'ottenimento dell'autorizzazione unica.
- viii. *lungo il vallone Lombardone sono previste delle mensole in acciaio*: si fornisce tavola REMCA_1.1.13.
- ix. *recentemente si è espressa su un progetto denominato “Lisa” che insiste a ridosso del progetto in questione*: in primo luogo, si deve evidenziare che le considerazioni già svolte con riferimento al precedente punto i) valgono anche per il progetto “Lisa”. Infatti, la citata nota prot.15340 del 03/12/2020 della Soprintendenza richiedeva l'indicazione “degli aerogeneratori autorizzati ma non ancora realizzati”, tra cui, appunto, non

rientrano quelli di cui al progetto “Lisa”, la cui procedura di VIA, per quanto risulta e per quanto comunicato con la medesima nota che si riscontra, non si è ancora conclusa.

In secondo luogo, fermo restando, che, come anche riconosciuto dalla stessa Soprintendenza, la domanda di autorizzazione unica e l’istanza di VIA della scrivente sono entrambe precedenti alle rispettive aventi ad oggetto il progetto “Lisa”, si deve, altresì, evidenziare che anche la citata richiesta di integrazione della Soprintendenza è precedente sia all’istanza di Autorizzazione Unica (presentata in data 11.12.2020) che a quella di VIA (presentata il 23.03.2021).

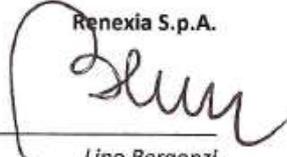
In terzo luogo, si deve rappresentare nuovamente che la scrivente, nell’ambito della procedura di VIA relativa al progetto “Lisa” ha già evidenziato che la società proponente non ha tenuto conto nel proprio studio di impatto ambientale del progetto presentato dalla scrivente, anche se pacificamente in corso di approvazione al momento di presentazione dell’istanza. Tanto dovrebbe essere sufficiente a determinare l’esito negativo della VIA del progetto “Lisa”, che pertanto non potrebbe condizionare l’esito della valutazione del progetto della scrivente.

Sul punto, infine, si deve segnalare che con sentenza n. 5465/2022 del 30.06.2022 il Consiglio di Stato ha definitivamente accertato il collegamento tra gli impianti “Lisa” e “Morcone”, riconoscendo l’artato frazionamento dei progetti. Tuttavia, anche nella procedura di VIA citata dalla Soprintendenza, il progetto “Lisa” è presentato come autonomo e non come completamento di quello di Morcone. Anche per tale circostanza, la suddetta procedura non potrà che avere esito negativo. Tuttavia, si fornisce la tavola REMCA_D20 Rev 1 - revisione C, recante gli impianti eolici realizzati, autorizzati e in corso di autorizzazione.

- x. *il progetto pur non insistendo in aree vincolate, insiste all’interno delle fasce di rispetto di aree boscate, dei corsi d’acqua e dei laghi in gran parte dei territori di Morcone, Sassinoro, Pontelandolfo e Campolattaro: il parere lamenta, tra l’altro, che il cavidotto tra MC8 e MC9 attraverserebbe un’area boscata. Il cavidotto lambisce tale area rimanendo del tutto esterno ad essa, come si evince dalla tavola REMCA_R2_REV1_1.1.6. A tal proposito si evidenzia che il tratto in rosso che attraversa detta area rappresenta il confine comunale, non il cavidotto di progetto. Tale rappresentazione potrebbe aver generato una lettura non corretta della tavola da parte della Soprintendenza. Al fine di fornire una rappresentazione di un quadro di insieme delle informazioni di ordine paesaggistico del territorio interessato dagli interventi in oggetto, si rimanda alla tavola REMCA_D37 – revisione B e alla tavola REMCA_D37.1 di cui al precedente punto ii).*

In generale, si rappresenta che, stante la buona fede del proponente di cercare di dare riscontro alle richieste di integrazione pervenute, molte delle carenze documentali evidenziate dalla Soprintendenza, data la lunga corrispondenza, sono state integrate e modificate rispetto alle richieste originali. Inoltre, dal parere della Soprintendenza prot. n. 23048 del 04/11/2022 emerge, come rappresentato ai punti sopra, una parziale comprensione e una limitata analisi della documentazione già fornita dal proponente in controdeduzione. Pertanto, si ritiene di aver fornito, mediante la documentazione prodotta, una rappresentazione esaustiva dell’Impianto rispetto al quadro paesaggistico del territorio interessato dalle opere.

Cordiali saluti

Renexia S.p.A.

Lino Bergonzi

RENEXIA S.p.A.

Società per Azioni soggetta
all’Attività di Direzione e coordinamento
di Toto Holding S.p.A

SEDE LEGALE E AMMINISTRATIVA

Viale Abruzzo, 410
66100 Chieti (CH) Italy
Tel. +39 0871 58745 r.a.
Fax +39 0871 5874413

info@renexia.it

www.renexia.it
www.totoholding.it

| Identificatore |
|-------------------------------|
| Nota riscontro MiC - REMCA |
| 060921AUN_Domanda.rdl (1).pdf |
| All_9_Elenco Enti_Ca.pdf |
| Certificato usi civici REMCA |
| REMCA_1.1.13 |
| REMCA_D20 Rev1 |
| REMCA_D37.1 |
| REMCA_D37.2 |
| REMCA_D37 |

| Titolo |
|--|
| Nota di riscontro alle controdeduzioni Soprintendenza |
| Istanza di AU codice pratica n.060921AUN0000000018 del 28/01/2022 |
| Elenco Enti coinvolti in AU |
| Certificato usi civici |
| Fotoinserimenti mensole di acciaio lungo - Vallone Lombardone |
| Inquadramento dell'impianto in progetto e degli impianti eolici realizzati, autorizzati e in corso di autorizzazione |
| Inquadramento su CTR dell'impianto e opere connesse estesa alle aree contermini con l'individuazione dei vincoli p |
| Inquadramento su ortofoto con l'individuazione dei beni immobili vincolati nelle aree contermini |
| Inquadramento su ortofoto dell'impianto e opere connesse estesa alle aree contermini con l'individuazione dei vinco |

| Autore |
|----------------|
| Renexia S.p.A. |
| Renexia S.p.A. |
| Renexia S.p.A. |
| - |
| Renexia S.p.A. |

| Descrizione |
|--|
| Nota di riscontro alle controdeduzioni Soprintendenza |
| Istanza di AU codice pratica n.060921AUN0000000018 del 28/01/2022 |
| Elenco Enti coinvolti in AU |
| Certificato usi civici |
| Fotoinserimenti mensole di acciaio lungo - Vallone Lombardone |
| Inquadramento dell'impianto in progetto e degli impianti eolici realizzati, autorizzati e in corso di autorizzazione |
| Inquadramento su CTR dell'impianto e opere connesse estesa alle aree contermini con l'individuazione dei vincoli p |
| Inquadramento su ortofoto con l'individuazione dei beni immobili vincolati nelle aree contermini |
| Inquadramento su ortofoto dell'impianto e opere connesse estesa alle aree contermini con l'individuazione dei vinco |

| Tipologia | Scala | Diritti | Lingua | Data | Nome_file |
|------------------|--------------|-------------------|---------------|-------------|-----------------------------------|
| R | - | accesso riservato | Italiano | 23/12/2022 | Nota riscontro MiC - REMCA.pdf |
| R | - | accesso riservato | Italiano | 23/12/2022 | 060921AUN_Domanda.rdl (1).pdf.p7m |
| R | - | accesso riservato | Italiano | 23/12/2022 | All_9_Elenco_Enti_Ca.pdf.p7m |
| R | - | accesso riservato | Italiano | 23/12/2022 | Certificato_usi_civici_REMCA.pdf |
| D | - | accesso libero | Italiano | 23/12/2022 | REMCA_1.1.13.pdf |
| D | 1:25000 | accesso libero | Italiano | 23/12/2022 | REMCA_D20_Rev1.pdf |
| D | 1:25000 | accesso libero | Italiano | 23/12/2022 | REMCA_D37.1.pdf |
| D | 1:5000 | accesso libero | Italiano | 23/12/2022 | REMCA_D37.2.pdf |
| D | 1:25000 | accesso libero | Italiano | 23/12/2022 | REMCA_D37.pdf |

| Dimensione | Percorso | Estensione | CD |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------|-----------|
| 291 kB | VIA_15\Nota riscontro MiC - REMCA | pdf | 1 |
| 375 kB | VIA_15\060921AUN_Domanda.rdl (1).pdf | p7m | 1 |
| 146 kB | VIA_15\All_9_Elenco Enti_Ca.pdf | p7m | 1 |
| 454 kB | VIA_15\Certificato usi civici REMCA | pdf | 1 |
| 463 kB | VIA_15\REMCA_1.1.13 | pdf | 1 |
| 28839 kB | VIA_15\REMCA_D20 Rev1 | pdf | 1 |
| 299165 kB | VIA_15\REMCA_D37.1 | pdf | 1 |
| 14363 kB | VIA_15\REMCA_D37.2 | pdf | 1 |
| 29468 kB | VIA_15\REMCA_D37 | pdf | 1 |