

IMPIANTI F.E.R. DELL'AREALE DI STUDIO (realizzati, autorizzati ed in valutazione)

Id.	Tipo	Stato	Superf. (ha)	Potenza (MW)	Località	H media	Società proponente	Dist. media km	Dist. minima km
00037	Fotovoltaico	Autorizzato	6,36	3,39	C.da Pozzo Camino	2,55	EDERA SOL SRL	2,94	2,45
1632	Fotovoltaico	Autorizzato	12,48	6,00	C.da Pozzo Ribaudò	2,55	EDERA SOL SRL	3,62	2,93
1203	Fotovoltaico	In Valutazione	29,38	8,66	Casa Triana	2,75	SOLANING 6 SRL	1,34	0,56
1434	Fotovoltaico	In Valutazione	54,37	50,00	C.da Bonvicino	2,75	TECSOLIS SPA	2,81	1,93
1363	Fotovoltaico	In Valutazione	4,03	5,64	C.da San Bartolo	2,75	ITALIC RENEWABLES SICILIA S.R.L.	3,39	2,76
763	Fotovoltaico	In Valutazione	10,25	5,64	C.da Serra San Bartolo	2,75	VOLTALIA ITALIA SRL UNIVERSITARIA	3,54	2,87
1504	Fotovoltaico	In Valutazione	2,43	0,95	C.da Drillo	2,65	SOLAR ITALY XIX SRL	4,21	3,60
00038	Fotovoltaico	In Valutazione	8,32	3,80	C.da Chiappa	2,75	SOLAR ITALY XI SRL	4,51	3,72
1015	Fotovoltaico	In Valutazione	4,25	5,99	C.da Pettineo	2,65	SOLAR ITALY XXIII SRL	4,54	4,08
1016	Fotovoltaico	In Valutazione	6,79	3,64	C.da De Bartolo	2,55	SOLAR ITALY XI SRL	4,65	4,23
1015	Fotovoltaico	In Valutazione	5,45	5,99	C.da Pettineo	2,65	SOLAR ITALY XXIII SRL	4,50	4,08
1154	Fotovoltaico	In Valutazione	1,27	24,00	C.da Pettineo	2,55	SOLAR ITALY XXI SRL	5,32	4,93
1154	Fotovoltaico	In Valutazione	1,83	24,00	C.da Pettineo	2,55	SOLAR ITALY XXI SRL	5,38	4,93
1154	Fotovoltaico	In Valutazione	26,82	24,00	C.da Pettineo	2,55	SOLAR ITALY XXI SRL	5,42	4,93
1780	Fotovoltaico	Realizzato	2,61	0,95	C.da Montecarlo	2,75		0,81	0,53
17872	Fotovoltaico	Realizzato	3,20	0,99	C.da Porrazzolo	2,75		2,15	1,44
17876	Fotovoltaico	Realizzato	2,84	1,00	C.da Bosco	2,75		3,92	2,28
17872	Fotovoltaico	Realizzato	9,71	8,00	C.da Bosco	2,75		3,13	2,25
17872	Fotovoltaico	Realizzato	5,68	8,00	C.da Bosco	2,75		3,14	2,25
17883	Fotovoltaico	Realizzato	18,49	9,29	C.da Forcone	2,75		3,54	2,60
19331	Fotovoltaico	Realizzato	3,89	0,99	C.da Fossati	2,75		3,55	3,21
17877	Fotovoltaico	Realizzato	7,12		C.da Forcone	2,75		3,69	3,06
17876	Fotovoltaico	Realizzato	2,75		C.da Saline	2,75		4,88	4,20
17875	Fotovoltaico	Realizzato	2,31		C.da Saline	2,75		5,32	4,72
17869	Fotovoltaico	Realizzato	2,58	1,00	Casa Dei Reverbero	2,75		5,74	5,11

INDIVIDUAZIONE DEGLI SCENARI

1 Stato Attuale	Impianti esistenti, autorizzati (e non costruiti)
2 Stato Attuale +	Impianti esistenti, autorizzati (e non costruiti) + Impianto in progetto
3 Stato Attuale +	Impianti esistenti, autorizzati (e non costruiti) + Impianto in progetto + Impianto in valutazione
4 Stato Attuale +	Impianti esistenti, autorizzati (e non costruiti) ed in valutazione + Impianto in progetto + Impianto in valutazione + Impianto in progetto

✓ rappresenta una fotografia attuale dello stato dei luoghi, con l'insieme degli impianti già esistenti o previsti a breve termine

✓ unisce agli impianti di cui allo 'Stato Attuale' anche gli impianti autorizzati e in stato autorizzativo ed altri interventi previsti nel medio/lungo termine

ENERGIA SOLARE SICILIA REGIONE SICILIA COMUNE DI VITTORIA (RG)

IMPIANTO FOTOVOLTAICO DI POTENZA DI PICCO PARI A 15 MWp DENOMINATO "NIGLIO - LONGOBARDO" NEL COMUNE DI VITTORIA LOCALITA' "CONTRADA LONGOBARDO"

TITOLO SIA 01.1 - Analisi dell'Effetto Cumulo - Interferenze visuali

PROGETTISTA SIGILWIND

PROponente ENERGIN SOLARE SICILIA S.R.L.

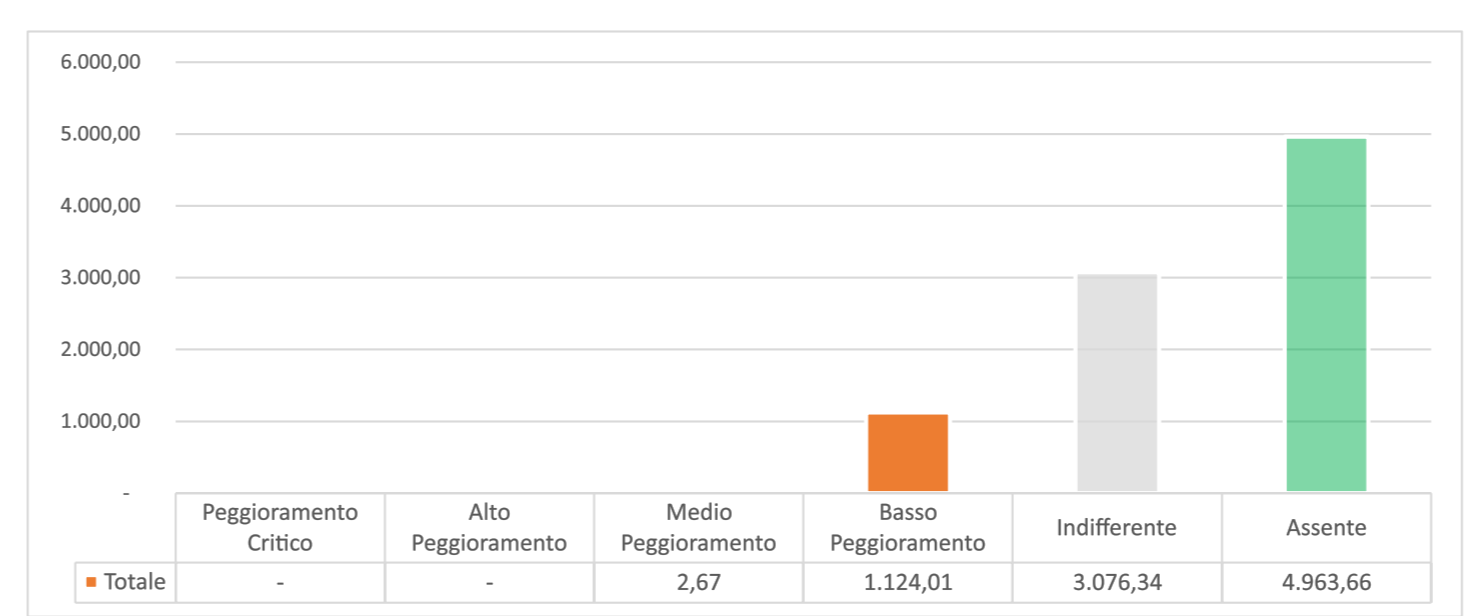
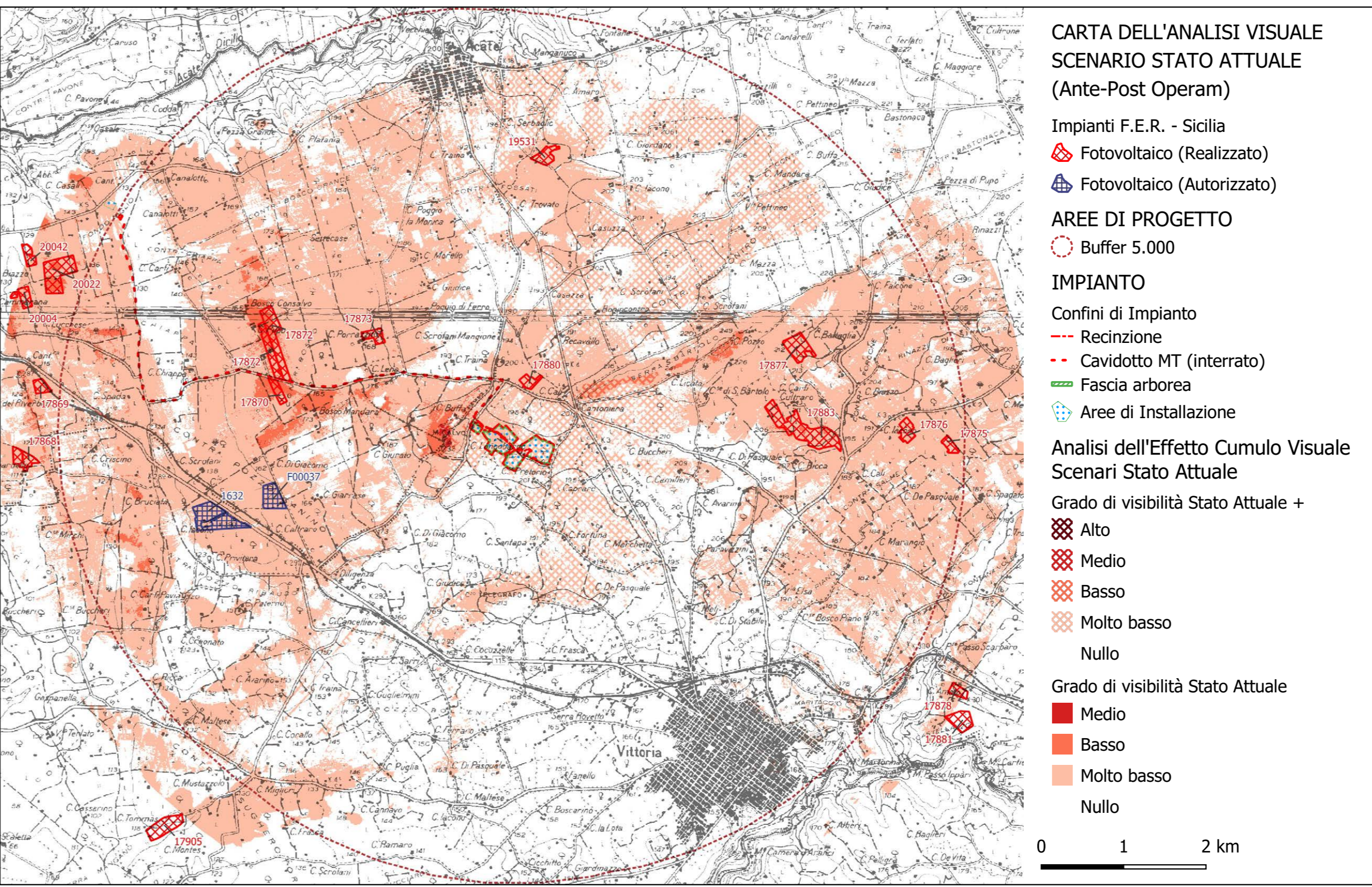
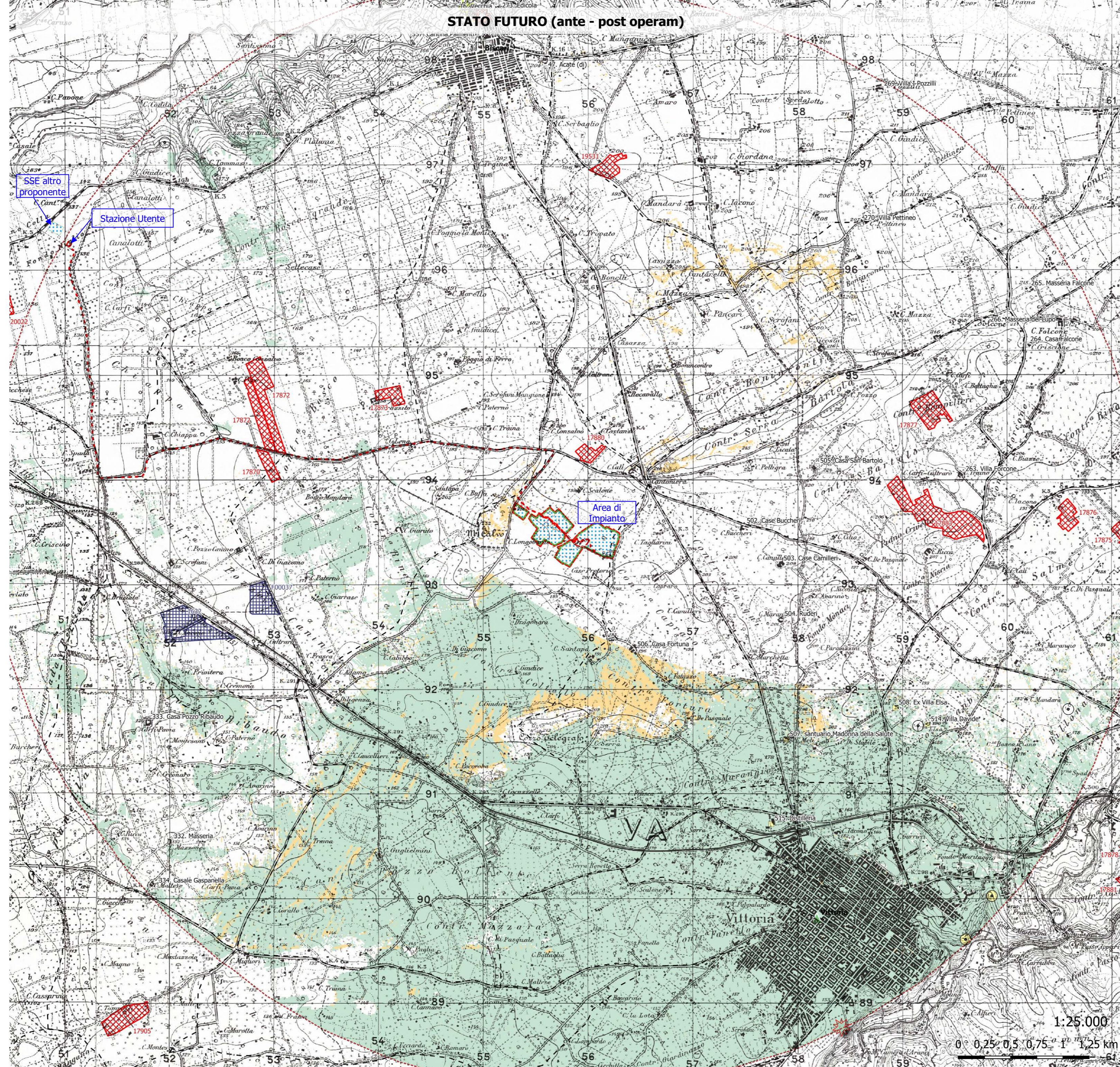
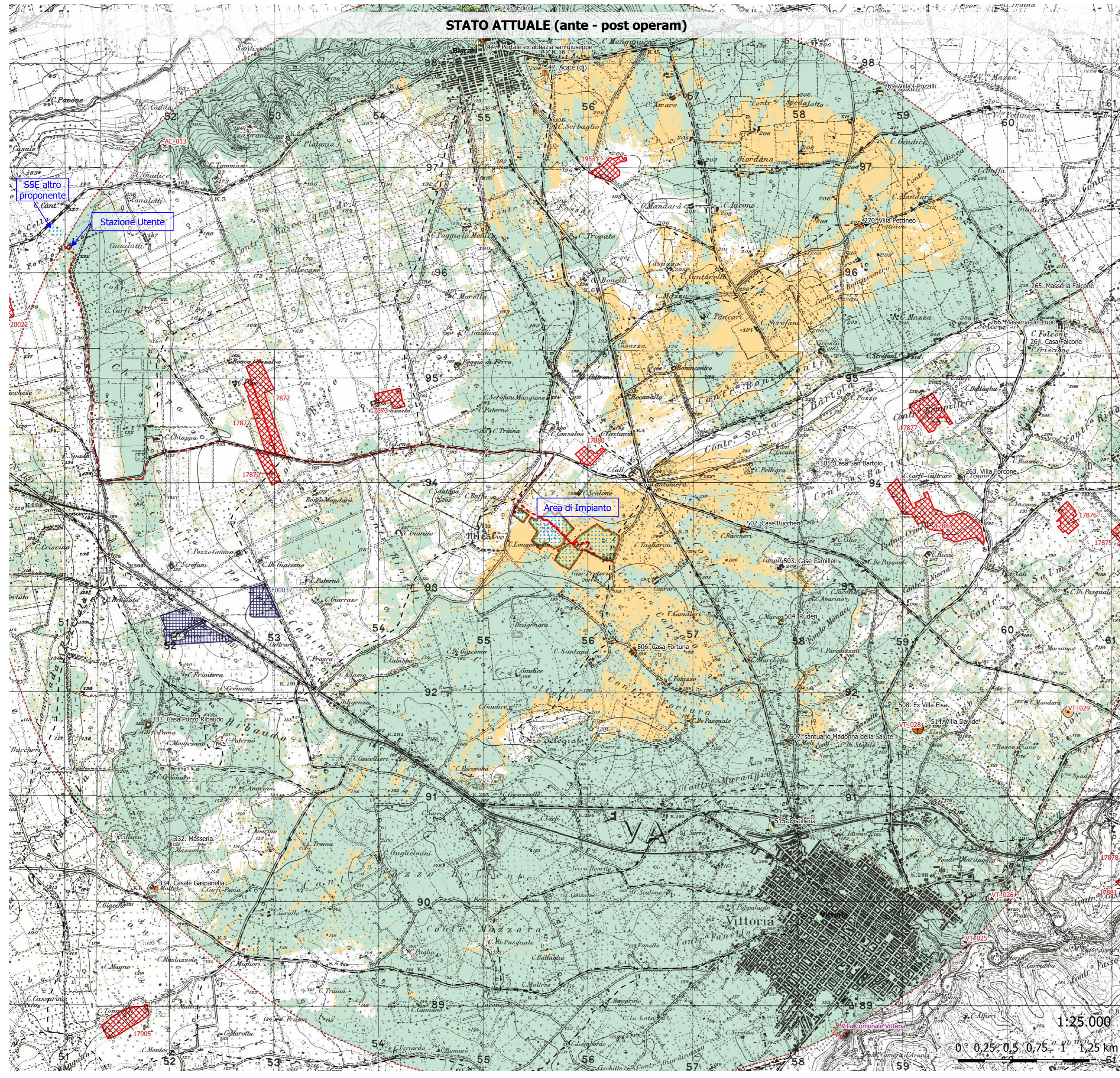
Team di progettazione ambientale geol. Paolo Casati - geol. Fulvio Fico - geol. Carmelo Casati

PROGETTAZIONE

Scala	Formato Stampa	Cod. Disegnato	Rev.	Nome File	Pagina
1:50.000-1:25.000	A0	INE_VITT_PD_SIA01.1	1		1 di 3

Rev. Data Descrizione

1	02/2021	Prima Emissione
---	---------	-----------------



Il grafico di confronto, allo Stato Attuale, del grado di visibilità post operam su quello ante mostra che:

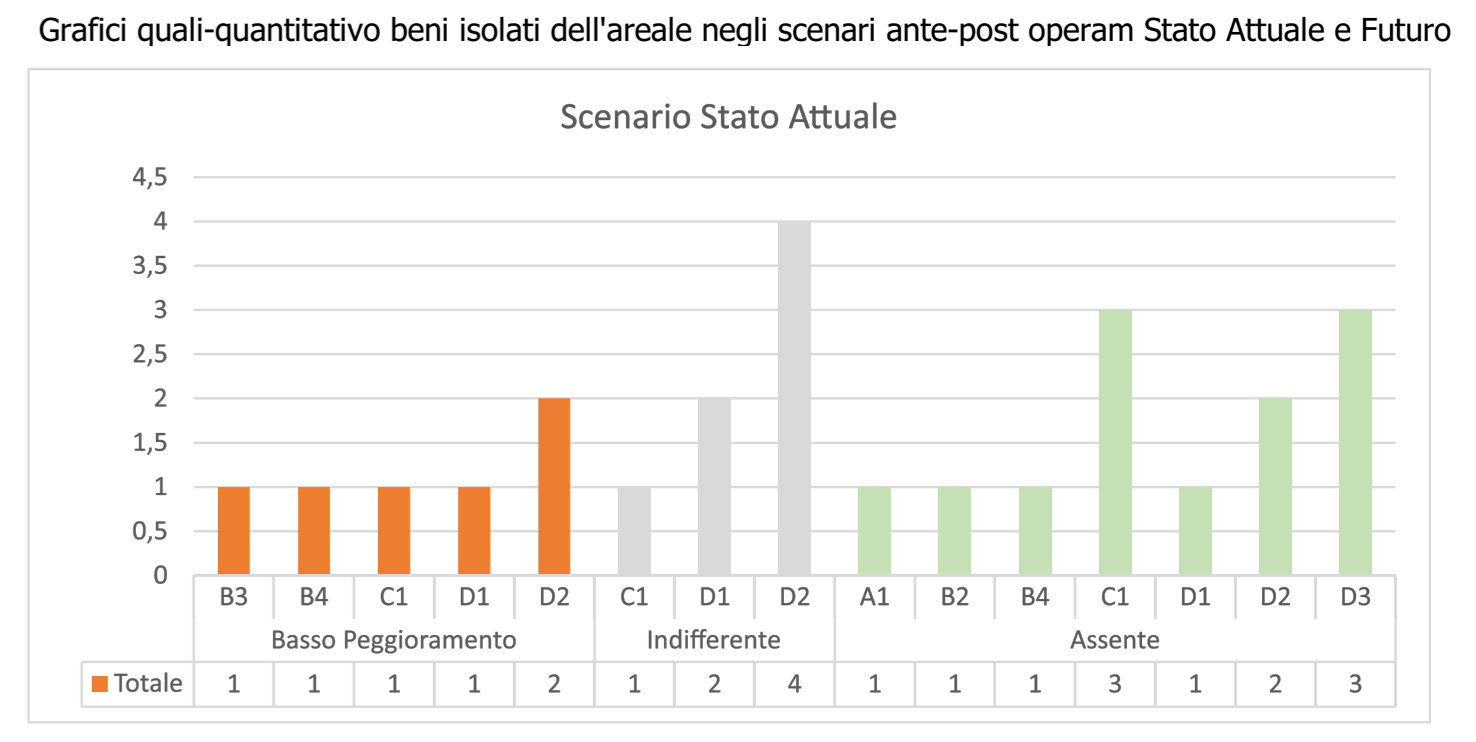
- la variazione delle aree classificate a molto alto grado di visibilità sono assenti rispetto allo stato ante operam;
- le aree a alto e medio grado di visibilità incidono su aree a medio e basso grado di visibilità (per meno dello 0,5%) sullo stato ante operam;
- le aree a basso e molto basso grado di visibilità incidono su aree a basso grado di visibilità (per meno dello 1%) e molto basso grado di visibilità (per meno dello 0,5%) sullo stato ante operam;
- la maggior parte delle variazioni delle superfici interessate riguardano aree a molto basso grado di visibilità ma si tratta di variazioni percentuali inferiori al 13% rispetto all'areale analizzato.

In termini di rapporto rispetto all'areale di studio (circa 9.200 ettari) si tratta di percentuali minime:

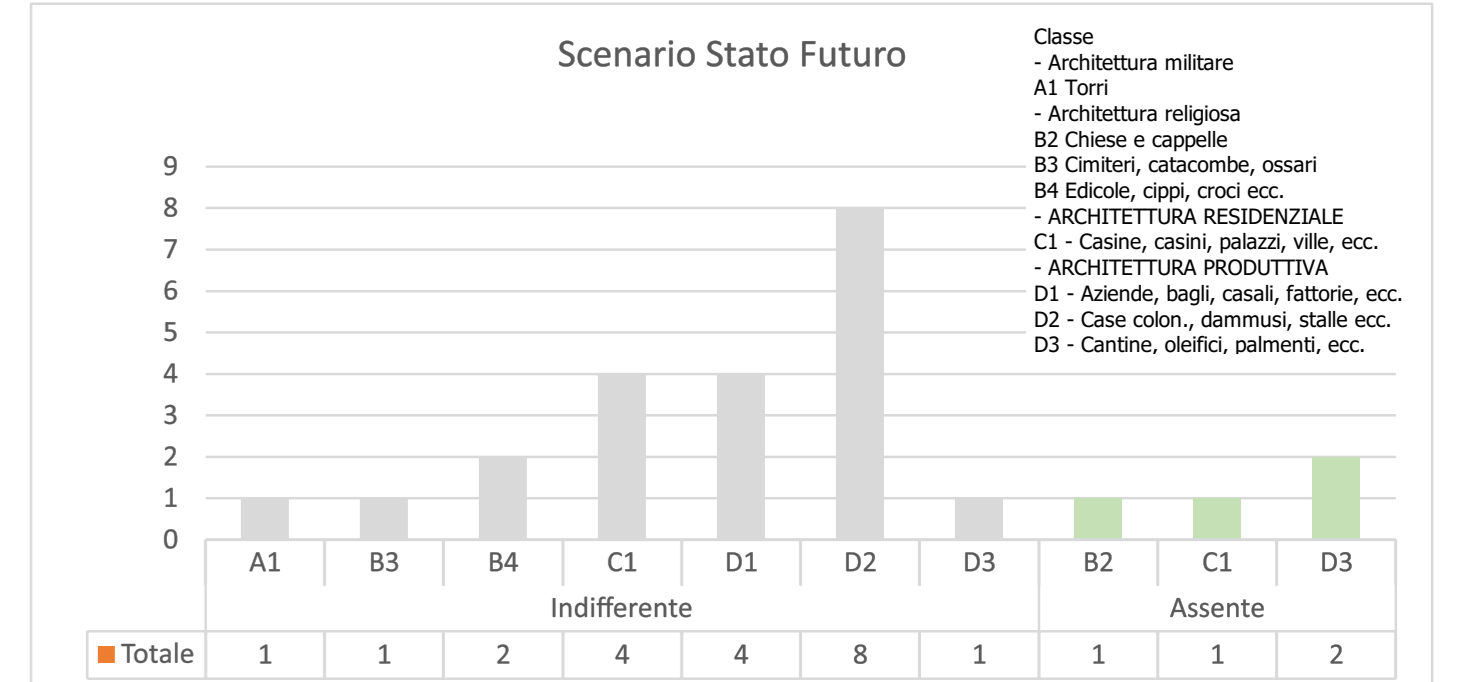
- nessuna area mostra un peggioramento classificabile nel grado molto alto, alto e solo 3 ettari a medio peggioramento;
- le aree che mostrano un alto basso di peggioramento visuale riguardano poco più di 1.100 ettari pari a meno del 13% del territorio analizzato;
- la stragrande maggioranza del territorio non subirà affatto o risulterà completamente indifferente alla presenza dell'impianto in progetto (quasi il 88% dell'areale d'impianto).

ELENCO DEI BENI ISOLATI DELL'AREALE DI STUDIO con indicazione del grado per effetto cumulo dovuto all'impianto in progetto nei due scenari analizzati

ID	Comune	Località	Denominazione	Classe	Rilevanza	E.C. S.A.	E.C. S.F.	Dist. km
506	Vittoria	Contrada Pasqui	Casa Fortuna	D2	Media	Basso Peggioramento	Indifferente	1,27
502	Vittoria	Contrada Pasqui	Casa Buccheri	D2	Media	Basso Peggioramento	Indifferente	1,69
503	Vittoria	Contrada Pasqui	Casa Camilleri	D2	Media	Assente	Indifferente	2,06
504	Vittoria	Contrada Pasqui	Ruderi	D2	Media	Assente	Indifferente	2,21
505	Vittoria	Contrada Pasqui	Casa San Bartolo	D2	Media	Indifferente	Indifferente	2,48
507	Vittoria	Contrada Maraglio	santuario Madonna della Salute	B2	Media	Assente	Assente	2,87
515	Vittoria	Vittoria	Chiesa	D3	Media	Assente	Assente	3,39
508	Vittoria	Contrada Bosco Piano	Ex Villa Elsa	D3	Bassa	Assente	Assente	3,55
263	Vittoria	Contrada Forcone	Villa Forcone	C1	Media	Indifferente	Indifferente	3,83
514	Vittoria	Contrada Bosco Piano	Villa Davida	C1	Alta	Assente	Assente	3,90
270	Vittoria	Contrada Pettineo	Villa Pettineo	C1	Bassa	Basso Peggioramento	Indifferente	4,10
1333	Vittoria	Contrada Pozzo Ribaudò	Casa Pozzo Ribaudò	D1	Media	Assente	Indifferente	4,17
47	Acate	Cimitero di Acate	Acate (di)	B3	Alta	Basso Peggioramento	Indifferente	4,43
264	Vittoria	Contrada Falcone	Casa Falcone	D2	Media	Indifferente	Indifferente	4,76
332	Vittoria	Contrada Gaspanella	Masseria	D1	Media	Indifferente	Indifferente	4,79
557	Acate	Acate	Portale ex abbazia san giuseppe	D3	Alta	Assente	Indifferente	4,81
447	Acate	Acate	Portale ex abbazia san giuseppe	B4	Media	Basso Peggioramento	Indifferente	4,81
265	Vittoria	Contrada Falcone	Masseria Falcone	D1	Media	Indifferente	Indifferente	5,00
272	Vittoria	Contrada Pettineo	Casa Fontane	D2	Media	Assente	Indifferente	5,03
273	Acate	Contrada Basicino	Edicola	B4	Bassa	Assente	Indifferente	5,03
271	Vittoria	Contrada Pettineo	Villa	C1	Media	Assente	Indifferente	5,11
266	Vittoria	Contrada Falcone	Masseria del Lupo	D2	Media	Indifferente	Indifferente	5,12
334	Vittoria	Contrada Gaspanella	Casale Gaspanella	D1	Media	Basso Peggioramento	Indifferente	5,17
269	Vittoria	Contrada Pettineo	Villa I. Pozzilli	C1	Media	Assente	Indifferente	5,21



Nello Scenario Attuale solo sei dei 25 beni isolati censiti all'interno dell'areale di studio risentono in maniera negativa dell'effetto cumulo dovuto all'impianto. Si tratta in tutti i casi di un peggioramento di molto bassa entità.



Nello Scenario Futuro solo nessuno dei 25 beni isolati censiti all'interno dell'areale di studio risentono in maniera negativa dell'effetto cumulo dovuto all'impianto.

ELENCO DEI CENTRI E NUCLEI STORICI DELL'AREALE DI STUDIO con indicazione del grado per effetto cumulo dovuto all'impianto in progetto nei due scenari analizzati

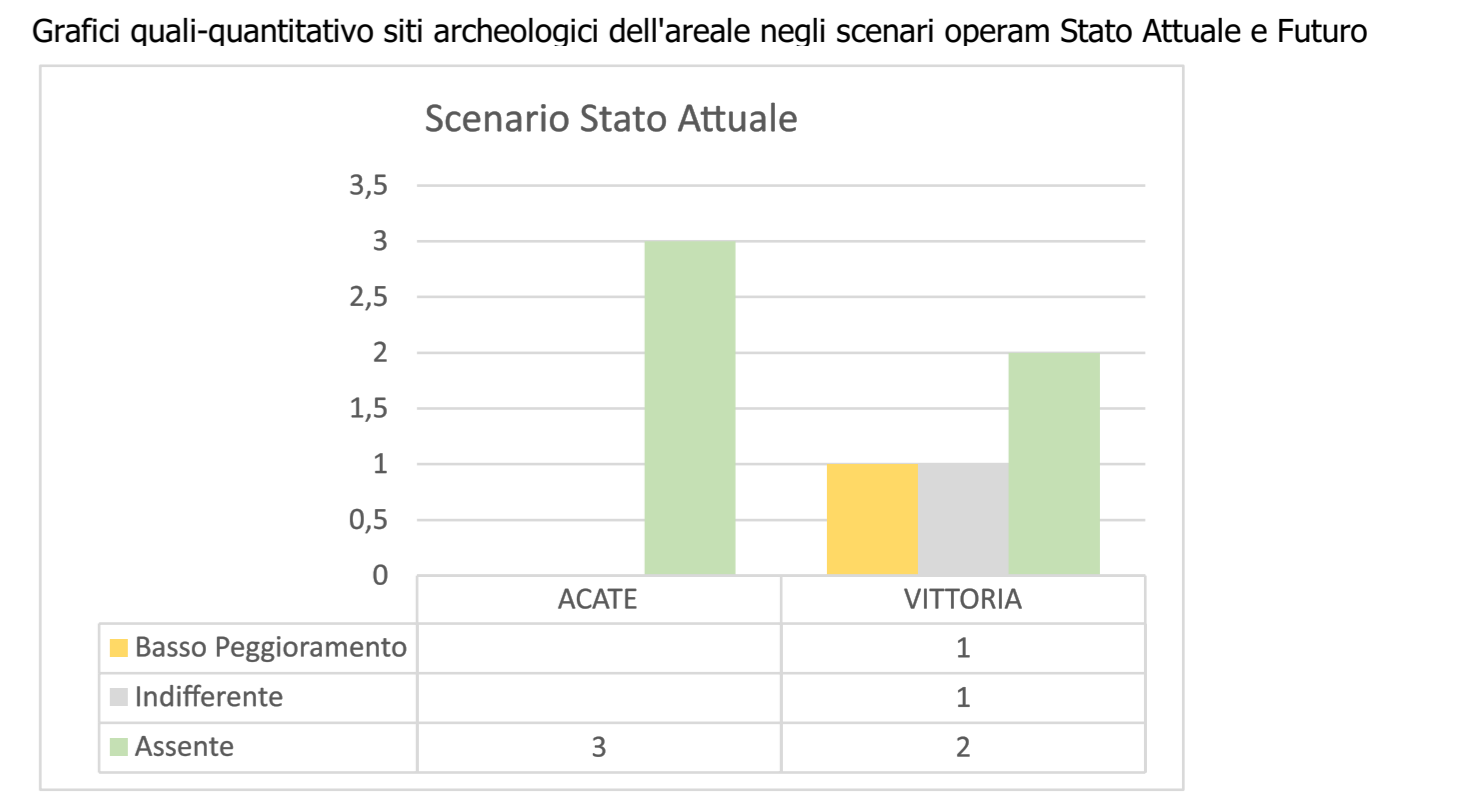
ID	Denominazione	Comune	Tipologia	Definizione	E.C. S.A.	E.C. S.F.	Dist. km
5	Vittoria	Vittoria	C.D.	d - centro storico della ricost. Val di Neto	Assente	Assente	5,28
2	Biscari	Acate	D	d - centro storico della ricost. Val di Neto	Assente	Indifferente	4,67

ELENCO DELLE AREE A VINCOLO ARCHEOLOGICO DELL'AREALE DI STUDIO con indicazione del grado per effetto cumulo dovuto all'impianto in progetto nei due scenari analizzati

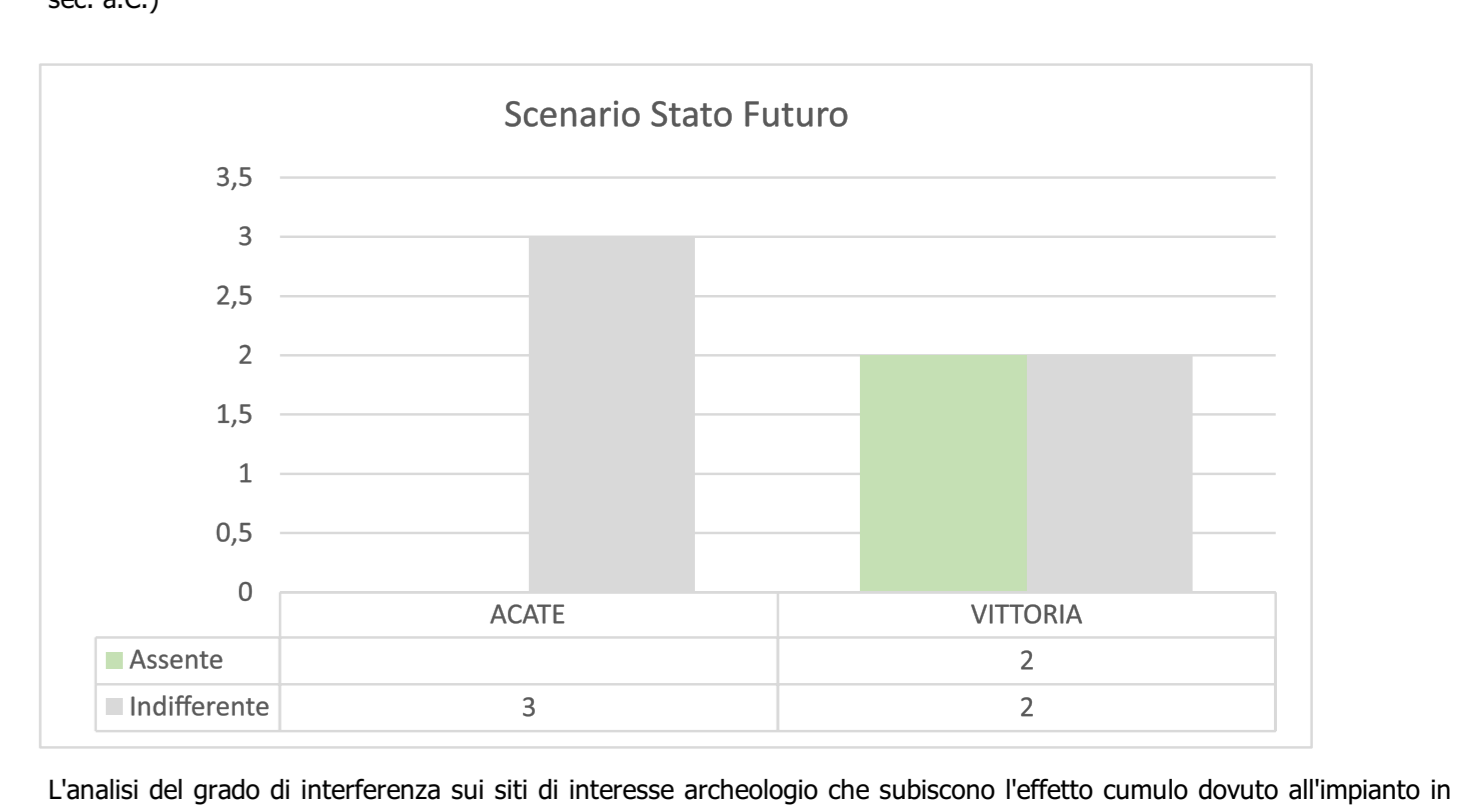
Vincoli archeologici	NESSUNO
----------------------	---------

ELENCO DEI SITI DI INTERESSE ARCHEOLOGICO DELL'AREALE DI STUDIO con indicazione del grado per effetto cumulo dovuto all'impianto in progetto nei due scenari analizzati

ID	Località	Comune	Oggetto	Cronologia	E.C. S.A.	E.C. S.F.	Dist. km
VT_028	Bosco Piano	Vittoria	Ceramica sparsa di et	III sec. a.C.	Basso Peggioramento	Indifferente	3,82
AC_014	Torre Vecchia	Acate	Castello medievale	XII - XIII sec. d.C.	Assente	Indifferente	5,04
VT_029	Biliana	Vittoria	Ceramica sparsa di et	III sec. a.C.	Indifferente	Indifferente	5,08
AC_013	Codda - Pezza Grande	Acate	Fattoria di et. roman	II sec. d.C.	Assente	Indifferente	5,28
VT_026	Centocelle	Vittoria	Abitato rupestre di et	V-VI-VIII e IX sec. d.C.	Assente	Assente	5,33
AC_013	Codda - Pezza Grande	Acate	Fattoria di et. roman	II sec. d.C.	Assente	Indifferente	5,37
VT_025	Castello	Vittoria	Abitato rupestre di et	V-VI-VIII e IX sec. d.C.	Assente	Assente	5,43



L'analisi del grado di interferenza sui siti di interesse archeologico che subiscono l'effetto cumulo dovuto all'impianto in progetto nello scenario ATTUALE ha messo in luce che soltanto uno dei 7 individuati risentirà dell'effetto cumulo visuale dovuto all'impianto in progetto.



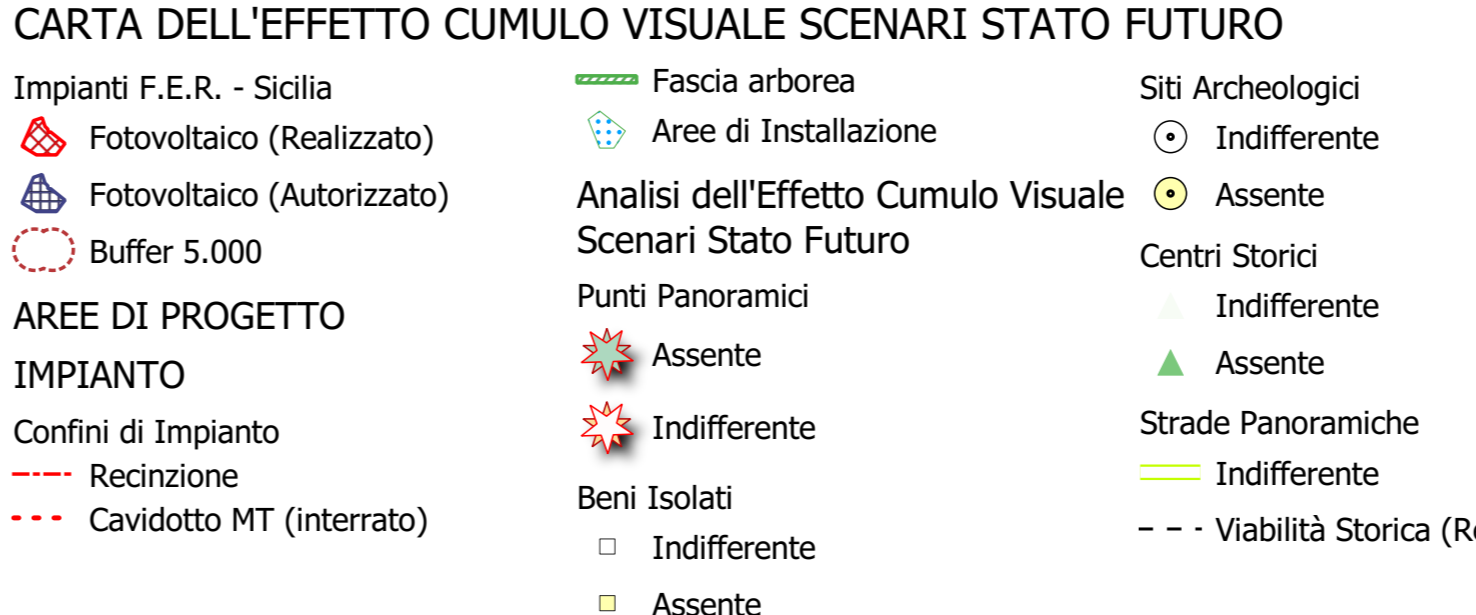
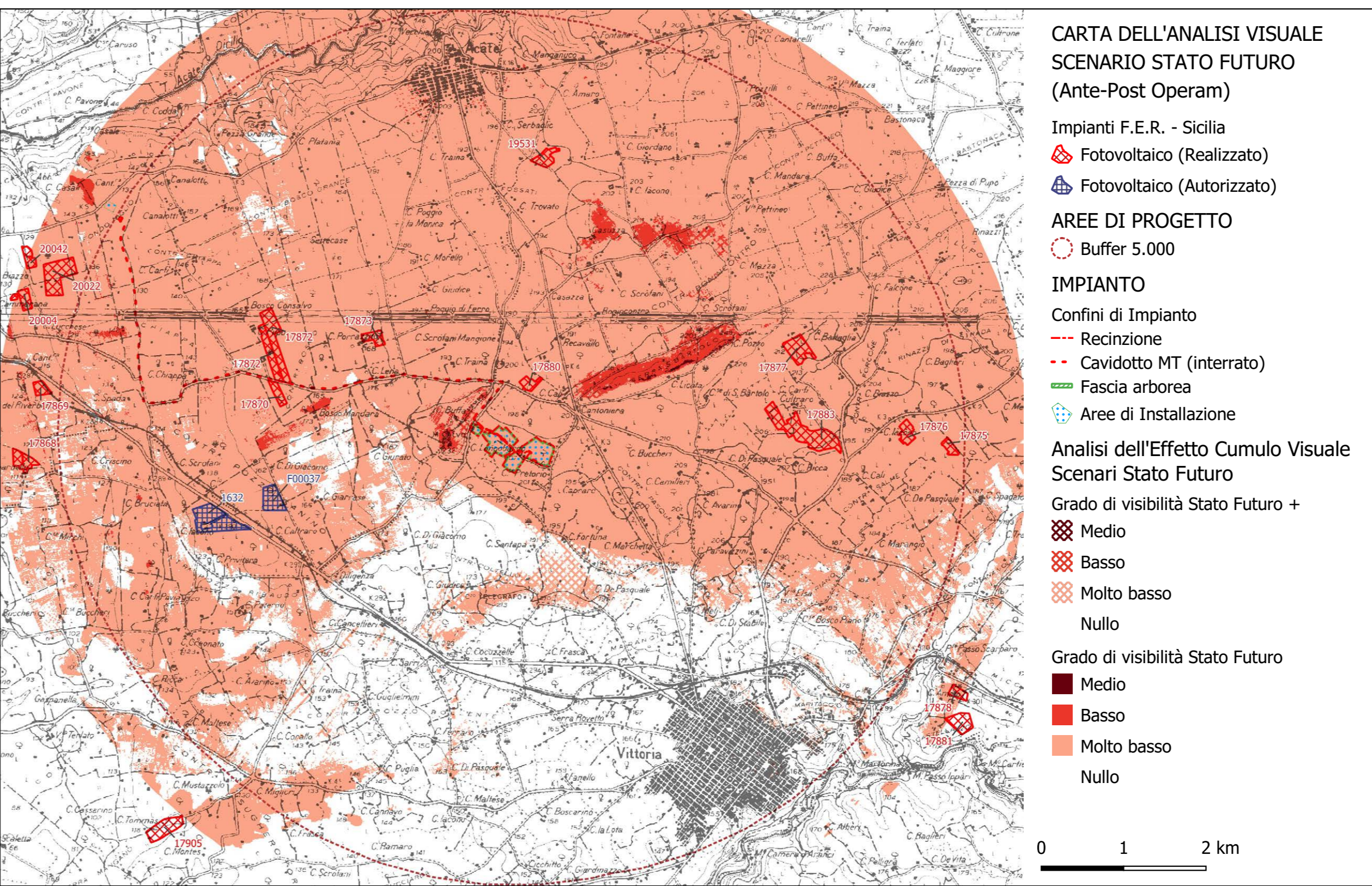
L'analisi del grado di interferenza sui siti di interesse archeologico che subiscono l'effetto cumulo dovuto all'impianto in progetto nello scenario FUTURO ha messo in luce che nessuno dei 7 individuati risentirà dell'effetto cumulo visuale dovuto all'impianto in progetto.

ELENCO DEI PUNTI PANORAMICI DELL'AREALE DI STUDIO con indicazione del grado per effetto cumulo dovuto all'impianto in progetto nei due scenari analizzati

ID	Sito	E.C. Stato Attuale	E.C. Stato Futuro	Dist. km
6	Belvedere Acate	Assente	Indifferente	5,02
7	Villa Comunale Vittoria	Assente	Assente	5,39

ELENCO DELLE STRADE PANORAMICHE DELL'AREALE DI STUDIO con indicazione del grado per effetto cumulo dovuto all'impianto in progetto nei due scenari analizzati

Tipo	Strada	Lunghezza tratto (km)	E.C. Scenario Attuale	E.C. Scenario Futuro	Dist. media km
Strada panoramica	S.P.090	0,97	Assente	Indifferente	5,09



Il grafico di confronto, allo Stato Futuro, del grado di visibilità post operam su quello ante mostra che:

- la variazione delle aree classificate ad alto e molto alto grado di visibilità sono nulle rispetto allo stato ante operam;
- le aree a medio e basso grado di visibilità incidono su aree a molto basso grado di visibilità (per circa l'1,5%) sullo stato ante operam.

In termini di rapporto rispetto all'areale di studio (circa 9.200 ettari) si tratta di percentuali minime così come dimostra la tabella precedente ed il grafico esplicativo a supporto.

le aree che mostrano un molto alto, alto e medio grado di peggioramento visuale sono assenti nello scenario futuro;

la totalità dell'effetto cumulo si presenta in aree già interessate da un basso o medio grado di interferenza visuale ante operam. Queste riguardano il 1,7 % di territorio dell'areale di indagine che corrispondono a poco meno di 160 ettari.

La stragrande maggioranza del territorio non subirà affatto (29%) o risulterà completamente indifferente (69%) alla presenza dell'impianto in progetto.