



Città di Benevento

SETTORE URBANISTICA

Via Del Pomerio – Pal ex Impregilo Piazzale Iannelli
C.A.P. 82100 – Tel 0824 722438-440-436
pec: urbanistica@pec.comunebn.it

AL Ministero della transizione
ecologica, Direzione Generale per
la Crescita Sostenibile e la qualità
dello Sviluppo,
Via C. Colombo 44, 00147 Roma

PEC: va@pec.mite.gov.it

OGGETTO: Avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN). TRASMISSIONE PARERE/OSSERVAZIONI.

In riferimento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale in oggetto, si trasmette in allegato la determina dirigenziale n. 16 del 16/02/2023 (RG n. 152 del 16/02/2023) contenente il parere/osservazioni in merito al progetto in Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nel Comune di Benevento (BN) .

Il Dirigente

Arch. Antonio IADICICCO



Antonio Iadicicco
Comune di Benevento
Dirigente
16.02.2023 15:22:38
GMT+00:00

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto MARIO CLEMENTE MASTELLA
in qualità di Sindaco, legale rappresentante della Pubblica Amministrazione
COMUNE DI BENEVENTO

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

Piano/Programma, sotto indicato

Progetto, sotto indicato

ID: 8477Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN).

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)

Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto agli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)

Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)

Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)

Altro Ricaduta sul tessuto socioeconomico dell'area.

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

Atmosfera

Ambiente idrico

Suolo e sottosuolo

Rumore, vibrazioni, radiazioni

Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)

Salute pubblica

Beni culturali e paesaggio

Monitoraggio ambientale

Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

CONSIDERAZIONI GENERALI SUL CONTESTO A VOCAZIONE, TURISTICA E CULTURALE DEL TERRITORIO DI BENEVENTO

Il Comune di Benevento ha una estensione territoriale di circa 130 Km² caratterizzato dall'area urbana della Città posta in posizione più o meno baricentrica, e una serie di conurbazioni periferiche "Contrade" con prevalente vocazione agricola con un paesaggio agrario di rara bellezza.

Riguardo la sito d'insediamento dell'impianto eolico esso sorge a ridosso di un area di particolare importanza sotto l'aspetto panoramico, un tempo a sola vocazione agricola le cui peculiarità oggi la rendono parte del cuore pulsante dell'Economia cittadina, non solo, ma dell'intero territorio provinciale. Grazie alla presenza di numerose attività legate al turismo enogastronomico e ricettivo negli ultimi anni si è assistito ad un notevole rilancio delle attività economiche legate all'agricoltura in un perfetto equilibrio antropico che altrimenti sarebbero state oggetto di abbandono e desertificazione sociale.

Da ciò deriva la necessità in tutta l'area interessata dall'intervento di preservare il delicato equilibrio antropico dei luoghi in cui coesistono in maniera armonica attività ricettive, agricole e di allevamento

di elevata qualità.

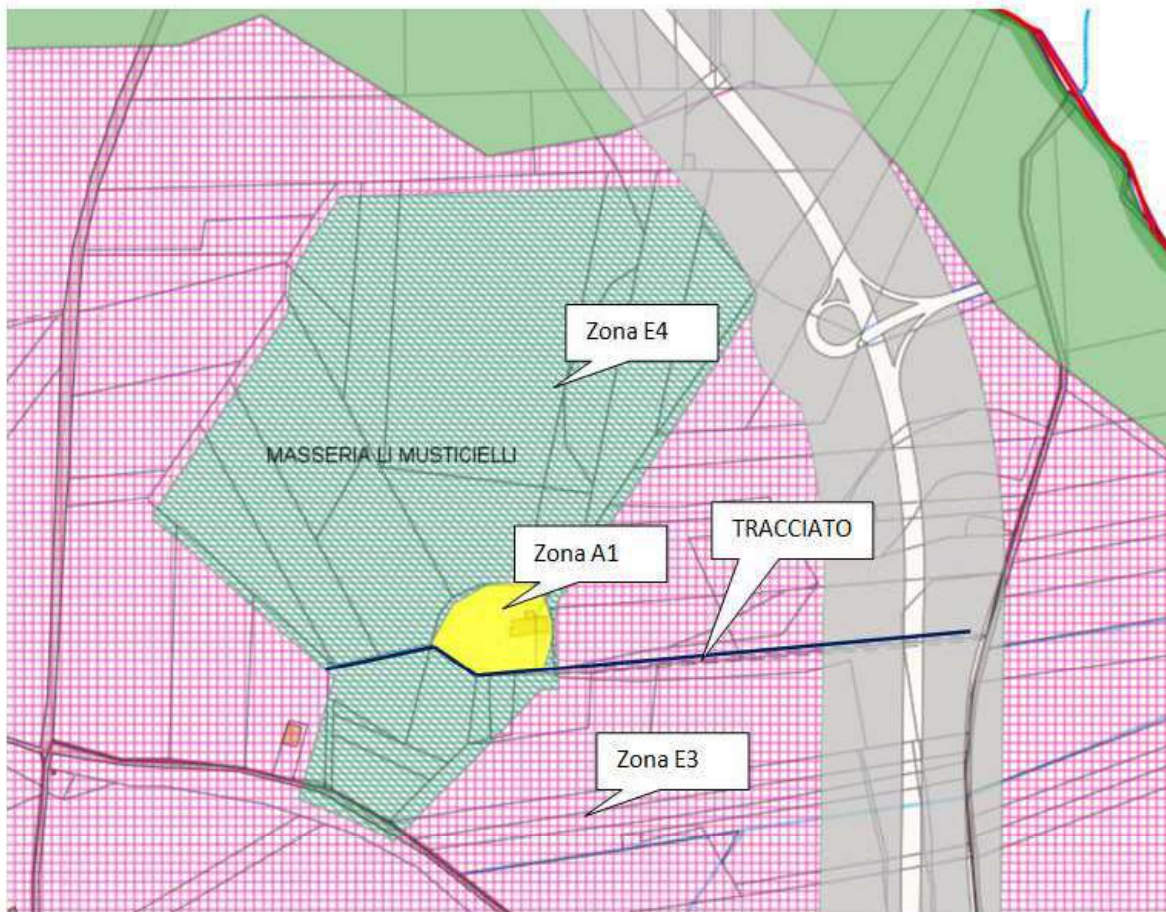
Andrebbe considerato l'impatto dell'intervento nella sua interezza, non solo nel territorio del comune delle campo eolico. Un'attenta verifica farebbe emergere la notevole rilevanza su un'area molto più vasta di quella considerata nelle analisi che va' ad impattare anche in modo visivo, su un paesaggio agricolo incontaminato ove sarebbe necessario nonché opportuno, scongiurare la presenza di elementi artificiali che possano in qualche modo modificare la vista panoramica e lo skyline diurno e notturno.

CONGRUENZA DEL PROGETTO CON GLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE

A) Il PUC.

Dalla valutazione degli elaborati progettuali, Tav. R_24.1 e del percorso del cavidotto, alla luce del Piano Urbanistico Comunale approvato con delibera di C.C. n. 33 del 26/07/2012 emerge che il primo tratto dell'elettrodotto interrato, a partire dal confine con il comune di Pesco Sannita, interessa l'area individuata dalla cartografia come Masseria Sabbatini (oggi Mass. Li Musticelli) rientrante nelle ZTO del PUC Vigente di tipo A1, disciplinate ai sensi dell'art. 87 e succ. delle NTA, riguardanti la fattispecie "Unità edilizie configuranti edifici speciali per interesse intrinseco o spazi aperti di dichiarato interesse storico-artistico-architettonico-archeologico". Dalle analisi condotte, atteso il percorso del tracciato non si evince che sia stata condotta una valutazione approfondita ed esatta sul sito, soprattutto nell'area adiacente la Masseria Sabbatini dando per scontato l'assenza di eventuali rinvenimenti anche nelle aree adiacenti.

I restanti tratti dell'elettrodotto interrato attraversano aree ad elevato interesse ricettivo turistico e di percorsi enogastronomici legati alle attività agricole, quindi la presenza del cavidotto interrato potrebbe limitare l'impianto di colture olivicole vitivinicole arrecando un notevole danno ad un'area che sta cercando con notevoli sacrifici ed investimenti di redimersi da una pregressa condizione di abbandono sottraendola alla desertificazione antropica che attanaglia le aree interne.



Si riporta lo stralcio del PUC vigente nell'area della Masseria Sabbatini (oggi Li Musticelli)
IMPATTO SUL TESSUTO SOCIO ECONOMICO

La presenza delle strutture a forte impatto visivo nelle adiacenze di un territorio interessato da una crescita economica legata al settore ricettivo del turismo enogastronomico avrà un impatto negativo non solo sulle attività ricettive stesse ma anche sull'indotto legato alla ai prodotti agricoli per la filiera enogastronomica. Tale peculiarità, puntando al solo obiettivo di produzione energetica benché importante, non tiene conto delle ricadute in termini di investimenti fatti dalle aziende che si rifletteranno inesorabilmente sull'occupazione riducendo drasticamente il numero di addetti, con una ripresa del fenomeno dello spopolamento delle aree periferiche. Tutto ciò non viene contemplato negli elaborati progettuali facendo passare in subordine un'esigenza che per la Città di Benevento e le sue contrade è vitale.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 – Determina di parere negativo del Dirigente settore Urbanistica N. 16 16/02/2022

Benevento, 17 febbraio 2023

Il dichiarante
IL SINDACO
on. Mario Clemente Mastella
 MARIO CLEMENTE MASTELLA
 Comune di Benevento
 Sindaco
 17.02.2023 13:00:36 GMT+01:00





CITTA' DI BENEVENTO

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

SERVIZIO URBANISTICA

N. 16 del 16-02-2023

REGISTRO GENERALE N. 152 DEL 16-02-2023

OGGETTO: AVVIO DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE AI SENSI DELL'ART.23 DEL D.Lgs.152/2006 RELATIVA AL PROGETTO DI UN IMPIANTO EOLICO DELLA POTENZA COMPLESSIVA DI 60,00 MW, SITUATO NEL COMUNE DI PIETRELCINA (BN) IN LOCALITÀ "DIFESA E MAITINE", CON OPERE CONNESSE RICADENTI NEI COMUNI DI PESCO SANNITA (BN) E BENEVENTO (BN). ESPRESSIONE PARERE NEGATIVO.

RELAZIONE

Premesso che il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica - DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI - con nota acquisita al protocollo 725 del 18/01/23, ha comunicato l'avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN).
Proponente PLC Power S.r.l.;

- Nella suddetta comunicazione ha evidenziato che con nota PP019-OUT del 11/05/2022, acquisita al prot. MiTE/63318 in data 20/05/2022, perfezionata con nota PP069/22-OUT del 23/12/2022, acquisita al prot. MiTE/163324 del 27/12/2022, la Società PLC Power S.r.l. ha presentato istanza per l'avvio del procedimento in epigrafe, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.
- Il progetto è localizzato in Regione Campania e prevede la nuova realizzazione di un impianto eolico composto da n. 9 aerogeneratori per una potenza totale di 60,00 MW da ubicarsi nel Comune di Pietrelcina (BN) alla località "Difesa" e "Maitine" e relative opere connesse nei Comuni di Pietrelcina (BN), Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN).
- Il progetto, sulla base di quanto dichiarato dalla Società proponente, rientra nella tipologia elencata nell'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, al punto 2 denominata

“impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 30 MW” nonché tra i progetti ricompresi nel Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC), nella tipologia elencata nell'Allegato I-bis alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, al punto 1.2.1 denominata “Generazione di energia elettrica: impianti idroelettrici, geotermici, eolici e fotovoltaici (in terraferma e in mare), solari a concentrazione, produzione di energia dal mare e produzione di bioenergia da biomasse solide, bioliquidi, biogas, residui e rifiuti” ed anche nella tipologia elencata nell'Allegato II oppure nell'Allegato II-bis.

- per il progetto in questione si applicano i tempi e le modalità previsti per i progetti di cui al citato art. 8, c. 2-bis nonché degli articoli 24 e 25 del D.lgs. 152/2006, e l'istruttoria tecnica di valutazione di impatto ambientale è svolta dalla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC.
- il Ministero ha verificato la completezza della documentazione trasmessa ed ha comunicato al proponente ed alle amministrazioni interessate, la procedibilità dell'istanza, anche ai fini dell'avvio dell'istruttoria tecnica, ai sensi dell'art. 24, comma 1, del D.Lgs. 152/2006;

Preso atto che ai sensi dell'art. 24, comma 3, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., come modificato dall'art. 6, del decreto legge n. 152 del 6 novembre 2021, dalla data di pubblicazione dell'avviso al pubblico sul sito web del Ministero decorre il termine di 30 giorni entro il quale chiunque abbia interesse può presentare le proprie osservazioni concernenti la Valutazione di Impatto Ambientale;

- entro il medesimo termine, sono acquisiti per via telematica i pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici;

Valutati tutti gli elaborati alla luce vigenti NTA del PUC del Comune di Benevento si relaziona che il territorio comunale oggetto della richiesta è interessato dalla posa elettrodotto interrato dalla produzione sita nel comune di Pietrelcina alla Sottostazione ubicata nel comune di Benevento

Rilevato che:

- il primo tratto dell'elettrodotto interrato, a partire dal confine con il comune di Pesco Sannita, interessa l'area individuata dalla cartografia come Masseria Sabbatini rientrante nelle ZTO del PUC Vigente di tipo A1, disciplinate ai sensi dell'art. 87 e succ delle NTA, riguardanti la fattispecie “Unità edilizie configuranti edifici speciali per interesse intrinseco o spazi aperti di dichiarato interesse storico-artistico-architettonico-archeologico”.
- i restanti tratti dell'elettrodotto interrato attraversano aree ad elevato interesse ricettivo turistico e di percorsi enogastronomici legati alle attività agricole;
- in tutta l'area interessata dall'intervento è necessario preservare il delicato equilibrio antropico dei luoghi in cui coesistono in maniera armonica attività ricettive, agricole e di allevamento di elevata qualità.
- l'impatto dell'intervento nella sua interezza, ivi compreso il posizionamento delle campo eolico nel vicino comune di Pietrelcina impatterebbe in maniera estremamente rilevante su un paesaggio agricolo incontaminato ove sarebbe necessario nonché opportuno, scongiurare la presenza di elementi artificiali che possano in qualche modo modificare la vista panoramica è lo skyline diurno e notturno;
- Visti gli elaborati progettuali
- Visti gli articoli, 24, 25 e 8, comma 2bis del D.Lgs. 152/2006;

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE URBANISTICA – LL. PP. - UFFICIO FINANZIAMENTI
U.E. E ORGANISMO INTERMEDIO**

in applicazione dei poteri conferitigli dal Sindaco con Decreto n. 50562 del 13.05.2022

VISTI:

- il Testo Unico sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e , in particolare, gli artt.107,151, comma 4, 183 e 191;
- lo statuto comunale;
- il Regolamento comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi;
- Il Piano Urbanistico Comunale e le Norme Tecniche di Attuazione

DETERMINA

per tutto quanto riportato in narrativa,

- di esprimere parere negativo alla realizzazione delle opere connesse all'impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", interessanti parti del territorio del Comune di Benevento.
- di rilevare l'impatto negativo del parco eolico in oggetto sul panorama e sullo skyline con notevole danno alle attività agrituristiche presenti nella zona a confine con il comune di Pietrelcina.
- Trasmettere il presente provvedimento al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – Valutazione e Autorizzazioni Ambientali.
- Di dare atto che successivamente alla pubblicazione sull'apposita sezione dell'albo pretorio comunale, saranno assolti gli eventuali obblighi di pubblicazione di cui al D.Lgs. n. 33/2013;

Data, 16-02-2023

IL DIRIGENTE
SERVIZIO URBANISTICA
Arch. Antonio Iadicicco

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del d.lgs n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa

REG. PUBBL. NUM. DEL (*)

La presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio on-line per giorni consecutivi dal
al .

IL DIRIGENTE
SERVIZIO URBANISTICA
Arch. Antonio Iadicicco

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445
del 28 dicembre 2000 e del d.lgs n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il
quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa*

(*) - Ove non valorizzato, si veda il documento 'Pubblicazione' allegato al presente atto -