



Provincia di Benevento

SETTORE TECNICO

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela
del Territorio e del Mare
Direzione Generale Valutazioni
Ambientali - Divisione V
Sistemi di Valutazione Ambientale

Pec , VA@pec.mite.gov.it

OGGETTO: ID VIP 8477 OSSERVAZIONI- nell'ambito di Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art .23 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto per la realizzazione di un impianto eolico della potenza di 60,00 MW situato nel Comune di Pietrelcina (BN) località "Difesa e Maitine" con opere connesse ricadenti nei comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento. SOCIETÀ PROPONENTE: PLC Power S.r.l .

In unione alla presente si trasmette il Modello debitamente compilato per la presentazione delle Osservazioni per il Progetto in oggetto sottoposto a valutazione ambientale (VIA) di competenza statale, corredato dei relativi allegati

Sede, li 15.02.2023

Responsabile P.O.
Arch. Elisabetta Cuoco

Il Dirigente
Ing. Angelo Carmine Giordano

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____ **NINO LOMBARDI**

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

PROVINCIA DI BENEVENTO

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

(Barrare la casella di interesse)

ID VIP 8477 OSSERVAZIONI- nell'ambito di Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art .23 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto per la realizzazione di un impianto eolico del la potenza di 60,00 MW situato nel Comune di Pietrelcina (BN) località "Difesa e Maitine" con opere connesse ricadenti nei comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento. SOCIETÀ PROPONENTE: PLC Power S.r.l .

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)

- Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Altro (*specificare*) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Si rinvia alla allegata Relazione prot.n°4130 del 16.02.2023, qui sintetizzata:

Si osservano interferenze con i macro sistemi individuati dal PTCP vigente (*Macro-Sistema ambientale - Macro-Sistema insediativo e del patrimonio culturale e paesaggistico Macro-Sistema delle infrastrutture e dei servizi -*),

L'impianto proposto ricade in un'area classificata dal PTCP vigente, come territorio rurale e aperto dell'alta e media collina Alto Tammaro, Fortore e colline di Pietrelcina. Gli interventi possibili sono volti essenzialmente alla salvaguardia dell'integrità strutturale, dell'estensione e della continuità delle aree rurali e agricole.

Il Ptcp per il sistema insediativo "*Bassa Valle del Tammaro*", evidenzia la necessità di consolidare la funzione di "*centro ordinatore di livello provinciale*" al Comune di Pietrelcina, quale polo del **turismo religioso**. Il Ptcp individua nella conservazione dell'identità storico-morfologica dell'assetto insediativo e paesistico l'azione principale per la valorizzazione del suddetto territorio e la regolamentazione degli interventi in zona agricola.

Gli indirizzi sono volti alla conservazione, alla tutela, alla valorizzazione, al miglioramento, al ripristino dei valori paesaggistici esistenti . Nell' ambito Paesaggio agrario omogeneo sono individuati tra i fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità del paesaggio "*l'intrusione di elementi estranei o incongrui con i caratteri peculiari compositivi, percettivi e simbolici quali discariche e depositi, capannoni industriali, torri e tralicci*".

Per il Sistema archeologico "*Benevento – Colline beneventane – Vie Appia e Traiana*", il Ptcp, redatto in coerenza con il PTR ed in riferimento alla Carta dei paesaggi della Campania e alle Linee guida per il paesaggio in Campania, nell'area interessata dal progetto indica **aree di "rischio archeologico"**, dove condurre attività di verifica, documentazione e prospezione preliminarmente ad ogni intervento di trasformazione.

L'intervento proposto ricade in un'area che dista dal centro abitato di Pietrelcina circa 2,5 Km, pertanto si determinerebbe un forte impatto visivo compromettendo gli aspetti paesaggistici del territorio che la amministrazione comunale tende fortemente a preservare in considerazione della fama internazionale correlata al turismo storico-religioso del culto di **San Padre Pio, nativo di Pietrelcina**. A tal proposito, in accordo e raccogliendo la volontà dell'Amministrazione del comune di Pietrelcina, si richiama qui quanto dalla stessa rappresentato con proprio deliberato di Giunta n.25 del 09.02.2023 che si acclude.

Tanto si osserva, affinché il contributo fornito attraverso gli elementi conoscitivi e valutativi di cui sopra possa essere oggetto di giusta considerazione da parte di codesto Ente ministeriale procedente, nell'ambito dell' avviato iter istruttorio della procedura di VIA valutazione di impatto ambientale relativa al progetto di che trattasi.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 – Relazione prot.n°4130 del 16.02.2023, corredata da una Tavola.

Allegato n.4- Deliberato di Giunta del Comune di Pietrelcina (BN) n.25 del 09.02.2023.

Benevento 16.02.2023

Il dichiarante
Presidente della Provincia di
Benevento
NINO LOMBARDI



Provincia di Benevento

SETTORE TECNICO

SERVIZIO URBANISTICA VAS VIA SCA FORESTAZIONE

OGGETTO: Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art .23 del D.Lgs.152/2006 relativa al **Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento(BN).**

SOCIETÀ PROPONENTE: PLC POWER S.R. L. ID VIP 8477.

Con riferimento alla notaprot. n.1078 del 18/01/2023 riguardante l'oggetto e visti gli elaborati tecnici allegati all'istanza consultabile alla pagina web:<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/8732/12850>, si forniscono i seguenti elementi conoscitivi e valutativi di cui art. 24 co. 3 D.Lgs. 152/2006, alla luce del Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Benevento approvato con **Delibera di Consiglio n. 27 del 26/07/2012**, che, per le leggi regionali della Campania n.16/2004 e n.13/2008, definisce l'articolazione territoriale della tutela integrata del territorio e della valorizzazione paesaggistica delle risorse territoriali ed in particolare, definisce gli obiettivi specifici per la valorizzazione e tutela dei sistemi ambientale e naturalistico, insediativo e del patrimonio culturale finalizzati

- all'individuazione di una **rete ecologica provinciale**, interconnettendo tutte le core areas e le stepping zones attraverso corridoi ecologici e zone di transizione;
- ad azioni di salvaguardia e **gestione sostenibile del territorio "rurale e aperto"** per la riduzione di uso del suolo agricolo in conformità con le "Linee Guida per Paesaggio", contenute nel Ptr (Piano Territoriale Regionale);
- alla **valorizzazione paesaggistica** attraverso la lettura dei valori e delle caratteristiche storiche, storico-archeologiche, naturalistiche, estetiche e panoramiche del territorio provinciale.
- alla salvaguardia degli **scenari d'insieme e dei crinali** quali elementi di connotazione del paesaggio collinare e montano;

da parte dello scrivente Ente:

- l'intervento in parola riguarda il progetto di un impianto di produzione di energia rinnovabile da fonte eolica, costituito da **n°9 aerogeneratori** per una potenza complessiva di picco di **60 MW**, nel Comune di Pietrelcina (BN) ricadente alle località Difesa e Maitine, con opere di connessione nel Comune di Benevento;

- gli aerogeneratori di progetto, da 6,69 MW nominali, sono caratterizzati da tipo tripala, diametro rotore 163 m, altezza misurata al mozzo 118 m e altezza massima 200 m.

Per quanto attiene le considerazioni di matrice urbanistica, di seguito si osservano interferenze con i macro sistemi individuati dal piano (*Macro-Sistema ambientale - Macro-Sistema insediativo e del patrimonio culturale e paesaggistico - Macro-Sistema delle infrastrutture e dei servizi*), e si riportano le direttive e gli indirizzi tecnici contenuti nelle Nta, utili a considerare in modo adeguato misure idonee ad evitare, prevenire, ridurre e, se possibile, compensare gli impatti ambientali significativi e negativi del progetto sia in fase di cantierizzazione, sia in fase di realizzazione e sia in fase di esercizio.

a) Il PTCP, in conformità con il PTR (Linee guida per il paesaggio), identifica inoltre i sistemi del territorio rurale e aperto, individuando azioni volte alla salvaguardia dei suoli ad elevata vocazione agricola, limitandone il più possibile il consumo.

L'impianto proposto ricade in un'area classificata, nell'ambito delle disposizioni strutturali per la tutela e valorizzazione delle produzioni agroforestali del PTCP, come **territorio rurale e aperto dell'alta e media collina. Alto Tammaro, Fortore e colline di Pietrelcina (Quadro strategico/Tav. B2.4d)**. Per il suddetto territorio le Nta del piano definiscono, all'art. 43 (Direttive per il territorio rurale e aperto dell'alta e media collina. Alto Tammaro, Fortore e colline di Pietrelcina) gli interventi possibili volti essenzialmente alla salvaguardia dell'integrità strutturale, dell'estensione e della continuità delle aree rurali e agricole.

b) il territorio interessato dalla realizzazione dell'impianto eolico rientra nel sistema insediativo individuato dal Ptcp e denominato "*Bassa Valle del Tammaro*", costituito dai territori comunali di Fragneto l'Abate, Fragneto Monforte, Pago Veiano, Pesco Sannita, Pietrelcina (Tav. Q.C. A.2.5c). Il Ptcp, nell'ambito delle direttive e indirizzi tecnici per il suddetto sistema insediativo (art. 87 delle NTA) evidenzia la necessità di consolidare la funzione di "*centro ordinatore di livello provinciale*" al Comune di Pietrelcina, **quale polo del turismo religioso**. Il Ptcp individua nella conservazione dell'identità storico-morfologica dell'assetto insediativo e paesistico l'azione principale per la valorizzazione del suddetto territorio e la regolamentazione degli interventi in zona agricola che devono essere sia strettamente connessi con l'attività agricola.

c) Nella Tavola B.2.3.2 "Elementi costitutivi del sistema paesaggistico – Classificazione delle unità di paesaggio", il PTCP individua sei "categorie di paesaggio" prevalenti, per le quali definisce gli indirizzi di qualità paesaggistica volti alla conservazione, alla tutela, alla valorizzazione, al miglioramento, al ripristino dei valori paesaggistici esistenti o alla creazione di nuovi valori paesaggistici. L'impianto proposto ricade in un ambito classificato come **Paesaggio agrario omogeneo** "Paesaggio agrario continuo costituito da porzioni di territorio caratterizzate dalla naturale vocazione agricola che conservano i caratteri propri del paesaggio agrario tradizionale. Si tratta di aree caratterizzate da produzione agricola, di grande estensione, profondità e omogeneità che hanno rilevante valore paesistico per l'eccellenza dell'assetto percettivo, scenico e panoramico in cui la componente insediativa, diffusamente presente, si relaziona coerentemente con il contesto". Per la suddetta tipologia di paesaggio, all'art. 106 delle Nta, sono individuati tra i fattori di rischio ed elementi di vulnerabilità del paesaggio "l'intrusione di elementi estranei o incongrui con i caratteri peculiari compositivi, percettivi e simbolici quali discariche e depositi, capannoni industriali, **torri e tralicci**".

d) Nella tavola "B2.2.1 -Sistema archeologico "Benevento – Colline beneventane – Vie Appia e Traiana", il Ptcp, redatto in coerenza con il PTR ed in riferimento alla Carta dei paesaggi della Campania e alle Linee guida per il paesaggio in Campania, individua i progetti necessari per la valorizzazione del suddetto sistema archeologico. In particolare, nell'area interessata dal progetto sono delle **aree di "rischio archeologico"**, dove condurre attività di verifica, documentazione e prospezione preliminarmente ad ogni intervento di trasformazione.

Si segnala, infine, che l'intervento proposto ricade in un'area che dista dal centro abitato di Pietrelcina circa 2,5 Km, pertanto, considerate le caratteristiche orografiche del territorio, le dimensioni ed il numero degli aerogeneratori di progetto, si determinerebbe un forte impatto visivo compromettendo gli aspetti paesaggistici del territorio che la amministrazione comunale tende fortemente a preservare in considerazione della fama internazionale correlata al turismo storico-religioso del culto di San Padre Pio, nativo di Pietrelcina. A tal proposito, in accordo e raccogliendo la volontà dell'Amministrazione del comune di Pietrelcina, si richiama qui quanto dalla stessa rappresentato con proprio deliberato di Giunta n.25 del 09.02.2023 che si acclude.

Tanto si osserva, affinché il contributo fornito attraverso gli elementi conoscitivi e valutativi di cui sopra possa essere oggetto di considerazione da parte di codesto Ente ministeriale procedente, nell'ambito dell' avviato iter istruttorio della procedura di VIA valutazione di impatto ambientale relativa al progetto di che trattasi.

Sede li 15.02/2023

Il Responsabile del Servizio Urbanistica Vas Via

Arch. Elisabetta Cugno

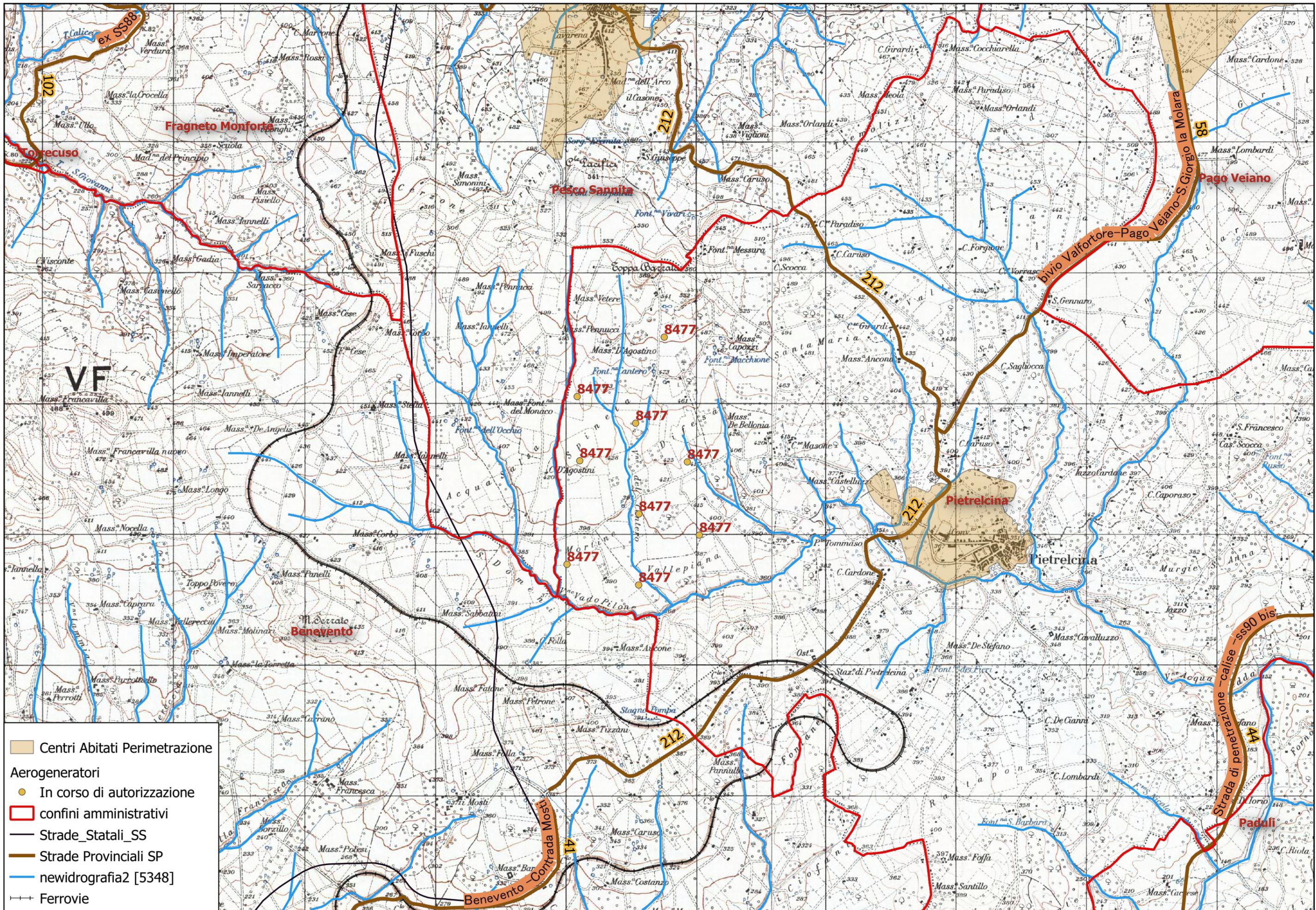


*Il Dirigente del Settore Tecnico
Ing. Angelo Carmine Giordano*



Si allega:

tratte dal vigente P.T.C.P. della Provincia di Benevento, stralci inerenti il territorio oggetto di intervento



Fragneto Monforte

Pesco Sannita

Pietrelcina

Benevento

Paduli

VF

102

85

212

212

212

8477

8477

8477

8477

8477

8477

8477

8477

212

41

44

Strada di penetrazione - calise - ss90 bis

bivio Valfortore - Pago Veiano - S. Giorgio la Molara

Benevento - Contrada Mosti



Comune di Pietrelcina

Provincia di Benevento

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Numero 25 del 09-02-2023

COPIA

Oggetto:	Avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN). Espressione parere negativo e proposizione osservazioni.
-----------------	---

L'anno **duemilaventitre** il giorno **nove** del mese di **febbraio**, alle ore **17:15** nella sala delle adunanze del Comune di Pietrelcina, a seguito di convocazione nelle modalità previste dal Regolamento per il funzionamento della Giunta, si è riunita la Giunta Comunale in Modalità mista.

Sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.:

Mazzone Salvatore	<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>
Cardone Nicolino	<i>Assessore</i>	<i>Presente in videoconferenza</i>
Rossi Domenico	<i>Assessore</i>	<i>Presente</i>
Masone Filomena	<i>Assessore</i>	<i>Assente</i>
Tizzani Daniela	<i>Assessore</i>	<i>Presente in videoconferenza</i>

Presenti n. 4 e assenti n. 1

Assume la presidenza **Mazzone Salvatore** in qualità di **Sindaco**.

Partecipa il Segretario Generale **Dott.ssa Carmela Balletta** in presenza.

Il Presidente

Accertato che sono garantiti i requisiti della connessione e il numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita la Giunta Comunale ad esaminare la proposta di deliberazione indicata in oggetto.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione allegata ad oggetto:

“Avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN). Espressione parere negativo e proposizione osservazioni.”

Dato Atto che sulla medesima sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 del d.lgs. 267/2000:

Ad unanimità di voti espressi in forma palese;

DELIBERA

Di Approvare in ogni sua parte la proposta di deliberazione allegata che si intende integralmente riportata e trascritta.

LA GIUNTA

Con successiva distinta unanime votazione espressa nei modi e nei termini di legge:

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
F.to Salvatore Mazzone

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Carmela Balletta



Comune di Pietrelcina

Provincia di Benevento

PROPOSTA DI DELIBERA ALLA GIUNTA COMUNALE

Oggetto:	Avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN). Espressione parere negativo e proposizione osservazioni.
-----------------	---

IL SINDACO

Premesso che il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica - DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI - con nota acquisita al protocollo 725 del 18/01/23, ha comunicato l'avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN). Proponente PLC Power S.r.l.;

- Nella suddetta comunicazione ha evidenziato che con nota PP019-OUT del 11/05/2022, acquisita al prot. MiTE/63318 in data 20/05/2022, perfezionata con nota PP069/22-OUT del 23/12/2022, acquisita al prot. MiTE/163324 del 27/12/2022, la Società PLC Power S.r.l. ha presentato istanza per l'avvio del procedimento in epigrafe, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.
- Il progetto è localizzato in Regione Campania e prevede la nuova realizzazione di un impianto eolico composto da n. 9 aerogeneratori per una potenza totale di 60,00 MW da ubicarsi nel Comune di Pietrelcina (BN) alla località "Difesa" e "Maitine" e relative opere connesse nei Comuni di Pietrelcina (BN), Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN).
- Il progetto, sulla base di quanto dichiarato dalla Società proponente, rientra nella tipologia elencata nell'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, al punto 2 denominata "impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 30 MW" nonché tra i progetti ricompresi nel Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC), nella tipologia elencata nell'Allegato I-bis alla Parte Seconda del D.Lgs.152/2006, al punto 1.2.1 denominata "Generazione di energia elettrica: impianti idroelettrici, geotermici, eolici e fotovoltaici (in terraferma e in mare), solari a concentrazione, produzione di energia dal mare e produzione di bioenergia da biomasse solide, bioliquidi, biogas, residui e rifiuti" ed anche nella tipologia elencata nell'Allegato II oppure nell'Allegato II-bis.
- per il progetto in questione si applicano i tempi e le modalità previsti per i progetti di cui al citato art. 8, c. 2-bis nonché degli articoli 24 e 25 del D.lgs. 152/2006, e l'istruttoria tecnica di valutazione di impatto ambientale è svolta dalla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC.

- il Ministero ha verificato la completezza della documentazione trasmessa ed ha comunicato al proponente ed alle amministrazioni interessate, la procedibilità dell'istanza, anche ai fini dell'avvio dell'istruttoria tecnica, ai sensi dell'art. 24, comma 1, del D.Lgs. 152/2006;
- dal giorno 20/01/2023 è stato pubblicato anche all'Albo On Line del Comune di Pietrelcina l'Avviso al pubblico;

Preso atto che ai sensi dell'art. 24, comma 3, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., come modificato dall'art. 6, del decreto legge n. 152 del 6 novembre 2021, dalla data di pubblicazione dell'avviso al pubblico sul sito web del Ministero decorre il termine di 30 giorni entro il quale chiunque abbia interesse può presentare le proprie osservazioni concernenti la Valutazione di Impatto Ambientale;

- entro il medesimo termine, sono acquisiti per via telematica i pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici;

Valutati tutti gli elaborati pubblicati;

Considerato che l'art. 10 comma 3 del PUC vigente, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 21 del 01.12.2016, prevede **“Il PUC di Pietrelcina non contempla la possibilità di eseguire sul proprio territorio comunale trivellazioni per la ricerca di idrocarburi o altre fonti energetiche, esprimendo la assoluta contrarietà alla politica energetica basata sulla ricerca dei fossili; inoltre non prevede l'insediamento di impianti eolici.”** Tale disposizione, anche se non specificatamente indicata nelle norme delle singole zone omogenee, è da ritenersi estesa a tutto il territorio comunale, in virtù del carattere generale della stessa, quindi applicabile alle ZTO E (zone agricole) e alle ZTO E3 (aree di pregio ambientale e parchi extra urbani), interessate dalla installazione dell'impianto eolico;

- L'area oggetto d'intervento è posizionata in una zona caratterizzata dalla presenza di numerosi corsi d'acqua ed in particolare dal torrente Vado Pilone – Acquafredda che rientra tra i beni tutelati dal punto di vista paesaggistico, ai sensi del D. Lgs. 42/2004. Anche se gli impianti non ricadono nella fascia di rispetto di 150 mt. a tutela del torrente, comunque hanno un notevole impatto ambientale sull'intera zona;
- La parte più a nord dell'area d'intervento rientra in un territorio coperto da foreste e boschi da tutelare e preservare nel rispetto del D. Lgs. 42/2004;
- Nell'ambito dell'area d'intervento si riscontrano aree di interesse archeologico ed aree di rischio archeologico;
- Una pala (P7) delle nove che costituiscono l'impianto eolico ricade in ZTO E3 (aree di pregio ambientale e parchi extra urbani) ed in particolare nella sottozona E3.2 definita “Area di crinale di Toppa Barrata”. Detta zona è finalizzata prioritariamente alla salvaguardia della configurazione e della connotazione paesistico-ambientale del territorio, secondo le prescrizioni dell'art.32 del PTCP, recepite anche dal PUC del Comune di Pietrelcina. In detta area, oltre a salvaguardare la vocazione agricola, sono ammesse:
 - aree faunistiche per gli ungulati appenninici e per gli habitat riconosciuti nei siti Natura 2000 della Provincia di Benevento; giardini botanici del mediterraneo; sentieri naturalistici attrezzati; centri di recupero per la fauna selvatica;

- attività per l'accoglienza (da realizzarsi, oltre che in edifici preesistenti, con strutture amovibili in legno e/o tende e/o con strutture ecocompatibili realizzate con materiali naturali) quali: area di sosta picnic, bungalow, campeggi (come definiti dalla L.R. n.13/1993) e attrezzature per lo sport e il tempo libero.

Risulta evidente che l'impianto eolico compromette in maniera significativa tale consolidata vocazione urbanistica, apportando significative ripercussioni sulla tutela ambientale programmata e sulle aspettative di sviluppo dei proprietari di detti suoli.

Considerato, altresì, che il progetto è carente in relazione alla individuazione delle aree contermini pari a 50 volte l'altezza delle proposte torri eoliche (punto 4, lett.d) allegato al DM 10.9.2010). Conseguentemente, non viene valutato né l'impatto paesaggistico-ambientale del proposto parco eolico rispetto ai beni culturali e paesaggistici localizzati in detto vasto ambito, né viene considerato l'impatto cumulativo del proposto parco eolico con gli impianti eolici esistenti e in corso di realizzazione/autorizzazione nelle aree contermini;

- Lo studio allegato al progetto non contiene alcuna valutazione sull'impatto socio-economico del proposto parco eolico sul turismo religioso;
- l'alterazione e/o, comunque, la modificazione della visuale del paesaggio agricolo apprezzabile anche dai luoghi sacri legati alla vita di S.Pio da Pietrelcina, potrebbe incidere sulla sacralità dei luoghi e sul turismo religioso.
- il Comune di Pietrelcina ha adottato il Piano di Zonizzazione Acustica e la posizione degli aereogeneratori è incompatibile con i limiti di emissione individuati nelle specifiche aree di apposizione delle torri eoliche;

Rimarcato che Pietrelcina è un piccolo paese conosciuto in tutto il mondo per aver dato i natali ad uno dei Santi più venerati della Cristianità, Padre Pio, ed è visitato annualmente da non meno di 500.000 pellegrini attratti anche dalla possibilità di sperimentare uno stile di vita alternativo al caos cittadino, a una spiritualità delle piccole cose capace di coinvolgere laici e credenti. Su questo patrimonio è stato costruito un modello di sviluppo che è del tutto incompatibile con la presenza di un parco eolico. A ciò si aggiunga che sulla proposta legata a San Pio si è innestato un nuovo, interessante motivo di interesse per i visitatori: lo Zoo delle Maitinie. Pur essendo ubicato nel territorio di Pesco Sannita, infatti, lo Zoo, che è a poche decine di metri dall'area dove si propone di installare le pale, costituisce oggi un importante asset per la nostra offerta turistica, in quanto permette di allungare i tempi di permanenza sul nostro territorio e si rivolge a un target di visitatori per noi particolarmente interessante. Lo zoo, che tra le altre attrazioni realizza attività di falconeria, sarebbe oltremodo penalizzato dalla presenza così vicina di un'attività che, come è noto, è notevolmente impattante sulla presenza di animali, in special luogo, uccelli;

Evidenziato altresì che questa amministrazione non intende esprimere riserve di carattere generale sull'importanza di costruire un'alternativa ai combustibili fossili nella produzione di energia, ma sollecita una governance che tenga in maggior conto la vocazione specifica dei singoli territori, e soprattutto contesta la concentrazione di parchi eolici pressoché esclusivamente nel Sud del Paese, mentre le aree con più alta presenza di aziende energivore non sono che minimamente interessate;

- La Legge Speciale n. 80 del 14.03.2001 ha riconosciuto la particolare importanza del Comune di Pietrelcina e dello sviluppo turistico-religioso connesso;

- Anche la Regione Campania con la LEGGE REGIONALE N. 11 del 13 giugno 2003 recante “DISPOSIZIONI A FAVORE DEL COMUNE DI PIETRELCINA”, ha riconosciuto la particolarità del Comune quale attrattore dello sviluppo del territorio e, con riferimento a tutte le funzioni di natura amministrativa di competenza della Regione Campania ed alle assegnazioni finanziarie da essa attribuite, la equiparazione ad un comune di popolazione pari a 15.000 abitanti;
- il Regolamento (UE) 2019/2088 del Parlamento Europeo e del Consiglio precisa che è necessario stabilire una definizione armonizzata di "investimenti sostenibili", che faccia in modo da assicurare il principio di precauzione teso a non arrecare danni significativi, affinché non sia pregiudicato in maniera significativa né l'obiettivo ambientale né quello sociale (principio del Do No Significant Harm - DNSH);
- il PR - Programma Regionale FESR 2021-2027 della Campania ha definito in stretta coerenza con il quadro delle principali strategie europee e nazionali ed in particolare promuovere lo sviluppo sociale, economico e ambientale integrato e inclusivo a livello locale, la cultura, il patrimonio naturale, il turismo sostenibile e la sicurezza nelle aree diverse da quelle urbane;

Ritenuto, pertanto, di esprimere il parere negativo dell'amministrazione comunale di Pietrelcina alla realizzazione del Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN) - Proponente PLC Power S.r.l. e partecipare alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale mediante osservazioni da proporre entro i termini e le modalità previste, coinvolgendo tutti i livelli di governo del territorio;

Visti gli articoli, 24, 25 e 8, comma 2bis del D.Lgs. 152/2006;

PROPONE

Per tutte le motivazioni richiamate in premessa che qui si intendono integralmente trascritte, di esprimere il parere negativo dell'amministrazione comunale di Pietrelcina alla realizzazione del Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN) - Proponente PLC Power S.r.l.;

- partecipare alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale relativa al Progetto di un impianto eolico della potenza complessiva di 60,00 MW, situato nel Comune di Pietrelcina (BN) in località "Difesa e Maitine", con opere connesse ricadenti nei Comuni di Pesco Sannita (BN) e Benevento (BN). Proponente PLC Power S.r.l. proponendo osservazioni tecniche di seguito riportate:

- l'art. 10 comma 3 del PUC vigente, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 21 del 01.12.2016, prevede “Il PUC di Pietrelcina non contempla la possibilità di eseguire sul proprio territorio comunale trivellazioni per la ricerca di idrocarburi o altre fonti energetiche, esprimendo la assoluta contrarietà alla politica energetica basata sulla ricerca dei fossili; inoltre non prevede l'insediamento di impianti eolici.”. Tale disposizione, anche se non specificatamente indicata nelle norme delle singole zone omogenee, è da ritenersi estesa a tutto il territorio comunale, in virtù del carattere generale della stessa, quindi applicabile alle ZTO E (zone agricole) e alle ZTO E3 (aree di pregio ambientale e parchi extra urbani), interessate dalla installazione dell'impianto eolico;

- L'area oggetto d'intervento è posizionata in una zona caratterizzata dalla presenza di numerosi corsi d'acqua ed in particolare dal torrente Vado Pilone – Acquafredda che rientra tra i beni tutelati dal punto di vista paesaggistico, ai sensi del D. Lgs. 42/2004. Anche se gli impianti non ricadono nella fascia di rispetto di 150 mt. a tutela del torrente, comunque hanno un notevole impatto ambientale sull'intera zona;
- La parte più a nord dell'area d'intervento rientra in un territorio coperto da foreste e boschi da tutelare e preservare nel rispetto del D. Lgs. 42/2004;
- Nell'ambito dell'area d'intervento si riscontrano aree di interesse archeologico ed aree di rischio archeologico;
- Una pala (P7) delle nove che costituiscono l'impianto eolico ricade in ZTO E3 (aree di pregio ambientale e parchi extra urbani) ed in particolare nella sottozona E3.2 definita "Area di crinale di Toppa Barrata". Detta zona è finalizzata prioritariamente alla salvaguardia della configurazione e della connotazione paesistico-ambientale del territorio, secondo le prescrizioni dell'art.32 del PTCP, recepite anche dal PUC del Comune di Pietrelcina. In detta area, oltre a salvaguardare la vocazione agricola, sono ammesse:
 - aree faunistiche per gli ungulati appenninici e per gli habitat riconosciuti nei siti Natura 2000 della Provincia di Benevento; giardini botanici del mediterraneo; sentieri naturalistici attrezzati; centri di recupero per la fauna selvatica;
 - attività per l'accoglienza (da realizzarsi, oltre che in edifici preesistenti, con strutture amovibili in legno e/o tende e/o con strutture ecocompatibili realizzate con materiali naturali) quali: area di sosta picnic, bungalow, campeggi (come definiti dalla L.R. n.13/1993) e attrezzature per lo sport e il tempo libero.

Risulta evidente che l'impianto eolico compromette in maniera significativa tale consolidata vocazione urbanistica, apportando significative ripercussioni sulla tutela ambientale programmata e sulle aspettative di sviluppo dei proprietari di detti suoli.

Coinvolgere le istituzioni provinciali e regionali per contestare la costruzione del parco eolico che si appalesa non coerente con le strategie di sviluppo del territorio come delineate nei documenti di programmazione strategica di livello comunale, provinciale e regionale;

Trasmettere la presente al Presidente della Giunta Regionale della Campania, al Presidente della Provincia di Benevento, al Sindaco del Comune capoluogo di Provincia, ai Sindaci dei Comuni contermini e a tutti i rappresentanti politici del territorio.

F.to IL SINDACO



Comune di Pietrelcina

Provincia di Benevento

PARERI

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

Si esprime Parere Favorevole ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali n. 267 del 18/08.2000.

Pietrelcina, 09-02-2023

Il Responsabile del servizio
F.to Geom. SALVATORE ZERILLO

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art.49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali n.267 del 18/08/2000 non viene richiesto il parere di regolarità contabile del Responsabile di Ragioneria non comportando il presente atto impegno di spesa o diminuzione di entrata.

Pietrelcina, 09-02-2023

Il Responsabile del servizio
F.to Dott. Antonio Sordillo

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale certifica che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune da oggi 15-02-2023 fino al giorno 02-03-2023.

Pietrelcina, li 15-02-2023

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Carmela Balletta

Inviata ai Capigruppo Consiliari ai sensi art.125 D. Lgs. n. 267/2000

È copia conforme all'originale.
Pietrelcina li, 15-02-2023

IL Segretario Generale
Dott.ssa Carmela Balletta

CERTIFICATO ESECUTIVITA`

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

che la presente deliberazione

è stata dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267);

è divenuta esecutiva il giorno _____ decorsi 10 giorni dall'ultimo di pubblicazione (Art.134, comma 3, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267);

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Carmela Balletta

Delibera n. 25