



## **SEANERGY S.R.L.**

Piazza Giovanni Paolo II n. 8 - 71017 Torremaggiore (FG)

Tel. e Fax: +39.0882.393197 – PEC: [seanergy@pec.it](mailto:seanergy@pec.it)

C.F. e P. Iva: 03563380710

### **Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica**

già Ministero della Transizione Ecologica

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS

[VA@pec.mite.gov.it](mailto:VA@pec.mite.gov.it)

### **Al Ministero della Cultura**

Soprintendenza speciale per il Piano di Ripresa e Resilienza

[ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)

### **Alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio**

per le Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia

[sabap-fg@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-fg@pec.cultura.gov.it)

### **Alla Soprintendenza Nazionale per il patrimonio culturale subacqueo**

[sn-sub@pec.cultura.gov.it](mailto:sn-sub@pec.cultura.gov.it)

### **Al Servizio II**

Scavi e tutela del patrimonio archeologico della Direzione Generale

ABAP

[dg-abap.servizio2@pec.cultura.gov.it](mailto:dg-abap.servizio2@pec.cultura.gov.it)

### **Al Servizio III**

Tutela del patrimonio storico, artistico e architettonico della Direzione  
Generale ABAP

[dg-abap.servizio3@pec.cultura.gov.it](mailto:dg-abap.servizio3@pec.cultura.gov.it)

### **Alla Presidenza del Consiglio dei Ministri**

Dipartimento per il Coordinamento Amministrativo

[segreteria.dica@mailbox.governo.it](mailto:segreteria.dica@mailbox.governo.it)

### **Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica**

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC

[compniec@pec.mite.gov.it](mailto:compniec@pec.mite.gov.it)

### **Alla Regione Puglia**

Dipartimento Ambiente Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Autorizzazioni Ambientali-Servizio VIA e VInCA

[servizio.viavinca.regione@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.viavinca.regione@pec.rupar.puglia.it)

### **Al Comune di Manfredonia**

Settore 5° - LL.PP. e Autorizzazioni Ambientali

Servizio 5.2 – Servizi di Tutela del Territorio, dell'Ambiente e  
Autorizzazioni Delegate

[protocollo@comunemanfredonia.legalmail.it](mailto:protocollo@comunemanfredonia.legalmail.it)

### **Al Comune di Cerignola**

[protocollo.comune.cerignola@pec.rupar.puglia.it](mailto:protocollo.comune.cerignola@pec.rupar.puglia.it)

Torremaggiore, li 20 gennaio 2023

OGGETTO: Vs. Rif. (ID\_VIP 1831) – Procedura di VIA ai sensi dell’art. 23 del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. relativa alla realizzazione di un parco eolico offshore denominato “Parco eolico Marino Gargano Sud”, da realizzarsi nei comuni di Zaponeta (BAT), Manfredonia (FG) e Cerignola (FG), presso l’area marina individuata nel Mar Adriatico Meridionale. Proponente: Seanergy S.r.l. - **Nuova soluzione 1088 MW**

**Controdeduzioni a nota del comune di Manfredonia (FG), acquisita dal Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica con nota distinta al protocollo:**

**[m\\_amte.MiTE.REGISTROUFFICIALE.INGRESSO.0163766.27-12-2022](https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/807/1044?RaggruppamentoID=142&pagina=1)**

In riscontro alla nota del Comune di Manfredonia (FG), acquisita il 27.12.2022 dal Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica al prot. “**[m\\_amte.MiTE.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0163766.27-12-2022](https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/807/1044?RaggruppamentoID=142&pagina=1)**” e pubblicata in pari data presso il portale ambientale di detto dicastero, avente ad oggetto osservazioni avverso l’iniziativa su rubricata, si rappresenta in primo luogo che il progetto a cui si fa riferimento (**individuato dal codice procedura ID\_VIP 1831 presso l’indicato portale ambientale**) è già stato oggetto di completa istruttoria da parte della CTVIA, che il 26.07.20213 ha rilasciato nel merito parere recante esito “positivo con prescrizioni” distinto al n. 1303.

Pertanto la lamentata incompletezza documentale - cui fa riferimento la predetta nota al punto n. 2 - ed in particolare, la “presunta” assenza di caratterizzazione geolitologica e geotecnica dei terreni di base, con relative indagini geognostiche è destituita di fondamento poiché, già nella produzione documentale depositata nel 2012 ed oggetto di positiva verifica da parte della CTVIA, tali indagini sono state svolte analiticamente e con elevato livello di dettaglio; come evidenziato dalle tavole rispettivamente rubricate:

Tav\_4\_ Piani Regolatori Generali;

Tav\_6\_Pai Inquadramento Generale;

Tav\_8\_Vincoli Onshore;

Tav\_9\_Aree Protette.

Tutte oggetto di pubblicazione sul predetto portale ambientale e visualizzabili al seguente link:

<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/807/1044?RaggruppamentoID=142&pagina=1>

Nonché le ulteriori tavole rispettivamente rubricate:

Tav\_11\_Aspetti Geomorfologici;

Tav\_12\_Uso del Suolo;

Tav\_13\_Recettori Sensibili.

Anch’esse pubblicate sull’indicato portale ambientale e visualizzabili al seguente link:

<https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/807/1044?RaggruppamentoID=142&pagina=2>

In riferimento al punto n. 4 della nota oggetto dell’odierno riscontro, lo stesso non può sussistere, né assumere considerazione rispetto all’avanzato stato del procedimento, essendo già stata superato, in considerazione del rilascio del richiamato parere positivo (CTVIA) e quindi non può in alcun modo rappresentare fattore ostativo al rilascio di un parere da parte dell’Ufficio del Dirigente del 5° Settore del Comune di Manfredonia, con il supporto della Commissione Locale per il Paesaggio e VAS, come enunciato nella suddetta nota dello Comune stesso.

Riguardo al punto 1, al contrario di quanto dichiarato nella nota, si evidenzia che la relazione paesaggistica reca ben evidente in testatina, in colore arancio, la datazione “**ottobre/novembre 2022**” oltre a riportare chiaramente a fianco alla firma digitale, la data del “**03.11.2022**”.

Quanto invece al riferimento “alla normativa largamente superata”, in linea con quanto già esplicitato dalla scrivente, nella propria nota acquisita dal Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica al prot. “**[m\\_amte.MiTE.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0155727.12-12-2022](https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/807/1044?RaggruppamentoID=142&pagina=1)**”, la stessa è stata inserita in relazione al PPTR, per il criterio del confronto fra le varie alternative progettuali, che rappresenta il principio cardine con il quale è stata elaborata la Relazione, al fine di fornire la necessaria leggibilità al complesso iter del progetto del Parco eolico Marino Gargano Sud.

Rispetto al punto 3 della nota del Comune di Manfredonia, che attiene agli aspetti archeologici, si fa presente che il Ministero della Cultura, all’epoca Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo, con proprio parere, reso dalla Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l’ Architettura e l’Arte Contemporanea e distinto al protocollo **[DG/PBAA/34.19.04/33658/2013](https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/807/1044?RaggruppamentoID=142&pagina=1)**, ha già preso atto dell’assenza di decreti di vincolo al punto 1.2 “Beni archeologici” a pag. 5 dello stesso parere.

In ultimo, riguardo al punto 5, si informa l’amministrazione comunale di Manfredonia (FG) che, per il progetto in questione, Terna Spa, nell’ottica del miglioramento e ottimizzazione della rete ha già individuato definitivamente la Sottostazione AT da destinare al collegamento del progetto; pertanto le opere di connessione on-shore sono state rianalizzate e riconfigurate dalla scrivente in una parte limitata del cavidotto di collegamento alla Stazione RTN di Cerignola (FG).

Alla luce delle considerazioni sopra esposte si ribadisce, pertanto, che le osservazioni enunciate dall'Ufficio del Dirigente del 5° Settore del Comune di Manfredonia, non possono rappresentare fattore ostativo al rilascio di un parere da parte dello stesso Ufficio con il supporto della Commissione Locale per il Paesaggio e VAS.

Si coglie occasione per porgere distinti saluti.

**Seanergy Srl**  
L'Amministratore Unico  
Ing. Eugenio Di Gianvito