



**REGIONE PUGLIA**



**PROVINCIA DI FOGGIA**



**COMUNE DI FOGGIA (FG)**

**OGGETTO:**

**PROGETTO DEFINITIVO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO AGRO-FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI PICCO IN DC PARI A 32.503,77 KWp e MASSIMA IN IMMISIONE IN AC PARI A 25.000 KW E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE IN LOCALITA' "Mass.a Duanera 1a"**

ELABORATO N. SI01_rev1	RELAZIONI PERCETTIVE TRA L'IMPIANTO FOTOVOLTAICO E I BENI ARCHITETTONICI TUTELATI ED ALLE SEGNALAZIONI ARCHITETTONICHE INDIVIDUATE IN RELAZIONE DEI BENI CULTURALI DELLA REGIONE PUGLIA	Scala /
---------------------------	---	------------

COMMITTENTE	<b>SR PROJECT 1 SRL</b> VIA LARGO GUIDO DONEGANI,2 20121 - MILANO P.IVA 10707680962
-------------	--

Studio Acustico	Dott. Tullio Ciccarone	FIRMA E TIMBRO IL TECNICO	PROGETTAZIONE E COORDINAMENTO   <b>M.E. Free Srl</b> Via Athena, 29 Cap 84047 Capaccio Paestum P.Iva 04596750655 Ing. Giovanni Marsicano
Studio Geologico Idraulico	Dott. Tullio Ciccarone		
Studio Archeologico	Dott. Antonio Mesisca		
Studio Paesaggistico e Agronomico	Dott. Luca Boursier		
Studio Naturalistico e Studio Ambientale	Dott. Giampaolo Pennacchioni		
Studio Elettrico	Ing. Giovanni Marsicano		
Strutturista	Ing. Giovanni Marsicano		
Studio Idraulico	Ing. Leonardo Pio Rosiello		

Aggiornamenti						
	Rev 1	NOVEMBRE 2021	202000068	IT_FGA_SI_01_rev1	Dr. Luca Boursier	Ing. Giovanni Marsicano
	N°	Data	Cod. Stmg	Nome File	Eseguito da	Approvato da

## **6 RELAZIONI PERCETTIVE TRA L'IMPIANTO FOTOVOLTAICO E I BENI ARCHITETTONICI TUTELATI E ALLE SEGNALAZIONI ARCHITETTONICHE INDIVIDUATE IN RELAZIONE AL PPTR DELLA REGIONE PUGLIA.**

Si riportano di seguito alcune note relative alla verifica percettiva effettuata, riguardante le interferenze dell'impianto fotovoltaico di progetto sulla percezione dei beni architettonici sottoposti alla parte seconda del D.Lgs n. 42/2004 e delle segnalazioni architettoniche individuate nel PPTR della Regione Puglia, nel raggio di 4 km dal perimetro esterno del parco. Di seguito si riporta elenco dettagliato di tali beni.

Nelle seguenti foto panoramiche, con la freccia di spessore maggiore è sempre indicata l'area dell'impianto di progetto. Quando questa è visibile, è stata effettuata verifica con foto-inserimento. Con le frecce di spessore inferiore sono indicati i beni tutelati.

### **Punti panoramici potenziali lungo la viabilità**

#### **V1**

Nelle viste in direzione sud, abbiamo una percezione praticamente nulla dell'area a sud della strada podereale che separa i due lotti, per la presenza del doppio filare di alberi su quest'ultima (V1). In aggiunta, la morfologia pianeggiante di questa zona preclude la visibilità dei beni architettonici posti a sud dell'impianto.

Pertanto per i beni n. 3, 4, 5, 6 e 7, inclusi nel cono ottico di riferimento, la presenza dell'impianto fotovoltaico di progetto non determina alcuna interferenza nella percezione visiva (di fatto tali beni non sono visibili a prescindere dall'impianto stesso).

#### **V2**

Nelle viste in direzione sud, abbiamo una percezione praticamente nulla dell'area a sud della strada podereale che separa i due lotti, per la presenza del doppio filare di alberi su quest'ultima (V6). In aggiunta, anche in questo caso, la morfologia pianeggiante di questa zona preclude la visibilità dei beni architettonici posti a sud dell'impianto a prescindere dalla presenza di quest'ultimo.

Pertanto per i beni n. 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15 e 16, come individuati nel cono ottico n. 6, non si segnalano interferenze significative nella percezione visiva eventualmente causate dall'impianto fotovoltaico di progetto.

#### **V3-V4**

Nelle viste a grande distanza in direzione est-ovest rispetto all'impianto fotovoltaico di progetto (V8), la percezione visiva dei beni 1, 3, 4, 5, 6, 7, 16, 9, 10, 11, 14, 15 è impedita dalla morfologia pianeggiante del territorio e certamente non interferita dalla presenza dell'impianto in oggetto. I beni a nord dell'impianto sono nascosti dal doppio filare arboreo che divide i due futuri campi fotovoltaici e si sviluppa ben oltre la proprietà interessata.

#### **V5**

Nelle viste da sud verso i futuri campi fotovoltaici, come nella vista V5, la morfologia del suolo non ne consente la visione. In particolare in questa vista i beni 3-4-5 non sono

visibili e la loro percezione non è influenzata dal futuro impianto fotovoltaico.

#### **V6**

Nelle viste del tipo V6, in considerazione della morfologia del territorio, non è visibile né il futuro impianto fotovoltaico, né lo sono i beni architettonici vincolati di cui valutare l'interferenza nella percezione visiva.

#### **V7**

Nelle viste del tipo V7 è visibile l'impianto, in relazione con i beni n. 1 e 11. L'impianto è posizionato in secondo piano e completamente mitigato dalla siepe perimetrale, per cui non interferisce con la percezione dei beni segnalati.

#### **V8**

Nelle viste a grande distanza in direzione est-ovest (viste del tipo V8) sono inseriti i beni n. 8, 9, 11, 14, 15 e 16. Considerata la morfologia pianeggiante del territorio, che impedisce una chiara visione dei beni e la presenza in lontananza dell'area di progetto del futuro impianto fotovoltaico, si possono escludere interferenze di quest'ultimo nella percezione visiva dei beni analizzati.

#### **V9**

Nelle viste ravvicinate, sia in direzione est che nord-ovest (V10) la presenza della siepe di mitigazione e del doppio filare di olivo lungo il perimetro dell'impianto mitigano la vista dello stesso, non interferendo con la percezione del bene 1: Masseria Duanera. Nel cono visivo sono presenti i

beni n. 1, 12, 8. La morfologia pianeggiante del territorio e il doppio filare sulla stada che conduce all'impianto impediscono una chiara visione dei beni.

#### **V10**

Nelle viste ravvicinate a sud dell'impianto, si nota come la siepe di mitigazione e l'oliveto superintensivo perimetrale mitighino l'impatto dell'impianto di progetto non alterando la percezione dei beni tutelati (n. 1). Gli altri beni inseriti nel cono visivo non sono percepibili e quindi non interferiti per la morfologia pianeggiante del territorio e la presenza del doppio filare sulla strada che conduce al futuro impianto fotovoltaico.

#### **V11**

Come anticipato, con punto di vista a sud dell'impianto e osservazione verso nord, tutti i beni architettonici tutelati, presenti oltre la viabilità che conduce alla Masseria Duanera non sono visibili, sia per la morfologia del territorio che per la presenza del già segnalato doppio filare posto proprio ai margini di detta viabilità. Nel cono visivo sono inseriti i beni n. 1, 12, 2, 13. La percezione visiva della masseria Duanera (n. 1) non risulta essere mai interferita dall'impianto di progetto.

#### **V12**

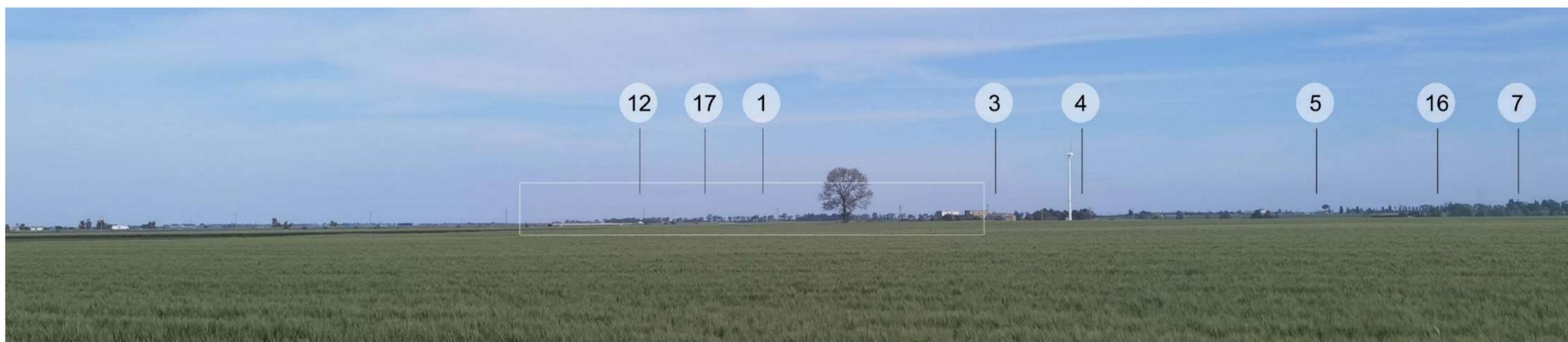
Nel cono visivo sono potenzialmente inseriti i beni n. 1, 4, 12, 5, 6, 7, 16, 11, 14, 15, 18, 9 e 10, ma di fatto sono tutti a sud del doppio filare arboreo presente ai margini della viabilità di accesso alla masseria Duanera. L'impianto fotovoltaico non interferisce con la percezione di tali beni.

**ELENCO BENI ARCHITETTOICI ED ARCHEOLOGICI SEGNALATI NELL'AREA DI 4KM DAL PERIMETRO  
DELL'IMPIANTO DI PROGETTO**

<b>N.</b>	<b>CODICE</b>	<b>COMUNE</b>	<b>PROVINCIA</b>	<b>DENOMINAZIONE</b>	<b>TIPO SITO</b>	<b>PERIODO</b>	<b>CLASSIFICAZIONE</b>
1	FG002499	FOGGIA	FOGGIA	Mass. Duanera I	MASSERIA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
2	FG002493	FOGGIA	FOGGIA	Masseria Torretta di Sezza	MASSERIA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
3	NC	FOGGIA	FOGGIA	Posta Cantone	POSTA	NC	Segnalazione Architettonica
4	FG002501	FOGGIA	FOGGIA	Mass. Cantone	MASSERIA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
5	NC	FOGGIA	FOGGIA	Posta Poppi	POSTA	NC	Segnalazione Architettonica
6	FG002504	FOGGIA	FOGGIA	Mass. Poppi	MASSERIA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
7	FG002511 FG002512	FOGGIA	FOGGIA	Mass. S.Nicola D'arpi	MASSERIA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
8	FG002495	FOGGIA	FOGGIA	Mass. Giuliana	MASSERIA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
9	FGBIU001238	FOGGIA	FOGGIA	Chiesa Anonima di Vulganella	CHIESA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
10	FGBIS00309	FOGGIA	FOGGIA	Mass. Vulgano	MASSERIA	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
11	FG0024005	FOGGIA	FOGGIA	Borgo Duanera La Rocca	INSEDIAMENTO STORICO	Eta' contemporanea (XIX-XX secolo)	Segnalazione Architettonica
12	ORD. N.86	FOGGIA	FOGGIA	Tratturello Foggia - Sannicandro	TRATTURELLO	Età Romana	Vincolo Archeologico
13	FGBIS002318	FOGGIA	FOGGIA	Torretta di Sezze	CASALE	Basso Medioevo (XI-XV secolo)	Segnalazione Architettonica
14	FGBIS002617	FOGGIA	FOGGIA	Loc. Vulganello	VILLAGGIO	Età Neolitica	Segnalazione Architettonica
15	FGBIS002370	FOGGIA	FOGGIA	Loc. Vulganello	INSEDIAMENTO STORICO	Età Romana	Segnalazione Architettonica
16	FGBIS002373	FOGGIA	FOGGIA	Loc. Borgo Duanera La Rocca	INSEDIAMENTO RURALE	Età Romana	Segnalazione archeologica
17	ARC0501	FOGGIA	FOGGIA	Area Archeologica di Arpi	CITTA' STORICA	Età Ellenistica	Vincolo Archeologico
18	ORD. N. 1	FOGGIA	FOGGIA	Tratturo Aquila - Foggia	REGIO TRATTURO	Età Arcaica	Vincolo Archeologico

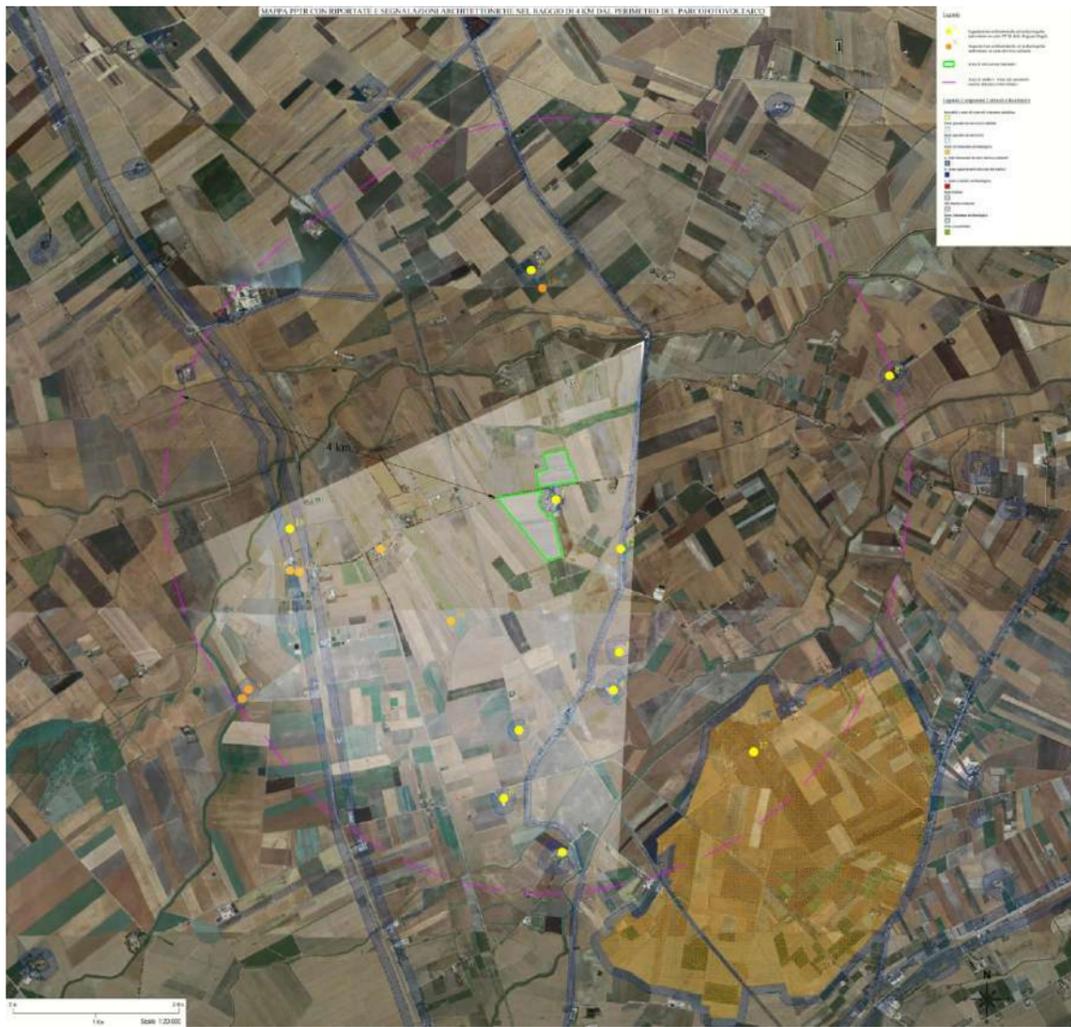


ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.



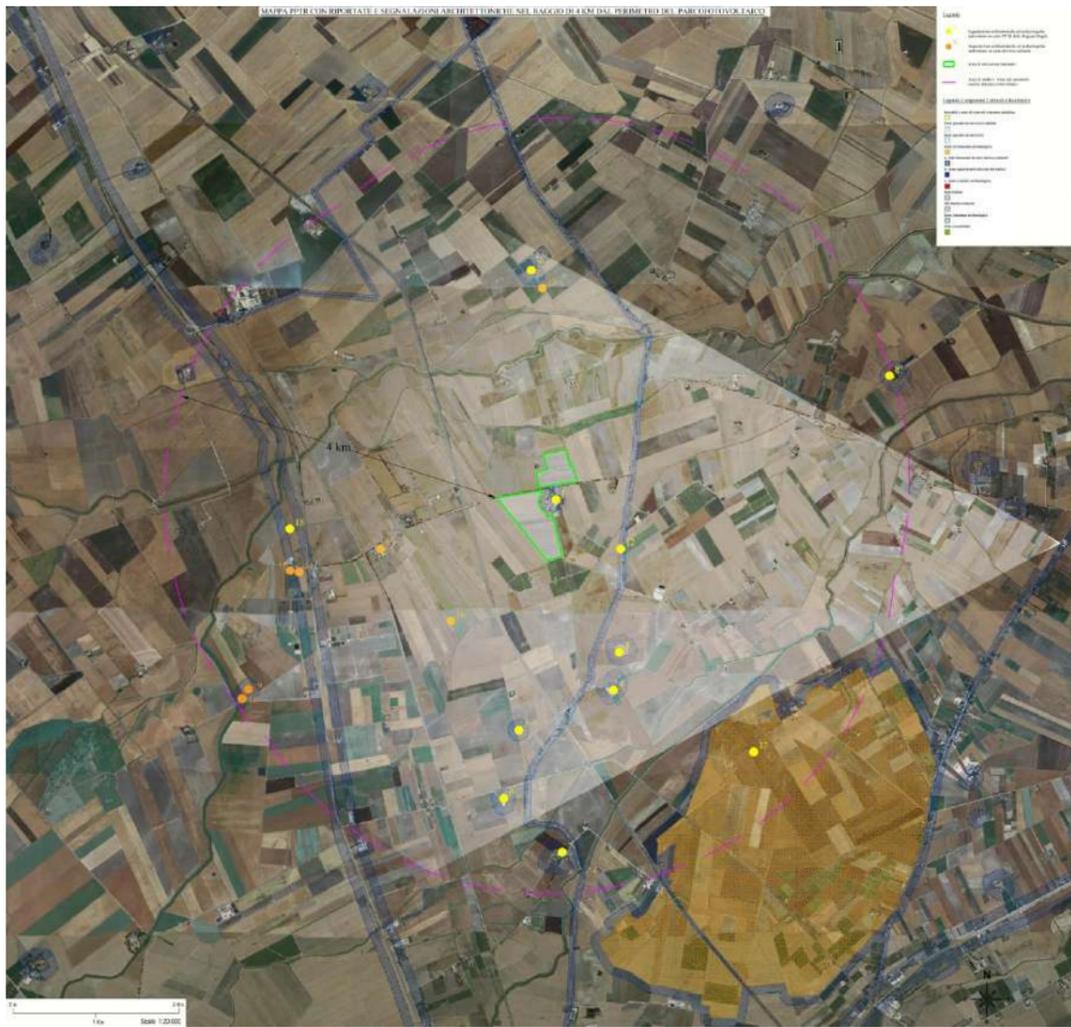
V1

3



ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.





ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.

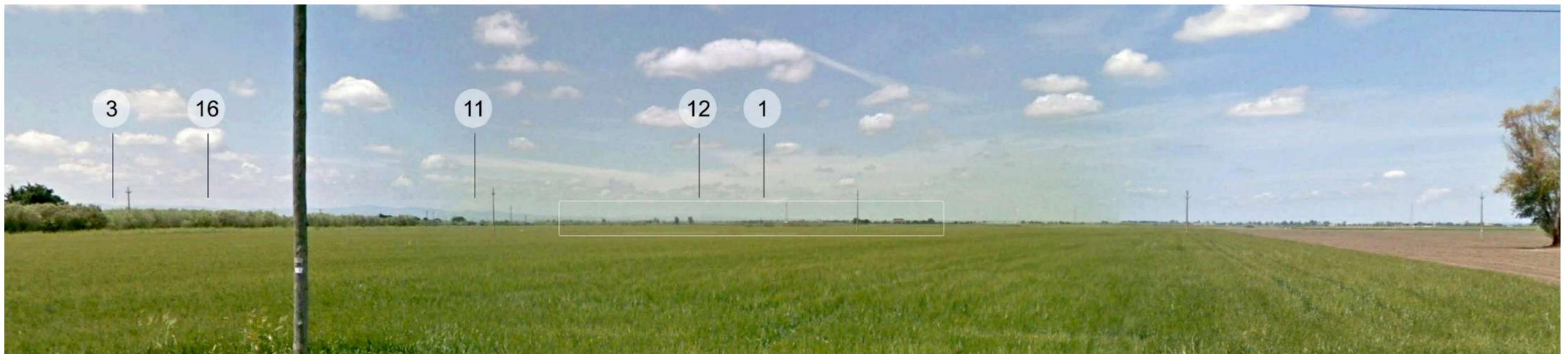


V3

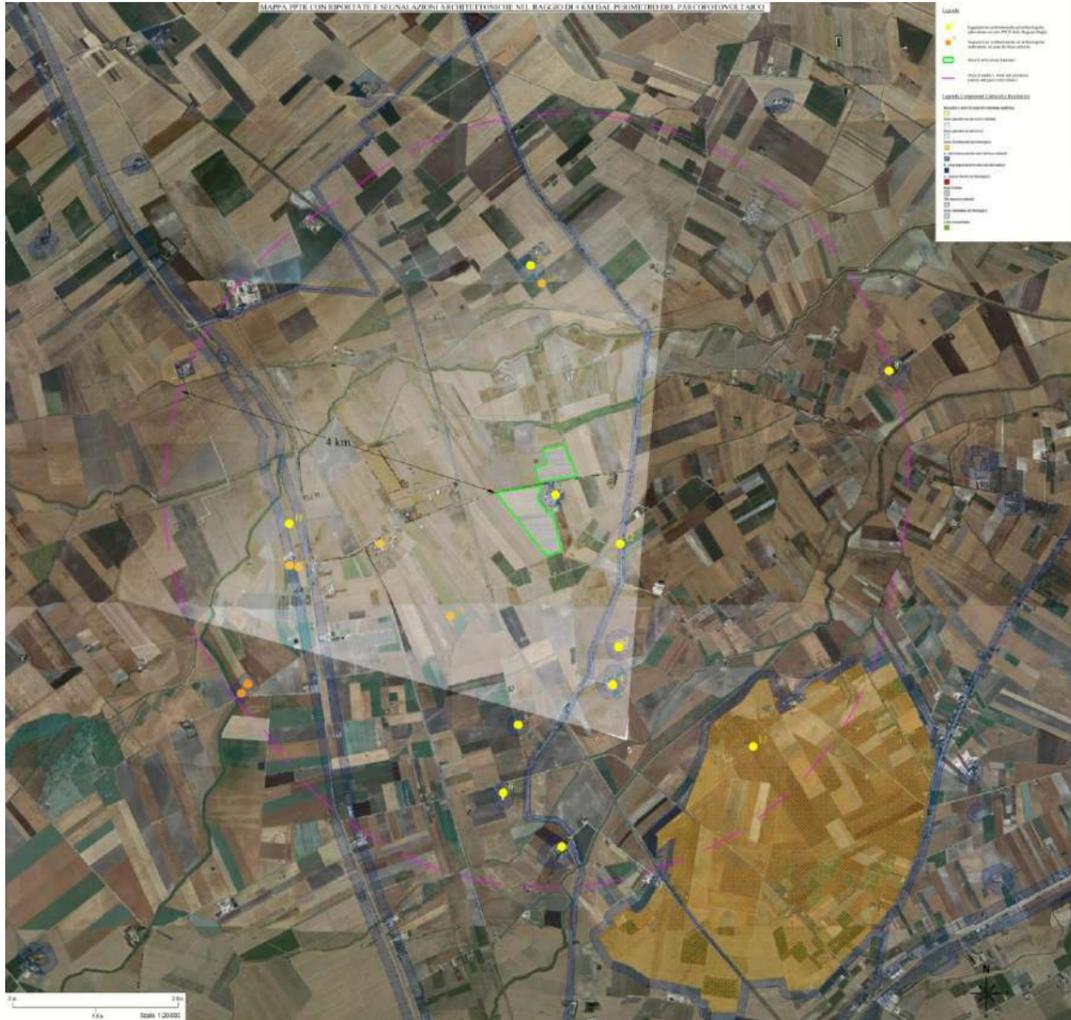
5



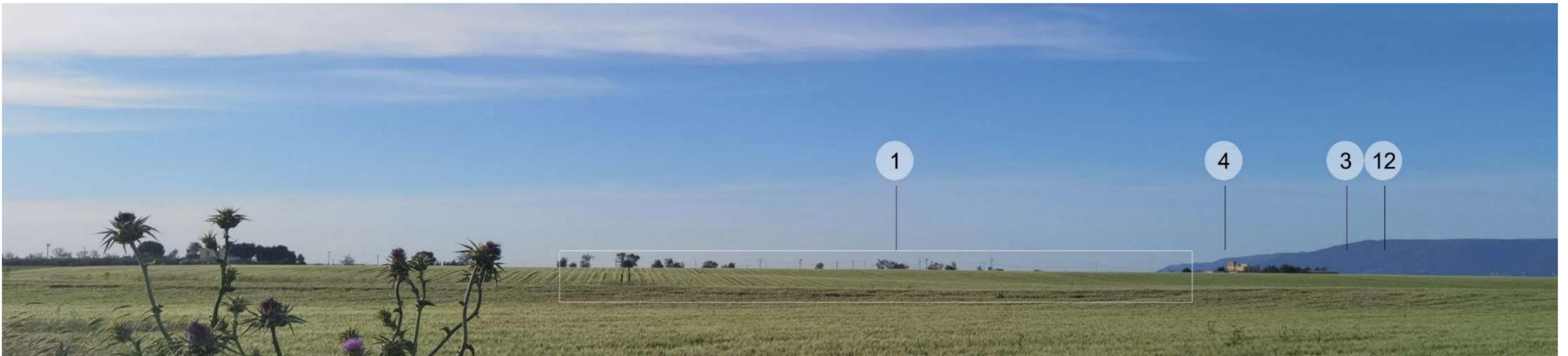
ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.



V4



ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.

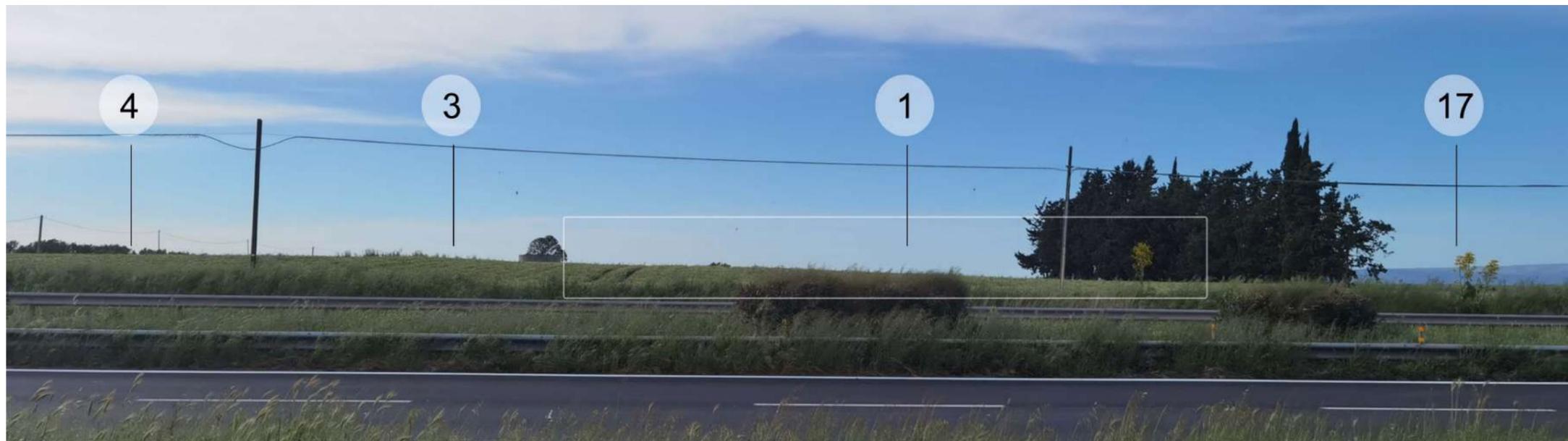


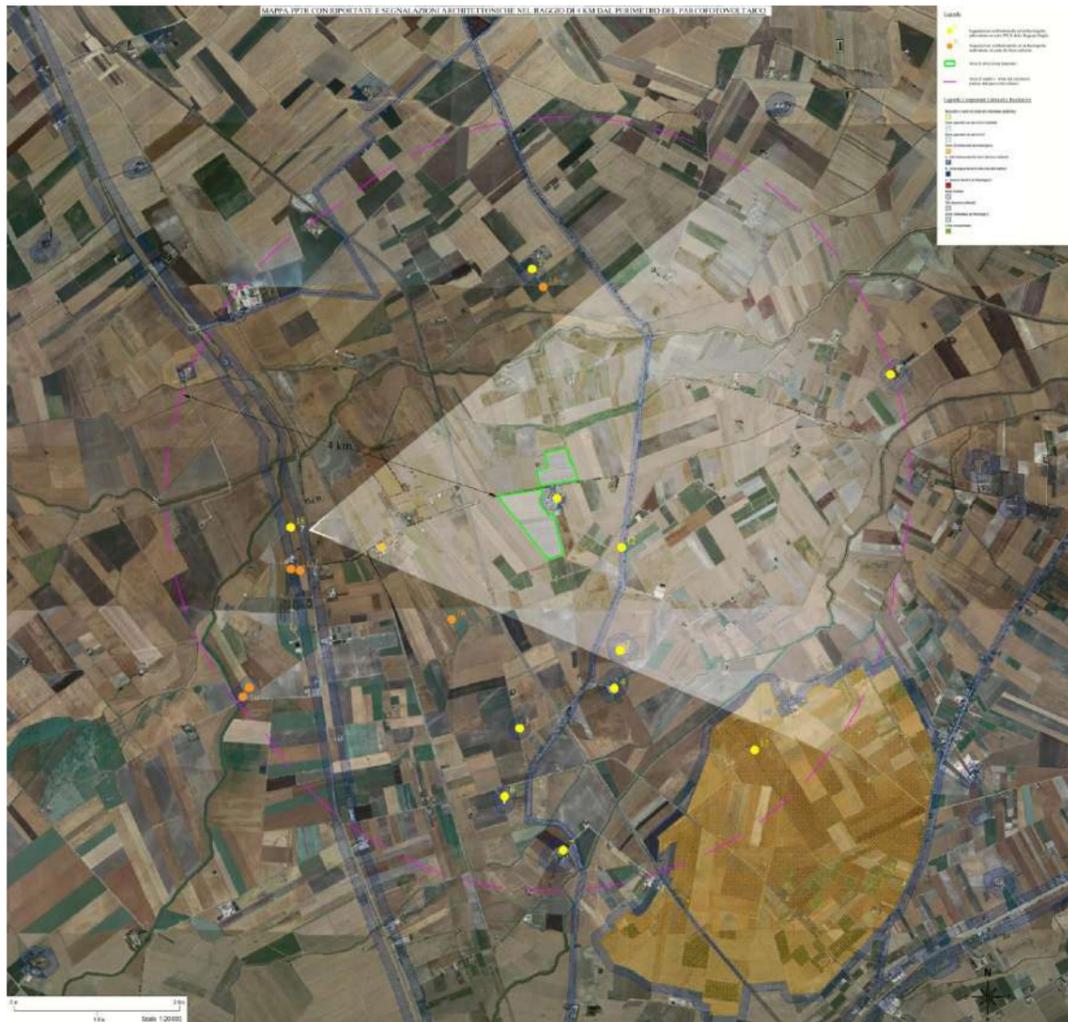
V5

7

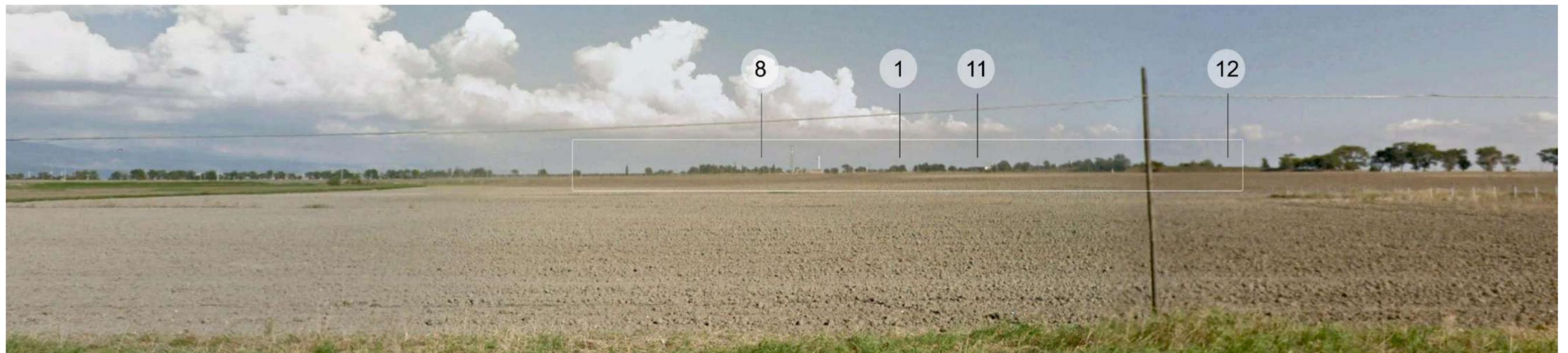


ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.

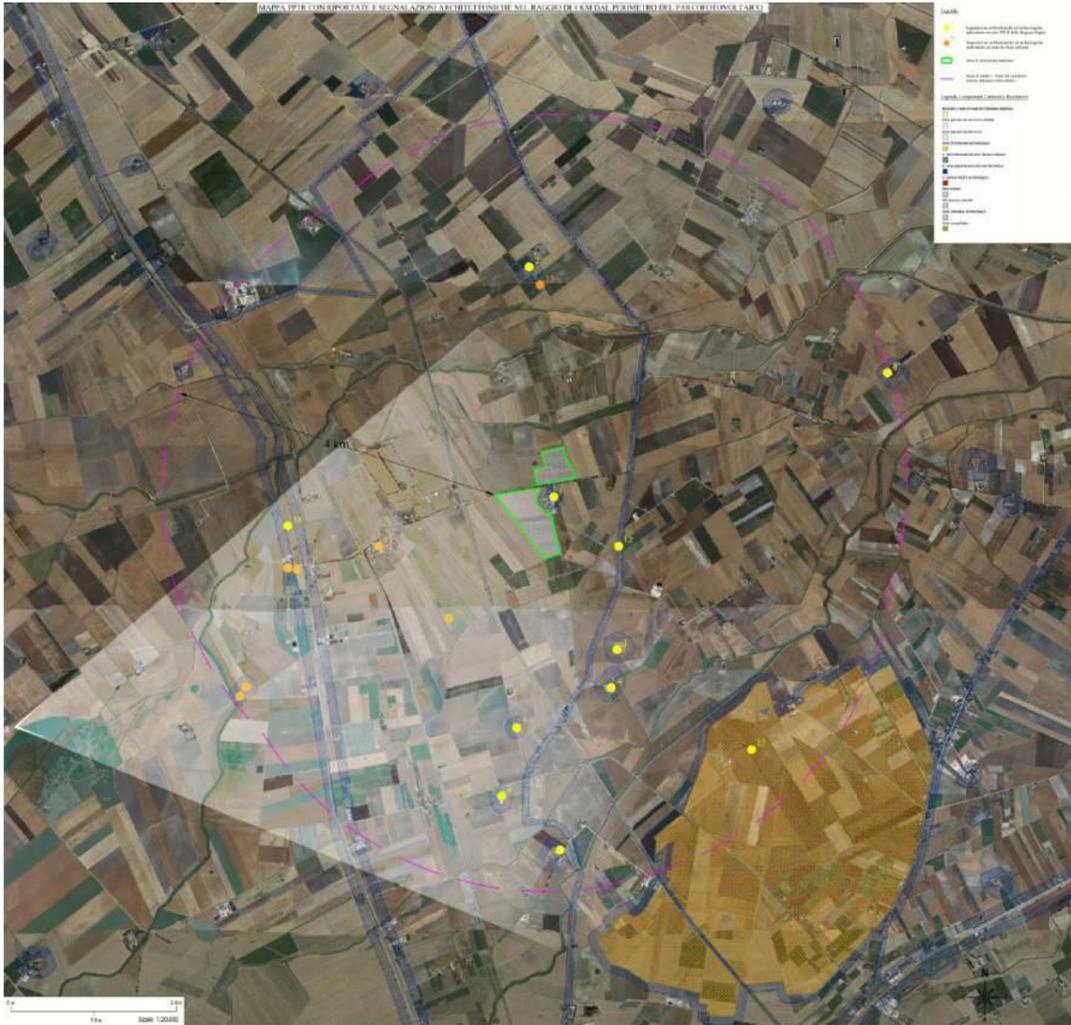




ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.



V7



ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.

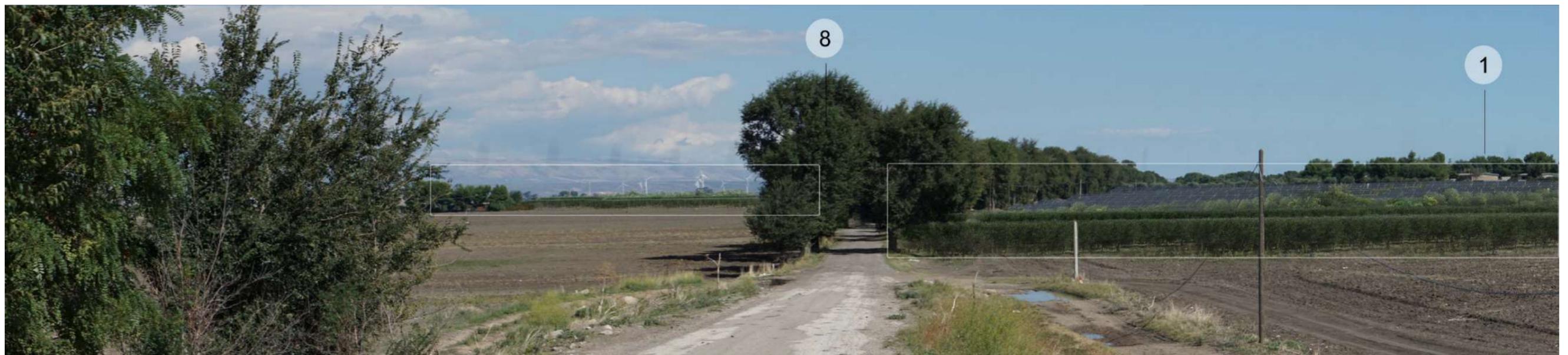


V8

10



ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.



V9

11



ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.



V10



ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.



V11



ORTOFOTO DELL'AREA DI PROGETTO-IN VERDE È INDICATO L'IMPIANTO DI PROGETTO; IN BIANCO I CONI OTTICI RELATIVI ALLE FOTO EFFETTUATE PER LA VERIFICA DI PERCEZIONE DELL'IMPIANTO.



V12