



Comuni di  
**SANTERAMO IN COLLE (BA)**  
**MATERA (MT)**

**PROGETTO DEFINITIVO**  
**Impianto agrovoltaico "San Francesco"**  
della potenza di **30,158 MW in DC**

COMMITTENTE:



**SANFRANCESCO Srl**  
Viale Duca d'Aosta, 51  
39100 Bolzano  
VAT: 03044290215  
Tel: 0039 02 45440820

PROGETTAZIONE:

**SOLAR KONZEPT ITALIA Srl**  
Via Fabio Filzi, 25/A  
20124 Milano  
VAT: 02988580219  
Tel: 0039 02 45440820

IL TECNICO:

**dr.ssa Paola d'Angela**  
**Archeologo specializzato**  
Via G.C. Vanini, 3 (lotto 2, interno13) - 73100 Lecce  
C.F. DNGPLA78C43D761R - P.IVA: 05033400754  
mail: dangela\_paola@libero.it; PEC: dangela\_paola@postecert.it  
cell. 333.5262105

**dr.ssa Paola d'Angela**  
**archeologo specializzato**



**PD**

PROGETTO DEFINITIVO

**RELAZIONE ARCHEOLOGICA**

Tavola:

**15**

Data 1° emissione:  
Settembre 2022

Redatto:

Verificato:

Approvato:

Scala:

Protocollo SKI:

n° revisione

1  
2  
3  
4

SKI01\_2022

## PREMESSA METODOLOGICA

La società 'SANFRANCESCO s.r.l.' con sede a Bolzano ha affidato alla sottoscritta Paola d'Angela, archeologo specializzato, l'incarico di redigere il Documento di Valutazione archeologica preliminare al progetto 'Impianto agrovoltaiico San Francesco della potenza di 30,158 MW in DC'.

L'intervento ricade in territorio lievemente pianeggiante, con pendenza variabile (376-386 m s.l.m.) e di tipo agricolo; prevede la realizzazione di un impianto agrovoltaiico, compresa nelle tavole IGM F° 189 III S.E. 'Matera Nord' e F° 189 II S.O. 'Vallone della Silica'. L'area insiste nel versante O del comune di Santeramo in Colle (Ba) al confine col territorio amministrativo di Matera (ad O), dove ricade la Stazione Elettrica Terna 'Matera' a cui va a connettersi l'impianto.

Il lavoro in questione costituisce la sintesi delle attività condotte per lo studio di Valutazione di Impatto Archeologico conforme ai criteri richiesti dall'ICCD e della Soprintendenza competente e secondo la legislazione vigente in materia di Archeologia Preventiva (*art. 28, comma 4, D.L. n.42, del 22/01/2004, art. 2 ter del D.L. n. 63 del 26/04/2005, convertito in L. n. 109 del 25/06/2005, art. 2 ter, comma 1 e art. 95 del D. Legs 163/2006, GU 15 giugno 2009 n° 36; MBAG-UDCM Legs 0016719 13/09/2010 in linea con le direttive della Circolare n. 1/2016 emanata dalla Direzione Generale Archeologia-Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo*).

Il documento in oggetto è stato redatto al fine di valutare il grado di potenziale archeologico dell'area d'intervento e di rischio del progetto. Al fine di suggerire eventuali interventi successivi (come specificato nel *workflow* inerente all'archeologia preventiva) preliminari alla realizzazione dei progetti stessi.

Come discriminare areale per la raccolta dei dati è stato individuato il comparto territoriale di insieme estendendo il buffer di indagine ai limiti comunali. Questo ha permesso di delineare un quadro sintetico ma completo dello sviluppo culturale dell'area in esame e di stabilire la sensibilità archeologica della stessa.

L'articolazione dello studio, che rispecchia la sequenza delle attività operative svolte, può essere così schematizzata:

- ✓ ricerca bibliografica e d'archivio che consiste nel reperimento dei dati relativi ai rinvenimenti archeologici editi e inediti nella letteratura specializzata, negli archivi delle Soprintendenze, presso i gruppi archeologici e le associazioni culturali locali;

- ✓ ricerca degli strumenti generali che consiste nella consultazione della documentazione relativa al terreno con riferimento agli aspetti geologici, pedologici, idrografici e nell'analisi aerofotografica, finalizzata ad individuare anomalie di tipo antropico o naturale significative per la ricostruzione geomorfologica e antropica del territorio;
- ✓ realizzazione di una sintesi storico-topografica relativa al territorio in esame, corredata dall'elencazione dei siti (dove esistenti) in cui sono presenti evidenze archeologiche note e già documentate;
- ✓ individuazione del potenziale di impatto archeologico che consiste nel definire la vocazione al popolamento dell'area, con l'obiettivo di delimitare le fasce a rischio archeologico che possono, anche solo in via indiretta, interferire con il progetto.

Si precisa che con il termine sito archeologico, in questa sede, si intende qualsiasi evidenza di carattere archeologico derivante da resti visibili, da interventi di scavo archeologico, da rinvenimenti casuali e/o sporadici oppure da semplici notizie bibliografiche o tramandate oralmente la cui posizione possa essere stabilita con un certo grado di affidabilità.

Ogni sito/Unità Topografica è identificato da indicazione numerica con una progressione crescente dal centro urbano verso le zone periferiche e costiere. Nelle schede elaborate vengono riportati i dati topografici, la definizione e descrizione del sito, la cronologia, il tipo di intervento che ha portato al rinvenimento, alcuni dati più specifici sulla tipologia del sito (abitato, sepoltura, area frammenti fittili, ecc.) e la bibliografia di riferimento.

Attraverso l'anamnesi dei dati raccolti è possibile definire, con un certo grado di approssimazione, la consistenza storico-archeologica dell'area.

Le segnalazioni dei rinvenimenti, raccolte nel presente studio, non sempre consentono un preciso posizionamento topografico dei ritrovamenti, soprattutto per quelli avvenuti in anni lontani e non adeguatamente documentati. Il grado di affidabilità della localizzazione/posizionamento di tali siti non è omogeneo. Alcuni siti, infatti, possono essere posizionati in modo preciso o con un grado di imprecisione piuttosto contenuto, altri sono posizionati solo sulla base del toponimo e quindi con un grado di affidabilità più basso. Per alcuni siti le informazioni acquisite non hanno permesso alcun tipo di posizionamento cartografico.

Nelle fasi di raccolta, analisi ed elaborazione dei dati, le basi cartografiche utilizzate sono state le seguenti:

- ✓ IGM in scala 1:25000
- ✓ Carta Geologica d'Italia

✓ carte tematiche e ortofoto dal S.I.T. Puglia (Piano Territoriale Regionale)

Di seguito è esposto il percorso metodologico applicato. Un iniziale inquadramento territoriale, caratterizzato dalla lettura del territorio sottoposto all'indagine, dall'analisi dal punto di vista geomorfologico; l'analisi di eventuali siti disciplinati e tutelati secondo il P.P.T.R. approvato e l'osservazione dell'uso e sfruttamento del suolo.

Una seconda fase della ricerca ha riguardato la consultazione della documentazione bibliografica a cui ha fatto seguito la consultazione del materiale aerofotografico.

Completata la consultazione della documentazione reperita, si è proceduto con un sopralluogo per la verifica di quanto emerso dalla ricerca bibliografica e dalla lettura aerofotografica.

Pertanto, l'area dell'intervento è stata sottoposta ad una sistematica attività di ricognizione di superficie eseguita mediante strisciate larghe 3-5 m.

L'ultima fase ha riguardato l'elaborazione dei dati in possesso e della seguente cartografia in coda ed in allegato alla presente:

- Fotointerpretazione
- Carta delle evidenze archeologiche note
- Carta delle evidenze archeologiche a terra e della visibilità
- Carta del potenziale archeologico e del rischio per il progetto

## ANALISI DELLE OPERE DA PROGETTO

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto agrovoltaiico denominato *San Francesco* su terreni agricoli ubicati nel comune di Santeramo in Colle (Ba) e le relative opere di connessione alla Rete di Trasmissione dell'energia elettrica Nazionale (RTN)'.

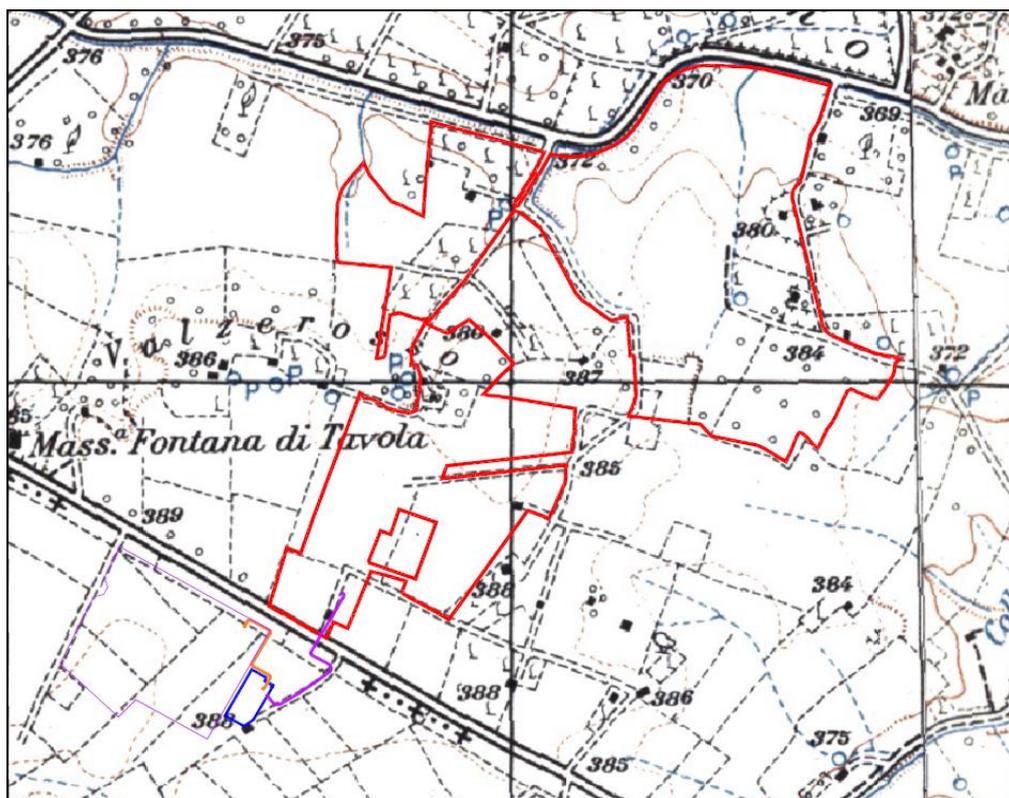
L'area interessata dall'impianto agrovoltaiico è censita al catasto del comune di Santeramo in Colle (Ba) al Foglio 103, p.lle 14, 15AA, 15AB, 23, 31, 55, 119, 124, 131, 157, 163, 179, 180, 181, 182, 183, 187, 194, 214, 216, 217, 257AA, 257AB, 279, 280, 281, 284AA, 284AB, 291AA, 291AB, 303, 304, 305, 306, 307, 319, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 331, 333, 335, 336, 337, 344, 345, 347, 498, 499, 515, 520, 521, 522, 523, 524AA, 524AB, 525AA, 525AB, 543, 545, 546.

Il progetto di connessione prevede il collegamento in antenna a 150 kV in un'area (stazione di elevazione già autorizzata) adiacente e posta a S della Stazione Elettrica RTN di Matera, all'esterno di *buffer* di rispetto della viabilità e degli elettrodotti aerei esistenti.

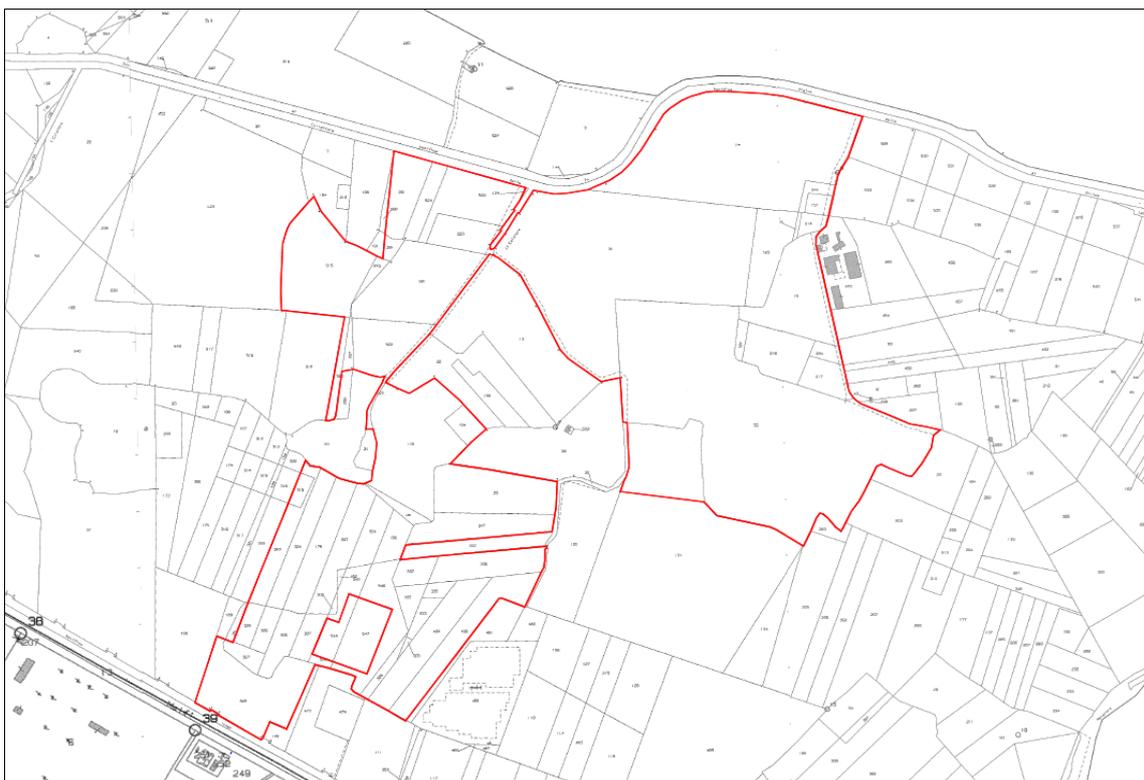
Tale collegamento prevedrà la realizzazione di un cavidotto interrato in MT, della lunghezza di ca. 360 m, che dall'impianto agrovoltaiico arriverà su una nuova Stazione Elettrica di Elevazione che sarà collegata, attraverso la linea di connessione AT alla Stazione Elettrica 'Matera' esistente.

L'area acquisita per la realizzazione del progetto interessa 61,321 Ha, di cui 37,50 Ha destinati all'installazione dei moduli fotovoltaici, pari ad una potenza totale complessiva di 30, 158 MW in DC; la restante parte è destinata alle colture ed alla piantumazione di vegetazione autoctona.

La LINEA MT INTERRATA attraversa prevalentemente terreni di proprietà privata ed interessa l'attraversamento della S.P.140 sino a connettersi alla stazione di elevazione presso la Stazione Elettrica Terna 'Matera'.



Inquadramento territoriale dell'area interessata dal progetto con ubicazione impianto e linea MT (stralcio IGM)



Inquadramento territoriale con ubicazione impianto su base catastale



Layout dell'impianto



Percorso della linea MT dall'impianto FV alla stazione di elevazione

Per la costruzione degli Impianti si stimano scavi e movimentazione terra limitatamente alle seguenti attività:

- Scavi a sezione ristretta per i cavidotti delle linee di potenza in media tensione MT, per una stima di 3700 metri circa di lunghezza lineare per 1 m di larghezza e profondità di circa 0,8 metri, per un totale di circa 2960 m<sup>3</sup>;
- Fondazione delle cabine inverter, delle cabine trasformatori, delle cabina di consegna e del locale tecnico per servizi ausiliari/deposito, per un volume complessivo stimato di circa 487 m<sup>3</sup>.

Il terreno movimentato per gli scavi e non utilizzato, verrà, ove possibile, riutilizzato; si precisa, pertanto che la quota parte di materiale non riutilizzato in sito verrà gestito in accordo alla normativa vigente (D.P.R. 120/17 e D.Lgs. 152/06) e con le prescrizioni fornite in sede di Valutazione di Impatto Ambientale.

#### Moduli FV

L'impianto è costituito da inseguitori mono assiali "tracker" con strutture infisse al suolo e una pendenza variabile tra  $\pm 55^\circ$ ; la loro altezza massima dal piano di campagna è pari a 4.70m mentre quella minima è pari a 0.90m. La superficie in pianta è pari a circa 7.3ha con la massima inclinazione e circa 22ha in posizione di sicurezza/orizzontale.

### Cavidotto

L'energia prodotta dell'impianto agrovoltaico è immessa nella stazione di trasformazione 30/150 kV mediante quattro terne di cavi tripolari avente tensione di esercizio di 30 kV e posati in apposite trincee, prevalentemente lungo la viabilità esistente ed in parte nei terreni di proprietà privata avente caratteristica di terreno agricolo. Il cavo sarà del tipo cordato ad elica, con conduttori in alluminio, schermo metallico e guaina in PVC di sezione 300 mmq.

### Stazione di elevazione

La stazione di elevazione o di trasformazione è tra le opere necessarie per il collegamento dell'impianto agrovoltaico alla RTN; essa difatti è la stazione nella quale avviene l'elevazione della tensione da 30 kV a 150 kV e dalla quale parte un elettrodotto in AT (150 kV) che raggiunge lo stallo del futuro ampliamento della stazione di trasformazione RTN 380/150 kV di "Matera Jesce".

La stazione di trasformazione è prevista nel comune di Matera (MT) su di una superficie pari a circa 5.380 mq.

Per accedere alla Stazione Elettrica 30/150 kV, partendo dalla S.P. 140, si percorre un breve tratto di strada asfaltata di circa 70m, per poi proseguire su una strada in terra battuta a realizzarsi di circa 220m.

### Viabilità interna – Opere civili

Per muoversi agevolmente all'interno dell'area ai fini delle manutenzioni e per raggiungere le aree tecniche/cabinati verranno realizzate le strade interne strettamente necessarie a raggiungere in maniera agevole tutti i punti dell'impianto, della larghezza di 4m. La viabilità interna sarà del tipo drenante e verrà realizzata solo con materiali naturali (pietrisco di cava) che consentono l'infiltrazione e il drenaggio delle acque meteoriche nel sottosuolo, pertanto non sarà ridotta la permeabilità del suolo. Per quanto concerne l'andamento plano-altimetrico dei tratti costituenti la viabilità interna, si sottolinea che quest'ultima verrà realizzata seguendo, come criterio progettuale, quello di limitare le movimentazioni di terra nel rispetto dell'ambiente circostante.

Inoltre, sono previste:

- nr. 2 cabina di consegna aventi la dimensione di m 13.50 x 4.50 e una altezza di 2.60 m;
- nr. 10 cabine inverter aventi la dimensione di m 2.45 x 3.00 e una altezza di 2.60 m;
- nr. 10 cabine trasformatori aventi la dimensione di m 2.40 x 4.00 e una altezza di 2.70 m;
- nr. 4 cabine ausiliari/deposito agricolo aventi la dimensione di m 7.00 x 7.00 e una altezza di 2.60 m.

## QUADRO TERRITORIALE-AMBIENTALE

### Inquadramento del territorio

L'area si colloca in un vasto territorio lievemente pianeggiante e con pendenza variabile (363/371 m s.l.m.) nella Provincia di Bari.

Detto comprensorio territoriale è cartografato sulle tavole IGM F° 189 III S.E. 'Matera Nord' e F° 189 II S.O. 'Vallone della Silica'.

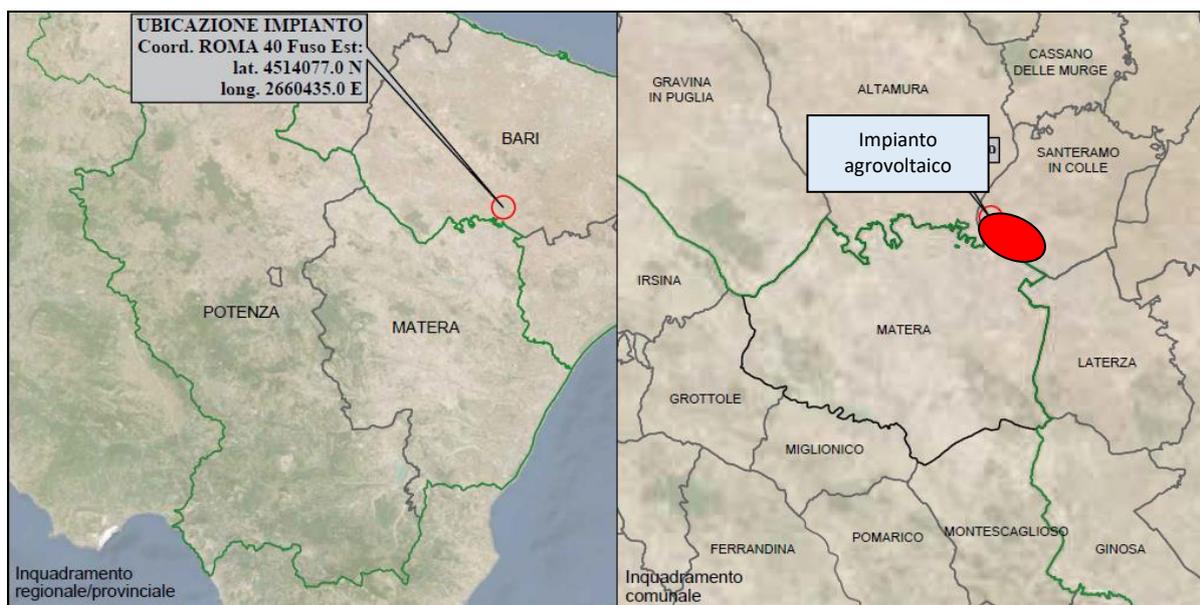
L'area interessata dal progetto ricade nel settore SO del territorio comunale di Santeramo in Colle (Ba) al confine col territorio di Matera; è ubicata tra il *Vallone della Silica* e la S.P. 140, su cui avverrà la connessione alla rete elettrica presso la stazione elettrica 'Matera'.

Di seguito le caratteristiche dell'impianto agrovoltaiico:

| IMPIANTO AGROVOLTAICO | Ha     |
|-----------------------|--------|
| area acquisita        | 61,321 |
| Lotto A               | 6,621  |
| Lotto B               | 5,215  |
| Lotto C               | 4,062  |
| Lotto D               | 21,805 |
| totale lotti          | 37,70  |

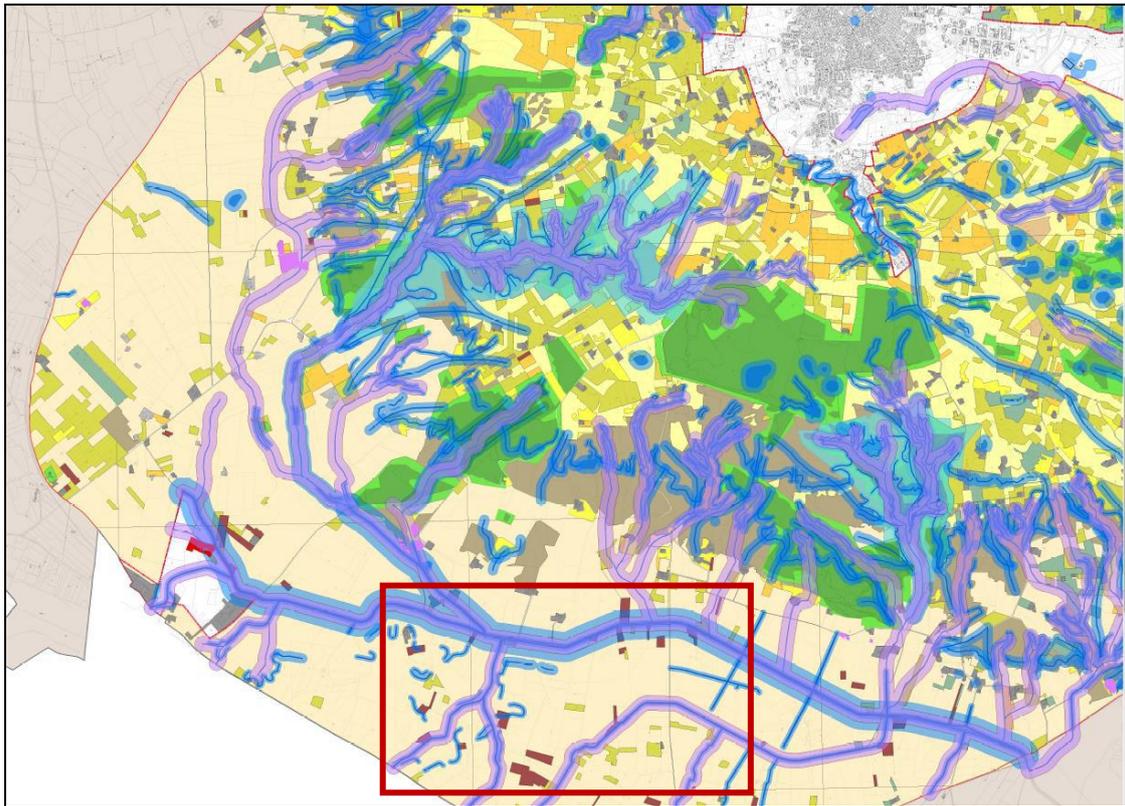
Coordinate Geografiche (Stazione Elettrica di connessione):

X: 642.690,97663    Y: 4.510.465,87927



Inquadramento territoriale del progetto

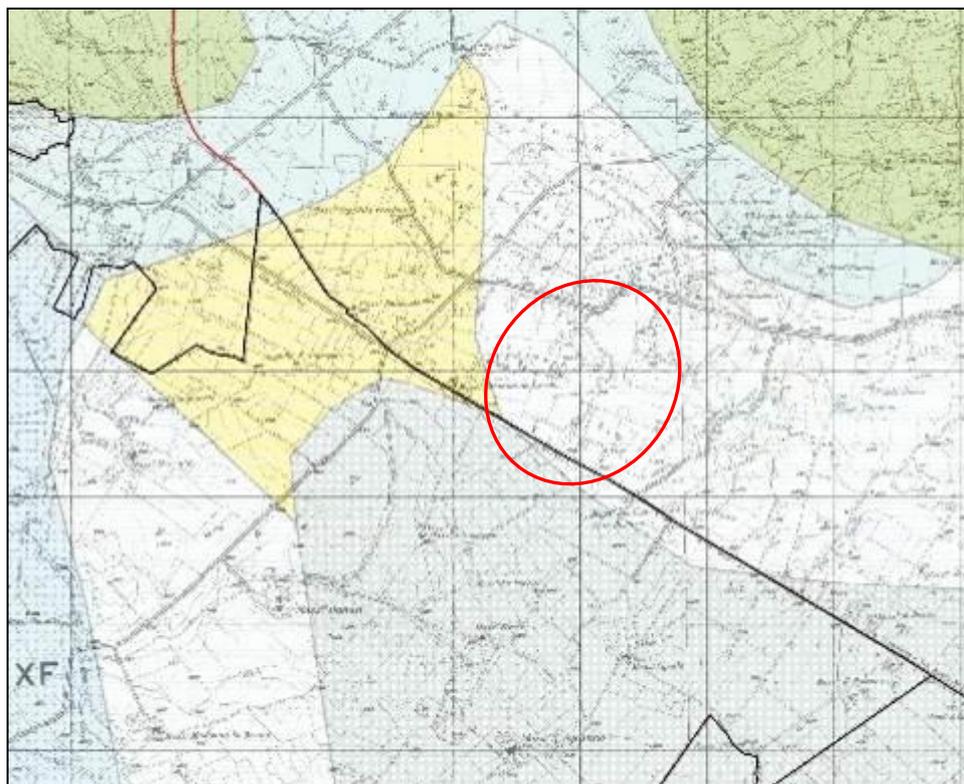
Il primo strumento urbanistico della città, il Programma di Fabbricazione, è del 1975. Il Piano Regolatore Generale attualmente vigente è stato approvato definitivamente con D.G.R. n.775 del 16/06/1999. Il Comune di Santeramo in Colle con Deliberazione della Giunta Comunale n.4 del 16/01/2009 ha approvato l'atto di indirizzo per la redazione del PUG. Con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 29/01/2010 ha adottato il Documento Programmatico Preliminare. Con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 10/06/2016 è stato adottato il PUG e con Deliberazione n. 36 del 21/06/2018 il processo di VAS è stato avviato nella prima conferenza di copianificazione (in data 30/03/2009) con la fase di *scoping* ed è proseguito con la redazione del Rapporto Ambientale intermedio in accompagnamento al Documento Programmatico Preliminare (approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 29.01.2010).



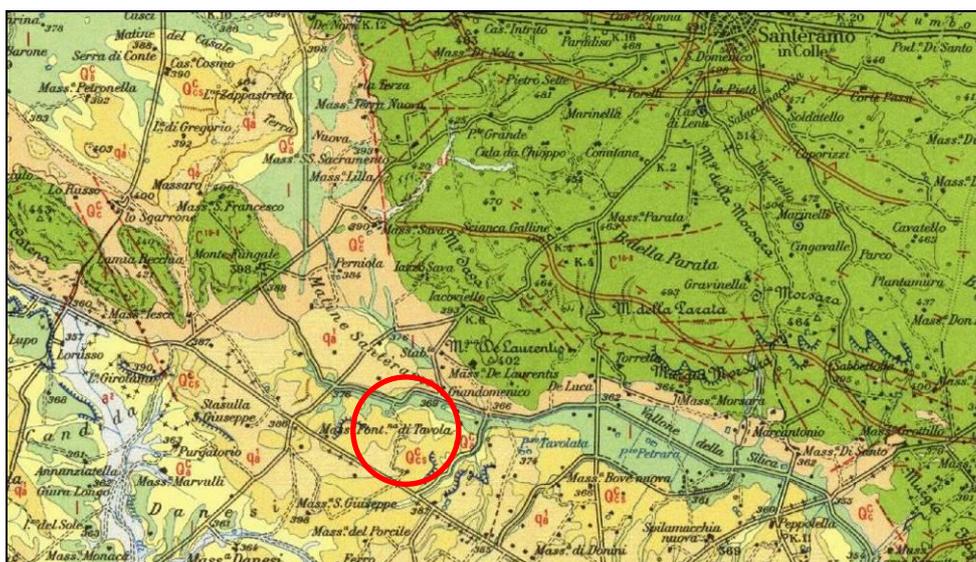
Carta dei contesti territoriali del PUG adottato

## Inquadramento Geomorfológico

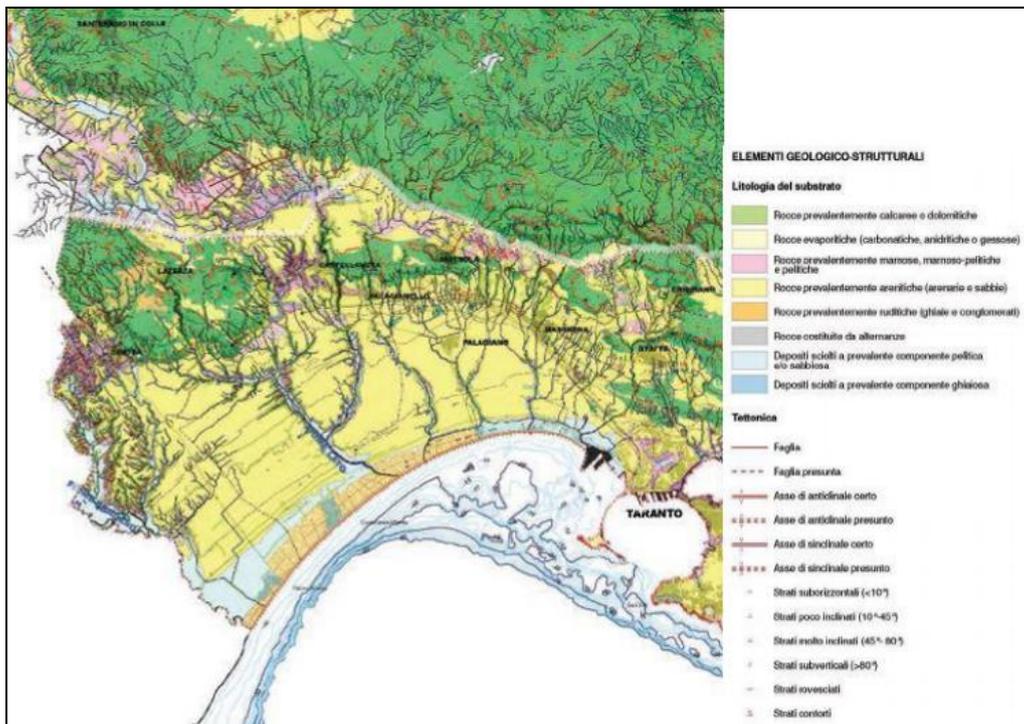
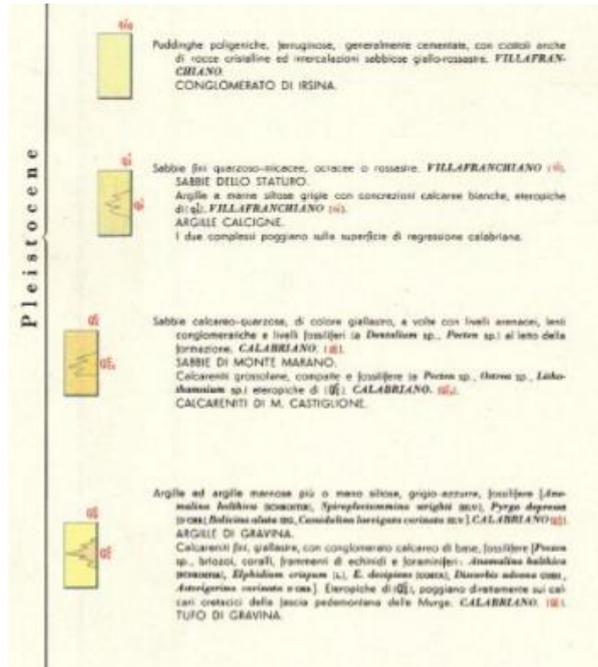
Il territorio interessato dal progetto ricade nel Foglio 189 "ALTAMURA" e nel Foglio 201 "MATERA" della Carta Geologica d'Italia.



Carta Geologica. Stralcio F° 189 Altamura e F° 201 Matera  
territorio compreso tra Santeramo in Colle e Matera



Carta Geologica d'Italia (Stralcio F° 189 Altamura)



Struttura idrogeomorfologica (PPT, Schede degli ambiti paesaggistici)

Strutturalmente l'area oggetto del presente studio si colloca nel settore centro occidentale delle Murge. Nel contesto geodinamico e strutturale del Bacino del Mediterraneo, tale area della Puglia, costituisce una porzione di litosfera continentale allungata in senso NNO-SSE la cui natura (Promontorio africano o microplacca indipendente) è ancora dibattuta (Channel et al., 1979; Bosellini 2002).

Questo settore costituisce l'area di avampaese stabile (Avampaese adriatico).

In tale contesto, le Murge rappresentano, insieme al Salento, parte del più esteso tratto affiorante dell'Avampaese adriatico (Avampaese apulo *sensu* D'Argenio et al., 1973; Ricchetti et al., 1988). Tale settore, individuatosi nel Cenozoico, durante l'orogenesi appenninica, è costituito in prevalenza da una regione carbonatica autoctona poco deformata che attualmente si individua sia in aree emerse che sommerse (Ricchetti et al., 1988).

L'Avampaese Apulo presenta una struttura crostale uniforme costituita da un basamento cristallino Variscano e da una copertura sedimentaria spessa circa 6 km. La copertura sedimentaria è stratigraficamente contrassegnata da facies terrigene fluvio-deltizie permio - triassiche (Verrucano), da evaporiti triassiche (Anidrite di Burano) e da una potente impalcatura carbonatica di piattaforma di età giurassico - cretacea (Ricchetti et al., 1988).

Il territorio analizzato è caratterizzato in parte da "Calcareniti di Gravina o tufo di Gravina" contraddistinte con la sigla (Qcc) di età Pliocenica. Affiorano nella parte N dell'area interessata dal progetto e si tratta di calcareniti organogene, variamente cementate, porose, bianco giallognole, costituite da clastici derivati dalla degradazione dei calcari cretaccici nonché da frammenti fossiliferi; alla base della formazione si riscontra un conglomerato a ciottoli calcarei con matrice calcarea rossastra.

La rete drenante superficiale che si sviluppa su depositi pleistocenici, dove, a causa della minore permeabilità dei terreni, esiste un reticolo idrografico caratterizzato da un regime torrentizio legato agli eventi meteorici stagionali. Questo tratto è drenato dal corso del Vallone della Silica.

Emerge, inoltre, che la parte nord dell'impianto è contraddistinto da calcareniti grossolane, mentre a sud si trovano terreni di natura argilloso-marnosa: si tratta di 'Calcarenite di M. Castiglione' (Q<sub>ccs</sub>), ovvero calcareniti grossolane, compatte e fossilifere e "Argille calcigne" (q<sub>a1</sub>), ovvero argille e marne siltose grigie con concrezioni calcaree biancastre.

## STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE

### P.P.T.R. -Piano Paesaggistico Territoriale Regionale-

Al fine di verificare la presenza di vincoli e/o segnalazioni si fa riferimento al P.P.T.R. approvato e vigente della Regione Puglia (DGR 1801/2021).

Nel territorio strettamente interessato dal progetto, relativamente alla componente culturale ed insediativa, si riconosce la seguente vincolistica:

#### Componenti culturali e insediative

Ulteriori contesti paesaggistici (UCP)

- Testimonianza della stratificazione insediativa
  - b) aree appartenenti alla rete dei tratturi*
- Area di rispetto delle componenti insediative
  - Rete Tratturi*

Sottoposti a suddetta vincolistica:

il Regio Tratturo Melfi- Castellaneta percorre la S.P. 140 in direzione N-S ed ha una fascia di salvaguardia di 100 m;

il Regio Trattarello Santeramo-Laterza segue il confine amministrativo tra Santeramo e Laterza e percorre la S.P. 140 ed ha una fascia di salvaguardia di 30 m.

Nel territorio limitrofo all'area da progetto sono sottoposti al seguente vincolo:

#### Componenti culturali e insediative

Beni paesaggistici (BP)

*zone di interesse archeologico*

Ulteriori contesti paesaggistici (UCP)

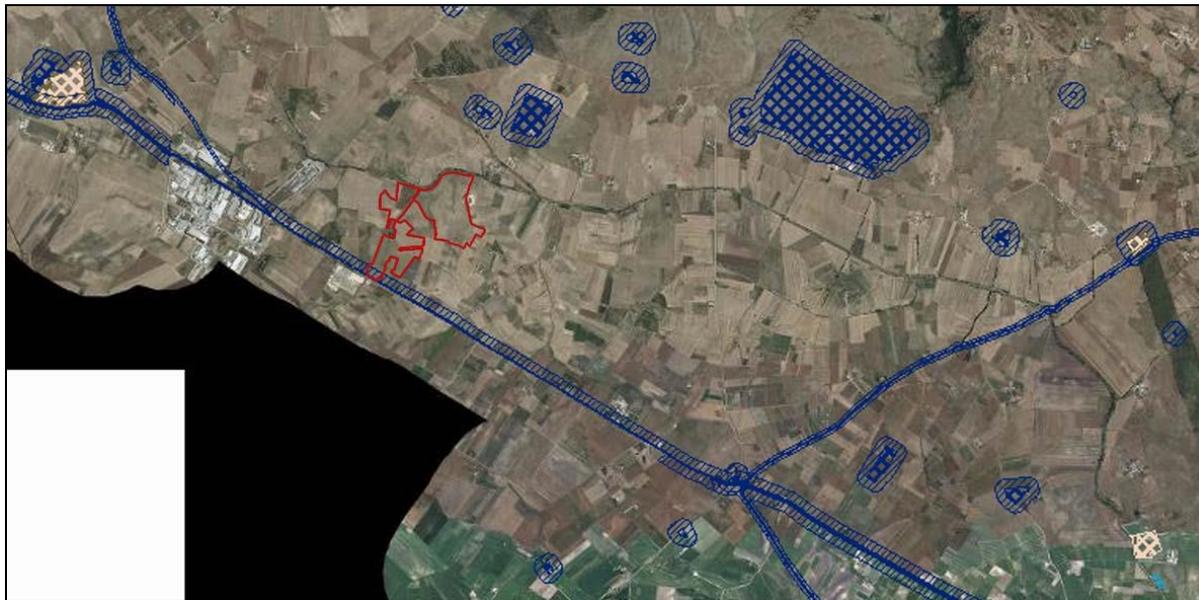
- Testimonianza della stratificazione insediativa
  - c) aree a rischio archeologico*
- Area di rispetto delle componenti insediative
  - Zone di interesse archeologico*

Sottoposti a suddetta vincolistica:

il sito di Iesce sottoposto a Vincolo archeologico diretto del 13/04/1996 istituito ai sensi della L. 1089 del 1939 (ARC0529);

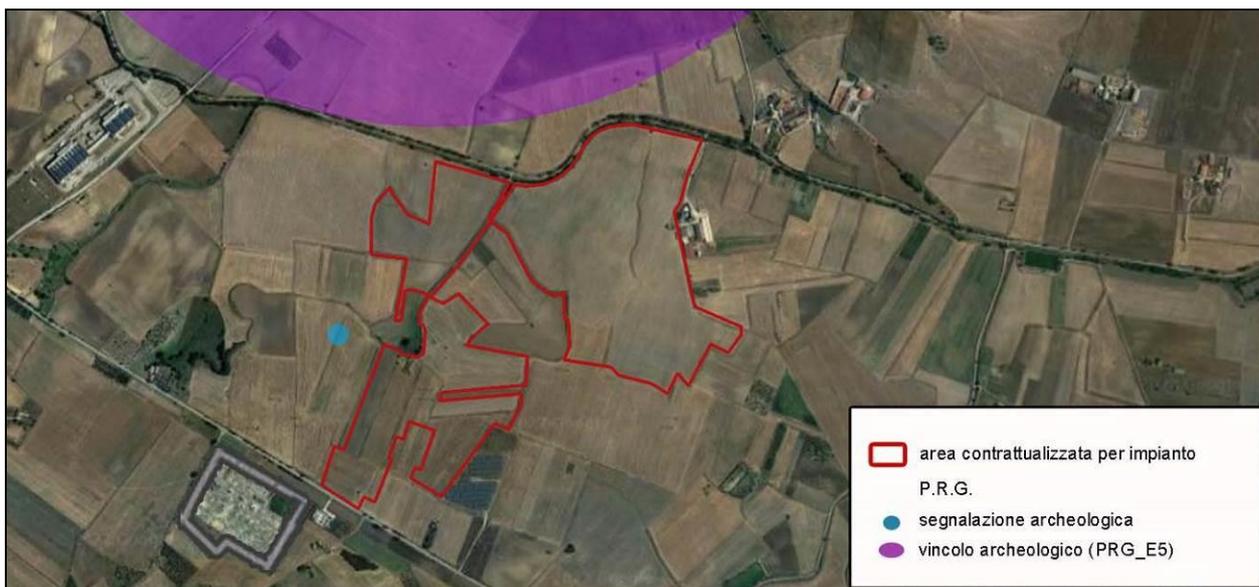
il sito masseria Grottillo sottoposto a Vincolo archeologico diretto del 26/05/1997 istituito ai sensi della L. 1089 del 1939 (ARC0418);

il sito località Fraggennaro sottoposto a Vincolo archeologico diretto del 06/11/1995 istituito ai sensi della L. 1089 del 1939 (ARC0110).



*Inquadramento area da progetto ed indicazione siti sottoposti a vincolo archeologico  
P.P.T.R. (S.I.T Puglia)*

Inoltre, sulla base del vigente P.R.G. del comune di Santeramo in Colle, una macro area in località *Matine di Santeramo* (ubicata a NO dall'area da progetto) ricade in Zona E5, ovvero aree suscettibili di ritrovamenti archeologici. Queste aree sono assoggettate alla normativa dell'art. 45 riguardante le zone E1 con la prescrizione aggiuntiva che ogni apertura di cantiere che in esse dovesse comportare degli scavi nel terreno dovrà essere segnalata dal direttore dei lavori, con raccomandata AR inviata almeno 30 giorni prima, alla Soprintendenza alle Antichità competente per il territorio di Santeramo in Colle (<https://santeramoincolle.servizigis.it/Home.aspx?page=14>).



P.R.G. Comune di Santeramo in Colle  
*Inquadramento area da progetto e vincolistica*

Il P.R.G. del comune di Santeramo in Colle individua e segnala nell'ambito della casistica 'Vincoli':

- vincoli archeologici (PRG\_E5):  
*macro area denominata 'Matine di Santeramo';*
- segnalazione archeologica:  
*via Appia (13), Valzerosso (15), Don Paolo (8), Signorile (9), Di Santo (10), Marcantonio (7), Bonifici (11), Grottillo (12), Serra Morsara (5), Torretta (6), c.da Matine (14), Sava (4), Sacramento (3).*

Il sito Valzerosso si trova a ca. 180 m ad O dall'area prevista per l'impianto.

Il P.U.G. del comune Santeramo in Colle individua e segnala nell'ambito della casistica 'Vincoli':

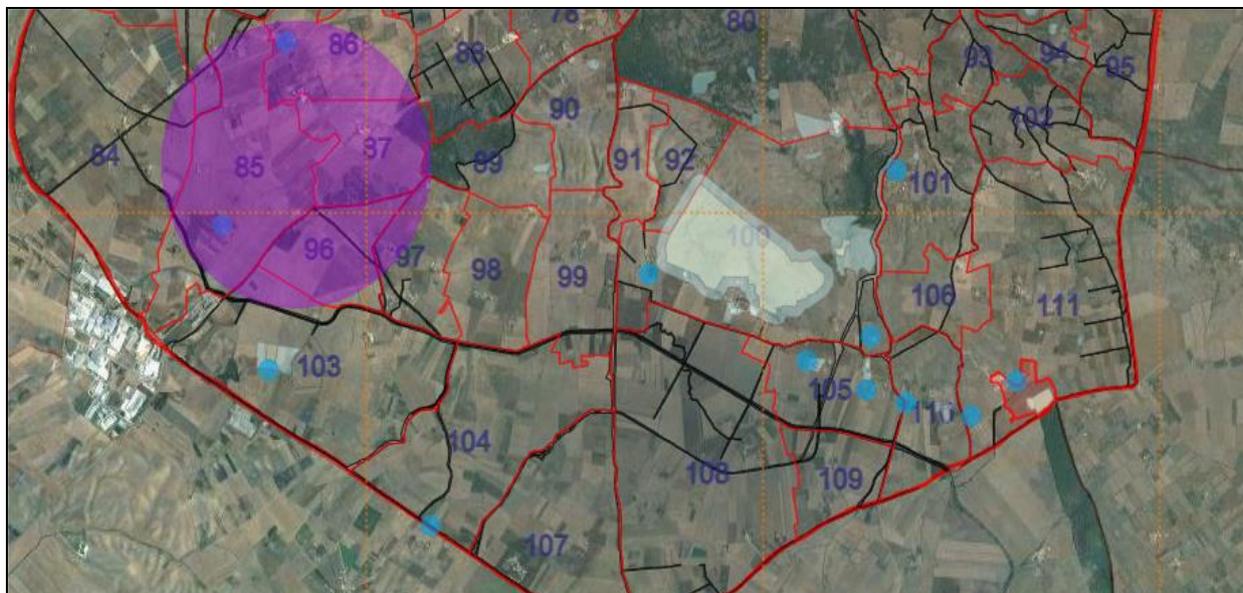
- segnalazioni archeologiche (F° 103, p.lla 518)
- area rispetto segnalazioni archeologiche (F° 103, p.lle 516, 517, 519, 25, 349, 106, 107(parte), 312 (parte), 313 (parte), 20, 21, 258)

La segnalazione archeologica si trova a ca. 180 m ad O dall'area prevista per l'impianto.

L'area rispetto segnalazioni archeologiche coincide con il limite ovest dell'area prevista per l'impianto.



P.U.G. Comune di Santeramo in Colle  
*Inquadramento area da progetto e vincolistica*



P.R.G. e P.U.G. Comune di Santeramo in Colle  
([santeramoincolle.servizigis.it](http://santeramoincolle.servizigis.it))

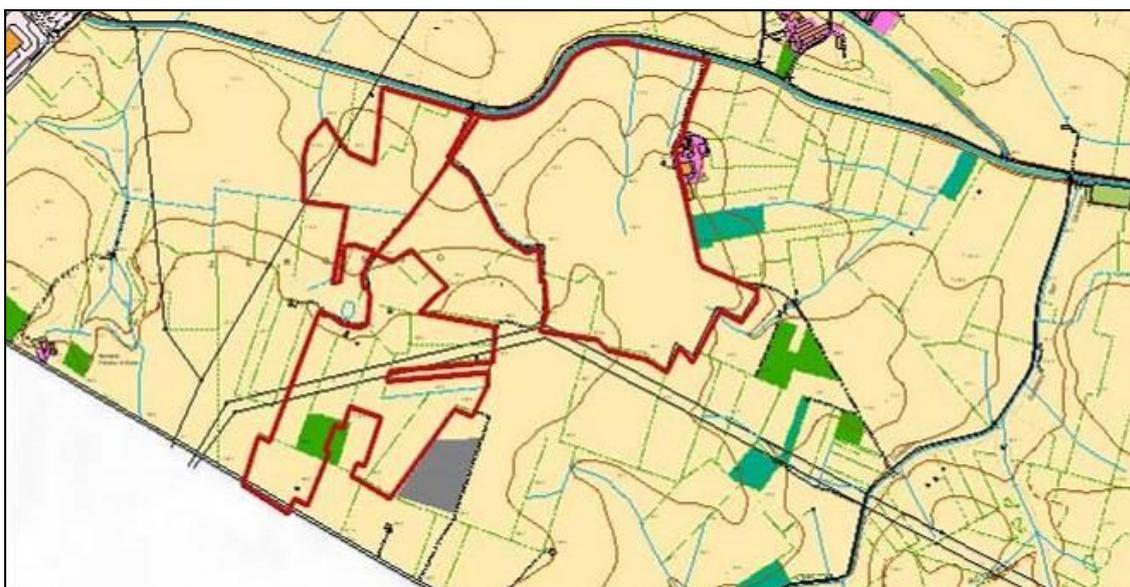
## Disciplina vigente del suolo

L'analisi morfologica e funzionale del territorio evidenzia l'esistenza di un confine abbastanza marcato tra area urbanizzata e area libera.

La lettura dello sfruttamento del suolo consente di valutare le modifiche che hanno interessato il territorio nel corso degli anni e ne evidenzia le eventuali caratteristiche differenti.

Il territorio in oggetto si configura agricolo ed in prevalenza caratterizzato da aree produttive agricole (masserie, aziende agricole) ed il suolo con seminativo e campi destinati alla coltivazione dell'ulivo, uva ed alberi da frutto. Nel dettaglio, i campi interessati dall'opera in progetto si presentano prevalentemente interessati da seminativo semplice (recente aratura) e la ottima visibilità ha reso agevole la perlustrazione e la lettura della superficie. I campi limitrofi ed in corrispondenza del tracciato linea MT sono sfruttati per la maggior parte a seminativo semplice o sono incolti e, se pur scarsi, si trovano vigneti, campi di ortaggi e alberi da frutto.

Sulla base del vigente P.R.G. del comune di Santeramo in Colle, il territorio interessato dal progetto ricade in Zona E1. Le zone per attività primarie di tipo E1 sono destinate in prevalenza all'agricoltura, alle foreste, alla caccia; sono ammesse attività industriali connesse con l'agricoltura, con l'allevamento del bestiame, con le industrie estrattive e depositi di carburanti e simili, nel rispetto dei alcune prescrizioni.



Carta uso del suolo (S.I.T Puglia)  
*Inquadramento area da progetto*

## INQUADRAMENTO STORICO - ARCHEOLOGICO

### Documentazione bibliografica

L'elaborazione di un documento di valutazione archeologica rappresenta l'obiettivo della ricerca svolta al fine di rilevare la presenza o meno di evidenze di carattere storico-archeologico nel territorio in esame.

Nessun dato archeologico già noto da bibliografia, inoltre, è documentato nell'area strettamente interessata dal progetto.

La consultazione della documentazione ha riguardato quanto da bibliografia reperibile. Inizialmente si è proceduto alla consultazione di manuali di carattere tecnico/scientifico relativi agli studi archeologici sul territorio, di carattere storico e di documentazione epigrafica e numismatica, di carattere geografico e geomorfologico; inoltre, la ricerca del materiale da lavoro ha riguardato la consultazione di riviste e notiziari di settore<sup>1</sup> e la consultazione di testi di storia del territorio.

La consultazione del sistema informativo del Laboratorio di Topografia antica (Dipartimento di Beni Culturali) dell'Università del Salento<sup>2</sup> non ha restituito alcun dato nell'area di dettaglio confermando quanto già constatato dallo spoglio bibliografico.

I dati ricavati ed editi hanno consentito di individuare quanto di seguito esposto.

Per una lettura immediata si è proceduto ad evidenziare e posizionare quanto di noto ed edito si trovi nella fascia di territorio compresa nel raggio di ca. 4/ 4.5 km a N, S, E ed O dell'area oggetto del presente lavoro.

---

<sup>1</sup> CartApulia [http://www.cartapulia.it/web/guest/homeArchivio Storico Pugliese](http://www.cartapulia.it/web/guest/homeArchivio%20Storico%20Pugliese); Notiziario Topografico salentino; Ricerche e Studi; TARAS, Notiziario della Soprintendenza per i Beni archeologici della Puglia.

<sup>2</sup> Al sistema informativo in questione raccoglie dati editi e inediti ottenuti da ricerche e studi svolti da studenti, laureandi, dottorandi e ricercatori dell'Università del Salento. La consultazione è strettamente consentita ai collaboratori delle attività di ricerca all'interno del Dipartimento BC.

L'area oggetto d'indagine è compresa nel territorio contraddistinto dall'altopiano delle Murge. Va premesso che il territorio in questione, nonostante la sua nota rilevanza nel mondo antico, non è stata oggetto di indagini sistematiche sia in epoca passata che recente. Per la ricostruzione della conoscenza del territorio ci si basa maggiormente su fenomeni culturali macroscopici (origine delle popolazioni locali in epoca pre-storica, influenza della cultura greca, la dominazione romana ecc.) mentre a livello locale sono presenti studi puntuali ascrivibili esclusivamente a indagini parziali che non permettono sintesi dettagliate e complete. La ricerca archeologica appare pertanto casuale e spesso fortuita, derivante dalla segnalazione di ritrovamenti senza una precisa azione di scavi.

L'analisi del territorio in questione è inevitabilmente riconducibile ai recenti studi per la ricostruzione del percorso della via Appia nel tratto tra Gravina e Taranto. Buoni risultati sono stati raggiunti nei decenni passati integrando le informazioni fornite dalle fonti geografiche antiche, dalle foto aeree del 1930 realizzate da G. Lugli e dall'analisi dei percorsi del tratturo Melfi-Castellaneta e del tratturello Tarantino, arterie che a partire dal Medioevo hanno ricalcato in gran parte, in quest'area, la strada romana e i cui itinerari, grazie anche al contributo di fonti documentarie di età medievale e moderna, sono ben noti e pubblicati nella *Carta dei tratturi, tratturelli, bracci e riposi*<sup>3</sup>.

Si tratta di un'analisi integrata della documentazione nota (studi editi, dati d'archivio, cartografia storica, fonti documentarie, itinerari, cosmografie) con quella ricavata dalle ricognizioni di superficie condotte su un'area-campione lungo il tratto della via Appia compreso tra Gravina e Taranto, attraverso i territori comunali di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Laterza (TA).

Nelle fonti geografiche antiche, in relazione al tratto Gravina-Taranto, si registra una disomogeneità sia per quanto riguarda la sequenza delle località che in merito alla loro denominazione.

Nell'*Itinerarium Antonini* sono riportate complessivamente cinque località (*Silvium, Blera, Sub Lupatia, Canales, Tarento*), ed è indicata una distanza complessiva di 60 miglia, misura sostanzialmente compatibile con quella reale. Per nessuno di questi centri tuttavia si specifica, come invece avviene in altri itinerari dello stesso documento, lo *status* giuridico-amministrativo.

Nella *Tabula Peutingeriana* il percorso della via Appia non tocca Taranto ma, ben prima del capoluogo ionico, devia verso *Norve*, località ubicata presumibilmente nei pressi di Conversano (BA), per poi raggiungere la costa adriatica.

Una situazione analoga si riscontra anche nei testi dell'Anonimo Ravennate e del Guidone, nei quali non sono riportate le distanze tra le varie stazioni stradali ma, a differenza della *Tabula Peutingeriana*, viene citata *Blera*. Inoltre si nota che la stazione *Canales* è menzionata esclusivamente nell'*Itinerarium Antonini* e che solo nelle cosmografie medievali si fa riferimento all'ipotetica stazione di *Lupitia/Lupicia*<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> LUGLI 1939; PALASCIANO 1999, PELLICANO 2007, PIEPOLI 2014, pp. 241-7.

<sup>4</sup> Tra XVIII e XIX secolo questa ipotetica stazione di sosta è stata identificata con la località Viglione, nell'attuale territorio di Santeramo in Colle (Pratilli 1745, p. 481), e con Altamura (Romanelli 1818, pp. 183-185; Corcia 1847, pp. 517-520). In tempi

Alla luce di questi dati si è ritenuto, in particolare in relazione alle indagini finalizzate all'identificazione delle stazioni *Blera* e *Sub Lupatia*, di fare riferimento esclusivamente all'*Itinerarium Antonini* che, relativamente al tratto qui analizzato, risulta essere il documento più organico ed affidabile.

Dopo un'attenta analisi delle fonti geografiche antiche si propone quanto emerso dall'attività di ricerca svolta da L. Piepoli nell'ambito della ricostruzione del percorso della via Appia nel tratto tra Gravina (Ba) e Taranto.



Ubicazione dei siti individuati lungo il tratto della via Appia (PIEPOLI 2017)

recenti le ipotesi interpretative si sono basate principalmente sulla possibilità che *Lupitia/Lupicia* fosse un abitato posto a breve distanza, verosimilmente in altura, rispetto alla quasi omonima stazione ubicata secondo le fonti geografiche antiche (*It. Ant.: Sub Lupatia; Tab. Peut.: Sublupatia; Rav.: Sub Buplacia; Guid.: Sublupicia*) in pianura lungo la *via Appia*. Nello specifico, R. Ruta e G. Ricchetti hanno identificato l'insediamento con i resti dell'importante centro indigeno di Montecamplo, situato presso il Monte Santa Trinità nel territorio di Laterza (Ruta-Ricchetti 1988, p. 203), mentre I. Fraccalvieri ha ipotizzato che la località potesse insistere sui rilievi di Murgia della Morsara, pochi chilometri a sud di Santeramo in Colle, dove sono state individuate numerose evidenze archeologiche (Fraccalvieri 2010, pp. 26-28). PIEPOLI 2017, p. 7.

#### Relazione archeologica

dr.ssa Paola d'Angela

Le indagini sul campo e la contestuale analisi della bibliografia pregressa e dei dati d'archivio hanno consentito di individuare Unità Topografiche, la maggior parte delle quali sono inedite e consistono in concentrazioni di reperti in superficie<sup>5</sup>.

Attraverso un esame tipologico-funzionale dei reperti recuperati ed analisi delle aree di concentrazione dei manufatti, è stato possibile ricostruire in modo affidabile in base ai più recenti *standard* metodologici le peculiarità cronologiche ed insediative<sup>6</sup>.

Al fine di accertare eventuali rapporti, nel tratto analizzato, tra la *via Appia* e la viabilità precedente e successiva si sono individuate in via preliminare delle ampie categorie cronologiche entro cui collocare le evidenze archeologiche individuate: età preistorica e protostorica, età peuceta, età romana, età tardoantica ed età medievale<sup>7</sup>.

In relazione a questa ampia fascia cronologica è stata riscontrata, a ridosso del futuro percorso dell'*Appia*, differenti tipologie insediative.

Tali evidenze sembrano confermare quanto ipotizzato nel secolo scorso da B. Fedele, cioè che il percorso della *via Appia* in questi territori possa aver ricalcato in parte assi viari più antichi, precedenti alla colonizzazione greca, che fungevano da collegamento tra le aree interne della regione e gli insediamenti ubicati lungo le coste ionica e adriatica, nonché con l'Oriente e le principali isole del Mediterraneo<sup>8</sup>.

Le ricognizioni di superficie hanno inoltre consentito l'individuazione di concentrazioni di materiale archeologico di modeste dimensioni, riferibili genericamente alle età preistorica e protostorica e di labili tracce di frequentazione ascrivibili alla stessa ampia fascia cronologica nell'ambito dei siti pluristratificati di località Valzerosso (Santeramo in Colle; UT 22), Masseria S. Lucia (Laterza; UT 25) e Masseria Purgatorio (Laterza; UT 27); di evidenze *off-site* dello stesso macro-periodo in località mass. Viglione (Santeramo in Colle; UT 26) e Candile (Laterza; UT 32).

---

<sup>5</sup> Sono state condotte delle ricognizioni di superficie che hanno garantito una copertura uniforme, intensiva e totale di un'area lunga 15 km ca. e larga complessivamente 1 km ca., ovvero 500 m a Nord e a Sud rispetto alla strada romana che in questo tratto è ricalcata dalla viabilità contemporanea. Inoltre sono state oggetto di indagine alcune località dislocate lungo il tratto-campione, per le quali è segnalata, da riferimenti bibliografici spesso poco esaurienti, la presenza di evidenze archeologiche potenzialmente rilevanti ai fini dell'identificazione delle stazioni itinerarie *Blera* e *Sub Lupatia*. PIEPOLI 2017.

<sup>6</sup> Ogni Unità Topografica consistente in una concentrazione di reperti archeologici in superficie (UT 1, 7, 8, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 32) si riportano, oltre alla località e al comune di appartenenza, le dimensioni dell'area di frammenti fittili, la quantificazione preliminare dei materiali e, per ciascuna macrofase storica, la relativa categoria insediativa. PIEPOLI 2017.

<sup>7</sup> L'attribuzione delle evidenze archeologiche individuate in superficie, soprattutto di quelle riferibili all'età preromana, a fasce cronologiche più circoscritte sarà possibile a seguito dell'analisi del materiale archeologico recuperato ed attualmente in fase di studio. PIEPOLI 2017.

<sup>8</sup> FEDELE 1966.

Data la notevole estensione cronologica del periodo considerato, risulta difficile, in assenza di ulteriori indagini specifiche, formulare ipotesi riguardo la viabilità ed il conseguente rapporto con il popolamento.

### **Età peuceta**

Anche per questo periodo si registra, a breve distanza da quello che sarà a partire dal III secolo a.C. il percorso della *via Appia*, la presenza di un certo numero, seppur lievemente contenuto rispetto alle età precedenti, di evidenze archeologiche: si conoscono gli insediamenti rurali localizzati presso le masserie Fontana di Tavola (UT 23), S. Lucia (UT 25) e Purgatorio (UT 27) e in località Valzerosso (UT 21, 22). Un dato di un certo interesse è costituito dal fatto che, ad eccezione di quest'ultimo sito, nessuno degli altri insediamenti citati, sulla base degli elementi a disposizione, è interessato da fasi di vita nelle età romana imperiale e tardoantica.

Questa distribuzione topografica non sembra essere casuale ma piuttosto legata alla presenza di un asse viario preesistente che, successivamente alla romanizzazione dell'area, potrebbe essere stato ripreso in buona parte dal percorso della strada romana.

### **Età romana**

In età romana si registra un'ulteriore contrazione delle attestazioni. Si tratta degli insediamenti rurali di medio-grandi dimensioni ubicati presso masseria Caione (Laterza; UT 30), caratterizzato da una continuità di vita dall'età repubblicana a tutta l'età imperiale, e anche oltre, e della probabile "casa" individuata in località Valzerosso (UT 21), sito attivo a partire dall'età repubblicana.

Genericamente all'età romana invece è attribuibile, sulla base della bibliografia pregressa, la struttura funeraria individuata alcuni decenni fa in località Lena (Laterza; UT 29). Questi siti, il cui sviluppo insediativo è indubbiamente strettamente connesso al passaggio della *via Appia*, erano caratterizzati da una spiccata vocazione produttiva, testimoniata dal rinvenimento di numerosi frammenti di macine in pietra lavica, pesi da telaio e, nel caso di Masseria Caione, scorie metalliche.

### **Età tardoantica**

Le evidenze riferibili all'età tardoantica sono costituite essenzialmente dalle fasi di IV-VI secolo dei già citati insediamenti rurali di Masseria Caione (UT 30) e della "casa" di località Valzerosso (UT 21).

Sulla base dell'analisi preliminare dei reperti è stato possibile constatare la vitalità in questo periodo di questi siti, testimoniata in particolare dal rinvenimento di una discreta quantità di frammenti ceramici, sia vasellame da mensa che da fuoco, provenienti dalle regioni orientali del Mediterraneo e, soprattutto, dal Nord Africa.

Questi dati contribuiscono a ridimensionare la teoria consolidatasi negli ultimi decenni, secondo cui, in seguito alla realizzazione della via Traiana, in età tardoantica il percorso dell'Appia ricadente nell'*Apulia et Calabria*, ad eccezione del tratto istmico Taranto-Brindisi, sarebbe stato utilizzato prevalentemente per consentire collegamenti di carattere locale.

Il protrarsi della vitalità dell'Appia in età tardoantica anche nei territori più interni della regione è verosimilmente riconducibile all'importante ruolo svolto dal porto di Taranto ancora in questo periodo ed agli intensi traffici commerciali su ampio raggio da esso determinati sia in entrata che in uscita, condizioni che favorirono la ricezione di prodotti d'importazione e che condizionarono l'economia e lo sviluppo insediativo dei siti posti a ridosso della strada.

Ai fini dell'identificazione delle stazioni, sono stati presi in considerazione, tra i vari siti individuati, quelli caratterizzati da significative fasi di frequentazione relative alle età romana imperiale e tardoantica, in particolare il già menzionato insediamento rurali Caione.

Si è proceduto quindi al confronto tra la distanza reale esistente tra le località e le distanze riportate tra le varie stazioni dall'*Itinerarium Antonini*.

La verifica delle distanze è stata condotta dopo aver individuato un punto di partenza relativamente sicuro sul piano topografico. Il calcolo incrociato delle distanze ha consentito di ubicare la stazione *Sub Lupatia*? probabilmente in località Caione.

## **Età medievale**

Le evidenze insediative riconducibili all'età medievale sono relativamente limitate. Si tratta delle ultime fasi di frequentazione, seppur labili, documentate presso i già citati siti di località Valzerosso (UT 21) e Masseria Caione (UT 30) che non sembrano protrarsi oltre il VII secolo<sup>9</sup>, dei resti dei probabili villaggi rurali di località Candile (UT 31), dei quali si ha notizia anche da fonti documentarie di età medievale e moderna<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Allo stato attuale delle ricerche si può ipotizzare una presenza antropica in questi siti fino alle soglie dell'Altomedioevo in base al rinvenimento di pochi manufatti la cui cronologia arriva fino al VII sec. Si tratta di esemplari delle forme più tarde di TSA D (Hayes 105 e 106) e di ceramica dipinta, e di tegole del tipo pettinato (PIEPOLI 2016). In attesa di ulteriori ricerche, al momento questi dati consentono di ipotizzare, con cautela, la presenza in ciascuna delle tre località di una "casa".

<sup>10</sup> Si segnala il rinvenimento di una discreta quantità di tegole pettinate e di ceramica invetriata bassomedievale. PIEPOLI 2013. VERRICELLI 1595

Questi dati, soprattutto quelli relativi all'Altomedioevo, vanno interpretati avendo presente quelle che sono le ben note difficoltà legate all'individuazione di evidenze materiali riferibili a questo periodo nell'ambito delle ricognizioni di superficie<sup>11</sup>.

Pertanto, se da un lato i dati esposti, associati alla documentata sovrapposizione in età medievale del tratturo Melfi-Castellaneta alla *via Appia*, consentono di non avere dubbi circa il funzionamento di questo tracciato per tutto il Medioevo, dall'altro, sulla base della documentazione disponibile e dei limiti conoscitivi sull'età altomedievale, al momento non è possibile stabilire con precisione l'entità e le modalità di utilizzo diacroniche di questa arteria stradale tra VII e XV secolo.

Procedendo con l'analisi dei siti e/o evidenze archeologiche gravitanti nell'area territoriale in questione, sono documentabili le seguenti aree note:

|              |   |
|--------------|---|
|              | 1   |
| località     | Lamia Recchia   |
| rinvenimento | Villaggio ubicato sulla sommità di una collina calcarea caratterizzata da crinali alquanto ripidi. La maggior parte del materiale rinvenuto, molto fluitato e costituito da ceramica impressa, risulta concentrato in una zona a valle dell'insediamento vero e proprio |
| cronologia   | neolitico   |
| bibliografia | CartaApulia (Carta Beni Culturali Regione Puglia), Codice BABIS001148; Santoro 1998, p. 30. Piepoli 2017, p. 110 (U.T. 23-24); SANTORO 1998, pp. 37-38; CARRASSO-COPPOLA 2015   |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 2   |
| località     | lesce   |
| rinvenimento | <p>Il sito pluristratificato di lesce, ubicato 11 km a SE di Altamura ed a ca. 9 km a SO da Santeramo, anch'esso a breve distanza dal torrente Pisciuolo, è uno dei contesti archeologici meglio noti di questo comparto territoriale grazie a diverse campagne di ricognizione di superficie e di scavi stratigrafici condotte tra gli anni '60 e '90 del secolo scorso da parte della Soprintendenza Archeologica della Puglia. Tali ricerche hanno evidenziato un'articolata sequenza insediativa le cui testimonianze più antiche risalgono al neolitico 25. La collina risulta essere stata abitata anche durante le fasi finali dell'età del Bronzo, ma le tracce più significative si riferiscono alle età peuceta e romana repubblicana.</p> <p>L'abitato indigeno con ogni probabilità si sviluppava all'interno di una cinta muraria, visibile parzialmente fino ad alcuni decenni fa e oggi leggibile sulle carte catastali e riconoscibile nelle ortofoto satellitari. In corrispondenza dell'area interna del circuito è stata rinvenuta in superficie una significativa quantità di reperti ceramici databili tra il VII e il II secolo a.C. 26, mentre nelle immediate vicinanze della collina è stata individuata un'area funeraria costituita da tombe scavate nel banco roccioso, i cui corredi sono inquadrabili cronologicamente tra il V e il III secolo a.C.</p> <p>All'età romana repubblicana, III-II secolo a.C., sono riferibili alcuni vani, probabilmente di carattere abitativo, e alcune vaschette fittili funzionali alla lavorazione dell'argilla 27 portati alla luce durante gli scavi condotti all'interno del perimetro della cinta muraria. La collina è interessata da un'intensa rioccupazione in età medievale. In questo periodo è attestata la presenza di un casale rurale sia da alcune fonti documentarie della prima metà del XIV secolo sia dalle evidenze archeologiche; esse consistono in una chiesa rupestre con un ciclo di affreschi la cui fase più antica risale all'età angioina, in alcuni ambienti scavati nella roccia ed in una concentrazione di frammenti ceramici individuata a ridosso di queste ultime strutture</p> |

<sup>11</sup> SAGGIORO 2003; GOFFREDO 2011, pp. 189-191.

|              |  |
|--------------|--|
| cronologia   | Età del Bronzo; età peuceta; età romana repubblicana; età medievale  |
| bibliografia | CartApulia (Carta Beni Culturali Regione Puglia), Codice . BABIS001216, BABIS001219; Piepoli 2016, pp. 349-52; Piepoli 2017, p. 110 (U.T. 12-17)<br><u>Il sito è sottoposto a vincolo archeologico diretto del 13/04/1996 Istituito ai sensi della L. 1089 del 1939.</u> |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 3   |
| località     | Monte Fungale   |
| rinvenimento | E' riportata da D. Santoro la notizia relativa al sito nei pressi di mass. Fungale ubicato su un basso pianoro calcarenitico (385 s.l.m.), coltivato a cereali.<br>La localizzazione del sito è stata consentita dall'analisi della foto aerea all'infrarosso falso colore, che ne rileva la presenza di un fossato in parte coperto dal percorso di una strada vicinale. |
| cronologia   |   |
| bibliografia | Santoro 1998, n. 19, pp. 30-2.  |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 4   |
| località     | Masseria della Chiesa   |
| rinvenimento | Secondo quanto riferisce D. Santoro, il sito si colloca su un modesto rilievo (380 s.l.m.) prospiciente il torrente Silica. I reperti affiorano in un'area coltivata a cereali. La localizzazione del sito è stata consentita dalla lettura della foto aerea all'infrarosso falso colore. L'aerofotografia mostra un fossato scavato nei depositi argilloso-marnosi villafranchiani, ad andamento subellissoidale, con orientamento NO-SE. La parte orientale non è visibile perché ricade in una zona coltivata a vigneto. Sono emersi frammenti di ceramica impressa molto friabili, alcuni fr. di lame di selce e manufatti di ossidiana. Notevole la presenza di un grosso strumento di ossidiana, ricavato su scheggia |
| cronologia   | Età preistorica   |
| bibliografia | Santoro 1998, n. 23, pp. 34-5   |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 5  |
| località     | Marcantonio-Netti  |
| rinvenimento | E' segnalato un insediamento rupestre ipogeo riferibile al V-IV sec. a.C.  |
| cronologia   | Età peuceta  |
| bibliografia | CartApulia (Carta Beni Culturali Regione Puglia), Codice BABIS001065. MANGIATORDI 2011; MANGIATORDI 2006/2007, p. 506.; SANTORO 1998, pp. 28-30.<br>P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 7<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , area di rispetto segnalazione archeologica |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 6   |
| località     | Sant'Angelo Morsara   |
| rinvenimento | Chiesa rupestre caratterizzata da una pianta a croce greca inscritta e articolata in tre navate terminanti ciascuna con un'abside semicircolare. Quattro pilastri ripartiscono l'invaso in nove campate. La chiesa è preceduta da un ambiente a pianta rettangolare, interpretato come narcece. In corrispondenza dell'ingresso alla cavità è scolpito un arco a tutto sesto. |
| cronologia   | Età medievale   |
| Bibliografia | CartApulia (Carta Beni Culturali Regione Puglia), Codice n. BABIU000909; DELL'AQUILA, MESSINA 1998, p. 251  |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 7  |
| Località     | Masseria Bonifici  |
| rinvenimento | In località mass. Bonifici, è attestata un'area di necropoli individuata di cui sono state individuate una tomba a grotticella, con corredo costituito da ceramica acroma, e una tomba a tumulo. L'assenza di ulteriori indicazioni non permette di inquadrare cronologicamente la necropoli, attribuita generica ad età preromana <sup>12</sup> .<br>Area estesa su una superficie di circa 10.000 mq localizzata tra Masseria Bonifici e Masseria Di Santo, caratterizzata dalla presenza di una grande quantità di frammenti di ceramica sigillata gallica, di ceramica comune, di ceramica da fuoco e tegole. Non si |

<sup>12</sup> Codice Carta Beni Culturali Regione Puglia - BABIS00103. MANGIATORDI 2006/2007, pp. 266-7.

|              |   |
|--------------|---|
|              | dispone di sufficienti dati per una definizione cronologica e tipologica del sito, probabilmente interpretabile come villaggio o 'villa' databile genericamente ad età imperiale  |
| Cronologia   | Età romana imperiale  |
| Bibliografia | CartApulia (Carta Beni Culturali Regione Puglia), Codice n. BABIS001035. MANGIATORDI 2006/2007, pp. 266-7.<br>P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 11<br>P.U.G. .COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica<br>P.U.G. .COMUNE SANTERAMO IN COLLE , area di rispetto segnalazione archeologica |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 8  |
| Località     | Masseria Grottillo   |
| rinvenimento | In località mass. Grottillo, a ca. 2 km a NE dell'area dell'impianto FV (settore E), si individua un'area sottoposta a vincolo archeologico diretto imposto in data 26.05.1995 con L. 1089/1939.<br>Ad essa è attribuibile un'area necropolare, documentata dal rinvenimento di una tomba a grotticella, interamente scavata nel banco tufaceo, con drómos d'ingresso, a pianta ovoidale, molto allungata (Ø massimo: m 3; Ø minimo: m 1). Si segnala, inoltre, il rinvenimento nell'area di frammenti di ceramica d'impasto. L'assenza di ulteriori dati e di indicazioni precise sulle dimensioni dell'area non consentono una definizione cronologica puntuale del sito, attribuita in modo generico ad età preromana.<br>Nella stessa area è segnalata la presenza di materiale definito genericamente tardo-romano e di ceramica bizantina, che suggerisce la frequentazione del sito fino ad età tardoantica e altomedievale |
| Cronologia   | Età preromana; età tardoantica; età medievale  |
| Bibliografia | CartApulia (Carta Beni Culturali Regione Puglia), Codice n. BABIS001026. MANGIATORDI 2011, pp. 265-6.<br>P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 12<br>P.U.G. .COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica<br>P.U.G. .COMUNE SANTERAMO IN COLLE , area di rispetto segnalazione archeologica   |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 9   |
| località     | Masseria Fraggennaro  |
| rinvenimento | In località mass. Fraggennarosi individua un'area sottoposta a vincolo archeologico diretto imposto in data 06.11.1995 con L. 1089/1939.<br>Un importante insediamento neolitico è stato individuato nel 1994 nel territorio di Laterza durante lavori di scavo per la costruzione di un padiglione in una azienda agricola, in località Fraggennaro. Il villaggio, sulla sommità di una collina con ampio pianoro, presenta le caratteristiche tipiche degli insediamenti dello stesso periodo. Posto nelle vicinanze di un antico corso d'acqua, il cosiddetto Vallone della Silica, era cinto da un ampio fossato largo oltre due metri e profondo fino a tre metri, con un diametro di oltre cento metri, ed ingresso a lunetta lungo il lato sudoccidentale, totalmente scavato nel banco tufaceo. Il fossato, oggetto di scavi parziali nel 1994, ha reso importanti testimonianze della vita del villaggio riferibile al periodo compreso fra il 6000 e il 5000 a.C. Notevole è la quantità di ceramica recuperata all'interno del fossato. Sono documentate tutte le classi ceramiche del Neolitico con prodotti di qualità notevole riferibile alla classe impressa, alla classe graffita e dipinta a bande rosse, ma in maniera particolare alla classe di Serra d'Alto. La ceramica impressa è presente con grandi contenitori a corpo cilindrico e vasi a fiasco con impressioni a stecca disposte con attenta cura alla sintassi decorativa. La ceramica a bande rosse è rappresentata da un vasetto globulare biancato con lobi forati lungo l'orlo e anse forate per la sospensione, decorato con strette bande a raggiera disposte sul corpo. La ceramica in stile Serra d'Alto presenta forme aperte e chiuse, alcune con fori di restauro e decorazioni geometriche monocrome molto ricercate. L'industria litica è presente con lame, punte in selce e numerose lamelle di ossidiana di provenienza eoliana. Numerosi anche gli oggetti in osso, per lo più punte. Presente l'intonaco di capanna, e a testimonianza delle attività artigianali che si svolgevano nel villaggio macine e macinelli di calcare per la triturazione dei cereali, frammenti di fornelli fittili e rondelle ricavate da ceramica decorata. Il fossato cinge un'area di dimensioni eccezionali all'interno della quale sono presenti capanne e varie strutture con diverse funzioni, ancora tutte da indagare. Il villaggio si inserisce in un'area gravitante verso la fossa bradanica dove si coglie con chiara evidenza un incremento del popolamento neolitico in particolare nelle sue fasi finali |
| cronologia   | Età neolitica   |
| bibliografia | CartApulia (Carta Beni Culturali Regione Puglia), Codice n. TABIS000043. VENTURO 2015, pp. 80-1.  |

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
|  | 10                                  |
|  | Regio Tratturello Santeramo-Laterza |

|              |                             |
|--------------|-----------------------------|
| rinvenimento |                             |
| cronologia   | Età                         |
| bibliografia | Santoro 1998, n. 13, p. 24. |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 11  |
| località     | Masseria Giandomenico   |
| rinvenimento | E' riportata da D. Santoro la notizia relativa al sito nei pressi di mass. Giandomenico; ubicato su un lieve rialzo calcarenitico (373 s.l.m.), prospiciente un tributario del torrente Silica coltivato a cereali.<br>La localizzazione del sito è stata consentita dalla lettura della foto aerea all'infrarosso falso colore. L'aerofotografia denota la presenza di una traccia curvilinea, che rimanda ad un fossato di forma subcircolare, il cui perimetro è compreso all'interno di una recinzione moderna.<br>Non si rinvencono reperti, probabilmente a causa del dilavamento |
| cronologia   | Età neolitica   |
| bibliografia | Santoro 1998, n. 26, p. 36.   |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 12-12 a   |
| località     | Masseria Fontana di Tavola  |
| rinvenimento | In questa località è stato possibile individuare, attraverso concentrazioni di materiale archeologico presenti in superficie, un villaggio neolitico ed inoltre, a poca distanza e ad O della S.P. 140, una frequentazione in età peuceta con reperti ceramici inquadrabili tra VII e V secolo a.C. |
| cronologia   | Età neolitica; età peuceta  |
| bibliografia | Piepoli 2017, p. 110 (U.T. 23-24); SANTORO 1998, n. 29, pp. 37-38; CARRASSO- COPPOLA 2015   |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 13   |
| località     | Valzerosso   |
| rinvenimento | A breve distanza dall'incrocio tra la S.P. 140, che in quest'area riprende in gran parte il percorso dell'Appia, e la S.S. 271, 9 km a SO di Santeramo in Colle, è stata individuata una concentrazione di reperti archeologici estesa ca.1000 mq, a ridosso di un modesto canale il cui percorso segue un andamento NE-SO. L'analisi dei reperti ceramici ha consentito di documentare, oltre a fasi relative alle età preistorica, protostorica e peuceta, una prolungata presenza antropica dall'età repubblicana al VII secolo. Maggiormente attestato è l'arco cronologico compreso tra la prima età imperiale e il VI secolo, le cui evidenze materiali consistono prevalentemente in sporadici frammenti di ceramica da mensa-dispensa e da fuoco, riconducibili sia a produzioni locali che d'importazione <sup>13</sup> . È stata riscontrata, inoltre, la presenza di spezzoni di laterizi e di conci lapidei, sia sbazzati che irregolari, e, in particolare nella porzione sudoccidentale, di concentrazioni isolate di grumi di malta. Anche questo sito, sulla base delle sue dimensioni e delle caratteristiche qualitative e quantitative dei reperti, è interpretabile come "casa". |
| cronologia   | Età preistorica; età protostorica; età peuceta   |
| bibliografia | GOFFREDO 2011, p. 69; Aprosio 2008   |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 14   |
| località     | Masseria S. Lucia  |
| rinvenimento | Nella località in questione è ubicata ad E della S.P. 140 in prossimità dell'incrocio con la S.P. 147 e S.P. 17. Il sito restituisce tracce di frequentazione ascrivibili genericamente alle età preistorica e protostorica; e si annovera tra i centri rurali d'età peuceta: sulla base della quantità e delle caratteristiche del materiale archeologico recuperato, nonché della sua distribuzione e delle dimensioni delle aree di concentrazione dei manufatti, è possibile interpretare in via preliminare le evidenze individuate presso le masserie S. Lucia (ed anche Purgatorio) come i resti di agglomerati demici di piccole-medie dimensioni. |
| cronologia   | Età peuceta  |
| bibliografia | PIEPOLI 2017, pp. 109-110 (U.T. 25).   |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 15  |
| località     | Masseria Viglione   |
| rinvenimento | La località in questione è ubicata a N della S.P. 140 (nel tratto lungo in cui si sviluppa il |

<sup>13</sup> PIEPOLI 2017, pp. 110-1 (U.T. 21-22); PIEPOLI 2016, pp. 352-3.

|              |  |
|--------------|--|
|              | Tratturello Santeramo-Laterza) in prossimità dell'incrocio con la S.P. 147 e S.P. 17. Il sito restituisce tracce di frequentazione ascrivibili genericamente alle età preistorica e protostorica e si annovera tra i centri rurali d'età peuceta. Nelle cosmografie medievali si fa riferimento all'ipotetica stazione di <i>Lupitia/Lupicia</i> , tra XVIII e XIX secolo è stata identificata con la località Viglione. Una serie di valutazioni e riflessioni di carattere toponomastico hanno portato ad avvalorare la tesi di località Candile quale <i>statio</i> ; oltre che la descrizione delle due località compiuta da F.M. Pratilli, in cui attestava, ancora verso la metà del XVIII secolo, la presenza di resti del basolato della via consolare. Nel caso di località Viglione le ricognizioni non hanno portato all'individuazione di evidenze archeologiche significative, in particolare relative alle età romana e tardoantica. |
| cronologia   | Età preistorica; età protostorica; età peuceta;  |
| bibliografia | PIEPOLI 2017, pp. 109-111 (U.T. 26); PRATILLI 1745, p. 481; PIEPOLI 2017, pp. 107, 109 (U.T. 26); PIEPOLI 2014, pp. 254-5.   |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 18  |
| località     | Zona industriale Iesce  |
| rinvenimento | Ad O dell'area industriale di Iesce (Altamura) le ricognizioni di superficie hanno consentito l'individuazione di concentrazioni di materiale archeologico di modeste dimensioni, riferibili genericamente alle età preistorica e protostorica e interpretabili come singole capanne. |
| cronologia   | Età preistorica; età protostorica; età peuceta  |
| bibliografia | PIEPOLI 2017, p. 110 (U.T. 20)  |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 19   |
| località     | Masseria Purgatorio  |
| rinvenimento | A ca. 5 km ad O da Iesce, in loc. masseria Purgatorio si individua attraverso materiale in superficie un'area di frequentazione in età preistorica e ad seguire peuceta.<br>Restituisce tracce di frequentazione ascrivibili genericamente alle età preistorica e protostorica e si annovera tra i centri rurali d'età peuceta: sulla base della quantità e delle caratteristiche del materiale archeologico recuperato, nonché della sua distribuzione e delle dimensioni delle aree di concentrazione dei manufatti, è possibile interpretare in via preliminare le evidenze individuate presso la masseria Purgatorio (ed anche S. Lucia) come i resti di agglomerati demici di piccole-medie dimensioni <sup>14</sup> ed, inoltre, in detta località è segnalata dalla bibliografia pregressa la presenza di alcune tombe a fossa, verosimilmente coeve all'insediamento |
| cronologia   | Età preistorica; età protostorica; età peuceta   |
| bibliografia | PIEPOLI 2017, pp. 109-110 (U.T. 19); PIEPOLI 2017 (UT 28); DELL'AGLIO, LIPPOLIS 1996, p. 33.   |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 20   |
| località     | S.P. 160   |
| rinvenimento | Le ricognizioni di superficie hanno consentito l'individuazione di concentrazioni di materiale archeologico di modeste dimensioni, riferibili genericamente alle età preistorica e protostorica e interpretabili come singole capanne. |
| cronologia   | Età preistorica; età protostorica; età peuceta   |
| bibliografia | PIEPOLI 2017, pp. 109-110 (U.T. 18)  |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 21  |
| località     | Pantano S. Candida  |
| rinvenimento | Le ricognizioni di superficie hanno consentito l'individuazione di concentrazioni di materiale archeologico riferibili genericamente alle età preistorica e protostorica ed attestazioni di frequentazione peuceta. |
| cronologia   | Età preistorica; età protostorica; età peuceta  |
| bibliografia | PIEPOLI 2017, pp. 109-110 (U.T. 8)  |

<sup>14</sup> PIEPOLI 2017, pp. 109-110 (U.T. 25).

|              |   |
|--------------|---|
|              | 22  |
| località     | Murgia Catena   |
| rinvenimento | Le ricognizioni di superficie hanno consentito l'individuazione di concentrazioni di materiale archeologico riferibili genericamente alle età preistorica e protostorica ed attestazioni di frequentazione peuceta. |
| cronologia   | Età preistorica; età protostorica; età peuceta  |
| bibliografia | PIEPOLI 2017, pp. 109-110 (U.T. 7); SANTORO 1998, N. 17, P. 29-30   |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 23  |
| località     | Valzerosso  |
| rinvenimento |   |
| cronologia   |   |
| bibliografia | P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 15<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , area di rispetto segnalazione archeologica<br>La segnalazione puntualizzata dal P.R.G. si trova a pochi metri a sud rispetto alla p.lla cintata nel P.U.G. |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 24   |
| località     | Masseria Don Paolo   |
| rinvenimento |  |
| cronologia   |  |
| bibliografia | P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 8<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , area di rispetto segnalazione archeologica |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 25   |
| località     | Masseria Signorile   |
| rinvenimento |  |
| cronologia   |  |
| bibliografia | P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 9<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , area di rispetto segnalazione archeologica |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 26   |
| località     | Masseria Di Santo  |
| rinvenimento |  |
| cronologia   |  |
| bibliografia | P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 10 |

|              |  |
|--------------|--|
|              | 27   |
| località     | Serra Morsara  |
| rinvenimento |  |
| cronologia   |  |
| bibliografia | P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 5<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , area di rispetto segnalazione archeologica |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 28  |
| località     | Masseria Torretta   |
| rinvenimento |   |
| cronologia   |   |
| bibliografia | P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 6 |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 29  |
| località     | Masseria Sava   |
| rinvenimento |   |
| cronologia   |   |
| bibliografia | P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 4 |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 30  |
| località     | Masseria Sacramento   |
| rinvenimento |   |
| cronologia   |   |
| bibliografia | P.R.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica, etichetta 3 |

|              |   |
|--------------|---|
|              | 31  |
| località     | Murgia Morsara/Pedali di Serra Morsara  |
| rinvenimento |   |
| cronologia   |   |
| bibliografia | P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , segnalazione archeologica<br>P.U.G. COMUNE SANTERAMO IN COLLE , area di rispetto segnalazione archeologica |

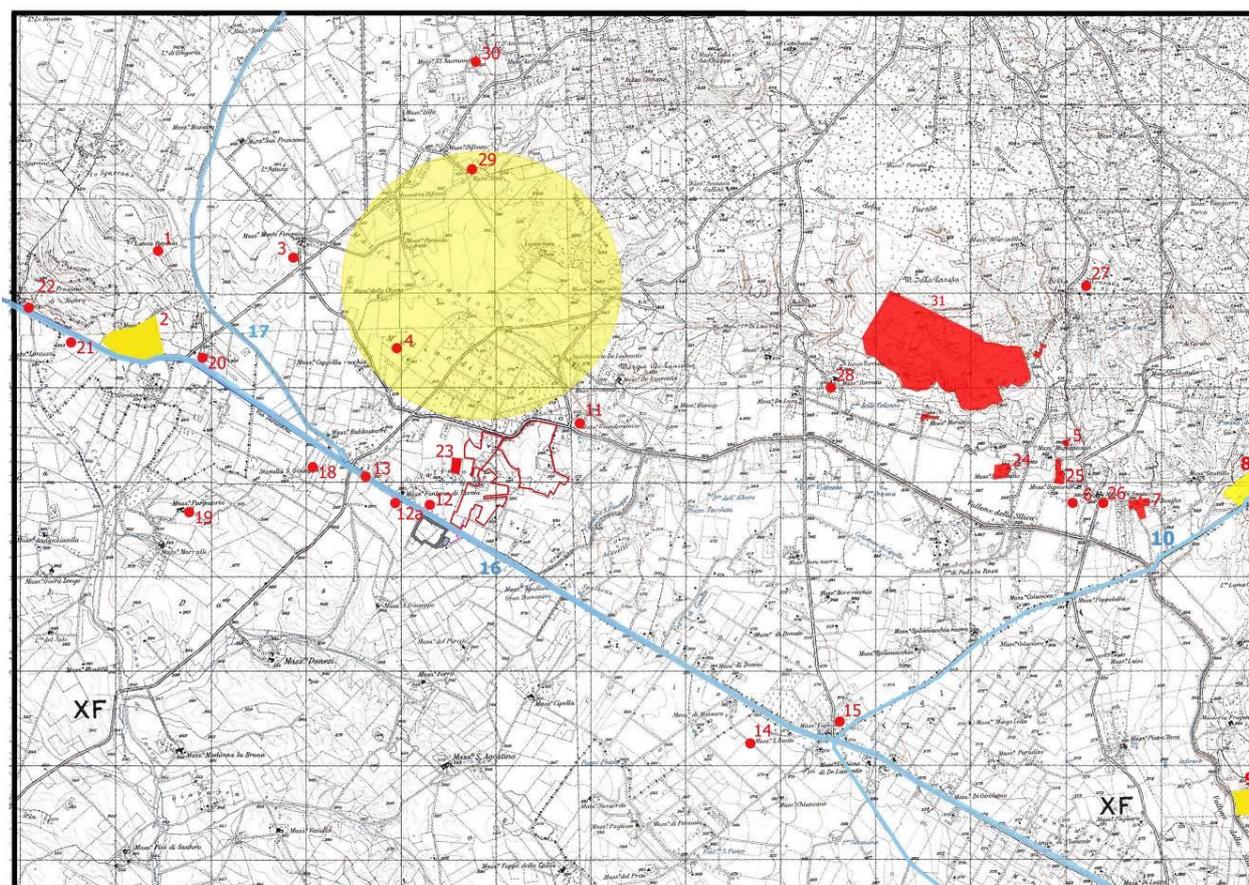
Relativamente alla viabilità antica e tratturale, emergono i seguenti tracciati viari:

## 16. Regio Tratturo Melfi - Castellaneta

### 16a. Tracciato della Via Appia

(coincide con la S.P. 140 e viene attraversato dalla linea MT per raggiungere la Stazione Terna)

### 17. Regio Tratturello Grumo Appula – Santeramo



Carta delle evidenze archeologiche note

### **La rete dei Tratturi**

L'agro compreso tra Santeramo e Laterza è interessato dalla presenza di quattro tracciati armentizi: n. 21. Regio Tratturo "Melfi-Castellaneta" tra i tratturi principali per lunghezza e diramazioni esistenti, sul quale si è "appoggiata" la strada Tarantina o via Appia Antica. Largo circa 120 m., ha inizio nel territorio di Melfi e termina nel Comune di Castellaneta dopo aver servito le terre di Spinazzola, Gravina, Altamura, Matera, Santeramo e Laterza. Dal ramo principale hanno origine diversi tratturi ed in particolare nella provincia tarantina partono o s'innestano tratturelli di circa 70 metri di larghezza e bracci 3.

Il n. 72 'Tratturello Santeramo in Colle-Laterza' nasce da una diramazione del Tratturello Bernalda-Ginosa-Laterza, nei pressi del Ponte delle Rose e dopo l'intersezione con la strada Tarantina o Via Appia attraversa il piano delle Matine terminando nel territorio di Santeramo; serviva diversi insediamenti rupestri (anche preistorici).

Il n. 73 'Tratturello Martinese' nasce da una diramazione della via Appia nel Piano delle Matine nei pressi della masseria Monachelle, lambisce la zona di S. Basilio, attraversando i territori di Martina Franca, Crispiano, Grottaglie, Francavilla Fontana, Manduria per terminare nel territorio di Avetrana.

Il n. 82 'Tratturello Bernalda – Ginosa – Laterza' partendo da Bernalda attraversava il fiume Bradano, per servire le comunità di Montescaglioso, Ginosa, Laterza per proseguire fino al Candile, dove passava l'antica via Appia, dopo aver intercettato il tratturello Laterza-Santeramo.

Anche se risalente al periodo della dominazione normanna (XI secolo), la riorganizzazione della rete armentizia, è riconducibile all'istituzione da parte di Federico II di Svevia della 'Mena delle pecore in Puglia'. Mentre i principali documenti storici rimandano all'istituzione della "Dogana delle pecore in Puglia" da parte di Alfonso D'Aragona, è nel 1447 con la nomina come Doganiere di Francesco Montluber, che si attua la vera struttura fisica ed amministrativa della Dogana. Da questo momento inizia la produzione di cartografie e documentazioni finalizzate alla riorganizzazione ed alla gestione delle proprietà doganali, e quindi al succedersi delle varie "reintegre". La ricerca di documentazione storica relativa la presenza della rete armentizia del Comune di Laterza, è stata estesa all'archivio di stato di Foggia e all'archivio dell'Ufficio Demanio e Tratturi - Regione Puglia di Foggia. Presso l'Archivio di Stato di Foggia (cosiddetto Archivio della Dogana delle Pecore), sono stati consultati vari atlanti delle reintegre; l'unico inerente il

“tenimento di Laterza” è l'atlante n°138 che documenta il “Tratturo Fontanadogna-Castellaneta”.

### **La transumanza in epoca pre-romana e romana**

Gli autori latini Varrone, Catone, Cicerone, Plinio il Giovane forniscono notizie documentate sull'attività di transumanza nella Puglia alla fine della Repubblica. Il tribuno Tiberio Sempronio Gracco (133 a. C.), animato da una forte volontà politica-democratica volle stroncare consuetudini affermatesi arbitrariamente per cui i membri della *nobilitas* erano riusciti ad assicurarsi gran parte dell'*ager publicus* considerandola come autentica proprietà privata. Con la riforma dei Gracchi si tentò una nuova colonizzazione simile alla riforma Agraria italiana che seguì la seconda Guerra Mondiale. Le leggi stabilivano che nessuno potesse possedere più di 500 jugeri di *ager publicus* (corrispondente a 125 ettari) aumentabili di 250 jugeri per ogni figlio. Le eccedenze dovevano essere assegnate fra i cittadini meno abbienti (30 jugeri pro capite) che entravano in possesso; avevano cioè il diritto di detenere e di usare i piccoli lotti mettendoli a frutto, senza però diventare proprietari. La proprietà comporta la piena disponibilità di venderla o lasciarla in eredità. La Lex Sempronia, mirante alla restaurazione della piccola proprietà contadina fu sostenuta anche da Caio Sempronio Gracco, ma la sua soppressione restituì al Senato il monopolio politico e la vittoria della nobiltà sul partito popolare. Dopo il 130 a.C. si sviluppò il latifondo che favorì l'espansione della pastorizia sull' *ager publicus*. Varrone Marco Terenzio (116-27 a.C.) ci informa di possedere grandi mandrie di pecore nell'Apulia, grandi razze di cavalli nel territorio di Rieti. Sottolinea che in estate le pecore dalla Puglia passavano nel Sannio dopo essere state registrate per non incorrere nelle pene stabilite dalla legge censoria. Le strade di transito del bestiame si chiamavano *calles publicae*. Varrone descrive il viaggio degli allevatori (*apulii pecuarii*) che conducevano le bestie transumanti nei boschi della Sabina attraverso le *calles* 48. Plinio il Giovane che possedeva una villa nella Puglia in una lettera del I secolo a. C. parla di multi *greges ovium*. Nel muro di cinta della città molisana di Attilia, antica Saepinum, costruita dai Romani nel I secolo a. C. su un preesistente insediamento sannitico del IV-V sec. a. C. vi sono 4 porte di accesso. Queste ultime sono a cavallo delle *calles publicae* (tratturi) e presentano spazi per svolgere le operazioni di sicurezza, spazi per le operazioni di controllo e spazi per l'esazione dei tributi sugli animali transumanti. La transumanza costituiva per lo Stato romano una consistente fonte di entrata per l'erario pubblico ed uno strumento utile per la politica di controllo sociale, poichè spesso tra i "conductores" delle greggi imperiali vi era il sospetto che tra loro si potessero nascondere dei fuggitivi e che parte delle greggi provenissero da abigeati. Fino all'inizio del II secolo a.C. i pastori venivano dalle file degli

schiaivi che, convivendo con schiave, avevano proli numerose e diseredate. Ciò era talvolta causa di disagi e ribellioni armate. Con la "Lex de modo agrorum" fu consentito di assumere personale di sorveglianza del bestiame anche tra persone libere ed inoltre fu vietato di immettere in un pascolo di 500 jugeri più di 100 capi di bestiame grosso e 500 di quello minuto. La conquista sociale della categoria dei pastori non si effettuò completamente nel II sec. a. C. poichè nella "De re pecuaria" di Giulio Cesare si rese obbligatorio per i proprietari di greggi assumere un terzo dei pastori tra le persone libere. Dopo le testimonianze di età romana, lo svernare delle greggi nel Tavoliere è nuovamente attestato dalla prima età normanna. Allora furono, tra l'altro, emanate le disposizioni che riprese e mitigate da Federico II, costituirono il fondamento del rifiorire dell'attività nel Mezzogiorno. Anche la dinastia angioina riservò particolare attenzione alla transumanza, oggetto nel 1429 di uno statuto con il quale Giovanna II riorganizzava quella che già allora era la Dogana delle pecore di Puglia. In continuità con tale tradizione e forte dell'esperienza della propria terra d'origine con il privilegio del 1 agosto 1447, Alfonso I d'Aragona mentre nominava nuovo doganiere il catalano Francisco Montluber garantiva nel contempo la libera circolazione del bestiame tra le province abruzzesi e molisane e quelle pugliesi.

Con Deliberazione n. 1459 del 25.09.2017, pubblicata su BURP n. 113 del 29.09.2017, la Giunta Regionale ha proceduto alla Presa d'atto del Quadro di Assetto dei tratturi.

Gli antichi abitatori del territorio pugliese tracciarono da Nord a Sud della Puglia le strade per facilitare le comunicazioni tra l'interno della penisola e il mare. I vari tratturi ancora ben identificabili nelle nostre contrade segnarono anche gli itinerari seguiti dalle immigrazioni degli antichi popoli ed ebbero anche funzione di transumanza delle greggi. I tratturi collegavano sin da epoche remote insediamenti umani sparsi sulle Murge con le genti della costa jonica e adriatica e i paesi poco distanti tra loro. Si tratta di strade e sentieri di terra battuta che consentivano di praticare agevolmente il commercio tra le varie località.

La rete stradale della Puglia era dunque preesistente a quella romana, poiché costellata di numerosissimi centri apuli. Infatti, lungo gli itinerari dei tratturi si sono rinvenute molte tombe che stanno a testimoniare l'arcaicità degli insediamenti e le culture, come le tombe enolitiche in località Candile, ai piedi di Montecamplo.

## INDAGINE ARCHEOLOGICA

### Metodologia di indagine e documentazione

Completata la ricerca bibliografica si è proceduto con la ricognizione di superficie lungo la fascia di territorio interessata dalle opere stradali di nuova costruzione.

Prima di effettuare le ricerche di superficie sono state esaminate alcune fotografie satellitari relative al comparto territoriale in esame. La fotointerpretazione, infatti, risulta utile per l'individuazione di elementi archeologici *in situ* (strutture murarie, fossati, ecc.), ben visibili dall'alto e spesso evidenziati da particolari effetti cromatici del terreno o da una discontinuità nella crescita della vegetazione<sup>15</sup>.

La strategia di ricognizione sul campo è stata impostata tenendo presente le dimensioni complessive dell'area, la localizzazione delle strutture, la tipologia di intervento in progetto e il conseguente effettivo rischio di distruzione di eventuali elementi di interesse archeologico, le caratteristiche geomorfologiche, pedologiche e antropiche dell'area.

Sono state così delimitate le Unità di Ricognizione, la cui denominazione corrisponde alle opere stradali di nuova realizzazione, il cui perimetro e la cui estensione sono stati stabiliti basandosi sulla localizzazione degli interventi, sulla presenza di caratteristiche del paesaggio da utilizzare come elementi di delimitazione fisica e sulla necessità di indagare un'area sufficientemente vasta.

Ciascuna Unità è stata perlustrata a seconda delle effettive possibilità di percorribilità del terreno e alle condizioni di visibilità<sup>16</sup>.

La procedura utilizzata durante la ricognizione di superficie, qualora dal terreno emerga dato archeologico, è di seguito esposta: il materiale individuato sul campo non viene rimosso ma documentato fotograficamente *in situ*; si procede con la valutazione quantitativa relativa alla presenza di frammenti fittili sul terreno, definita in base al calcolo della densità di frammenti ceramici per metro quadrato, classificando la concentrazione del materiale in superficie in sporadica (>5 frr./10mq), densità bassa (1-5 frr./mq), densità media (5-10 frr./mq), densità alta (< di 10 frr./mq).

---

<sup>15</sup> RENFREW, BAHN 2002, pp. 64-70

<sup>16</sup> Per indicare il grado di visibilità dei suoli si utilizzano le seguenti voci: *visibilità alta, buona, scarsa e nulla*. Cfr. CAMBI, TERRENATO 1994, pp. 151-159 e 167-174.

## Documentazione aerofotografica

La possibilità di disporre di foto aeree fornisce un utile contributo allo svolgimento della ricerca.

Del territorio in questione è stato possibile disporre delle seguenti foto, tratte dal Portale dell'IGM, Cartografico Nazionale, Geoportale regione Puglia<sup>17</sup>:

- foto aerea del 1947 (fotogramma 101c, strisciata 5, Foglio 189, quota 4500)
- foto aerea del 1954 (fotogramma 7094, strisciata 152, Foglio 189, quota 6000)
- foto aerea del 1987 (fotogramma 77, strisciata 31, Foglio 189, quota 4500)
- foto aerea del 1989 (fotogramma 388, strisciata 31, Foglio 189, quota 4500)
- foto aerea del 1990 (fotogramma 65A, strisciata 22, Foglio 189)
- foto aerea del 1996 (fotogramma 45, strisciata 28, Foglio 189)

La lettura delle foto aeree consente di valutare e riconoscere un territorio esclusivamente legato allo sfruttamento agricolo e nel corso degli anni sottoposto a modifiche strettamente legate al suo utilizzo.

Le tracce riscontrabili rimandano a viabilità rurale d'accesso ai campi ed alla suddivisione degli stessi campi per lo sfruttamento del suolo e che nel caso specifico sembrerebbe riscontrare le stesse colture nel corso degli anni (seminativo).

Nelle foto aeree dal 1947 al 1989 si evince una traccia di forma ovale in corrispondenza del campo a NE del area da progetto: contraddistinta da un perimetro chiaro e dal riempimento scuro. Sul campo alcun riscontro di natura archeologica.

Naturalmente il confronto tra le foto aeree comporta una valutazione di dettaglio legata alle condizioni di visibilità e fondamentalmente alle condizioni del terreno e della vegetazione caratterizzante i diversi periodi dell'anno a cui si riferisce lo scatto fotografico.

Non si rilevano tracce di natura archeologica neppure nei luoghi indicati come siti noti (cfr. Carta evidenze archeologiche note, n. 23) e dove sono state riscontrate aree di frammenti fittili in superficie (cfr. Carta della delle evidenze a terra e della visibilità, a)

Nell'elaborato cartografico in coda alla presente sono messe a confronto le foto aeree sottoposte a valutazione.

---

<sup>17</sup> [www.igmi.org](http://www.igmi.org); [www.pcn.miniambiente.it](http://www.pcn.miniambiente.it); <http://webapps.sit.puglia.it/>

## Ricognizione sistematica

L'attività di indagine archeologica è consistita, inoltre, nella ricognizione di superficie svolta nei campi strettamente interessati dall'opera e limitrofi ad essa.

Per una lettura più semplice dei dati reperiti sono state individuate le Unità di Ricognizione (U.R.), il cui perimetro e la cui estensione sono stati stabiliti basandosi sulla localizzazione degli interventi, sulla presenza di caratteristiche del paesaggio da utilizzare come elementi di delimitazione fisica e sulla necessità di indagare un'area sufficientemente vasta.

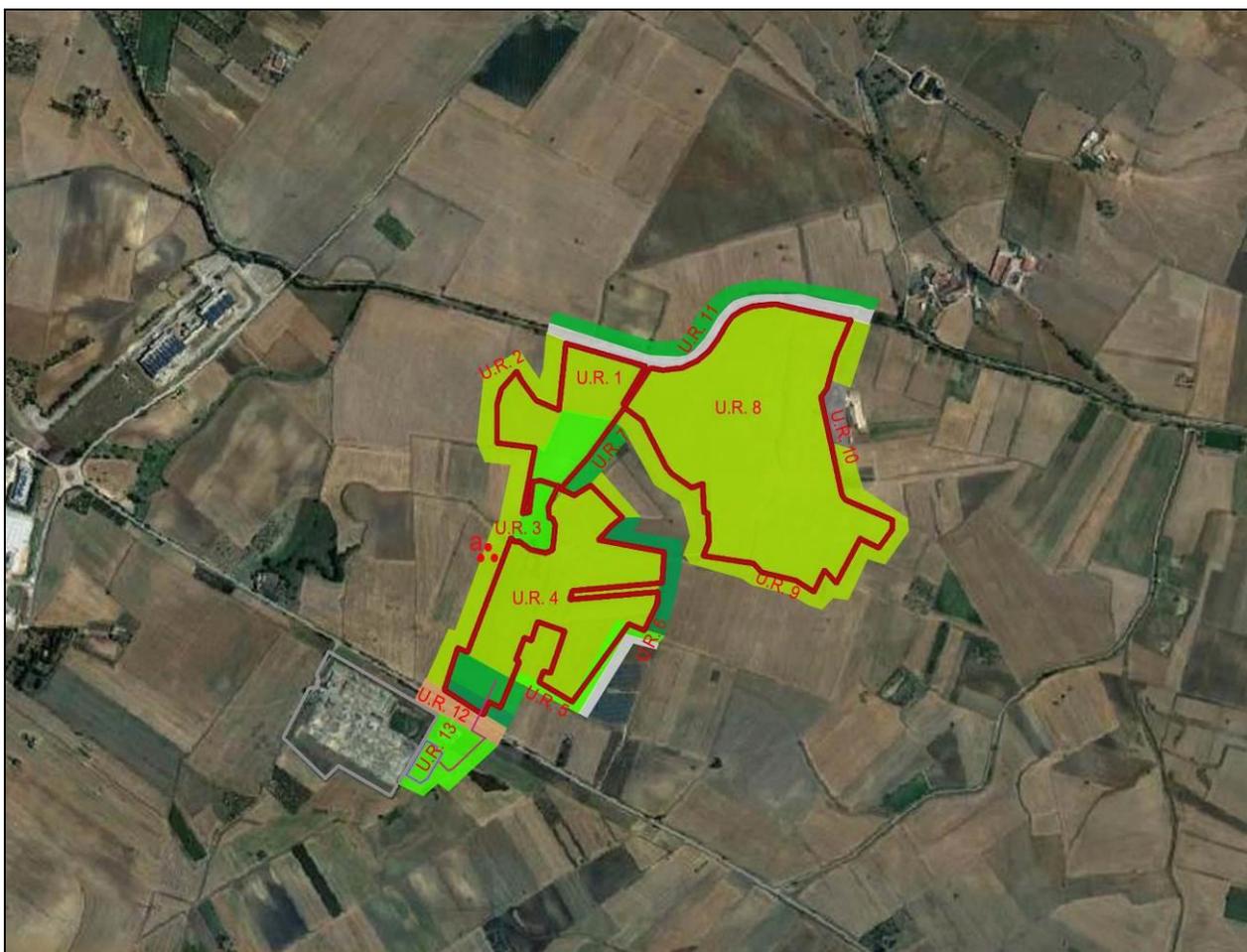
Ciascuna Unità è stata perlustrata a seconda delle effettive possibilità di percorribilità del terreno e alle condizioni di visibilità<sup>18</sup>.

L'area acquisita per il progetto è pari a 61,321 Ha, mentre l'estensione dell'impianto agrovoltaiico è pari a 37,70 Ha, distinto in quattro lotti (A, B, C, D), per una più agevole lettura dei dati, l'area sottoposta ad indagine ricognitiva è scandita in 13 unità ricognitive (U.R.), di seguito esposte.

Il percorso interessato dalla linea MT interrata (ca. 360 m) attraversa prevalentemente terreni di proprietà privata ed attraversa la S.P. siano a raggiungere la Stazione di elevazione posta a sud della Stazione Terna 'Matera'.

---

<sup>18</sup> Per indicare il grado di visibilità dei suoli si utilizzano le seguenti voci: *visibilità alta, buona, scarsa e nulla*. Cfr. CAMBI, TERRENATO 1994, pp.151-159 e 167-174.



Carta delle evidenze archeologiche a terra e della visibilità

I risultati emersi dall'indagine ricognitiva associati alla visibilità del suolo sono leggibili nella Carta delle evidenze archeologiche a terra e della visibilità.

Di seguito sono riportate le caratteristiche del terreno, le condizioni di visibilità e i risultati della perlustrazione effettuata.

#### Linea MT interrata

L'elettrodotto in questione si estende per ca. 360 m di lunghezza e mette in connessione la cabina di raccolta MT con la stazione TERNA 'Matera' tramite la sottostazione che sarà ubicata a S della SE.

#### **SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO:  
UBICAZIONE:  
AREA RICOGNIBILE:  
UTILIZZO DEL SUOLO:  
VISIBILITÀ DEL SUOLO:

#### **UR 1**

impianto agrovoltaico, Lotto C  
area cintata e terreni limitrofi  
Sì  
seminativo  
discreta; ottima

ESITO DELLA RICOGNIZIONE:  
DESCRIZIONE:

Negativo  
terra di colore marrone con frammenti calcarenitici;  
recente mietitura.

#### **SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO:  
UBICAZIONE:  
AREA RICOGNIBILE:  
UTILIZZO DEL SUOLO:  
VISIBILITÀ DEL SUOLO:  
ESITO DELLA RICOGNIZIONE:  
DESCRIZIONE:

#### **UR 2**

impianto agrovoltaiico, Lotto C  
fascia di terreni lungo il versante O dell'U.R. 1  
Sì  
seminativo  
discreta  
negativo  
terra di colore marrone con frammenti calcarenitici;  
recente mietitura.  
la fascia di terreni in questione, lungo il limite sud confina  
con l'area 'segnalazione archeologica' da PUG; non si  
rinvengono materiali sul campo.

#### **SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO:  
UBICAZIONE:  
  
AREA RICOGNIBILE:  
UTILIZZO DEL SUOLO:  
VISIBILITÀ DEL SUOLO:  
ESITO DELLA RICOGNIZIONE:  
DESCRIZIONE:

#### **UR 3**

impianto agrovoltaiico  
terreni compresi tra Lotto C e Lotto B; fascia di terreni  
lungo il versante O del Lotto B  
Sì  
seminativo  
ottima; discreta (ad O)  
positivo (cfr. scheda a)  
terreno sottoposto a recente aratura (a N), recente  
mietitura (ad O); terra di colore marrone con fr. calcarenitici in superficie. Emergono rari fr. di ceramica acroma ad ovest del lotto B.

#### **SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO:  
UBICAZIONE:  
AREA RICOGNIBILE:  
UTILIZZO DEL SUOLO:  
VISIBILITÀ DEL SUOLO:  
ESITO DELLA RICOGNIZIONE:  
DESCRIZIONE:

#### **UR 4**

impianto agrovoltaiico (Lotto A, Lotto B)  
Lotto A e Lotto B, area cintata  
Sì  
seminativo  
discreta; buona (a S)  
Negativo  
terreno sottoposto a recente mietitura; sottoposto a  
recente aratura (a S); terra di colore marrone con fr. calcarenitici in superficie

#### **SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO:  
UBICAZIONE:  
AREA RICOGNIBILE:  
UTILIZZO DEL SUOLO:

#### **UR 5**

impianto agrovoltaiico  
fascia di terreni lungo il versante SE del Lotto A  
Sì  
incolto

VISIBILITÀ DEL SUOLO: ottima  
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo  
DESCRIZIONE: terra di colore marrone con frr. calcarenitici in superficie

**SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO: impianto agrovoltaiico  
UBICAZIONE: fascia di terreni lungo il versante E del Lotto A  
AREA RICOGNIBILE: Sì  
UTILIZZO DEL SUOLO: impianto FV; seminativo  
VISIBILITÀ DEL SUOLO: inaccessibile; ottima; scarsa  
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo  
DESCRIZIONE: terra di colore marrone con frr. calcarenitici in superficie.

**UR 6**

**SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO: impianto agrovoltaiico  
UBICAZIONE: fascia di terreni lungo compresi tra il Lotto B ed il Lotto D  
AREA RICOGNIBILE: Sì  
UTILIZZO DEL SUOLO: seminativo  
VISIBILITÀ DEL SUOLO: buona  
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo  
DESCRIZIONE: terra di colore marrone con frr. calcarenitici in superficie

**UR 7**

**SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO: impianto agrovoltaiico  
UBICAZIONE: Lotto D, area cintata  
AREA RICOGNIBILE: Sì  
UTILIZZO DEL SUOLO: seminativo  
VISIBILITÀ DEL SUOLO: discreta  
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo  
DESCRIZIONE: terra di colore marrone con frr. calcarenitici in superficie

**UR 8**

**SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO: impianto agrovoltaiico  
UBICAZIONE: fascia di terreni lungo il versante SO e S del Lotto D  
AREA RICOGNIBILE: Sì  
UTILIZZO DEL SUOLO: seminativo  
VISIBILITÀ DEL SUOLO: discreta  
ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo  
DESCRIZIONE: terra di colore marrone con frr. calcarenitici in superficie

**UR 9**

**SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO: impianto agrovoltaiico  
UBICAZIONE: fascia di terreni lungo il versante E del Lotto D  
AREA RICOGNIBILE: Sì  
UTILIZZO DEL SUOLO: seminativo  
VISIBILITÀ DEL SUOLO: discreta, edificato

**UR 10**

ESITO DELLA RICOGNIZIONE: Negativo  
DESCRIZIONE: terra di colore marrone con fr. calcarenitici in superficie

**SCHEDA**

OPERA DA PROGETTO:

UBICAZIONE:

AREA RICOGNIBILE:

UTILIZZO DEL SUOLO:

VISIBILITÀ DEL SUOLO:

ESITO DELLA RICOGNIZIONE:

DESCRIZIONE:

**UR 11**

impianto agrovoltaiico

fascia di terreni lungo il versante N del Lotto C e del Lotto D

Si

seminativo

inaccessibile, buona

Negativo

L'area in questione interessa il corso del vallone della Silica (inaccessibile) ed i terreni adiacenti lungo il versante N. Il terreno è di colore marrone con fr. calcarenitici in superficie.

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>Scheda</b>  | a   | Frammenti fittili   |
| U.R.   | 18  |   |
| LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA  | Regione   | Basilicata  |
|  | Comune  | Santeramo in Colle (Ba)   |
|  | Località  | Valzerosso  |
|  | Viabilità d'accesso   |   |
| DATI CARTOGRAFICI  | IGM   | IGM F° 189 III S.E. 'Matera Nord' e F° 189 II S.O. 'Vallone della Silica'     |
|  | Coordinate UTM 33   | X: 642.537,78258<br>Y: 4.510.713,00059<br>Quota: ca. 387 m slm                |
| CARATTERISTICHE AMBIENTALI   | Geologia  | -   |
|  | Idrologia   |   |
|  | Uso suolo   | Seminativo  |
| CARATTERISTICHE DEL LUOGO  | L'area di frammenti fittili si trova in un campo seminato a grano ed in parte incolto con vegetazione spontanea in superficie |   |
| CARATTERISTICHE  | Descrizione   | Il materiale rilevato consiste in frammenti di ceramica acroma.               |
|  | Interpretazione   | Non è possibile formulare interpretazioni a causa dell'esiguità del materiale |
|  | Dimensioni  | Non individuabili   |
|  | Cronologia  | Non attribuibile  |
|  | densità materiale del   | 2 fr. /50 mq  |
|  | materiali   | frammenti di ceramica acroma  |
| ALTRI RIFERIMENTI E NOTE   | L'area in questione è adiacente alla viabilità sterrata e si estende con dispersione rada occupando un'area di ca. 50 mq.     |   |
| DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA   |   |   |
|  |   |   |

In Appendice è presente la documentazione fotografica a corredo dell'indagine ricognitiva svolta.

## ELABORAZIONE CARTOGRAFICA

In coda alla relazione è presente la seguente cartografia:

- Fotointerpretazione

Mentre, in allegato alla presente è riportata ulteriore cartografia prodotta a completamento stessa:

- Carta delle evidenze archeologiche note

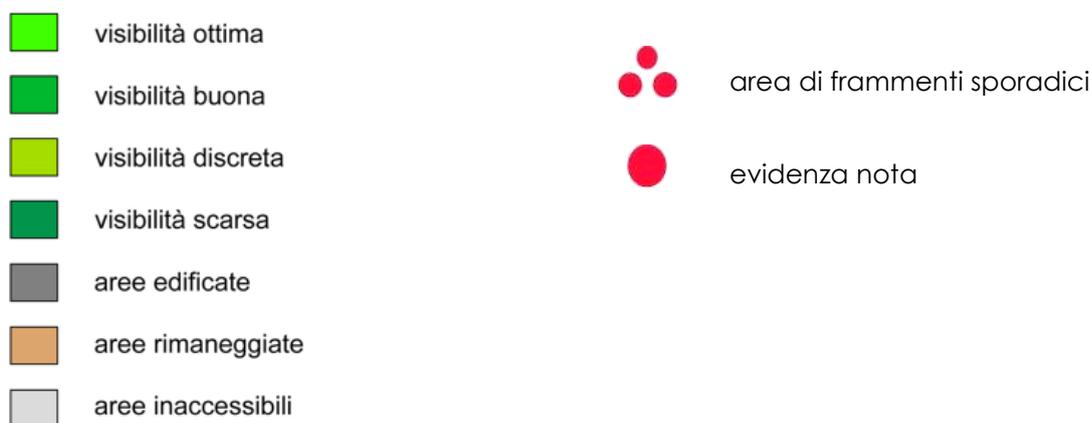
- Carta delle evidenze archeologiche a terra e della visibilità

- Carta del potenziale archeologico e del rischio per il progetto

In riferimento alla redazione della Carta delle evidenze archeologiche a terra e della visibilità l'uso di cromatismi è utile per indicare il grado di visibilità del terreno in relazione alla sua osservabilità<sup>19</sup>.

Il colore verde e i gradi di diversa intensità indicano le condizioni di visibilità del terreno, e l'intensità del colore varia in base al rapporto tra visibilità ed elemento archeologico.

Le evidenze di natura archeologica sono rappresentate dal colore rosso:



---

<sup>19</sup> GUAITOLI 2003, pp. 361-2.

In riferimento alla redazione della Carta del potenziale archeologico sono associati i seguenti cromatismi ai gradi di potenziale archeologico, ulteriormente determinanti per la valutazione del grado di rischio per il progetto:

| TAVOLA DEI GRADI DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO (DA UTILIZZARE PER LA REDAZIONE DELLA CARTA DEL POTENZIALE ARCHEOLOGICO) <sup>8</sup> |  |  |   |   |  |   |   |  |   |   |  |  |
|---|--|--|---|---|--|---|---|--|---|---|--|--|
| Scala di valori numerica  | 0  | 1  | 2   | 3   | 4  | 5   | 6   | 7  | 8   | 9   | 10   |  |
| Scala cromatica   |  |  |   |   |  |   |   |  |   |   |  |  |
| <b>Grado di potenziale archeologico del sito</b>  | Nulla: non sussistono elementi d'interesse di nessun genere. Si ha la certezza di questa condizione.               | Improbabile: mancanza quasi totale di elementi indiziari all'esistenza di beni archeologici. Non è possibile escludere del tutto la possibilità di rinvenimenti sporadici. | Molto basso: anche se il sito presenta caratteristiche favorevoli all'insediamento antico, in base allo studio del contesto fisico e morfologico non sussistono elementi che possano confermare una frequentazione in epoca antica. Nel contesto territoriale limitrofo sono attestate tracce di tipo archeologico. | Basso: il contesto territoriale circostante dà esito positivo. Il sito si trova in una posizione favorevole (geografia, geologia, geomorfologia, pedologia) ma sono scarsissimi gli elementi concreti che attestino la presenza di beni archeologici. | Non determinabile: esistono elementi (geomorfologia, immediata prossimità, pochi elementi materiali etc.) per riconoscere un potenziale di tipo archeologico ma i dati raccolti non sono sufficienti a definire l'entità. Le tracce potrebbero non palesarsi, anche qualora fossero presenti (es. presenza di cotri detritiche). | Indiziato da elementi documentari oggettivi, non riconducibili oltre ogni dubbio all'esatta collocazione in questione (ad es. dubbi sulla erraticità degli stessi), che lasciano intendere un potenziale di tipo archeologico (geomorfologia, topografia, toponomastica, notizie) senza la possibilità di intrecciare più fonti in modo definitivo. | Indiziato da dati topografici o da osservazioni remote, ricorrenti nel tempo e interpretabili oggettivamente come degni di nota (es. solinmark, cropmark, micromorfologia, tracce centuriali). Può essere presente o anche assente il rinvenimento materiale. | Indiziato da ritrovamenti materiali localizzati: rinvenimenti di materiale nel sito, in contesti chiari e con quantità tali da non poter essere di natura erratica. Elementi di supporto raccolti dalla topografia e dalle fonti. Le tracce possono essere di natura puntiforme o anche diffusa/discontinua. | Indiziato da ritrovamenti diffusi: Diversi ambiti di ricerca danno esito positivo. Numero di rinvenimenti materiali dalla provenienza assolutamente certa. L'estensione e la pluralità delle tracce coprono una vasta area, tale da indicare la presenza nel sottosuolo di contesti archeologici. | Certo, non delimitato. Tracce evidenti ed incontrovertibili (come affioramenti di strutture, palinesti stratigrafici o rinvenimenti da scavo). Il sito, però, non è stato mai indagato o è verosimile che sia noto solo in parte. | Certo, ben documentato e delimitato. Tracce evidenti ed incontrovertibili (come affioramenti di strutture, palinesti stratigrafici o rinvenimenti da scavo). Il sito è noto in tutte le sue parti, in seguito a studi approfonditi e grazie ad indagini pregresse sul campo, sia stratigrafiche che di remote sensing. |  |
| <b>Grado di rischio per il progetto<sup>9</sup></b>   | Nessun rischio   | Rischio inconsistente  | Rischio molto basso   | Rischio basso   | Rischio medio  |   |   | Rischio medio-alto   | Rischio alto  | Rischio esplicito   |  |  |
| <b>Impatto accertabile</b>  | Non determinato: il progetto investe un'area in cui non è stata accertata presenza di tracce di tipo archeologico. |  | Basso: il progetto ricade in aree prive di testimonianze di frequentazioni antiche oppure a distanza sufficiente da garantire un'adeguata tutela a contesti archeologici la cui sussistenza è comprovata e chiara.  |   | Medio: il progetto investe l'area indiziata o le sue immediate prossimità.   |   |   | Alto: il progetto investe un'area con presenza di dati materiali che testimoniano uno o più contesti di rilevanza archeologica (o le dirette prossimità).  |   | Difficilmente compatibile: il progetto investe un'area non delimitabile con chiara presenza di siti archeologici. Può palesarsi la condizione per cui il progetto sia sottoposto a varianti sostanziali o a parere negativo       |  | il progetto investe un'area con chiara presenza di siti archeologici o aree limitrofe. |
| <b>Esito valutazione</b>  | NEGATIVO   |  |   |   | POSITIVO   |   |   |  |   |   |  |  |

La documentazione

Tabella dei gradi di potenziale archeologico (Circ\_01\_2016\_All\_03- articolo 95, comma 1 del Codice Contratti)

## CONCLUSIONI

### Valutazione del potenziale archeologico e del rischio per il progetto

Nell'ambito della ricerca svolta, al fine di redigere un documento di valutazione archeologica preliminare al progetto 'Impianto agrovoltaiico San Francesco della potenza di 30,158 MW in DC', è possibile formulare le considerazioni che seguono.

L'area interessata dal progetto, compresa nella tavole IGM F° 189 III S.E. 'Matera Nord' e F° 189 II S.O. 'Vallone della Silica', ricade nel territorio amministrativo di Santeramo in Colle (Ba) e prevede la realizzazione di un impianto agrovoltaiico e relative opere di connessione alla RTN presso la Stazione Elettrica Terna 'Matera' tramite linea MT interrata.

Il sito è ubicato a ca. 8 km a SO da Santeramo in Colle (Ba) ed a ca. 3.3 km da lesce (frazione di Altamura) ad una quota di ca. 376-386 m.s.l.m.: l'impianto agrovoltaiico previsto da progetto è dislocato su quattro lotti e si estende su una superficie totale 'area di 35 Ha (comune di Santeramo in Colle al Colle al Foglio 103, p.lle 14, 15AA, 15AB, 23, 31, 55, 119, 124, 131, 157, 163, 179, 180, 181, 182, 183, 187, 194, 214, 216, 217, 257AA, 257AB, 279, 280, 281, 284AA, 284AB, 291AA, 291AB, 303, 304, 305, 306, 307, 319, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 331, 333, 335, 336, 337, 344, 345, 347, 498, 499, 515, 520, 521, 522, 523, 524AA, 524AB, 525AA, 525AB, 543, 545, 546; mentre, la LINEA MT INTERRATA attraversa per 360 m prevalentemente terreni privati, sino ad attraversare la S.P. 140 e raggiungere la stazione di elevazione da ubicare a S della stazione elettrica Terna 'Matera'.

Il percorso d'indagine svolto ha riguardato l'iniziale analisi geomorfologica del territorio individuandone caratteristiche tipiche dei rilievi murgiani con ampie superfici pianeggianti e contraddistinte da altimetrie variabili (in questo caso avente quota media di 376-3 m s.l.m). Nel dettaglio, le aree da progetto occupano la parte centrale di un ampio pianoro morfologico 'le matine', di natura calcarenitico ed in parte argillo-marnoso, debolmente immerso verso sud e digradante verso l'attuale linea di costa, compreso tra la località lesce ad O e l'abitato di Santeramo ad E. L'idrografia superficiale è caratterizzata dalla presenza di corsi d'acqua, diretti generalmente in direzione SE, e domina il territorio il canale 'Vallone della Silica', che corre subito a N dell'area prevista dall'impianto.

Inoltre, la lettura dell'uso e sfruttamento del suolo ha riscontrato terreni interessati da seminativo semplice. Il territorio è esclusivamente agricolo (E1) come previsto dal P.R.G., che sottopone a vincolo d'interesse archeologico una macro area PRG\_E5 (Matine di

Santeramo) posta a ca. 250 a NO ed una segnalazione archeologica a ca. 100 m ad O dall'area prevista per l'impianto (*Carta delle evidenze archeologiche note*, n. 23).

Il P.U.G. 2016 in 'Contesto rurale a prevalente funzione agricola da tutelare e rafforzare', ed a distanza non inferiore ai 5 km da aree urbanizzate. Indica, inoltre, una segnalazione archeologica e relativa fascia di rispetto ad O a pochi metri ad O dall'area prevista per l'impianto (Valzerosso, n. 23).

I dati riportati sul Piano Paesaggistico Territoriale (P.P.T.R.) approvato dalla Regione Puglia al fine di verificare la presenza di vincoli e/o segnalazioni fanno emergere il 'Regio Tratturo Melfi- Castellaneta' ed, inoltre, ad una distanza non inferiore ai 3.3 km a NO l'area archeologica di Iesce (ARC0529).

Procedendo con l'analisi documentaria, la consultazione bibliografica ha rilevato un territorio notoriamente ricco di frequentazioni antiche.

Gli studi condotti dalla Soprintendenza archeologica e dall'Università di Bari nel corso degli anni hanno permesso di ricostruire il quadro organizzativo-territoriale di questo comparto regionale con lo sguardo rivolto ai processi di trasformazione che interessarono le realtà attestate sia a livello temporale che spaziale<sup>20</sup>. L'area in questione, sia per le caratteristiche topografiche che per le evidenze archeologiche è considerata una zona al confine tra la *chora* tarantina ed il mondo indigeno<sup>21</sup>. Negli ultimi anni il quadro documentario ha fornito nuovi dati portando a scoprire nuovi contesti archeologici ma che hanno conservato l'incertezza sulla attribuzione di questa area alla Peucezia meridionale o alla *chora* tarantina. Facendo riferimento a casi specifici si è cercato di ricostruire l'organizzazione e le dinamiche insediative del territorio attraverso il contatto di varie identità culturali. Il maggior numero di centri che ha restituito tracce di occupazione in età antica è ubicato nell'entroterra, occupando prevalentemente pianori sulla sommità di rilievi e nei pressi di corsi d'acqua. Appare azzardato fornire indicazioni circa i modi e i tempi in cui si svilupparono i rapporti tra questi centri ma pur tuttavia si evince la esigua distanza tra loro (dai 5 ai 9 km) che ricondurrebbe alla presenza di percorsi viabili<sup>22</sup>. A tal proposito un contributo fondamentale per lo studio del territorio in questione è fornito dalle recenti indagini per la ricostruzione del percorso della *via Appia* nel tratto compreso tra mass. Castello (a ca. 6 km a S di Altamura) e mass. Candile (a ca. 4 km a

---

<sup>20</sup> SIGNORE 2013, pp. 577-88; SIGNORE 2003.

<sup>21</sup> DE JULIIS 2010; DELL'AGLIO 2010.

<sup>22</sup> Degrassi e Adamesteanu individuarono una rete viaria interna posta sulla linea Monte Sannace-Masseria del Porto-Laterza-Ginosa-Montescaglioso. DEGRASSI 2010, pp. 210-8.

NO di Laterza). Le indagini si sono configurate come un'analisi integrata della documentazione nota (studi edifi, dati d'archivio, cartografia storica, fonti documentarie, itinerari, cosmografie) con quella ricavata dalle ricognizioni di superficie condotte nei territori comunali di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Laterza (TA).

Un percorso di studi dettato anche dall'analisi dei tratti percorsi del tratturo Melfi-Castellaneta e dai tratturelli, arterie che a partire dal Medioevo hanno ricalcato in gran parte, in quest'area, la strada romana ed i cui itinerari, grazie anche al contributo di fonti documentarie di età medievale e moderna, sono ben noti e pubblicati nella *Carta dei tratturi, tratturelli, bracci e riposi*<sup>23</sup>.

Nonostante l'esiguità delle informazioni in merito all'organizzazione interna degli insediamenti presenti nell'area in esame si tenta di delineare un quadro riconducibile alle differenti fasi cronologiche: in relazione all'età preistorica e protostorica è stata riscontrata la presenza di frequentazioni nell'area in cui insiste località Iesce, Murgia Catena, mass. Fontana di Tavola, Valzerosso, mass. S. Lucia, mass. Viglione. Alla fase peuceta si riferiscono i rinvenimenti riscontrati in località Pisciuolo, Iesce, mass. S. Lucia e Fontana di Tavola e Valzerosso. All'età romana si registra un incremento dei dati noti e si aggiunge Iesce e la casa di Valzerosso.

Il passaggio della via Appia ha consentito lo sviluppo e la nascita di siti strettamente legati alle attività commerciali e con spiccata vocazione produttiva; il cui sviluppo anche in età tardoantica (Valzerosso) appare legato al protrarsi della vitalità dell'Appia nei territori più interni della regione, del ruolo svolto dal porto di Taranto ancora in questo periodo ed agli intensi traffici commerciali. Le evidenze insediative riconducibili all'età medievale sono relativamente limitate e si tratta delle ultime fasi di frequentazione, se pur labili, documentate presso i già citati siti di Iesce e Valzerosso (cfr. Carta delle evidenze archeologiche note).

In conclusione, queste evidenze, non ricollegabili ad una singola e specifica fase di frequentazione, sono funzionalmente riferibili ad un complesso di insediamenti che segnano questa porzione di territorio in un ampio arco temporale e riconducibili principalmente ad una rete viaria presente già prima che si sviluppasse la grande arteria romana.

---

<sup>23</sup> PALASCIANO 1999; PELLICANO 2007. Per un'analisi dettagliata del percorso della via Appia tra Gravina e Taranto: PIEPOLI 2014, pp. 242-247

La lettura delle foto aeree (dal 1947 ad oggi) consente di valutare e riconoscere nel territorio in questione una condizione quasi inalterata nel corso del tempo ed esclusivamente legata allo sfruttamento del suolo ad uso prettamente agricolo.

Il territorio indagato presenta condizioni di visibilità variabili: prevalentemente discrete in corrispondenza dell'impianto e con spazi di visibilità buona ed ottima, anche, lungo il tratto interessato dall'elettrodotto. Dette condizioni hanno permesso di svolgere l'attività di ricognizione di superficie consentendo una valutazione abbastanza dettagliata dell'area in questione (cfr. Carta delle evidenze archeologiche a terra e della visibilità).

A seguito di dette osservazioni, è possibile delineare un quadro che riconduce ad un'area interamente agricola caratterizzata da interventi di natura antropica, esclusivamente legati all'attività di lavorazione e coltivazione dei campi e le caratteristiche geomorfologiche rinviano all'alta murgia contraddistinta da spazi in pianura e da aree con altimetria variabile e inserito in un contesto piuttosto ricco per l'idrografia superficiale (*vallone della Silica*).

L'area strettamente interessata dall'opera in progetto, nonostante rientri in un ampio contesto territoriale ricco di evidenze archeologiche, non sembrerebbe rinviare a contesti archeologici noti e scientificamente documentati: l'analisi dei dati noti da bibliografia e uniti ai risultati dell'indagine autoptica sul campo, non ha rilevato contesti archeologici di superficie riferibili ad un'occupazione antropica del territorio di tipo stabile.

Sulla base di quanto esposto è possibile formulare le seguenti considerazioni conclusive: il versante O dell'area prevista dal progetto (lotto B e lotto C) è confinante con il sito noto di *Valzerosso* che conferisce a detta fascia di terreni (per ca. 500 m di lunghezza) un potenziale archeologico 'non determinabile'; a questo dato si aggiunge il percorso del *Regio Tratturo Melfi-Castellaneta* e della *via Appia* (attuale S.P. 140) che verrà intersecato dal passaggio della linea MT in senso NE-SO (per ca. 100 m); limitatamente al tratto evidenziato si evince un grado di potenziale archeologico 'Indiziato da elementi documentari oggettivi'. In entrambi i casi è rilevabile un grado di rischio medio per il progetto (cfr. Carta del potenziale archeologico, nn. 16, 23), se pur in fase di progettazione sia stato garantito il rispetto delle aree segnalate, che verranno tutelate e non sottoposte ad opere invasive.

Per la restante area interessata dal progetto, ove non meglio specificato, si registra un potenziale archeologico ed un rischio per il progetto 'basso'.

  
dr.ssa Paola d'Angela  
archeologo specializzato

## SOMMARIO

|   |           |
|---|-----------|
| <b>PREMESSA METODOLOGICA .....</b>  | <b>2</b>  |
| <b>ANALISI DELLE OPERE DA PROGETTO .....</b>                                      | <b>5</b>  |
| <b>QUADRO TERRITORIALE-AMBIENTALE.....</b>  | <b>11</b> |
| Inquadramento del territorio.....   | 11        |
| Inquadramento Geomorfologico .....  | 14        |
| <b>STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE .....</b>                             | <b>17</b> |
| P.P.T.R. -Piano Paesaggistico Territoriale Regionale– .....                       | 17        |
| Disciplina vigente del suolo .....  | 21        |
| Documentazione bibliografica .....  | 22        |
| <b>INDAGINE ARCHEOLOGICA.....</b>   | <b>39</b> |
| Metodologia di indagine e documentazione.....                                     | 39        |
| Documentazione aerofotografica.....   | 40        |
| Ricognizione sistematica .....  | 41        |
| <b>CONCLUSIONI .....</b>  | <b>49</b> |
| <b>Valutazione del potenziale archeologico e del rischio per il progetto.....</b> | <b>49</b> |
| <b>BIBLIOGRAFIA.....</b>  | <b>54</b> |
| <b>DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA .....</b>   | <b>58</b> |

## BIBLIOGRAFIA

APROSIO 2008

APROSIO M., *Archeologia dei Paesaggi a Brindisi dalla romanizzazione al medioevo*, Bari 2008.

AURIEMMA 2004

AURIEMMA R., *Salentum a salo. Porti, approdi, merci e scambi lungo la costa adriatica del salento*, vol. I, Galatina 2004.

BIANCOFIORE 1968

BIANCOFIORE F., *Villaggio subappenninico di età geometrica con tombe collettive in contrada Pisciuolo*, in *Altamura* 10, 1968, pp. 119-123.

BIANCOFIORE 1979

BIANCOFIORE F., *La civiltà eneolitica di Laterza*, in *La Puglia dal Paleolitico al Tardoromano*, Milano 1979.

CAMBI 2001

CAMBI F., *Calabria romana. Paesaggi tardo repubblicani nel territorio brindisino*, in Lo Cascio E., Storch Marino A. (eds.), *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Atti del convegno Internazionale (Napoli 11-13 maggio 1998), Bari 2001, 363-390.

CAMBI, TERRENATO 1994

CAMBI F., TERRENATO N., *Introduzione all'archeologia dei paesaggi*, Roma 1994

CAMERINI, LIONETTI 1995

CAMERINI V., LIONETTI G., *Villaggi trincerati neolitici negli agri di Matera-Santeramo-Laterza* (a cura di A. Geniola), Matera 1995.

CARRASSO, COPPOLA 2015

CARRASSO D., COPPOLA D., *L'abitato antico di Fontana di Tavola a Santeramo in Colle dal Neolitico all'età dei Metalli*, in *Taras* 35, 2015, pp. 7-22.

D'ANDRIA 1978

D'ANDRIA F., *La documentazione archeologica negli insediamenti del materano tra tardoantico e alto medioevo*, in Fonseca C.D. (a cura di), *Habitat-Strutture-Territorio*. Atti del III Convegno Internazionale di Studio sulla civiltà rupestre medioevale nel Mezzogiorno d'Italia, (Taranto-Grottaglie, 1975), Galatina, 157-162.

D'AURIA 2005

D'AURIA C., *Il territorio di Mottola dalla Preistoria al Tardo Antico*, in *Studi Bitontini*, 79, 2005, 5- 34

DELL'AQUILA, MESSINA 1998

DELL'AQUILA F., MESSINA A., *Le chiese rupestri di Puglia e Basilicata*, Bari 1998

DELLA PORTELLA 2003

DELLA PORTELLA I., *Da Benevento a Brindisi*, in *Via Appia antica*, pp. 146-185.

DE VITIS 2003

DE VITIS S., *Insediamenti e problematiche dell'archeologia tardoantica e medievale nel territorio di Taranto (secc. IV-XV)*, 2003, p. 77.

DELL'AGLIO, LIPPOLIS 1996

DELL'AGLIO A., LIPPOLIS E., *Storia della ricerca archeologica*, in *Catalogo del Museo Nazionale Archeologico di Taranto*. II.1. *Ginosa e Laterza. La documentazione archeologica dal VII al III secolo a.C.*, Taranto 1996, pp. 28-35.

**Relazione archeologica**

dr.ssa Paola d'Angela

DELL'AGLIO -E. LIPPOLIS 1980

DELL'AGLIO A., E. LIPPOLIS, *Catalogo del Museo nazionale archeologico di Taranto. II:1, Ginosa e Laterza: la documentazione archeologica dal VII al III sec. a.C. : scavi 1900 -1980.*

FEDELE 1966

FEDELE B., *Gli insediamenti preclassici lungo la via Appia antica in Puglia*, in «Archivio Storico Pugliese», XIX, 1966, pp. 29-89.

GIARDINA 1981

GIARDINA A., *Allevamento ed economia della selva in Italia meridionale: trasformazione e continuità*, in A. Giardina, A. Schiavone (a cura di), *Società romana e produzione schiavistica. L'Italia: insediamenti e forme economiche*, Roma - Bari 1981, pp. 234-280.

GOFFREDO 2011

GOFFREDO R., *Aufidus. Storia, archeologia e paesaggi della valle dell'Ofanto*, Bari.

GUAITOLI 2001

GUAITOLI M., *Il territorio e le sue dinamiche: osservazioni e spunti di ricerca*, ACT 2001, pp. 219-252.

Guidone = Schnetz J. (a cura di), *Ravennatis Anonymi Cosmographia et Guidoni Geographica*, Stuttgart 1929.

*Itinerarium Antonini* = Cuntz O. (a cura di), *Itineraria Romana, I. Itineraria Antonini Augusti et Burdigalense*, Stuttgart 1940.

LAGANARA ET ALII 2015

Laganara C., Piepoli L., Albrizio P., Garavelli A., *Per una storia del popolamento della Puglia centrale nel Medioevo: indagini ricognitive in località Sant'Angelo (Santeramo in Colle, BA)*, in Arthur P., Leo Imperiale M. (a cura di), *Atti del VII Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Lecce, 9-12 settembre 2015)*, I, Firenze 2015, pp. 454-458.

LAVERMICOCCA 1974

LAVERMICOCCA N., *Insedimenti rupestri di Altamura I. Cripta anonima in contrada lesce*, in *Altamura* 16, pp. 3-33.

LUGLI 1939

LUGLI G., *Via Appia repubblicana da Gravina di Puglia a Taranto*, in Lugli G., *Saggi di Topografia Archeologica per mezzo della fotografia aerea*, Roma 1939, pp. 9-10, tavv. X-XV.

MANGIATORDI 2008-2009

MANGIATORDI A., *Il popolamento rurale nella Puglia centrale in età tardoantica e altomedievale*, "Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia" 81, pp.551-606.

MANGIATORDI 2010

MANGIATORDI A., *Dinamiche insediative e assetto del territorio*, in Todisco L. (a cura di), *La Puglia centrale dall'età del Bronzo all'Alto Medioevo. Archeologia e storia. Atti del Convegno di Studi (Bari, 15-16 giugno 2009)*, Bari, pp. 403-413.

MANGIATORDI 2011

MANGIATORDI A., *Insedimenti rurali e strutture agrarie nella Puglia centrale in età romana*, Bari 2011.

PALASCIANO 1999

PALASCIANO I., *Le lunghe vie erbose. Tratturi e pastori del sud*, Lecce 1999.

PELLICANO 2007

PELLICANO A., *Geografia e storia dei tratturi del Mezzogiorno. Ipotesi di recupero funzionale di una risorsa antica*, Roma 2007.

PIEPOLI 2013

PIEPOLI L., *Il percorso della via Appia nell'Apulia et Calabria. Indagini topografiche nei territori di Altamura (BA), Santeramo in Colle (BA) e Laterza (TA)*, Tesi di Dottorato in "Civiltà e cultura scritta tra tarda antichità e medioevo (XXV ciclo), Dipartimento di Scienze dell'Antichità e del Tardoantico, Università degli Studi di Bari Aldo Moro, 2013.

PIEPOLI 2014

PIEPOLI L., *Il percorso della via Appia antica nell'Apulia et Calabria: stato dell'arte e nuove acquisizioni sul tratto Gravina-Taranto*, in "Vetera Christianorum" 51, pp. 239-261.

PIEPOLI 2015

PIEPOLI L., *Un vicus lungo la via Appia?: primi dati sul sito di Masseria Castello (Altamura)*, "Taras", 35, pp.101-110.

PIEPOLI 2016

PIEPOLI L., *Insedimenti rurali di età romana e tardoantica lungo la via Appia nella Puglia centrale: nuovi dati*, in Chelotti M., Silvestrini M. (a cura di), *Epigrafia e Territorio, Politica e Società. Temi di antichità romane* 10, Bari 2016, pp. 343-359.

PIEPOLI 2016B

PIEPOLI L., *Blera e Sub Lupatia (It. Ant. 121,4-5): proposte per l'identificazione di due stazioni itinerarie lungo il tratto apulo della via Appia*, in Basso P., Zanini E. (a cura di), *Statio amoena: sostare e vivere lungo le strade romane*, Oxford 2016, pp. 207-213.

PIEPOLI 2017

PIEPOLI L., *Il tratto della via Appia tra Gravina in Puglia e Taranto: primi dati sulle ricognizioni di superficie nei territori di Altamura, Santeramo in Colle e Laterza* in *Thiasos* n. 6, 2017.

PONZETTI 1989-90.

PONZETTI F.M., *Insedimenti preistorici a Malerba e Pontrelli (Altamura)* in *Rivista Storica* nn. 31- 32, 1989-90.

PRATILLI 1745

PRATILLI F.M., *Della via Appia riconosciuta e descritta da Roma a Brindisi libri IV*, Napoli 1745.

RUTA, RICCHETTI 1988

RUTA R., RICCHETTI G., *Una importante via istmica della Peucezia e la connessa ipotesi di identificazione dell'antica Lupatia*, in *ArchStorPugl* 41, 1988, pp. 195-208.

RENFREW, BAHN 2002

RENFREW C., BAHN P., *Archeologia, teorie metodi e pratica*, 2002.

RUTA, RICCHETTI 1988

RUTA R., RICCHETTI G., *Una importante via istmica della Peucezia e la connessa ipotesi di identificazione dell'antica Lupatia*, in *ArchStorPugl* 41, 1988, pp. 195-208.

SAGGIORO 2003

SAGGIORO F., *"Distribuzione dei materiali e definizione del sito": processi di conoscenza e d'interpretazione dei dati di superficie altomedievali in area padana*, in Fiorella R., Peduto P. (a cura di), *Atti del III Convegno Nazionale di Archeologia Medievale (Salerno, 2-5 ottobre 2003)*, Firenze 2003, pp. 533-538.

SANTORO 1998

SANTORO D., *'Nuova analisi della distribuzione del Neolitico nel comprensorio altamurano'* in *Altamura: Rivista Storica/Bollettino dell'A.B.M.C.* N. 39, 1998, p. 30

VENTURO 2015

VENTURO D., *Fragennaro in Museo Nazionale Archeologico di Altamura*, Altamura 2015, pp. 80-1.

VOLPE 1996,

VOLPE G., *Contadini, pastori e mercanti nell'Apulia tardoantica*, Bari.

VOLPE, TURCHIANO 2005

VOLPE G., TURCHIANO M.,

*Paesaggi e insediamenti rurali in Italia meridionale fra Tardoantico e Altomedioevo* (atti del Primo Seminario sul Tardoantico e l'Altomedioevo in Italia Meridionale, Foggia 12-4 /02/2004), 2005.

VOLPE 1996,

VOLPE G., *Contadini, pastori e mercanti nell'Apulia tardoantica*, Bari.

STAZIO 1968

STAZIO A., *La documentazione archeologica in Puglia*, in ACT 1968, pp. 265-285.

TRAVAGLINI 1982

TRAVAGLINI A., *Inventario dei rinvenimenti monetali del Salento*, Roma 1982.

UGGERI 1983

UGGERI G., *La viabilità romana nel Salento, Mesagne* 1983.

UGGERI 1978

UGGERI G., *Sistema viario e insediamento rupestre tra antichità e Medioevo*, in AA.VV. 1978, pp. 115-36.

### **Abbreviazioni:**

*ArchStPugl*

Archivio Storico Pugliese

ACT 1968

ACT 1968, *La città e il suo territorio*, Atti del VII Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 1967), Napoli 1968.

ACT 2001

ACT 2001, *Taranto e il mediterraneo*, Atti del XLI Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 1967), Taranto 2001.

### Materiale fotografico e cartografico.

P.P.T.R ([www.sit.puglia.it](http://www.sit.puglia.it))

Portale Cartografico Nazionale ([www.pcn.miniambiente.it](http://www.pcn.miniambiente.it))

Cartografico Puglia -SIT Puglia- ([www.cartografico.puglia.it](http://www.cartografico.puglia.it))

Carta Geologica d'Italia ([www.isprambiente.gov.it](http://www.isprambiente.gov.it))

Tavole IGM -Istituto Geografico Militare- ([www.igmi.org](http://www.igmi.org))

WebGIS P.A.I. ([www.adb.puglia.it](http://www.adb.puglia.it))

CartaApulia(<http://www.cartapulia.it/web/guest/home>)

<http://santeramoincolle.servizigis.it>

## DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA



U.R. 1



U.R. 1



U.R. 2



U.R. 3



U.R. 3



U.R. 4



U.R. 4



U.R. 4



U.R. 4



U.R. 4



U.R. 4



U.R. 5



U.R. 6



U.R. 6



U.R. 4



U.R. 7



U.R. 8



U.R. 8



U.R. 8



U.R. 10



U.R. 11



U.R. 11



U.R. 13 ( stazione di elevazione)



U.R. 13 (stazione di elevazione)