



CITTA' di CANICATTI'

(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)

DIREZIONE III

Servizi tecnici territoriali, Sviluppo economico, Patrimonio e Beni confiscati

Posizione Organizzativa n. 4

Urbanistica - Sviluppo economico - Patrimonio - Beni confiscati

Servizio Urbanistica

C.A.P. 92024 - Tel. 0922-734307/309

PEC: protocollo@pec.comune.canicatti.ag.it

P.IVA 00179660840

Prot. n. 8406 del 24 FEB. 2023

Risposta a nota n. _____ del _____

Allegati n. _____

OGGETTO: [ID: 8758] Parere tecnico - Procedura di Valutazione Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico costituito da n. 7 aerogeneratori, di potenza complessiva di 42 MW, e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni di Canicattì, Naro, Castrolibero, Agrigento e Favara, in Provincia di Agrigento

PROPONENTE: RWE Renewables Italia s.r.l.

PEC

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di Valutazione VIA e VAS
va@pec.mite.gov.it

e p.c. Spett.le
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
compniec@pec.mite.gov.it

Spett.le
RWE Renewables Italia srl
rwerenewablesitaliasrl@legalmail.it

Spett.le
Ministero della Cultura
Soprintendenza Speciale per il PNRR
ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

Spett.le
Assessorato Regionale Territorio e Ambiente
Dipartimento Regionale Ambiente
dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it

Spett.le
Libero Consorzio Comunale di Agrigento
protocollo@pec.provincia.agrigento.it

Spett.le
Comune di Naro
protocollo.comune.naro@pec.it

Spett.le
Comune di Castrofilippo
protocollo.comune.castrofilippo@pec.it

Spett.le
Comune di Agrigento
servizio.protocollo@pec.comune.agrigento.it

Spett.le
Comune di Favara
comune.favara@pec.it

In riscontro alla vostra nota prot. n. 10136 del 25.01.2023, pervenuta in pari data al prot. n. 3525, con cui si dà comunicazione della procedibilità dell'istanza di cui alla procedura in oggetto e si invitano gli Enti pubblici coinvolti ad esprimere il parere di competenza, si riportano di seguito le valutazioni e verifiche di questa Amministrazione Comunale.

Dapprima, si evidenzia che *l'avviso al pubblico* è in corso di pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune dal 30.01.2023, reg. n. 2023/166.

Si premette pure che le valutazioni e verifiche di cui al presente parere sono limitate al territorio del Comune di Canicattì, restando, pertanto, salvo quanto di competenza degli altri Comuni interessati.

Dall'esame del progetto, pubblicato sul vostro sito web, verificato alla luce della vigente normativa, con particolare richiamo alle seguenti norme, sono emerse delle incongruenze e carenze:

- D.M. 3.4.2000;
- legge regionale 3.5.2001, n. 6, art. 91;
- D.Lgs. 29.12.2003, n. 387, e in particolare l'art. 12, c. 7;
- legge 04.02.2005, n. 11;
- legge regionale 11.4.1981, n. 65;
- D.Lgs. 22.1.2004, n. 42, e in particolare l'art. 142;
- D.Lgs. 18.4.2016, n. 50, e in particolare l'art. 25;
- circolare dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente del 10.2.2005;
- D.A. 28.4.2005 dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente;
- D.P.C.M. 12.12.2005;
- D.Lgs. 3.4.2006, n. 152, e ss.mm.ii.;
- circolare dell'Assessorato Regionale BB.CC.AA. e P.I. del 26.5.2006, n. 14;

- circolare dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente del 30.5.2006;
- circolare dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente del 14.12.2006 n. 17;
- deliberazione G.R. 03.02.2009, n. 1 (D.P.R.S. 09.3.2009);
- legge regionale 20.11.2015, n. 29;
- D.P.R.S. 10.10.2017, n. 26;
- Piano Regolatore Generale (variante generale), adottato dal Consiglio Comunale con la deliberazione del 5-6 luglio 2002, n. 41 e approvato con Decreto Dirigenziale dall'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente – Dipartimento Urbanistica n. 259 del 15.3.2006 con prescrizioni, i cui Regolamento Edilizio e Norme Tecniche di Attuazione sono stati modificati con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 6 del 12.2.2008 e n. 13 del 18.3.2008, esecutivi giusta Determinazione Dirigenziale n. 182 del 6.5.2010. Inoltre il R.E. e le N.T.A. sono stati modificati con Deliberazioni Consiliari n. 66 del 30.11.2018, n. 56 del 23.7.2019 e n. 29 del 29.6.2020, esecutive giusta, tra l'altro, nota del citato Assessorato prot. n. 5424 del 20.03.2019 e nota Sindacale prot. n. 22399 del 27.5.2019, restando salve le disposizioni di cui all'art. 22 della L.R. 10.08.2016, n. 16, come modificato dall'art. 17 della L.R. 06.08.2021, n. 23;
- «Piano Paesaggistico degli Ambiti 2, 3, 5, 6, 10, 11 e 15 ricadenti nella Provincia di Agrigento», adottato, ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 e s.m.i. e del Regolamento di cui al R.D. n. 1357/1940, col D.A. n. 7 del 29.7.2013 dell'Assessorato Regionale dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana, la cui normativa è modificata dal D.A. n. 46/GAB del 29.11.2018 come sostituito dal D.A. n. 62/GAB del 12.6.2019 del medesimo Assessorato, e approvato con D.A. n. 64/GAB del 30.09.2021 (S.O. alla G.U.R.S. n. 48 del 29.10.2021, p. I) del citato Assessorato.

Le verifiche sono state svolte con l'ausilio dei vari portali GIS (SITR, Google Maps) e supporti cartografici del vigente Piano Regolatore Generale, Piano Paesaggistico della Provincia di Agrigento e Catasto.

Alla data odierna non sono pervenute alcuna formale richiesta di chiarimenti o osservazioni di cittadini. Alcuni hanno chiesto verbalmente notizie, che l'Ufficio ha fornito.

Per analoghe procedure a quella in argomento, l'Amministrazione Comunale e il Consiglio Comunale hanno espresso il proprio dissenso.

Le opere in progetto sono proposte sulle seguenti particelle del Comune di Canicatti:

| FOGLIO | PARTICELLA |
|--------|---|
| 61 | 306 (ubicazione aerogeneratore, soggetta a diritto di superficie e ad occupazione temporanea) |
| 61 | 305 - 306 - 79 - 301 -303 -300 - 302 (soggette a servitù di sorvolo) |
| 61 | strade vicinali (cavidotto) |

I terreni interessati dall'aerogeneratore e dai cavidotti ricadono in zona "E1 - Aree agricole normali" del vigente Piano Regolatore Generale, interessando anche la viabilità esistente.

Inoltre, rientrano tra le *componenti del paesaggio agrario* (art. 14 delle N.d.A.) e tra le *componenti del paesaggio vegetale naturale e seminaturale* (art. 12 delle N.d.A.), del citato Piano Paesaggistico, restando salva l'osservanza delle norme, eventuali altre componenti e prescrizioni ed indirizzi programmatici e pianificatori previsti dal medesimo Piano.

Le aree interessate non ricadono in *Siti d'Importanza Comunitaria* (SIC), in *Zone di Protezione speciale* (ZPS) o in *Zone Umide di Importanza Internazionale*. In relazione alla verifica delle eventuali interferenze con le *Rotte Migratorie*, resta salva ogni verifica da parte degli Enti preposti.

In relazione all'ubicazione, per quanto possibile rilevare dalla planimetrie prodotte, si fa presente come le distanze dell'aerogeneratore (non segnato nella consistenza planimetrica) dai confini di particelle non sono dichiarate. In merito si riportano le distanze dalle proprietà terze prescritte dalle norme tecniche d'attuazione del vigente P.R.G. sia per le zone E che per le zone D.

| | Zona D1 Aree produttive industriali | Zona E1 Aree agricole normali |
|-----------------------|---|---|
| distanza dai confini | m. 7,50 | m. 5,00 |
| distanza dalle strade | m. 10,00 o maggiore prescritta dal C.d.S. | m. 10,00 o maggiore prescritta dal C.d.S. |

A rigore la tipologia dell'intervento proposto, pur non compatibile con la destinazione urbanistica della zona "E1", rimane ammissibile ai sensi dell'art. 12, c. 7, del D.Lgs. n. 387/2003, subordinata al procedimento di cui all'art. 7 della L.R. n. 65/1981.

Gli elaborati progettuali non riportano un reale censimento dei fabbricati singoli presenti nella zona o insediamenti abitativi composti da almeno 5 nuclei familiari residenti stabilmente

E', comunque, doveroso rilevare che tale accertamento si rileverebbe positivo ove si confermi che la limitazione dell'area su cui estendere tale verifica non sia solo m. 500, ma anche m. 5.000, come previsto dalla circolare dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente del 14.12.2006 n. 17. Si rileva in merito che la parte del territorio canicattinese prossima all'aerogeneratore (m. 300÷1.000 e oltre) presenta una densità abitativa di tipo stagionale non irrilevante, come si può evincere dai portali cartografici, riflesso di una consolidata tradizione della popolazione cittadina, che dal mese di maggio a settembre vede i canicattinesi abbandonare le abitazioni urbane per soggiornare nelle case di campagna.

Circa il contesto ambientale, è opportuno chiarire che in questa sede si circoscrive la verifica dell'inserimento ambientale dell'impianto eolico alla valutazione paesistica, tralasciando gli effetti sulle altre componenti ambientali (atmosfera, sistema idrogeologico e geologico, clima, acustico, campi elettromagnetici, salute, flora, fauna) che si ritengono essere oggetto di valutazioni da parte degli Organi proposti alle rispettive tutele.

La diffusione di simili impianti in un'area abitata, seppur stagionalmente, risulterebbe incompatibile con i valori socio-culturali ed economici, così come richiamato nel parere di questa Amministrazione Comunale formulato per analoghi precedenti casi.

I terreni interessati sono in parte intensamente coltivati a vigneto, coltura che rappresenta la fonte economica principe dell'attività agricola canicattinese.

E' opportuno in questa fase ricordare come gli orientamenti delle principali associazioni ambientaliste (superfluo sottolineare il loro indirizzo favorevole allo sviluppo dell'eolico) prevedono di evitare la disposizione sui crinali più visibili. Infatti, il dorsale del nostro Monte Grotticelle, ubicato nelle immediate vicinanze dell'area dell'aerogeneratore, che sormonta, tra le altre, le contrade sottostanti ed insediate, è ben visibile anche dal centro urbano della città di Canicattì, nonché dall'arteria S.S. 122 su cui fronteggiano anche le nuove zone commerciali ed artigianali.

E proprio la zona in esame (e quindi l'aerogeneratore), che sormonta, tra le altre, le contrade sottostanti e quelle circostanti insediate, è ben visibile anche dal centro abitato di Canicattì e da altri punti.

Si rileva anche doveroso segnalare come l'aerogeneratore è posto a Km. 1,5 dal sito archeologico di contrada *Vito Soldano*, bene archeologico sottoposto a tutela ai sensi degli artt. 10 e segg. del D.Lgs. n. 42/2004 (D.A. 24.11.1988, n. 3529), a cui intorno il Piano Paesaggistico ha previsto la tutela di una più vasta area di *Tutela 1*, ai sensi dell'art. 20 delle Norme di Attuazione del medesimo Piano. Inoltre, tra i 100÷700 metri vi è la presenza di parti del territorio ricoperte da boschi o sottoposte a vincolo di rimboschimento (c.1, lett. g), D.Lgs. 42/2004, art. 134, lett. b), aree di cui all'art. 142).

Ed ancora, l'aerogeneratore è posto nelle vicinanze dei *Beni culturali isolati - Manufatti e fabbricati rurali di interesse storico-documentativo* (regolamentati dall'art. 40 delle N.T.A. del P.R.G.) e, più precisamente dista m. 900 dal bene n. 34 e n. 35 e m. 1.800 dal n. 36.

In merito agli scavi necessari per la realizzazione dei cavidotti, il progetto prevede di ricolmarli con lo stesso materiale di risulta dello scavo. Ciò non è conforme alle buone regole di esecuzione delle opere, non dimensionando la larghezza di ripristino della pavimentazione stradale manomessa, rilevandosi ulteriormente difforme alle previsioni regolamentari vigenti nel territorio.

Inoltre, il progetto non propone la quantificazione delle misure di compensazione, di cui comunque si chiede sin d'ora l'attuazione, considerato che trattasi di impianto tra l'altro ad elevato impatto ambientale e territoriale.

Corre l'obbligo anche di evidenziare che le rappresentazioni fotografiche, pur comprendendo l'epoca di redazione del progetto, si rilevano non rispondenti all'odierno stato dei luoghi.

Infine, si rappresenta che la società è tenuta a versare i diritti di istruttoria (€ 250,00) e di segreteria (€ 60,00) a questa Amministrazione Comunale.

Per i rilievi, considerazioni e verifiche sopra riportati, la valutazione di impatto ambientale, per quanto di competenza di questo U.T.C., non può trovare favorevole accoglimento.

Con salvezza dei pareri, nulla-osta, visti e/o provvedimenti di competenza di altri Uffici, Enti e/o Organi.

addì, 23 febbraio 2023

IL RESPONSABILE P.O. N. 4
(Geom. Antonio La Vecchia)



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Antonio La Vecchia".

Firmato digitalmente da:
LA VECCHIA ANTONIO
Firmato il 24/02/2023 20:18
Seriali Certificato: 5813890540120000567370800000224603912
Valido dal 29/04/2020 al 29/04/2023
ArubaPEC S.p.A. NG CA 3



CITTA' di CANICATTI'

(Liberò Consorzio Comunale di Agrigento)

DIREZIONE III

Servizi tecnici territoriali, Sviluppo economico, Patrimonio e Beni confiscati

Posizione Organizzativa n. 4

Urbanistica - Sviluppo economico - Patrimonio - Beni confiscati

Servizio Urbanistica

OGGETTO: [ID: 8758] Parere tecnico - Procedura di Valutazione Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico costituito da n. 7 aerogeneratori, di potenza complessiva di 42 MW, e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni di Canicatti, Naro, Castrolifilippo, Agrigento e Favara, in Provincia di Agrigento

PROPONENTE: RWE Renewables Italia s.r.l.

PEC

Spett.li
Ministero della Transizione Ecologica - Direzione Generale per la
Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di Valutazione VIA e VAS

va@pec.mite.gov.it

| |
|--|
| <p align="center">Presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale</p> |
|--|

Presentazione di parere tecnico

Il sottoscritto La Vecchia Antonio, nella qualità di responsabile della Posizione Organizzativa n. 4 "Urbanistica - Sviluppo economico - Patrimonio - Beni confiscati" del Comune di Canicatti (AG), domiciliato per la carica presso il Palazzo Municipale sito in Canicatti (AG), Corso Umberto I n. 59 (cap 92024), tel. 0922-734307/284/225/309, email: an.lavecchia@ucomune.canicatti.ag.it - PEC: protocollo@pec.comune.canicatti.ag.it, in riscontro alla vostra nota prot. n. 10136 del 25.01.2023, trasmette parere tecnico di competenza.

Il sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le osservazioni contenute nell'allegata nota prot. n. 8406 del 24.02.2023, saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

addì, 24 febbraio 2023

IL RESPONSABILE P.O. n. 4
(Geom. Antonio La Vecchia)