

# **RELAZIONE AGRONOMICA**

Realizzazione di un Parco Agrivoltaico Avanzato di potenza nominale pari a 24 MWp denominato "PLOAGHE" sito nel Comune di Siligo e Ploaghe (SS)

Località "C.da Tanca Pischinosa"

### PROPONENTE:



Rev00		Data ultima elaborazione: 23/09/2022						
Redatto	Formattato	Verificato	Approvato					
Dott. Agr. G. Gianino	Dott. Agr. G. Gianino	Dott. Agr. P. Vasta	ENERLAND ITALIA s.r.l.					
CodiceElal	oorato	Oggetto						
PLOAGHE	-IAR05	STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE						

### **TEAM ENERLAND:**

Dott. Agr. Patrick VASTA Ing. Annamaria PALMISANO Dott.ssa Nausica RUSSO Dott.ssa Ilaria CASTAGNETTI Ing. Emanuele CANTERINO Dott. Claudio BERTOLLO Dott. Guglielmo QUADRIO

### GRUPPO DI LAVORO:

Ing. Marta ZICCHEDDU Iblarchè: Dott. Rosario PIGNATELLO E-Prima: Ing. Gianluca VICINO

Dott.ssa Agnese Elena Maria CARDACI

Ing Graziella TORRISI
Dott Agr. Gaetano GIANINO

ANNOIng Fabio Massimo CALDERARO

425 Mag Vincenzo BUTTAFUOCO





# **INDICE**

PREMI	ESSA	1
1.1	Soggetto proponente	2
1.2	Area di intervento	3
1.1	Agrivoltaico	4
2. A	NALISI CONTESTO AGRICOLO	6
2.1	Analisi dell'uso del suolo diacronica	8
2.2	Attuale uso del suolo	11
2.3	Pedologia	13
2.4	Capacità d'uso del suolo – Land Capability Classification LCC	17
2.5	Clima	21
2.6	Bioclima	
3. F	ROPOSTA PROGETTUALE	30
3.1	Indirizzo produttivo	31
3.2	Schede botaniche specie selezionate	33
3.3	Fabbisogno irriguo	37
3.4	Stima costi aree a verde e sistema di monitoraggio	37
3.5	Cure colturali	39
3.	5.1 Piano di manutenzione delle aree a verde	39
3.	5.2 Piano di monitoraggio dell'attività agricola – sistemi agricoltura 4.0	41
3.	5.3 Macchine ed attrezzature da impiegare	43
3.6	Gestione delle colture	48
3.7	Valutazione potenzialità economica	48
	CONCLUSIONI	F0



# **PREMESSA**

La presente relazione è inerente allo "Studio di Impatto Ambientale" - (redatto ai sensi dell'art. 22 del d.Lgs. 152/06 e successive modifiche ed integrazioni), riguardante al progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico costituito da tracker a inseguimento monoassiale e relative opere connesse (infrastrutture impiantistiche e civili), ubicato in Sardegna, nei Comuni di Siligo e Ploaghe, con potenza pari a 24 MWp. L'area occupata dalle strutture sarà complessivamente pari a 11,51 ettari, su circa 37,84 ettari totali.

L'impianto è soggetto al rilascio di Autorizzazione Unica, ai sensi dell'art. 12 comma 3 del d.lgs. n. 387 del 2003; il progetto proposto rientra, ai sensi dall'art. 31 comma 6 della legge n. 108 del 2021, tra quelli previsti nell'allegato II alla parte seconda del d.lgs. 152/2006 (impianti fotovoltaici per la produzione di energia elettrica con potenza complessiva superiore a 10 MW), pertanto, l'intervento è soggetto, ai sensi dell'art. 6 comma 7 (comma così sostituito dall'art. 3 del d.lgs. n. 104 del 2017) del d.Lgs. 152/2006 a provvedimento di VIA (Valutazione di Impatto Ambientale).

Un parco fotovoltaico è la sintesi di un numero congruo di pannelli fotovoltaici, comunemente realizzati in materiale monocristallino, interconnessi tra loro al fine di produrre energia elettrica sfruttando l'effetto fotovoltaico. L'insieme dei pannelli viene quindi collegato a una stazione di inverter in cui l'energia elettrica viene trasformata prima di essere trasferita alla rete attraverso un sistema di linee elettriche solitamente interrate.

Il presente progetto si inserisce nell'ottica di una progressiva sostituzione dei combustibili fossili quale fonte energetica e della riduzione di inquinanti atmosferici e gas clima-alteranti, secondo quanto previsto dagli accordi internazionali in materia (es. Protocollo di Kyoto).



# 1.1 Soggetto proponente

Enerland Group è una società fondata nel 2007 a Saragozza, in Spagna, specializzata in sviluppo, costruzione, gestione e in attività di O. & M. di parchi fotovoltaici su terreni e di impianti industriali su tetti.

Tali attività vengono condotte a livello internazionale, disponendo di un organico multidisciplinare che si compone di circa 200 dipendenti, con più di 10 sedi aziendali in tutto il mondo, presenti quindi in 14 paesi.

I numeri di Enerland sono:

- +400 MW installati
- +800 GWh prodotti
- +50 progetti in portfolio di sviluppi a livello internazionale
- +20 parchi fotovoltaici costruiti
- +200 impianti di autoconsumo industriale

La storia di Enerland (FIG. 1):

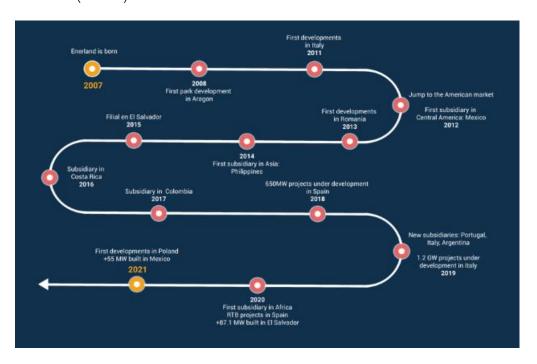


FIGURA 1 - STORYMAP DI ENERLAND



# 1.2 Area di intervento

L'area di progetto (FIG. 2) si colloca all'interno del territorio comunale di Ploaghe (SS) e Siligo (SS), nella località "C.da Tanca Pischinosa". L'area dista approssimativamente 6 km dai centri abitati di Ploaghe (Nord-Ovest), e 5,5 km circa da Codrongianos (Nord-Est) e Florinas (Nord-Est).

Rispetto alla viabilità, l'area di progetto è raggiungibile attraverso delle strade poderali collegate alla SS 131 Carlo Felice e dalla SS 729 Sassari-Olbia.



FIGURA 2 - STRALCIO INQUADRAMENTO AREA PROGETTO SU BASE C.T.R. TAVOLA PLOAGHE - PDT02



L'areale di progetto geograficamente ricade all'interno dei seguenti riferimenti cartografici:

- Foglio IGM scala 1:50000 = 460 "PLOAGHE",
- Tavoletta IGM 1:25000 = FOGLIO 460 SEZIONE III "PLOAGHE",
- Carta Tecnica Regionale scala 1:10000 = n° 460130 "MONTE LISARI", n° 460140 "ARDARA" e n° 460090 "PLOAGHE.

L'altitudine a cui si colloca il sito è compresa tra i 313 m e 345 m s.l.m.

# 1.1 Agrivoltaico

Con il termine agro-fotovoltaico o agro-voltaico, (in inglese agro-photovoltaic, abbreviato APV) si indica un settore, ancora poco diffuso, caratterizzato da un utilizzo "ibrido" dei terreni agricoli, che si dividono tra produzione agricola e produzione di energia elettrica, attraverso l'installazione, sullo stesso terreno coltivato o adibito ad allevamento, di impianti fotovoltaici.

Attualmente la categoria degli impianti agro-fotovoltaici trova la sua identificazione nelle disposizioni nel D.L. 77/2021, convertito con la L. 108/2021, in cui si fornisce la definizione di impianto agro-fotovoltaico, il quale per le sue caratteristiche peculiari (es. tipologia di strutture a inseguimento e spazi tra di esse) utili a coniugare la produzione agricola con la produzione di energia verde, permette agli stessi di beneficiare di incentivi statali.

Nello specifico, gli impianti devono essere dotati di "sistemi di monitoraggio che consentano di verificare l'impatto sulle colture, il risparmio idrico, la produttività agricola per le diverse tipologie di colture e la continuità delle attività delle aziende agricole interessate."

I sistemi agro-fotovoltaici costituiscono un approccio strategico e innovativo per combinare il solare fotovoltaico (FV) con la produzione agricola e/o l'allevamento zootecnico e per il recupero delle aree marginali. La sinergia tra modelli di agricoltura 4.0 e l'installazione di pannelli fotovoltaici di ultima generazione potrà garantire una serie di



vantaggi a partire dall'ottimizzazione del raccolto e della produzione zootecnica, sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo, con conseguente aumento della redditività e dell'occupazione. La Missione 2, Componente 2, del PNRR ha come obiettivo principale l'implementazione di sistemi ibridi agricoltura-produzione di energia che non compromettano l'utilizzo dei terreni dedicati all'agricoltura, ma contribuiscano alla sostenibilità ambientale ed economica delle aziende coinvolte.

Nella presente proposta progettuale, sarà prevista:

- la continuità dell'attività agricola;
- la realizzazione di un sistema di monitoraggio che permetta di verificare l'impatto sulle colture e sulla produttività agricola.



# 2. ANALISI CONTESTO AGRICOLO

Storicamente, in questo territorio, per il sostentamento economico delle comunità limitrofe, un ruolo fondamentale è stato svolto dall'agricoltura. Tale attività, nel tempo, ha portato ad una modifica del paesaggio, in cui la copertura vegetale si è trasformata da naturale ad agricola.

L'intervento antropico, che per mezzo dell'agricoltura ha portato alla riqualificazione dei terreni ed al presidio del territorio (si pensi alle opere di miglioramento fondiario ad esempio quelli volti alla regimazione delle acque), ci pone innanzi un paesaggio in continua evoluzione.

Il carattere del Paesaggio Locale è quello agricolo, in cui dominano le colture seminative. La copertura vegetale di origine naturale interessa aree che per caratteristiche intrinseche ed estrinseche non ne hanno permesso la meccanizzazione (terreni con forti declività, o con presenza di roccia affiorante).

Il contesto territoriale in cui si intende insediare il Parco Agri-fotovoltaico è quello delle aree rurali del sassarese. Nel circondario, le principali coltivazioni praticate sono quelle cerealicole-foraggiere, con ampie aree destinate a pascolo.

Il cereale maggiormente coltivato è il frumento, mentre le colture foraggiere sono costituite da prati polifiti (leguminose e graminacee) e talvolta da prati monofiti.

I sopralluoghi sono stati effettuati nel mese di giugno.

Il paesaggio agricolo, in tali contesti, si caratterizza della monotonia tipica delle coltivazioni erbacee estensive. Elementi di alternanza nel paesaggio sono determinati da diversificazioni vegetazionali in aree di ridotta estensione, in cui vi è la presenza di vegetazione naturale. Nell'area oggetto di intervento, questo genere di aree si presenta di forma stretta ed allungata, in corrispondenza dei corpi idrici superficiali, ovvero il Riu Màscari, il Riu de s'Adde Manna e il Riu Mannu.

L'effetto indiretto dei cambiamenti del regime termico e pluviometrico riguarda prevalentemente l'estensione e la localizzazione degli areali di coltivazione di molte specie (IPCC 2007). Di recente le metodologie di Land Evaluation sono state applicate, utilizzando



dati del clima attuale e scenari climatici futuri, per determinare l'impatto che le variazioni climatiche avranno sull'attitudine territoriale all'uso agricolo o altri specifici utilizzi. Le tecniche di Land Evaluation forniscono informazioni qualitative sulle unità del territorio basandosi su dati sia bio-fisici sia socioeconomici. In particolare, le indagini di Land Suitability consentono di valutare la vocazionalità territoriale per la coltivazione di specifiche colture. A questo proposito, la FAO ha proposto nel 1976¹ un modello finalizzato alla valutazione della suscettività di un territorio ossia della sua attitudine nei confronti di una specifica coltura, gruppo di colture o usi specifici. La valutazione della suscettività vale pertanto solo per una singola coltura o un uso specifico.

In questo lavoro non è previsto uno studio di Land Suitability per una ragione sostanziale, in quanto tale analisi viene svolta nell'ambito della pianificazione dell'uso del territorio, attraverso la realizzazione di un piano di assetto del territorio PAT, su areali molto vasti (superfici > 10 Km², i cui limiti non coincidono necessariamente con le delimitazioni comunali o provinciali; es. possono riferirsi all'area di un bacino idrografico). Pertanto, esula lo scopo del presente studio valutare la compatibilità agronomica di un impianto agrofotovoltaico, la cui estensione è circoscritta all'area di impianto (superfici < ad 1 Km²), assolutamente non paragonabile all'estensione di porzioni di territorio per le quali ha un senso effettuare una Land Suitability Evaluation (superfici > 10 Km²).

<sup>1</sup> https://www.fao.org/3/X5310E/X5310E00.htm

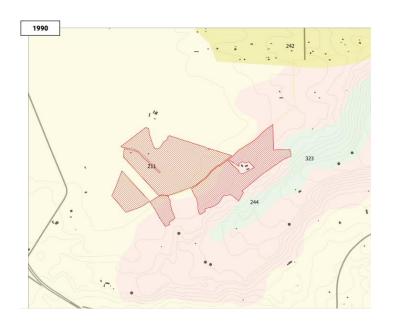


### 2.1 Analisi dell'uso del suolo diacronica

Di seguito si riporta l'analisi del suolo, effettuata in forma diacronica, in cui verranno messi in evidenza e confrontati quattro momenti significativi, con lo scopo di dare compiutezza alle analisi degli usi passati, presenti e futuri, ed avere un dato verificabile nel tempo.

La metodologia adottata per tale analisi è quella basata su CORINE LAND COVER come adeguata dalla Regione Sardegna, con analisi fino al IV livello di dettaglio, adoperando una scala di rappresentazione di 1:10.000.

A tal proposito, si riportano gli stralci dell'analisi dell'uso del suolo diacronica (FIGG. 3, 4 e 5) riferita agli anni 1990, 2000, 2006, e 2012, con evidenziata l'area oggetto di studio (tavola "PLOAGHE-IAT27\_Uso del Suolo diacronico").

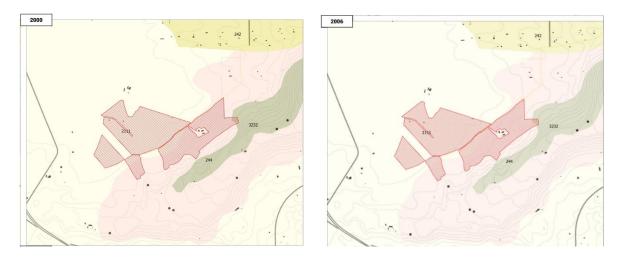


### Corine Land Cover anno 1990

- 2.1.1. Seminativi in aree non irrigue
- 2.4.2. Sistemi colturali e particellari complessi
- 2.4.4. Aree agroforestali
- 3.2.3. Aree a vegetazione sclerofilla

FIGURA 3 – CORINE LAND COVER 1990





### Corine Land Cover anno 2000 e 2006

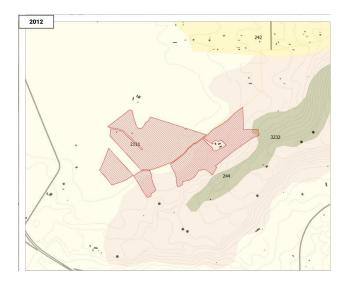


2.4.2. Sistemi colturali e particellari complessi

2.4.4. Aree Agroforestali

3.2.3.2. Macchia bassa e garighe

FIGURA 4 – CORINE LAND COVER 2000 E 2006



# Corine Land Cover anno 2012

2.1.1.1. Colture Intensive

2.4.2. Sistemi colturali e particellari complessi

2.4.4. Aree Agroforestali

3.2.3.2. Macchia bassa e garighe

FIGURA 5 – CORINE LAND COVER 2012



Per quanto sopra riportato si evince che le aree oggetto di studio:

- Per l'anno 1990 sono interessate da seminativi in aree non irrigue cod. 2.1.1, Aree agroforestale cod. 2.4.4, Aree a vegetazione sclerofilla cod. 3.2.3
- Per l'anno 2000 sono interessate da colture intensive cod. 2.1.1.1, Aree agroforestale cod. 2.4.4, aree macchia bassa e gariga. 3.2.3.2;
- Per l'anno 2006 sono interessate da colture intensive cod. 2.1.1.1, Aree agroforestale cod. 2.4.4, aree macchia bassa e gariga. 3.2.3.2;
- Per l'anno 2012 sono interessate da colture intensive cod. 2.1.1.1, Aree agroforestale cod. 2.4.4, aree macchia bassa e gariga. 3.2.3.2.

Dall'analisi diacronica effettuata dal 1990 al 2012 appare evidente come le aree oggetto di studio siano principalmente interessate da coltivazioni di tipo estensivo, quali prati e seminativi. La costante di questa destinazione è certamente riconducibile alla natura intrinseca dei terreni ed all'assenza di acqua per irrigare, che hanno portato a stabilizzare nel corso dei decenni le scelte colturali.



# 2.2 Attuale uso del suolo

Durante le attività di sopralluogo effettuate nel mese di giugno 2022 presso le aree oggetto di studio, si è verificato il seguente uso del suolo (FIG. 7 e 8):

- Prato;
- Seminativo.

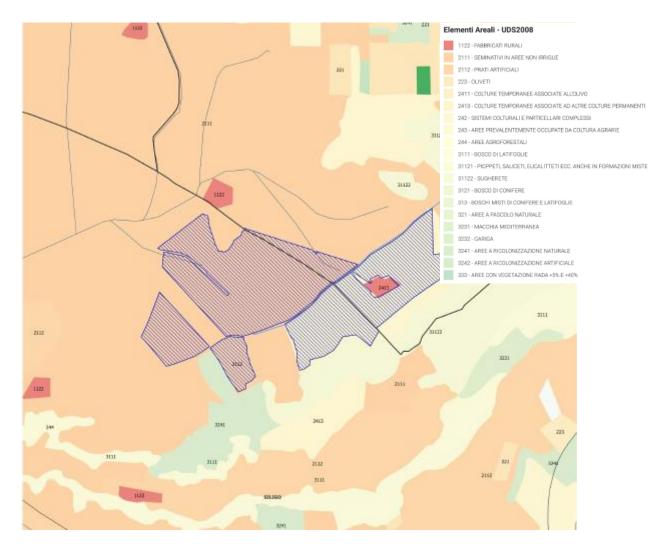


FIGURA 6 - STRALCIO CARTA USO DEL SUOLO USD2008- TAVOLA PLOAGHE-IATO4\_USO DEL SUOLO





FIGURA 7 - AREA OGGETTO DI STUDIO



FIGURA 8 - AREA OGGETTO DI STUDIO

Dalle risultanze della carta dei suoli della Sardegna USD2008 (FIG. 6) scaturisce che l'area oggetto di studio è interessata da elementi areali afferenti alla seguente classificazione:

- 2111 Seminativi in aree non irrigue;
- 243 Aree prevalentemente occupate da coltura agraria.



# 2.3 Pedologia

L'analisi pedologica è basata sullo studio della Carta dei Suoli della Sardegna di Aru A., Baldaccini P., Vacca A., del 1991. Allo stato attuale, per l'area oggetto di studio (in prossimità dei Comuni di Macomer e Borore-NU) non esiste altro supporto ufficiale su grande scala da poter utilizzare ai fini dell'analisi pedologica.

La Carta è stata realizzata sulla base di grandi Unità di Paesaggio in relazione alla litologia e relative forme. Ciascuna unità è stata suddivisa in sottounità (unità cartografiche) comprendenti associazioni di suoli in funzione del grado di evoluzione o di degradazione dell'uso attuale e futuro e della necessità di interventi specifici. Sono stati adottati due sistemi di classificazione: la Soil Taxonomy (Soil Survey Staff, 1988) e lo schema FAO (1989). Nel primo caso il livello di classificazione arriva al Sottogruppo. Per ciascuna unità cartografica pedologica vengono indicati il substrato, il tipo di suolo e paesaggio, i principali processi pedogenetici, le classi di capacità d'uso, i più importanti fenomeni di degradazione e l'uso futuro.

Nella proposta progettuale riportata al capitolo (3) non è prevista alcuna modifica delle coltivazioni già esistenti, bensì il mantenimento dei terreni quali prato pascolo, ragione per cui, non effettuando alcuna riconversione colturale, appare superfluo realizzare dei profili pedologici mediante scavo e/o trivellazione.

Calcaric Cambisols

Chromic Luvisols



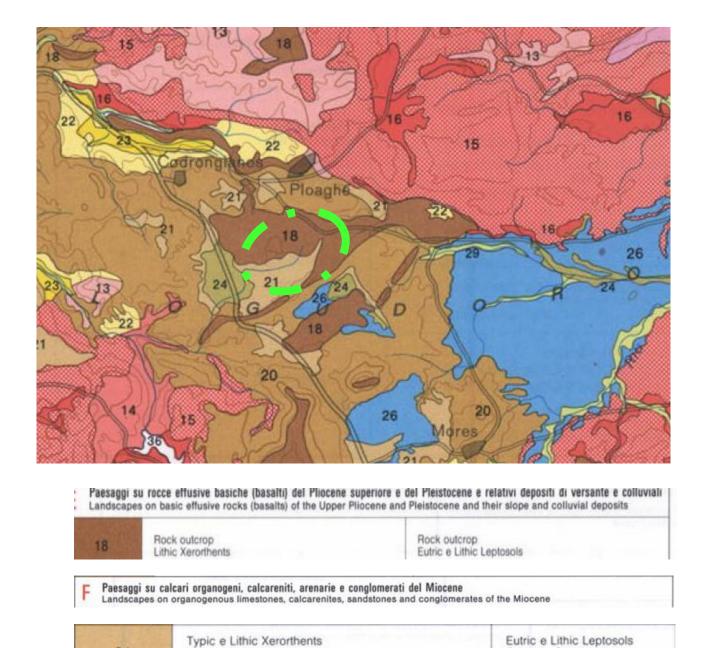


FIGURA 9 - STRALCIO CARTA DEI SUOLI DELLA REGIONE SARDEGNA – NEL CERCHIO VERDE TRATTEGGIATO LE AREE OGGETTO DI STUDIO

Typic e Lithic Xerochrepts

Typic Rhodoxeralfs

21

Dall'analisi della carta in figura 9, si evince che la pedologia dei suoli delle aree oggetto di studio secondo la classificazione dell'U.S.D.A. SOIL TAXONOMY – 1988 afferisce a:



# **UNITA' 18**

- Substrato: rocce effusive basiche del Pliocene superiore e del Pleistocene e relativi depositi di versante e colluviali.
- Uso attuale: pascolo naturale.

### Carattere dei suoli:

- Profondità: poco profondi

- Tessitura: franco argillosa

- Struttura: poliedrica subangolare

- Permeabilità: permeabili

- Erodibilità: bassa

- Reazione: *neutra* 

- Carbonati: assenti

- Sostanza organica: da scarsa a media

- Capacità di scambio cationico: *media* 

- Saturazione basi: saturi

- Classe di capacità VII-VIII

Questa unità è tipica degli altopiani basaltici, con morfologie da ondulate a sub pianeggianti, ove a tratti più o meno ampi gli affioramenti rocciosi si alternano a suoli a profilo a-R, a profondità modesta. Esistono comunque piccole superfici ove il suolo è più profondo e con profilo di tipo a meno Bw-C. Poiché l'utilizzazione dei pascoli risale sino al neolitico, questi suoni hanno subito a tratti una degradazione, per erosione, molto intensa. L'interesse per i pascoli è attualmente ancora elevato, data la notevole fertilità e di conseguenza l'alto valore nutritivo delle specie che compongono il cotico. L'uso agropastorale necessita di una profonda razionalizzazione, con carichi proporzionali alla produttività. In alcune aree più sensibili o con presenza di specie di notevole interesse, tale attività dovrà essere eliminata (Aru, et al., 1991, Nota illustrativa alla carta dei suoli della Sardegna).



### **UNITA' 21**

- Substrato: calcari organogeni, calcareniti, arenarie e conglomerati del Miocene.
- Uso attuale: pascolo naturale, prato pascolo e tratti di colture agrarie.

### Carattere dei suoli:

- profondità: da mediamente a poco profondi

- Tessitura: franco-sabbioso-argilloso a argillosa

- Struttura: poliedrica subangolare ed angolare

- Permeabilità: permeabili

- Erodibilità: elevata

- Reazione: neutra

- Carbonati: elevati

- Sostanza organica: da media ad elevata

Capacità di scambio cationico: media

- Saturazione basi: saturi

- Classe di capacità III-IV-VI

All'interno di questa unità si assiste ad una distribuzione di suolo che rispecchia frequentemente uno schema a "catena". Abbiamo infatti le forme meno evolute, a profilo A-C, quelle ai primi stadi di evoluzione, A-Bw-C, e quelle più evolute con un orizzonte argillico, disposte un regolare successione lungo i rilievi, che si ripetono frequentemente in tutto il paesaggio. La loro potenza media è di circa 50-100 cm, la tessitura varia da franco sabbioso argilloso ad argillosa e la struttura va da poliedrica sub-angolare, moderata e forte in superficie, ad angolare in profondità. Questa unità presenta un uso attuale legato al pascolo naturale, prato-pascolo e a tratti colture agrarie anche intensive. Il pericolo di erosione è comunque elevato, particolarmente dove il paesaggio è, o è stato, fortemente antropizzato. (Aru, et al., 1991, Nota illustrativa alla carta dei suoli della Sardegna).



# 2.4 Capacità d'uso del suolo – Land Capability Classification LCC

Tra i sistemi di valutazione del territorio, elaborati in molti paesi europei ed extraeuropei secondo modalità ed obiettivi differenti, la Land Capability Classification (Klingebiel, Montgomery, U.S.D.A. 1961) viene utilizzata per classificare il territorio per ampi sistemi agropastorali e non in base a specifiche pratiche colturali. La valutazione viene effettuata sull'analisi dei parametri contenuti nella carta dei suoli e sulla base delle caratteristiche dei suoli stessi.

Il concetto centrale della Land Capability non si riferisce unicamente alle proprietà fisiche del suolo, che determinano la sua attitudine più o meno ampia nella scelta di particolari colture, quanto alle limitazioni da questo presentate nei confronti di un uso agricolo generico, limitazioni che derivano anche dalla qualità del suolo, ma soprattutto dalle caratteristiche dell'ambiente in cui questo è inserito.

Ciò significa che la limitazione costituita dalla scarsa produttività di un territorio, legata a precisi parametri di fertilità chimica del suolo (pH, C.S.C., sostanza organica, salinità, saturazione in basi) viene messa in relazione ai requisiti del paesaggio fisico (morfologia, clima, vegetazione, etc.), che fanno assumere alla stessa limitazione un grado di intensità differente a seconda che tali requisiti siano permanentemente sfavorevoli o meno (es.: pendenza, rocciosità, aridità, degrado vegetale, etc.).

I criteri fondamentali della capacità d'uso sono:

- di essere in relazione alle limitazioni fisiche permanenti, escludendo quindi le valutazioni dei fattori socio-economici;
- di riferirsi al complesso di colture praticabili nel territorio in questione e non ad una coltura particolare;
- di comprendere nel termine "difficoltà di gestione" tutte quelle pratiche conservative e sistematorie necessarie affinché, in ogni caso, l'uso non determini perdita di fertilità o degradazione del suolo;
- di considerare un livello di conduzione abbastanza elevato, ma allo stesso tempo accessibile alla maggior parte degli operatori agricoli.



La classificazione si realizza applicando tre livelli di definizione in cui suddividere il territorio:

- classi;
- sottoclassi;
- unità.

Le classi sono 8 e vengono distinte in due gruppi in base al numero e alla severità delle limitazioni: le prime 4 comprendono i suoli idonei alle coltivazioni (suoli arabili) mentre le altre 4 raggruppano i suoli non idonei (suoli non arabili), tutte caratterizzate da un grado di limitazione crescente. Ciascuna classe può riunire una o più sottoclassi in funzione del tipo di limitazione d'uso presentata (erosione, eccesso idrico, limitazioni climatiche, limitazioni nella zona di radicamento) e, a loro volta, queste possono essere suddivise in unità non prefissate, ma riferite alle particolari condizioni fisiche del suolo o alle caratteristiche del territorio.

Nella tabella che segue sono riportate le 8 classi della Land Capability utilizzate (Il Suolo. Pedologia delle scienze della terra e nella valutazione del territorio / M. Cremaschi; G. Rodolfi, M. Cremaschi. - Roma: La Nuova Italia Scientifica, 1991. ISBN 68 1644P, Aru, 1993).

CLASSE	DESCRIZIONE	ARABILITA'
	suoli senza o con modestissime limitazioni o pericoli di erosione, molto profondi, quasi sempre livellati, facilmente lavorabili; sono necessarie pratiche per il mantenimento della fertilità e della struttura; possibile un'ampia scelta delle colture	CI
	suoli con modeste limitazioni e modesti pericoli di erosione, moderatamente profondi, pendenze leggere, occasionale erosione o sedimentazione; facile lavorabilità; possono essere necessarie pratiche speciali per la conservazione del suolo e delle potenzialità; ampia scelta delle colture	
	suoli con severe limitazioni e con rilevanti rischi per l'erosione, pendenze da moderate a forti, profondità modesta; sono necessarie pratiche speciali per proteggere il suolo dall'erosione; moderata scelta delle colture	
1\/	suoli con limitazioni molto severe e permanenti, notevoli pericoli di erosione se coltivati per pendenze notevoli anche con suoli profondi, o con pendenze moderate ma con suoli poco profondi; scarsa scelta delle colture, e limitata a quelle idonee alla protezione del suolo	CI



V	non coltivabili o per pietrosità e rocciosità o per altre limitazioni; pendenze moderate o assenti, leggero pericolo di erosione, utilizzabili con foresta o con pascolo razionalmente gestito	
VI	non idonei alle coltivazioni, moderate limitazioni per il pascolo e la selvicoltura; il pascolo deve essere regolato per non distruggere la copertura vegetale; moderato pericolo di erosione	
VII	limitazioni severe e permanenti, forte pericolo di erosione, pendenze elevate, morfologia accidentata, scarsa profondità idromorfia, possibili il bosco od il pascolo da utilizzare con cautela	NO
VIII	limitazioni molto severe per il pascolo ed il bosco a causa della fortissima pendenza, notevolissimo il pericolo di erosione; eccesso di pietrosità o rocciosità, oppure alta salinità, etc.	

TABELLA 1- LE 8 CLASSI DELLA LAND CAPABILITY

A seguito delle ricognizioni effettuate sui luoghi e della visione dei terreni oggetto di studio e dalla lettura delle indicazioni classi della Capacità Fondiaria, è possibile trarre informazioni importanti sulle attività silvo-pastorali effettuabili in un'area territoriale.



FIGURA 10 - AREA OGGETTO DI STUDIO, TERRENI ADIBITI A PASCOLO





FIGURA 11 - FOTO AREA OGGETTO DI STUDIO. TERRENI ROCCIOSI E/O BASSO FRANCO DI LAVORAZIONE ADIBITI A PASCOLO

Da tale analisi si è evinto che le caratteristiche del suolo dell'area di studio risultano appartenere alla Land Capability Classification classe IV.



### 2.5 Clima

Le informazioni relative alla climatologia sono desunte dal Report Climatologia della Sardegna per il trentennio 1981-2010 temperatura (Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Sardegna – ARPAS, anno 2020), e fanno riferimento un trentennio di osservazioni dei dati di precipitazione e temperature.

Sul territorio durante le osservazioni erano presenti circa 370 stazioni dotate di pluviometro per il periodo 1922 – 2016 (FIG. 12) In un numero inferiore di stazioni (circa 290) è presente anche il termometro.

# E ASIMARA MANDRIA TRIMATO DALLES ADOLLEDA MANDALIDA MAND

FIGURA 12 - STAZIONI CLIMATICHE DOTATE DI PLUVIOMETRO PER IL PERIODO 1922-2016 IN SARDEGNA



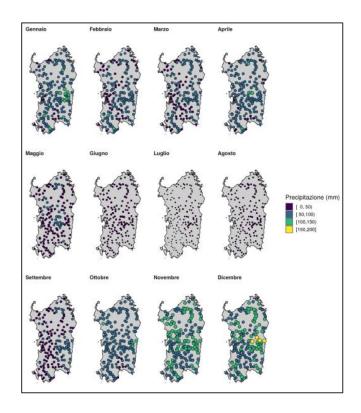


FIGURA 13 - CUMULATI CLIMATOLOGICI MENSILI DI PRECIPITAZIONE PER IL TRENTENNIO 1981-2010

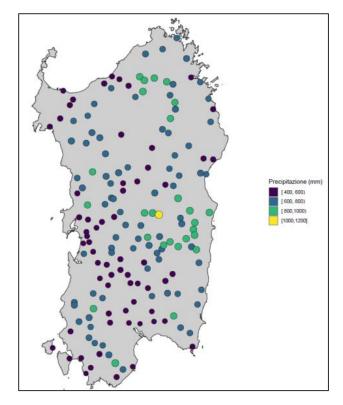


FIGURA 14 - CUMULATI CLIMATOLOGICI ANNUALI DI PRECIPITAZIONE PER IL TRENTENNIO 1981-2010



Nella tabella 2 sono riportati ed evidenziati i cumulati climatologici mensili e annuali delle precipitazioni della stazione più prossima all'area oggetto di studio.

Stazione	gennaio	febbraio	marzo	aprile	maggio	giugno	luglio	agosto	settembre	ottobre	novembre	dicembre	ANNO
	•												
CALANGIANUS	99.2	65.7	73.2	89.8	51.9	31.0	12.6	20.0	58.6	79.9	131.9	138.5	852.4
CAMPLIOMILI(CASERMA)	01.5	88.5	58.4	F0 3	30.4	13.4	8.1	12.8	53.7	67 R	101.4	101.3	673.6
CARGEGHE	60.2	48.4	47.9	59.7	39.8	22.2	6.3	13.5	41.7	76.3	100.0	89.2	605.1
CARLOFORTE	49.8	47.0	37.5	52.2	24.9	11.7	1.2	10.4	38.6	59.8	81.0	72.4	486.5
CASTIADAS	66.5	61.2	59.3	69.9	34.2	10.9	5.2	10.4	57.3	70.8	93.9	101.4	640.9
COGHINAS (C.RA)	50.1	45.7	50.7	58.2	46.0	21.4	3.7	16.2	41.0	61.8	92.1	84.2	571.0

TABELLA 2 - STRALCIO VALORI CLIMATOLOGICI MENSILI E ANNUALI 1981-2010 DELLE PRECIPITAZIONI

Di seguito, è rappresentata la distribuzione sulla mappa dei valori climatologici mensili (FIG. 15) e annuali (FIG. 16) per le temperature minime e massime relative alle stazioni selezionate.

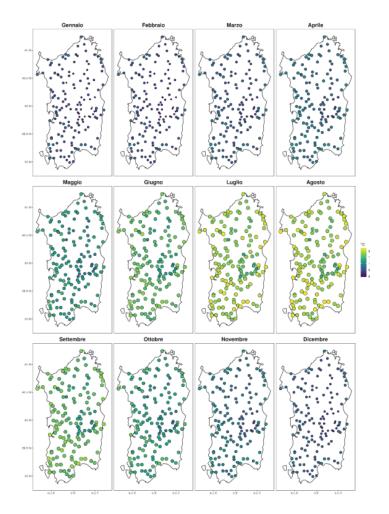


FIGURA 15 - VALORI CLIMATOLOGICI MENSILI DI TEMPERATURA MINIMA PER IL TRENTENNIO 1981-2010



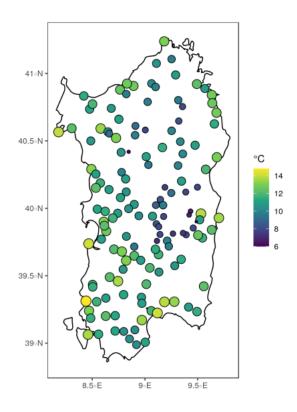


FIGURA 16 - VALORI CLIMATOLOGICI ANNUALI DI TEMPERATURA MINIMA PER IL TRENTENNIO 1981-2010

Nelle tabelle 3 e 4 sono riportati ed evidenziati rispettivamente i cumulati climatologici relativi rispettivamente alle temperature minime e massime della stazione più prossima all'area oggetto di studio.

Stazione	Classe	gennaio	febbraio	marzo	aprile	maggio	giugno	luglio	agosto	settembre	ottobre	novembre	dicembre	ANNO
PAULILATINO	В	4.6	4.4	6.2	8.2	12.2	15.7	18.7	19.5	16.1	12.9	8.9	5.7	11.1
PIANU	С	5.1	5.1	6.5	7.4	11.7	15.0	17.9	19.1	15.7	12.7	8.7	5.8	10.9
PISCINAMANNA	٨	40	47	5.0	7.0	10.8	12.8	18.2	17.0	15.0	12.4	0.0	8.2	10.2
PLOAGHE	В	4.3	4.4	6.3	8.0	12.3	16.0	19.1	19.5	15.7	12.5	8.4	5.5	11.0
PORTO TORRES	В	5.1	5.0	6.7	8.4	12.0	16.0	18.7	19.5	16.5	13.2	9.5	6.7	11.4
PULA	В	4.7	4.3	6.0	8.0	11.8	15.6	18.7	19.5	16.8	13.6	9.1	5.7	11.2

TABELLA 3 - STRALCIO VALORI CLIMATOLOGICI MENSILI E ANNUALI 1981-2010 DELLE T.MIN

Stazione	Classe	gennaio	febbraio	marzo	aprile	maggio	giugno	luglio	agosto	settembre	ottobre	novembre	dicembre	ANNO
PAULILATINO	В	12.4	13.2	16.0	18.5	24.4	28.9	32.6	32.6	27.2	22.7	16.5	12.8	21.5
PIANU	С	10.6	11.0	13.6	14.7	21.2	26.2	28.9	29.2	24.8	20.3	14.4	10.8	18.8
DISCINAMANNA	^	14.2	14.0	10.0	40.0	22.2	20.5	22.0	22.4	27.0	22.5	40.0	45.5	22.2
PLOAGHE	В	10.7	11.5	14.9	17.3	23.2	27.7	31.3	31.1	25.9	21.2	14.9	11.4	20.1
PORTO TORRES	В	13.6	14.0	16.2	18.5	23.1	27.2	30.3	30.8	26.8	22.8	17.7	14.2	21.3
PULA	В	14.9	15.5	18.1	19.9	24.2	29.3	33.0	32.9	28.7	24.4	19.2	15.6	23.0

TABELLA 4 - STRALCIO VALORI CLIMATOLOGICI MENSILI E ANNUALI 1981-2010 DELLE T.MAX



In Sardegna nel 2019 il clima ha mostrato condizioni termiche con valori annuali mediamente in linea con la norma (temperature minime) o di poco superiori (in particolare le massime). I valori mensili hanno evidenziato delle anomalie negative concentrate soprattutto nel primo semestre e positive nel secondo, mentre il regime pluviometrico è stato caratterizzato da cumulati di pioggia in linea o superiori alla media climatica su buona parte del territorio regionale.

Le temperature minime più basse dell'anno si sono verificate a cavallo tra la prima e la seconda decade di gennaio: la minima più bassa, pari a circa -10 °C, è stata registrata nella stazione di Gavoi il 12 gennaio. Tra le massime, i valori più significativi, prossimi a 43 °C, si sono avuti tra giugno e agosto; il picco si è avuto l'11 agosto quando nella stazione di Oschiri si sono sfiorati i 44 °C e nel 12% delle stazioni si sono superati i 40 °C.

Le piogge totali registrate nel 2019 hanno raggiunto cumulati annui variabili a seconda delle località, tra minimi di circa 425 mm e massimi di oltre 1500 mm in alcune aree limitate. Sulla maggior parte dell'Isola i valori totali risultano in linea o maggiori delle corrispondenti medie climatiche trentennali (1971-2000), superandole in alcune aree anche del 30%. Considerando i cumulati mensili mediati sul territorio regionale, si evidenzia una marcata carenza nel bimestre febbraio-marzo. L'ultimo trimestre è stato in generale caratterizzato da cumulati elevati, con picchi che hanno sfiorato i 900 mm in alcune aree montuose della fascia centrale. Rispetto alle corrispondenti medie climatiche nell'ultimo trimestre si registra un incremento di oltre il 50% su circa la metà del territorio isolano (Elaborazione della climatologia della Sardegna per il trentennio 1981-2010 ARPAS, 2021).

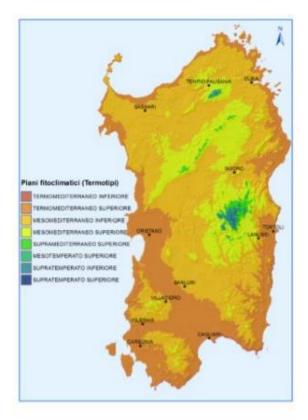


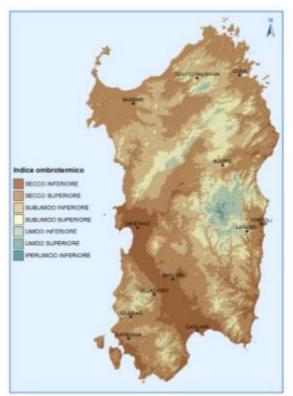
### 2.6 Bioclima

Le informazioni sul bioclima del territorio della regione Sardegna (FIG. 17) sono basate su "La carta bioclimatica della Sardegna" (Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Sardegna – ARPAS, anno 2014). L'analisi è stata effettuata seguendo il modello bioclimatico denominato "Worldwide Bioclimatic Classification System" (WBCS) proposto da Rivas-Martinez, (Rivas-Martinez, 2011). Si tratta di una classificazione numerica che mette in relazione le grandezze numeriche dei fattori climatici (temperatura e precipitazione) con gli areali di distribuzione delle piante e delle comunità vegetali, allo scopo di comprendere le influenze del clima sulla distribuzione delle popolazioni e delle biocenosi. È impostata su un sistema gerarchico che comprende 5 macrocategorie climatiche definite Macrobioclimi: Tropicale, Mediterraneo, Temperato, Boreale Polare; ciascun Macrobioclima si divide, a sua volta, in unità tassonomiche di rango inferiore, definite Bioclimi, per un totale di 27 unità. I Bioclimi, a loro volta, sono ulteriormente suddivisi sulla base delle variazioni nei ritmi stagionali della temperatura e delle precipitazioni attraverso l'utilizzo di indici termotipici, ombrotipici e di continentalità. Le unità gerarchicamente inferiori sono quindi rappresentate dal Termotipo (esprime la componente termica del clima) e dall'Ombrotipo (esprime la componente di umidità del clima) e dalla Continentalità (esprime il grado di escursione termica annua).









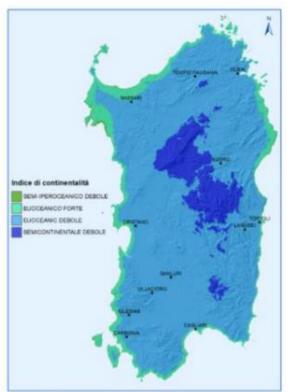


FIGURA 17 - INDICI BIOCLIMATICI



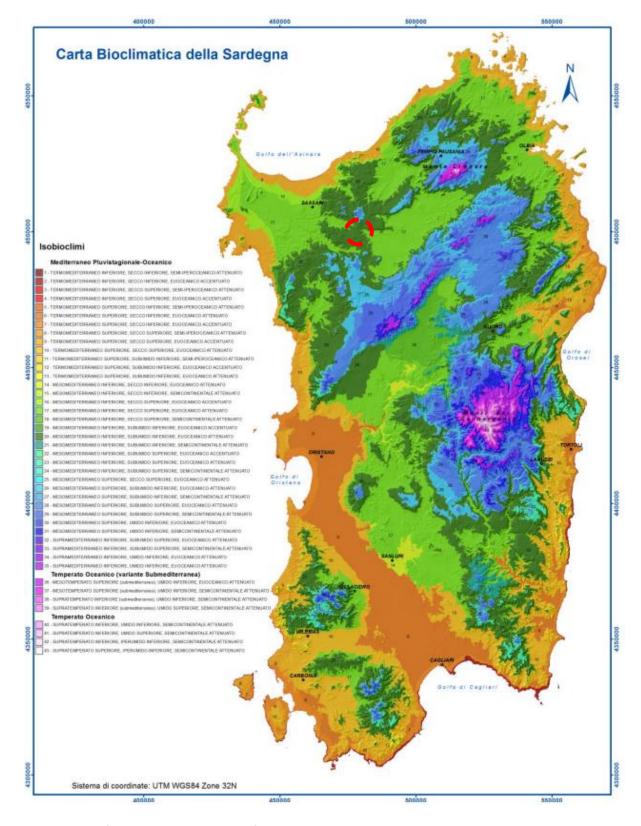
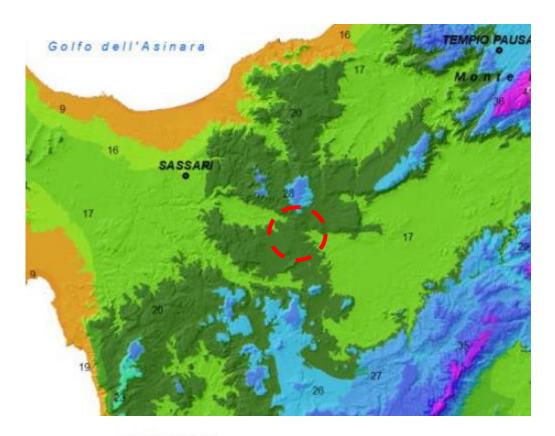


FIGURA 18 - CARTA BIOCLIMATICA DELLA SARDEGNA, CERCHIATA IN ROSSO L'AREA OGGETTO DI STUDIO





### Isobioclimi

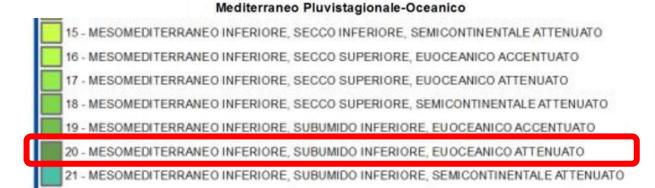


FIGURA 19 – STRALCIO CARTA BIOCLIMATICA, CERCHIATO IN ROSSO AREA OGGETTO DI STUDIO

Come si nota nelle figure 18 e 19 (quest'ultima nel dettaglio), nell'area oggetto di studio il bioclima è mediterraneo Pluvistagionale-Oceanico, individuabile come mesomediterraneo inferiore, subimido inferiore, euoceanico attenuato.



# 3. PROPOSTA PROGETTUALE

La realizzazione di un parco fotovoltaico in aree agricole è un tema di grande attualità e spesso controverso. La controversia principale riguarderebbe l'impoverimento dell'area agricola ed un conseguente processo di desertificazione.

Configurandosi il progetto in esame come un agri-fotovoltaico, eventuali esternalità negative possono essere scongiurare ed eventuali aspetti negativi possono essere mitigati e resi sostenibili prevedendo un'integrazione compatibile tra uso agricolo con destinazione produttiva e la produzione di energia rinnovabile con l'impianto.

Le scelte proposte basano il proprio fondamento sull'analisi oggettiva ex-ante ed expost dell'area. Si porrà particolare attenzione alle proprietà del terreno, analizzando i fattori principali quali la topografia del luogo, il tipo di suolo, il clima e l'eventuale disponibilità di acqua per uso irriguo, al fine di valutare l'indirizzo produttivo più idoneo.

Altro aspetto importante da analizzare riguarda le caratteristiche tecniche delle strutture, nello specifico la loro altezza dal suolo, l'ingombro e distanze tra di esse.

È previsto inoltre un sistema di monitoraggio dell'attività agricola, che monitorerà i fattori agro-ambientali.

Soluzione compatibile con il contesto territoriale è il pascolo con "prato migliorato permanente".

A perimetro dell'intera area di progetto è prevista la realizzazione di una fascia di mitigazione a verde con piante appartenenti a specie autoctone e/o storicizzate, e che possano inserirsi bene nel contesto paesaggistico, ambientale ed agricolo. La scelta delle specie da mettere a dimora lungo quest'area è ricaduta su *Olea europaea var. sylvestris* e *Pistacia lentiscus*, piante termofile ed eliofile che ben sopportano il clima caldo-mediterraneo dell'area in cui si intendono insediare.



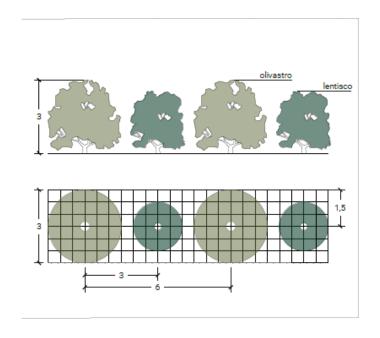


FIGURA 20 - STRALCIO DI SEZIONE CON STRUTTURA E INSERIMENTO MEZZO MECCANICO (TAVOLA PLOAGHE-PDT11\_PLANIMETRIA SISTEMAZIONE A VERDE OPERE DI MITIGAZIONE)

### 3.1 Indirizzo produttivo

L'indirizzo produttivo proposto è perfettamente rispondente all'attuale legislazione in materia di Politica Agricola Comunitaria (P.A.C.), la quale prevede specifiche premialità per il settore.

È prevista la coltivazione di Prati stabili di leguminose.

L'azione di miglioramento diretto della fertilità del suolo, in un orizzonte temporale di medio periodo, si raggiungerà attuando due tecniche agronomiche fondamentali: da un lato, nella composizione delle essenze costituenti il miscuglio da seminare per l'ottenimento del prato di leguminose, piante così dette miglioratrici della fertilità del suolo in quanto in grado di fissare l'azoto atmosferico per l'azione della simbiosi radicale con i batteri azotofissatori, a vantaggio diretto delle piante appartenenti alle graminacee; dall'altro lato, invece, le porzioni di cotico erboso che dopo la raccolta del fieno (avvenuta a maggio), sono ricresciute, verranno sottoposte al pascolamento controllato degli ovini durante i mesi di ottobre/novembre e dei successivi mesi invernali.

In particolare, si provvederà all'inserimento nel miscuglio di leguminose del *Trifolium* subterraneum e della Vicia sativa che, possedendo uno spiccato geocarpismo,



contribuiscono insieme alla copertura vegetale, rendendola "permanente" e arrestando l'erosione superficiale.

Con questo indirizzo produttivo, si garantisce una copertura permanente del suolo, che favorisce la mitigazione dei fenomeni di desertificazione e di erosione per ruscellamento delle acque superficiali. Un prato stabile apporta una copertura perenne, per il quale dopo l'insediamento non sarà necessario effettuare semine ma provvedere al suo mantenimento con l'apporto di concimazione e sfalciature.



# 3.2 Schede botaniche specie selezionate

Nella presente proposta progettuale è prevista la realizzazione di un prato migliorato di leguminose (mix sementi, a titolo esemplificativo veccia-trifoglio), e di un'area di mitigazione con ulivo coltivato in asciutto.

Di seguito si riportano le schede botaniche per le soluzioni sopra indicate:

Di seguito si ripo	intano le scriede botariiche per le soluzioni sopra indicate.
	SCHEDA VECCIA
Dominio	Eukaryota (Con cellule dotate di nucleo)
Regno	Plantae
Sottoregno	Tracheobionta (Piante vascolari)
Superdivisione	Spermatophyta (Piante con semi)
Divisione	Magnoliophyta
Classe	Magnoliopsida (Dicotiledoni)
Sottoclasse	Rosidae
Ordine	Fabales
Famiglia	Fabaceae
Specie	Vicia sativa L.
Descrizione	Pianta annuale di piccole dimensioni 3-15 cm, più o meno irsuta, con radici poco profonde. Gli steli si intrecciano tra di loro sul terreno, formando una fitta trama, che origina il portamento prostrato e strisciante della pianta.
Fioritura o antesi	Aprile/giugno
Fabbisogno idrico	in asciutto
Tecnica colturale	PREPARAZIONE DEL TERRENO: La preparazione del terreno avviene mediante aratura non molto profonda a circa 25-35 cm, seguita da lavorazioni complementari (erpicatura/fresatura), per poi procedere alla semina.  GESTIONE INFESTANTI: non necessaria.  GESTIONE FITOSANITARIA: non necessaria.  RACCOLTA: dopo lo sfalciatura ed eventuale ranghinatura, si procede con la raccolta in balle a forma parallelepipedo del peso medio di 25 Kg, con dimensioni di cm 150 x 0,45, 0,45.
Piano colturale	Semina: novembre-dicembre; Concimazione: febbraio-marzo;

Sfalcio e raccolta: maggio-giugno.



# SCHEDA TRIFOGLIO SOTTERANEO



Dominio	Eukaryota (Con cellule dotate di nucleo)
Regno	Plantae
Sottoregno	Tracheobionta (Piante vascolari)
Superdivisione	Spermatophyta (Piante con semi)
Divisione	Angiospermae o Magnoliophyta (Piante con fiori)
Classe	Magnoliopsida (Dicotiledoni)
Sottoclasse	Rosidae
Ordine	Fabales
Famiglia	Fabaceae
Specie	Trifolium subterraneum L.
Descrizione	Pianta annua di piccole dimensioni 3-15 cm, più o meno irsuta, con radici poco profonde. Gli steli si intrecciano tra di loro sul terreno, formando una fitta trama, che origina il portamento prostrato e strisciante della pianta.
Fioritura o antesi	Aprile/giugno
Fabbisogno idrico	in asciutto
Tecnica colturale	PREPARAZIONE DEL TERRENO: La preparazione del terreno avviene mediante aratura non molto profonda a circa 25-35 cm, seguita da lavorazioni complementari (erpicatura/fresatura), per poi procedere alla semina.  GESTIONE INFESTANTI: non necessaria.  GESTIONE FITOSANITARIA: non necessaria.  RACCOLTA: dopo lo sfalcio ed eventuale ranghinatura, si procede con la raccolta in balle a forma parallelepipedo del peso medio di 25 Kg, con dimensioni di cm 150 x 0,45, 0,45.
Piano colturale	Semina: novembre-dicembre; Concimazione: febbraio-marzo; Sfalcio e raccolta: maggio-giugno.



# SCHEDA OLIVASTRO



	Consideration and resignable control of the control
Dominio	Eukaryota (Con cellule dotate di nucleo)
Regno	Plantae
Sottoregno	Tracheobionta (Piante vascolari)
Superdivisione	Spermatophyta (Piante con semi)
Divisione	Angiospermae o Magnoliophyta (Piante con fiori)
Classe	Magnoliopsida (Dicotiledoni)
Sottoclasse	Asteridae
Ordine	Scrophulariales
Famiglia	Oleaceae
Specie	Olea europaea L. var. sylvestris Brot.
Habitat	Area mediterranea
Fioritura o antesi	Aprile/giugno
Radici	Le radici della pianta giovane sono a fittone, poi striscianti e infine superficiali con rigonfiamenti
Fiori	I fiori sono piccoli e insignificanti, con quattro petali bianchi, sono riuniti in grappoli e sbocciano da maggio a giugno. Le infiorescenze dette mignola hanno forma a grappolo
Frutti	Il frutto è una drupa (cioè frutto carnoso che non si apre spontaneamente per far uscire il seme) di peso variabile tra 0,5 e 1,5 gr.
Età e dimensione	Materiale vegetale già fornito da azienda vivaistica in possesso di autorizzazione forestale
materiale vegetale	Concimazioni (da effettuare assecondando la fisiologia della pianta sottoposta a
Cure colturali	trapianto); Potature di formazione; Spollonature; Eliminazione e sostituzione delle piante morte; Difesa dalla vegetazione infestanti con lavorazione meccanica (trattrice e trinciaerba/erpice); Ripristino della verticalità delle piante, a seguito di cedimenti del suolo o eventi atmosferici; Controllo legature e tutoraggi; Controllo dei parassiti e delle fitopatie Irrigazione di soccorso
Fabbisogno idrico	100 l/pianta per anno
Fonte approvvigionamento idrico	Fornitura irrigazioni di emergenza con autobotte per garantire l'attecchimento



# SCHEDA LENTISCO

Dominio	Eukaryota (Con cellule dotate di nucleo)
Regno	Plantae
Sottoregno	Tracheobionta (Piante vascolari)
Superdivisione	Spermatophyta (Piante con semi)
Divisione	Angiospermae o Magnoliophyta (Piante con fiori)
Classe	Magnoliopsida (Dicotiledoni)
Sottoclasse	Rosidae
Ordine	Sapindales
Famiglia	Anacardiaceae
Specie	Pistacia lentiscus L.
Habitat	Area mediterranea
Fioritura o antesi	marzo-aprile
Radici	Le radici della pianta giovane sono a fittone, poi striscianti e infine superficiali con rigonfiamenti
Fiori	I fiori sono piccoli e insignificanti, con quattro petali bianchi, sono riuniti in grappoli e sbocciano da maggio a giugno. Le infiorescenze dette mignola hanno forma a grappolo
Frutti	I frutti sono nuculani globosi, del diametro di 4-5 mm, apicolati, poco carnosi, rossastri poi tendenti al nero a maturità, che contengono un solo seme poco compresso
Età e dimensione materiale vegetale	Materiale vivaistico con max 3 anni età, in contenitore di materiale plastico diametro con altezza di circa 1,5 metri
Cure colturali	Concimazioni (da effettuare assecondando la fisiologia della pianta sottoposta a trapianto); Eliminazione e sostituzione delle piante morte; Difesa dalla vegetazione infestanti con lavorazione meccanica (trattrice e trinciaerba/erpice); Ripristino della verticalità delle piante, a seguito di cedimenti del suolo o eventi atmosferici; Controllo legature e tutoraggi; Controllo dei parassiti e delle fitopatie Irrigazione
Fabbisogno idrico	100 l/pianta
Fonte approvvigionamento idrico	Fornitura irrigazioni di emergenza con autobotte per garantire l'attecchimento



# 3.3 Fabbisogno irriguo

Il fabbisogno irriguo per le aree a verde inserite nel progetto, è il seguente:

ESSENZA	FABBISOGNO IRRIGUO ANNO [m³/pianta]	TOT piante	SUB-TOT [m³]
Aree di mitigazione	0,1	1430	143
Prato pascolo	0	0	0
	<u>143</u>		

TABELLA 5 – FABBISOGNO IRRIGUO

Successivamente al II anno, verificato il corretto attecchimento delle piante arboree e arbustive, considerato l'elevato grado di rusticità e tolleranza alla siccità delle essenze selezionate, sarà valutata l'opportunità di gestire in asciutto le aree di mitigazione.

# 3.4 Stima costi aree a verde e sistema di monitoraggio

I costi per la realizzazione delle aree a verde (aree coltivate a pascolo e fascia di mitigazione) sono desunti dal Prezzario regionale dell'agricoltura della Regione Sardegna (Allegato alla Determinazione n. 10543/368 del 14/07/2016 – Prezzi per la vendita del materiale di propagazione festale Del. A.U. 13/2017 allegato A).

Il costo sistema di monitoraggio dell'attività agricola è desunto da una media di preventivi di aziende private operante nel settore. Tutti i costi si intendono non comprensivi dell' I.V.A.



Segue una tabella riepilogativa dei costi complessivi di impianto distinti per aree.

Codice	Descrizione	Unità di misura	Prezzo euro	Q.tà	Sub.tot.	
U.009	Semina e concimazione eseguita con trattrice di adeguata potenza e seminatrice o spandiconcime:					
U.009.001	a - per trasporto, miscelazione e distribuzione	На	137,90	29,53	4.072,19€	
U.009.002	b - per acquisto di seme e concimi, misura massima accessibile (la scelta del seme deve essere indirizzata verso specie e/o cultivar di origine locale o, quanto meno, di ambienti similari sotto l'aspetto pedologico e climatico)	На	461,20	29,53	13.619,24 €	
S.001	Messa a dimora di piante di olivo, per la realizzazione di frutteti in forme libere, fornite in contenitore fitocella o vaso, innestate o autoradicate, varietà da olio o da mensa, compresa squadratura del terreno, distribuzione in campo, scavo buca, messa a dimora della pianta, rinterro, la sostituzione delle fallanze nella misura massima del 5%, ed ogni altro onere. Escluso il costo di fornitura delle piante.	cad.	7,30	1430	10.439,00€	
Del. A.U. 13-2017	Pianta di olivo in fitocontenitore da 5 litri	cad.	4,00	1430	5.720,00€	
0	Sistema di monitoraggio agricoltura 4,0 (prezzo da preventivi di aziende private)	cad.	20.000,00	1	20.000,00€	
COSTO TOTALE AREE A VERDE						

TABELLA 6 – COSTI COMPLESSIVI DI IMPIANTO DISTINTI PER AREE



# 3.5 Cure colturali

# 3.5.1 Piano di manutenzione delle aree a verde

Il piano di manutenzione si rende necessario per il completamento delle opere e risulta strumento essenziale per garantire il mantenimento dei risultati raggiunti con la realizzazione dell'intervento di riqualificazione.

In generale la prima fase di gestione, relativa ai due anni successivi alla realizzazione, è da considerarsi di assestamento dell'area a verde nel suo complesso. Successivamente ai primi due anni, la manutenzione può considerarsi ordinaria.

La manutenzione del materiale vegetale per i primi due cicli vegetativi segue l'intento di garantire l'attecchimento; pertanto, si porrà attenzione a provvedere all'eliminazione e sostituzione di eventuali piante morte e ad assicurare il corretto approvvigionamento idrico alle piante.

# MANUTENZIONE IMPIANTO ARBOREO-ARBUSTIVO FASCIA DI MITIGAZIONE

La manutenzione della vegetazione prevede le seguenti operazioni:

- irrigazioni di soccorso;
- concimazioni (da effettuare assecondando la fisiologia della pianta sottoposta a trapianto);
- potature di formazione;
- spollonature;
- eliminazione e sostituzione delle piante morte;
- difesa dalla vegetazione infestante con lavorazione meccanica (trattrice e trinciaerba/erpice oppure decespugliatore);
- ripristino della verticalità delle piante a seguito di cedimenti del suolo o eventi atmosferici;
- controllo legature e tutoraggi;
- controllo dei parassiti e delle fitopatie in genere.



# INTERVENTI DI MANUTENZIONE PRIMO E SECONDO ANNO

Gli interventi da eseguire annualmente e ove necessario più volte nel corso dell'anno consistono:

- N° 1 intervento di reintegrazione delle fallanze;
- N° 1 intervento annuo di potatura di formazione e di rimozione del secco di tutti gli alberi di nuovo impianto;
- N° 2 verifiche dei pali tutori e dei legacci con consolidamento al fusto;
- N° 1 intervento di controllo fitosanitario ed eventuale intervento antiparassitario sulle alberature;
- N° 3 interventi di rimozione dalla vegetazione infestante con lavorazione meccanica (trattrice e trinciaerba/erpice oppure decespugliatore);

# INTERVENTI DI MANUTENZIONE SUCCESSIVI DAL SECONDO ANNO AL QUINTO ANNO

Gli interventi da eseguire annualmente e ove necessario più volte nel corso dell'anno consistono:

- N° 3 (indicativamente) sarchiature lungo i filari della fascia perimetrale;
- N° 1 intervento di reintegrazione delle fallanze;
- N° 1 interventi di concimazione della fascia arborea perimetrale con concimi organici a lenta cessione;
- N° 1 intervento di potatura ogni due anni sulle alberature di olivo della fascia di mitigazione;
- N° 1 intervento annuo di spollonatura sugli olivi della fascia di mitigazione;
- N° 3 interventi di rimozione dalla vegetazione infestante con lavorazione meccanica (trattrice e trinciaerba/erpice);
- N° 1 verifica dei pali tutori e dei legacci con consolidamento al fusto;
- N° 1 intervento di controllo fitosanitario ed eventuale intervento antiparassitario;

Alla fine del terzo anno dovranno essere rimossi i pali tutori.



# 3.5.2 Piano di monitoraggio dell'attività agricola – sistemi agricoltura 4.0

Per il monitoraggio delle colture da mettere a dimora è necessario dotare l'area di mezzi tecnologici in grado di recepire, elaborare e fornire dati d'ausilio alla coltivazione. I dati, quali ad esempio le temperature minime e massime, l'umidità del suolo, della coltura o dell'atmosfera, la direzione del vento, l'intensità della radiazione solare ed eventi meteorici, stoccati da remoto, permettono di elaborare un sistema di supporto decisionale per lo studio della migliore strategia colturale. Individuare il "giusto" momento per l'intervento irriguo consente di perseguire l'efficienza irrigua, cioè ridurre al minimo gli sprechi.

Prevenzione è sinonimo di previsione e, così, non solo efficienza, ma anche efficacia. In tal modo, la pianta riceve, utilizza ed assimila acqua e nutrienti in momenti in cui ne necessita realmente, evitando perdite. Inoltre, con la raccolta dati, è possibile seguire il "trend" di produzione nel medio-lungo termine, risparmiare acqua ed individuare, in anticipo, i parassiti (es. insetti, funghi etc.) che potrebbero attaccare le coltivazioni. Il tutto consente di abbattere i costi di gestione e gli impatti sull'ambiente. Anticipare vuol dire ottimizzare, pertanto la raccolta dei dati rilevati consente all'azienda agricola, in maniera sinergica ed interconnessa, di avere disponibile, con un "click", i dati raccolti e registrati.

# GESTIONE DELLA VARIABILITA' SPAZIO-TEMPORALE





FIGURA 21 - MONITORAGGIO VARIABILI FATTORI CLIMATICI NEL CAMPO TRAMITE SMARTPHONE



Monitorare a fini produttivi vuol dire rilevare ed avere a portata di un "click" l'andamento delle variabili quanti-qualitative inter ed infra-campo che intervengono nell'ordinamento produttivo: in specie si vuole, con diverse stazioni meteorologiche dislocate in vaste aree delle zone di impianto, tenere sotto controllo le diverse variabili che intervengono nel processo produttivo (pioggia - direzione ed intensità del vento – umidità - radiazione solare - pressione atmosferica - bagnatura fogliare). L'obiettivo è quello di avere dei modelli previsionali da consultare prima di intervenire, per esempio, con l'irrigazione o col trattamento fitosanitario.

Il sistema di monitoraggio prevede le seguenti attrezzature/strumentazioni:

- a) Unità centrale con **stazione meteo** dotata di: **pluviometro, anemometro, barometro, misuratore di razione solare, termo-igrometro**;
- b) 3 Unità periferiche (connesse in modalità wireless) con sensori meteo-climatici per rilevare pluviometria, radiazione solare, temperatura e umidità dell'aria.

Il sistema di gestione e le apparecchiature adottate, saranno inoltre utilizzate anche per la realizzazione e successiva gestione e manutenzione delle fasce verdi perimetrali e per le operazioni di espianto e reimpianto nel medesimo sito di esemplari arborei inclusa la manutenzione.

# Tale dato consente di:

- analizzare grandi superfici in poco tempo;
- avere un dato puntuale e preciso, basato su un'analisi sui big data, e non empirico, basato sull'esperienza o sul "sentito dire";
- ridurre la quantità di sensori di campo che, dislocati in vari punti e profondità del terreno, non riuscirebbero a restituire un dato omogeneo.



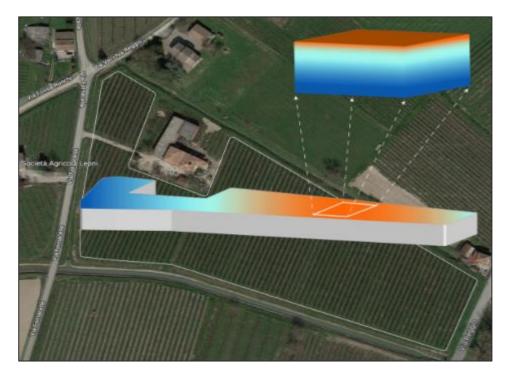


FIGURA 22 – ZONIZZAZIONE AREE IN BASE A VIGORE E/O STRESS IDRICO

In figura 22 è riportato un esempio di mappa 3D con l'individuazione di aree omogenee (zonizzazione) distinte per vigore vegetativo e/o stress idrico.

Dallo studio della mappa, interfacciabile via app tramite smartphone, è facile distinguere sia le zone di terreno in funzione dello stato idrico rilevato, sia il momento dell'intervento irriguo.

# 3.5.3 Macchine ed attrezzature da impiegare

Le macchine e le attrezzature da utilizzare, per conto terzi o di proprietà, sono condizionate fortemente dall'ampiezza dei corridoi di terreno tra le strutture e la loro altezza da terra.



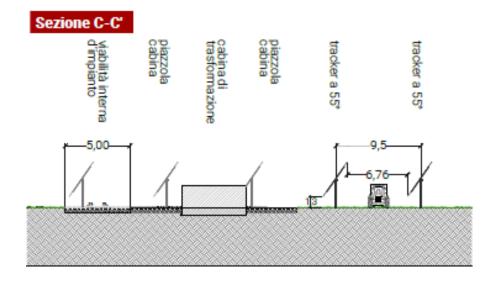


FIGURA 23 – STRALCIO DI SEZIONE CON STRUTTURA E INSERIMENTO MEZZO MECCANICO (TAVOLA PLOAGHE-PDT11\_PLANIMETRIA SISTEMAZIONE A VERDE OPERE DI MITIGAZIONE)

A titolo esemplificativo e non esaustivo, si ritengono necessarie le seguenti macchine ed attrezzature:

- 1. Trattrice di media potenza (100-130 hp), per le lavorazioni pre-impianto ed impianto (aratura, erpicatura, semina);
- 2. Fresatrice e/o Erpice (larghezza massima 3 metri);
- 3. Seminatrice (larghezza massima 3 metri);
- 4. Rullo (larghezza max 2,50 m) da utilizzare nel periodo invernale per favorire il ricaccio del cotico erboso;
- 5. Falciatrice con barra falciante di larghezza utile compresa max 2,50 m (opzionale solo in caso di sfalcio prati).

Tra le macchine operatrici per la gestione delle aree oggetto di studio si propongono due opzioni:

Prima opzione: Trattore John Deere serie 6R



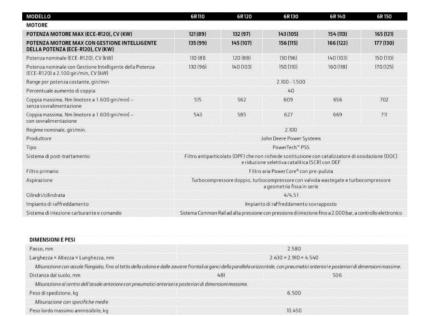




FIGURA 24 – SPECIFICHE TECNICHE TRATTORE JOHN DEERE SERIE 6R

Trattore John Deere Serie 6R (FIG. 24) è una macchina trattrice per campo aperto, nel suo segmento trattasi di un macchinario dal "telaio piccolo". Le sue dimensioni sono sufficienti per transitare tra le file di tracker sia quando sono in posizione di esercizio, che durante il posizionamento di manutenzione.

# Seconda opzione: Landini Rex 4

Landini REX 4 (FIG. 25) è una macchina trattrice di tipo specializzato, adoperata tra le colture con spazi ristretti (es. vigneti), con file di larghezza tra i 200 cm e 270 cm. Le dimensioni rispetto alla soluzione 1 sono inferiori sia in termini di larghezza (min. 1330mm max 1945mm) che in termini di altezza (inferiore ai 3000 mm), sufficienti per transitare tra le file di tracker sia quando sono in posizione di esercizio che durante il posizionamento di manutenzione.





ITALIANO		REX 4-080 F-S-V-GT	REX 4-090 F-S-V-GT	REX 4-100 F-S-V-GT	REX 4-110 F-S-V-GT	REX 4-120 F-S-V-GT
MOTORE						
Produttore				Deutz AG		
Tipo motore		TCD 2.9 L4 HT		TCD 2,9	9 L4 HP	
Potenza nominale (ISO)	CV/kW	75 / 56	78 / 58	85 / 63	95 / 70	104 / 77
Potenza massima (ISO)	CV/kW	75 / 56	90 / 66	95 / 70	102 / 75	112 / 82
Regime nominale	giri/min			2200		
Regime di potenza massima	giri/min	1500	1700	1700	1800	2000
Coppia massima	Nm	375	378	400	410	420
Regime di coppia massima	giri/min			1600		
Riserva di coppia	%	56	50	46,3	34,9	25,7
Cilindrata	cm <sup>3</sup>			2900		
Cilindri / Valvole				4TA / 8		
Classe di emissione				Stage V / Tier 4 Final		
Sistema di post-trattamento		DOC+DPF		DOC+D	PF+SCR	
Intervallo di manutenzione				1000 ore		

DIMENSIONI E PESI		
Passo	mm	2140 (F-S-GT) / 2190 (V)
Altezza dal centro dell'assale posteriore al tetto cabina	mm	1930
Altezza dal centro dell'assale posteriore al cofano	mm	825
Larghezza fuori tutto min - max	mm	1330-1685 (F) / 1100-1775 (S) / 1000-1680 (V) / 1500-1945 (GT)
Dimensione minima pneumatici posteriori - Raggio Indice	mm	380/70R24 - 575 (F-S) / 360/70R20 - 500 (V) / 420/70R24 - 600 (GT)
Dimensione massima pneumatici posteriori - Raggio Indice	mm	420/70R28 - 650 (F-S) / 360/70R28 - 600 (V) / 420/70R30-480/70R28 - 675 (GT)
Peso di spedizione	kg	2900
Peso massimo ammissibile	kg	5250
Predisposizione per attrezzi anteriori e posteriori		O montata di fabbrica
Zavorre anteriori	kg	O 6x28 / 8x28 / 4x42 / 8x42 (F-S) O 6x36 / 8x36 (GT) O 6x28 (V)
Zavorre posteriori	kg	O 2x45 (1 x ruota) / 4x45 (2 x ruota)

FIGURA 25 – SPECIFICHE TECNICHE TRATTRICE LANDINI REX 4

Nell'ambito degli attrezzi agricoli si riportano a seguire alcune soluzioni (erpici, seminatrici) che potrebbero trovare applicazione sui terreni oggetto di studio. Tra queste si citano la Seminatrice Maschio Gasparo mod. Compagna (FIG. 26) e uno spandiconcime (FIG. 27) adattato per la semina a spaglio, trattasi quest'ultimo di una opzione alternativa in caso di terreni rocciosi che non sono stati perfettamente spietrati.





VERSIONE	LARGHEZZA DI LAVORO CM	INGOMBRO CM	PROFONDITÀ DI LAVORO CM	NUMERO DI UTENSILI	ELEMENTI DI SEMINA	CAPACITA' TRAMOGGIA (LT)	POTENZA RICHIESTA (HP)
1800	180	185	28	14	14	215	45-100
1300	130	135	28	10	9	140	30-100
2000	200	205	28	16	16	215	60-100
1500	150	155	28	12	11	140	35-100
2300	230	235	28	18	18	285	65-120
2500	250	255	28	20	20	285	70-120
3000	300	305	28	24	24	355	80-130

FIGURA 26 – SPECIFICHE TECNICHE SEMINATRICE MASCHIO GASPARO MOD. COMPAGNA



VERSIONE	CAPACITA' TRAMOGGIA (LT)	PESO (KG)	LARGHEZZA TRASPORTO	RAGGIO SPANDIMENTO (M)
FURBO 150	150	60	0,9	12
FURBO 200	220	65	0,9	12
FURBO 300	260	74	1	12
FURBO 400	280	90	1,1	12
FURBO 500	345	96	1,2	12

FIGURA 27 – SPECIFICHE TECNICHE SPANDICONCIME



# 3.6 Gestione delle colture

Pascolamento TRIFOGLIO/VECCIA: In generale l'erbaio può essere pascolato dopo circa 80-90 giorni (con semina autunnale) e dopo 40-50 giorni (con semina primaverile) in funzione della data di semina e dell'andamento meteorologico. L'altezza ottimale della cotica all'ingresso degli animali è di 15-20 cm. Il pascolamento (esempio in figura 28) dovrebbe essere effettuato a rotazione, con altre colture o suddividendo il campo in settori da utilizzare in successione. I carichi medi stagionali devono essere moderati in inverno (6-8 capi per ha) e più elevati in primavera-estate (15-18 capi/ha, 20-25 capi/ha in coltura irrigua) in funzione della disponibilità di erba. La fine di ogni periodo di pascolamento va determinata dall'altezza dell'erba residua che non dovrebbe essere più bassa di 5-7 cm per non compromettere o ritardare eccessivamente il ricaccio.



FIGURA 28 - PASCOLAMENTO OVINO SOTTO STRUTTURE FOTOVOLTAICHE

# 3.7 Valutazione potenzialità economica

Lo scopo della tipologia comunitaria consiste nel fornire uno schema di classificazione che consenta un'analisi della situazione delle aziende agricole a livello comunitario fondata su criteri di natura economica, nonché permetta raffronti tra aziende appartenenti a varie classi e tra i risultati economici ottenuti nel tempo e nei diversi Stati membri e loro regioni.

Gli ambiti di applicazione della tipologia comunitaria riguardano, in particolare, i dati rilevati nell'indagine sulla struttura e le produzioni delle aziende agricole (SPA) e dalla Rete di informazione contabile agricola (RICA). Fino all'anno 2009 questo criterio è stato identificato nel Reddito Lordo Standard (RLS), mentre a partire dal 2010 è coinciso con la Produzione



Standard (PS). L'attuale versione della tipologia comunitaria è stata istituita con il Reg. CE n. 1242/2008 e s.m.i.

Nel presente studio si è tenuto conto del dettaglio informativo sulla **Produzione** Standard Totale PST della Sardegna<sup>2</sup>.

Si riportano i dati relativi a due epoche:

- Anno 2022 per lo stato ante;
- Anno 2027 per lo stato post-intervento (con la previsione delle nuove coltivazioni e la conversione del pascolo magro in prato di leguminose).

A seguire i risultati scaturenti dall'analisi delle PS:

Regione_P.A.	COD_PRODUCT	Rubrica_RICA	Descrizione_Rubrica	SOC_EUR	UM	Sup. coltivata [ha]	Prod. Parziale
Sardegna	J2000T	F02	Pascoli magri	132,44 €	EUR_per_ha	37,84	5.011,53 €
Produzior	ne Standard ante I	ntervento					5.011,53 €

TABELLA 7 - STATO ATTUALE "PASCOLO MAGRO"

Regione_P.A.	COD_PRODUCT	Rubrica_RICA	Descrizione_Rubrica	SOC_EUR	UM	Sup. coltivata [ha]	Prod. Parziale
Sardegna	J1000T	F01	Prati permanenti e pascoli	360,00€	EUR_per_ha	30,89	11.120,40 €
	Standard post rvento						11.120,40 €

TABELLA 8 – STATO POST INTERVENTO "PRATO PERMANENTE E PASCOLO - OLIVETO"

Dai valori sopra riportati è possibile evincere un incremento percentuale dell'indice relativo alla Produzione Standard **PS** del 222 % circa.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> FONTE: https://rica.crea.gov.it/produzioni-standard-ps-210.php



# 4. CONCLUSIONI

In ragione del contesto territoriale, delle condizioni morfologiche e pedologiche del terreno oggetto di intervento, si ritiene che il sito sia idoneo per la realizzazione di un impianto agrivoltaico e che le soluzioni agronomiche ipotizzate sono compatibili con il progetto proposto.

Con il congruo dimensionamento del parco macchine e la corretta pianificazione delle operazioni colturali, l'impiego delle giornate lavorative ad ettaro non risulterebbe eccessivamente oneroso per il conduttore.

La corretta gestione del pascolo permette di ottenere un prodotto utile all'allevamento zootecnico. Questo gioca un ruolo chiave nella dinamica di commercializzazione di prodotti agricoli perché, oltre ad azzerare eventuale scarto per deperimento, permette di ridurre la filiera dell'approvvigionamento della materia prima, garantendo inoltre che la stessa, sia di elevata qualità.

Per quanto concerne le esternalità positive, si può affermare che:

- 1. È garantita una copertura vegetale arborea nelle fasce di mitigazione e nelle aree di impianto ad opera del prato polifita;
- 2. Si preserva la fertilità del terreno ed il relativo quantitativo di sostanza organica;
- 3. Si crea un habitat quasi naturale grazie allo sviluppo di specie a fiore che contribuiscono positivamente alla proliferazione di insetti utili;
- 4. Si riducono i fenomeni di erosione del suolo per via della copertura vegetale e delle corrette pratiche agronomiche applicate.

Con tale intervento, pertanto, si potrà creare un micro-ecosistema di natura agricola, sostenibile sia sul piano ambientale che sul piano economico e compatibile con il contesto rurale del circondario.

Avendo portato a compimento l'incarico, si rassegna la presente relazione.



Augusta (SR)

23 settembre 2022

II Tecnico

Dott. Agronomo Gaetano Gianino