





			Comune di Thiesi				
Bentu Energy srl				Bentu Energy srl Via Sardegna, 40 00187 Roma P.IVA/C.F. 15802451003			
Titolo de	el Progetto:	arco Eolico Ben	tu sito	o nel Comi	une di Thiesi		
Documento:				N° Documento:			
Relazione archeologica				IT-VesBen-CLP-SPE-TR-05			
Progettista:		Dott. Arch. Fabrizi	io Delus	ssu			
Rev	Data Revisione	Descrizione	Redatto	0	Controllato	Approvato	
00	28.08.2022						

Sommario

1.	Premessa e finalita dello studio	4
2.	Principali riferimenti normativi	4
3.	Inquadramento cartografico	5
4.		
5.		
	5.1. Vincoli archeologici ministeriali	
	5.2. Vincoli di tutela ambientale, paesaggistica e storico-culturale	
6.		
7.		
8.		
	8.1. Nota metodologica	
	8.2. Dati raccolti e Carta della visibilità di superficie	
9.	Valutazione del potenziale archeologico	
	9.1. Nota metodologica	52
	9.2. Relazione conclusiva e Carta del potenziale archeologico	53
	gura 1. Inquadramento cartografico del parco eolico su CTR	
	gura 2. Inquadramento cartografico del parco eolico, CTR su DTMgura 3. Localizzazione dei vincoli e dei beni archeologici su CTR	
	gura 4. Localizzazione dei vincoli e dei beni archeologici, base CTR su DTM	
Fi	gura 5. Localizzazione dei vincoli, dei principali monumenti e siti archeologici noti, base CTR	18
	gura 6. Area della turbina AG01, Punto di Scatto 15, vista verso Ngura 7. Area della turbina AG01, PS 23, vista verso SE	
	gura 8. Area della turbina AG01, PS 23, vista verso NW	
Fi	gura 9. Area della turbina AG02, PS 38, vista verso NNE	22
	gura 10. Area della turbina AG03, PS 44, vista verso W.	
	gura 11. Area della turbina AG03, PS 47, vista verso E	
	42. Annua della tratica ACOA DO 54 viata record	
	gura 13. Area della turbina AG04, PS 54, vista verso S	
	gura 15. Area della turbina AG04, stralcio della Carta della visibilità di superficie	
Fi	gura 16. Area della turbina AG05, PS 119, vista verso W	27
	gura 17. Area della turbina AG05, PS 115, vista verso ENEgura 18. Area della turbina AG05, stralcio della Carta della visibilità di superficie	
,	gura 19. Area della turbina AG05, straicio della Carta della visibilità di superficie gura 19. Area della turbina AG06, PS 72, vista verso SE	
Fi	gura 20. Area della turbina AG06, PS 73, vista verso NW	29
	gura 21. Area della turbina AG07, PS181, vista verso SSE	
Ηİ	gura 22. Area della turbina AG07, PS187, vista verso NNW	30

Figura 23. Settore delle turbine AG06, AG07 e della SE Trilesi; straicio della Carta della vis	
superficie	
Figura 24. Area della turbina AG08, PS 143, vista verso NW	
Figura 25. Area della turbina AG08, PS 145, vista verso SSW	
Figura 26. Area della turbina AG08, stralcio della Carta della visibilità di superficie.	
Figura 27. Area della SE di trasformazione Thiesi, PS 162, vista verso NNW.	
Figura 28. Area della SE di trasformazione Thiesi, PS 164, vista verso SW.	
Figura 29. Area della SE di trasformazione Ittiri, PS211, vista verso NE	
Figura 30. Area della SE di trasformazione Ittiri, PS213, vista verso SSW.	
Figura 31. Area della Stazione di ampliamento, vista verso NE.	
Figura 32. Area della Stazione di ampliamento, vista verso NE.	
Figura 33. Area della SE Ittiri e della Stazione di ampliamento, stralcio della Carta della vis	
Figura 34. Area di cantiere, PS 40, vista verso SW.	
Figura 35. Area di cantiere, PS 41, vista verso NE.	
Figura 36. Tracciato del cavidotto 1, PS 12, vista verso WSW	
Figura 37. Tracciato del cavidotto 1, PS 13, vista verso SW.	
Figura 38. Tracciato del cavidotto 3, PS 26, vista verso NW.	
Figura 39. Tracciato del cavidotto 3, PS 28, vista verso N	
Figura 40. Tracciato del cavidotto 4, PS 42, vista verso W	
Figura 41. Tracciato del cavidotto 4, PS 43, vista verso W	
Figura 42. Tracciato del cavidotto 5, PS 49, vista verso NE.	
Figura 43. Tracciato del cavidotto 5, PS 50, vista verso SW.	
Figura 44. Tracciato del cavidotto 6, PS 93, vista verso NE.	
Figura 45. Tracciato del cavidotto 6, PS 99, vista verso W	
Figura 46. Tracciato del cavidotto 7, PS 130, vista verso NW	
Figura 47. Tracciato del cavidotto 7, PS 103, vista verso NW	
Figura 48. Tracciato del cavidotto 8 a, PS 62, vista verso S	
Figura 49. Tracciato del cavidotto 8 a, PS 63, vista verso SE.	
Figura 50. Tracciato del cavidotto 8 b, PS 65, vista verso SW	
Figura 51. Tracciato del cavidotto 8 b, PS 66, vista verso S	
Figura 52. Tracciato del cavidotto 10, PS 138, vista verso NE	
Figura 53. Tracciato del cavidotto 10, PS 139, vista verso SW	48
Figura 54. Tracciato del cavidotto 12, PS9, vista verso W	49
Figura 55. Tracciato del cavidotto 12, PS10, vista verso S	49
Figura 56. Tracciato del cavidotto 13, PS 3, vista verso SW	50
Figura 57. Tracciato del cavidotto 13, PS 6, vista verso S	
Figura 58. Tracciato del cavidotto 14, PS 2, vista verso NW	51
Figura 59. Tracciato del cavidotto 14 presso la Stazione Terna, vista verso SE	
Figura 60. Settore degli aerogeneratori AG01, AG02 e AG03; stralcio della Carta del poten	ziale
archeologico.	
Figura 61. Area della turbina AG04, stralcio della Carta del potenziale archeologico	57
Figura 62. Area della turbina AG05, stralcio della Carta del potenziale archeologico	
Figura 63. Settore delle turbine AG06, AG07 e della SE Thiesi; stralcio della Carta del pote	
archeologico	
Figura 64. Area della turbina AG08, stralcio della Carta del potenziale archeologico	
Figura 65. Area della SE Ittiri e della Stazione di ampliamento, stralcio della Carta del pote	
archeologico	

1. Premessa e finalità dello studio

La presente relazione è parte integrante del progetto definitivo per la realizzazione di un parco eolico, denominato Parco Eolico Bentu, ricadente nel Comune di Thiesi (SS).

La redazione del documento scaturisce dal D.Lgs. 50/2016 ss.mm., art. 25 e si propone la verifica dell'interesse archeologico nelle aree oggetto di progettazione.

La valutazione dell'impatto delle opere in progetto sulle emergenze archeologiche e/o sui contesti archeologici si effettua, secondo quanto analiticamente previsto dalla Direzione Generale Archeologia del MiBACT, Circolare n. 1 del 20.01.2016, allegato 3, attraverso i seguenti passaggi:

- Analisi delle fonti bibliografiche, cartografiche e sitografiche disponibili;
- Analisi delle fonti archivistiche disponibili;
- Verifica dei vincoli di tutela;
- Fotointerpretazioni;
- Ricognizioni di superficie e sopralluoghi.

Lo studio produce come risultato finale la "Carta del potenziale archeologico" che illustra il grado di potenziale archeologico dell'area interessata dal progetto e il grado di rischio per il progetto.

2. Principali riferimenti normativi

I principali riferimenti normativi presi in considerazione nel redigere il presente elaborato sono di seguito riportati.

- D.Lgs. 163/06 ss.mm., art. 95 (Verifica preventiva dell'interesse archeologico in sede di progetto preliminare) e art. 96 (Procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico), allegati XXI e XXII (Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE);
- MiBACT, Direzione generale per le Antichità, Circolare n. 10 del 15.06.2012 e allegati 1-3 (Procedure di verifica preventiva dell'interesse archeologico ai sensi degli artt. 95 e 96 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i. Indicazioni operative in merito alle attività di progettazione ed esecuzione delle indagini archeologiche);
- MiBACT, Direzione generale Archeologia, Circolare n. 1 del 20.01.2016 e allegati 1-4 (Disciplina del procedimento di cui all'articolo 28, comma 4, del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, ed agli articoli 95 e 96 del Decreto Legislativo 14 aprile 2006, n. 163, per la verifica preventiva dell'interesse archeologico, sia in sede di progetto preliminare che in sede di progetto definitivo ed

Rev. Agosto 2022

esecutivo, delle aree prescelte per la localizzazione delle opere pubbliche o di interesse pubblico di cui all'annesso Allegato 1);

• D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 (Codice dei contratti pubblici), art. 25 (Verifica preventiva dell'interesse archeologico).

3. Inquadramento cartografico

Il parco eolico in progetto è ubicato nel settore centro occidentale del territorio di Thiesi (Figg. 1-2). Le aree interessate dalle opere in progetto sono raggiungibili dalla Strada Statale N. 131 bis, dalla Strada provinciale N. 134 (aerogeneratori AG04-AG08) e dalla Strada Provinciale N. 28 bis (aerogeneratori AG01-AG03).

Cartografia di riferimento:

Carta Tecnica Regionale, scala 1: 10.000, Fogli 479080, 479040.

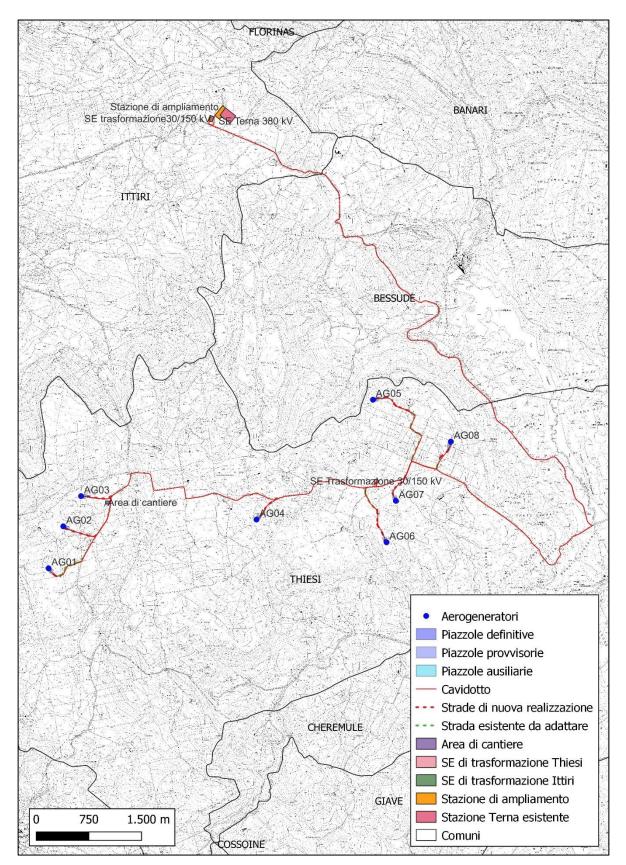


Figura 1. Inquadramento cartografico del parco eolico su CTR.

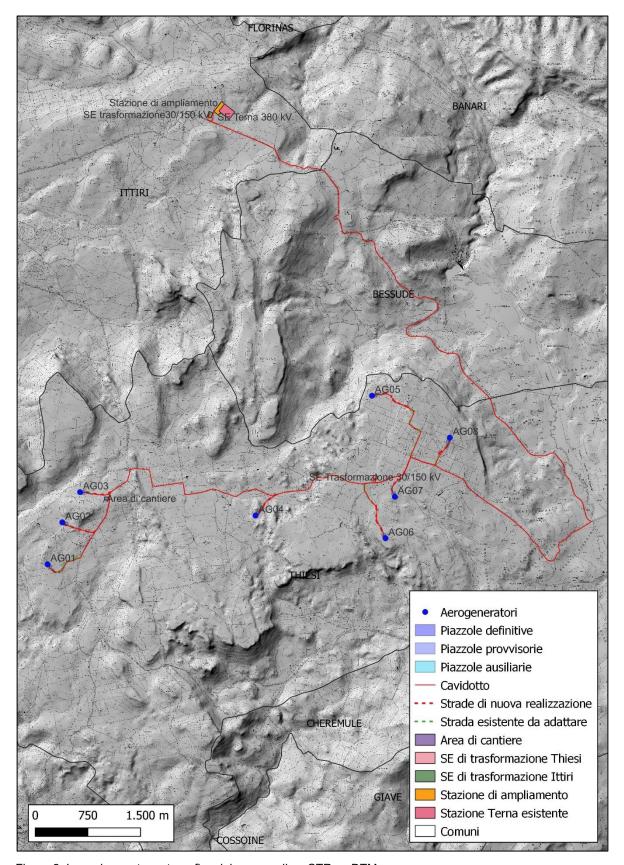


Figura 2. Inquadramento cartografico del parco eolico, CTR su DTM.

4. Descrizione delle opere in progetto

Il progetto prevede l'installazione di 8 aerogeneratori ad asse orizzontale con rotore tripala e una potenza di 6,0 MW, denominati in ordine crescente da AG01 a AG08.

Gli aerogeneratori presentano le seguenti caratteristiche e dimensioni:

- torri tubolari di acciaio con altezza fino al mozzo del rotore di 125 m;
- diametro delle pale di 162 m;
- altezza massima degli aerogeneratori pari a 206 m.

L'installazione degli aerogeneratori prevede opere di fondazione costituite da plinti circolari a sezione troncoconica, con altezza di 4 m e diametro massimo di 24 m, il cui piano di posa è previsto a 4 m circa dal piano finito delle piazzole.

Si prevede la costruzione di piazzole provvisorie (fase di montaggio), di piazzole permanenti (fase di esercizio) con dimensioni di 27 x 60 m e di piazzole ausiliarie (12 x 16 m).

Per quanto riguarda il cavidotto, si prevede la posa dei cavi all'interno di trincee profonde 1,20 m e larghe 0,50/1,10 m (cavi MT) e all'interno di trincee profonde 1,70 m circa e larghe 0,70 m (cavo a 150 KV di collegamento alla Stazione di trasformazione di Terna).

Le strade di accesso al parco sono state progettate nel rispetto, tra gli altri, dei seguenti criteri:

- ridurre al minimo lo sviluppo planimetrico dei nuovi tracciati;
- rispettare la larghezza minima della carreggiata stradale pari a 5 m;
- seguire i tracciati esistenti, minimizzando l'apertura di nuovi tratti di strada;
- ridurre al massimo gli sbancamenti e i riporti di terreno.

5. Verifica dei vincoli di tutela

5.1. Vincoli archeologici ministeriali

Nell'area del Parco Eolico Bentu non risultano vincoli ministeriali di tutela archeologica (L. 1089/1939, artt. 1-3, 21) o beni dichiarati di interesse culturale (Dichiarazione dell'interesse culturale ai sensi del D.Lgs. 42/2004, artt. 10, 12, 13).

Di seguito i vincoli archeologici e i beni presenti nella Carta del Rischio più vicini al parco eolico (buffer 10 km), georeferenziati su Carta Tecnica Regionale (Figg. 3-4).

Comune di Thiesi

- Ipogei eneolitici Mandra Antine, D.M. 27.04.1962; Carta del Rischio, Id 149808;
- Nuraghe Fonte 'e Mola, D.M. 28.06.1960; Carta del Rischio, Id 51819;
- Nuraghe Monte Pizzinnu, D.M. 09.10.1968; Carta del Rischio, Id 179312;
- Terreno e grotta naturale con resti di età preistorica; D.M. 30.12.1955; Carta del Rischio, Id
 226353;
- Terreno e grotta naturale con resti di età preistorica; D.M. 30.12.1955; Carta del Rischio, Id 226470:
- Terreno e grotta naturale detta Laccheddu e Code, D.M. 30.12.1955; Carta del Rischio, Id
 140784;
- Terreno e nuraghe detto di Sa Caddina di età tardo nuragica; D.M. 30.12.1955; Carta del Rischio, Id 74545;
- Tomba di giganti in loc. Campu e Riu, D.M. 18.02.1972; Carta del Rischio, Id 30401.

Comune di Ittiri

- Complesso archeologico di Musellos, D.M. 23.10.2018;
- Dolmen in località Runala, D.M. 29.05.1963; Carta del Rischio, Id 156683;
- Nuraghe Cherchizzu, D.M. 26.02.26; Carta del Rischio, Id 38709;
- Nuraghe Maiore, D.M. 18.06.1982; Carta del Rischio, Id 35493;
- Tombe ipogeiche di Sa Figu, D.M. 22.04.1964; Carta del Rischio, Id 126918;
- Nuraghe Runara, Carta del Rischio, Id 129945.

Comune di Florinas

- Domus de janas su un grande blocco isolato, D.M. 23.10.1968; Carta del Rischio, Id 225472;

- Insediamento nuragico e romano [Punta Onossi], D.M. 16.10.1990; Carta del Rischio, Id 120697:
- Ipogeo preistorico di Sa Figu Niedda, D.M. 18.01.1977; Carta del Rischio, Id 23900:
- Nuraghe Corvos, D.M. 12.11.1968; Carta del Rischio, Id 35489;
- Nuraghe Sa Cojada Noa, D.M. 12.01.1980; Carta del Rischio, Id 94233;
- Tomba monolitica di Su Campu Lontanu, D.M. 15.11.1979; Carta del Rischio, Id 71451.

Comune di Bessude

- Nuraghe Su Monte, D.M. 20.02.1969, Carta del Rischio, Id 159425;
- Tomba dei pilastri scolpiti [Enas de Cannuia], D.M. 09.09.1963; Carta del Rischio, Id 107275.

Comune di Borutta

- Complesso archeologico di Grotta Sa Rocca Ulari e nuraghe, D.M. 12.02.1987; Carta del Rischio, Id 85492.
- Nuraghe San Pietro, Carta del Rischio, id 254557.

Comune di Bonnanaro

- Nuraghe Toncanis, D.M. 20.09.1982, Carta del Rischio, id 48434.

Comune di Torralba

- Dolmen e tomba di giganti di Prunaiola, D.M. 11.08.1970; Carta del Rischio, Id 81563.

Comune di Cheremule

- Complesso nuragico di Baddicciu, D.M. 29.01.1979, Carta del Rischio, Id 186434;
- Domus de janas, D.M. 24.08.1966, Carta del Rischio, Id 81256;
- Necropoli preistorica di Furrighesos, D.M. 29.07. 1977, Carta del Rischio, Id 183642;
- Nuraghe Culzu, D.M. 09.10.1968; Carta del Rischio, Id 113640;
- Nuraghe Cunzadu, D.M. 11.11.1978, Carta del Rischio, Id 136490;
- Nuraghe Frenestasa, D.M. 09.10.1968; D.M. 12.11.1968; Carta del Rischio, Id 35488;
- Nuraghe in loc. Possilva, D.M. 20071989, Carta del Rischio, Id 107090;
- Nuraghe Maiore, D.M. 12.09.1981; Carta del Rischio, Id 77758;
- Nuraghe Sunsa, D.M. 24.05.1980, Carta del Rischio, Id 218683;
- Grotta di Monte Majore, Carta del Rischio, Id 173732.

Rev. Agosto 2022

Comune di Giave

- Nuraghe Riu Ena, D.M. 22.10.1968, Carta del Rischio, Id 208627;
- Nuraghe Santu Sistu, D.M. 22.01.1965, Carta del Rischio, Id 156209;
- Nuraghe Sauccos, D.M. 15.11.1979, Carta del Rischio, Id 215317;

Comune di Romana

- Grotta Santu Giagu, D.M. 10.07.1979; D.M. 13.02.1987; Carta del Rischio, Id 167216.

Comune di Cossoine

- Domus de janas di Rio Molinu, D.M. 01.12.1965, Carta del Rischio, Id 25376;
- Fonte nuragica di Funtana Jana, D.M. 20.05.1964, Carta del Rischio, Id 52363;
- Nuraghe Accas, D.M. 23.11.1977; D.M. 16.05.2012, Carta del Rischio, Id 38711;
- Nuraghe Santa Maria de Iscalas, D.M. 16.12.1988, Carta del Rischio, Id 38712.

Comune di Mara

- Complesso nuragico di Nuraghe Noeddos, D.M. 30.11.1982, Carta del Rischio, Id 156208.
- Grotta Filiestru, D.M. 01.06.1982, Carta del Rischio, Id 226352;
- Grotta Sa Ucca 'e Su Tintirriolu, D.M. 15.11.1971, Carta del Rischio, Id 124492;
- Grotta Tuva 'e Mare, D.M. 09.01.1980, Carta del Rischio, Id 32159;
- Nuraghe S. Andrea, D.M. 20.07.1988, Carta del Rischio, Id 225276.

Comune di Monteleone Rocca Doria

Cisterne di probabile età romana D.M. 03.06.1982, Carta del Rischio, Id 23619.

Comune di Villanova Monteleone

- Necropoli di Pubusattile, D.M. 29.07.2021;
- Necropoli di Puttu Codinu, D.M. 29.07.2021;
- Nuraghe Badde Chera, D.M. 23.06.2011;
- Nuraghe Marghine Cherchi, D.M. 29.10.1991, Carta del Rischio, id 97430.

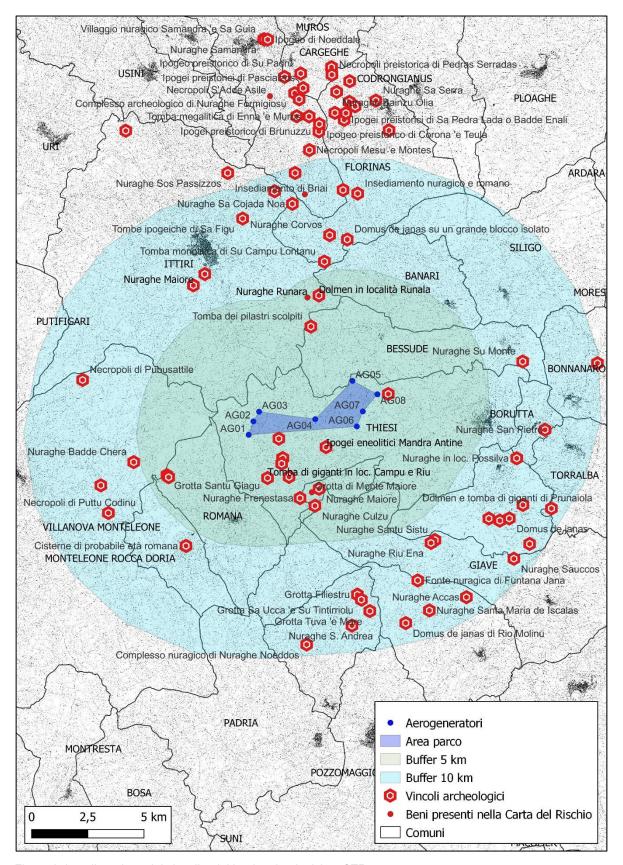


Figura 3. Localizzazione dei vincoli e dei beni archeologici su CTR.

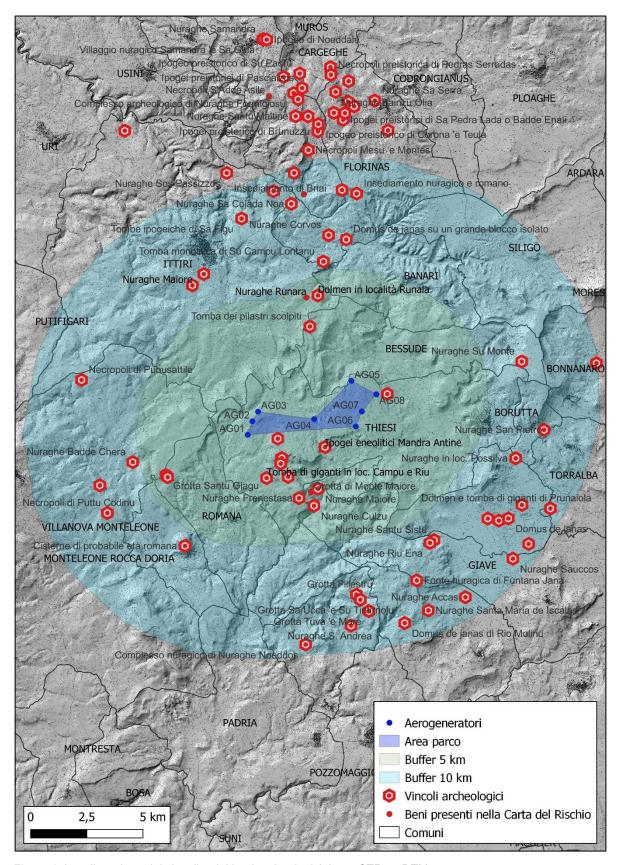


Figura 4. Localizzazione dei vincoli e dei beni archeologici, base CTR su DTM.

5.2. Vincoli di tutela ambientale, paesaggistica e storico-culturale

Non risultano perimetri di tutela paesaggistica e storico-culturale o previsioni vincolanti derivanti dagli strumenti di adeguamento al piano paesaggistico, ricadenti nell'area del parco eolico.

6. Fonti archivistiche

L'analisi dei documenti disponibili presso l'archivio della Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Sassari e Nuoro è stata effettuata in data 01/06/2022.

Sono stati consultati i documenti contenuti all'interno di 5 faldoni, riferibili agli anni di raccolta dei dati compresi tra il 1994 e il 2007 e ai progetti Enel. I documenti relativi agli anni successivi al 2007 sono stati verificati attraverso l'archivio digitale. La ricerca è stata focalizzata sui toponimi delle aree interessate dal progetto: Sos Sealzos, Chessa Muri, Baddighedda, M. Unturzu, Juan Chirigu, Su Padru, Giorzi Pedde, Sa Sea de Tenneru, Su Padru Matteuzzu.

La maggior parte dei documenti visionati si riferiscono ad atti amministrativi di varia tipologia, elaborati progettuali, pratiche autorizzative dell'Ufficio su interventi nel territorio, comunicazioni tra l'Ufficio e il Ministero e altri enti territoriali, notizie di rinvenimenti etc.

I documenti di interesse relativi a località ricadenti nel parco eolico sono i seguenti:

- nullaosta della Soprintendenza (Prot. N. 4566 del 22 luglio 1991) per l'intervento dell'Enel Costruzione linee M.T. e P.T.P. per allaccio utenze: Pittalis-loc. Sea Tenneru
 Thiesi Pulina-loc. Cantaru Ena Florinas Pes-loc. Funtana e Giosso Banari.
 L'intervento nel Comune di Thiesi ricade a circa 600 m a Sud dell'area della turbina AG04.
- nullaosta della Soprintendenza (Prot. N. 7823 del 19 dicembre 1995) per l'intervento dell'Enel Linea MT-PTP-BT Allacci "Santoru-Pittalis" – Loc. Chessa Muri-Thiesi. La linea MT in progetto intercetta l'area della turbina AG01.

7. Fonti bibliografiche, cartografiche e sitografiche

Fonti bibliografiche

Coletti A. 1997, *Thiesi (Sassari), Via Matteotti 37. Indagine archeologica*, Bollettino di archeologia, 46/48, p. 109.

Contu E. 1964, *Tombe preistoriche dipinte e scolpite di Thiesi e Bessude (Sassari), Rivista di scienze preistoriche*, XIX, fasc. 1-4,pp. 233-263.

Contu E. 1971, Campu 'e Rios (Thiesi), Rivista di scienze preistoriche, 26, 2, p. 499.

Elenco degli Edifici Monumentali, Ministero della Pubblica Istruzione, LXIX, Provincia di Sassari, Roma, 1922.

Foddai L. 2011, *Necropoli ipogeica di Mandra Antine, Thiesi*, in La misura del tempo: archeologia e astronomia. Il prenuragico, p. 69,

Fois A. 2020, Sistemi insediativi d'altopiano in età nuragica. Monte Pelao, una giara del nord-Sardegna, in Notizie e scavi della Sardegna nuragica, a cura di Gaicomo Paglietti, Federico Porcedda e Samuele Antonio Gaviano.

Foschi Nieddu A. 1984, *Thiesi (Sassari) Località Monte* Majore, in I Sardi. La Sardegna dal Paleolitico all'età romana, pp. 300-301.

Foschi Nieddu A. 1987, *La grotta Sa Korona di Monte Majore (Thiesi, Sassari). Primi risultati dello scavo 1980*, Atti della XXVI riunione scientifica IIPP "Il Neolitico in Italia", pp. 859-868.

Foschi Nieddu A. 1988, *Utensili di società neolitiche dalla grotta di Monte Majore (Thiesi, Sassari)*, Unione Internazionale delle scienze preistoriche e protostoriche, Atti del XIII Congresso, Forlì, 8-14 settembre 1996, pp. 296-300.

Madau M. 1997, *Le terrecotte votive di Monte Ruju di Thiesi*, Bollettino di archeologia, 46/48, pp. 26-41.

Madau M. 1997, *Popolazioni rurali tra Cartagine e Roma: Monte Ruiu a Thiesi*, in Phoinikes b Shrdn. I Fenici in Sardegna, pp. 159-163.

Milanese M. 1997, *Thiesi (Sassari), Carrela 'e Puttu. Intervento di emergenza*, Bollettino di archeologia, 46/48, p. 152.

Pettazzi G. 1988, *Insediamenti fenicio-punici nel territorio di Thiesi*, La provincia di Sassari – Periodico mensile dell'amministrazione provinciale, a. 6, n. 1, pp. 32-34.

Salis M.L. 1997, *Thiesi (Sassari). Indagini archeologiche nel centro storico*, Bollettino di archeologia, 46/48, pp. 108-109.

Sanna V. 2009, Aspetti e problemi di preistoria e protostoria di Thiesi, in Uomo e territorio: dinamiche di frequentazione e di sfruttamento delle risorse naturali nell'antichità, atti del Convegno nazionale dei giovani archeologi, Sassari 27-30 settembre 2006, p. 120-127.

Sechi M. 2006, *Beni culturali e territorio a Thiesi (Meilogu)*, Civiltà del mare – Periodico di studi, ricerca e informazione dell'Istituto delle civiltà del mare, San Teodoro, Sardegna, pp. 27-34.

Soro P.P. 2012, La Necropoli ipogeica a domus de janas di Birgusa in località Corraile – Thiesi (SS), Ipotesi di Preistoria, 5, pp. 47-78.

Soro P.P., Tola G. 2012, *Thiesi*, in Tutti i comuni della Sardegna, a cura di Salvatore Tola, Sassari.

Tanda G. 1978, *La tomba dipinta di Mandra Antine (Thiesi-Sassari*), in Preistoria e protostoria della Sardegna centro-settentrionale – Guida alle escursioni, pp. 23-25.

Tanda G. 1984, *Thiesi (Sassari) Località Mandra Antine*, in I Sardi. La Sardegna dal Paleolitico all'età romana, pp. 298-300.

Taramelli A. 1940, *Edizione archeologica della Carta d'Italia al 100.000 – Foglio 193 – Bonorva*, Firenze [Ed. 1993, Carlo Delfino Editore, Sassari].

Usai L. 2014, *La valorizzazione dei beni culturali del territorio di Thiesi*, in Tancas, cunzados, funtanas e ateros giassos – La toponomastica rurale nel territorio di Thiesi, p. 13.

Rev. Agosto 2022

Fonti cartografiche e sitografiche

https://www.sardegna.beniculturali.it/

http://vincoliinrete.beniculturali.it/vir/vir/vir.html

http://www.cartadelrischio.it/

http://www.sardegnageoportale.it/webgis2/sardegnamappe/?map=repertorio2017

http://www.sardegnageoportale.it/navigatori/sardegnamappe/

https://www.academia.edu/

http://opac.regione.sardegna.it/SebinaOpac/.do

L'analisi delle fonti ha consentito di ricostruire il quadro insediativo di un'ampia fascia di territorio, estesa oltre 10 km dal perimetro del parco eolico. Sono stati censiti e georeferenziati in ambiente GIS i monumenti e i siti archeologici noti dalle fonti bibliografiche, cartografiche e sitografiche edite o consultabili online (Fig. 5).

La denominazione dei contesti è quella attestata nelle fonti consultate o indicata nella Carta Tecnica Regionale.

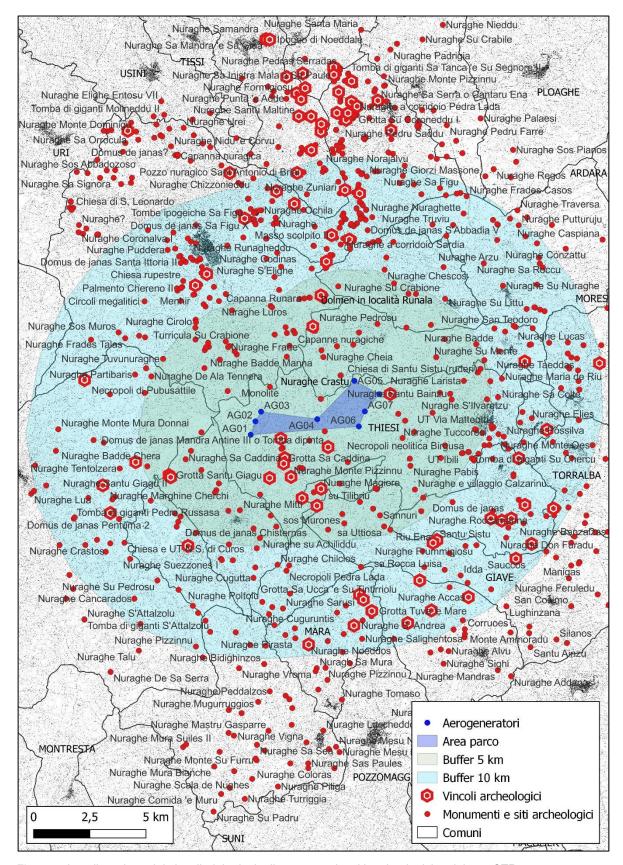


Figura 5. Localizzazione dei vincoli, dei principali monumenti e siti archeologici noti, base CTR.

8. Ricognizioni di superficie

8.1. Nota metodologica

La ricognizione di superficie in ambito archeologico comprende le tecniche e le applicazioni necessarie alla individuazione di siti archeologici. Senza entrare nel merito del complesso dibattito metodologico che comporta la definizione di sito archeologico, in questo ambito per sito archeologico s'intendono le aree, circoscrivibili, nelle quali sono presenti edifici o strutture archeologiche, monumenti di tipologia nota o reperti in superficie con una densità superiore alla media locale (esito della distruzione/erosione e successiva stratificazione di strutture, edifici, abitati etc.); bisogna distinguere anche i reperti (*extra sito*) non attribuibili a un sito ma che testimoniano semplicemente una frequentazione del territorio.

In pratica la ricognizione si effettua attraverso un'ispezione diretta del terreno o di porzioni ben definite di territorio, fatta in modo da garantire una copertura uniforme e sistematica dell'area indagata, che viene percorsa a piedi alla ricerca di manufatti o di altre tracce archeologiche, spesso molto frammentarie. La ricognizione archeologica (o *survey* archeologico) rappresenta lo strumento fondamentale per la ricostruzione dei paesaggi del passato ormai scomparsi o esistenti allo stato di fossili.

Gli esiti del *survey* archeologico sono strettamente correlati alla visibilità di superficie. Nel caso in esame è stata adottata una scala della visibilità con valori da 0 a 4 (Tab. 1): nulla, bassa, media, medio alta, alta (in sostanza: assente, scarsa o limitata, discreta, buona, ottima). Per quanto riguarda la visibilità nulla e la visibilità bassa è opportuno e utile distinguere il carattere temporaneo o permanente, come nel caso di aree coperte da vegetazione più o meno coprente, non influenzata dalla stagionalità.

A titolo esemplificativo, i terreni coperti dalla vegetazione, o comunque non visibili, hanno una visibilità pari a 0 e non sono ricognibili mentre i terreni arati e fresati presentano un grado di visibilità equivalente a 4, che consente agevolmente di rilevare la presenza di elementi archeologici e di valutare correttamente il potenziale archeologico di un sito.

Scala dei valori	Grado del	la visibilità	Giudizio sulla visibilità
0	Nulla	permanente	Assente
		temporanea	
1	Bassa	permanente	Scarsa
		temporanea	

Rev. Agosto 2022

2	Media	Discreta
3	Medio alta	Buona
4	Alta	Ottima

Tabella 1

La visibilità è influenzata non solo dalla vegetazione ma anche dalle vicende geo-pedologiche recenti (erosione e accumulo); ne consegue che anche nelle aree ricognibili e apparentemente prive di elementi archeologici, potrebbero in realtà conservarsi le tracce di contesti archeologici coperte da sedimenti o da potenti strati alluvionali. È opportuno infine ricordare che la valutazione della visibilità archeologica è influenzata da un margine di discrezionalità in relazione all'esperienza del ricognitore.

Le aree sottoposte a ricognizione sono state documentate con rilievo fotografico mentre i materiali rilevati e i siti eventualmente individuati sono stati rilevati con Garmin GPSmap 60CSx. I dati cartografici sono stati elaborati e stampati con software QGIS 3.

8.2. Dati raccolti e Carta della visibilità di superficie

Per esigenze organizzative durante le ricognizioni archeologiche l'area di progetto è stata suddivisa in Unità di Ricognizione (UR) in base a criteri pratici-operativi, alla visibilità dei suoli e ai confini di proprietà.

Le schede di Unità di Ricognizione sintetizzano i dati raccolti nel corso del survey, organizzati secondo il MODI, il Modulo Informativo proposto dall'ICCD per l'acquisizione speditiva di dati (http://www.iccd.beniculturali.it/it/ricercanormative/105/modi-modulo-informativo-4 00).

Le ricognizioni sono state effettuate tra i mesi di maggio e agosto 2022, in condizioni di cielo sereno e in assenza di vento.

Durante il survey, nei terreni ispezionati è stata riscontrata una visibilità di superficie generalmente media (Figg. 12, 15, 18, 23, 26, 33). I terreni esaminati presentavano, in alcuni casi, una vegetazione in crescita, di media altezza, mentre i terreni normalmente adibiti a pascolo mostravano una vegetazione più o meno bassa e rada. In tutte le aree esaminate è stata riscontrata la presenza di settori, non uniformi e di varia estensione, con macchia, arbusti e alberi isolati e di settori boschivi, comunque ricognibili (UR 4-8 e alcuni tratti del cavidotto). Al di fuori dei tratti di avvicinamento agli aerogeneratori, il cavidotto segue le strade esistenti sterrate o asfaltate.

Le ricognizioni hanno dato esito negativo in tutti i casi esaminati. Si riscontra anche l'assenza di rinvenimenti sporadici.

UR	1			
	RCG	Ricognizione archeologica		
	RCGV	Denominazione ricognizione	Area AG01 – Cavidotto 2	
	RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
	RCGT	Situazione ambientale	Area sub-pianeggiante in lieve pendenza nel quadrante nor occidentale, con elevazione (NW-SE, min. med. max.) 439, 444, 450 s.l.m. Terreno con macchia, arbusti e isolate querce. In generale terreno presenta una copertura erbacea non uniforme, bassa e rad. L'area è attraversata da una strada sterrata mentre una divisior fondiaria con muro a secco si osserva nel settore sud-orientale. Non si osservano tracce o strutture archeologiche.	
		Stato de	el terreno	Visibilità di superficie
		□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente
		□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea
		□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente
		□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea
		□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media
		□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta
		□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta
	RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse are	ı cheologico
	RCGM	Metodo	Sistematico	
	RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
	RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
	RCGZ	Note		
	1	1		
	GE	Georeferenziazione		
	GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
	GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale	
	GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
	GECX	Coordinata x	1465618.912	
	GECY	Coordinata y	4485340.507	
	GECZ	Coordinata z	445	
	GECS	Note	Coordinate del centroide	010
	GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni (515
	GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	
	FTA	Documentazione fotografica		
	1			



Figura 6. Area della turbina AG01, Punto di Scatto 15, vista verso N.



Figura 7. Area della turbina AG01, PS 23, vista verso SE.

UR:	2				
	RCG	Ricognizione archeologica			
	RCGV	Denominazione ricognizione	Area AG02		
	RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022		
	RCGT	Situazione ambientale	Area pianeggiante adibita a pascolo, con presenza di affioramenti basaltici nei settori periferici (a WSW, NE, SE). Elevazione (NW-SE, min. med. max.) 447, 450, 457 m s.l.m. Terreno con copertura bassa e rada, settori con macchia e roccia affiorante. Un muro a secco attraversa tutta la parte centrale dell'area (piazzole) da NNE verso SSW. Non si osservano tracce o strutture archeologiche.		
		Stato de	el terreno Visibilità di superficie		
		□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente	
		□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea	
		□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente	
		□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
		□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media	
		□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
		□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
	RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse are	cheologico	
	RCGM	Metodo	Sistematico	<u> </u>	
	RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
	RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
	RCGZ	Note			
	GE	Georeferenziazione			
	GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
	GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale		
	GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
	GECX	Coordinata x	1465839.721		
	GECY	Coordinata y	4485959.371		
	GECZ	Coordinata z	449		
	GECS	Note	Coordinate del centroide		
	GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni (GIS	
	GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
		T =			
	FTA	Documentazione fotografica			



Figura 8. Area della turbina AG02, PS 32, vista verso NW.



Figura 9. Area della turbina AG02, PS 38, vista verso NNE.

RCG	Ricognizione archeologica				
RCGV	Denominazione ricognizione	Area AG03			
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022			
		med. max.) 451, 455, 458 m s.l. e uniforme, vegetazione alta	e pendenza, con elevazione (W-E, n .m. Terreno con copertura erbacea bas localizzata (asfodeli), arbusti e iso ersa il settore centrale dell'area (piazz tture archeologiche.		
		lel terreno	Visibilità di superficie		
	□ Arato	☐ Piantagione	☐ Visibilità 0 nulla permanente		
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0 nulla temporanea		
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente		
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1 bassa temporanea		
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media		
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3 medio alta		
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta		
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interess	se archeologico		
RCGM	Metodo	Sistematico			
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU			
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio			
RCGZ	Note				
GE	Georeferenziazione				
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica			
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale			
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003			
GECX	Coordinata x	1466103.307			
GECY	Coordinata y	4486404.920			
GECZ	Coordinata z	455			
GECS	Note	Coordinate del centroide			
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicaz	tioni GIS		
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto			
FTA	Documentazione fotografica	+			



Figura 10. Area della turbina AG03, PS 44, vista verso W.



Figura 11. Area della turbina AG03, PS 47, vista verso E.

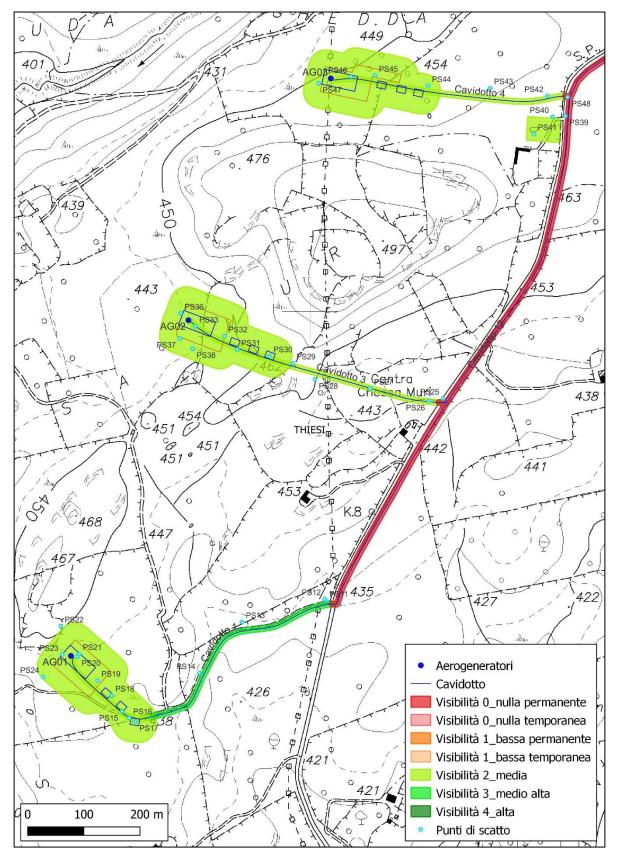


Figura 12. Settore degli aerogeneratori AG01, AG02 e AG03; stralcio della Carta della visibilità archeologica.

Rev. Agosto 2022

Ricognizione archeologica Denominazione ricognizione Riferimento cronologico Situazione ambientale	Area AG04 Maggio 2022 Sommità di un rilievo basaltico orientale). Elevazione (NE-SW, mir Terreno con copertura erbacea ba settori con addensamenti di pia Presenza diffusa di roccia affiora	n. med. max.) 488, 502, 508 m s. issa e rada, passante ad arbust nte di asfodelo e aree bosch	
Riferimento cronologico	Maggio 2022 Sommità di un rilievo basaltico orientale). Elevazione (NE-SW, mir Terreno con copertura erbacea ba settori con addensamenti di pia Presenza diffusa di roccia affiora	n. med. max.) 488, 502, 508 m s. issa e rada, passante ad arbust nte di asfodelo e aree bosch	
	Sommità di un rilievo basaltico orientale). Elevazione (NE-SW, mir Terreno con copertura erbacea ba settori con addensamenti di pia Presenza diffusa di roccia affiora	n. med. max.) 488, 502, 508 m s. issa e rada, passante ad arbusi nte di asfodelo e aree bosch	
Oldazione ambientale	orientale). Elevazione (NE-SW, mir Terreno con copertura erbacea ba settori con addensamenti di pia Presenza diffusa di roccia affiora	n. med. max.) 488, 502, 508 m s. issa e rada, passante ad arbusi nte di asfodelo e aree bosch	
	Terreno con copertura erbacea ba settori con addensamenti di pia Presenza diffusa di roccia affiora	issa e rada, passante ad arbust nte di asfodelo e aree bosch	
	settori con addensamenti di pia Presenza diffusa di roccia affiora	nte di asfodelo e aree bosch	
	dimensioni.		
	Non si osservano tracce o strutture		
		Visibilità di superficie	
		□ Visibilità 0_nulla permanente	
		□ Visibilità 0_nulla temporanea	
• •		□ Visibilità 1_bassa permanente	
		□ Visibilità 1_bassa temporanea	
_		□ Visibilità 2_media	
		□ Visibilità 3_medio alta	
☐ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
Motivo	Verifica preventiva dell'interesse ar	cheologico	
	Sistematico		
	_		
	Delussu, Fabrizio		
Note			
Georeferenziazione			
Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale		
		GIS	
Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
Documentazione fotografica			
	Arato Pastura Stoppie Coltivato Vegetazione erbacea Vegetazione secca Macchia, arbusteti mediterranei Motivo Metodo Ente responsabile Responsabile scientifico Note Georeferenziazione Tipo di localizzazione Tipo di georeferenziazione Sistema di riferimento Coordinata x Coordinata y Coordinata z Note Tecnica di georeferenziazione Metodo di posizionamento	Stato del terreno Arato Pastura Bosco Stoppie Coltivato Strada asfaltata Strada cementata Strada sterrata Stradello Macchia, arbusteti mediterranei Metodo Sistematico Ente responsabile Responsabile scientifico Note Georeferenziazione Tipo di localizzazione Tipo di georeferenziazione Sistema di riferimento Sistema di riferimento EPSG 3003 Coordinata x Coordinata y Arato Piantagione Roccia Strada asfaltata Stradello Stradello Verifica preventiva dell'interesse ar Metodo Sistematico SABAP SS_NU Delussu, Fabrizio Delussu, Fabrizio Localizzazione fisica Tipo di georeferenziazione Sistema di riferimento EPSG 3003 Coordinata x 1468576.666 Coordinata y 4486126.733 Coordinata z Note Coordinate del centroide Tecnica di georeferenziazione Rillievo tramite GPS – Applicazioni Metodo di posizionamento Posizionamento esatto	

Figura 13. Area della turbina AG04, PS 54, vista verso S.

Figura 14. Area della turbina AG04, PS 55, vista verso NE.

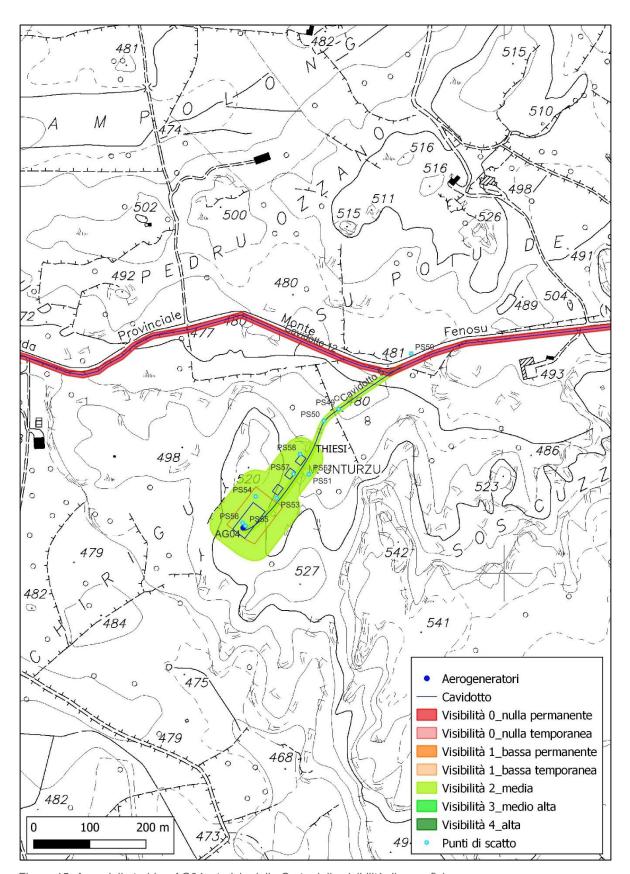


Figura 15. Area della turbina AG04, stralcio della Carta della visibilità di superficie.

RCG	Ricognizione archeologica			
RCGV	Denominazione ricognizione	Area AG05		
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022		
RCGT	Situazione ambientale	Terreno con copertura arbore	E, min. med. max.) 525, 526, 527 m s.lea bassa e uniforme, con presenza diffus. Presenza di acquitrini nelle immedi cutture archeologiche.	
	Stato	del terreno	Visibilità di superficie	
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente	
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea	
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente	
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media	
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interes	sse archeologico	
RCGM	Metodo	Sistematico		
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
RCGZ	Note			
GE	Georeferenziazione			
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale		
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
GECX	Coordinata x	1470261.017		
GECY	Coordinata y	4487796.856		
GECZ	Coordinata z	527		
GECS	Note	Coordinate del centroide		
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applica	azioni GIS	
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
FTA	Documentazione fotografica			



Figura 16. Area della turbina AG05, PS 119, vista verso W.



Figura 17. Area della turbina AG05, PS 115, vista verso ENE.

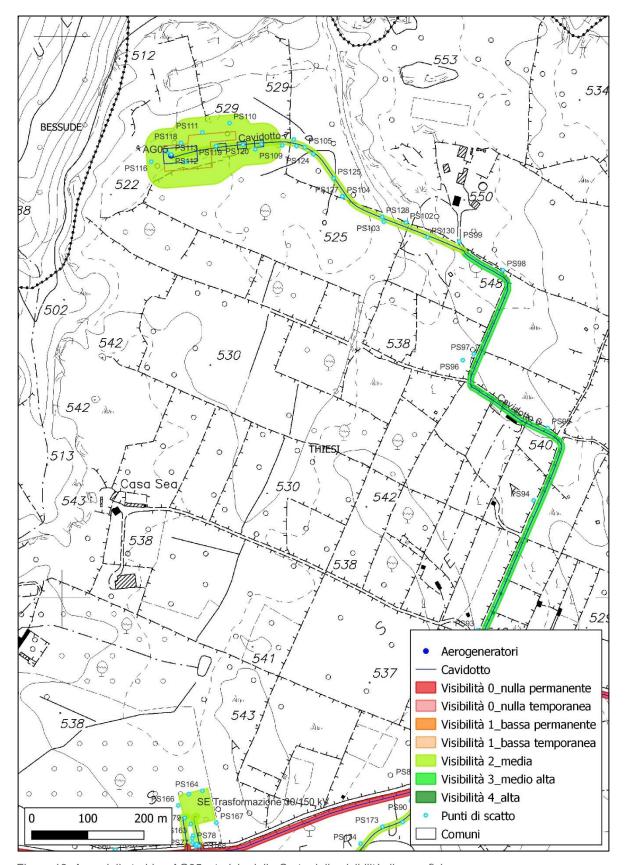


Figura 18. Area della turbina AG05, stralcio della Carta della visibilità di superficie.

UR	6					
	RCG	Ricognizione archeologica				
	RCGV	Denominazione ricognizione	Area AG06			
	RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022			
	RCGT	Situazione ambientale	Altopiano dal profilo ondulato, con elevazione (NNW-SSE, min. med.			
			max.) 539, 546, 549 m s.l.m. Terreno con copertura arborea uniforme e			
			vegetazione in crescita. Presenza localizzata di querce.			
			Non si osservano tracce o strutture archeologiche.			
		Stato de			Visibilità di superficie	
		□ Arato	□ Piantagione			
		□ Pastura	□ Bosco			
		□ Stoppie	□ Roccia		Visibilità 1_bassa permanente	
		□ Coltivato	 Strada asfaltata 		Visibilità 1_bassa temporanea	
		□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata		Visibilità 2_media	
		□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata		Visibilità 3_medio alta	
		□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello		Visibilità 4_alta	
	RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse	arche	eologico	
	RCGM	Metodo	Sistematico			
	RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU			
	RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio			
	RCGZ	Note				
	GE	Georeferenziazione				
	GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica			
	GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale			
	GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003			
	GECX	Coordinata x	1470360.860			
	GECY	Coordinata y	4485814.474			
	GECZ	Coordinata z	549			
	GECS	Note	Coordinate del centroide			
	GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazio	ni GIS	5	
	GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto			
	T					
	FTA	Documentazione fotografica				



Figura 19. Area della turbina AG06, PS 72, vista verso SE.



Figura 20. Area della turbina AG06, PS 73, vista verso NW.

UR 7	7				
	RCG	Ricognizione archeologica			
	RCGV	Denominazione ricognizione	Area AG07 – Cavidotto 9		
	RCGD	Riferimento cronologico	Agosto 2022		
	RCGT Situazione ambientale		Area con profilo irregolare ed elevazione (NW-SE, min. med. max.) 534 537, 540 m s.l.m. Terreno con bosco rado (quercia) e con vegetazione arbustiva. Presenza di massi rocciosi di grandi dimensioni e d affioramenti di roccia. Un muro a secco divide l'area da E a SW in corrispondenza della piazzola definitiva. Il Cavidotto 9 si sviluppa per un tratto di 407 m circa dalla SP 134, su un terreno pianeggiante con vegetazione bassa e secca. Non si osservano tracce o strutture archeologiche.		
			l terreno	Visibilità di superficie	
		□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente	
		□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea	
		□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente	
		□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
		□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media	
		□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
		□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
	RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse are	r cheologico	
	RCGM	Metodo	Sistematico		
	RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
	RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
	RCGZ	Note			
	GE	Georeferenziazione			
	GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
	GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale		
	GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
	GECX	Coordinata x	1470499.140		
	GECY	Coordinata y	4486406.165		
	GECZ	Coordinata z	538		
	GECS	Note	Coordinate del centroide		
	GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni (GIS	
	GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
	FTA	Documentazione fotografica			
	No.				



Figura 21. Area della turbina AG07, PS181, vista verso SSE.



Figura 22. Area della turbina AG07, PS187, vista verso NNW.

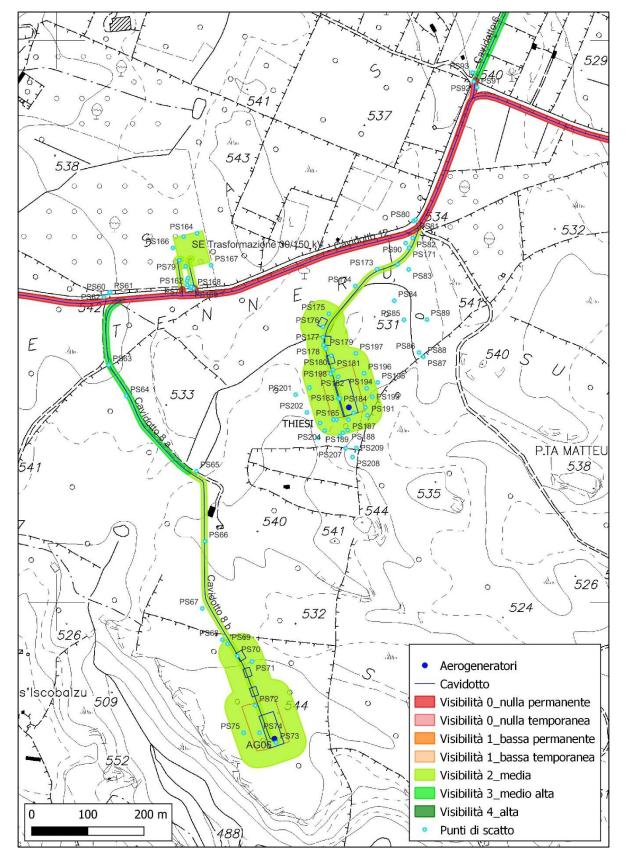


Figura 23. Settore delle turbine AG06, AG07 e della SE Thiesi; stralcio della Carta della visibilità di superficie.

R 8				
RCG	Ricognizione archeologica			
RCGV	Denominazione ricognizione	Area AG08		
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022		
RCGT	Situazione ambientale	Altopiano con profilo irregolare. Elevazione (NE-SW, min. med. max. 512, 516, 517 m s.l.m. Terreno con copertura erbacea bassa e uniforme Presenza di macchia e di bosco nei settori settentrionale e orientale Nell'area si osservano i muri a secco pertinenti alle divisioni fondiarie e alla viabilità antica (andamento da Nord verso Sud, con diramazione centrale verso Ovest). Si rileva inoltre la presenza del rudere di ur edificio rurale a pianta quadrangolare. Non si osservano tracce o strutture archeologiche.		
	Stato de	el terreno	Visibilità di superficie	
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente	
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea	
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente	
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media	
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
	☐ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse archeologico		
RCGM	Metodo	Sistematico		
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
RCGZ	Note			
GE	Georeferenziazione			
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale		
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
GECX	Coordinata x	1471278.229		
GECY	Coordinata y	4487129.468		
GECZ	Coordinata z	517		
GECS	Note	Coordinate del centroide		
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni GIS		
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
FTA	Documentazione fotografica			



Figura 24. Area della turbina AG08, PS 143, vista verso NW.



Figura 25. Area della turbina AG08, PS 145, vista verso SSW.

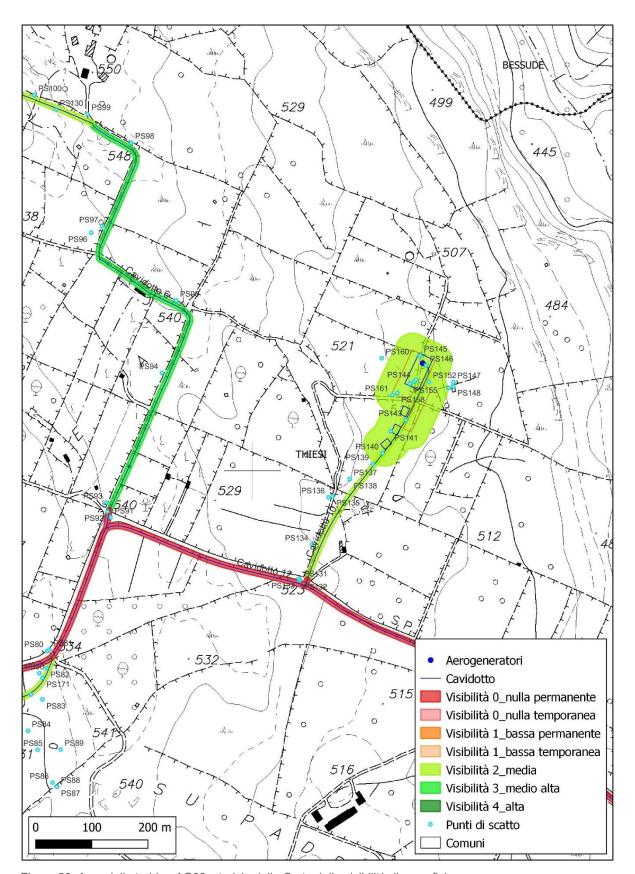


Figura 26. Area della turbina AG08, stralcio della Carta della visibilità di superficie.

RCG	Ricognizione archeologica				
RCGV	Denominazione ricognizione	SE di trasformazione Thiesi – Cavidotto 11 a - Cavidotto 11 b			
RCGD	Riferimento cronologico	Aprile 2022			
RCGT	Situazione ambientale	Area pianeggiante sottoposta ad uso agricolo, localizzata a distanza dalla strada asfaltata (SP 134). Elevazione (NW-SE, m max.) 538, 538, 539 m s.l.m. Terreno seminato con copertura v bassa e uniforme. Presenza di alberi isolati. Sul medesimo terreno, due tratti di cavidotto (11 a e 11 b), lunghi rispettivamen e 57 m circa, collegano la stazione al tracciato principale del cavidotto (15 a e 16 del cavidotto). Non si osservano tracce o strutture archeologiche.			
	Stato de	el terreno	Visibilità di superficie		
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente		
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea		
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente		
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea		
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media		
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta		
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta		
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse archeologico			
RCGM	Metodo	Sistematico			
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU			
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio			
RCGZ	Note				
GE	Georeferenziazione				
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	Localizzazione fisica		
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale			
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003			
GECX	Coordinata x	1470240.022			
GECY	Coordinata y	4486627.673			
GECZ	Coordinata z	539			
GECS	Note	Coordinate del centroide			
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni GIS			
		Posizionamento esatto			
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto			



Figura 27. Area della SE di trasformazione Thiesi, PS 162, vista verso NNW.



Figura 28. Area della SE di trasformazione Thiesi, PS 164, vista verso SW.

RCG	Ricognizione archeologica			
RCGV	Denominazione ricognizione	SE di trasformazione Ittiri – Cavidotto 15		
RCGD	Riferimento cronologico	Aprile 2022		
RCGT	Situazione ambientale	Area pianeggiante localizzata all'angolo tra la SS 131 bis e una stra di penetrazione interna. Elevazione (NE-SW, min. med. max.) 546, 5548 m s.l.m. Terreno con vegetazione erbacea bassa e rada. Preser di roccia affiorante, di macchia e di isolate querce. Il medesimo terre è attraversato dal tracciato del Cavidotto 15, lungo 90 m circa. Non si osservano tracce o strutture archeologiche.		
	Stato de	el terreno	Visibilità di superficie	
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0 nulla permanente	
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea	
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1 bassa permanente	
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media	
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
	☐ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse archeologico		
RCGM	Metodo	Sistematico		
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
RCGZ	Note			
GE	Georeferenziazione			
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale		
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
GECX	Coordinata x	1467891.801		
GECY	Coordinata y	4491787.339		
GECZ	Coordinata z	548		
GECS	Note	Coordinate del centroide		
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni GIS		
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
FTA	Documentazione fotografica			



Figura 29. Area della SE di trasformazione Ittiri, PS211, vista verso NE.



Figura 30. Area della SE di trasformazione Ittiri, PS213, vista verso SSW.

UR 11				
RCG	Ricognizione archeologica			
RCGV	Denominazione ricognizione	Stazione di ampliamento (Ittiri) – C	avidotto 16	
RCGD	Riferimento cronologico	Aprile 2022		
RCGT	Situazione ambientale		elevazione (NE-SW, min. med. max. sub-pianeggiante interessata dalla	
			copertura arborea bassa e rada; s	
			tici; un'area in leggera pendenza	
		attraversata da una strada asfaltata e da una strada sterrata. A ridos		
			arbusti e alberi. In un terreno simile	
		a quello della prima area si svilup	opa un breve tratto di cavidotto che	
			e di Ittiri. Altri due brevi tratti, noi	
	numerati, si congiungono, rispettivamente, al Cavidotto			
		Cavidotto 15, per i quali si rimanda alle rispettive schede.		
		Non si osservano tracce o strutture		
		el terreno	Visibilità di superficie	
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente	
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea	
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente	
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media	
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
	☐ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse ar	rcheologico	
RCGM	Metodo	Sistematico		
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
RCGZ	Note			
GE	Georeferenziazione			
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
GET	Tipo di localizzazione Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale		
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
GECX	Coordinata x	1468016.915		
GECY	Coordinata y	4491877.495		
GECZ	Coordinata z	543		
GECS	Note	Coordinate del centroide		
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni	GIS	
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
FTA	Documentazione fotografica			
•				



Figura 31. Area della Stazione di ampliamento, vista verso NE.



Figura 32. Area della Stazione di ampliamento, vista verso NE.

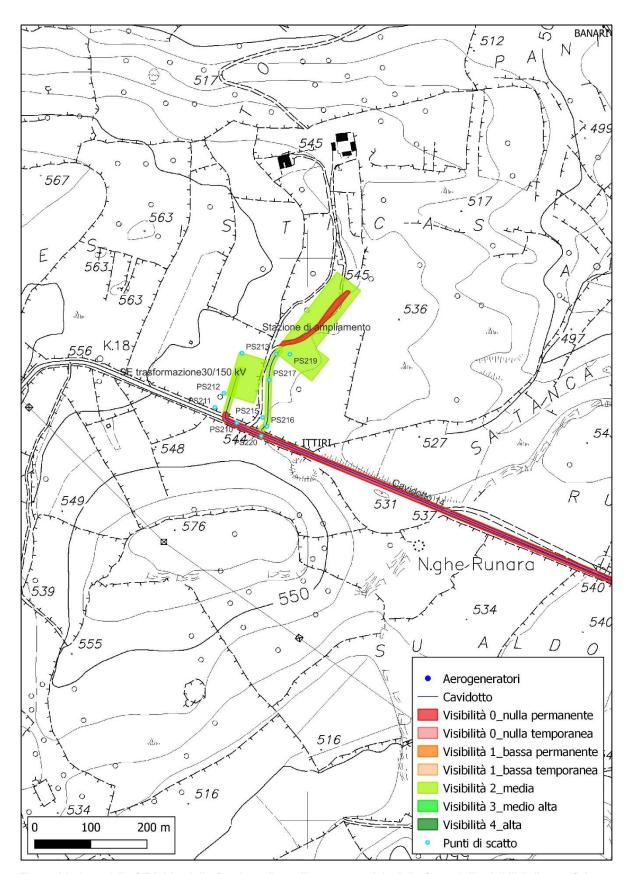


Figura 33. Area della SE Ittiri e della Stazione di ampliamento, stralcio della Carta della visibilità di superficie.

RCG	Ricognizione archeologica		
RCGV	Denominazione ricognizione	Area di cantiere	
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
RCGT	Situazione ambientale	Area pianeggiante localizzata a cavidotto (Cavidotto 4).). Elevazioi 468 m s.l.m. Terreno con copel uniforme. L'area è attraversata d azienda agricola, ora in apparente s. Non si osservano tracce o strutture	ne (W-E, min. med. max.) 466, 467 rtura erbacea di media altezza a una strada che conduce a un stato di abbandono.
	Stato de		Visibilità di superficie
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea
	□ Vegetazione erbacea	│ │ □ Strada cementata	□ Visibilità 2_media
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3 medio alta
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse ar	l cheologico
RCGM	Metodo	Sistematico	
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
RCGZ	Note		
GE	Georeferenziazione		
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione puntuale	
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
GECX	Coordinata x	1466414.668	
GECY	Coordinata y	4486324.258	
GECZ	Coordinata z	468	
GECS	Note	Coordinate del centroide	010
GPT GPM	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni Posizionamento esatto	GIS
GPIVI	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	





Figura 35. Area di cantiere, PS 41, vista verso NE.

UR 13			
RCG	Ricognizione archeologica		
RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 1	
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
RCGT	Situazione ambientale	asfaltata (SP28 bis) e raggiunge, della turbina AG01. Non si osservano tracce archeolo archeologici a ridosso di questo tra	
		el terreno	Visibilità di superficie
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse a	rcheologico
RCGM	Metodo	Sistematico	
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
RCGZ	Note		
GE	Georeferenziazione		
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare	
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
GECX	Coordinata x	1465710.479 - 1466039.338	
GECY	Coordinata y	4485277.093 - 4485479.562	
GECZ	Coordinata z		
GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR	
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni	GIS
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	
FTA	Documentazione fotografica		
<u> </u>			



Figura 36. Tracciato del cavidotto 1, PS 12, vista verso WSW.



Figura 37. Tracciato del cavidotto 1, PS 13, vista verso SW.

JR 14				
RCG	Ricognizione archeologica			
RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 3		
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022		
RCGT	Situazione ambientale	Tracciato del cavidotto lungo 468 m circa che si diparte dalla stra		
		asfaltata (SP28 bis) e raggiunge		
		Terreno prevalentemente con cope		
		roccia affiorante nel tratto a ridosso dell'area della turbina. Il tracci intercetta anche un muro a secco.		
	04.41	Non si osservano tracce o strutture		
		el terreno	Visibilità di superficie	
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente	
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea	
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente	
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media	
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse ai	rcheologico	
RCGM	Metodo	Sistematico		
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
RCGZ	Note			
GE	Georeferenziazione			
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare		
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
GECX	Coordinata x	1465788.102 - 1466229.427		
GECY	Coordinata y	4485981.495 - 4485838.195		
GECZ	Coordinata z			
GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR		
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni	GIS	
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
FTA	Documentazione fotografica			
1				



Figura 38. Tracciato del cavidotto 3, PS 26, vista verso NW.



Figura 39. Tracciato del cavidotto 3, PS 28, vista verso N.

UR 15			
RCG	Ricognizione archeologica		
RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 4	
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
RCGT	Situazione ambientale	asfaltata (SP28 bis) e raggiunge	
	Stato de	l terreno	Visibilità di superficie
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0 nulla temporanea
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1 bassa permanente
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2 media
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3 medio alta
	☐ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4 alta
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse are	cheologico
RCGM	Metodo	Sistematico	
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
RCGZ	Note		
GE	Georeferenziazione		
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare	
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
GECX	Coordinata x	1466041.374 - 1466454.539	
GECY	Coordinata y	4486411.904 - 4486383.363	
GECZ	Coordinata z		
GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR	
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni	GIS
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	
FTA	Documentazione fotografica		



Figura 40. Tracciato del cavidotto 4, PS 42, vista verso W.



Figura 41. Tracciato del cavidotto 4, PS 43, vista verso W.

RCG	Ricognizione archeologica		
RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 5	
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
RCGT	Situazione ambientale	asfaltata (Strada Provinciale I campo aperto la turbina AG04.	409 m circa che si diparte dalla str Monte Fenosu, N. 134) e raggiung Terreno paludoso con copertura erba arbusti, alberi e roccia affiorante (tr
	Stato	del terreno	Visibilità di superficie
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1 bassa permanente
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1 bassa temporanea
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3 medio alta
	□ Macchia, arbusteti mediterrane	i □ Stradello	□ Visibilità 4_alta
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interess	se archeologico
RCGM	Metodo	Sistematico	
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
RCGZ	Note		
GE	Georeferenziazione		
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare	
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
GECX	Coordinata x	1468539.545 - 1468814.360	
GECY	Coordinata y	4486076.646 - 4486366.295	
GECZ	Coordinata z		
GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR	
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicaz	ioni GIS
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	
FTA	Documentazione fotografica		



Figura 42. Tracciato del cavidotto 5, PS 49, vista verso NE.



Figura 43. Tracciato del cavidotto 5, PS 50, vista verso SW.

Rev. Agosto 2022

17 BCC	Disconizione erchaelesies	T		
RCGV	Ricognizione archeologica	Cavidotto 6		
RCGD	Denominazione ricognizione Riferimento cronologico	Maggio 2022		
RCGT	Situazione ambientale	Tracciato del cavidotto ricadente per 862 m su una strada st		
ROGI	Situazione ambientale	si diparte dalla strada asfaltata (SF		
			giche e non sono noti siti o contes	
		archeologici a ridosso di questo tracciato.		
	Stato d	el terreno	Visibilità di superficie	
	□ Arato	☐ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente	
	□ Pastura	Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea	
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente	
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada asiaitata	□ Visibilità 2_media	
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
		Stradello	_	
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	Stradello	□ Visibilità 4_alta	
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse a	rcheologico	
RCGM	Metodo	Sistematico		
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
RCGZ	Note			
CE	Conneferenciacione			
GE GEL	Georeferenziazione Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
GET	Tipo di localizzazione Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lisica Localizzazione lineare		
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
GECX	Coordinata x	1470714.581 - 1470745.566		
GECY	Coordinata x Coordinata y	4487618.507 - 4486929.087		
GECZ	Coordinata y Coordinata z	4487018.307 - 4480929.007		
GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR		
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni	CIS	
	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	Olo	
CDM		1 Osizionamento esatto		
GPM	ivietodo di posizionamento			
GPM FTA				
	Documentazione fotografica			

Figura 44. Tracciato del cavidotto 6, PS 93, vista verso NE.

Figura 45. Tracciato del cavidotto 6, PS 99, vista verso W.

R 18			
RCG	Ricognizione archeologica		
RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 7	
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
RCGT	Situazione ambientale	Tracciato del cavidotto lungo 585 sterrata che conduce a un'azienda a la turbina AG05. Dopo la deviazio attraversa un'area scoscesa con Raggiunta l'area pianeggiante, acquitrinoso con copertura erba localizzate. Non si osservano tracce o strutture	agricola e raggiunge in campo apertone dalla strada sterrata, il tracciato roccia affiorante, alberi e arbust il tracciato percorre un terreno acea uniforme e aree boschivo
	Stato de	l terreno	Visibilità di superficie
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse ar	cheologico
RCGM	Metodo	Sistematico	
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
RCGZ	Note		
GE	Georeferenziazione		
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare	
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
GECX	Coordinata x	1470198.675 - 1470714.607	
GECY	Coordinata y	4487784.675 - 4487618.507	
GECZ	Coordinata z		
GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR	
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni	GIS
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	
FTA	Documentazione fotografica		



Figura 46. Tracciato del cavidotto 7, PS 130, vista verso NW.



Figura 47. Tracciato del cavidotto 7, PS 103, vista verso NW.

UR	19			
	RCG	Ricognizione archeologica		
	RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 8 a	
	RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
	RCGT	Situazione ambientale		er 367 m su una strada sterrata che P 134) e conduce all'interno di una che e non sono noti siti o contesti cciato.
		Stato de	el terreno	Visibilità di superficie
		□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente
		□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea
		□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente
		□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea
		□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2 media
		□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta
		□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta
	RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse are	cheologico
	RCGM	Metodo	Sistematico	
	RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
	RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
	RCGZ	Note		
	GE	Georeferenziazione		
	GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
	GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare	
	GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
	GECX	Coordinata x	1470116.130 - 1470233.737	
	GECY	Coordinata y	4486538.788 - 4486233.195	
	GECZ	Coordinata z		
	GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR	
	GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni	GIS
	GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	
	1	T		
	FTA	Documentazione fotografica		
			1	



Figura 48. Tracciato del cavidotto 8 a, PS 62, vista verso S.



Figura 49. Tracciato del cavidotto 8 a, PS 63, vista verso SE.

UR 2	20			
	RCG	Ricognizione archeologica		
	RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 8 b	
	RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
	RCGT	Situazione ambientale	vicinanze di un'azienda agricola, si fino alla turbina AG06. Terreno con	
1		☐ Arato		
			☐ Piantagione☐ Bosco	
		□ Pastura		☐ Visibilità 0_nulla temporanea
		□ Stoppie □ Coltivato	□ Roccia □ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa permanente□ Visibilità 1_bassa temporanea
		□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 1_bassa temporanea □ Visibilità 2_media
		□ Vegetazione erbacea □ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 2_medio alta
		□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	☐ Visibilità 3_medio alta
		Maccina, arbusteti mediterranei	□ Stradelio	
	RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse arc	cheologico
	RCGM	Metodo	Sistematico	
	RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
	RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
	RCGZ	Note		
		T		
	GE	Georeferenziazione		
	GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
\vdash	GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare	
-	GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
\vdash	GECX	Coordinata x	1470233.708 - 1470392.255	
\vdash	GECY	Coordinata y	4486233.264 - 4485754.859	
\vdash	GECZ GECS	Coordinata z Note	Coordinate initia fine LID	
\vdash	GECS	Tecnica di georeferenziazione	Coordinate inizio - fine UR	CIS
\vdash	GPI	Metodo di posizionamento	Rilievo tramite GPS – Applicazioni (Posizionamento esatto	JIO
	GEIVI	I METORO di Posizionamento	r osizionamento esatto	
	FTA	Documentazione fotografica		
\vdash			<u> </u>	



Figura 50. Tracciato del cavidotto 8 b, PS 65, vista verso SW.



Figura 51. Tracciato del cavidotto 8 b, PS 66, vista verso S.

UR	21				
	RCG	Ricognizione archeologica			
	RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 10		
	RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022		
	RCGT	Situazione ambientale	Tracciato del cavidotto lungo 445 m circa che dalla SP 134 raggiunge		
				avidotto costeggia un muro a secco	
			che delimita una strada di penetrazione agraria poi si sviluppa in campo aperto, intercettando anche muri a secco. Terreno con copertura vegetale bassa e uniforme. Presenza localizzata di alberi e arbusti. Non si osservano tracce o strutture archeologiche.		
		State de	l terreno	Visibilità di superficie	
		☐ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0 nulla permanente	
		□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0 nulla temporanea	
		□ Stoppie	□ Bosco	□ Visibilità 1 bassa permanente	
		□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1 bassa temporanea	
		□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2 media	
		□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3 medio alta	
		□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4 alta	
		indecina, arbusteti inediterranei	Guadeno	Visibilità 4_dita	
	RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse are	cheologico	
	RCGM	Metodo	Sistematico		
	RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
	RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
	RCGZ	Note			
	GE	Georeferenziazione			
	GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
	GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare		
-	GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
	GECX	Coordinata x	1471308.135 - 1471097.700		
-	GECY GECZ	Coordinata y	4487188.337 - 4486806.146		
-	GECS	Coordinata z Note	Coordinate inizio - fine UR		
	GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni	CIE	
-	GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	GIO	
	GFIVI	Metodo di posizionamento	FUSIZIONAINENIO ESALO		
	FTA	Documentazione fotografica			
-	1117	Documentazione lotografica			



Figura 52. Tracciato del cavidotto 10, PS 138, vista verso NE.



Figura 53. Tracciato del cavidotto 10, PS 139, vista verso SW.

RCG	Ricognizione archeologica		
RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 12	
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022	
RCGT	Situazione ambientale	Tracciato di cavidotto che segue pe SP 28 bis poi la SP 134, dal quale portano agli aerogeneratori. Non si osservano tracce archeologarcheologici a ridosso di questo trac	si dipartono tutte le diramazioni ch giche e non sono noti siti o conte
	Stato de		Visibilità di superficie
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0 nulla temporanea
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1 bassa permanente
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	Usibilità 2 media
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3 medio alta
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse are	L cheologico
RCGM	Metodo	Sistematico	
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU	
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio	
RCGZ	Note		
GE	Georeferenziazione		
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica	
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare	
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003	
GECX	Coordinata x	1466039.340 - 1472792.524	
GECY	Coordinata y	4485479.564 - 4485460.817	
GECZ	Coordinata z		
GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR	
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni (GIS
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto	
FTA	Documentazione fotografica		



Figura 54. Tracciato del cavidotto 12, PS9, vista verso W.



Figura 55. Tracciato del cavidotto 12, PS10, vista verso S.

RCG	Ricognizione archeologica				
RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 13			
RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022			
RCGT	Situazione ambientale	Tracciato di cavidotto che unisce i tratti 12 e 14 e si sviluppa per 831 m circa lungo una strada sterrata. La strada presenta tratti di acciottolato e basolato irregolare, verosimilmente ascrivibili alla fine del XIX – prima metà del XX secolo. Non si osservano tracce archeologiche e non sono noti siti o contesti archeologici a ridosso di questo tracciato.			
	Stato de	el terreno	Visibilità di superficie		
	□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0 nulla permanente		
	□ Pastura	□ Bosco	□ Visibilità 0_nulla temporanea		
	□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1 bassa permanente		
	□ Coltivato	□ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea		
	□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2_media		
	□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta		
	□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta		
RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse archeologico			
RCGM	Metodo	Sistematico	-		
RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU			
RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio			
RCGZ	Note				
GE	Georeferenziazione				
GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica			
GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione areale			
GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003			
GECX	Coordinata x	1473311.936 - 1472792.509	1473311.936 - 1472792.509		
GECY	Coordinata y		4486000.522 - 4485460.795		
GECZ	Coordinata z	Coordinate inizio - fine UR			
GECS	Note	Coordinate del centroide			
GPT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni GIS			
GPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto			



Figura 56. Tracciato del cavidotto 13, PS 3, vista verso SW.



Figura 57. Tracciato del cavidotto 13, PS 6, vista verso S.

UR 24					
F	RCG	Ricognizione archeologica			
F	RCGV	Denominazione ricognizione	Cavidotto 14		
	RCGD	Riferimento cronologico	Maggio 2022		
F	RCGT	Situazione ambientale	Tracciato di cavidotto che segue per 9,6 km la strada asfaltata, la Strada Statale 131 bis, e raggiunge la Stazione Elettrica di trasformazione di Ittiri. Non si osservano tracce archeologiche e non sono noti siti o contesti archeologici a ridosso di questo tracciato.		
		Stato de	I terreno	Visibilità di superficie	
		□ Arato	□ Piantagione	□ Visibilità 0_nulla permanente	
		□ Pastura	Bosco	□ Visibilità 0 nulla temporanea	
		□ Stoppie	□ Roccia	□ Visibilità 1_bassa permanente	
		□ Coltivato	☐ Strada asfaltata	□ Visibilità 1_bassa temporanea	
		□ Vegetazione erbacea	□ Strada cementata	□ Visibilità 2 media	
		□ Vegetazione secca	□ Strada sterrata	□ Visibilità 3_medio alta	
		□ Macchia, arbusteti mediterranei	□ Stradello	□ Visibilità 4_alta	
F	RCGE	Motivo	Verifica preventiva dell'interesse archeologico		
F	RCGM	Metodo	Sistematico	•	
F	RCGR	Ente responsabile	SABAP SS_NU		
F	RCGA	Responsabile scientifico	Delussu, Fabrizio		
F	RCGZ	Note			
	GE	Georeferenziazione			
	GEL	Tipo di localizzazione	Localizzazione fisica		
	GET	Tipo di georeferenziazione	Localizzazione lineare		
	GEP	Sistema di riferimento	EPSG 3003		
	GECX	Coordinata x	1473311.316 - 1467854.113		
	GECY	Coordinata y	4486001.140 - 4491721.648		
	GECZ	Coordinata z			
	GECS	Note	Coordinate inizio - fine UR		
	3PT	Tecnica di georeferenziazione	Rilievo tramite GPS – Applicazioni (GIS	
(SPM	Metodo di posizionamento	Posizionamento esatto		
F	TA	Documentazione fotografica			



Figura 58. Tracciato del cavidotto 14, PS 2, vista verso NW.



Figura 59. Tracciato del cavidotto 14 presso la Stazione Terna, vista verso SE.

9. Valutazione del potenziale archeologico

9.1. Nota metodologica

La verifica preventiva dell'interesse archeologico ha come finalità la valutazione dell'impatto delle opere in progetto sui beni e/o sui contesti archeologici, la preservazione dei depositi archeologici conservati nel sottosuolo, la rapida esecuzione delle opere, evitando ritardi e levitazione dei costi.

La procedura, prevista dall'art. 25 del Codice dei contratti pubblici, è disciplinata dalla Circolare n. 1 e allegati 1-4 del 20 gennaio 2016 della Direzione generale Archeologia.

Lo studio produce come risultato finale la Carta del potenziale archeologico che rappresenta il grado di potenziale archeologico dell'area in esame, ovvero il livello di probabilità che in essa sia conservata una stratificazione archeologica.

Per la stima del grado di potenziale archeologico è stata utilizzata la Tavola dei gradi di potenziale archeologico (Circolare 1/2016, all. 3) che prevede una scala dei valori da 0 a 10 (Tabella 2).

Scala dei valori	Grado di potenziale archeologico	Grado di rischio per il progetto
0	Nullo	Nessun rischio
1	Improbabile	Rischio inconsistente
2	Molto basso	Rischio molto basso
3	Basso	Rischio basso
4	Non determinabile	Rischio medio
5	Indiziato da elementi documentari oggettivi	Rischio medio
6	Indiziato da dati topografici e da osservazioni remote	Rischio medio
7	Indiziato da ritrovamenti materiali localizzati	Rischio medio-alto
8	Indiziato da ritrovamenti diffusi	Rischio alto
9	Certo, non delimitato	Rischio esplicito
10	Certo, ben documentato e delimitato	Rischio esplicito

Tabella 2

Rev. Agosto 2022

9.2. Relazione conclusiva e Carta del potenziale archeologico

L'esame integrato dei dati desunti dalle fonti disponibili e dalle ricognizioni di superficie consente di stimare il grado di potenziale archeologico dell'area interessata dal progetto e permette la redazione della **Carta del potenziale archeologico** che illustra anche il **grado di rischio per il progetto**, utile per valutare le modalità di prosecuzione della progettazione (Circolare 1/2016, all. 3).

L'area della turbina AG01 presenta un grado di potenziale archeologico uguale 1 (improbabile). In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Non sono attestati rinvenimenti sporadici. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 60).

L'area della turbina AG02 presenta un grado di potenziale archeologico uguale 1 (improbabile). In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Non sono attestati rinvenimenti sporadici. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 60).

L'area della turbina AG03 presenta un grado di potenziale archeologico uguale 1 (improbabile). In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Non sono attestati rinvenimenti sporadici. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 60).

L'area della turbina AG04 presenta un grado di potenziale archeologico uguale 1 (improbabile). In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Non sono attestati rinvenimenti sporadici. L'area in questione presenta settori acquitrinosi e rocciosi, poco adatti allo stanziamento umano. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 61).

L'area della turbina AG05 presenta un grado di potenziale archeologico uguale 1 (improbabile). In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Non sono attestati rinvenimenti sporadici. Peraltro, alcuni settori di quest'area si presentano paludosi e non sembrano adatti a forme di abitazione. Dall'esame delle fonti orali locali non emergono informazioni che documentino un possibile potenziale di tipo archeologico. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 62).

L'area della turbina AG06 presenta un grado di potenziale archeologico uguale 1 (improbabile). In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Non sono attestati rinvenimenti sporadici. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 63).

Rev. Agosto 2022

L'area della turbina AG07 presenta un grado di potenziale archeologico uguale 1 (improbabile). In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Non sono attestati rinvenimenti sporadici. L'area in questione presenta settori con roccia affiorante, poco adatti allo stanziamento umano. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 63).

L'area della turbina AG08 presenta un grado di potenziale archeologico uguale a 2 (molto basso). Quest'area appare interessata da attività agricole sub-recenti di tipo tradizionale ma non sussistono altre evidenze di tipo archeologico. Da fonti orali locali si apprende infatti che i terreni circostanti erano adibiti a vigneto fino alla metà del XX sec. Le vigne appartenevano alla famiglia Cherchi di Thiesi. Dalle stesse fonti si apprende che il rudere dell'edificio rustico rilevato in quest'area era funzionale alla produzione del vino. Attualmente non si rilevano tracce di vigneti e i terreni sono in stato di abbandono. Il rischio per il progetto si può considerare molto basso (Fig. 64).

L'area della SE di trasformazione di Thiesi presenta un grado di potenziale archeologico pari 1 (improbabile). Non sono attestati rinvenimenti sporadici. In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 63).

L'area della SE di trasformazione di Ittiri (stepup) presenta un grado di potenziale archeologico pari 1 (improbabile). Non sono attestati rinvenimenti sporadici. In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 65).

L'area della **Stazione di ampliamento**, progettata a ridosso della stazione Terna esistente, presenta un grado di potenziale archeologico variabile tra 0 (nullo) e 4 (non determinabile). Nei tratti ricognibili di quest'area manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Il rischio per il progetto appare nullo mentre può convenzionalmente considerarsi medio nei settori nascosti dalla strada asfaltata (Fig. 65).

L'area di cantiere presenta un grado di potenziale archeologico uguale 1 (improbabile). In questo settore manca qualsiasi elemento indiziario all'esistenza di beni archeologici. Non sono attestati rinvenimenti sporadici. Il rischio per il progetto appare inconsistente (Fig. 60).

.

Rev. Agosto 2022

In merito al tracciato del **cavidotto** il grado di potenziale archeologico è prevalentemente uguale a 1 (improbabile), mentre quello relativo ai tracciati che si sviluppano lungo le strade asfaltate è definito convenzionalmente pari a 4 (non determinabile). In nessun caso il cavidotto intercetta siti o contesti archeologici noti dalle fonti.

La situazione è riassunta nella tabella seguente:

Tratti	Grado di potenziale archeologico		Grado di rischio per il progetto		
1	1 (Improbabile)		Inconsistente		
2	0 (Nullo)		(Nessuno)		
3	1 (Improbabile)		Inconsistente		
4	1 (Improbabile)		Inconsistente		
5	1 (Improbabile)		Inconsistente		
6	0 (Nullo)		(Nessuno)		
7	1 (Improbabile)		Inconsistente		
8 a	0 (Nullo)		(Nessuno)		
8 b	1 (Improbabile)		Inconsistente		
9	1 (Improbabile)		Inconsistente		
10	1 (Improbabile)	2 (Molto basso)	Inconsistente	Molto basso	
11 a	1 (Impro	1 (Improbabile)		Inconsistente	
11 b	1 (Improbabile)		Inconsistente		
12	4 (Non determinabile)		Medio		
13	1 (Improbabile)		Inconsistente		
14	4 (Non determinabile)		Medio		
15	1 (Improbabile)		Inconsistente		
16	0 (Nullo)		(Nessuno)		

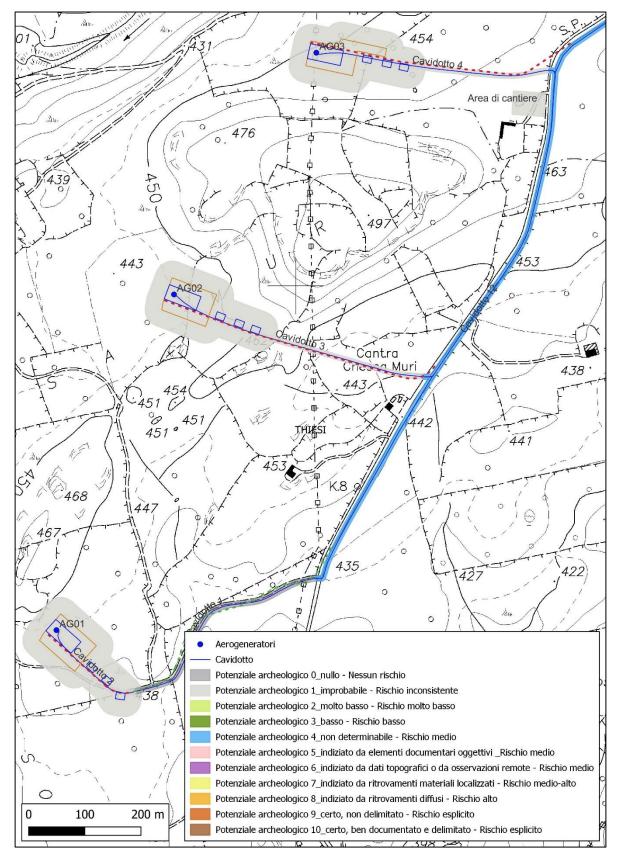


Figura 60. Settore degli aerogeneratori AG01, AG02 e AG03; stralcio della Carta del potenziale archeologico.

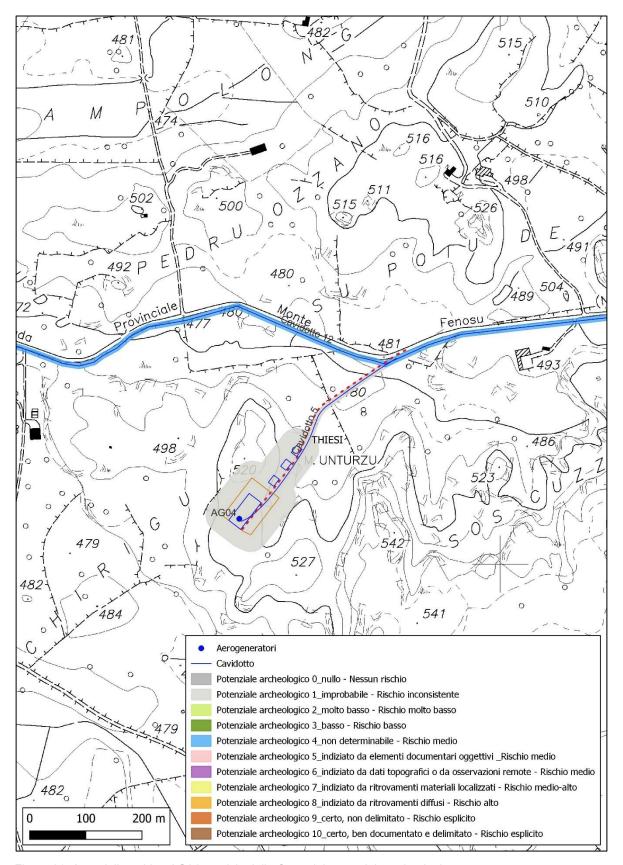


Figura 61. Area della turbina AG04, stralcio della Carta del potenziale archeologico.

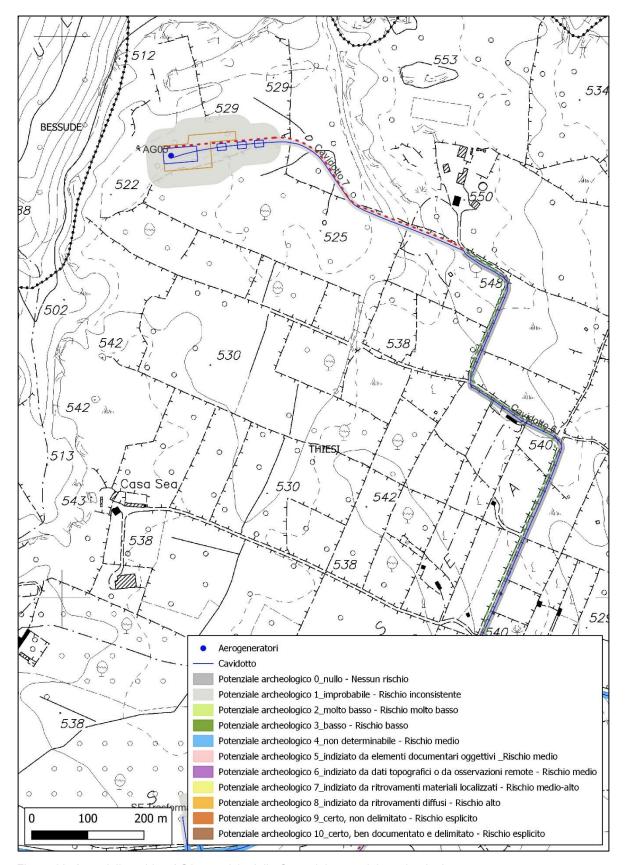


Figura 62. Area della turbina AG05, stralcio della Carta del potenziale archeologico.

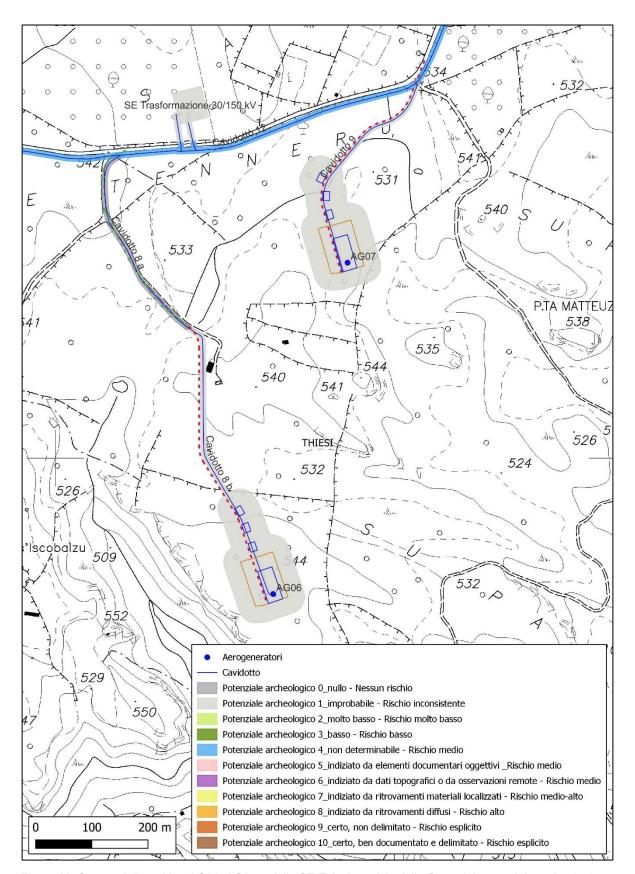


Figura 63. Settore delle turbine AG06, AG07 e della SE Thiesi; stralcio della Carta del potenziale archeologico.

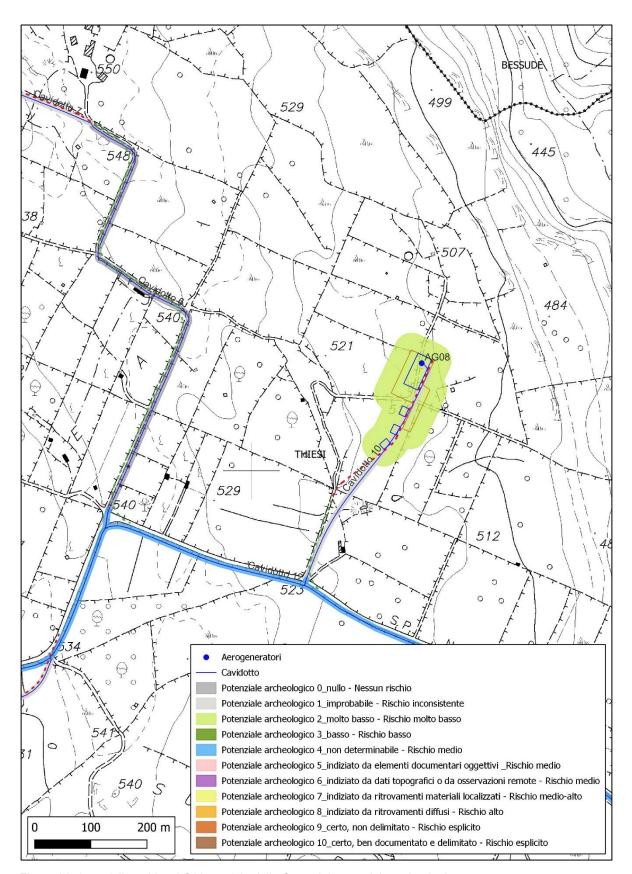


Figura 64. Area della turbina AG08, stralcio della Carta del potenziale archeologico.

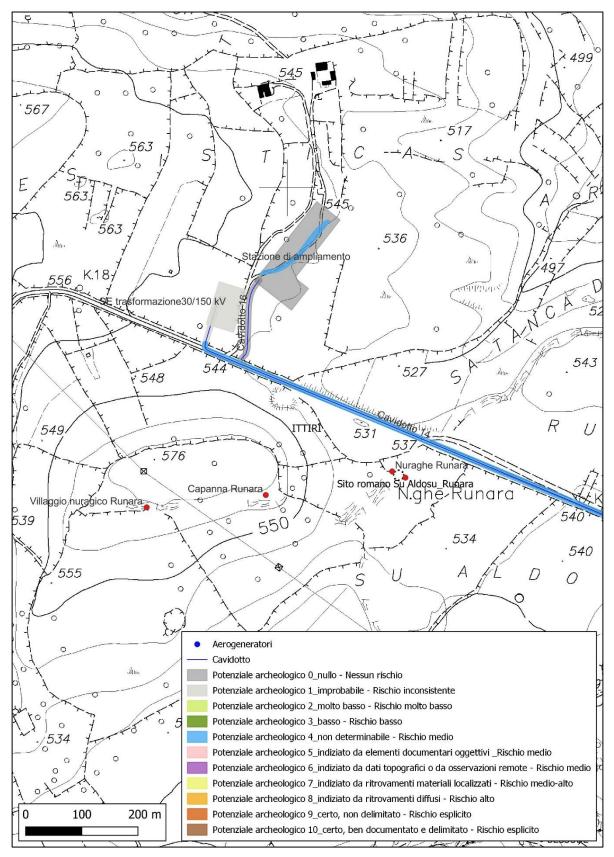


Figura 65. Area della SE Ittiri e della Stazione di ampliamento, stralcio della Carta del potenziale archeologico.