

Comuni di Bisaccia



Regione Campania



Provincia di Avellino



Committente:

ECOPOWER

ECOPOWER S.R.L.
Via Cardito n. 5
83012 – Cervinara (AV)
tel/fax 0824.835120. 335.7227687

Titolo del Progetto:



PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO IN LOCALITA' CALAGGIO, MARENA, SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV]

Elaborato:

DOCUMENTO DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO

| | | | | | | | |
|--------------|--|-------------|---|------------|---|----------|----|
| ID PROGETTO: | | DISCIPLINA: | - | TIPOLOGIA: | D | FORMATO: | A0 |
|--------------|--|-------------|---|------------|---|----------|----|

| | | | | | |
|---------|--------|--------|---|------------|--|
| FOGLIO: | 1 di 1 | SCALA: | - | Nome file: | |
|---------|--------|--------|---|------------|--|

| | |
|--------------------------------|--|
| | Archeologo : |
| | dr. Giampiero Galasso |
| Progettazione: | |
| ING. SAVERIO VITAGLIANO | |
| |   |

| Rev: | Data Revisione | Redatto | Controllato | Approvato |
|------|----------------|------------|-------------|------------|
| 00 | 25.11.2022 | G. GALASSO | G. GALASSO | G. GALASSO |
| | | | | |
| | | | | |

INDICE

1 Premessa pag.02

2 Caratteristiche del progetto..... pag.03

 2.1 Descrizione delle attività

3 Metodologia operativa..... pag.04

 3.1 Premessa metodologica

 3.2 Ricerca bibliografica e schedatura dei siti noti

 3.3 Ricognizione archeologica di superficie

4 Inquadramento storico, topografico e geomorfologico..... pag.05

 4.1 Caratteristiche del territorio e inquadramento geomorfologico

 4.2 Inquadramento storico archeologico e analisi dell'ambiente antropico

5 Indagine foto-interpretativa..... pag.12

 5.1 Indagine aerofotografica sul territorio

 5.2 Fotointerpretazione

6 Ricognizione archeologica..... pag.17

 6.1 Premessa metodologica

 6.2 Esito della ricognizione archeologica di superficie

 6.3 Schede UR

7 Schede sintetiche dei siti archeologici noti..... pag.46

8 Individuazione del rischio archeologico pag.49

 8.1 Rapporto di sintesi

 8.2 Definizione dei criteri di valutazione del rischio

 8.3 Individuazione del rischio e dell'impatto archeologico

 8.4 Conclusioni

9 Bibliografia..... pag.53

DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV]

1. PREMESSA

La società **Ecopower Srl**, con sede in Via Cardito 5 83012 Cervinara (AV), intende realizzare nel comune di **Bisaccia (AV)** un impianto di produzione energia rinnovabile da fonte eolica, composto da n.12 aerogeneratori per una potenza complessiva di 43,65 MW nominali (**Fig.01**). Le relative opere connesse di servizio all'impianto consistono in una Sottostazione di trasformazione elettrica, adiacente alla Stazione Elettrica Terna, ubicata in località Serrospino-Masseria Zichella, e in una linea elettrica interrata che, seguendo prevalentemente banchine di strade esistenti, collega il parco eolico alla sottostazione.

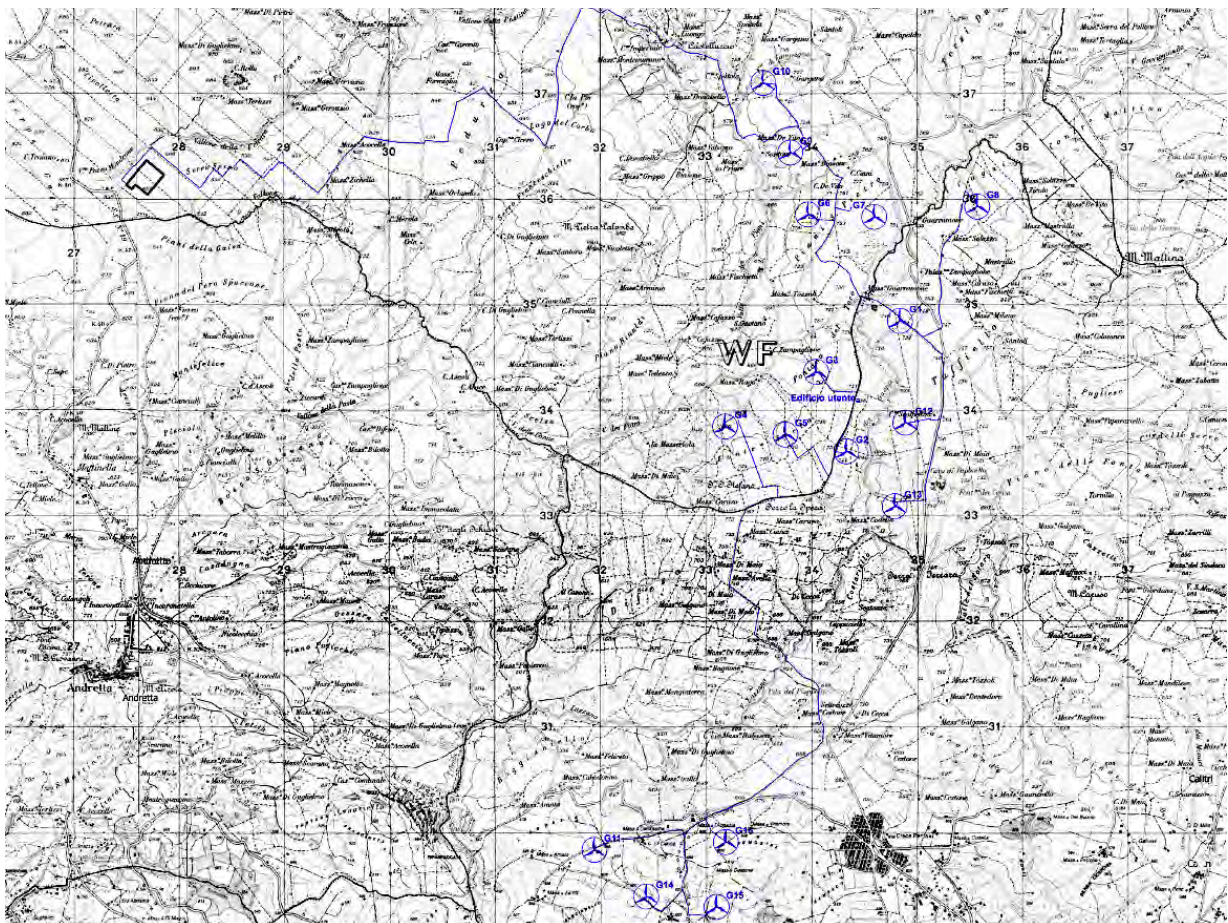



Fig.01 Bisaccia. Layout impianto eolico su IGM 1:25.000

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|---|--|--------------------------------|

Il presente elaborato – commissionato allo scrivente, archeologo iscritto al n.1596 dell’Elenco Nazionale Archeologi I Fascia, da *Ecopower Srl* – è stato realizzato allo scopo di verificare preventivamente l’interesse archeologico dell’area di progetto tramite la redazione di un documento di valutazione preliminare di archeologia preventiva (VIArch), come da DPCM 14 febbraio 2022. Lo studio contenuto nel presente documento deriva dall’esame dei dati bibliografici e d’archivio, dalla lettura geomorfologica del territorio, dall’esito delle ricognizioni estensive sul terreno, dagli allegati progettuali messi a disposizione dal Committente.

2. CARATTERISTICHE DEL PROGETTO

2.1 Descrizione delle attività

L’impianto eolico verrà ubicato in alta collina nel comune di **Bisaccia (AV)**, a nord dell’abitato moderno, in **Contrada Calaggio** [BS1, BS2, BS3], in località **Croce di Calaggio** [BS5, BS6, BS7, BS8], in **Contrada la Braila** [BS9, BS10] e in località **Serro La Croce-Marena** [BS11, BS14, BS15].

Le macchine saranno installate, con annesso opere accessorie, in aree prive di vincoli urbanistici, architettonici, archeologici e paesaggistici.

Le lavorazioni previste per la realizzazione dell’impianto eolico sono le seguenti:

- fondazioni dei plinti per n. 12 aerogeneratori;
- infrastrutture (n.12 piazzole provvisorie di servizio, piste di accesso alle piazzole);
- cavidotto interrato di collegamento interno fra gli aerogeneratori;
- cavidotto interrato di collegamento esterno verso il punto connessione SE Terna;
- sottostazione elettrica.

Pertanto i lavori previsti per la realizzazione dell’impianto sono lo scavo per le fondazioni degli aerogeneratori, lo scotico sia per la realizzazione delle piazzole provvisorie sia per le piste di accesso che attraversano i terreni dove saranno ubicate le macchine, lo scavo a sezione obbligata per la posa della linea elettrica interrata. Le aree interessate dalle opere di fondazione dei plinti dovranno essere preventivamente scoticate asportando la coltre di terreno vegetale, cui seguiranno gli scavi fino alla quota delle fondazioni (a – 3,0-3,5 m di profondità rispetto all’attuale piano di campagna). Il cavidotto sarà invece realizzato per tutto il suo percorso in un cavo interrato a una profondità massima di 1,20 m (largh. 0,70 m) e costeggerà prevalentemente banchine di strade esistenti sia asfaltate sia naturali. La realizzazione della Sottostazione di trasformazione elettrica, infine, prevede modeste lavorazioni di scavo, in quanto costruzione in c.a. di tipo prefabbricato.

3. METODOLOGIA OPERATIVA

3.1 Premessa metodologica

Il presente elaborato riguarda la valutazione del rischio archeologico concentrando l'attenzione sulla superficie interessata dal progetto per definire la vocazione al popolamento dell'areale in cui dovranno essere realizzate le attività con l'obiettivo di evidenziare se trattasi di aree a rischio che possono, anche solo in via indiretta, interferire con la realizzazione delle operazioni da realizzare, attraverso l'analisi dell'ambiente antropico e la ricerca storico-bibliografica e archivistica, per giungere ad una individuazione del rischio e all'eventuale risoluzione delle interferenze.

L'articolazione dello studio, che rispecchia la sequenza delle attività operative svolte, può essere così schematizzata: ricerca bibliografica; schedatura dei siti noti; analisi delle foto aeree; *survey* sistematico e non sistematico nelle aree interessate dal progetto al fine di individuare e collocare puntualmente eventuali presenze archeologiche; rapporto di sintesi dei dati acquisiti.

3.2 Ricerca bibliografica e schedatura dei siti noti

Per la ricostruzione dell'evoluzione antropica dell'area interessata dal progetto e la localizzazione di eventuali Siti archeologici noti segnalati nella zona interessata dai lavori sono state utilizzate fonti bibliografiche, carte archeologiche già realizzate per l'area interessata dal progetto, carte dei vincoli, dati d'archivio, conoscenze dirette del territorio.

Gli esiti della ricerca sono confluiti all'interno di schede bibliografiche sintetiche (**Siti noti**, cfr. *infra*). Ogni scheda contiene i seguenti campi: numero progressivo assegnato all'evidenza archeologica; posizionamento dell'evidenza archeologica; tipologia del sito (abitato, necropoli, strada, area di frammenti fittili, elementi architettonici); sintetica descrizione dei ritrovamenti; cronologia; fonti bibliografiche.

Allo scopo di verificare la presenza di eventuali evidenze archeologiche ricadenti nelle aree di lavorazione del progetto dell'impianto eolico nel comune di Bisaccia, sono state realizzate indagini cartografiche e analisi aerofotointerpretative.

3.3 Ricognizione archeologica di superficie

Nell'ambito di un'indagine archeologica preliminare uno degli strumenti fondamentali è rappresentato dal *survey*, eseguito – dove possibile e autorizzato – con lo scopo di verificare eventuali presenze archeologiche rilevabili in superficie.

4. INQUADRAMENTO STORICO, TOPOGRAFICO E GEOMORFOLOGICO

4.1 Caratteristiche del territorio e inquadramento geomorfologico dell'area

Il territorio comunale di Bisaccia (AV), interessato dal progetto dell'impianto eolico analizzato in questo studio, si estende complessivamente per una superficie di circa 100 chilometri quadrati e si colloca nel settore sud-orientale della provincia di Avellino, al confine con la Puglia, in particolare tra le dorsali della valle dell'Ofanto e del Calore.

Le forme del paesaggio risultano fortemente controllate dalla strutturazione geologica essendo state condizionate dai principali lineamenti tettonici dell'Appennino Campano¹, i quali generalmente seguono direzioni nord-est, sud-ovest e nord-ovest, sud-est, alternando tratti a forte acclività con versanti scolpiti in rocce generalmente litoidi e tratti a media acclività con morfologie collinari generalmente su rocce tenere. Tutta la zona presenta sedimenti alluvionali sia come depositi recenti e attuali, lungo i fiumi, che come depositi antichi terrazzati. Nel primo caso si tratta di sedimenti prevalentemente ghiaioso-ciottolosi in abbondante matrice sabbioso-argillosa.

Gli elementi conglomeratici sono di natura calcarea e arenacea e di dimensioni variabili dai pochi centimetri al decimetro. Sono depositi che caratterizzano le piane alluvionali presenti ad esempio lungo il Calaggio e i suoi principali affluenti (Scafa, Canneto, Frugno, Tufara) e lungo il fiume Ofanto e i suoi affluenti (Ficocchia, Isca, Orata). La propensione al dissesto di questi versanti è notevole ed è determinata dalle caratteristiche geo-meccaniche delle argille: i dissesti tipici di questi terreni sono rappresentati da frane per scorrimento traslazionale e per colamento. La presenza di un'elevata acclività del terreno e i rilevati fenomeni franosi (scivolamenti lenti e rotazionali traslativi) dell'area di progetto escluderebbero installazioni di insediamenti antropici in antico e quindi la presenza di potenziali presenze archeologiche pre-medievali.

Tutta l'area interessata dal progetto dell'impianto eolico, che si colloca a nord/nord-ovest di Bisaccia (**Fig.2**), si caratterizza per una morfologia alquanto articolata, strettamente connessa con le unità litologiche ivi affioranti e con l'evoluzione tettonica dell'area: si tratta di un'area di media e alta collina le cui quote massime non superano i 900 m slm con morfologia molto spesso dolce e pendii poco acclivi specie quando predominano le componenti argillose o marnose su cui è impostato un reticolo idrografico fitto e articolato. Tutto questo contesto appare dominato dagli elementi di un paesaggio agrario dove prevalgono vaste estensioni di colture erbacee (grano e altri cereali, leguminose e foraggere).

¹ Carta Geologica d'Italia "Ariano Irpino Foglio 186 - scala 1:100.000"




Fig.02 Bisaccia. *Contrada Calaggio*

Tutta la zona può considerarsi una delle aree meno densamente popolate della Campania sia per la posizione marginale nell'ambito della stessa regione sia per l'alto contributo fornito all'emigrazione nel secolo scorso che ha lasciato un segno profondo nel tessuto demografico e sociale con l'invecchiamento della popolazione e l'elevato numero di unità abitative abbandonate soprattutto nelle aree rurali, come riscontrato durante i *survey*. La presenza umana è segnata, infatti, da rare unità abitative isolate sui fondi agricoli o allineate lungo le strade. Tutto il paesaggio nell'area interessata dall'impianto eolico si presenta già occupato da altre *wind farm* (**Fig.3**) ed è per lo più desolato, rivelando la vera radice di questo territorio votato fin dall'antichità alla pastorizia e all'agricoltura di sussistenza che può contare sulla sua funzione strategica in quanto luogo di transito obbligato fin dal passato tra le coste apule e quelle campane e ancora oggi posto alla confluenza tra le province di Avellino e Foggia.



Fig.03 Bisaccia. *Contrada Calaggio. Wind farm presenti in area di progetto*

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|---|--|--------------------------------|

4.2 INQUADRAMENTO STORICO ARCHEOLOGICO E ANALISI DELL'AMBIENTE ANTROPICO

4.2.1 BISACCIA

L'Impianto eolico di studio vede in progetto la realizzazione nel settore nord del territorio comunale di Bisaccia dei generatori eolici **BS1, BS2, BS3, BS5, BS6, BS7, BS8, BS9, BS10, BS11, BS14, BS15** con relative opere accessorie (cavidotti di collegamento, piazzole provvisorie, piste di accesso). Il comune rientra tra i centri irpini che hanno restituito numerose testimonianze archeologiche che hanno attestato la frequentazione della zona da parte di gruppi umani sin dall'epoca preistorica per la funzione strategica dell'area, posta a controllo delle penetrazioni lungo il fiume Calaggio, che nella pianura pugliese assume il nome di Carapelle e scorre parallelo all'Ofanto, considerato da sempre come strada maestra da e per l'Adriatico.

Allo stato della ricerca il territorio di Bisaccia presenta le prime tracce di frequentazione umana a partire dall'eneolitico, periodo cui sembrano riferirsi alcuni strumenti litici (**Sito 28**) recuperati in località Cimitero Vecchio². Allo stesso periodo si datano resti di industrie litiche scoperti in località Valle Fiumata (**Sito 24**)³. L'età del Bronzo medio è attestata a Bisaccia dal ritrovamento, sempre in località Cimitero Vecchio (**Sito 28**), di tracce di un abitato capannicolo di cui si sono evidenziati dei fondi di capanna e recuperati frammenti di ceramica d'impasto della Cultura Appenninica (fine XV-XIV secolo a.C.)⁴. All'età del Bronzo si datano anche alcuni frammenti d'impasto dalla località Pila della Toppa (**Sito 12**)⁵.

All'età del Ferro risale invece la necropoli indagata tra il 1973 e il 1996 sulla collina di Cimitero Vecchio (**Sito 28**)⁶, sottoposta a vincolo archeologico con DM del 03.06.1974: vi sono state intercettate circa 150 sepolture (fine IX-VII sec. a.C.) riferibili ad una comunità indigena in possesso della Cultura di Oliveto-Cairano, ma con alcune attestazioni di epoca sannitica del IV sec. a.C.⁷ (**Fig.04**). Si tratta prevalentemente di tombe a fossa rivestite da pietre e ciottoli e da cui provengono corredi vascolari d'impasto e di argilla figulina, armi e utensili di bronzo e ferro, preziosi oggetti di ornamento personale (**Fig.05**)⁸. Una serie di buche di palo pertinenti ad un insediamento capannicolo di età arcaica (fine VII-VI sec. a.C.) sono state rilevate, durante saggi di scavo, in piazza Duomo (**Sito 27**).

² PESCATORI 1971, p. 476-480

³ I reperti sono stati donati dal prof. Michele Sollazzo al Comune di Bisaccia (2012).

⁴ PESCATORI 1971, p. 476-480

⁵ TERNA 2013, p.20-45

⁶ FARIELLO 2009, p.2-31

⁷ BAILO MODESTI 1975, p.511-514

⁸ BAILO MODESTI 1996, p.33-48



Fig.04 Bisaccia. La necropoli di Cimitero Vecchio



Fig.05 Una sepoltura di Cimitero Vecchio (VII sec. a.C.)

Testimonianze di un insediamento della seconda metà dell'età del Ferro sono segnalate da *survey* eseguiti in località Serro Pignataro-Serro Stobello⁹ (Sito 9).

Scarse le attestazioni di una presenza in età sannitica: escludendo i ritrovamenti di Cimitero Vecchio, la presenza di un insediamento rurale con annessa necropoli di fine del IV-III sec. a.C. è segnalata in località Cugni (Sito 21). Un'area di frammenti fittili dello stesso periodo è nella frazione Oscata Superiore (Sito 7), dove in località Parco è attestata la presenza di un santuario di fonte del III sec. a.C., da cui provengono votivi fittili di tipo medio-italico¹⁰. Un insediamento rurale di età ellenistica è segnalato in località Serro Pignataro (Sito 10)¹¹.

⁹ Ricognizioni archeologica TERNA 2013, p.20-45

¹⁰ JOHANNOWSKY 1991, pp.68-82

¹¹ Ricognizioni archeologica TERNA 2013, p.20-45

Decisamente più consistenti le testimonianze di età romana restituite da prospezioni e rinvenimenti derivanti da lavori agricoli e di trasformazione fondiaria. Diversi i siti distribuiti lungo tutto il territorio comunale¹²: ville rustiche di età imperiale romana sono state intercettate in località Calaggio-fondo Ragazzo (Sito 1) e nelle località Difesa Malandrino-Masseria Gervasio (Sito 3), Capo Ticchio (Sito 4), Murgia-Masseria ex Capaldo (Sito 25), Bosco Cuccari (Sito 22), Oscata Superiore (Sito 7), Le Pastine (Sito 19), I Serroni-Masseria Gentile (Sito 12) e ad ovest di Casa Morano (Sito 6).



Fig.06 Bisaccia. Cippi funerari da tombe "a cupa Museo Archeologico Bisaccia

Un denario d'argento del 76-75 a.C. e frammenti di ceramica acroma e sigillata italica provengono dal Formicoso, località La Toppa (Sito 16), mentre tracce di insediamenti rurali di età imperiale sono nelle località Oscata (Sito 8) e Serroni-Fontana dei Pezzenti (Sito 13). Vaste aree di frammenti fittili con laterizi (tegole, coppi, mattoni), ceramica acroma, sigillata italica sono ubicate in località Garramone-Masseria Mariniello (Sito 20) e a Pila della Toppa (Sito 15). Tracce di sepolcreti di età romana (I sec. a.C.-II sec. d.C.) sono infine segnalati nelle località I Serroni-La Forma (Sito 14), Pedurza (Sito 18) e Bosco Cuccari (Sito 23).

All'età imperiale romana si datano anche una serie di cippi funerari con iscrizione (Fig.06) recuperati in modo sporadico nelle località Toro, La Speca, Oscata Superiore e Petrarà (Sito 14). Un sepolcreto scavato nel 1980 in località Pietra Durante-Masseria La Penna (Sito 5) si data, infine, ad età altomedievale (VII e VIII secolo)¹³. Resti del primitivo impianto fortificato dello stesso periodo è stato

¹² CAFASSO 1931, p.44-81

¹³ PEDUTO 1980, p.19-21

scoperto durante i lavori di restauro del *Castello Ducale* (Sito 26). Una spada e un coltello di ferro dello stesso periodo, infine, provengono da una tomba dalla località Calaggio-Pozzo Carrino (Sito 2).

4.2.3 Toponimi e notizie storiche area impianto eolico

Non si sono rilevate informazioni di carattere storico-archivistico con particolare riguardo alle località oggetto di studio.

4.2.4 Viabilità antica

La viabilità antica del territorio oggetto d'indagine è di non facile interpretazione e, allo stato attuale della ricerca, non è possibile ricostruirla con assoluta certezza. Secondo l'analisi di diversi studiosi dell'antichità Bisaccia era interessata dal passaggio della *via Appia*, anche se diverse sono le ipotesi di ricostruzione di altri tracciati viari secondari e alternativi al percorso da Roma a Brindisi della *regina viarum*, come la cosiddetta "via di Orazio" o *via Herdonitana*. Una delle ipotesi del tracciato dell'Appia, definibile "settenzionale", secondo la proposta dell'Alvisi¹⁴, è quella che la vede nel tratto oltre *Aeclanum* (F. 174 IV SO - Passo di Mirabella Eclano) e *Subromola* (F. 174, II, SE - La Toppa, località ad est di Bisaccia), risalire verso *Aquilonia*, l'odierna Lacedonia (Fig. 6), sulla dorsale che fa da spartiacque fra i torrenti Calaggio e Oseto (F. 174, II SE) e superare il fiume Ofanto con il ponte di Santa Venere (F. 174 III SO), oggi nell'agro del comune di Rocchetta S. Antonio (FG).



Fig.06 Bisaccia. Le due ipotesi del tracciato dell'Appia in ambito comunale (da appiaunesco.cultura.gov.it)

¹⁴ ALVISI 1970, pp. 28-30; CIOCCHINI ET AL. 2016 p.87

Ma ad oggi (2022) nessuna traccia è mai stata rilevata di questo o altri tracciati viari ipotizzati nelle ricostruzioni topografiche di questi antichi percorsi.

Per quanto riguarda poi il passaggio dell'Appia in territorio di Bisaccia, sembra alquanto improbabile conciliare le esigenze di un'arteria strategica con l'orografia dei luoghi e la stratificata geomorfologia collinare della zona: tantomeno la corrispondenza dell'ipotetico passaggio della *regina viarum* lungo un percorso oggi seguito prevalentemente da strade asfaltate (Fig.7).

Sufficiente sarebbe percorrerle per rilevare che le stesse sono state allocate lungo stretti pendii argillosi e franosi, di complessa gestione per la viabilità a causa di continui e costanti movimenti del sottosuolo dovuti alle difficili condizioni geo-climatiche viste le altitudini. Tutto ciò doveva essere ben chiaro anche agli ingegneri romani, che non potevano piegare luoghi così aspri e con scarsa sicurezza al passaggio di una delle strade più strategiche dell'Impero romano. Pertanto dovrebbe essere escluso l'intero territorio comunale dall'ipotetico percorso della *via Appia*, né finora sono mai emersi resti o tracce della strada consolare a conferma di quanto ipotizzato.

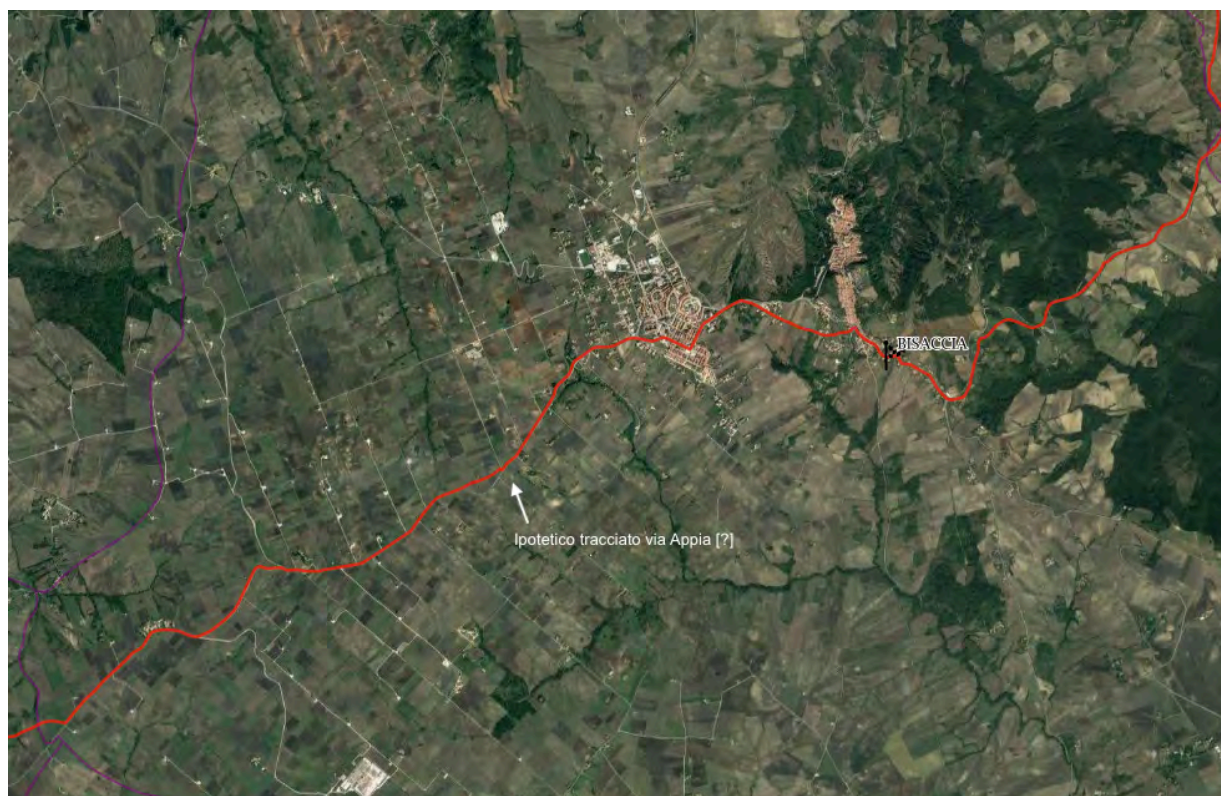



Fig.07 Bisaccia. Ipotesi 1 del tracciato seguito dalla via Appia in ambito comunale (da appia.beniculturali.it)

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|---|--|--------------------------------|

5. INDAGINE FOTOINTERPRETATIVA

5.1 Indagine aerofotografica

È stata effettuata una ricerca d'archivio delle foto aeree che ricoprono l'area interessata dai lavori in oggetto per effettuare una fotointerpretazione delle immagini ai fini dell'individuazione di possibili tracce di origine antropica. Durante la ricerca sono stati presi in considerazione i voli disponibili sul *Geoportale Nazionale*, numerose immagini satellitari e ortofoto recuperate sul *web* (*Satellites Pro*, SIT Regione Campania, *Google Earth*). I fotogrammi recuperati si sono in generale rilevati piuttosto piccoli e non hanno permesso un'osservazione della zona idonea a un'indagine foto-interpretativa di tipo archeologico. Nonostante ciò, con opportuni ingrandimenti digitali, è stato possibile avere una visione generale dell'area nel corso degli ultimi 60 anni.

Lo studio si è concentrato soprattutto sull'individuazione delle tracce macroscopiche visibili nel paesaggio attuale attraverso una scansione temporale dei fotogrammi a disposizione. La foto-lettura è stata effettuata con l'ausilio di sistemi digitali e *software* di *image processing* al fine di esaltare i contrasti e i contorni utili per la definizione delle anomalie antropiche e naturali, appena percettibili sulla superficie.

5.2 Fotointerpretazione area progetto

Dall'analisi dei voli IGM dal 1955 al 2012 (**Fig.08-14**) e dalla lettura interpretativa di tutti i fotogrammi e immagini satellitari recenti analizzate si rileva nelle aree interessate dal progetto di come il paesaggio sia variato in maniera consistente nel tempo: dalla sua vocazione produttiva a carattere agricolo con colture cerealicole rilevabili dalle immagini del 1988 e del 1994 si è passati progressivamente alla realizzazione di *wind farm* e infrastrutture viarie che hanno modificato la topografia dei luoghi.

A forte ingrandimento non si sono rilevate comunque morfologie che possano denotare la presenza di indicatori superficiali di eventuali strutture sepolte: non si sono infatti intercettate anomalie degne di rilievo (avvallamenti, fosse e/o scavi regolari) che possano suggerire la presenza di potenziali tracce d'interesse archeologico riconducibili a resti strutturali, emergenze interrante, potenziali tracciati viari o antiche divisioni agrarie.

Naturalmente i dati ricavati dal telerilevamento dell'area, compresa all'interno del *buffer* di riferimento, risultano significativi ma non assoluti, in quanto se da un lato consentono di escludere a livello superficiale la presenza di resti archeologici, dall'altro non ne esclude la presenza a maggiore profondità o nelle aree limitrofe.



Fig.08 Volo IGM 1955 dell'area di progetto BS1-3, BS5-10 (fotogramma. 7175, strisciata 131A, Foglio 186)



Fig.09 Volo IGM 1988 dell'area di progetto BS1-3, BS5-10



Fig.10 Volo IGM 1994 dell'area di progetto BS1-3, BS5-10

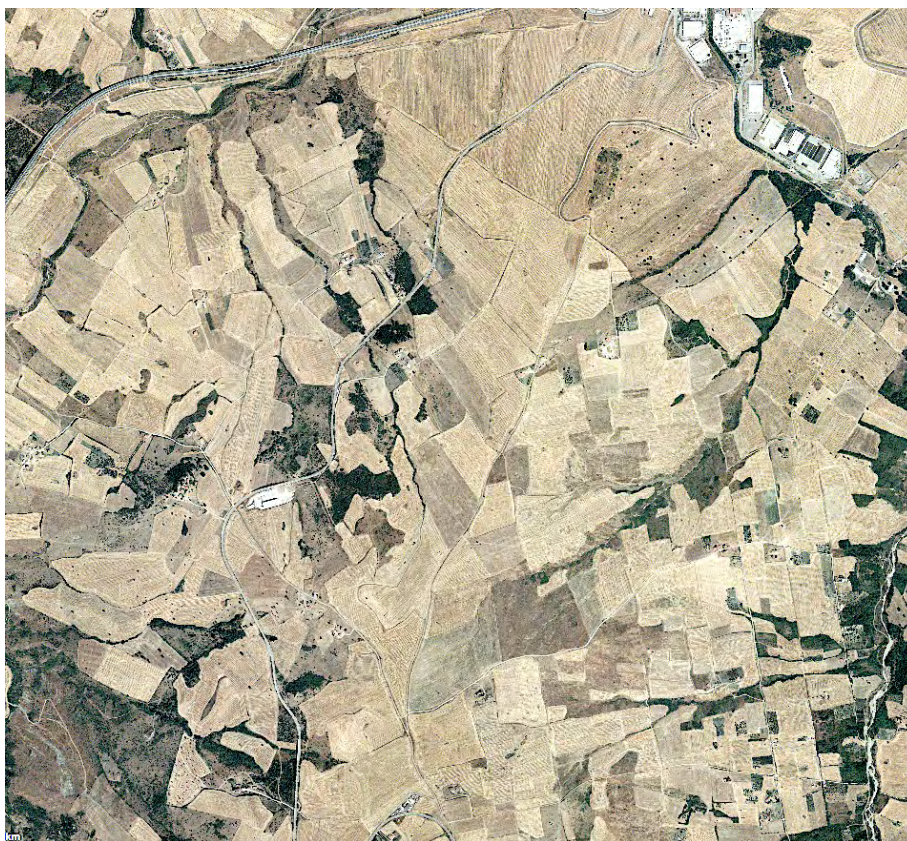


Fig.11 Volo IGM 2000 dell'area di progetto BS1-3, BS5-10

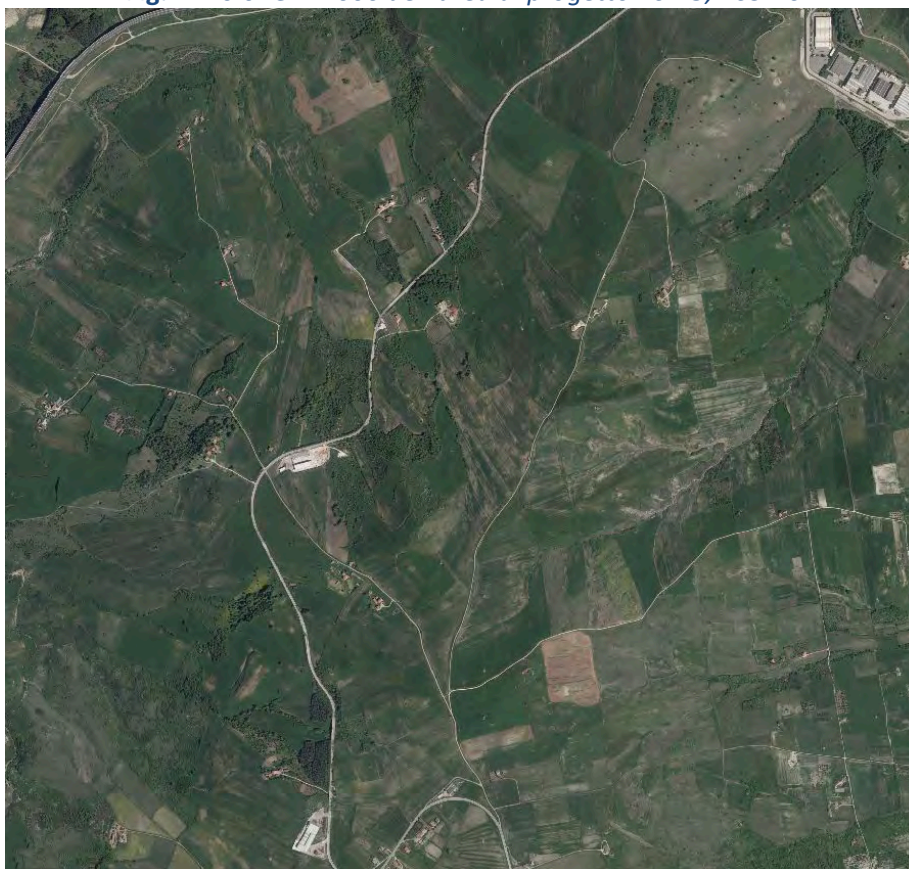


Fig.12 Volo IGM 2012 dell'area di progetto BS1-3, BS5-10



Fig.13 Volo IGM 1988 dell'area di progetto BS11, BS5-14-15

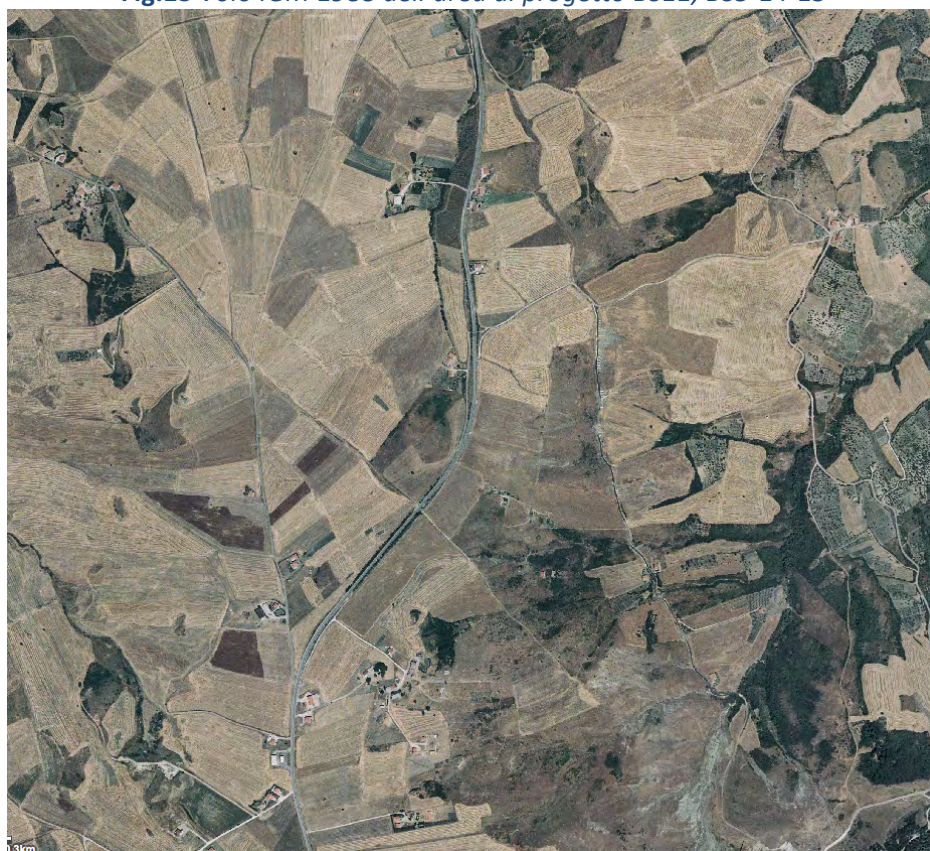


Fig.14 Volo IGM 2000 dell'area di progetto BS11, BS5-14-15

6. RICOGNIZIONE ARCHEOLOGICA


6.1 Premessa metodologica

Nell'ambito di un'indagine archeologica preliminare uno degli strumenti fondamentali di indagine è rappresentato dalla ricognizione archeologica di superficie, effettuata con lo scopo di verificare eventuali presenze archeologiche affioranti visibili nei territori interessati dal progetto.

Uno dei fattori più importanti da considerare in una ricognizione di superficie è l'accessibilità e la visibilità del terreno, dalla quale dipende l'attendibilità dei dati raccolti e, a volte, anche l'effettiva utilità generale della prospezione. In questo paragrafo sono esposti i dati della ricognizione delle aree di progetto effettuate nelle località interessate dalle lavorazioni attraverso la compilazione delle relative *Schede UR* (unità di ricognizione) definite tenendo conto dei limiti particellari e considerando un ulteriore *buffer* di metri per lato intorno alle opere previste (plinti, piazzole). Per l'attraversamento della linea elettrica interrata, che sfrutta prevalentemente percorsi stradali già esistenti, è stato eseguito un sopralluogo non sistematico lungo tutti i tratti accessibili con un *buffer* massimo di circa 5 metri su entrambi i lati del tracciato, al fine di cogliere eventuali tracce d'interesse archeologico di superficie ubicate a ridosso dello scavo della lunga trincea per la posa dei cavi. A corredo della ricognizione effettuata, si riporta opportuna documentazione fotografica a campione, nella quale vengono riportati areali del *survey* e i coni ottici georeferenziati su ortofoto delle immagini acquisite (cfr. *infra*).

6.2 Esito della ricognizione archeologica di superficie

Il sito oggetto di questa indagine, individuabile nel Foglio IGM F. 174 II SO della Carta Topografica d'Italia Serie 25, è stato ispezionato attraverso una ricognizione di superficie per ottenere eventuali indizi sull'evoluzione storica dei luoghi e valutarne l'antropizzazione nel corso dei secoli e la probabilità di riscontrare depositi archeologici. La zona interessata dalla realizzazione degli aerogeneratori di progetto è caratterizzata prevalentemente da aree sommitali o disposte lungo pendii collinari con diversi salti di quota evidenziando come nel corso della storia queste zone siano state quasi esclusivamente utilizzate per attività agricolo-pastorali. Ancora oggi le aree percorse durante il *survey* risultano interessate in gran parte da appezzamenti adibiti a coltivazioni di tipo cerealicolo. Solo in qualche caso, visto il periodo autunnale, la vegetazione copriva parzialmente i terreni interessati dallo studio, rendendo più complessa e meno affidabile la lettura del terreno: ma in gran parte delle aree indagate e lungo i tratti del cavidotto interno ed esterno è stata possibile un'analisi abbastanza puntuale delle superfici interessate dalle opere in progetto.

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|---|--|--------------------------------|

Per questo studio il grado di visibilità del suolo durante le ricognizioni, riportato nella rispettiva voce delle *Schede UR* (v. *infra*), è stato definito in base ai seguenti parametri:

| GRADO DI VISIBILITÀ | DESCRIZIONE |
|-----------------------------|--|
| Visibilità nulla permanente | <u>Vegetazioni stabili (incolto, bosco e relativo sottobosco, macchia, pascolo, prato, frutteto, giardino, orto, serre); aree edificate (edifici, urbanizzazioni, lastricati, ferrovie, strade, parcheggi); aree inaccessibili (proprietà private); corsi d'acqua.</u> |
| Visibilità nulla | Seminativo in stato di crescita o a riposo. |
| Visibilità parziale | <u>Seminativo in parziale stato di crescita o di raccolto, oppure seminato (non calpestabile); vigneto.</u> |
| Visibilità totale | Seminativo arato, fresato o erpicato. |

L'area interessata dalle ricognizioni, così come indicato negli elaborati grafici, ha coperto una porzione di territorio limitata quasi prevalentemente alla reale superficie interessata dai lavori, viste le zone di difficile accesso a causa della morfologia dei luoghi. L'intero tracciato del cavidotto, così come la superficie destinata a ospitare plinti e piazzole provvisorie degli aerogeneratori, infatti, sono stati inclusi all'interno di un'area d'indagine avente un *buffer* non superiore ai 10 metri. Il *survey* non è stato attivato in modo sistematico in tutti i luoghi interessati dalle future lavorazioni in quanto al momento dello studio non si è ancora entrati in possesso delle relative autorizzazioni per l'accesso ai terreni e pertanto si sono rispettate le attuali normative vigenti sulla violazione della proprietà privata attraversando i fondi privi di recinzioni o quelli autorizzati dai rispettivi proprietari. Si è cercato, comunque, di rilevare attraverso una lettura di dettaglio, dove possibile, l'eventuale presenza di reperti in superficie e di eventuali evidenze in elevato che potessero suggerire la presenza di depositi d'interesse archeologico. L'ispezione eseguita nei limiti dell'accesso ai fondi per le aree interessate dall'impianto eolico in territorio di Bisaccia, fra il 15 e il 21 novembre 2022, non ha comunque rilevato presenze di indicativi reperti in superficie o di evidenze che possano suggerire la presenza di depositi di interesse archeologico o tracce di antropizzazione in antico (**Fig.15**).

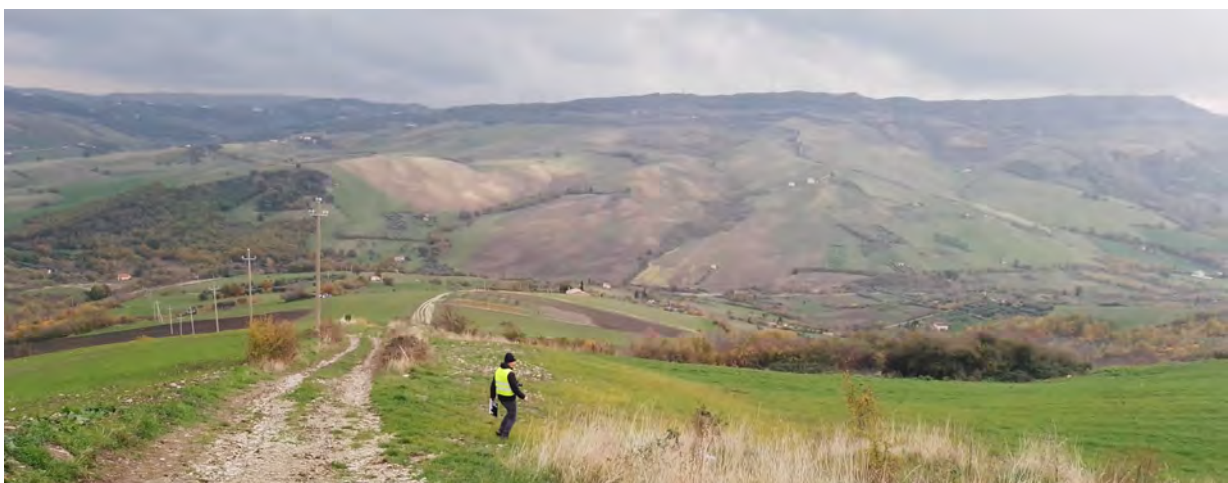


Fig.15 Bisaccia. Croce di Calaggio. Un momento del survey, area BS7

6.3 SCHEDE DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

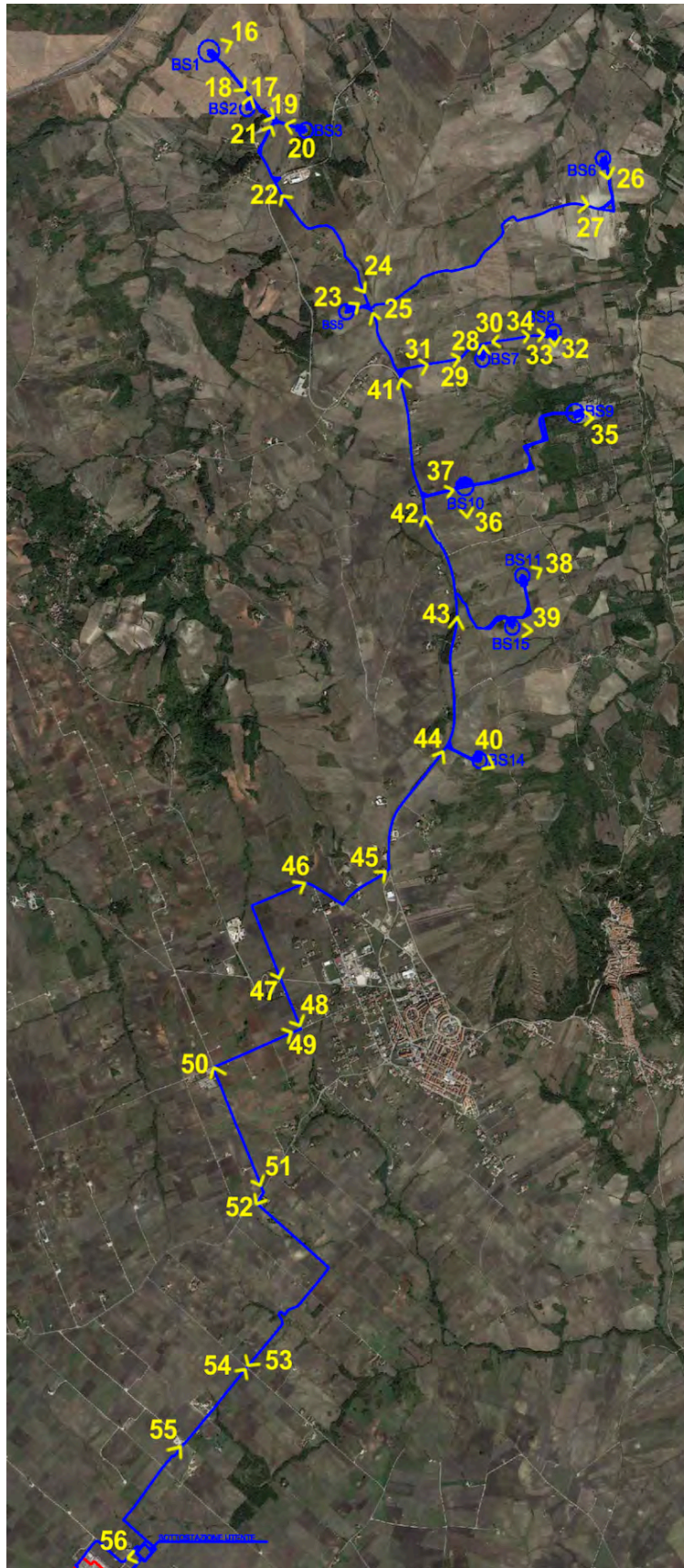


Fig.16 Bisaccia. Area survey e coni ottici georeferenziati, Schede UR01-14 [Foto 16-56]

SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 01 [BS1]

| | | | | |
|--|---|---------------------------------------|----|---------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Contrada Calaggio | | |
| Dati cartografici: | Foglio 1 p.IIa 132 | Quota: 550 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso NW | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | seminativo | | | |
| Visibilità della superficie | totale | | | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: buone | | Condizioni di luce: buone | | Data: 15.11.22 |

| | | | |
|----------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Foto 16 | Area plinto e piazzola | Coordinate: 41°03'57.64"N | 15°20'26.68"E |
|----------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 02 [BS2 e cavidotto di collegamento]

| | | | | |
|--|--|---------------------------------------|----|---------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Contrada Calaggio | | |
| Dati cartografici: | Foglio 1 p.IIa 334 | Quota: 555 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso ovest | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | seminativo | | | |
| Visibilità della superficie | totale | | | |
| Osservazioni | <i>Survey</i> diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: buone | | Condizioni di luce: buone | | Data: 15.11.22 |

Foto 17 | **Area plinto e piazzola** | **Coordinate: 41°04'04.94"N 15°20'35.53"E**



BISACCIA AV
ECOPOWER SRL
BS2
UR2
15/11/22

Foto 18 **Cavidotto interno BS2** **Coordinate: 41°04'06.46"N** **15°20'34.44"E**



Foto 19 **Cavidotto interno da BS2 a BS3** **Coordinate: 41°04'00.69"N** **15°20'42.69"E**



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 03 [BS3 e cavidotto di collegamento]

| | | | | |
|--|---|---------------------------------------|----|---------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Contrada Calaggio | | |
| Dati cartografici: | Foglio 1 p.IIa 81 | Quota: 580 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare pianeggiante | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | seminativo | | | |
| Visibilità della superficie | parziale | | | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: buone | | Condizioni di luce: buone | | Data: 15.11.22 |

Foto 20 | Area plinto e piazzola | **Coordinate:** 41°03'59.41"N | 15°20'46.01"E



BISACCIA AV
ECOPOWER SRL
BS3
UR3
15 11 22

Foto 21

Cavidotto e pista di accesso

Coordinate: 41°03'59.18"N

15°20'42.32"E



Foto 22

Cavidotto interno BS3-BS5

Coordinate: 41°03'43.11"N

15°20'45.30"E



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 04 [BS5 e cavidotto di collegamento]

| | | | | |
|--|---|---------------------------------------|----|---------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Croce di Calaggio | | |
| Dati cartografici: | Foglio 3 p.lla 381 | Quota: 720 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso ovest | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | seminativo | | | |
| Visibilità della superficie | parziale | | | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: buone | | Condizioni di luce: buone | | Data: 15.11.22 |

Foto 23 | **Area plinto e piazzola** | **Coordinate: 40°03'17.82"N 15°21'09.99"E**



BISACCIA AV
ECOPOWER SRL
BS5
UR4
15 11 22

Foto 24 Cavidotto

Coordinate: 41°03'19.45"N 15°21'11.80"E



Foto 25 Cavidotto

Coordinate: 41°03'15.72"N 15°21'13.82"E



| | | |
|-----------------|--|--------------------------------|
| ECOPOWER | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|-----------------|--|--------------------------------|

SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 05 [BS6 e cavidotto di collegamento]

| | | | | |
|--|---|---------------------------------------|----|---------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Croce di Calaggio | | |
| Dati cartografici: | Foglio 4 p.IIa 214 | Quota: 530 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso nord | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | seminativo | | | |
| Visibilità della superficie | parziale | | | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: buone | | Condizioni di luce: discrete | | Data: 16.11.22 |



Foto 27 **Cavidotto e pista di accesso** **Coordinate: 41°03'40.16"N** **15°22'21.71"E**



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N.06 [BS7 e cavidotto di collegamento]

| | | |
|--|---|--|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Croce di Calaggio |
| Dati cartografici: | Foglio 4 p.IIa 546 | Quota: 660 m slm |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso nord | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | |
| Uso del suolo | coltivato | |
| Vegetazione | seminativo | |
| Visibilità della superficie | parziale | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori 01 Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: buone | Condizioni di luce: buone | Data: 16.11.22 |

| | | | |
|----------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Foto 28 | Area plinto e piazzola | Coordinate: 41°03'08.00"N | 15°21'47.11"E |
|----------------|-------------------------------|----------------------------------|----------------------|



| | | | |
|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Foto 29 | Cavidotto e pista di accesso | Coordinate: 41°03'06.05"N | 15°21'41.23"E |
|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------|



Foto 30

Cavidotto e pista di accesso

Coordinate: 41°03'09.43"N

15°21'49.66"E



Foto 31

Cavidotto interno

Coordinate: 41°03'03.86"N

15°21'25.13"E



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 07 [BS8 e cavidotto di collegamento]

| | | | | |
|--|---|---------------------------------------|----|---------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Croce di Calaggio | | |
| Dati cartografici: | Foglio 5 p.IIa 75 | Quota: 560 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso est | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | seminativo | | | |
| Visibilità della superficie | parziale | | | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: discrete | | Condizioni di luce: buone | | Data: 16.11.22 |

Foto 32 | Area plinto e piazzola | **Coordinate: 41°03'11.18"N 15°22'10.40"E**



BISACCIA AV
ECOPOWER SRL
BS8
UR7
16.11.22

Foto 33

Cavidotto

Coordinate: 41°03'10.58"N

15°22'08.50"E



BISACCIA AV
ECOPOWER SRL
BS8 CAVID
UR7
16/11/22

Foto 34

Cavidotto e pista di accesso

Coordinate: 41°03'10.87"N

15°22'03.71"E



BISACCIA AV
ECOPOWER SRL
BS8 CAVID
UR7
16/11/22

SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 08 [BS9]

| | | | | |
|--|---|--|----|---------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Contrada la Braila | | |
| Dati cartografici: | Foglio 14 p.lla 139 | Quota: 550 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso est | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | seminativo | | | |
| Visibilità della superficie | parziale | | | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: discrete | | Condizioni di luce: buone | | Data: 17.11.22 |

Foto 35 | **Area plinto e piazzola** | **Coordinate: 41°02'53.19"N** | **15°22'22.86"E**



| | | |
|-----------------|--|--------------------------------|
| ECOPOWER | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|-----------------|--|--------------------------------|

SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 09 [BS10 e cavidotto di collegamento]

| | | | | |
|--|---|--|----------|---------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Contrada la Braila | | |
| Dati cartografici: | Foglio 4 p.IIa 275 | Quota: 710 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | seminativo | | | |
| Visibilità della superficie | parziale | | | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: | discrete | Condizioni di luce: | discrete | Data: 17.11.22 |



Foto 37 **Cavidotto e pista di accesso** **Coordinate: 41°02'35.78"N** **15°21'37.30"E**



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 10 [BS11]

| | | |
|--|---|--|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Serro la Croce-Marena |
| Dati cartografici: | Foglio 19 p.lla 325 | Quota: 650 m slm |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | |
| Morfologia della superficie | area collinare pianeggiante | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | |
| Uso del suolo | coltivato | |
| Vegetazione | seminativo | |
| Visibilità della superficie | parziale | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (buffer 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (buffer 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori 01 Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: discrete | Condizioni di luce: discrete | Data: 20.11.22 |

Foto 38 | **Area plinto e piazzola** | **Coordinate: 41°02'17.43"N** | **15°22'11.26"E**



BISACCIA AV
ECOPOWER SRL
BS11
UR10
20.11.22

SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 11 [BS14 e cavidotto di collegamento]

| | | |
|--|---|---|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Serro la Croce-Marena |
| Dati cartografici: | Foglio 18 p.lla 728 | Quota: 750 m slm |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso sud-est | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | |
| Uso del suolo | coltivato | |
| Vegetazione | seminativo | |
| Visibilità della superficie | parziale | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori 01 |
| Condizioni meteorologiche: discrete | Condizioni di luce: discrete | Data: 20.11.22 |

Foto 39 **Area plinto e piazzola** **Coordinate: 41°02'03.70"N** **15°22'08.51"E**



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 12 [BS15 e cavidotto di collegamento]

| | | |
|--|---|--|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Serro la Croce-Marena |
| Dati cartografici: | Foglio 19 p.lla 501 | Quota: 690 m slm |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | |
| Definizione area ricognizione | campo arato | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | |
| Morfologia della superficie | area collinare digradante verso sud | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | |
| Uso del suolo | coltivato | |
| Vegetazione | seminativo | |
| Visibilità della superficie | parziale | |
| Osservazioni | Survey diretto eseguito su area plinto e piazzola (<i>buffer</i> 10 m) e su entrambi i lati del tracciato del cavidotto (<i>buffer</i> 5 m). Area priva di tracce archeologiche, assenza di ritrovamenti di materiale mobile. | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori 01 Dist. ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: buone | Condizioni di luce: buone | Data: 20.11.22 |

Foto 40 | **Area plinto e piazzola** | **Coordinate: 41°01'50.92"N** | **15°21'55.06"E**



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 13 [Cavidotto di collegamento esterno]

| | | | | |
|--|--|--|-------|----------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: BISACCIA | Località: Calaggio, Croce di Calaggio, Serro la Croce, Setoleto, Cresciuto, Formicoso, Serrospino | | |
| Dati cartografici: | | Quota: 580-780 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione dell'area di ricognizione | sedi stradali asfaltate e rurali affiancate da terreni agricoli | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con detriti calcareo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | crinale, vallone | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | ai lati del tracciato: seminativo, strati vegetali | | | |
| Vegetazione | frumento, vegetazione spontanea | | | |
| Visibilità della superficie | parziale | | | |
| Osservazioni | Striscia di terreno ampia 5 m su i lati del tracciato del cavidotto di progetto. Non sono state individuate lungo il percorso tracce di natura archeologica. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | non sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist.ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: | discrete | Condizioni di luce: | buone | Data: 20-21.11.2022 |

Foto 41 **Cavidotto esterno** **Coordinate: 41°02'33.64"N** **15°21'22.20"E**



Foto 42 **Cavidotto** **Coordinate: 41°02'29.79"N** **15°21'30.13"E**



Foto 43 **Cavidotto** **Coordinate: 41°02'05.92"N** **15°21'39.31"E**



Foto 44 | **Cavidotto** | **Coordinate: 41°01'36.29"N 15°21'35.14"E**



Foto 45 | **Cavidotto** | **Coordinate: 41°01'08.47"N 15°11'15.51"E**



Foto 46 | **Cavidotto** | **Coordinate: 41°02'05.90"N 15°20'54.45"E**



Foto 47 **Cavidotto** **Coordinate: 41°00'44.97"N** **15°20'43.78"E**



Foto 48 **Cavidotto** **Coordinate: 41°00'34.16"N** **15°20'49.70"E**



Foto 49 **Cavidotto** **Coordinate: 41°00'33.01"N** **15°20'48.66"E**



Foto 50 **Cavidotto** **Coordinate: 41°00'24.16"N** **15°20'23.07"E**



Foto 51 **Cavidotto** **Coordinate: 41°59'57.29"N** **15°20'37.65"E**



Foto 52 **Cavidotto** **Coordinate: 40°59'53.98"N** **15°20'36.52"E**



Foto 53 | **Cavidotto** | **Coordinate: 40°59'17.18"N 15°20'33.25"E**



Foto 54 | **Cavidotto** | **Coordinate: 40°59'15.58"N 15°20'31.87"E**



Foto 55 | **Cavidotto** | **Coordinate: 40°58'57.18"N 15°20'10.20"E**



SCHEDA DI UNITÀ DI RICOGNIZIONE (UR)

SCHEDA UR N. 14 [Sottostazione di trasformazione elettrica]

| | | | | |
|--|--|--|----------|--------------------------|
| Provincia: Avellino | Comune: Bisaccia | Località: Serrospino [Masseria Zichella] | | |
| Dati cartografici: | F.57 part.Ile 143,144 | Quota: 740 m slm | | |
| Coordinate UTM WGS-84 Fuso 33 | rispettive immagini | | | |
| Definizione dell'area di ricognizione | campo incolto | | | |
| Formazione geologica | terreni limo-argillosi con inclusi arenaceo-marnosi | | | |
| Morfologia della superficie | area collinare subpianeggiante | | | |
| CONDIZIONI DEL TERRENO | | | | |
| Uso del suolo | coltivato | | | |
| Vegetazione | frumento | | | |
| Visibilità della superficie | parziale | | | |
| Osservazioni | Raggio di 10 m dal punto di realizzazione della stazione di trasformazione elettrica. Non si è riscontrata alcuna presenza archeologica in superficie. | | | |
| CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE | | | | |
| Metodo | sistematico | N. ricognitori | 01 | Dist.ricognitori: |
| Condizioni meteorologiche: | discrete | Condizioni di luce: | discrete | Data: 21.11.22 |

Foto 56 **Sottostaz. Elettrica Utenza** **Coordinate: 40°58'32.88"N** **15°19'55.19"E**



7. SCHEDE SINTETICHE DEI SITI ARCHEOLOGICI NOTI [TAVOLA 01, Fig.57]

La fase in oggetto ha riguardato la sintesi dei dati raccolti nelle fasi precedenti e la loro elaborazione. Si è proceduto alla stesura di una **Carta Archeologica** del comune di Bisaccia (AV) con *layout* dell'area di progetto, su base IGM 1:25.000-Serie 25V F.174 II SO, organizzata secondo gli indicatori della *Forma Italiae*.

SCHEDE DEI SITI NOTI [TAVOLA 01 e Fig.57]

01. Bisaccia. Contrada Calaggio [Masseria Ragazzo]

Tipologia: insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: età tardo-antica

Bibliografia: ASABAP SA

02. Bisaccia. Contrada Calaggio [Pozzo Carrino]

Tipologia: insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili, tomba longobarda.

Cronologia: età romana e altomedievale

Bibliografia: ASA, comunicazione Nicola Fierro del 22.10.1997

03. Bisaccia. Difesa Malandrino [Masseria Gervasio]

Tipologia: insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: Età tardo-romana

Bibliografia: ASABAP SA

04. Bisaccia. Capo Ticchio

Tipologia: insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: età romana

Bibliografia: GIS ASA

05. Bisaccia. Pietra Durante [Masseria Antonio La Penna]

Tipologia: Necropoli

Descrizione: Sepolture di età longobarda.

Cronologia: VII-VIII secolo

Bibliografia: PEDUTO 1980, p.19-21

06. Bisaccia. Pietra Durante [a ovest di Casa Morano]

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: età romana

Bibliografia: TERNA 2013, p.20-45

07. Bisaccia. Oscata Superiore [località Parco, Masseria Antonio La Penna]

Tipologia: Insediamento, santuario

Descrizione: Cippo onorario *CN. CORNELI*. Area di

frammenti fittili di età romana.

Area santuariale di età ellenistica.

Cronologia: III sec. a.C. - IV sec. d.C.

Bibliografia: FRASCIONE 2013, p.228-9

08. Bisaccia. Oscata

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: I-V sec. d.C.

Bibliografia: TERNA 2013, p.20-45

09. Bisaccia. Serro Pignataro [Serro Stobello]

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili a 400 m a NE della comunale Vallata-Bisaccia.

Cronologia: VIII-II sec. a.C.

Bibliografia: TERNA 2013, p.20-45

10. Bisaccia. Serro Pignataro

Tipologia: insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: IV-II sec.a.C.

Bibliografia: TERNA 2013, p.20-45

11. Bisaccia. Serro Pignataro

Tipologia: insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: I sec. a.C.-I sec. d.C.

Bibliografia: TERNA 2013, p.20-45

12. Bisaccia. Serroni [Masseria Gentile]

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Area di dispersione di frammenti fittili.

Cronologia: età romana

Bibliografia: Proposta di vincolo di W. Johannowsky dell'11.09.1986 prot. 10464/86L art.4/1089

13. Bisaccia. I Serroni [Fontana dei Pezzenti]

Tipologia: insediamento

Descrizione: Strutture murarie di epoca romana e area di frammenti fittili.

Cronologia: età romana

Bibliografia: GIS ASA

14. Bisaccia. I Serroni [La Forma]

Tipologia: tombe

Descrizione: Area frammenti fittili.

Cronologia: età romana

Bibliografia: GIS ASA

15. Bisaccia. Pila della Toppa

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili a 200 m est della SS 91.

Cronologia: età del Bronzo, età romana

Bibliografia: TERNA 2013, p.20-45

16. Bisaccia. Formicoso, La Toppa

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Denario di CN.LENTULUS. Area di frammenti fittili.

Cronologia: I sec. a.C.

Bibliografia: Segnalazione N. Fierro e M. Sollazzo

17. Bisaccia. Petrara [Fondo Gerardo di Pietro]

Tipologia: epigrafe

Descrizione: Cippo funerario con iscrizione *RVF/INVS*.

Cronologia: età imperiale romana

Bibliografia: FRASCIONE 2013, p.229

18. Bisaccia. Pedurza

Tipologia: tombe

Descrizione: Sepolture di età romana.

Cronologia: I sec. a.C.-II d.C.

Bibliografia: FRASCIONE 2013, p.225

19. Bisaccia. Le Pastine [Bosco Comunale]

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: età romana

Bibliografia: TERNA 2013, p.20-45

20. Bisaccia. Garramone [Masseria Mariniello]

Tipologia: insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili e resti murari di una villa rustica.

Cronologia: Età romana

Bibliografia: FRASCIONE 2013, p.225

21. Bisaccia. Cugni

Tipologia: Insediamento, necropoli

Descrizione: Insediamento e tombe di età sannitica e romana.

Cronologia: IV-I sec. a.C.

Bibliografia: Comunicazione N.Fierro del 7.07.2000

22. Bisaccia. Casina Cuccari

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Area di frammenti fittili.

Cronologia: Età romana

Bibliografia: ASABAP SA

23. Bisaccia. Bosco Cuccari

Tipologia: Necropoli

Descrizione: Area di frammenti fittili

Cronologia: Età romana

Bibliografia: ASABAP SA

24. Bisaccia. Valle Fiumata [Masseria Sollazzo]

Tipologia: insediamento

Descrizione: Resti di industrie litiche in selce.

Cronologia: età neo-eneolitica

Bibliografia: Museo Civico Archeologico di Bisaccia, donazione prof. Michele Sollazzo

25. Bisaccia. Murgia [Masseria ex Capaldo]

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Strutture murarie di fattoria rurale.

Cronologia: età romana

Bibliografia: TERNA 2013, p.20-45

26. Bisaccia. Corso Romuleo

Tipologia: Castello, Insediamento

Descrizione: Strutture murarie e reperti archeologici di epoca longobarda (X sec.) e sveva (XIII sec.).

Cronologia: X-XIII sec.

Bibliografia: FIERRO 1995

27. Bisaccia. Piazza Duomo

Tipologia: Insediamento

Descrizione: Buche di palo di capanne di età arcaica.

Cronologia: VII-VI sec. a.C.

Bibliografia: BAILO MODESTI 2009, p.5-16

28. Bisaccia. Cimitero Vecchio

Tipologia: insediamento, necropoli

Descrizione: Industrie litiche dell'eneolitico. Buche di palo del Bronzo medio. 150 tombe a fossa seconda e terza età del Ferro.

Tracce di abitato arcaico, strutture murarie in pietre e ciottoli, fossato difensivo nella fascia mediana della collina.

Cronologia: Eneolitico, XV-XIV sec. a.C., IX-IV sec. a.C.

Bibliografia: Vincolo artt. 1-3 L. 1089/39 D.M. 03.06.1974 e D.M. 06.06.1996

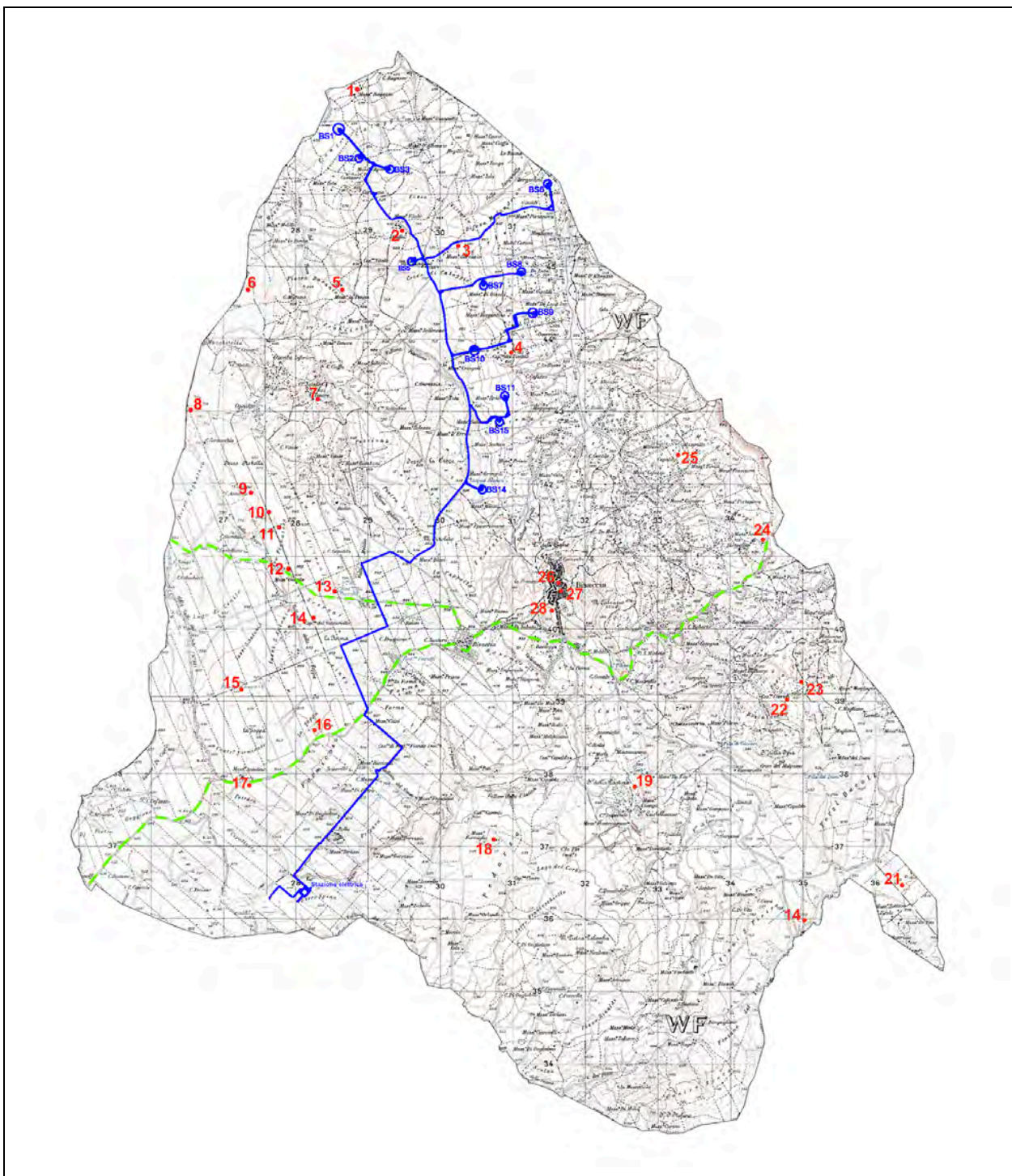


Fig.57 Bisaccia (AV). Siti archeologici noti su base IGM con layout di progetto e ipotesi tracciato via Appia
(© elab. G.Galasso 2022)

| | | |
|-----------------|--|--------------------------------|
| ECOPOWER | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|-----------------|--|--------------------------------|

8. INDIVIDUAZIONE DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

8.1 Rapporto di sintesi

La valutazione del rischio di probabile interferenza con presenze archeologiche è dipesa principalmente dallo studio del tessuto insediativo antico della zona rientrante nell'area di interesse del progetto in esame. La fase in oggetto ha riguardato, quindi, la sintesi dei dati raccolti nelle fasi precedenti e la loro elaborazione.

8.2 Definizione dei criteri di valutazione del rischio archeologico

I fattori di valutazione per la definizione del rischio archeologico sono stati:

- l'analisi dei siti noti e della loro distribuzione spazio-temporale attraverso la documentazione storico-bibliografica, archivistica e archeologica;
- il riconoscimento di eventuali persistenze abitative;
- l'analisi delle foto aeree e satellitari;
- gli esiti della ricognizione archeologica di superficie;
- la valutazione della tipologia di lavorazioni prevista dalle opere in progetto;
- il grado di ricostruzione dell'ambiente antico;
- la valutazione dell'ambito geomorfologico.

Per l'area analizzata in questo studio il grado di rischio archeologico è stato definito tenendo conto di quattro livelli differenziati:

| | |
|--------------|---|
| NULLO | Aree per le quali gli indicatori di potenziale archeologico utilizzati rendono trascurabile (o non rilevabile) la possibilità di rinvenimenti archeologici o di tracce antropiche. |
| BASSO | Aree per le quali gli indicatori di potenziale archeologico configurano siti con scarse presenze di rinvenimenti archeologici, assenza di toponimi significativi, con situazione paleo-ambientale difficile; aree ad alta densità abitativa moderna. |
| MEDIO | Aree per le quali gli indicatori di potenziale archeologico configurano siti con scarsità di rinvenimenti archeologici, ma con condizioni geomorfologiche favorevoli all'insediamento antico; aree contigue ad aree archeologiche; presenza di toponimi significativi eventualmente in zone a bassa densità abitativa moderna. |
| ALTO | Aree per le quali gli indicatori di potenziale archeologico configurano siti con numerose presenze attestate di siti archeologici in forte prossimità o in interferenza alle opere in progetto, incluse in un contesto geomorfologico favorevole all'insediamento antico con significativa presenza di toponimi e testimonianze storico-bibliografiche. |

| | | |
|-----------------|--|--------------------------------|
| ECOPOWER | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|-----------------|--|--------------------------------|

8.3 INDIVIDUAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO

8.3.1 IMPIANTO EOLICO "BISACCIA" [TAVOLA 01]

Sulla base degli elementi raccolti e del rischio associato alle opere in progetto nelle rispettive località di **Bisaccia (AV)** s'ipotizza per l'installazione degli aerogeneratori il seguente grado di rischio:

| INTERVENTO BISACCIA [AV] | DENOMINAZIONE | ATTIVITÀ | POTENZIALE ARCHEOLOGICO | RISCHIO ARCHEOLOGICO |
|-----------------------------|--|--|----------------------------|-------------------------|
| BS1 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |
| BS2 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |
| BS3 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |
| BS5 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Medio | MEDIO |
| BS6 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |
| BS7 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |
| BS8 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |
| BS9 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | MEDIO |
| BS10 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Medio | MEDIO |
| BS11 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |
| BS14 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |
| BS15 | Area torre, piazzola, cavidotto, pista accesso | Scavo area torre, piazzola, scavo e posa cavidotto | Basso | BASSO |

| | | |
|-----------------|--|--------------------------------|
| ECOPOWER | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|-----------------|--|--------------------------------|


8.3.2 CAVIDOTTO [TAVOLE 01-02]

Il cavidotto per la posa di cavi in fibra ottica prevede modeste lavorazioni di scavo da eseguirsi prevalentemente su strade interpoderali, comunali, provinciali e terreni agricoli, con andamento nord, sud-ovest. Per la sua realizzazione si ipotizza il seguente grado di rischio:

| INTERVENTO Cavidotto interno Parco Eolico | DENOMINAZIONE | ATTIVITÀ | POTENZIALE ARCHEOLOGICO | RISCHIO ARCHEOLOGICO |
|---|---------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------|
| BS1-BS2 | cavidotto di collegamento | Scavo e posa cavi | Basso | BASSO |
| BS2-BS3 | cavidotto di collegamento | Scavo e posa cavi | Basso | BASSO |
| BS3-BS5 | cavidotto di collegamento | Scavo e posa cavi | Medio | MEDIO |
| BS5-BS6 | cavidotto di collegamento | Scavo e posa cavi | Basso | MEDIO |
| BS8-BS7 | cavidotto di collegamento | Scavo e posa cavi | Basso | BASSO |
| BS9-BS10 | cavidotto di collegamento | Scavo e posa cavi | Medio | MEDIO |
| BS14 | cavidotto di collegamento | Scavo e posa cavi | Basso | BASSO |

| INTERVENTO Cavidotto esterno Parco Eolico | DENOMINAZIONE | ATTIVITÀ | POTENZIALE ARCHEOLOGICO | RISCHIO ARCHEOLOGICO |
|--|---------------------------|-------------------|----------------------------|-------------------------|
| Linea elettrica interrata esterna [da Parco Eolico a Stazione Terna] | cavidotto di collegamento | Scavo e posa cavi | Basso | BASSO |

| INTERVENTO BISACCIA [AV] | DENOMINAZIONE | ATTIVITÀ | POTENZIALE ARCHEOLOGICO | RISCHIO ARCHEOLOGICO |
|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Opere accessorie Parco Eolico | Sottostazione elettrica d'utenza | Scavo fondazioni prefabbricato | Basso | BASSO |

| | | |
|---|--|--------------------------------|
|  | PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI IMPIANTO EOLICO NELLE LOCALITÀ CALAGGIO, MARENA E SERRO LA CROCE NEL COMUNE DI BISACCIA [AV] DOCUMENTO DI VALUTAZIONE DEL RISCHIO E DELL'IMPATTO ARCHEOLOGICO | Ecopower srl Cervinara [AV] |
|---|--|--------------------------------|

8.4 CONCLUSIONI

Da quanto esposto nella presente VI Arch, si rileva che, nonostante nel contesto territoriale del comune di Bisaccia siano attestati numerosi Siti di interesse archeologico noti in bibliografia (cfr. *supra*, Fig.57), non si riscontrano interferenze dirette o indirette con aree a rischio archeologico per le lavorazioni che riguarderanno la realizzazione del Parco eolico in oggetto.

Dallo studio eseguito nelle aree interessate dalle lavorazioni in progetto **non si sono rilevati vincoli archeologici**, né si sono intercettate ulteriori emergenze durante le ispezioni archeologiche del suolo [v. TAVOLA 01].

In particolare:

- per la realizzazione degli aerogeneratori BS1, BS2, BS3, BS6, BS7, BS8, BS11, BS14, BS15, non rilevandosi interferenze con i Siti noti in bibliografia e non avendo rilevato, durante questo studio, inedite aree di interesse archeologico, si propone un **RISCHIO ARCHEOLOGICO BASSO**.
- per la realizzazione degli aerogeneratori BS5, BS9 e BS10 e opere connesse si è ipotizzato, in via cautelativa, un **RISCHIO ARCHEOLOGICO MEDIO**, in quanto l'installazione delle macchine si localizza in prossimità rispettivamente dei **Siti 2 e 3** e del **Sito 4**, segnalati su base bibliografica [v. TAVOLA 01].
- per la Stazione elettrica, che sarà installata in località Serrospino, non rilevandosi interferenze dirette o indirette con i Siti noti in bibliografia e in assenza di tracce archeologiche in superficie, si ipotizza un **RISCHIO ARCHEOLOGICO BASSO** [v. TAVOLA 01].
- per la linea elettrica interna al Parco eolico si è ipotizzato un **RISCHIO ARCHEOLOGICO MEDIO** tra il collegamento degli aerogeneratori BS3-BS5, BS5-BS6 e BS9-BS10, in quanto il tracciato, che qui segue percorsi stradali asfaltati, come la SP285, e sentieri stabilizzati a servizio delle *wind farm* della zona, fa rilevare interferenze indirette con il **Sito 2**, il **Sito 3**, il **Sito 4** [v. TAVOLA 01].
- per la linea elettrica esterna, tra il Parco eolico e la Stazione Terna, in comune di Bisaccia, si è ipotizzato in generale un **RISCHIO ARCHEOLOGICO BASSO**, in quanto il tracciato del cavidotto, che segue percorsi stradali asfaltati, come la SS399, e per brevi tratti terreni agricoli o sentieri stabilizzati, non fa rilevare interferenze dirette con i *Siti noti* in bibliografia.
- Il percorso del cavidotto esterno al Parco eolico in realtà farebbe rilevare un'interferenza diretta o in località Forma o in località I Serroni con i due tracciati ipotizzati della *via Appia* (?), ma che nel punto di intersezione trasversale con la linea elettrica interrata risultano comunque oggi essere strade asfaltate, rispettivamente corrispondenti all'attuale SS 303 e alla SP 189.

Avellino, 25/11/2022



(dr Giampiero Galasso)



9 ABBREVIAZIONI BIBLIOGRAFICHE

ASA

Archivio SABAP Salerno Avellino

ALVISI 1970

G.ALVISI, *La viabilità romana della Daunia*, Bari 1970

BAILO MODESTI 1996

BAILO MODESTI G. 1996, *L'Età del Ferro*, in Pescatori Colucci G., *L'Irpinia antica, Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia*, vol. I, Pratola Serra 1996, pp. 33-48.

BAILO MODESTI 2009

BAILO MODESTI G., *Le popolazioni indigene dell'entroterra*, in *Salternum* XIII, n. 22-23, gennaio-dicembre 2009, pp. 5-16

BAILO MODESTI 1975

BAILO MODESTI G., *Bisaccia: campagna di scavo 1975*, sta in *Atti Convegno di studi sulla Magna Grecia*, 1975, p. 511-514

DE BLASIO 1910

A DE BLASIO, *Gli abitanti primitivi dell'Irpinia*, in *Rivista d'Italia*, XIII (1910), fasc. IX

CAFASSO 1931

CAFASSO G. O., *Romulea e l'antica Bisaccia*, in *Samnium*, anno VIII, gennaio-giugno 1931, pp.44-81

CIOCCHINI ET AL 2016

CHIOCCHINI U., GRASSI C., VISTOLI F., *Contributo alla determinazione del tracciato della via Appia antica tra Aeclanum e Venusia*, in *Atti e Memorie della Società Magna Grecia» Quarta Serie (2014-2015)*, Roma 2016

FARIELLO 2009

FARIELLO M., GALASSO G., *Il museo archeologico di Bisaccia*. Salerno 2009 p.2-31

FIERRO 1995

FIERRO N., Nicola, *Il castello di Bisaccia*, Bisaccia 1995

FRASCIONE 2013

FRASCIONE M., *In ricordo di Nicola Fierro*, sta in "Vicium", set-dic. 2013, p.223-229

JOHANNOWSKY 1991

JOHANNOWSKY W., *Circello, Casalbore e Flumeri nel quadro della romanizzazione dell'Irpinia*, in *La romanisation du Samnium aux IIe et Ier siècles av. J.-C.*, Napoli, 1991, p. 57-83, spec. p. 77-82

GALASSO 2005

GALASSO G., *Storia dell'Irpinia antica*, Avellino 2005

GALASSO 2008

GALASSO G., *Archeologia e territorio nell'area del Piano di Sviluppo Locale "Terre d'Irpinia"*, in "Esperienze di sviluppo locale", Nusco 2008, p.25-37

MILETTI 1937

MILETTI C., *L'Irpinia preistorica*, Avellino 1937

PEDUTO 1980

PEDUTO P., GUARINO V., IACOE A., *Bisaccia (Avellino)*, in *Il medioevo scavato*, catalogo della mostra, Salerno 1980, pp. 19-21

PESCATORI 1971

COLUCCI PESCATORI G., *Bisaccia (AV). Materiale sporadico*, in "Notizie degli scavi", 1971, pp. 476-480

TERNA 2013

TERNA, *Relazione archeologica preliminare elettrodotto aereo 380 kV S.E. Bisaccia – S.E. Deliceto e Opera Connessa*, 2013, p.20-45