



FC	ORMAT DI SUPPORT	O SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività – PROPONENTE**
Oggetto P/P/I/A: Terminal Plurimodale Offshore al largo della costa di Venezia – Maci		Terminal Plurimodale Offshore al largo della costa di Venezia – Macrofase 1
	Piano/Programma (d	definizione di cui all'art. 5, comma 1, lett e) del D.lgs. 152/06)
	Progetto/intervento	(definizione di cui all'art. 5, comma 1, lett g) del D.lgs. 152/06)
	II progetto/intervent D.Lgs. 152/06 e s.m.	to ricade nelle tipologie di cui agli Allegati II, Il bis, III e IV alla Parte Seconda del i.
	•	e tipologia:Allegato II punto 12) - terminali per il carico e lo scarico degli ze pericolose; condotte sottomarine per il trasporto degli idrocarburi;
	□ No	
	Il progetto/inte	rvento è finanziato con risorse pubbliche?
	☑ Si indicare quali	risorse:
	comma 729	eto MIT (art. 1 comma 186 della L. 24 Dicembre 2012 n. 228, modificato da art. 1 della L. 23 Dicembre 2014, n. 190; Programma MISE sottoscritto in data 08/01/2015 e successivo atto aggiuntivo del 7;
		nento/autofinanziamento AdSPMAS;
	● Fondo com	plementare PNRR.
	II progetto/inte	rvento è un'opera pubblica?
	☑ Si	
	□ No	
		cività umana non rientrante nella definizione di progetto/intervento che possa erferenza con l'ecosistema naturale)
	PROPOSTE PRE-VALUT	ATE (VERIFICA DI CORRISPONDENZA)





Tipologia P/P/P/I/A:	☐ Calend ☐ Piani u ☐ Piani e ☐ Altri pi ☐ Ristrut ☐ Realizz ☐ Manut ☐ Mattivite ☐ Attivite ☐ Manife spetta	 □ Calendari venatori/ittici □ Piani urbanistici/paesaggistici □ Piani energetici/infrastrutturali □ Altri piani o programmi					
Proponente:	Autorità di Sist	tema Porti	uale de	l Mare Adriatico	Settentrionale – Porto di Venezia		
SEZIO	NE 1 - LOCALIZ	ZAZIONE E	D INQ	UADRAMENTO 1	FERRITORIALE		
Regione:Veneto							
Comune:Venezia Località/Frazione: Indirizzo:Via della Chimica					Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali		
Particelle catastali: (se utili e necessarie)	LT/ A vo Double						
Coordinate: (se utili e necessarie)	Х	284532,2	819	<u>'</u>			
S.R.: EPSG 32633 Y 5036616,05351							
Nel caso di Piano o Programma , descrivere area di influenza e attuazione e tutte le altre informazioni pertinenti:							
SEZIONE 2	– LOCALIZZAZI	ONE P/P/I	P/I/A II	N RELAZIONE AI	SITI NATURA 2000		
		SITI NA	ATURA	2000			
SIC cod. I	SIC cod. IT denominazione				denominazione		





		IT						
		ІТ						
	IT 325		0030	Laguna medio-inferiore di Venezia				
ZSC	cod.	I T 325	0023	Lido di Venezia: biotopi litoranei				
		IT						
		I T 325	0046	Laguna di Venezia				
ZPS	cod.	IT 325	50023	Lido di Venezia: biotopi litoranei				
		ІТ						
e delle C	ondizio	_	ualmente definite	e, delle Misure di Conservazione, e/o del Piano di Gestione del Sito/i Natura 2000 ? ☑ Si ☐ No				
naturali regionali	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP							
2.2 - Per	P/P/P	/I/A esterni ai siti N	Natura 2000:					
 Sito cod. IT 3250046 distanza dal sito:1700								
Descrivere:								
SE	ZIONE	3 – SCREENING ME	DIANTE VERIFICA	DI CORRISPONDENZA DI PROPOSTE PRE-VALUTATE				
Si richied	le di av	viare la procedura	di Verifica di Corris	spondenza per P/P/P/I/A pre-valutati?				
□ Si [☑ No							

richiede l'avvio di screening specifico)





Se, Si, il presentare il Format alla sola Autorità competente al rilascio dell'autorizzazione finale del P/P/P/I/A, e compilare elementi sottostanti. Se No si richiede di avviare screening specifico.

PRE-VALUTAZIONI – per proposte già assoggettate a screening di incidenza **PROPOSTE PRE-VALUTATE:** Se, **Si**, esplicitare in modo chiaro e completo il riferimento all'Atto di pre-valutazione nell'ambito Si dichiara, assumendosi ogni responsabilità, del quale il P/P/P/I/A rientra nelle tipologie che il piano/progetto/intervento/attività rientra assoggettate positivamente a screening di incidenza ed è conforme a quelli già pre-valutati da parte **☑** NO da parte dell'Autorità competente per la V.Inc.A: dell'Autorità competente per la Valutazione di Incidenza, e pertanto non si richiede l'avvio di uno screening di incidenza specifico? (n.b.: in caso di risposta negativa (NO), si

SEZIONE 4 – DESCRIZIONE E DECODIFICA DEL P/P/P/I/A DA ASSOGGETTARE A SCREENING

RELAZIONE DESCRITTIVA DETTAGLIATA DEL P/P/P/I/A

(n.b.: nel caso fare direttamente riferimento agli elaborati e la documentazione presentati dal proponente)

Lo scenario considerato ai fini della Valutazione di Incidenza Ambientale, rispecchia la prevista evoluzione del progetto in esame, come definito a livello specifico nella relazione tecnica depositata a ottobre 2022, per la procedura di riesame parere 1320/2013 del MATTM.

Come specificato, le modifiche progettuali intercorse dal parere positivo del 2013 hanno riguardato esclusivamente la parte del Terminal Onshore; tutti gli aggiornamenti sono stati introdotti in risposta alle richieste del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici (Parere 10 Febbraio 2016).

Per quanto riguarda invece la parte del Terminal Offshore non si riscontra alcuna modifica o variazione rispetto al progetto già approvato nel 2013.

In coerenza con il riesame avviato (e con la documentazione depositata ad ottobre 2022), sono state quindi valutate le incidenze sugli elementi della Rete Natura 2000, riconducibili al quadro progettuale aggiornato, distinguendo la valutazione in due successive fasi temporali di realizzazione ed esercizio dell'opera, ovvero:

- **Macrofase 1**. Realizzazione e operatività esclusiva della parte Onshore (Terminal Montesyndial), come da modifiche progettuali introdotte e specificate nei capitoli precedenti;
- Macrofase 2. Realizzazione del terminal Offshore e operatività del progetto combinato Offshore-Onshore, considerando lo scenario di operatività già valutato positivamente dalla Commissione VIA Dec. 1320/2013.

Nello specifico la Macrofase 1 risulta immediatamente realizzabile, al netto delle opportune autorizzazioni, e di importanza strategica ai fini dell'implementazione della capacità trasportistica del porto di Venezia.

La realizzabilità della "Macrofase 2" due risulta invece caratterizzata da maggiore incertezza, stante il mutato contesto di riferimento, determinato in primis dal concorso di idee avviato dall'AdSPMAS in recepimento delle





previsioni della L. 17/05/2021 n. 75.

Il concorso di idee mira infatti ad individuare il migliore tra i progetti di fattibilità tecnica ed economica relativi alla realizzazione e gestione di punti di attracco fuori dalle acque protette della Laguna di Venezia utilizzabili dalle navi adibite al trasporto passeggeri di stazza lorda superiore a 40.000 tonnellate e dalle navi portacontenitori adibite a trasporti transoceanici.

Il concorso risulta attualmente sospeso a seguito della procedura di ricorso presso il TAR della Regione Veneto e in secondo luogo presso il Consiglio di Stato.

In tale contesto, appare del tutto evidente che le tempistiche del ricorso presso il Consiglio di Stato, la conclusione del concorso di idee, il completamento della progettazione dell'opera (progetto definitivo ed esecutivo) a distanza di oltre 10 anni dal progetto preliminare, la procedura di Verifica di Ottemperanza, rendono improbabile l'avvio dei lavori della "Macrofase 2" prima di 10 anni.

Riguardo all'orizzonte temporale di riferimento viene di seguito riportato un estratto delle Linee Guida sulla Vinca 2019 (G.U. Serie Generale n.303 del 28-12-2019).

"Validità temporale del parere di screening

Il parere di screening ha validità di 5 anni, fatti salvi i casi nei quali è espressamente prevista una durata più breve, valutata in considerazione della dinamicità ambientale degli ecosistemi o degli habitat interessati, o più ampia nei casi nei quali il parere sia riferito a Piani pluriennali.

...

In ogni caso, al termine dei cinque anni è necessario ripetere la procedura di screening."

L'orizzonte temporale è identico per la valutazione appropriata.

Considerando inoltre che risulta impossibile, oltre che privo di qualsiasi valenza scientifica, stimare la variazione del grado di conservazione associato alle previsioni progettuali della Macrofase 2, che si concretizzeranno non prima di dieci anni, dato che non è nemmeno nota né ipotizzabile l'evoluzione dello stato di conservazione degli habitat e delle specie, si è proceduto come segue:

- Macrofase 1: Si procederà all'individuazione di tutti i fattori di pressione, alla determinazione dell'area di analisi e alla valutazione della significatività delle incidenze sulla Rete Natura 2000.
- Macrofase 2: Tale macrofase non è stata oggetto della presente Valutazione di Incidenza Ambientale, stante l'impossibilità di valutare fattori di pressione e evoluzione grado di conservazione, come specificato a livello di dettaglio nei capitoli seguenti.

Si precisa che per le opere la cui realizzazione è prevista nella Macrofase 2 (Terminal Offshore), contestualmente al futuro iter autorizzativo, sarà prodotta una nuova Valutazione di Incidenza Ambientale, nell'ambito della procedura di VIA o dell'iter autorizzativo previsto.

Per una descrizione completa delle previsioni progettuali si rimanda alla Relazione Tecnica allegata alla presente e alla documentazione di riesame del Parere di VIA.





	i entazione: all solo i documenti d	_		_		
 ☑ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A □ Carta zonizzazione di Piano/Programma □ Relazione di Piano/Programma □ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere □ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere □ Documentazione fotografica ante operam 			☐ Eventuali studi ambientali disponibili ☐ Altri elaborati tecnici: Relazione Tecnica di Screening di Vinca. ☐ Altri elaborati tecnici:Elaborati tecnici di Riesame di VIA ☐ Altri elaborati tecnici:			
4.2 - CONDIZIONI D'OBBLIGO (n.b.: da non compilare in caso di screening semplificato) II P/P/P/I/A è stato elaborato ed è conforme al rispetto della Condizioni d'Obbligo? □ Si □ No	Se, Si , il proppiena respondelle Condiznella propose Riferimento individuazion d'Obbligo:	nsabilità ioni d'O ta. all'Atto ne delle	dell'at bbligo di	tuazione riportate	> > >	obbligo rispettate:
SEZIONE 5 - DI		L PIANO npilare solo			TERVENTO/AT	TTIVITA'
E' prevista trasformazione di uso del suolo? □ SI ☑ N		NO PERMANENTE TEMPORANE.			☐ TEMPORANEA	
Se, Si , cosa è previsto:						
Sono previste movimenti			Verranno livellate od □ SI effettuati interventi di ☑ NO			





ancamenti/scavi?		spietramento su superfici naturali?			
osa è previsto: Lavori di c a	costruzione della	Se, Si , cosa è previsto:			
li/terreno asportato/etc. SI NO		Se, Si , cosa è previsto:			
saria l'apertura o la zione di piste di all'area?	□ SI ☑ NO	Le piste verranno ripristiniate a fine dei lavori/attività?			
osa è previsto: Lavorazio nchina	ni per l'allestimento	Se, Si , cosa è previsto:			
E' previsto l'impiego di tecniche di ingegno naturalistica e/o la realizzazione di interve finalizzati al miglioramento ambientale? ☐ Si ☑ No		Se, Si , descrivere:			
E' previsto il taglio/esbosco/rimozio di specie vegetali? □ SI ☑ NO	ne				
inte le specie vegetali	dimora di specie le	evisto:			
	cosa è previsto: Lavori di conserviste aree di cantiere e/ li/terreno asportato/etc. NO saria l'apertura o la zione di piste di all'area? cosa è previsto: Lavorazione china coto l'impiego di tecniche cotica e/o la realizzazione ti al miglioramento ambi No E' previsto il taglio/esbosco/rimozio di specie vegetali? SI NO osta è conforme alla va nazionale e/o regiona conte le specie vegetali e e le attività di controllo esse (es. eradicazione)?	posa è previsto: Lavori di costruzione della a	soa è previsto: Lavori di costruzione della a		





Specie animali	La proposta è conforme alla normativa nazionale e/o regionale riguardant le specie animali alloctor e la loro attività di gestione? SI NO					
Mezzi meccanici	Mezzi di cantiere o mes necessari per lo svolgimento dell'intervento	 Pale meccaniche, escavatrici, o altri mezzi per i movimento terra: Mezzi pesanti (Camion, dumper, autogru, gru, betoniere, asfaltatori, rulli compressori): Mezzi aerei o imbarcazioni (elicotteri, aerei, barche, chiatte, draghe, pontoni): 				
Fonti di inquinamento e produzione di rifiuti	La proposta prevede la presenza di fonti di inquinamento (luminoso, chimico, sonoro, acquatico, etc. o produzione di rifiuti?	La proposta è conforme alla normativa nazionale e/o re settore? ☑ SI □ NO Descrivere:				
Per interventi edilizi su strutture preesistenti Riportare il titolo edilizio in forza al quale è stato realizzato l'immobile e/o struttura oggetto di intervento		□ Permesso a costruire □ Permesso a costruire in sanatoria □ Condono □ DIA/SCIA □ Altro				
Manifestazioni Per manifestazioni, gara, motoristiche, eventi sportivi,		 Numero presunto di partecipanti: Numero presunto di veicoli coinvolti nell'evento 				





(moto, auto, biciclette, etc.):
 Numero presunto di mezzi di supporto (ambulanze, vigili del fuoco, forze dell'ordine, mezzi aerei o navali):
Numero presunto di gruppi elettrogeni e/o bagni chimici:
Descrivere:Parere 1320/2013 del MATTM
Possibili varianti - modifiche: Note:
CRONICEDOCE ANAMA AZIONI PREVISTE DED IL D/D/D/I/A
CRONOPROGRAMMA AZIONI PREVISTE PER IL P/P/P/I/A
articolata delle I alla relazione Tecnica di Riesame I I I I I I I I I I I I I I I I I I I
2





	Anno	Anno	Anno	Anno	Anno	Anno
	1	2	3	4	5	6
Terminal MonteSyndial						
Arretramento banchina						
Banchinamento						
Gru di banchina						
Edifici						
Strutture delle gru a ponte						
Sistemazione piazzale (900.000 mq)						

Ditta/Società	Proponente/ Professionista incaricato	Firma e/o Timbro	Luogo e data
IMQ eAmbiente	Dott. Emiliano Molin	degli AGRO e degli AGROTECNICI Company attraction of the company o	Venezia 27/02/2023

(compilare solo le parti necessarie in relazione alla tipologia della proposta)

^{**} le singole Regioni e PP.AA possono adeguare, integrare e/o modificare le informazioni presenti nel presente Format sulla base delle esigenze operative o peculiarità territoriali, prevedendo, se del caso, anche Format specifici per particolari attività settoriali.