

**LIFE SAFE for VULTURES**

*First step to the restoration of the vulture guild in Sardinia*

*Primo passo verso il ripristino della gilda dei vulturidi in Sardegna*



Alla Cortese Attenzione  
Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica,  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali,  
Via C. Colombo 44 - 00147 Roma  
[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

e P.C.

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Servizio Valutazioni Ambientali  
Via Roma, 90 - 09123 Cagliari  
[difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

Ai Sindaci dei Comune di Suni, Scano di Montiferro, Sagama, Sindia e Macomer  
[protocollo@pec.comune.suni.or.it](mailto:protocollo@pec.comune.suni.or.it)  
[protocollo.scanodimontiferro@pec.comunas.it](mailto:protocollo.scanodimontiferro@pec.comunas.it)  
[protocollo@pec.comune.sagama.or.it](mailto:protocollo@pec.comune.sagama.or.it)  
[protocollo@pec.comune.sindia.nu.it](mailto:protocollo@pec.comune.sindia.nu.it)  
[protocollo@pec.comune.macomer.nu.it](mailto:protocollo@pec.comune.macomer.nu.it)

**Oggetto:** procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto di parco eolico nell'habitat di alimentazione del Grifone (*Gyps fulvus*) in località "**Ferralzos**" nei comuni di Suni, Sagama e Scano di Montiferro (OR) e di Sindia e Macomer (NU), proponente: Wind Energy Suni S.r.l.(ID: 8767). Osservazioni.

Le **Società Wind Energy Suni Srl** ha presentato al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs.152/2006, istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale per la realizzazione di un impianto eolico in località "Ferralzos" nei Comuni di Suni, Sagama e Scano di Montiferro (OR) e di Sindia e Macomer (NU). Il progetto prevede l'installazione di 5 aerogeneratori di grande taglia con un'altezza complessiva di 200 metri e tratti di viabilità di nuova realizzazione per una lunghezza complessiva pari a 7,2 km e adeguamento della viabilità esistente interna al parco per una lunghezza pari a 4,9 km.

Preliminarmente occorre osservare che, nell'area vasta ricompresa tra i comuni di Santulussurgiu, Scano di Montiferro, Suni, Sindia, Macomer e Borore, sono in corso di istruttoria tecnica presso il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica altri 6 parchi eolici di grande taglia con le seguenti caratteristiche:



N.	Società	denominazione	n. pale	MW	H	Viabilità in Km		Comuni interessati
						nuova	adeg.	
1	Infrastrutture S.p.A.	Suni	10	60	203	?	?	Suni, Sagama, Tinnura, Sindia
2	Enel Green Power Italia S.r.l.	Macomer2	8	48	200	5,3	1,9	Santulussurgiu, Borore, Macomer
3	Enel Green Power Italia S.r.l.	Sindia	13	78	200	7,5	3	Sindia, Santulussurgiu, Scano Montiferro, Borore
4	VCC Scano Sindia S.r.l.	Scano Sindia	56	336	203	?	?	Sindia, Scano Montiferro
5	Wind Energy Sindia S.r.l.	Monte S. Antonio	7	43,4	200	5,2	2	Sindia, Macomer
6	VCC Oristano2 S.r.l.	Crastu Furones	12	73	203	?	?	Sindia, Scano Montiferro

Occorre anche evidenziare che l'area ricompresa tra i comuni di Santulussurgiu, Scano di Montiferro, Suni, Sindia, Macomer e Borore era stata già oggetto di analoghe proposte a livello regionale concluse con esito negativo. In particolare nel 2009 la società Ravano Green Power non aveva ottenuto l'autorizzazione per l'installazione di 12 aerogeneratori di grande taglia in territorio di Suni e Tinnura a seguito del giudizio negativo di compatibilità ambientale da parte della Regione Autonoma della Sardegna (deliberazione n. 33/40 del 10.08.2011); nel 2011 il parco eolico denominato "Sa Muzzere", costituito da 23 aerogeneratori con altezza complessiva di 180 metri, da posizionare nei territori dei comuni di Macomer e Borore (NU), proposto dalla società Fonteolica S.r.l era stato sottoposto a VIA con esito negativo di compatibilità ambientale da parte della Regione Autonoma della Sardegna (deliberazione n. 13/7 del 8.4.2014); un giudizio negativo di compatibilità ambientale è stato emesso dalla Regione Autonoma della Sardegna (deliberazione n. 23/14 del 12.5.2015) anche per un terzo parco eolico da realizzarsi tra l'abitato del Comune di Borore e la Zona Industriale di Tossilo (Macomer - NU), in località "Putzu Oes", presentato dalla società Parchi Eolici Ulassai (P.E.U.) S.r.l. (già ENSAR S.r.l.), nel mese di gennaio 2012. Quest'ultimo intervento prevedeva la realizzazione di 14 aerogeneratori (2 in Comune di Macomer e 12 in quello di Borore) aventi ognuno altezza totale di 175 metri.

Tra le numerose criticità evidenziate dalla Regione Sardegna per questi 3 impianti venivano considerati notevoli, *"gli impatti sulla componente fauna, dal momento che l'area d'intervento è utilizzata come sito di alimentazione dell'unica colonia naturale di grifone in Italia, e sulla componente storico-paesaggistica. In particolare, gli impatti sul grifone, vista la rarità della specie, sono stati ritenuti di entità tale da non poter*



*essere né mitigati, né compensati*", ritenendo la realizzazione dei tre impianti eolici sopracitati **incompatibili con l'obiettivo di conservazione della specie.**

Il parco eolico delle società Wind Energy Suni Srl ripropone le stesse criticità sulla fauna selvatica e in particolar modo rappresenta una minaccia per la salvaguardia del Grifone (*Gyps fulvus*)<sup>1</sup>, che per il suo stato di conservazione sfavorevole è oggetto di due progetti finanziati dal Programma LIFE per l'Ambiente e per il Clima dell'Unione Europea.

Il Grifone è una specie elencata nell'allegato 1 della direttiva sugli uccelli. La popolazione europea è stimata in 32.400-34.400 individui ed è aumentata significativamente negli ultimi 25 anni, soprattutto grazie ai programmi di ripopolamento portati avanti in Spagna e Francia.

In Italia la specie è inserita nella Lista Rossa come specie “**Near Threatened**” (quasi minacciata)<sup>2</sup>, mentre in Sardegna, dove è presente l'ultima popolazione naturale, è classificata come “**Critically Endangered**” (criticamente minacciata)<sup>3</sup>. Distribuita su tutta l'isola fino alla fine degli anni '40 con circa 800-1200 individui, la popolazione di Grifone si è ridotta drasticamente dopo la seconda metà del secolo scorso, soprattutto a causa dell'uso di esche avvelenate tanto che nel 1984 era presente solo nella Sardegna nord-occidentale. Diversi episodi di avvelenamento hanno ostacolato le azioni di conservazione attuate tra il 1986-2010. Nel 2014 il numero di coppie territoriali era di 32, con una popolazione stimata di 97-110 individui.

Il progetto LIFE Under Griffon Wings, iniziato nel 2015 (LIFE14/NAT/IT/000484; 2015-2020) con l'obiettivo di migliorare lo stato di conservazione del Grifone in Sardegna, ha mitigato le principali minacce (carenza di risorse trofiche, avvelenamenti, disturbo antropico nei siti riproduttivi) nella parte nord-occidentale dell'isola e ha realizzato un programma di ripopolamento (63 individui immaturi rilasciati con un tasso di sopravvivenza dell'89%). Grazie al successo di queste azioni, la popolazione ha raggiunto i 250 individui con 60 coppie territoriali nel 2020.

Il progetto LIFE SAFE for VULTURES (LIFE/NAT/IT/000732; 2021- 2026), in continuità con le attività intraprese, si pone l'obiettivo di ampliare l'areale di distribuzione della specie e incrementarne la capacità

<sup>1</sup> Schenk, H., Aresu, M., Naitana, S., 2008. Proposta di un Piano d'Azione per il Grifone (*Gyps fulvus*) in Sardegna. *Legambiente Sardegna*.

Secci, D., 2022. Azione A.7 - Mortalità della specie *Gyps fulvus* in Sardegna 1986-2021. [https://www.lifesafeforvultures.eu/report/relazione-mortalita-grifone-1986-2021\\_def\\_signed\\_signed.pdf](https://www.lifesafeforvultures.eu/report/relazione-mortalita-grifone-1986-2021_def_signed_signed.pdf)

<sup>2</sup> Gustin, M., Nardelli, R., Bricchetti, P., Battistoni, A., Rondinini, C., Teofili, C. (compilatori). 2019 Lista Rossa IUCN degli uccelli nidificanti in Italia 2019 Comitato Italiano IUCN e Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Roma

Rondinini, C., Battistoni, A., Teofili, C. per il volume (compilatori). 2022 Lista Rossa IUCN dei vertebrati italiani 2022 Comitato Italiano IUCN e Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, Roma

<sup>3</sup> Schenk, H., 2000-2009. Lista Rossa dei Vertebrati che si riproducono in Sardegna. In Aresu M., Fozzi A., Massa B., 2015. Una vita per la natura. Omaggio a Helmar Schenk, L'Unione sarda e Associazione Parco Molentargius Saline Poetto. Cagliari



portante al fine di assicurare nel lungo termine la sopravvivenza del Grifone in Sardegna. Il miglioramento della qualità dell'habitat porterà all'incremento della popolazione che è stimata in 460 individui nel 2030<sup>4</sup>.

Attualmente (2022) la consistenza numerica della popolazione sarda di Grifone è stimata in 316-338 individui con 74 coppie territoriali distribuite tra il Bosano e l'Algherese<sup>5</sup>. Grazie all'incremento significativo della popolazione, coerente con gli obiettivi del progetto Life, la specie ha iniziato a mostrare importanti segnali di espansione del suo habitat riproduttivo in particolare nelle aree di presenza storica (Meilogu, Montiferru, Ittirese, ecc). Frequenta inoltre l'habitat di alimentazione con maggiore intensità formando nuovi roost (dormitori), soprattutto estivo-autunnali, grazie anche alla realizzazione di 37 "Stazioni di Alimentazione Aziendali" all'interno dei siti della rete Natura 2000, realizzate nell'ambito dei progetti Life<sup>6</sup> e regolarmente autorizzate dai competenti Servi Veterinari distrettuali, che forniscono "cibo sicuro" ai Grifoni.

Secondo quanto riportato dallo SIA e dalla VINCA l'intervento verrà localizzato in prossimità di diverse aree della Rete Natura 2000, che rappresentano gli habitat di riproduzione e alimentazione più importanti del Grifone, distanti da un minimo di 2 km ad un massimo di 5 km secondo la seguente tabella:

N.	Denominazione	Tipologia	Distanza minima in km
1	ITB021101 - Altopiano di Campeda	ZCS	5,00
2	ITB020040 - Valle del Temo	ZCS	2,00
3	ITB023050 - Piana di Semestene, Bonorva, Macomer e Bortigali	ZPS	5,00
4	ITB023037 - Costa e Entroterra di Bosa, Suni e Montresta	ZPS	2,00

L'area del proposto impianto eolico della società Wind Energy Suni Srl fa parte integrante dell'habitat di alimentazione della specie e costituisce area di connessione ecologica con la rete dei sopraccitati siti di Natura 2000, rappresentando quindi un importante corridoio di volo per gli spostamenti della specie nei luoghi abituali di alimentazione e riproduzione. Una parte dei siti di riproduzione del Grifone si trovano entro un

<sup>4</sup>Aresu, M., Rotta, A., Fozzi, A., Campus, A., Muzzeddu, M., Secci, D., Fozzi, I., De Rosa, D., Berlinguer, F., 2020. Assessing the effects of different management scenarios on the conservation of small island vulture populations. *Bird. Conserv. Int.* 1e18 <https://doi.org/10.1017/S0959270920000040>

<sup>5</sup> Berlinguer, F., De Rosa, D., Campus, A., Aresu, M., Cerri, J., Fozzi, I., Masala, P., Varcasia, A., 2022. Azione D.5 - Censimento annuale del Grifone (*Gyps fulvus*) in Sardegna, anno 2022. <https://www.lifesafeformvultures.eu/report/life-safe-for-vultures-report-2022-action-d5-censimento-annuale-grifone-in-sardegna.pdf>

Berlinguer, F., Campus, A., De Rosa, D., Aresu, M., 2022. Azione D.5 . Monitoraggio successo riproduttivo, secondo report anno 2022. <https://www.lifesafeformvultures.eu/report/azione-d5-monitoraggio-del-successo-riproduttivo.pdf>

<sup>6</sup> Berlinguer, F., Carta, S., Terraube, J., 2021. ACTION A.2 Assess the current and potential food availability for vultures in Sardinia. <https://www.lifesafeformvultures.eu/report/assess-the-current-and-potential-food-availability-for-vultures-in-sardinia.pdf>



raggio di 10 km del proposto impianto eolico con tre colonie costituite da 23 coppie territoriali censite nel 2022, che rappresentano il 31% dell'intera popolazione sarda.

A tal proposito occorre evidenziare che le succitate deliberazioni regionali di diniego per gli impianti eolici denominati "Sa Muzzere" e "Putzu Oes", hanno richiamato il documento, redatto in occasione del Convegno di Ornitologia Italiana (Saubaudia Ottobre 2009), "Risoluzione sull'impatto degli impianti eolici industriali sull'avifauna" dove si chiede "che l'installazione di impianti eolici sia sempre esclusa in tutte le I.B.A.<sup>7</sup>, le zone umide di importanza internazionale ai sensi della Convenzione di Ramsar, le aree protette nazionali e regionali nonché in una adeguata fascia di protezione, mai inferiore ai 5 km (15 km nel caso di siti di nidificazione, di sosta regolare e di rilascio di avvoltoi), attorno alle suddette aree ed alle Z.P.S. e in tutte le altre aree soggette alla presenza regolare di specie di interesse conservazionistico suscettibile di impatto significativo".

Si osserva inoltre che nello Studio d'Impatto Ambientale non sono state effettuate analisi degli impatti cumulativi sulla popolazione di Grifone (e su altre specie di interesse comunitario), in considerazione del fatto che nella stessa area vasta di intervento sono attualmente in istruttoria di VIA ben 6 impianti eolici per un totale complessivo di 111 aerogeneratori, che se realizzati, congiuntamente o singolarmente, determinerebbero un aumento consistente di mortalità per la specie.

Il processo di valutazione di impatto ambientale (VIA) ha necessità di strumenti adeguati e di una precisa conoscenza della distribuzione delle specie, dei movimenti e dell'uso dell'habitat, soprattutto al di fuori delle aree protette. Secondo la DGR n. 59/90 del 27/11/2020 e relativi allegati, le aree di riproduzione, alimentazione e transito delle specie protette situate al di fuori dei siti Natura 2000 sono incluse tra le aree e i siti non idonei all'installazione di impianti eolici. Per garantire il giusto grado di tutela del Grifone in Sardegna, si ritiene quindi prioritario condividere con l'autorità competente in materia di tutela ambientale la conoscenza delle aree di maggiore frequentazione della specie. Questa conoscenza potrà infatti essere funzionale ad una valutazione più adeguata dei rischi alla valutazione nelle procedure di VIA relative alle infrastrutture energetiche. Allo stesso tempo potrà anche contribuire all'aggiornamento della valutazione ambientale strategica. I principi di azione preventiva e di correzione dei danni causati all'ambiente dovrebbero essere infatti inclusi nella procedura di autorizzazione degli impianti energetici (principio di precauzione - art. 174 del Trattato CE). In linea con l'art. 6 della direttiva Habitat, ciò garantirebbe al Grifone la protezione delle aree di riproduzione e di alimentazione, anche se situate al di fuori della rete Natura 2000,

---

<sup>7</sup> Le IBA sono state recentemente riclassificate come **Important Bird and Biodiversity Areas**, pur mantenendo lo stesso acronimo e rappresentano le aree più importanti a livello europeo non solo per gli Uccelli ma anche per la biodiversità, come confermato da numerosi studi



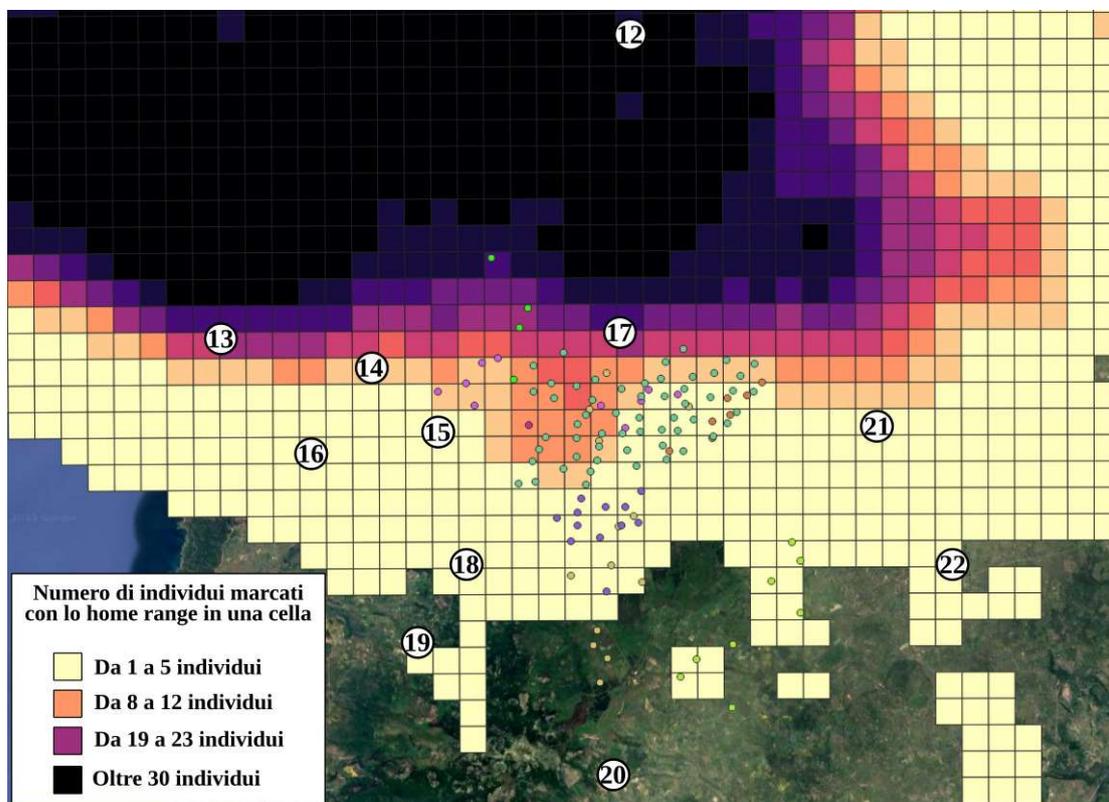
nonché dei corridoi di volo per raggiungerle. Il Grifone ha, infatti, un areale molto più ampio dei siti Natura 2000 designati per la specie.

Nell'ambito dei progetti sopra descritti sono stati dotati di trasmettitore satellitare GPS/GSM un totale di 43 Grifoni che rappresentano circa il 15% dell'intera popolazione. I trasmettitori sono stati programmati per acquisire un fix GPS ogni 2 ore durante il giorno; in inverno questa tempistica è stata occasionalmente aumentata a causa della scarsa carica solare. I dati sui movimenti sono stati raccolti subito dopo il rilascio e per i 3 anni successivi, a seconda della durata di vita del trasmettitore. Con i dati acquisiti è stato calcolato l'home-range degli animali marcati con un Kernel al 95% al fine di valutare l'eventuale sovrapposizione con i progetti di parchi eolici proposti attualmente in istruttoria tecnica o con istruttoria tecnica, I risultati ottenuti mostrano che i 6 impianti eolici descritti in premessa e il parco eolico denominato "Ferralzos" della società Wind Energy Suni S.r.l., oggetto della presente osservazione, ricadono all'interno dell'home-range del Grifone, come evidenziato nella Figura 1.

Figura 1 – Mappa sovrapposizione home range del Grifone (parte sud) e pale eoliche da realizzare

● società VCC Scano-Sindia Srl - 56 aerogeneratori; ● Enel Green Power Italia Srl - 8 aerogeneratori; ● società Enel Green Power Italia Srl - 13 aerogeneratori; ● società Wind Energy Sindia Srl - 7 aerogeneratori; ● società Infrastrutture SpA - 10 aerogeneratori; ● società VCC Suni Srl - 12 aerogeneratori; ● società Wind Energy Suni Srl - 5 aerogeneratori

1.Alghero, 2.Ittiri, 3.Uri, 4.Putifigari, 5.Villanova Monteleone, 6.Siligo, 7.Bessude, 8.Thiesi, 9.Mores, 10.Ozieri, 11.Bonorva, 12.Pozzomaggiore, 13.Bosa, 14.Suni, 15.Sagama, 16.Tresnuraghes, 17.Sindia, 18.Scano di Montiferro, 19.Cuglieri, 20.Santulussurgiu, 21.Macomer, 22.Borore





**Si conferma quindi con dati oggettivi e robusti che il parco eolico della società Wind Energy Suni S.r.l. avrà un'incidenza negativa sull'habitat di alimentazione e di riproduzione del Grifone, come d'altra parte ammesso dalla stessa società che ha valutato come critica e permanente l'incidenza specifica dell'impianto in oggetto sulla specie (mortalità per collisione), soprattutto nella fase di esercizio.**

Il cambiamento climatico e l'aumento della domanda di energia stanno portando a un progressivo spostamento verso la produzione di energia da fonti rinnovabili. L'energia eolica si è sviluppata rapidamente negli ultimi decenni e sta giocando un ruolo chiave nella transizione energetica, avendo raggiunto una capacità mondiale di 651 GW nel 2019<sup>8</sup>. Anche se l'energia eolica non rilascia gas serra nell'atmosfera, può avere comunque un impatto negativo sulla biodiversità ed in particolare sull'avifauna. I principali effetti negativi sono la mortalità derivante dalle collisioni con le pale del rotore e le relative linee elettriche, e l'abbandono dell'habitat causato dal disturbo<sup>9</sup>. I grandi rapaci sono particolarmente vulnerabili a questa minaccia. Il basso tasso riproduttivo, insieme al lento raggiungimento della maturità sessuale, rendono dannosa ogni ulteriore fonte di mortalità<sup>10</sup>. Inoltre, i grandi rapaci hanno un campo visivo limitato nella direzione del movimento, che riduce la percezione degli ostacoli verticali. Oltre a ciò, l'industria eolica spesso si sviluppa all'interno dei loro areali di elevata frequentazione.

Tra i grandi rapaci, gli avvoltoi sono tra le specie con lo stato di conservazione più critico. Le loro popolazioni sono costantemente e drammaticamente diminuite negli ultimi decenni in molte regioni<sup>11</sup>. A livello europeo diversi progetti di conservazione sono stati quindi intrapresi per evitarne l'estinzione. La massiccia espansione dell'industria eolica negli ultimi tempi rappresenta una nuova fonte di minaccia in rapida crescita, considerata di livello critico<sup>12</sup>. Al fine di tutelare lo stato di conservazione di queste specie è quindi necessaria una meticolosa pianificazione spaziale della diffusione degli impianti eolici.

In conclusione, tenendo conto che la realizzazione del parco eolico in oggetto determinerà una mortalità aggiuntiva per la popolazione del Grifone in Sardegna, e può vanificare gli obiettivi di conservazione realizzati e in corso di attuazione a favore della specie previsti dai progetti Life (LIFE14/NAT/IT/000484, 2015-2020; LIFE/NAT/IT/000732, 2021- 2026), in linea con quanto previsto dalla DGR n. 59/90 del 27/11/2020, dal DM MISE del 10/09/2010 (paragrafo 17- Allegato 3) e dalle direttive Habitat (92/43/CEE) e

<sup>8</sup>Lee, J., Zhao, F., 2020. GWEC Global Wind Report. Wind energy technology.

<sup>9</sup>Drewitt, A.L., Langston, R.H.W., 2006. Assessing the impacts of wind farms on birds. Ibis 148, 29e42.

<sup>10</sup>Beston, J.A., Diffendorfer, J.E., Loss, S.R., Johnson, D.H., 2016. Prioritizing avian species for their risk of population-level consequences from wind energy development. PloS One 11, e0150813

<sup>11</sup>Ogada, D., Keesing, F., Virani, M.Z., 2012. Dropping dead: causes and consequences of vulture population declines worldwide. Ann. N. Y. Acad. Sci. 1249, 57e71

<sup>12</sup>Botha, A.J., Andevski, J., Bowden, C.G., Gudka, M., Safford, R.J., Tavares, J., Williams, N.P., 2017. Multi-species Action Plan to Conserve African-Eurasian Vultures (Vulture MsAP). Raptors MOU Technical Publication



Uccelli (2009/147/CE), si **CHIEDE** che codesto Servizio formuli un **GIUDIZIO NEGATIVO DI COMPATIBILITÀ AMBIENTALE** per il parco eolico della società **Wind Energy Suni Srl**.

Il documento e l'analisi dei dati spaziali sono stati elaborati con la collaborazione di:

Dott. Jacopo Cerri – Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari - progetto LIFE Safe for Vultures

Dott. Davide De Rosa - progetto LIFE Safe for Vultures

Mauro Aresu - progetto LIFE Safe for Vultures

Restando a disposizione per qualsiasi chiarimento, si porgono distinti saluti,

Prof.ssa Fiammetta Berlinguer

Progetto LIFE Safe for Vultures

Dipartimento di Medicina Veterinaria

Università degli Studi di Sassari

Via Vienna 2, 07100 Sassari (Italy)

Contatti: + 39 333 3531268 – [berling@uniss.it](mailto:berling@uniss.it)

Sassari lì \_\_\_\_\_



Fiammetta  
Berlinguer  
14.03.2023  
12:03:36  
GMT+00:00

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
X Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Verifica di Assoggettività alla VIA – art.19 co.4D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto Massimo Falchi

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione Comune di Suni

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni**

- Piano/Programma, sotto indicato  
X Progetto, sotto indicato

**ID: 8767**

**Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs 152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico costituito da 5 aerogeneratori di potenza nominale singola pari a 6,2 MW, per una potenza nominale complessiva di 31 MW, da realizzarsi nei comuni di Suni, Sagama, Scano di Montiferro (OR), Sindia e Macomer (NU). Proponente: Società Wind Energy Suni S.r.l.**

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- X Aspetti di carattere generale (*es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali*)  
x Aspetti programmatici (*coerenza tra piano/programma/progetto agli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale*)  
x Aspetti progettuali (*proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali*)  
x Aspetti ambientali (*relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali*)

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera  
 Ambiente idrico  
 Suolo e sottosuolo  
 Rumore, vibrazioni, radiazioni  
X Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)  
X Salute pubblica  
 Beni culturali e paesaggio  
 Monitoraggio ambientale

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

In riferimento al progetto di un impianto eolico costituito da 5 aerogeneratori di potenza nominale singola pari a 6,2 MW, per una potenza nominale complessiva di 31 MW, da realizzarsi nei comuni di Suni, Sagama, Scano di Montiferro (OR), Sindhia e Macomer (NU). Proponente: Società Wind Energy Suni S.r.l. (ID MiTE: 8767), in argomento, si trasmettono le osservazioni approvate con Delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 18.03.2023.

Alla luce delle relazioni di approfondimento tecnico scientifico espresse dall'Ufficio Tecnico Comunale e dai soggetti ISDE Italia Sezione Sardegna (a firma del Presidente Dott. Domenico Scanu) e Università degli Studi di Sassari, progetto LIFE Safe for Vultures, (a firma della Prof.ssa Fiammetta Berlinguer), qui richiamate per far parte integrante e sostanziale della presente relazione, ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 152/2006, si esprimono le osservazioni al progetto in seno al Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale avviato dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica con comunicazione MITE n. 23284 del 17.02.2023.

Questa Amministrazione Comunale evidenzia che sono riscontrabili significative e non trascurabili criticità a carico delle principali matrici ambientali che caratterizzano l'ambiente naturale, sociale, paesaggistico, economico del territorio di riferimento, individuati negli areali territoriali di Suni, Sagama, Sindhia, Scano di Montiferro, Macomer, oggetto degli interventi in progetto e di seguito elencati:

- Assente valutazione dei rischi di marginalizzazione economica e sociale dei territori ospitanti gli impianti di produzione di energia eolica a causa del concomitante effetto delle problematiche climatiche e degli impatti ambientali e paesaggistici;
- Assenza della valutazione dell'impatto cumulativo sulla fauna ed in particolar modo sulle popolazioni di tutte le specie di interesse comunitario ed in particolare i rapaci e la specie *Gyps fulvus* per il quale è ipotizzato un aumento consistente di mortalità per la specie;

Per queste motivazioni ed alla luce dell'esame di tutte le criticità rilevate nella documentazione acquisita agli atti si esprimono PARERE NEGATIVO ed OSSERVAZIONI CONTRARIE al progetto di un impianto eolico costituito da 5 aerogeneratori di potenza nominale singola pari a 6,2 MW, per una potenza nominale complessiva di 31 MW, da realizzarsi nei comuni di Suni, Sagama, Scano di Montiferro (OR), Sindhia e Macomer (NU). Proponente: Società Wind Energy Suni S.r.l. (ID MiTE: 8767), così come delineato negli elaborati di cui alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale avviata dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica con comunicazione MITE n. 23284 del 17.02.2023.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

### ELENCO ALLEGATI

- Relazione osservazioni Comune di Suni;
- Relazione osservazioni ISDE Sardegna;
- Relazione osservazioni Università degli Studi di Sassari, progetto LIFE Safe for Vultures;

Luogo e data Suni 18.03.2023

Il dichiarante

Il Sindaco  
Avv. Massimo FALCHI





# COMUNE DI SUNI

PROVINCIA DI ORISTANO

CAP 08010 - Via XXIV Maggio, s. n. - P. IVA 00179690912 - Tel. 0785/34273- Fax 34170

## Area Tecnico Manutentiva

Prot. N° 971 del 15.03.2023

Alla Cortese Attenzione

Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica,  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali,  
Via C. Colombo 44 - 00147 Roma  
[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

Consiglio Comunale di Suni  
SEDE

e P.C.

Alla Regione Autonoma della Sardegna  
Servizio Valutazioni Ambientali  
Via Roma, 90 - 09123 Cagliari  
[difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)

Ai Sindaci dei Comuni di Scano di Montiferro, Sagama, Sindhia e Macomer

[protocollo.scanodimontiferro@pec.comunas.it](mailto:protocollo.scanodimontiferro@pec.comunas.it)  
[protocollo@pec.comune.sagama.or.it](mailto:protocollo@pec.comune.sagama.or.it)  
[protocollo@pec.comune.sindhia.nu.it](mailto:protocollo@pec.comune.sindhia.nu.it)  
[protocollo@pec.comune.macomer.nu.it](mailto:protocollo@pec.comune.macomer.nu.it)

### OGGETTO :

**OSSERVAZIONI DEL COMUNE DI SUNI AL PROGETTO DI UN IMPIANTO EOLICO COSTITUITO DA 5 AEROGENERATORI DI POTENZA NOMINALE SINGOLA PARI A 6,2 MW, PER UNA POTENZA NOMINALE COMPLESSIVA DI 31 MW, DA REALIZZARSI NEI COMUNI DI SUNI, SAGAMA, SCANO DI MONTIFERRO (OR), SINDIA E MACOMER (NU). PROPONENTE: SOCIETÀ WIND ENERGY SUNI S.R.L. (ID MITE: 8767) SOTTOPOSTO A PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE**

### RELAZIONE TECNICA

In riferimento al progetto richiamato all'oggetto ed alla luce delle relazioni di approfondimento tecnico scientifico espresse dai soggetti ISDE Italia Sezione Sardegna (a firma del Presidente Dott. Domenico Scanu) e Università degli Studi di Sassari, progetto LIFE Safe for Vultures, (a firma della Prof.ssa Fiammetta Berlinguer), qui richiamate per far parte integrante e sostanziale della presente relazione, ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 152/2006, si esprimono le osservazioni al progetto in seno al Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale avviato dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica con comunicazione MITE n. 23284 del 17.02.2023.

Questo Ufficio Tecnico evidenzia che sono riscontrabili significative e non trascurabili criticità a carico delle principali matrici ambientali che caratterizzano l'ambiente naturale, sociale, paesaggistico, economico del territorio di riferimento, individuati negli areali territoriali di Suni, Sagama, Sindia, Scano di Montiferro, Macomer, oggetto degli interventi in progetto e di seguito elencati:

- Assente valutazione dei rischi di marginalizzazione economica e sociale dei territori ospitanti gli impianti di produzione di energia eolica a causa del concomitante effetto delle problematiche climatiche e degli impatti ambientali e paesaggistici;
- Assenza della valutazione dell'impatto cumulativo sulla fauna ed in particolar modo sulle popolazioni di tutte le specie di interesse comunitario ed in particolare i rapaci e la specie *Gyps fulvus* per il quale è ipotizzato un aumento consistente di mortalità per la specie;

Per queste motivazioni ed alla luce dell'esame di tutte le criticità rilevate nella documentazione acquisita agli atti si esprimono PARERE NEGATIVO ed OSSERVAZIONI CONTRARIE al progetto di un impianto eolico costituito da 5 aerogeneratori di potenza nominale singola pari a 6,2 MW, per una potenza nominale complessiva di 31 MW, da realizzarsi nei comuni di Suni, Sagama, Scano di Montiferro (OR), Sindia e Macomer (NU). Proponente: Società Wind Energy Suni S.r.l. (ID MiTE: 8767), così come delineato negli elaborati di cui alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale avviata dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica con comunicazione MITE n. 23284 del 17.02.2023.

Allegati:

- Relazione osservazioni ISDE Sardegna;
- Relazione osservazioni Università degli Studi di Sassari, progetto LIFE Safe for Vultures;

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Agr. Livio Pertrini



Visto

Il Responsabile dell'Area Tecnico Manutentiva

Avv. Massimo Falchi





**ISDE Italia - International Society of Doctors for the environment -  
Associazione Medici per l'Ambiente - ISDE Italia ODV**

**Rapporto consultivo con l'OMS (Organizzazione Mondiale della Sanità)**

**Via XXV Aprile, 34 - 52100 Arezzo – C.F. 92006460510**

[isde@isde.it](mailto:isde@isde.it) - [www.isde.it](http://www.isde.it)

**Al Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica. Direzione Generale Valutazioni  
Ambientali, via C. Colombo 44, 00147 Roma**

**Email: [va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)**

*Alla c.a. del Responsabile del procedimento Dott.ssa Silvia Terzoli*

**Al Sindaco del Comune di Suni**

**Email: [protocollo@pec.comune.suni.or.it](mailto:protocollo@pec.comune.suni.or.it)**

**e P.C.**

**Alla Regione Autonoma della Sardegna - Servizio Valutazioni Ambientali**

**Via Roma,90 -09123 Cagliari**

**Email: [difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it](mailto:difesa.ambiente@pec.regione.sardegna.it)**

**OGGETTO: Osservazioni al Progetto per l'installazione di un nuovo impianto per la  
produzione di energia elettrica da fonte eolica della potenza di 31 MW, in località Ferralzos  
nei Comuni di Suni, Sagama e Scano di Montiferro (OR), Sindia e Macomer (NU).**

**Codice procedura (ID\_VIP/ID\_MATTM): 8767**

**Proponente: Wind Energy Suni S.r.l.**

Il sottoscritto **Dott. Domenico Scanu**, in qualità di **Presidente dell'Associazione Medici per l'Ambiente ISDE Italia - sezione Sardegna**, posta elettronica: [scanu.domenico@pec.it](mailto:scanu.domenico@pec.it) [dscanu.eco@gmail.com](mailto:dscanu.eco@gmail.com) formula le seguenti

## OSSERVAZIONI

ai sensi dell'art. 24 e 29 del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i.

### PREMESSO CHE:

La Società Wind Energy Suni S.r.l. con sede legale in Pescara (PE), via Caravaggio n°125 CAP 65125 comunica di aver presentato in data 1\_9\_07\_2022 al Ministero della transizione ecologica ai sensi dell'art.23 del D. Lgs.152/2006, istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto **“Impianto Eolico di 31 MW in località Ferralzos Comuni di Suni, Sagama e Scano di Montiferro (OR), Sindia e Macomer (NU)”**.

Il progetto è localizzato nella Regione Sardegna, provincie di Oristano e Nuoro, *nei comuni di Suni, Sagama, Scano di Montiferro (OR), Sindia e Macomer (NU)* e prevede la realizzazione, *nei comuni di Suni, Sagama, Scano di Montiferro (OR), Sindia e Macomer (NU), di un impianto eolico costituito da 5 aerogeneratori di potenza nominale singola pari a 6,2 MW, per una potenza nominale complessiva di 31 MW. Propedeutica all'esercizio dell'impianto, sarà la realizzazione delle opere di connessione ed accessorie per la costruzione e gestione dell'impianto quali: piazzole di monitoraggio e manutenzione per singolo aerogeneratore, viabilità interna di accesso alle singole piazzole, cavidotti AT (36 kV) interni all'impianto di connessione fra i singoli aerogeneratori, cabina di raccolta, cavidotto AT (36kV) di vettoriamento dell'energia prodotta dall'intero parco eolico alla cabina di consegna, quest'ultima adiacente alla sezione a 36kV della futura stazione RTN 380/150/36 kV ubicata nel comune di Macomer.*

*Gli aerogeneratori costituenti il parco eolico presentano un'altezza fuori terra, al mozzo, di 115 metri e un diametro del rotore pari a 170 metri per un'altezza totale complessiva di 200 metri. La realizzazione delle piazzole sarà eseguita mediante uno spianamento dell'area circostante ciascun aerogeneratore.*

*Il progetto prevede tratti di viabilità di nuova realizzazione per un lunghezza complessiva pari a 7,2 km ed adeguamento della viabilità esistente interna al parco per una lunghezza pari a circa 4,9 km.*

## OSSERVAZIONI

L'associazione scientifica **ISDE (International Society of Doctors for the environment) Medici per l'Ambiente**, sostiene l'importanza e l'urgenza di attivare corrette politiche di contrasto ai cambiamenti climatici limitando le attività inquinanti e favorendo il risparmio energetico e l'autoproduzione, ovvero le politiche ambientali basate su tecnologie e modalità sostenibili per l'ambiente, ma anche per il territorio e per il paesaggio.

In qualità del nostro ruolo di **Medici per l'Ambiente della sezione ISDE Sardegna** osserviamo da anni che la nostra Isola, dopo la crisi delle **industrie energivore** petrolchimiche e metallurgiche (per ragioni di sostenibilità economica e ambientale) “vede” il **settore dell'energia** e dei **rifiuti** diventare i cardini di un “nuovo modello di sviluppo” eterodiretto che ci vuole contemporaneamente piattaforma energetica e discarica del Mediterraneo. In sostanza si può affermare che la Sardegna è una Regione dove un' economia di mercato globale non ha più margini di crescita e in tale contesto assume sempre maggiore rilevanza un'economia basata sui cardini della **iperproduzione energetica** anche da FER, per cui come **Medici per l'Ambiente** non possiamo esimerci dall' esprimere la nostra preoccupazione e contrarietà anche per questo ennesimo progetto di megaimpianto eolico.

Andando a ritroso, in **Sardegna**, già al 20 maggio 2021, risultavano presentate ben 21 istanze di pronuncia di compatibilità ambientale di competenza nazionale o regionale per altrettante centrali eoliche, per una potenza complessiva superiore a 1.600 MW, corrispondente a un assurdo incremento del 150% del già ingente comparto eolico isolano e, inoltre in aggiunta, circa ottanta richieste di autorizzazioni per nuovi impianti fotovoltaici; interessati complessivamente più di 10 mila ettari di boschi e terreni agricoli.

Le istanze di connessione di nuovi impianti presentate a **Terna s.p.a.** (gestore della rete elettrica nazionale) al 31 agosto 2021 risultavano complessivamente pari a 5.464 MW di energia eolica più altri 10.098 MW di energia solare fotovoltaica, cioè 15.561 MW di nuova potenza da fonte rinnovabile. Otto volte i 1.926 MW esistenti (1.054 MW di energia eolica + 872 di energia solare fotovoltaica (dati Terna, 2021)).

Gli impianti citati sono funzionali al rafforzamento delle esportazioni di energia dalla Sardegna verso la Penisola. Tramite l'elettrodotto sottomarino **SAPEI** (che collega Fiume Santo a Latina), ogni anno, infatti, la Sardegna invia alla penisola un surplus di energia pari al 40% del proprio fabbisogno e al 30% dell'energia prodotta. Ma questo oggi non basta. Il Governo nazionale mentre appoggia il progetto del **Tyrrhenian Link**, l'elettrodotto che dovrebbe collegare la Sardegna alla Sicilia ha già autorizzato il potenziamento del **SACOI** (da 300 a 400 MW), l'elettrodotto che da Codrongianos raggiunge la Toscana, passando per la Corsica.

Ancora, con la realizzazione del **Thyrrhenian Link**, il nuovo doppio cavo sottomarino di **Terna s.p.a.** con portata 1000 MW, 950 chilometri di lunghezza complessiva, collega Torre Tuscina Magazzino (Battipaglia – Eboli) a Termini Imerese e alla costa meridionale Sarda. Dovrebbe esser pronto nel 2027-2028, insieme al **SA.CO.I. 3**, l'ammodernamento e potenziamento del

collegamento fra Sardegna, Corsica e Penisola con portata 400 MW, che rientra fra i progetti d'interesse europeo.

Al termine dei lavori, considerando l'altro collegamento già esistente, il **SA.PE.I.** con portata 1000 MW, la Sardegna avrà collegamenti con una portata complessiva di 2.400 MW. Non di più.

A fine anno 2022, all'esame della **Commissione di Valutazione di impatto ambientale del MiTE** e presso gli uffici **Valutazione Impatti dell'Ass.to Reg.le all'Ambiente** risultano presentate richieste per 52 impianti eolici on shore da ubicare in Sardegna (2.803 MW) e 170 richieste di progetti di impianti fotovoltaici per una potenza di circa 4.901 MW.

Nell'ipotesi che tutti questi impianti venissero autorizzati e realizzati, si avrebbe una nuova potenza disponibile da FER di 22mila MW che sommata a quella degli impianti di energie rinnovabili attualmente in esercizio consentirebbe alla Sardegna di raggiungere l'esorbitante potenza di 25mila MW. In altri termini la realizzazione di centinaia di impianti che produrrebbero oltre 43mila GWh/anno, a fronte di un fabbisogno per l'isola inferiore ai 9mila GWh/anno. Una quantità di energia tecnicamente non assorbibile per la obsolescenza e l'inadeguatezza della rete elettrica sarda, e tantomeno esportabile pur volendo tener conto dell'elettrodotto **Tyrrhenian Link**, peraltro ancora in divenire.

E mentre la realizzazione di impianti da fonte rinnovabile non comporta la sostituzione automatica degli impianti "tradizionali" e l'energia prodotta in eccesso non la si *immagazzina*, assistiamo alla erogazione di centinaia di milioni di euro di soldi pubblici sotto forma di finanziamenti e incentivi per centrali elettriche *off shore -on shore* la cui energia eventualmente prodotta è correlata pertanto a pura speculazione per ottenere fondi, incentivi pubblici e certificati verdi.

Da qui alcuni richiami alle indicazioni normative: a) con l'**art. 31 del decreto-legge n. 77/2021, convertito nella legge n. 108/2021** il divieto di accumulo per l'energia prodotta anche da fonte rinnovabile è superato, per cui è da chiedersi quali i veri motivi della scarsa progettualità in materia. Insistere su temi quali quanta energia produrre, dove e attraverso quali fonti rischia di essere "un esercizio retorico in uno Stato che si ostina a non voler pianificare questa transizione". b) Il Governo e la Regione Sardegna sono stati sottoposti a diverse richieste di applicazione della **legge di delegazione europea N. 53 del 22 aprile 2021 e il d.lvo 199/2021**, ovvero di quelle norme che impongono di individuare le superfici e le aree idonee e non per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili, di avviare una seria pianificazione delle aree terrestri e marine che impedisca la proliferazione indiscriminata di impianti fotovoltaici ed eolici a terra e in mare di rilevante impatto ambientale. c) La delega contenuta nell'**art. 5 della legge 22 aprile 2021, n. 53** (legge di delegazione europea) sull'attuazione della **direttiva n. 2018/2001/UE** sulla promozione dell'uso dell'energia da fonti rinnovabili prevede esplicitamente l'emanazione di una specifica *"disciplina per l'individuazione delle superfici e delle aree idonee e non idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili nel rispetto delle esigenze di*

*tutela del patrimonio culturale e del paesaggio, delle aree agricole e forestali, della qualità dell'aria e dei corpi idrici, nonché delle specifiche competenze dei Ministeri per i beni e le attività culturali e per il turismo, delle politiche agricole alimentari e forestali e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, privilegiando l'utilizzo di superfici di strutture edificate, quali capannoni industriali e parcheggi, e aree non utilizzabili per altri scopi".* Disciplina a oggi non emanata, sebbene alcune disposizioni precedenti siano recenti, come d) il **Piano energetico regionale della Sardegna 2015-2030 – Individuazione delle aree non idonee all'installazione di impianti energetici alimentati da fonti rinnovabili (deliberazione Giunta regionale n. 59/90 del 27 novembre 2020).**

Soprattutto da considerare che: e) il 10 febbraio 2021 il **Parlamento europeo** ha adottato la risoluzione legislativa sulla proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio che istituisce un dispositivo per la ripresa e la resilienza chiudendo definitivamente l'iter per la disciplina dei Pnrr (Piani nazionali di ripresa e resilienza) avviato dalla Commissione europea lo scorso 27 maggio 2020, mettendo a disposizione dei Paesi Ue 672,5 miliardi di euro per la ripresa e la resilienza, dunque la parte più sostanziosa dei 750 miliardi del pacchetto Next Generation Eu.

A commento si osserva che la risoluzione è stata assunta in coerenza con l'accordo raggiunto dal Consiglio Europeo del 17-21 Luglio 2020 che, approvando la proposta della Commissione Europea, ha deciso di assumersi il carico di un debito comune tra stati UE in risposta alla crisi pandemica. Pertanto per ogni euro di spesa dev'essere dimostrato che non nuoce all'ambiente, pena la perdita dei fondi comunitari. Eppure *piovono* progetti di centrali eoliche e fotovoltaiche, a terra e a mare, senza alcuna logica se non quella del profitto privato. Lasciamo di fatto che a decidere sul futuro del territorio siano le società energetiche?

Ormai è evidente, assistiamo impotenti ad una politica industriale che vede il territorio Sardo e il mare Sardo trasformato o da trasformare sempre più in piattaforma energetica per progetti di sviluppo esterni all'isola grazie anche alle incentivazioni a fini speculativi/energetici.

Per queste ragioni, in altre parole, la nostra è un'Isola destinata all'ennesima servitù, la servitù energetica, dopo quella linguistica, industriale e militare.

Il gran numero di richieste presentate mostra, inoltre, che la **Sardegna** versa oggi in una situazione di far west energetico, facilitata soprattutto da una semplificazione amministrativa che non contempera gli interessi in gioco e limita fortemente la partecipazione delle comunità alle scelte. I numeri che riguardano la Sardegna in riferimento ai dati a disposizione sono quantomeno ulteriormente allarmanti nell'illustrare lo scenario della cosiddetta **"transizione energetica"** che mentre dovrebbe svolgersi in maniera ordinata e pianificata è lasciata alla mercé di speculatori e facilitatori, tesi al mero interesse economico piuttosto che a garantire una politica energetica della Sardegna sostenibile sotto l'aspetto tecnico e ambientale.

Pertanto i dati segnalati evidenziano la totale assenza progettuale e programmatica nonché di governance politica in un settore così delicato e complesso per le implicazioni di carattere

ambientale, sociale ed economico quale quello dell'energia. Si ribadisce che un'ulteriore conferma di questa colpevole assenza politica è data dalla mancata attuazione dei contenuti della legge delega nazionale n. 53 del 22 aprile 2021 e del D.lvo 199/2021 che impongono l'individuazione dei siti idonei e non idonei.

Ancora in riferimento alla programmazione energetica in Sardegna, tra le varie deliberazioni prodotte dalla prima **N.34/13 del 2006 all'ultima N.59/89 del 27 Novembre 2020** avente in oggetto "Linee di indirizzo strategico per l'aggiornamento del Piano Energetico Ambientale Regionale (PEARS), la Giunta Regionale propende per una revisione dello stesso PEARS, ma la carente pianificazione sulla transizione energetica (tutela ambientale e fabbisogno energetico elettrico in particolare) rappresenta un elemento permissivo al caotico proliferare di richieste di autorizzazioni per impianti FER, sostenute più che altro dalle incentivazioni economiche che dal considerare il reale fabbisogno energetico dell'Isola e dei suoi abitanti.

D'altra parte lo stesso **PNIEC** sollecita una pianificazione energetica basata sull'adozione di sistemi di produzione energetica diffusi sul territorio ed incentiva l'autoconsumo. In ottemperanza a tale indirizzo sia il PNIEC che le recenti direttive europee del Green New Deal evidenziano la necessità di una produzione e consumo dell'energia localizzata all'interno di distretti energetici territorialmente definiti (individuati peraltro dallo stesso PEAR Sardegna) e dettano precise disposizioni normative sulla costituzione delle **"Comunità energetiche"**.

Un quadro organico di linee programmatiche ed ineludibili dettati normativi dunque, che appare in totale conflitto con il proliferare aggressivo e senza regole di impianti di produzione energetica di dimensioni sempre più colossali che soddisfano gli interessi economici delle multinazionali a danno della sostenibilità degli interventi e incuranti degli impatti ambientali che ne conseguono.

A forte rischio l'alterazione irreversibile di quell'insieme di condizioni fisiche, chimiche e biologiche ambientali che permettono l'esistenza degli esseri viventi, nonché le condizioni sociali ed economiche delle nostre comunità e un grave pregiudizio per il loro futuro e un'azione controproducente per il contrasto ai cambiamenti climatici.

**La nostra protesta non va contro le energie rinnovabili ma contro il metodo che si presta alle speculazioni.**

Entrando ancora nel merito dell'installazione di **nuovi impianti FER in Sardegna** appare opportuno affrontare il problema del modello della produzione di energia elettrica da FER in Italia alla luce dei principi generali e degli obiettivi dettati dal PNIEC, nonché verificarne la compatibilità con le linee di indirizzo contenute nelle recenti Direttive europee. In particolare, si fa riferimento alla **relazione TERNA sul consuntivo di produzione di energia elettrica in Sardegna dell'anno 2020**

- Potenza efficiente lorda installata: MW 4.780
- Energia lorda prodotta: GWh 13.052
- Energia richiesta in Sardegna: GWh 8.846 (esubero del 37.3%)
- Impianti eolici: N.594
- Potenza lorda impianti eolici: MW 1.087
- Produzione lorda impianti eolici: GWh 1.677

che permette di ottenere una visione complessiva del contesto energetico in cui l'impianto va ad inserirsi e dall'analisi dei dati seguenti ed inerenti gli impianti di generazione elettrica ed è evidente che sommando a tali produzioni quelle derivanti dagli impianti di generazione elettrica da eolico e fotovoltaico in Sardegna oggetto di procedure di VIA, ne consegue un incremento di entità tale da portare al **collasso tutto il sistema di trasmissione elettrico isolano**, tenendo conto del fatto che, come desumibile dai dati TERNA (2020), sussiste già un esubero produttivo rispetto ai consumi superiore al 37%.

La panoramica dei progetti per impianti eolici onshore di grandi dimensioni che sono stati presentati a Valutazione d'Impatto Ambientale è espressa dalla tabella:

1. Parco eolico Portotorres: potenza 92 MW – n. 14 aerogeneratori da 6,6 MW/cad
2. Parco eolico “Bitti Terenass”: potenza 56 MW – n. 11 aerogeneratori da 5,09 MW/cad
3. Parco eolico “Bitti-Mamone”: potenza 50,4 MW n. – n. 15 aerogeneratori da 4,2 MW/cad
4. Parco eolico “Bitti – area PIP”: potenza 56 MW – n. 11 aerogeneratori da 5,09 MW/cad
5. Parco eolico “Nule Benetutti”: potenza 62,7 MW n. 11 aerogeneratori da 5,7 MW/cad
6. Parco eolico Porto Torres: potenza 34 MW n.6 aerogeneratori da 5,6 MW/cad
7. Parco eolico Abbila (Ulassai e Perdasdefogu - NU): potenza 44,8 MW - n. 8 aerogeneratori da 5,6 MW/cad
8. Parco eolico Nule (VIA regionale): potenza di 21 MW - n. 7 aerogeneratori da 3 MW/cad
9. Parco Eolico “Serra Longa (VIA regionale): potenza di 30 MW – n. 10 aerogeneratori da 3 MW/cad
10. Parco Eolico "Sindia" (VIA regionale): potenza di 78 MW – n. 13 aerogeneratori da 6 MW/cad
11. Parco Eolico " Scano-Sindia (procedura di VIA): potenza elettrica di circa 336 MW -n.56 aerogeneratori da 6 MW/cad

Da segnalare che anche le **coste Sarde** sono attualmente interessate da 17 progetti (9 impianti a sud, 4 a nord est e 3 nella costa occidentale e 1 al centro del mar Tirreno) per la realizzazione di **impianti eolici offshore**. Di questi impianti 12 sono in fase di verifica di assoggettabilità a VIA (PNIEC-PNRR), mentre per gli altri 5 sono state avanzate le richieste di concessione demaniale marittima. In totale si arriverebbe alla installazione di 926 aerogeneratori offshore per una potenza complessiva di 14.976 MW. Una potenza pari a circa il 80% rispetto a quella prevista lungo l'intero perimetro delle coste italiane e quadruplicata rispetto alle recenti previsioni fornite da TERNA. A questi devono aggiungersi una sessantina di impianti fotovoltaici presentati a VIA regionale (in fase istruttoria) per una potenza superiore ai 2.000 MWp.

Se è vero che le FER dovrebbero assicurare l'uscita della Sardegna dal carbone entro il 2025 (termine dubbio atteso il manifesto atteggiamento dilatorio), non può ignorarsi la non fungibilità delle fossili con le FER (in particolare per l'eolico), attese le loro caratteristiche di variabilità e non programmabilità. Per poter garantire la stabilità del sistema elettrico le fluttuazioni delle FER obbligano ad un incremento produttivo le Centrali termoelettriche esistenti ed in particolare l'incostante intensità eolica induce nella rete oscillazioni di frequenza fuori i parametri di legge e quindi non sostenibili per la rete stessa. A tale instabilità, in assenza di storages, si può sopperire solo con il ricorso a quelle CTE che si intenderebbe sostituire. L'incremento non programmato e non strutturato degli impianti da FER allungherà i tempi di uscita dal fossile, incrementando il consumo dello stesso.

La Sardegna appare dunque destinata ad un incremento esponenziale del surplus energetico (nel 2018 già al + 34%) per l'ampia disponibilità di FER e l'incontrollato moltiplicarsi degli impianti. L'attuale rete di trasmissione strutturata su tre ex poli industriali (Porto Torres, Sulcis, Cagliari) lungo una direttrice N-S, risulta incompatibile con una generazione da FER, che avrebbe necessità di una rete interconnessa e magliata, con nodi di conferimento prossimi ai consumi. In altre parole il moltiplicarsi in totale deregulation dei megaimpianti da rinnovabili, se soddisfa gli appetiti degli speculatori, non fa che rendere ancor più precaria l'inadeguata rete di trasmissione. Per tale motivo sono destinati a cadere nel vuoto i reiterati richiami al PNIEC e al rispetto degli obiettivi di contenimento delle emissioni di CO<sub>2</sub>. Non a caso le recenti Direttive europee sollecitano l'adozione di sistemi di produzione energetica diffusi sul territorio, l'incentivazione all'autoconsumo: il Green New Deal fa specifico riferimento a **produzioni e consumi energetici di tipo distrettuale e detta specifici indirizzi normativi sulle "Comunità Energetiche", scenari antitetici a quelli delle polarizzazioni industriali**. Espliciti ed insistiti sono anche i richiami ai sistemi di storages (accumuli, produzione di vettori energetici alternativi ecc.) per il superamento delle criticità imposte dalle FER.

Il **progetto in esame** non può non tenere conto di tali criticità, non può eludere le direttive europee, mentre è propenso a massimizzare profitti, derivati da incentivi non condizionati dal mercato, da incertezze di consumi, da rischio di investimento. E' dunque indubbio che favorendo le concentrazioni energetiche si spingono le multinazionali all'accaparramento dei capitali, marginalizzando la generazione diffusa, in palese contrasto con gli orientamenti Comunitari. Il progetto in esame deve rispettare le linee programmatiche sulla transizione energetica dettate in sede europea e non consegnare alla speculazione privata lo sviluppo delle rinnovabili, con il duplice risultato di lasciare irrisolti i problemi climatici e devastare ambiente e paesaggio.

Le **nostre riflessioni più recenti** (che invitiamo le **Istituzioni** e i suoi rappresentanti a livello **locale e Regionale** a considerare come preliminare contributo nell'ambito di un dibattito costruttivo e allargato sul tema dell'energia) auspicano la vera transizione energetica avendo come uniche fonti di energia primaria solo vento, sole e acqua e come fonti di energia secondaria solo energia elettrica e idrogeno verde, che è il vero cuore della transizione, ma il tutto supportato

dall'**adeguamento della rete elettrica** e dalla creazione di una **smart grid regionale** gestore della produzione e della distribuzione della energia tenendo conto delle necessità, delle indicazioni e previsioni meteorologiche e delle fluttuazioni nella domanda. Ritenendo le fonti rinnovabili per natura beni comuni ed al servizio del benessere collettivo, la loro gestione dovrebbe essere pubblica e pubbliche dovrebbero essere le risorse necessarie nonché l'attenta programmazione e vigilanza da parte degli organi regionali preposti. Sarebbe inoltre opportuno permettere ai cittadini di poter partecipare alle eventuali spese e utili, riservando loro la possibilità di avere un loro rappresentante in seno agli organi di amministrazione e gestione dell'impianto. Gli interventi pubblici potrebbero permettere almeno in parte un "autofinanziamento" da parte della popolazione.

Fondamentale quindi il **ruolo della Regione** che dovrà governare il sistema, rivendicando dallo Stato la propria autonomia decisionale, non in un ottica autocratica, ma in quella derivante dall'essere un territorio con caratteristiche peculiari e, giocoforza, un' Isola. La Regione può essere l'unica in grado di stabilire il proprio idoneo sistema energetico avendo prioritariamente il compito di stabilire quale sia la necessità di potenza installata singolarmente per eolico, fotovoltaico, termodinamico e idroelettrico elaborando una mappa delle aree disponibili, sia terrestri che marine, per le singole tipologie, salvaguardando le aree di particolare interesse storico, paesaggistico, turistico e di produzione di beni primari. Altrettanto per la creazione e gestione del "sistema idrogeno" con impianti a celle elettrolitiche, serbatoi, distribuzione, centrali termoelettriche di riserva alimentate ad idrogeno etc. e con dati e risultati da presentare, motivare, spiegare e condividere con i cittadini e con i portatori di interesse sociali nell'ottica di un processo decisionale democratico.

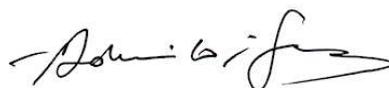
Vorremmo una Regione vigilante sia nel momento della installazione che durante l'esercizio delle strutture di produzione perché vengano seguite le direttive da essa stabilite e istituite una smart grid e una rete di distribuzione, anche facendo partecipare alle spese gli esercenti. Altro ruolo importante quello dell'organizzazione di campagne di informazione e formazione dei cittadini volte ad incentivare il risparmio energetico nelle sue varie forme, ad educare i cittadini all'uso ottimale delle risorse, al rispetto degli orari in cui utilizzare gli apparecchi energivori su indicazione del gestore della smart grid. E ancora tra i compiti la rivalutazione periodica del sistema per proporre eventualmente le modifiche necessarie.

**In conclusione:** al fine di salvaguardare il territorio con le sue matrici ambientali e le biodiversità da interventi sconsiderati che potrebbero comprometterlo definitivamente, in coerenza con l'art. 9 della Costituzione che tutela il paesaggio e con quanto impone la normativa europea di prossimo recepimento e, in concordanza, dopo presa visione, con le Osservazioni espresse e pubblicate su MITE da Italia Nostra Sardegna (19/01/2023) e con le Osservazioni prodotte dal Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università di Sassari nel ruolo di consulente del Comune di Suni, per consentire una corretta e realistica pianificazione energetica nella Regione Sardegna, che tenga conto dei bisogni, reali e non indotti, di consumo energetico da parte degli abitanti dell'isola, in nome e per conto di ISDE sezione Sardegna, in qualità di consulente collaboratore del Comune di Suni, si CHIEDE che codesto Servizio formuli un **GIUDIZIO NEGATIVO DI COMPATIBILITÀ AMBIENTALE per il progetto dell' Impianto Eolico di 31 MW in località Ferralzos Comuni di Suni, Sagama e Scano di Montiferro (OR), Sindia e Macomer (NU).**

**Suni, 13/03/2023**

***Dr Domenico Scanu***

**Presidente ISDE Sardegna**



***Chi siamo: L'Associazione Medici per l'Ambiente***

[ISDE - L'Associazione Italiana Medici per l'Ambiente](#) è nata nel 1989 da un gruppo di medici italiani consapevoli che per garantire la salute di ciascuno, i medici devono occuparsi anche della salute dell'ambiente in cui vivono, sia come medici che come abitanti della Terra. L'Associazione Italiana Medici per l'Ambiente è affiliata all'International Society of Doctors for the Environment – ISDE (costituitasi nel 1990), analoga associazione internazionale, unica al mondo nel suo genere e riconosciuta dalle Nazioni Unite e dall'OMS. In [Sardegna ISDE](#) vanta la presenza di quattro sezioni provinciali: Sassari, Nuoro, Oristano e Cagliari che formano la sezione regionale il cui compito è individuare e affrontare le criticità ambientali e sanitarie che caratterizzano vari territori dell'Isola. Pertanto, per il crescente impegno, i medici ISDE Sardi sono divenuti un punto di riferimento per comitati, associazioni, individualità e amministrazioni locali, ogni qualvolta si profili una nuova minaccia per la Salute ambientale e collettiva.