

REGIONE BASILICATA



PROVINCIA DI POTENZA



COMUNE DI
MONTEMILONE



Denominazione impianto:

PERILLOPUC

Ubicazione:

**Comune di Montemilone (PZ)
Località "Masseria Perillo Quaglietta"**

Foglio: 27/17

Particelle: varie

PROGETTO DEFINITIVO

per la realizzazione di un impianto agrovoltaiico da ubicare nel comune di Montemilone (PZ) in località "Masseria Perillo Quaglietta", potenza nominale pari a 19,989 MW in DC e potenza in immissione pari a 18 MW AC, con sistema di accumulo da 10 MW, e delle relative opere di connessione alla RTN ricadenti nello stesso comune.

PROPONENTE



AMBRA SOLARE 24 S.R.L.

Via Tevere n.41 – 00198 Roma (RM)

P.IVA 16109721007

PEC: ambrasolare24@legalmail.it

ELABORATO

RELAZIONE ARCHEOLOGICA INTEGRAZIONE

Tav. n°

A4.bis

Scala

Aggiornamenti

Numero	Data	Motivo	Eseguito	Verificato	Approvato
Rev 0	Dicembre 2022	Integrazione richiesta dal MIC_SS-PNRR con nota prot. 0004515-P del 14/10/2022			

IL PROGETTISTA

Dott. Ing. ANTONIO ALFREDO AVALLONE
Via Lama n.18 - 75012 Bernalda (MT)
Ordine degli Ingegneri di Matera n. 924
PEC: antonioavallone@pec.it
Cell: 339 796 8183



IL TECNICO

Soc. Coop. AUTOKTON
Via S. Giovanni Bosco, 6
75015 MARCONIA DI PISTICCI (MT)
C.F./P.Iva 01258810777 • REA MT-85000
Albo Naz. N. A229011

Spazio riservato agli Enti

1. INTRODUZIONE

La presente INTEGRAZIONE correda il lavoro di verifica preliminare del rischio archeologico per l'intervento relativo alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico in agro di Montemilone, in risposta alle richieste di integrazione del MIC del 14/10/2022, prot. N. 0004515.

Lo studio è stato condotto in conformità al quadro legislativo attualmente vigente consistente in:

- Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, e successive modificazioni e integrazioni.
- Linee guida MiBACT. Format per la redazione del Documento di valutazione archeologica preventiva da redigere da parte degli operatori abilitati. Circolare n. 10 del 2012.
- Art. 25 del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 Codice degli Appalti e dei pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE.
- Circolare n. 1 anno 2016 DG-AR: Disciplina del procedimento di cui all'articolo 28, comma 4, del Decreto Legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, ed agli articoli 95 e 96 del Decreto Legislativo 14 aprile 2006, n. 163, per la verifica preventiva dell'interesse archeologico, sia in sede di progetto preliminare che in sede di progetto definitivo ed esecutivo, delle aree prescelte per la localizzazione delle opere pubbliche o di interesse pubblico).
- circolare di febbraio 2022

Il presente studio è redatto per la verifica preventiva dell'interesse archeologico per conto di Ambra Solare 24 srl.

Tutti gli elaborati della presente relazione sono stati redatti dalle archeologhe dott.ssa Paola Iannuzziello, dott.ssa Barbara Taddei - in possesso dei requisiti previsti dal D.lgs. n. 50/2016 art. 25 e successivo D.M. 244/2019, iscritte all'elenco nazionale degli archeologi di fascia I - per conto della Società Cooperativa Autokton

1. ANALISI DELLA CARTOGRAFIA STORICA E DELLA TOPONOMASTICA

In riferimento a quanto richiesto si rimanda al cap. 4.4 della Relazione Archeologica in cui si analizzano gli itinerari storici individuati nell'ambito degli studi sulla viabilità antica della regione, in particolare le ipotesi dell'Appia proposta da M.L. Marchi (*Appia Antica, La regina viarum in Lucania. Dall'Ofanto al Bradano, Venosa* 2019) che offrono un quadro esaustivo della viabilità nell'area.

2. ANALISI DELLE FOTO AEREE COMPARATE CON ALTRI FOTOGRAMMI

Le foto storiche esaminate (IGM 1953-1955) non aggiungono informazioni ulteriori rispetto alla lettura già eseguita.

3. CHIARIRE CHE TIPO DI STRUTTURA E' QUELLA DELL'ANOMALIA AF 2

La scheda di anomalia AF 02 riporta testualmente: anomalia da umidità e vegetazione di forma subrettangolare allungata. L'anomalia, molto probabilmente, ricalca il perimetro di una struttura rurale di medie dimensioni. Altro non si può aggiungere.


4. GEODATI IN FORMATO VETTORIALE

In allegato gli shape del progetto

5. RICOGNIZIONE-

Come da richiesta, è stata eseguita la ricognizione dell'area oggetto di indagine.

A seguire le schede di ricognizione con le tavole allegate.

SCHEDA DI UNITA' DI RICOGNIZIONE n° 1		UR 1
Località Perillo	Anno 2022	Data NOVEMBRE 2022
UBICAZIONE DELL'AREA		
Comune Montemilone -	Provincia PZ	IGM 176III - SO (MONTEMILONE)
Comune: Montemilone Tipo cavidotto, cabina stazione		
DESCRIZIONE DELL'AREA		
Posizionamento lungo la s.p. 237		
Vincoli Assenti		
Stato di conservazione Buono		
Rischio: basso		
Morfologia della superficie		
SEZIONI ESPOSTE		
Ubicazione	Descrizione stratigrafica	
orientamento	misure	
CONDIZIONI DEL TERRENO		
Uso del suolo coltivato		
Vegetazione arato-uliveto-ortaggi		
Attività di disturbo		
Visibilità 5-3	Orientamento delle arature	
CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE		
Ora solare 9:00/11:00	N. ricognitori 2	Distanza tra i ricognitori: 5 m
Condizioni meteorologiche sereno	Condizioni di luce Diffusa	
DESCRIZIONE/OSSERVAZIONI		
Note:		
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA		
		





SCHEDA DI UNITA' DI RICOGNIZIONE n° 2		UR 2
Località Perillo	Anno 2022	Data NOVEMBRE 2022
UBICAZIONE DELL'AREA		
Comune Montemilone -	Provincia PZ	IGM 176III - SO (MONTEMILONE)
Comune: Montemilone Tipo campo 1 –campo 2 –campo 3-campo 4		
DESCRIZIONE DELL'AREA		
Posizionamento lungo la s.p. 237		
Vincoli Assenti		
Stato di conservazione Buono		
Rischio: basso per i campi 2-3 medio per due porzioni come da planimetrie allegate dei campi 1 e 4		
Morfologia della superficie pianeggiante		
SEZIONI ESPOSTE		
Ubicazione	Descrizione stratigrafica	
orientamento	misure	
CONDIZIONI DEL TERRENO		
Uso del suolo coltivato		
Vegetazione arato-uliveto-ortaggi		
Attività di disturbo		
Visibilità 5-3-2	Orientamento delle arature	
CONDIZIONI GENERALI E METODOLOGIA DI RICOGNIZIONE		
Ora solare 11.00-13:00	N. ricognitori 2	Distanza tra i ricognitori: 5 m
Condizioni metereologiche sereno	Condizioni di luce Diffusa	
DESCRIZIONE/OSSERVAZIONI		
Note:		
DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA		



Campo 1, in primo piano la recinzione



Campo 1 particolare



Campo 2, in primo piano la recinzione



Campo 3, generale



Campo 3 vista da nord



Campo 4 generale


VALUTAZIONE DEL RISCHIO ARCHEOLOGICO

Per la redazione del documento di valutazione di impatto archeologico si è proceduto quindi in due step. Il primo datato ad aprile del 2022, in cui l'indagine si era limitata alla ricerca bibliografica e d'archivio e alla parte sul telerilevamento. La seconda parte invece, ha previsto la ricognizione a tappeto delle aree destinate alle opere in progetto. Quasi tutti i terreni al momento risultano arati e dunque con visibilità ottima, le uniche difficoltà sono state riscontrate a masseria Perillo i cui terreni, corrispondenti al campo 1 e 2 per la messa in opera dei pannelli fotovoltaici, risultavano inaccessibili, poiché recintati.

E' stato inoltre individuato, nei pressi del campo 4, il sito 9 noto da bibliografia, a circa 130 m dallo stesso. Da sottolineare che il campo 4 è a una quota maggiore rispetto al sito, quindi, pur essendo stato attribuito rischio medio ad una porzione del campo 4, è improbabile che le opere in progetto interferiscano con strutture secondarie.

In particolare dunque:

è stato attribuito **rischio medio**

Tipologia dell'opera	Impianto fotovoltaico denominato Perillo puc	
Specifica	Campo 1	
Distanza dall'opera	25 m	
potenziale archeologico	medio	
Valore di rischio	medio	
Motivazione	Per la vicinanza con il sito 10	

Tipologia dell'opera	Impianto fotovoltaico denominato Perillo puc
Specifica	Campo 4
Distanza dall'opera	125 m
potenziale archeologico	medio
Valore di rischio	medio
Motivazione	Per la vicinanza con il sito 9



Tutto il resto dell'opera è a **rischio basso**.