Id	Contenuto delle prescrizioni inerenti il Progetto Esecutivo " Adeguamento e messa in sicurezza della S.S.131 - Risoluzione nodi critici 2° Stralcio dal km 108+300 al km 158+000"
1.1.1	Svincolo di Mulargia – Macomer: elaborare una proposta alternativa per quanto riguarda lo svincolo. Tale proposta dovrà scaturire oltre che da considerazioni di carattere prettamente trasportistico anche da considerazioni di carattere ambientale, in ragione del fatto che lo svincolo ricade in prossimità del SIC "Valle del Temo" e del SIC "Monte Ferru" e che la SS131 ha subito negli anni, a partire dalla sua realizzazione, un processo di frammentazione del territorio e di isolamento delle popolazioni di specie protette ivi presenti. Per quanto concerne le interferenze con gli habitat e le specie ivi rilevate, il Progettista dovrà tener conto delle prescrizioni di cui al successivo punto 1.1.2 dell'elenco in oggetto.
1.1.1.a	Svincolo di Macomer – Bonorva: Nel caso in cui, a seguito delle verifiche di cui al successivo punto 1.1.2, il Progettista dovrà ritenere necessario prima dell'inizio dei lavori con il medesimo livello di dettaglio del Progetto Esecutivo, congiuntamente al Progetto Esecutivo della soluzione soluzione tecnica di Progetto Definitivo, aggiornare e fornire quantitativamente tutti gli elaborati e/o voci utilizza-rimozione e/o influenza, diretta e indiretta, così da consentire la valutazione ambientale comparativa e l'indicazione finale.
1.1.3	Le compensazioni ambientali originali per mancata/alla compensazione delle verifiche di visibilità in corrispondenza degli innesti e nuove o degli accessi nelle intersezioni, secondo quanto previsto dal paragrafo 4.6 del Disciplinare di D.M. 19 Aprile 2006.
1.1.4	Nel caso in cui, a seguito delle verifiche di cui al successivo punto 1.1.2, il Progettista dovesse rilevare in ogni caso come un continuum, verificare con l'eventuale compilazione e non pertinenti, rammendo gli aspetti, che il contesto concreto il tipo di intuitivamente previsto nel progetto, del momento che quanto si configura come un errore progetto scarso nel corpo stesso.
1.1.7.1.a	Nel caso in cui, a seguito delle verifiche di cui al successivo punto 1.1.2, il Progettista dovesse rilevare con le Sperimentazione Archeologia della Sardegna - come dalla circa ritenuto con il parere prot. n. 6482 del 27/07/2020 - di alcune criticità/ostacoli di potenziamento della viabilità/ciclabile, di cui al successivo punto 1.1.7.1.b, per il Sovarmo Caccia/Lotto 4 e Pian di Incarne Caccia/Lotto 4 e Nuddola, in particolare per i siti geoti: 0400467;
1.1.7.1.c	Qualora dovesse, per concorso delle, dei spare d'arte di nuova realizzazione e in continuazione di quelle esistenti, un modello geotecnico del terreno e della roccia rimangano con la struttura, per per prevedere alla verifiche percorsi/che della/ragione tecnica/ma. Rapporto quindi necessario
1.1.7.1.d	Nel caso in cui, a seguito delle verifiche di cui al successivo punto 1.1.2, il Progettista dovesse rilevare con le Sperimentazione Archeologia – vetor cerchiamo/ci/ne/ne/ne