

Spett.le

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare -
Direzione per le Valutazioni Ambientali
CRESS@pec.minambiente.it

e p. c. Regione Puglia
Dipartimento Mobilità, qualità urbana, opere pubbliche e
paesaggio
dipartimento.ambiente.territorio@regione.puglia.it servizio.ecologia@p
ec.rupar.puglia.it

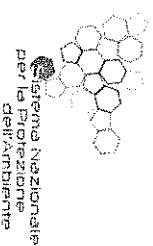
ISPRA
protocollo.ispra@ispra.legalmail.it

Trans Adriatic Pipeline AG Italia
tap_italia@legalmail.it

Oggetto: "Decreto di compatibilità ambientale D.M. n. 223 dell'11-09-2014 (come modificato dal D.M. n. 72 del 16.04.2015) relativo al tratto italiano del gasdotto denominato "TAP - Trans Adriatic Pipeline" -
Comunicazione esito verifica di ottemperanza prescrizione n. A.56.

Con riferimento alla procedura in oggetto, si trasmette la nota tecnica congiunta predisposta dagli esperti ISPRA ed ARPA Puglia, Ente Coinvolto per la verifica di ottemperanza alla prescrizione A.56 (art.2 D.M. 223/2014).
Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
Avv. Mito Bruno



VERIFICA OTTEMPERANZA PRESCRIZIONE N. A.56

Oggetto: Decreto di compatibilità ambientale D.M. n. 223 dell'11.09.2014 (come modificato dal D.M. n. 72 del 16.04.2015) relativo al tratto italiano del gasdotto denominato "TAP - Trans Adriatic Pipeline" - Comunicazione esito verifica di ottemperanza prescrizione n. A.56.

In riferimento all'oggetto, si allega alla presente la valutazione finale di ARPA Puglia e di ISPRA per la verifica di ottemperanza alla prescrizione A.56 del D.M. 223/2014 (come modificato dal D.M. 72/2015), il quale all'art. 2 decreta:

Prescrizione: A.56)

Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza: ANTE OPERAM – in fase di progettazione esecutiva.

Ente Vigilante: MATTM (ora MITE)

Ente Coinvolto: ARPA Puglia.

IL DIRETTORE/SCIENTIFICO

Dot. Ing. Vincenzo Campanaro

Il Direttore del Dipartimento Provinciale di Lecce
Ing. Roberto Bucci

Firmato da:BUCCI ROBERTO
Data: 13/10/2021 14:29:19

Il Direttore dell'U.O.C. Ambienti Naturali
Dot. Nicola Ungaro

Allegato:
Relazione Tecnica Congiunta – Verifica Ottemperanza Prescrizione N. A.56" (D.M. n.223/2014 come modificato dal D.M. n.72/2015) del 12/02/2021.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

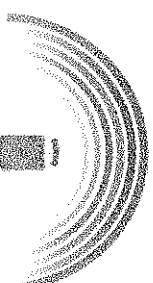
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

Direzione Scientifica

Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460201 Fax 080 5460200
e-mail: ds@arpa.puglia.it



ISPPA
Istituto Superiore per la Protezione
e la Ricerca Ambientale



ARPA PUGLIA

PROGETTO

**GASDOTTO ALBANIA ITALIA
TRANS ADRIATIC PIPELINE – TAP**

PROPONENTE

TRANS ADRIATIC PIPELINE – AG. ITALIA

**VERIFICA OTTEMPERANZA PRESCRIZIONE N° A.56
(D.M. 223/2014 come modificato dal D.M. 72/2015)**

Bari, 12/10/2021

Indice

1	PREMESSA	1
2	PRESCRIZIONE N° A.56 D.M. 223/2014	1
2.1	DOCUMENTAZIONE ANALIZZATA.....	2
2.2	OSSERVAZIONI E CRITICITÀ.....	2
2.3	CONCLUSIONI	3

1 **PREMESSA**

La presente nota tecnica congiunta riguarda la verifica di ottemperanza alla prescrizione A.56 del D.M. n. 223 dell'11/09/2014 (come modificato dal D.M. n. 72 del 16/04/2015), relativo al tratto italiano del gasdotto Albania-Italia denominato Trans Adriatic Pipeline TAP per il trasporto di gas naturale dal Mar Caspio all'Europa Occidentale – Proponente Trans Adriatic Pipeline AG Italia.

Il citato D.M. assegna all'ARPA Puglia, per la prescrizione A.56 in esame, il ruolo di "Ente Coinvolto" mentre il MATTM è l'Ente Vigilante.

Il termine per l'avvio della verifica di ottemperanza è: ANTE OPERAM – in fase di progettazione esecutiva.

Il coinvolgimento dell'ISPRa discende da una richiesta indirizzata al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) ed effettuata da ARPA Puglia con nota prot. n. 43932 del 04/08/2015, con la quale l'Agenzia chiede una "formale collaborazione ad ISPRa per l'affiancamento in tutte le prescrizioni che la vedono coinvolta", collaborazione che l'Istituto ha accettato comunicandolo ad ARPA Puglia con nota prot. ISPRa n. 43569 del 02/10/2015 (prot. ARPA Puglia n. 55710 del 06/10/2015).

Con nota prot. LT-TAPIT-ITG-00615 del 22.11.2018, (prot. ARPA Puglia n. 77221 del 22/11/2018 e prot. ISPRa n. 66913 del 22/11/2018) la Società Trans Adriatic Pipeline AG Italia, ha trasmesso ad ISPRa e ad ARPA Puglia, la "documentazione tecnica descrittiva delle attività di monitoraggio del gas naturale previste per la fase di esercizio dell'opera". L'ARPA Puglia, in qualità di "Ente Coinvolto", con nota prot. 84794 del 21.12.2018, ha trasmesso una nota tecnica, predisposta congiuntamente con ISPRa, nella quale si rappresentava che, esaminata la documentazione pervenuta, si concordava con le modalità di monitoraggio prospettate dal proponente.

Con nota DVA 390 del 09/01/2019 il MATTM comunicava che, trascorsi i primi sei mesi dall'entrata in esercizio del metanodotto, occorreva che la Società TAP trasmettesse i dati del monitoraggio delle sostanze in traccia, e ARPA Puglia producesse le proprie valutazioni degli stessi.

La presente nota tecnica congiunta si riferisce all'analisi della documentazione trasmessa da TAP con nota n. LT-TAPIT-ITG-01235 del 05/08/2021(prot. ARPA Puglia n. 55192 del 05/08/2021 e prot ISPRa n. 42570 del 05/05/2021), riguardo il primo rapporto di monitoraggio del gas naturale per la fase di esercizio (doc. IPR01-C37052-684-Y-TRT-0001 - Monitoraggio delle sostanze in traccia e composizione chimica media del gas naturale - Report semestrale novembre 2020-maggio 2021), contenente sia i risultati del monitoraggio in continuo che i risultati del primo monitoraggio in discontinuo effettuato a maggio 2021.

2 **PRESCRIZIONE N° A.56 D.M. 223/2014**

Durante la fase di esercizio il proponente dovrà fare un monitoraggio semestrale delle sostanze in traccia potenzialmente nocive o inquinanti, secondo modalità definite in accordo con ARPA Puglia. Dovranno essere

forniti inoltre dati sulla composizione chimica media (con la deviazione standard) del gas naturale trasportato. Tutti i dati dovranno essere trasmessi al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare.

2.1 DOCUMENTAZIONE ANALIZZATA

La documentazione analizzata è stata la seguente:

- Doc n. PR01-C37052-684-Y-TRT-0001 "Monitoraggio delle sostanze in traccia e composizione chimica media del gas naturale - Report semestrale novembre 2020-maggio 2021"

2.2 OSSERVAZIONI E CRITICITÀ

Visionata la documentazione di cui al paragrafo 2.1 si riscontra quanto segue:

1. nel paragrafo 2.1, viene elencata la strumentazione impiegata per il monitoraggio in continuo. Tale strumentazione, secondo quanto dichiarato, è impiegata per il monitoraggio di alcuni parametri, il cui elenco non comprende tutti i parametri prescritti nella nota congiunta ISPRA/ARPA prot. n. 84794 del 21.12.2018 e riportati da TAP nelle tabelle riiepilogative 2.1 e 2.2., pertanto si richiede un chiarimento in merito;
2. nella tabella 2.2 relativa alle caratteristiche e composizione chimica media del gas naturale non sono riportati i parametri Densità e Densità specifica relativa all'aria, richiamati invece nella tabella 3.2 della nota congiunta di cui sopra;
3. nel paragrafo 2.2, la società dichiara: "Per tutti i parametri, per i quali non è previsto un monitoraggio continuo al PRT, è previsto un campionamento indiretto..", tuttavia nelle tabelle 2.3 e 2.4 che riportano la lista dei parametri analizzati in discontinuo, compaiono anche i parametri analizzati in continuo la cui frequenza di monitoraggio indicata è semestrale pertanto si richiede un chiarimento in merito;
4. nella tabella 2.3 non è presente il parametro Mercurio, facente parte del gruppo dei parametri individuati nella nota in oggetto (Tabella 31.1) come "Sostanze in traccia potenzialmente nocive o inquinanti";
5. nella tabella 3.1 sarebbe opportuno sostituire il valore "0,0" con la dicitura "<" al limite di rilevabilità della strumentazione;
6. nel paragrafo 2.2.1, la società dichiara che: "nel presente monitoraggio, per causa di forza maggiore non preventivabili, il flusso di gas era fermo in tutto il gasdotto TAP al momento del campionamento. Tuttavia, si è proceduto comunque al campionamento." Si richiede di specificare cosa si intenda per "Causa di forza maggiore".
7. nella tabella 3.2:

- a) in corrispondenza dei parametri Monossido di Carbonio e Potere calorifico Inferiore è riportata la dicitura n.d., si richiede di specificarne il significato e motivare l'eventuale mancata determinazione;
- b) in corrispondenza del parametro *Potere Calorifico Superiore*, è riportato un valore non direttamente desumibile dai Report di monitoraggio in continuo, nei quali non è chiaro se tale parametro è presente;
- c) sono assenti i parametri *Densità* e *Densità specifica relativa all'aria* che non compaiono neanche nei report di monitoraggio in continuo allegati alla documentazione inviata;
- d) sono presenti i parametri *Punto di rugiada Acqua* e *Punto di rugiada Idrocarburi* assenti nella tabella 2.2 riportante l'elenco dei parametri monitorati in continuo. Uniformare le tabelle;
8. nei Report dei monitoraggi in continuo non compaiono i parametri *Monossido di Carbonio* e *Potere Calorifico (superiore ed inferiore)*; si ritiene necessario chiarire, inoltre, a cosa fa riferimento la sigla GCV 25/0;
9. i valori riscontrati dal monitoraggio discontinuo effettuato nel mese di maggio 2021 per i parametri *Potere Calorifico Superiore* e *Indice di Wobbe* appaiono discordanti con i valori medi del monitoraggio in continuo riportati in tabella 3.2.
10. i rapporti di Prova relativi al monitoraggio discontinuo non risultano ben leggibili, pertanto si chiede di provvedere al rinvio di detta documentazione.

2.3 CONCLUSIONI

In conclusione, alla luce di quanto esposto e per quanto sopra espresso, allo stato attuale, la presente prescrizione A.56 non può ritenersi ottemperata.

