

Acciona Energia Global Italia S.r.l.

Spett.le
Comune di Montepulciano
Area Urbanistica - Edilizia

Tramessa a mezzo PEC: comune.montepulciano@pec.consorzioterrecablate.it
Alla c.a. del responsabile dell'area: Arch. Massimo Bertone
Alla c.a. del Sindaco: Dott. Michele Angiolini

E, p.c.

Spett.le
Regione Toscana
Direzione Ambiente ed energia
Settore Valutazione Impatto Ambientale
Valutazione Ambientale Strategica
Opere pubbliche di interesse strategico regionale

Tramessa a mezzo PEC: regionetoscana@postacert.toscana.it

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della sicurezza energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

Trasmessa a mezzo PEC: VA@pec.mite.gov.it
Alla c.a. del responsabile del procedimento: Arch. Claudia Pieri

Spett.le
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC

Trasmessa a mezzo PEC: compniec@pec.mite.gov.it

Prot. AEGI_046-123_PEC_SDR

Roma, 31 marzo 2023

Re: Oggetto: [ID: 8612] Contributo tecnico istruttorio. Parere regionale ex articolo 63 L.R. n. 10/10 per il procedimento di VIA statale "PNIEC – PNRR" relativo al progetto di impianto agrovoltaiico denominato "Greppo", di potenza pari a 26,60 MWp, e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni di Montepulciano (SI) e Cortona (AR)

Proponente: Acciona Energia Global S.r.l. con socio unico

Riscontro al contributo istruttorio del Comune di Montepulciano prot. n. 0012407 del 09 gennaio 2023

Egregio Sindaco, Egregio Architetto Bertone,

la Scrivente Acciona Energia Global Italia S.r.l. con socio unico, in qualità di soggetto proponente il progetto di impianto agrovoltaiico di cui in oggetto (di seguito, anche solo "**Impianto**"), trasmette la presente al fine di riscontrare il parere e contributo istruttorio reso da Codesto Spettabile Comune di Montepulciano in data 9 gennaio 2023, prot. 0012407, copia del quale si riporta in allegato alla presente (di seguito, il "**Contributo**").



Acciona Energia Global Italia S.r.l.

Nel prendere atto del parere reso da Codesto Spettabile Comune, la Scrivente ritiene opportuno rappresentare quanto segue onde assicurare il più celere ed efficiente svolgimento del procedimento di valutazione di impatto ambientale, nel rispetto dei principi di efficacia, efficienza e concentrazione.

Preliminarmente, si precisa che, fatto salvo quanto di seguito riportato, tutti i riscontri, le integrazioni e le richieste di chiarimento formulate nell'ambito del Contributo saranno riscontrate dalla Proponente nel corso del procedimento di cui in oggetto, sulla base, *inter alia*, delle indicazioni che saranno fornite dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Per quanto qui rileva, si trasmette la presente in relazione alla specifica richiesta e prescrizione formulata da Codesto Spettabile Comune nel disposto del Contributo secondo cui:

“Va prevista la stipula di una Convenzione con il Comune.

Pur non sussistendo l'obbligo di legge al Convenzionamento con il Comune, in forza degli art. 13.4 e 14.15 del DM 10.09.10 del MISE, non viene rilevato che ne esista il divieto e quindi, si richiede l'applicazione della DCC 14/11, atto amministrativo ad oggi esecutivo e non soggetto a ricorsi.”

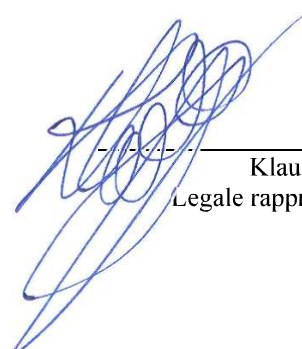
In merito, pur a fronte di diverse richieste, solleciti e colloqui intercorsi tra la Scrivente e Codesto Spettabile Comune, si rileva che alla data odierna non è stata ancora sottoposta alla Proponente nessuna bozza di tale convenzione che, in relazione al progetto di Impianto, si chiede sia sottoscritta con il Comune di Montepulciano.

Pertanto, siamo a sollecitare nuovamente la trasmissione della suddetta bozza di convenzione affinché sia possibile avviare tempestivamente le attività di definizione concordata del contenuto della medesima, nell'ottica di assicurare il più celere svolgimento del procedimento di cui in oggetto ed evitare ulteriori lungaggini, ribadendo la necessità che tale convenzione rispetti, tra l'altro, i principi stabiliti dalla Corte Costituzionale con la sentenza n. 46 del 24 marzo 2021.

Fermo quanto precede, la Società si impegna – nelle pertinenti e rilevanti fasi successive - a riscontrare e rispettare tutte le ulteriori prescrizioni contenute nel Contributo reso da Codesto Spettabile Comune.

Cordiali Saluti,

Acciona Energia Global Italia S.r.l.



Klaus Falgiani
Legale rappresentante





Comune di Montepulciano

Provincia di Siena

AREA Urbanistica / Edilizia

Prot. n.

Montepulciano, 09.01.'23

PEC : regionetoscana@postacert.toscana.it

Alla Regione Toscana

Giunta Regionale

Direzione Ambiente

Settore VIA - VAS

Oggetto : Progetto : Impianto agrivoltaico - Ditta Acciona - loc. il Greppo - Contributo Istruttorio

In riferimento all'oggetto ed alla Vs. richiesta pervenuta con prot. n. 47538 / '22,

si trasmette

secondo l'allegato E, il contributo del caso.

Si resta disponibili per ogni ulteriore chiarimento a proposito.

il Responsabile dell'Area

arch. Massimo Bertone

ORIGINALE IN FORMATO ELETTRONICO CON FIRMA DIGITALE

Il presente documento risulta firmato digitalmente ai sensi del CAD (D-Lgs. 07/03/2005 n° 82) ed è conservato nel sistema di gestione documentale del comune di Montepulciano (Si). L'eventuale copia del documento informatico viene resa ai sensi degli artt. 22, 23 e 23 ter del DLgs 7.3.'05 n° 82

INFORMATIVA PRIVACY Regolamento (UE) 679/2016 Informativa sintetica agli interessati

Ai sensi e per gli effetti dell'Articolo 13 del Regolamento (UE) 679/2016 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali "General Data Protection Regulation" (GDPR) si informa che il Titolare del trattamento dei dati personali è il Comune di Montepulciano. L'Ente garantisce che il trattamento dei dati personali si svolge nel retto dei diritti e delle libertà fondamentali, nonché della dignità, con particolare riferimento alla riservatezza, all'identità personal e al diritto alla protezione dei dati personali. Si rende noto all'Interessato che ha il diritto di proporre reclamo a un'autorità di controllo (in particolar modo all'Autorità Garante per la protezione dei dati personali) ai sensi dell'art. 13.2.d del Regolamento (UE) 679/2016. Con decreto del Sindaco n.44 del 29.05.2018 è stato individuato il *Data Protection Officer* (DPO) / Responsabile della Protezione dei Dati dell'Ente: Esseti Servizi Telematici S.r.l., sede operativa, Loc. Belvedere, n. 97, 53034, Colle Val

Schema tipo per la formulazione dei pareri e dei contributi tecnici istruttori, nell'ambito delle procedure di cui alla parte seconda del d.lgs. 152/2006 ed alla l.r. 10/2010

1. OGGETTO: D.Lgs. 152/2006, parte seconda; L.R.10/2010. Procedimento di Parere regionale ex art. 63 L.R. 10 /'10 per la VIA statae PNIEC - PNRR relativo al progetto “ **Impianto agrovoltaico denominato “ Greppo “ di potenza pari a 26.60 Mwp e delle relative opere di connessione all RTN “**”, nel Comune di Montepulciano (SI).

Proponente: Acciona Energia Global sr.

2. NORMATIVA, PIANI E PROGRAMMI DI RIFERIMENTO

- Piano Strutturale, approvato con DCC n. 63 / 2007 e smi
- Piano Operativo, approvato con DCC n. 54 / 2019 e smi

3. ISTRUTTORIA E VALUTAZIONI SPECIFICHE, RELATIVAMENTE AGLI ASPETTI PROGRAMMATICI E PROGETTUALI NONCHE' ALLE COMPONENTI AMBIENTALI RIFERITE AGLI ARTT. 4 E 5 COMMA 1 LETT. C) DEL D.LGS.152/2006, DI COMPETENZA DEL SOGGETTO CHE SCRIVE

Aspetti programmatici :

- Non è stata svolta una verifica / valutazione delle norme e delle previsioni di Piano operativo, in particolare degli art. 11, 32, 48, 67 e 69 e seguenti delle sue Norme Tecniche di Attuazione, così come modificate con la Variante approvata con DCC n. 50 / 2020 (reperibile nel sito web del Comune di Montepulciano alla pagina “Amministrazione Trasparente – Pianificazione – Piano Operativo “);
- Non è stato fatto riferimento esplicitamente alle condizioni, oggetto di apposito convenzionamento, di cui alla Delibera di Consiglio Comunale n. 14 / 2011 del Comune di Montepulciano.

Aspetti progettuali :

- Non è stata sufficientemente sviluppata una rappresentazione grafica (localizzazione, articolazione, consistenza, caratteristiche) delle opere di mitigazione (pista ciclabile, strisce di impollinazione, orti urbani, schermature arboree, costruzione in legno per l’educazione ambientale, ecc.), né la relativa quantificazione economica e possibilità di diversa localizzazione in località concertate dal Comune, e garanzia per la fruizione pubblica delle stesse;
- Non è stata effettuata una verifica / valutazione circa una localizzazione alternativa dell’impianto (ovvero frazionamento dello stesso in più porzioni di equivalente estensione complessiva) in zone pianeggianti contermini, anch’esse prossime ad

infrastrutture viarie primarie, incolte o a monocoltura, ecc. ma pianificate urbanisticamente dal Comune di Montepulciano come aree produttive di previsione, per le quali sono ammessi i campi fotovoltaici integrando ciò con eventuali recuperi a tale uso le grandi superfici piane delle coperture degli opifici (in alcuni casi dismessi) presenti nell'ambito di interesse;

- Non è stato sufficientemente valutato preliminarmente la possibilità di interferenza delle infrastrutture di connessione previste con sottoservizi pubblici esistenti.

Aspetti ambientali:

Paesaggio e beni culturali;

-Non sono state svolte sufficienti verifiche / valutazioni circa l'intervisibilità dell'impianto con le visuali circostanti, riferendosi anche alle posizioni più elevate del centro storico del capoluogo (si segnala inoltre che viene menzionata la potenziale "visibilità dell'impianto" da Via Piana ma non sono stati prodotti fotoinserimenti del parco fotovoltaico) e da altri punti panoramici elevati significativi (Torre del palazzo Comunale, piazza San Girolamo, Poggiardelli, Cappuccini, Castagneto, ecc).

4. CONCLUSIONI

- L'intervento non è conforme alle norme urbanistiche della pianificazione generale comunale;

L'art. 11 delle NTA di PO, fa rientrare i “ campi fotovoltaici “ all'interno degli usi ammessi nella destinazione d'uso Industriale – Artigianale.

L'art. 32 della NTA di PO, ammette tali “ campi fotovoltaici “, solo nella zone omogenee “D” 8 produttivo) e nei perimetri del territorio urbanizzato.

- Va prevista la stipula di una Convenzione con il Comune.

Pur non sussistendo l'obbligo di legge al “ convenzionamento “ con il Comune, in forza degli art. 13.4 e 14.15 del DM 10.09.'10 del MISE, non viene rilevato che ne esista il divieto e quindi, si richiede l'applicazione della DCC 14 / '11, atto amministrativo ad oggi esecutivo e non soggetto a ricorsi.

- Sussiste una valida localizzazione alternativa non valutata;

Esiste nel territorio comunale almeno un area produttiva di estensione molto maggiore di quella necessaria all'intervento in esame.

- Va valutato l'impatto visivo dell'impianto.

A) Richiesta integrazioni

- Verifica conformità alle norme urbanistiche comunali di Piano Strutturale e Piano Operativo;
- Recepimento dei contenuti della DCC n. 14 / '11;
- Dettaglio delle opere di mitigazione;
- Valutazione localizzazione alternativa in area produttiva;
- Valutazione interferenze con sottoservizi;
- Verifica intervisibilità impianto;

B) Parere / contributo tecnico istruttorio conclusivo

Sfavorevole nella presente fase.

Come indicato precedentemente nel presente modello, per l'espressione della posizione finale del Soggetto che scrive, si procederà successivamente alla acquisizione delle integrazioni sopra richieste.

La conformità alle norme urbanistiche comunali (e quindi l'ammissibilità dell'impianto in esame in zona agricola) viene dichiarata in forza dell'art. 12 del SD.lgs. 387 / 2003. In sede di Conferenza dei Servizi, si dovrà accertare se tale norma è da intendersi derogatoria a qualsiasi previsione avversa contenuta nei PRG (PS + PO) comunali, anche alla luce della circostanza per cui viene citata della giurisprudenza (TAR, Consiglio di Stato, ecc.) e non delle disposizioni legislative, circa il divieto alle Amministrazioni territoriali a disporre limitazioni nella realizzazione degli impianti di energia rinnovabile.

Il Responsabile dell'Area Urbanistica /Edilizia

arch. Massimo Bertone