



REGIONE  
PUGLIA



PROVINCIA  
DI LECCE



COMUNE  
DI SOLETO



COMUNE  
DI GALATINA

**Realizzazione di impianto agrivoltaico con produzione agricola e produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica da ubicarsi in agro di Soleto (LE) e delle relative opere di connessione alla Stazione elettrica nel Comune di Galatina (LE)**

Potenza nominale cc: 33,568 MWp - Potenza in immissione ca: 30,00 MVA

ELABORATO

**RELAZIONE DI IMPATTO VISIVO**

IDENTIFICAZIONE ELABORATO

Livello progetto	Codice Pratica AU	Documento	Codice elaborato	n° foglio	n° tot. fogli	Nome file	Data	Scala
<b>PD</b>		R	2.31			R_2.31_IMPATTOVISIVO	Agosto 2022	n.a.

REVISIONI

Rev. n°	Data	Descrizione	Redatto	Verificato	Approvato
00	10/08/2022	I Emissione	LANZOLLA	MILELLA	AMBRON

PROGETTAZIONE:

**MATE System S.r.l.**

Via Papa Pio XII, n.8 70020 Cassano delle Murge (BA)  
tel. +39 080 5746758  
mail: info@matesystemsrl.it pec: matesystem@pec.it

Coordinamento al progetto:

**PROSVETA s.r.l.**

Viale Svezia, n.7 - 73100 LECCE  
tel. +39 0832 363985 - Fax +39 0832 361468  
mail: prosvetasrl@gmail.com pec:prosveta@pec.it

Progettista:  
Ing. Francesco Ambron



Coordinatore al progetto:  
Ing. Francesco Rollo

DIRITTI

Questo elaborato è di proprietà della New Solar Blue S.r.l. pertanto non può essere riprodotto né integralmente, né in parte senza l'autorizzazione scritta della stessa. Da non utilizzare per scopi diversi da quelli per cui è stato fornito.

PROPONENTE:

NEW SOLAR BLUE S.R.L.  
VIA E. ESTRAFALLACES 26  
73100 LECCE (LE)

Il legale rappresentante  
Dott. FRANCO RICCIATO

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.31	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

**REALIZZAZIONE DI IMPIANTO AGRIVOLTAICO CON PRODUZIONE AGRICOLA E PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE RINNOVABILE FOTOVOLTAICA DA UBICARSI IN AGRO DI SOLETO (LE) E DELLE RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA STAZIONE ELETTRICA NEL COMUNE DI GALATINA (LE)**

**Potenza nominale cc: 33,568 MWp – Potenza in immissione ca: 30,000MVA**

**COMMITTENTE:**

**NEW SOLAR BLUE S.R.L.**

Via E. Estrafallaces, 26  
73100 – LECCE (LE)

**PROGETTAZIONE a cura di:**

**MATE SYSTEM S.R.L.**

Via Papa Pio XII, 8  
70020 – Cassano delle Murge (BA)

Ing. Francesco Ambron

**COORDINAMENTO AL PROGETTO a cura di:**

**PROSVETA S.R.L.**

Viale Svezia, 7  
73100 - LECCE

Ing. Francesco Rollo

**STUDIO DI IMPATTO VISIVO**

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## Sommario

1	PREMESSA .....	3
2	ANALISI DEGLI ELEMENTI .....	4
2.2	Modifica degli elementi dominanti .....	4
2.3	Situazione all’orizzonte.....	4
2.4	Contrasto cromatico e materico.....	5
2.5	Forma dell’impianto .....	5
2.6	Effetto accumulo con altre strutture.....	5
3	STUDIO IMPATTO VISIVO DELL’IMPIANTO OGGETTO DI INTERVENTO.....	6
3.1	Piano Paesaggistico Regionale.....	6
3.1.2	Assetto Ambientale .....	6
3.1.3	Assetto Storico-Culturale.....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
3.1.4	Assetto Insediativo .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
3.2	Pianificazione Comunale .....	13
3.2.1	Comune di Bauladu .....	13
3.2.2	Comune di Paulilatino.....	14
3.3	Analisi di intervisibilità.....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
4	SISTEMA INSEDIATIVO .....	16
5	CONCLUSIONI .....	30

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## 1 PREMESSA

Negli anni si è assistito ad un rapido proliferare di impianti fotovoltaici, i quali hanno causato una netta trasformazione del paesaggio rurale, dal punto di vista sia ambientale che simbolico percettivo (Di Bene e Scazzosi, 2006). A livello nazionale ed europeo è ampiamente condivisa la positività circa le politiche energetiche rinnovabili, tuttavia spesso le comunità locali non sono favorevoli all'installazione di impianti, in quanto vengono percepiti come limitativi in termini di qualità di vita o impattanti sul paesaggio, naturale e costruito. Pur tenendo presente che il fotovoltaico integrato all'architettura è sicuramente la scelta migliore, è noto che la produzione di energia sia senza dubbio inferiore. Tale studio dunque, è uno spin-off dell'analisi di compatibilità paesaggistica, volto in particolar modo ad assicurare l'assenza di impatto visivo per l'opera che si intende realizzare. È stata valutata l'entità dell'impatto rispetto ad un cospicuo numero di punti nell'intorno dell'impianto. I risultati di sintesi espressi di seguito, anche in forma matriciale per semplicità di lettura.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## 2 ANALISI DEGLI ELEMENTI

Per completezza e da letteratura, si riportano gli elementi che sono stati considerati nell’attenta analisi di impatto visivo, in cui la trama paesistica del paesaggio comunale viene assunta e reinterpretata, secondo un metodo di progettazione idoneo per il corretto inserimento, come vera e propria “misura” delle trasformazioni ammissibili nel contesto.

Gli impianti fotovoltaici assumono una valenza percettiva intensa in special modo a causa delle dimensioni e delle particolarità tecniche. Fattori come il colore o le condizioni di visibilità del sito hanno poca influenza sull’impatto a breve distanza. Più quest’ultima aumenta, più i singoli elementi diventano indistinguibili e l’impianto prende la forma di una superficie più o meno omogenea che si distacca nettamente dell’ambiente circostante. A grande distanza, gli impianti sono percepiti come elemento lineare che attira l’attenzione soprattutto per la sua luminosità generalmente più alta rispetto all’intorno. In assenza di misure di mitigazione esisterà sempre un effetto dominante nei pressi dell’impianto. L’ampiezza della zona visibile dipende dall’andamento orografico e dalla integrazione dell’impianto con esso. La dissimulazione dipende dalla presenza di rilievi o elementi specifici del paesaggio (boschi, edifici, etc.). Una forte visibilità esiste soprattutto nei seguenti casi:

- installazione in pianura e senza vegetazione;
- impianto sulle pendici di un rilievo collinare;
- impianto su superfici esposte di un rilievo accidentato.

### 2.2 Modifica degli elementi dominanti

L’inserimento di vasti impianti fotovoltaici nel paesaggio rurale può modificare la percezione complessiva del contesto, alterando gli elementi dominanti e l’identità dei luoghi.

### 2.3 Situazione all’orizzonte

A breve distanza o in presenza di moduli molto alti, che interferiscono con la linea di orizzonte, si produce una sopraelevazione di quest’ultima (illusione ottica) ed una netta percezione degli impianti.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## 2.4 Contrasto cromatico e materico

Il contrasto di colore è uno dei fattori d’impatto più significativi. Nel caso degli impianti fotovoltaici i colori variano dal blu al nero (le celle colorate sono ancora poco diffuse), contrastando notevolmente soprattutto con i paesaggi aridi e con i toni dominanti del giallo. L’uso di materiali estranei all’ambiente rurale determina un’alterazione nella percezione del paesaggio.

## 2.5 Forma dell’impianto

Gli impianti sono costituiti da superfici piane modulari che differiscono moltissimo dalle tipologie di oggetti presenti nel paesaggio rurale. Per non rendere questo contrasto ancora più evidente conviene non utilizzare forme differenti all’interno dello stesso sito.

## 2.6 Effetto accumulo con altre strutture

La presenza, nello stesso contesto, di differenti strutture fotovoltaiche o produttive, con tipologie estranee al paesaggio rurale, amplia la loro percezione. Concentriamoci adesso sull’impianto oggetto di intervento, ed analizziamone i relativi elementi.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## 3 STUDIO IMPATTO VISIVO DELL'IMPIANTO OGGETTO DI INTERVENTO

Alla base di ogni attività di mitigazione o conservazione del paesaggio vi è un processo di analisi e conoscenza dello stato dei luoghi. Un processo critico e dinamico che varia in funzione del cambiamento continuo del paesaggio, dei metodi di indagine del territorio e dei valori e potenzialità che la società gli attribuisce nel tempo. Si è scelto dunque di analizzare sia l'area su cui verrà installato l'impianto, sia l'area sulla quale sorgerà la sottostazione, trascurando in tal senso il tracciato del cavidotto che correrà interrato lungo tutta la sua lunghezza, non pregiudicando in tal modo la visuale paesistica.

### 3.1 Piano Paesaggistico Regionale

Il PPTR persegue le finalità di tutela e valorizzazione, nonché di recupero e riqualificazione dei paesaggi di Puglia, in attuazione dell'art. 1 della L.R. 7 ottobre 2009, n. 20 "Norme per la pianificazione paesaggistica" e del D.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 "Codice dei beni culturali e del Paesaggio" e successive modifiche e integrazioni (di seguito denominato Codice), nonché in coerenza con le attribuzioni di cui all'articolo 117 della Costituzione, e conformemente ai principi di cui all'articolo 9 della Costituzione ed alla Convenzione Europea sul Paesaggio adottata a Firenze il 20 ottobre 2000, ratificata con L. 9 gennaio 2006, n. 14. Il PPTR persegue, in particolare, la promozione e la realizzazione di uno sviluppo socioeconomico autosostenibile e durevole e di un uso consapevole del territorio regionale, anche attraverso la conservazione ed il recupero degli aspetti e dei caratteri peculiari dell'identità sociale, culturale e ambientale, la tutela della biodiversità, la realizzazione di nuovi valori paesaggistici integrati, coerenti e rispondenti a criteri di qualità e sostenibilità.

#### 3.1.1 Componenti geomorfologiche

##### • 6.1.1 Componenti geomorfologiche

- a) Lame e gravine
- b) Doline
- c) Geositi
- d) Inghiottitoi
- e) Cordoni dunari
- f) Grotte
- g) Versanti

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.



*Figura 1 - Componenti Geomorfologiche*

Mediante rappresentazione su base ortofoto tratta dal PPTR si evince che nessun vincolo relativo alle componenti geomorfologiche sia presente all'interno dell'area oggetto di studio. Solo la componente "UCP - Doline" (in rosso) confina con l'area di impianto.

### 3.1.2 Componenti idrologiche

#### • 6.1.2 Componenti idrologiche

- a) territori costieri
- b) territori contermini a laghi
- c) acque pubbliche
- d) sorgenti
- e) reticolo idrografico di connessione della R.E.R.
- f) vincolo idrogeologico

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.



*Figura 2 - Componenti idrologiche*

Mediante rappresentazione su base ortofoto tratta dal PPTR si evince che nessun vincolo relativo alle componenti idrologiche sia presente nell'area oggetto di studio.

### 3.1.3 Componenti botanico-vegetazionali

#### • 6.2.1 Componenti botanico vegetazionali

- a) Boschi
- b) Zone umide Ramsar
- c) Aree di rispetto dei boschi
- d) Aree umide
- e) Prati e pascoli naturali
- f) Formazioni arbustive in evoluzione naturale

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.



*Figura 3 - Componenti botanico vegetazionali*

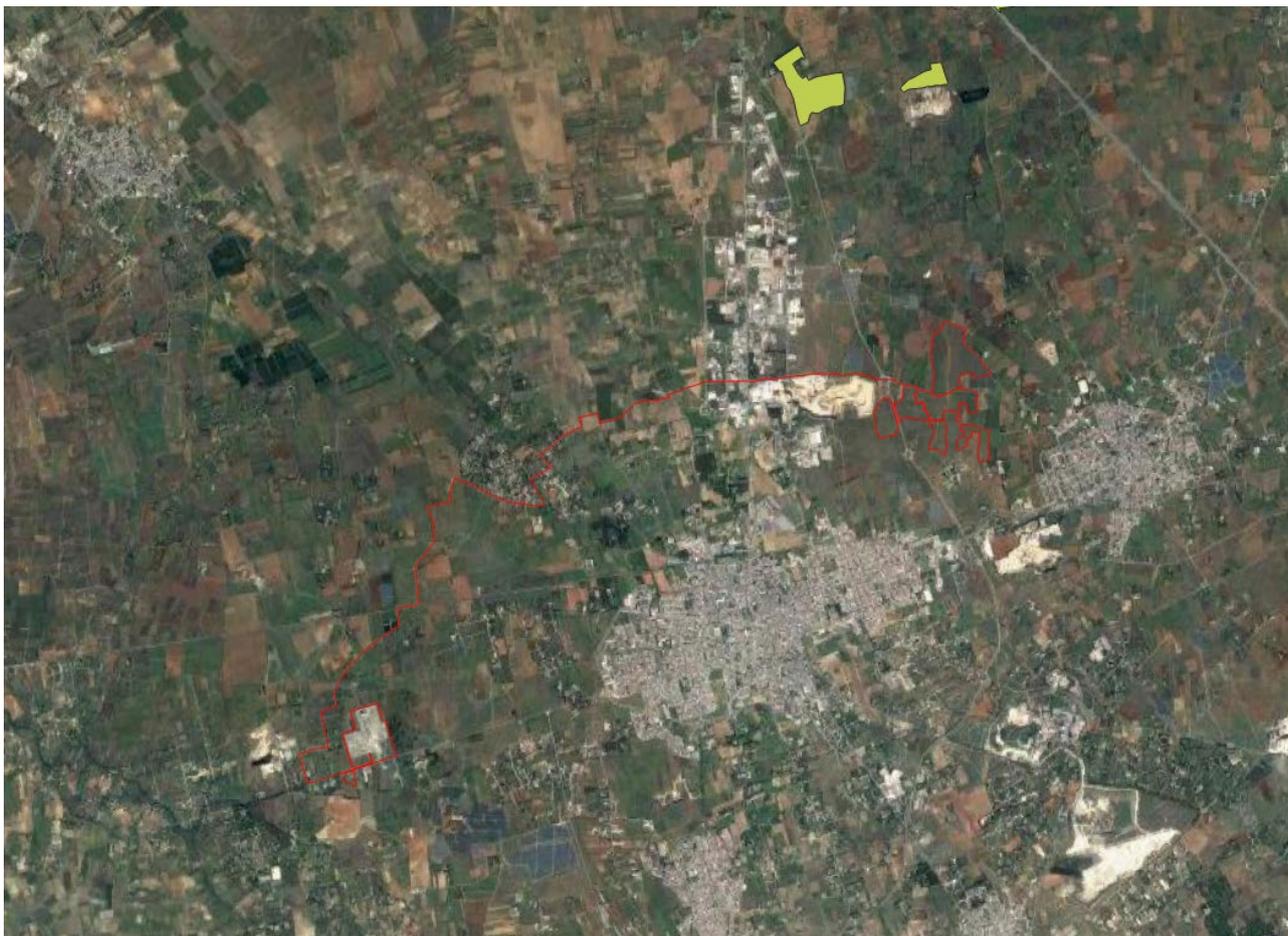
Mediante rappresentazione su base ortofoto tratta dal PPTR si evince che relativamente alle Componenti botanico-vegetazionali l'area destinata dalla SE RTN è interessata dalla componente "UCP – Area di rispetto dei boschi" (in verde) e confina con "UCP – Boschi" (in giallo).

### 3.1.4 Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici

#### • 6.2.2 Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici

- a) parchi e riserve
- b) Siti di rilevanza naturalistica
- c) Aree di rispetto dei parchi e riserve regionali

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.



*Figura 4 - Componenti delle aree protette e dei siti di rilevanza naturalistica*

Dalla consultazione della precedente cartografia tratta dal PPTR emerge che l'area di progetto non è interessata dalla presenza delle Componenti delle aree protette e/o dei siti di rilevanza naturalistica.

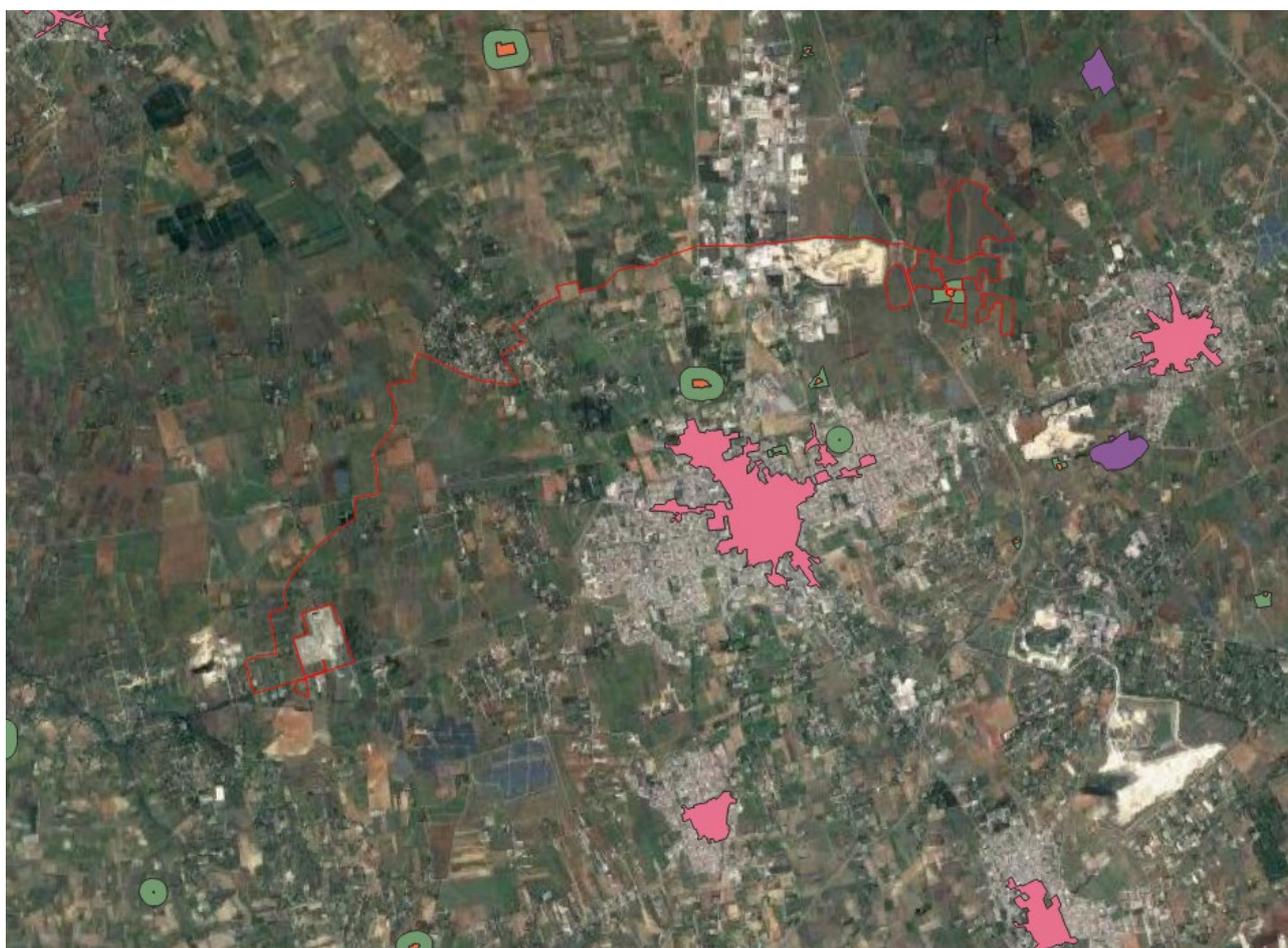
### 3.1.5 Componenti culturali e insediative

#### • 6.3.1 Componenti culturali ed insediative

- a) immobili ed aree di notevole interesse pubblico
- b) zone gravate da usi civici (validate)
- c) zone gravate da usi civici
- d) zone di interesse archeologico
- e) Testimonianze stratificazione insediativa (Siti storico – culturali)
- f) Testimonianze stratificazione insediativa (rete tratturi)

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

- g) Testimonianze stratificazione insediativa (rischio archeologico)
- h) Area di rispetto delle componenti culturali e insediative (siti storico – culturali)
- i) Area di rispetto delle componenti culturali e insediative (siti archeologici)
- j) Area di rispetto delle componenti culturali e insediative (rete tratturi)
- k) Città consolidata
- l) Paesaggi rurali



*Figura 5 - Componenti culturali e insediative*

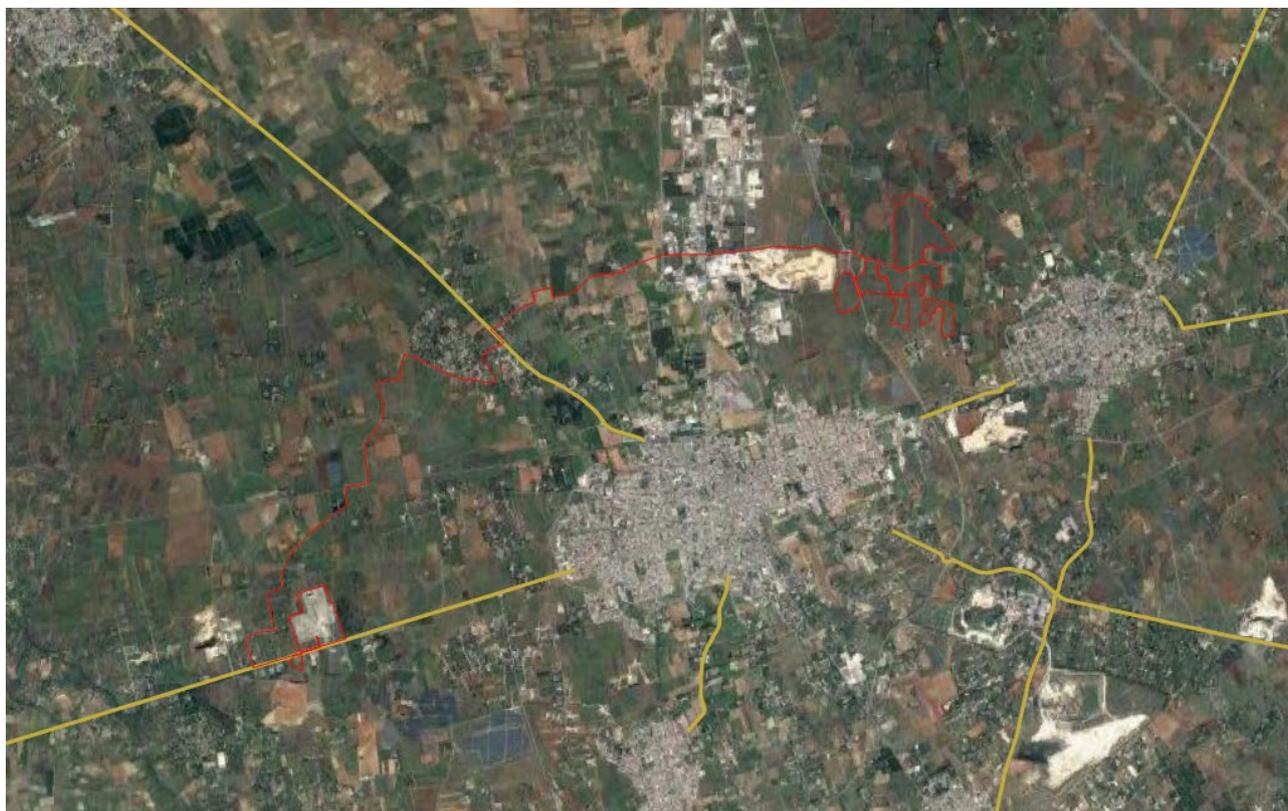
Mediante rappresentazione su base ortofoto tratta dal PPTR si evince che relativamente alle componenti culturali ed insediative l'area destinata a parco agrivoltaico è interessata dalla presenza di “UCP - Testimonianza della stratificazione insediativa – Siti interessati da beni storico culturali” (Masseria Claviva) e rispettiva area di rispetto “UCP – Aree di Rispetto delle Componenti Culturali e Insediative – Siti storico culturali”.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

### 3.1.6 Componenti dei valori percettivi

#### • 6.3.2 Componenti dei valori percettivi

- a) Luoghi panoramici
- b) Luoghi panoramici (poligoni)
- c) Strade a valenza paesaggistica
- d) Strade a valenza paesaggistica (poligoni)
- e) Strade panoramiche
- f) Coni visuali



*Figura 6 - Componenti dei valori percettivi*

Mediante rappresentazione su base ortofoto tratta dal PPTR, relativamente alle componenti dei valori percettivi, si evince che il cavidotto interrato si incontra in un punto con l'UCP "strade a valenza paesaggistica".

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## 3.2 Pianificazione Comunale

### 3.2.1 Comune di Soletto (LE) – Pdf

Per attuare l'ordinato sviluppo urbanistico ed edilizio del territorio comunale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 17 della legge 6.8.1967 n° 765, del D.M. 2.4.1968 e della circolare della Regione Puglia n° 344 del 4.5.1972, l'intero territorio comunale di Soletto è stato suddiviso nelle seguenti zone territoriali omogenee:

- a) ZONA A sono quelle zone ove l'attività edilizia si potrà esplicare con caratteristiche volumetriche, tecnologiche e ambientali nel pieno rispetto dell'attuale assetto urbanistico ed architettonico;
- b) ZONA B (residenziali di completamento edilizio) ovvero le parti del territorio con una diffusa edificazione preesistente, non avente carattere storico né particolare pregio artistico o ambientale;
- c) ZONA C (di espansione) ovvero le parti del territorio comunale destinato a contenere i nuovi insediamenti residenziali;
- d) ZONA D (artigianali ed industriali) comprendono le parti del territorio comunale destinate a contenere gli insediamenti per attività artigianali ed industriali;
- e) ZONA E (uso agricolo) comprendono le parti di territorio rimanenti destinate esclusivamente ad uso agricolo.

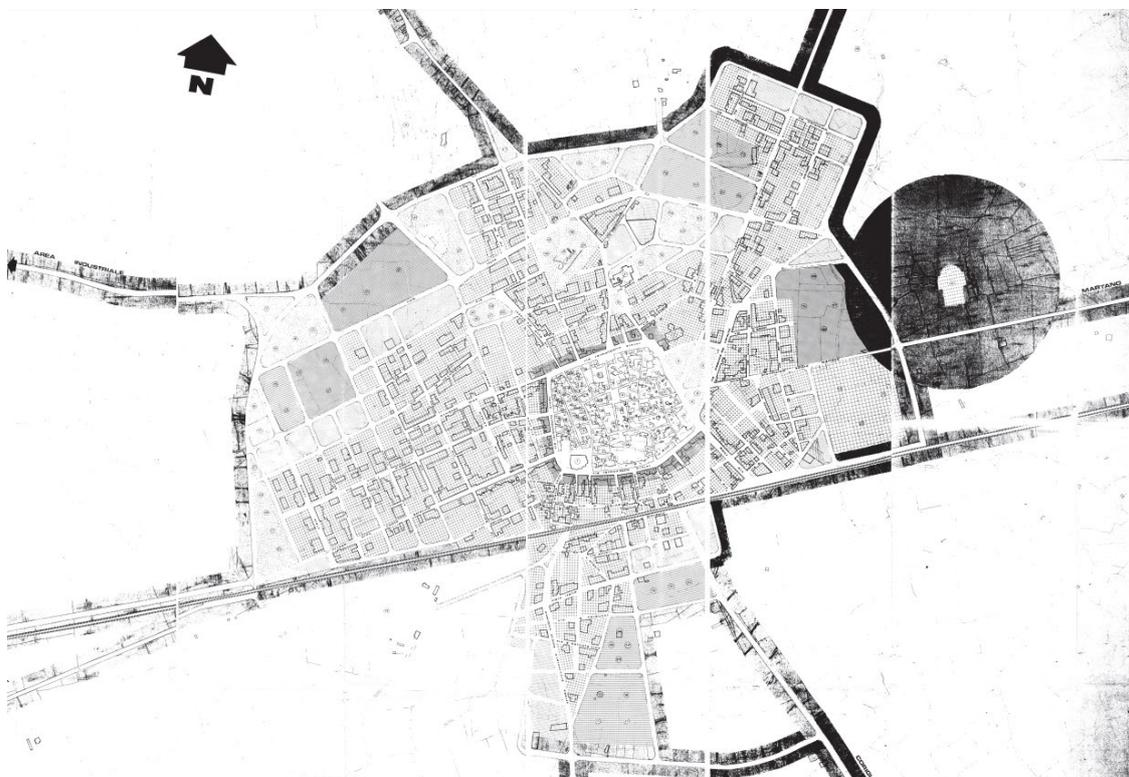


Figura 7 Piano di Fabbricazione comune di Soletto

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

Il Piano di Fabbricazione è stato approvato il 19/04/1980 con Delibera C.C n° 104 e risulta essere l'unica Pianificazione Comunale vigente.

### 3.2.2 Comune di Galatina (LE) – PUG

Approvato con Delibera del C.C n.62 del 06/12/2005

Le norme tecniche di esecuzione e gli elaborati grafici di PUG costituiscono gli strumenti sia per la strutturazione del territorio comunale (secondo le fasi della sua attuazione - L.R. 20/2001, artt. 15 e 16 -), sia per la disciplina dell'attività edilizia pubblica e privata.

Il PUG, a norma della L.R. 20/2001, si applica su tutto il territorio comunale secondo le disposizioni di seguito riportate e le prescrizioni degli elaborati grafici.

L'attività edificatoria nelle varie zone in cui è suddiviso il territorio comunale, pertanto, è regolata dal PUG; essa è soggetta alle disposizioni di legge e, per quanto non in contrasto con il PUG, alle disposizioni degli altri regolamenti comunali.

Come da risultanze della Conferenza di Servizi si evidenzia che le parti strutturali del PUG sono le seguenti:

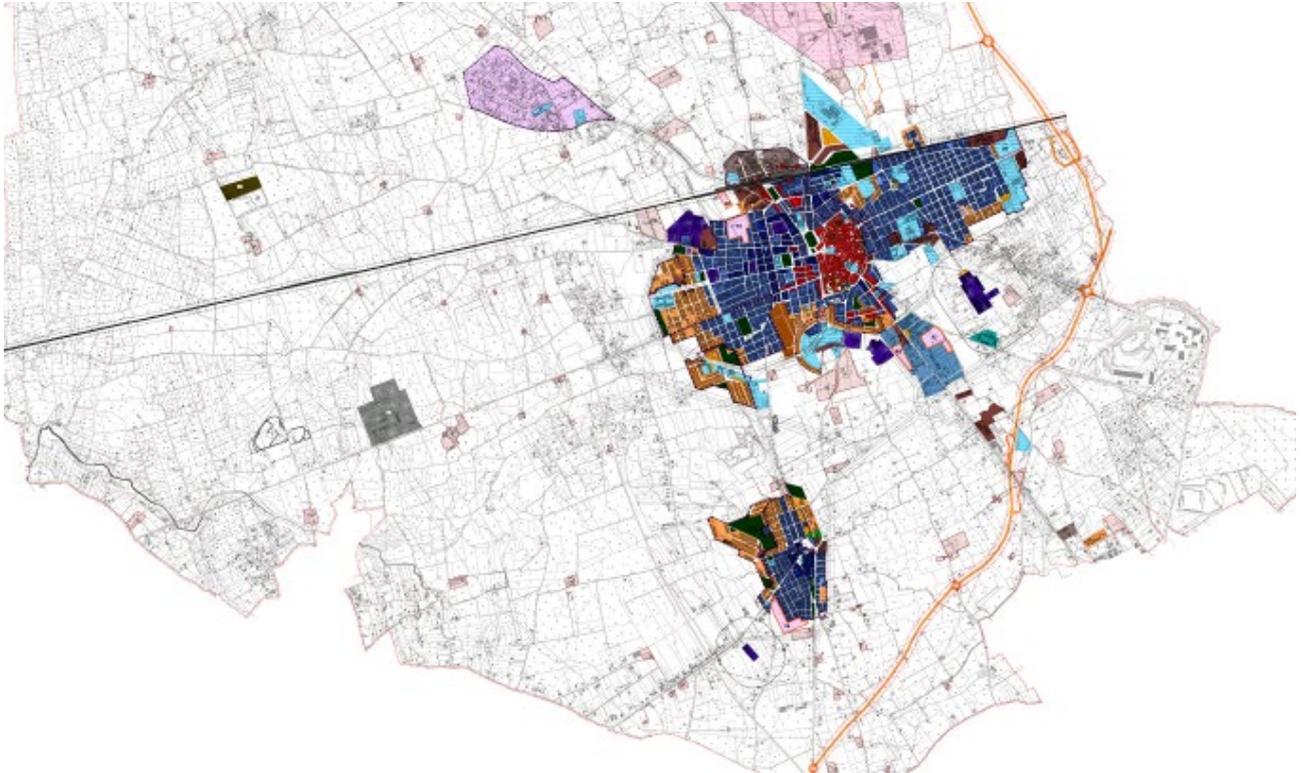
- Zona A1, A2, A3;
- Diretrici delle zone C;
- Dimensionamento complessivo del Piano;
- Sistema della mobilità;
- Suddivisione del territorio in urbanizzato TU e non urbanizzato TnU, con indicazione dei “territori costruiti”;
- Sistema delle tutele
  1. definizione del territorio con suddivisione in ATE e ATD
  2. definizione degli ambiti idrogeomorfologici di cui alla “Carta delle penalità geologiche ed idrogeologiche”.

Al P.U.G. viene data esecuzione mediante PUE (Piano di Lottizzazione, Piano Particolareggiato, Piano di Recupero) di iniziativa pubblica o di iniziativa privata o di iniziativa mista.

In relazione agli interventi in esso previsti il PUE può anche assumere le finalità e gli effetti di uno o più piani o programmi, anche settoriali o tematici, attuativi del PUG oppure previsti dalla vigente normativa statale o regionale, ivi compresi i programmi integrati di cui all'art. 16 della L. 179 del 17/02/92, i programmi di recupero urbano di cui all'art. 11 del decreto legge 5/10/93 n. 398 convertito nella L. 493/93, i programmi di

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

riqualificazione urbana ex art. 2 del decreto del Ministero LL.PP. del 21/12/94, che per la loro realizzazione necessitano di piano esecutivo.



### LEGENDA

<p><b>AMBITI INSEDIATIVI OMOGENEI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> CENTRO ANTICO</li> <li> MANUFATTI E COMPLESSI MONUMENTALI INTANGIBILI DI VALORE STORICO - ARTISTICO</li> <li> MANUFATTI E COMPLESSI MONUMENTALI INTANGIBILI DI VALORE STORICO - ARTISTICO FUORI DALL'AMBITO URBANO</li> <li> ZONE B11 - B21 - B21 AREE DELLE PRIME ESPANSIONI URBANE</li> <li> ZONE B12 - B22 - B22 AMBITO DELLE RECENTI ESPANSIONI</li> <li> ZONE D10 - AMBITO DELLE RECENTI ESPANSIONI INTENSIVE</li> <li> ZONE B14 - VILLAGGIO AZZURRO</li> <li> ZONE B10 - NUCLEO EDILIZIO SULLA STRADA GALATINA - SOGLIANO</li> <li> ZONE B00 - LOCALITA' "TAGLIATE" E "BARBARA"</li> <li> ZONE C - AMBITI INSEDIATIVI DI NUOVO IMPIANTO</li> <li> LOTTIZZAZIONI IN FASE DI ATTUAZIONE</li> <li> B1 - IMPIANTI INDUSTRIALI O AD USI ASSIMILABILI ESISTENTI O DI PROGETTO</li> <li> D2 - ATTREZZATURE ECONOMICHE VARE ESISTENTI O DI PROGETTO</li> <li> ATTREZZATURE DI PUBBLICO INTERESSE</li> <li> AREE VERDI ATTREZZATE</li> <li> PARCHIGGI PUBBLICI</li> <li> SEDE STRADALE ESISTENTE</li> <li> TANGENZIALE</li> <li> AREA FERROVIARIA</li> <li> AEROPORTO</li> <li> CONFINI COMUNALE</li> <li> LIMITE ZONA A</li> <li> FASCIA DI RISPETTO ONDIRIALE</li> <li> FASCIA DI RISPETTO LINEA FERROVIARIA</li> <li> FASCIA DI RISPETTO TANGENZIALE</li> </ul>	<p><b>P.P. - P. d. L. - P.I.P. - P.R. - P.I.I. - RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1 - P.P. "TAGLIATE"</li> <li>2 - P.P. "COLLEMETO"</li> <li>3 - P.P. "FRANTOIO VIDANO"</li> <li>4 - P.L. "S. SEBASTIANO"</li> <li>5 - P.P. "VIA ROMA"</li> <li>6 - P.P. "RIONE ITALIA"</li> <li>7 - P.P. "S. ANTONIO"</li> <li>8 - P.P. "ZONA 147 S. ANTONIO"</li> <li>9 - P.P. "ZONA 147 RACCHI"</li> <li>10 - P.P. "ZONA 147 RONCELLA"</li> <li>11 - P.P. "NOCHA"</li> <li>12 - P.I.P.</li> <li>13 - P.P. "CENTRO STORICO COMPARTO 04"</li> <li>14 - P.R. "CENTRO STORICO ISOLATO 12"</li> <li>15 - P.R. "CENTRO STORICO ISOLATO 8-26"</li> <li>16 - P.L. "MAE"</li> <li>17 - P.I. "CANDRO"</li> <li>18 - P.L. "DE DONATES"</li> <li>19 - P.L. "VIA KENNEDY"</li> <li>20 - P.L. "PANICO"</li> <li>21 - P.L. "RIQUALIFICAZIONE MALLECCO"</li> </ul>
---	--

Figura 8 Piano Urbanistico Generale comune di Galatina

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

### 3.3 SISTEMA INSEDIATIVO

Una progettazione non attenta potrebbe compromettere il rapporto dell'impianto con l'ambiente, generando un impatto notevole, specialmente visivo e di rapporto col suolo. Questo si verificherebbe qualora si volesse massimizzare lo sfruttamento del suolo, mostrando una scarsa attenzione nella collocazione e nel distanziamento dei sostegni, compiendone un uso scellerato. Durante la progettazione si è pertanto tenuto conto dell'organicità del complesso territoriale, dei caratteri connotativi del luogo e del paesaggio. È stato valutato l'impatto visivo in rapporto ai punti considerati focali, mantenendo un opportuno distanziamento dai margini delle particelle, sia per la viabilità, sia per gli opportuni interventi di mitigazione.

È risultato fondamentale durante la progettazione tener conto di:

- visibilità dall'intorno con particolare riferimento alla vista da luoghi simbolici, punti panoramici, percorsi di fruizione paesaggistica, piazze e strade;
- rispetto delle tessiture, struttura e assetti morfologici del paesaggio rurale;
- installazione a distanza dagli elementi strutturanti del paesaggio quali filari e percorsi interpoderali;
- rapporto con la struttura e con gli elementi compositivi e connotativi dell'insediamento, qualora realizzati in adicenza a contesti urbanizzati;
- collocati in aree in stretta aderenza a manufatti, ed edifici di valore storico-testimoniale percepibili da percorsi e luoghi pubblici;
- coerenze recinzioni e caratteri stilistici e materici dell'insediamento presso cui sono realizzati;
- soluzioni che prevedono una distanza tra i pannelli commisurata alle rispettive zone di influenza visiva e minore occupazione di suolo;
- la suddivisione in comparti in luogo di un'unica, continua distesa di pannelli, al fine di salvaguardare tessitura ed elementi paesaggistici significativi;
- dettagli di strutture accessorie, recinzioni, viabilità di accesso e distribuzione e l'adeguata sistemazione degli spazi liberi e delle aree contermini, in modo da migliorare significativamente la qualità dell'impianto nel suo complesso e le relazioni con il paesaggio in cui si colloca.
- interventi di mitigazione idonea per garantire la mitigazione degli impatti visibili e la conservazione degli elementi naturali.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## 4 ANALISI DI INTERVISIBILITA'

L'analisi dell'impatto visivo cumulativo è stata effettuata nel rispetto di quanto richiesto dal D.G.R. N. 2122 del 23/10/2012-Indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella valutazione di Impatto Ambientale. Regolamentazione degli aspetti tecnici di dettaglio. È stata effettuata a tal proposito un'analisi visiva tenendo conto del contesto territoriale in cui il progetto si inserisce, andando a riconoscere le invarianti paesaggistiche, del sistema idrogeomorfologico, botanico vegetazionale e storico culturale e un'analisi della struttura percettiva del contesto. Sono state analizzate con particolare attenzione le componenti visivo percettive come i fondali paesaggistici, le matrici del paesaggio, i punti panoramici, i fulcri visivi naturali e antropici, le strade panoramiche e le strade di interesse paesaggistico. Nell'analisi è stata considerata infine interferenza visiva e l'alterazione del valore paesaggistico dai punti di osservazione verso l'impianto tenendo conto degli altri impianti realizzati e già autorizzati nella Zona di visibilità teorica (buffer di 3 km dall'impianto fotovoltaico).

### 4.1 Definizione di una zona di visibilità teorica

La valutazione degli impatti cumulativi sulle visuali paesaggistiche presuppone l'individuazione di una zona di visibilità teorica definita come l'area in cui il nuovo impianto può essere teoricamente visto e dunque l'area all'interno della quale le analisi andranno ulteriormente specificate. Per gli impianti fotovoltaici viene assunta preliminarmente un'area definita da un raggio di 3 km dall'impianto proposto, in quanto già a 3 km la percezione di un parco fotovoltaico, che per le sue caratteristiche tecniche intrinseche ha uno sviluppo prevalentemente orizzontale, non risulta distinguibile rispetto all'orizzonte, ma nel caso di studio oggetto di autorizzazione, l'area vasta di indagine per lo studio dell'impatto cumulativo si spinge fino a 7 km. L'individuazione dell'area teorica di osservazione (3 km), si renderà utile quindi solo nelle valutazioni degli effetti potenzialmente cumulativi dal punto di vista delle alterazioni visuali. La scelta di effettuare lo studio all'interno di un buffer di 7 km è nata dalla volontà di comprendere all'interno anche la SSE di nuova realizzazione.

Per lo studio della visibilità, discusso nei successivi paragrafi, è stato preso in considerazione un buffer di 4 km, non includendo il cavidotto, dal momento che essendo interrato non produce alcun impatto sulla componente visuale.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## 4.2 Definizione dei punti di osservazione

All'interno del buffer di 4 km dall'impianto sono stati individuati i punti lungo i principali itinerari visuali, e sui punti che rivestono un'importanza particolare dal punto di vista paesaggistico (beni tutelati ai sensi del D.lgs. 42/2004, fulcri visivi naturali e antropici). In particolare, sono stati individuati n. 22 punti che di seguito vengono riportati nelle due mappe mappa in scala 1:5000 su ortofoto, una riportante i beni di interesse storico culturale e l'altra i punti su strade a valenza paesaggistica e ricadenti nel buffer dei 4 km dall'impianto.

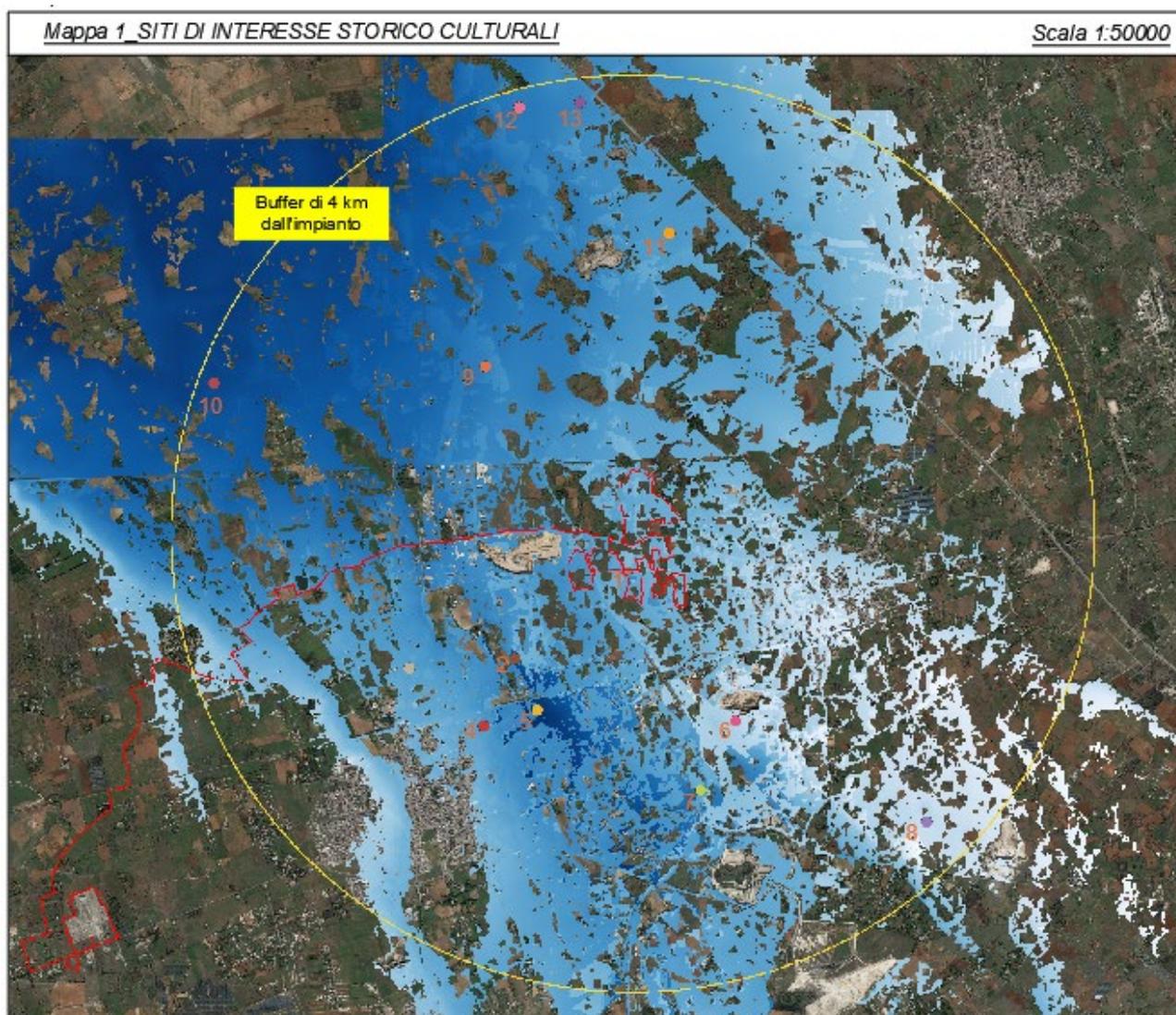


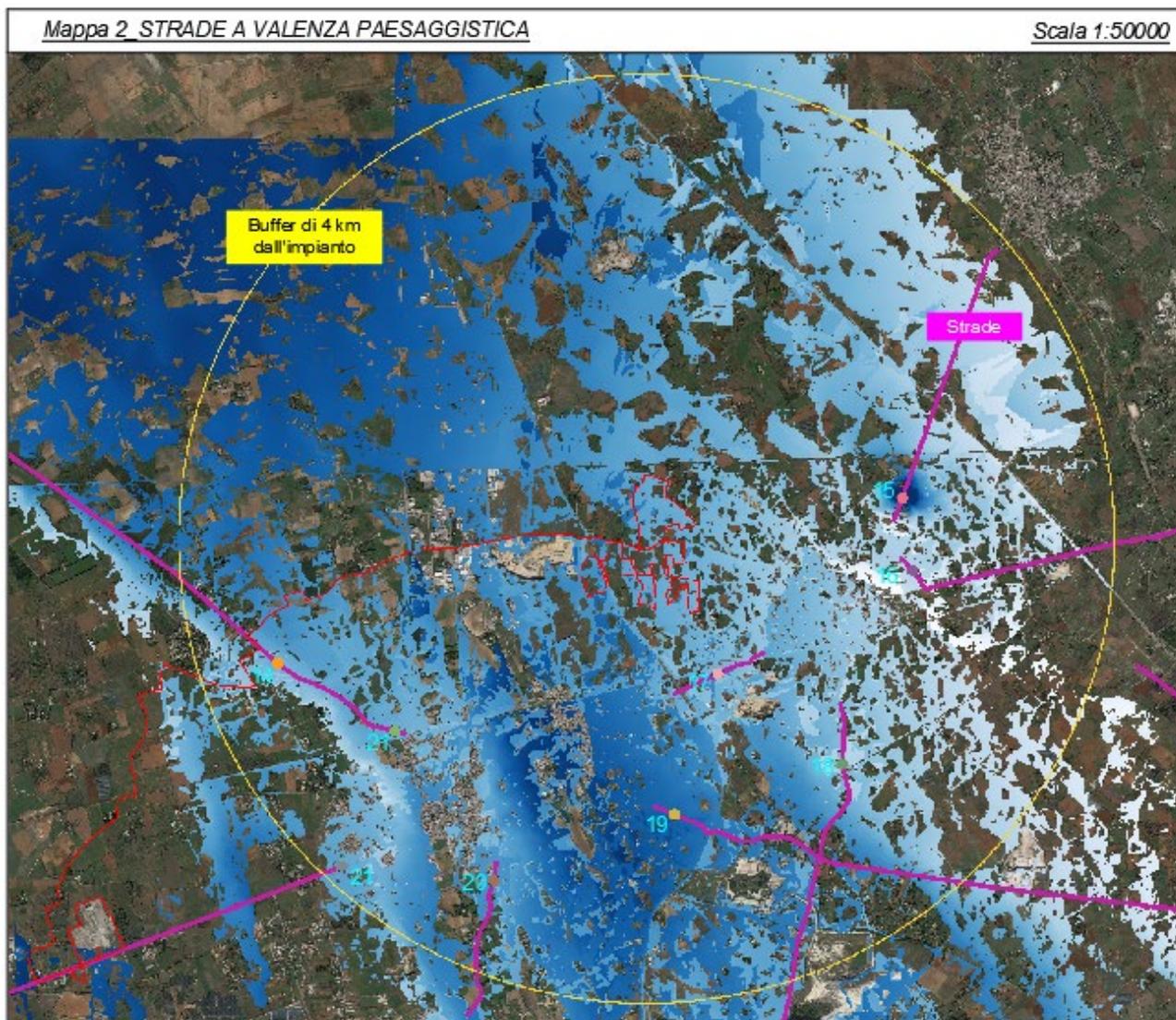
Figura 9 - Mappa di intervisibilità - siti di interesse storico culturali

Punti individuati su siti interessati da beni storico culturali:

- 1- MASSERIA CLAVIVA
- 2- MASSERIA LA GROTTA
- 3- MASSERIA VILLA CONGEDO

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

- 4- CHIESA DI S. GIACONO O DI S. CATERINA NOVELLA
- 5- CHIESA DI S. LAZZARO O DEI LEBBROSI
- 6- MASSERIA BERRINE
- 7- MASSERIA I PIANI
- 8- MASSERIA MURICA
- 9- MASSERIA SENO
- 10- MASSERIA DEL DUCA
- 11- MASSERIA LA CALCARA
- 12- MASSERIA PIZZICULI
- 13- MASSERIA



*Figura 10 - Mappa di intervisibilità - Strade a valenza paesaggistica*

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

Punti individuati su strade a valenza paesaggistica:

- 14- SP189LE
- 15- SP31LE
- 16- SP47LE
- 17- SP47LE
- 18- SP138LE
- 19- SP33LE
- 20- SP41LE
- 21- SP189LE
- 22- SP47LE

#### 4.3 Analisi di visibilità

L'elaborazione è stata effettuata attraverso l'utilizzo del QGIS ovvero, tramite il geoolgoritmo r.viewshed di GRASS GIS. Per prima cosa, è stata individuata la zona di visibilità compresa nell'area sottesa dal buffer di 4 km dall'impianto, nello specifico l'analisi è stata condotta con raggio di analisi di 4000 m e altezza dell'osservatore pari a 1.75 m. Sono stati individuati i punti che rivestono un'importanza particolare dal punto di vista paesaggistico, beni storico-culturali tutelati ai sensi del D.lgs 42/2004 (mappa 1 punti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 e 13) e i punti lungo le strade a valenza paesaggistica nelle vicinanze dell'impianto (mappa 2 con punti 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 e 22). L'analisi, eseguita ponendo l'osservatore su ciascun punto sensibile individuato ha restituito una mappa di visibilità, che per una migliore visualizzazione è stata divisa in altre tre mappe di visibilità. Nella mappa di visibilità numero 3, è indentificata l'area visibile dai punti 1, 3, 4, 14 e 20; nella mappa di visibilità numero 4, è indentificata l'area visibile dai punti 2, 10, 17 e 21; infine nella mappa di visibilità numero 5, è indentificata l'area visibile dai punti 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 e 22.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

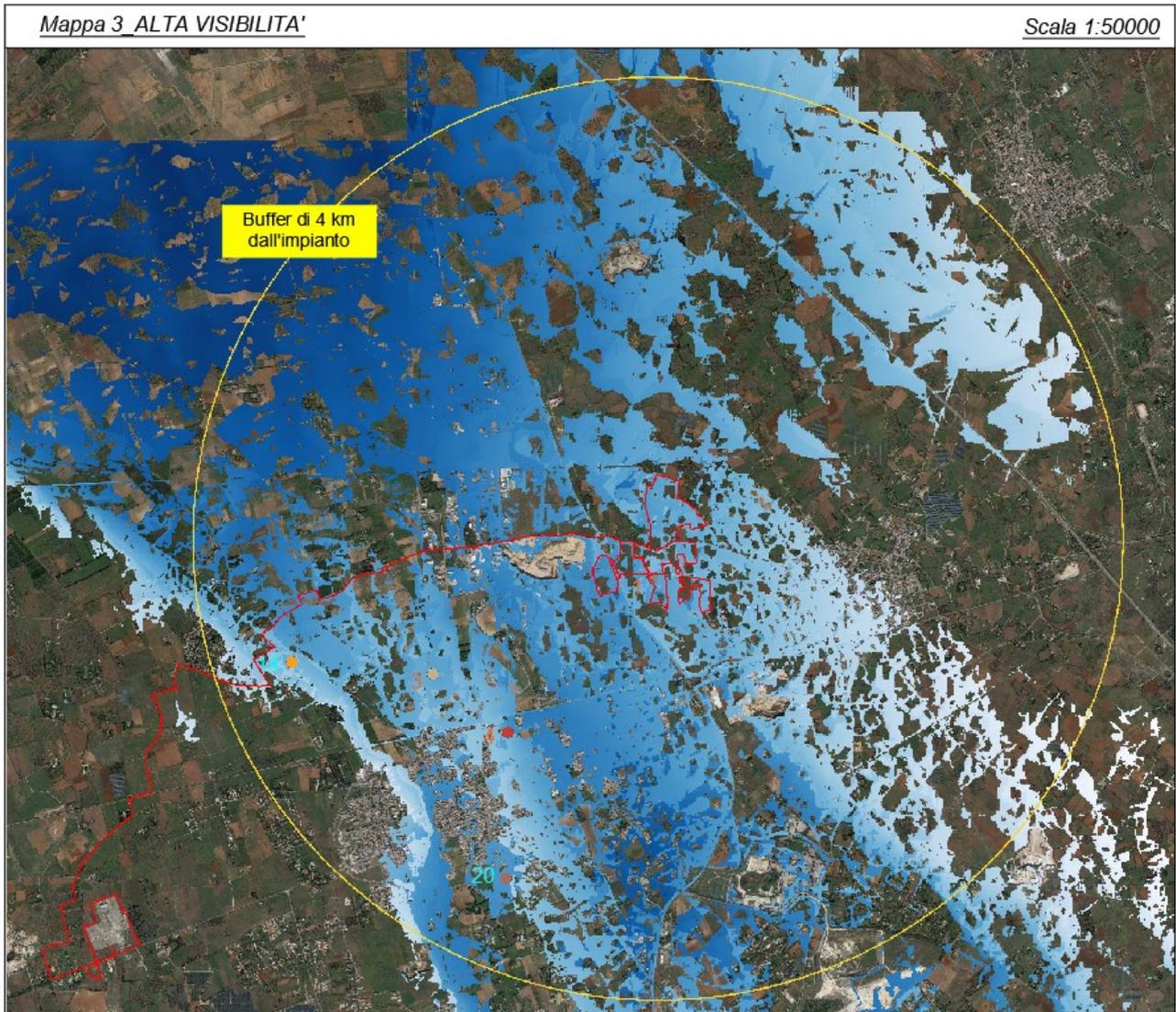
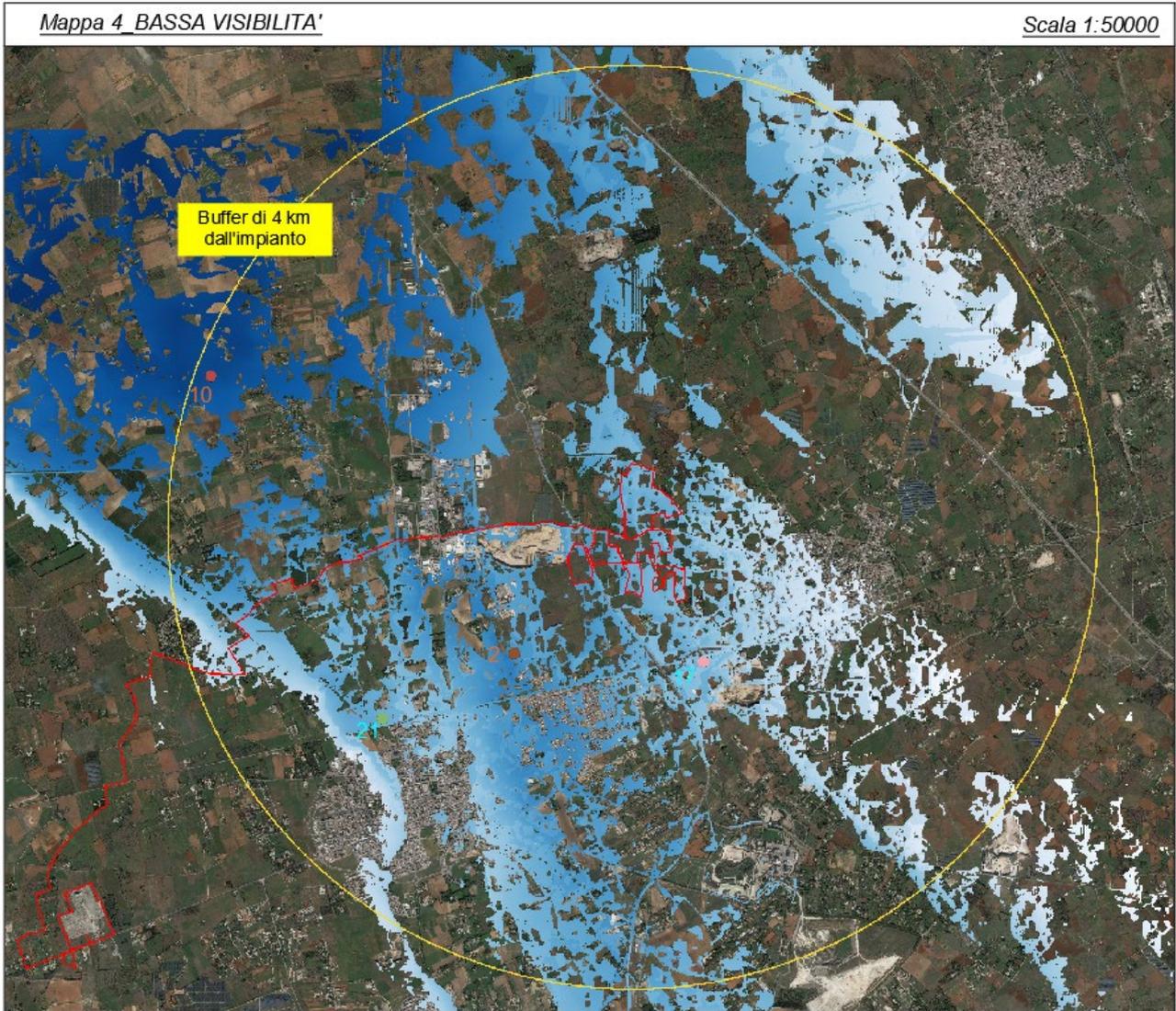


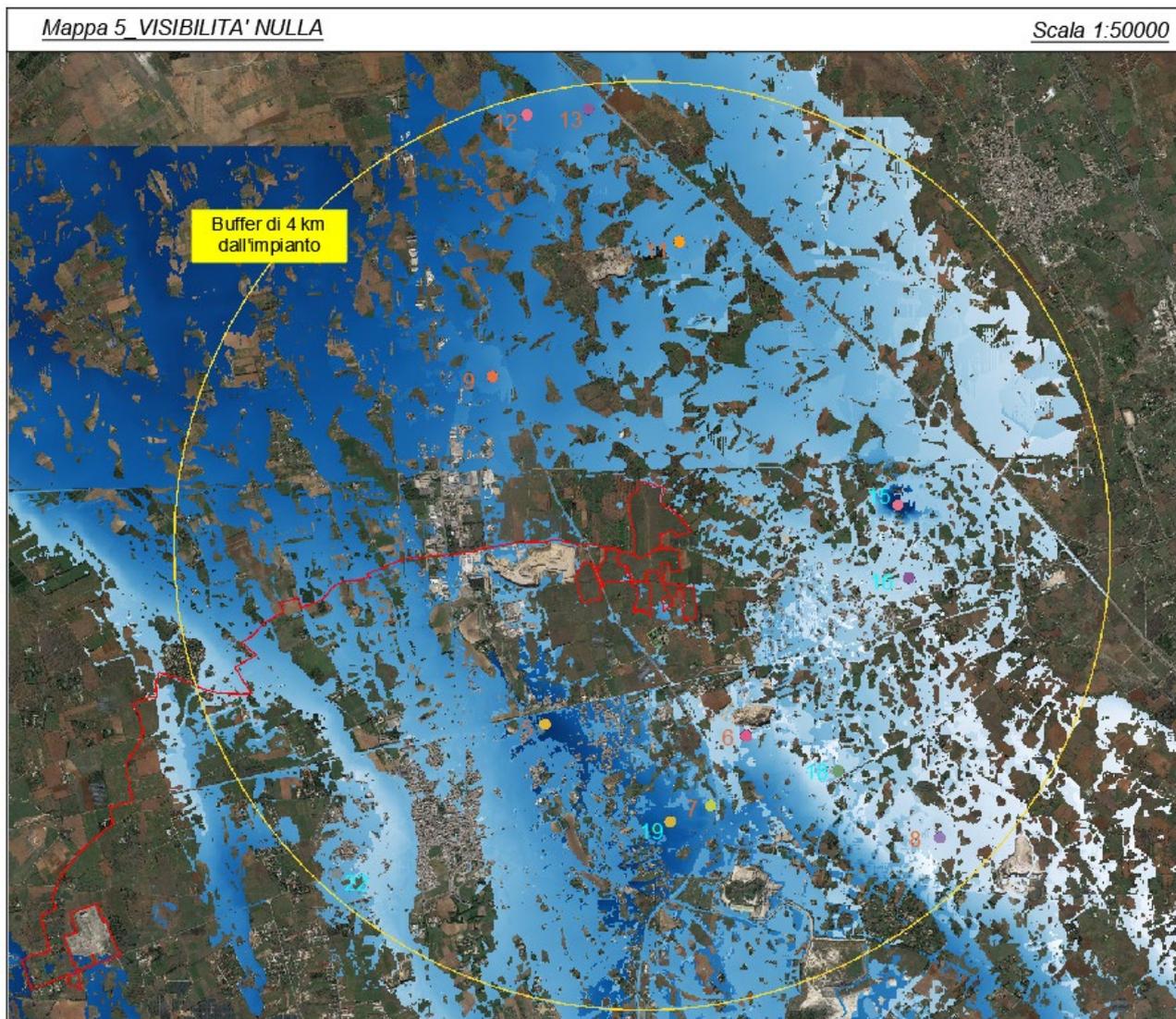
Figura 11 - Mappa di alta intervisibilità

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE	Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	Studio di Impatto Visivo	Formato: A4
Data: 20/07/2022		Scala: n.a.



*Figura 12 - Mappa a bassa intervisibilità*

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.



*Figura 13 - Mappa a visibilità nulla*

Come si evince dalle mappe di visibilità, dai punti: 1, 2, 3, 4, 10, 14, 17, 20 e 21 (mappe n. 3 e n. 4) l'impianto agrovoltaico risulta teoricamente visibile, mentre dai punti 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 e 22 (mappa 5) l'impianto agrovoltaico non risulta teoricamente visibile. Per ottenere le mappe di visibilità è stato utilizzato un DTM (Digital Terrain Model) che dà informazioni relativamente alla quota del terreno e non permette di individuare ostacoli visivi presenti tra l'osservatore e il punto di osservazione. Pertanto, l'analisi di visibilità è un'analisi teorica che deve necessariamente essere confrontata con lo stato dei luoghi. Le mappe di visibilità riportano una macchia caratterizzata da diverse nuance di blu dalla più chiara alla più scura. Ogni gradazione di blu rappresenta una maggiore o minore visibilità della zona dall'osservatore. I toni più scuri rappresentano i punti più visibili dall'observer points, i toni più chiari i punti meno visibili. Tutto ciò che non è coperto dalla mappa rappresenta la zona non visibile dai punti di osservazione. Gli osservatori posti ad una distanza molto grande dall'area di impianto, ad esempio, avranno una bassissima percezione visiva dello stesso all'interno del paesaggio che è indicata nella mappa con una tonalità di blu più chiara.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

Dallo studio è emerso che l'impianto non contribuisce a determinare impatto cumulativo visivo sul paesaggio.

#### 4.4 Modelli di elevazione

Alle mappe di visibilità, ottenute dalla Viewshed Analysis, sono stati ricavati i modelli di elevazione, di cui per semplificazione, se ne riportano alcuni, che ci permettono di distinguere le aree depresse e i rilievi, ovvero come si modifica la geomorfologia del terreno in quell'area, rispetto all'observer points. In particolare, è stata rappresentato il modello di elevazione dai punti 3, 4, 9, 11, 14, 15, 17 e 19 verso punti specifici dell'impianto indicati nelle mappe (A, B, C, D, E, F, G e H). Si evince chiaramente dai modelli di elevazione che dai punti 9, 11, 17 e 19 l'impianto non risulta visibile a causa della forte variazione morfologica del sito. Per quanto riguarda i restanti punti l'impianto risulta teoricamente visibile, emerge che la morfologia del terreno non ostacola la visibilità dell'impianto, ma, nella realtà esistono degli ostacoli visivi (alberature, edifici, ecc) che ostacolano la visibilità dell'impianto. Ad ogni modo, per mitigare la visibilità dell'impianto, saranno piantumate alberature di adeguata altezza, autoctone e compatibili con la vegetazione del posto lungo il perimetro dell'impianto fotovoltaico.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

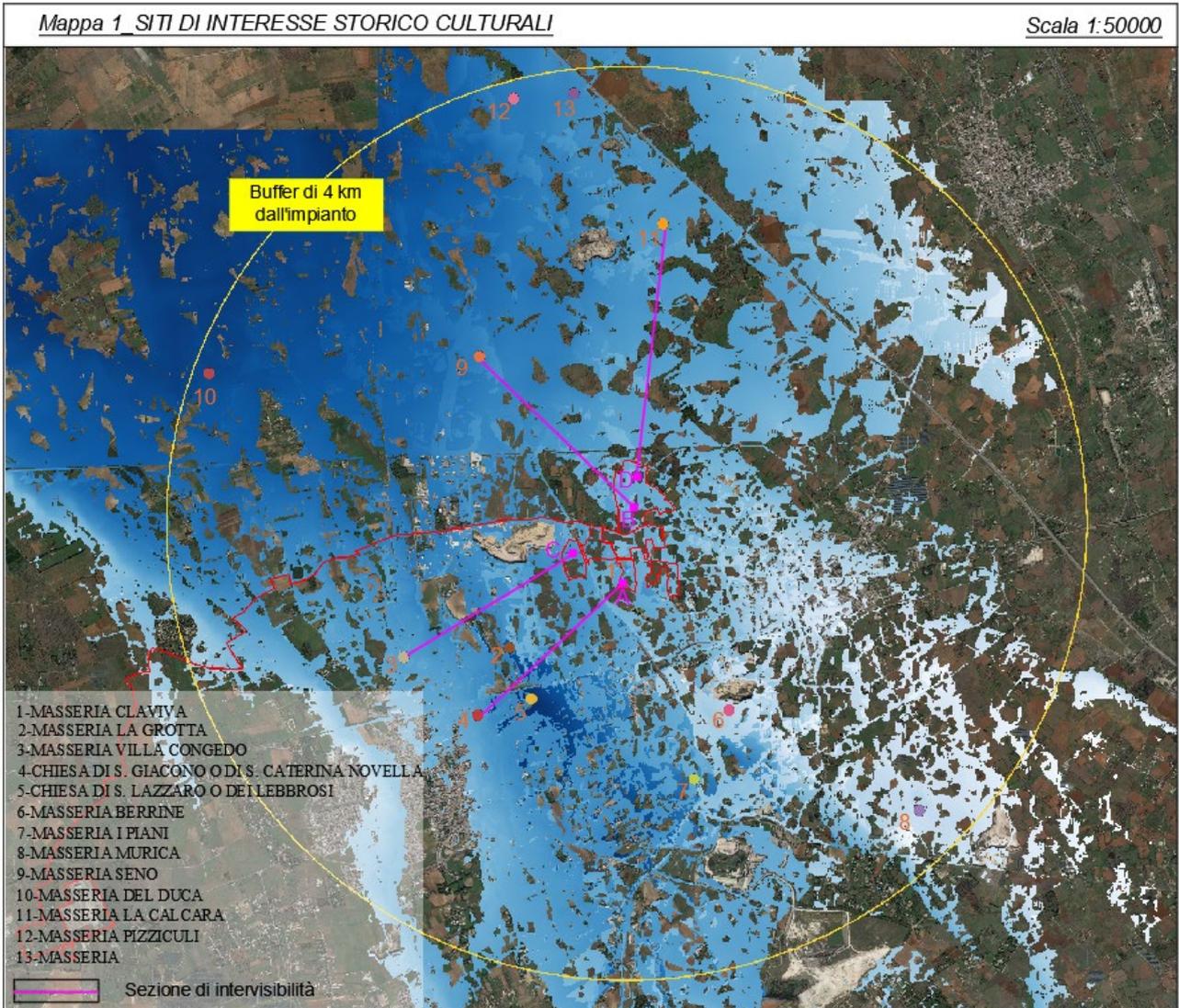
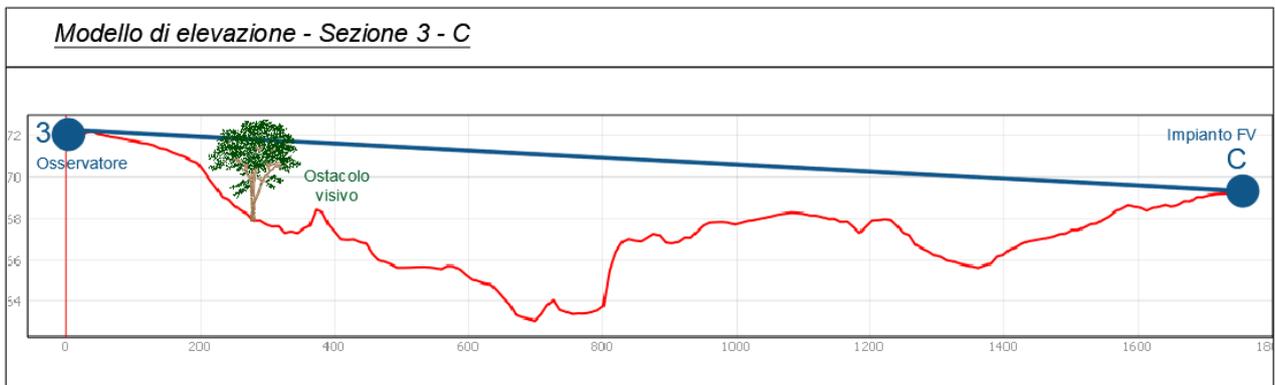
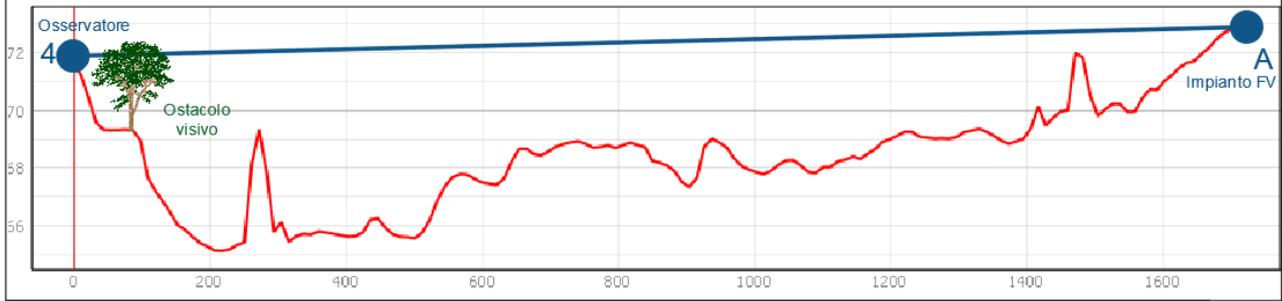


Figura 14 - Mappa intervisibilità dei beni storico culturali con sezioni di intervisibilità

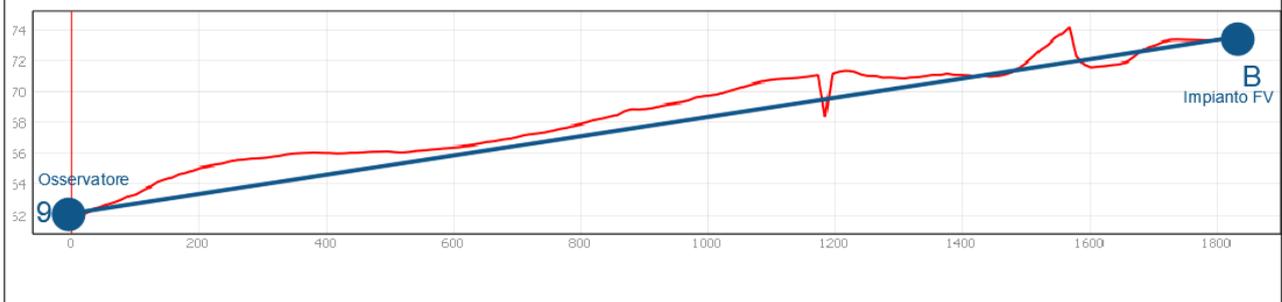


Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

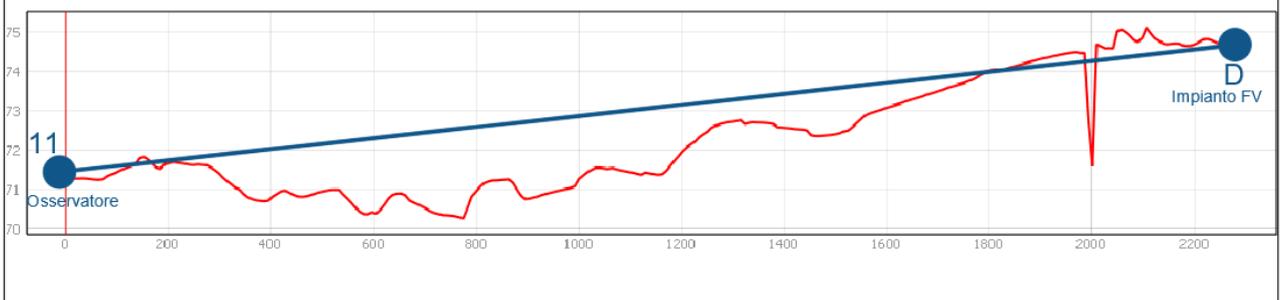
**Modello di elevazione - Sezione 4 - A**



**Modello di elevazione - Sezione 9 - B**



**Modello di elevazione - Sezione 11 - D**



Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

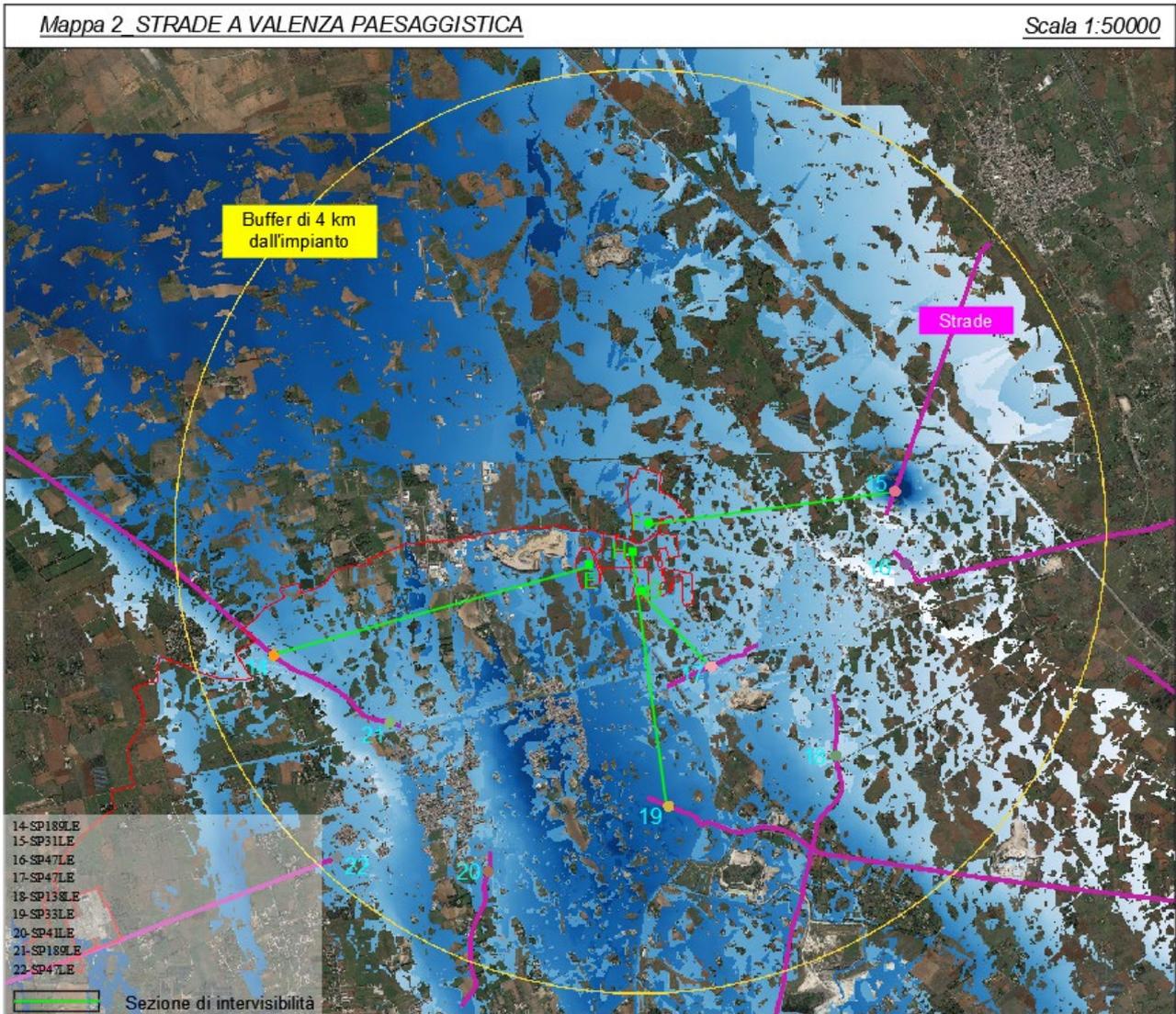
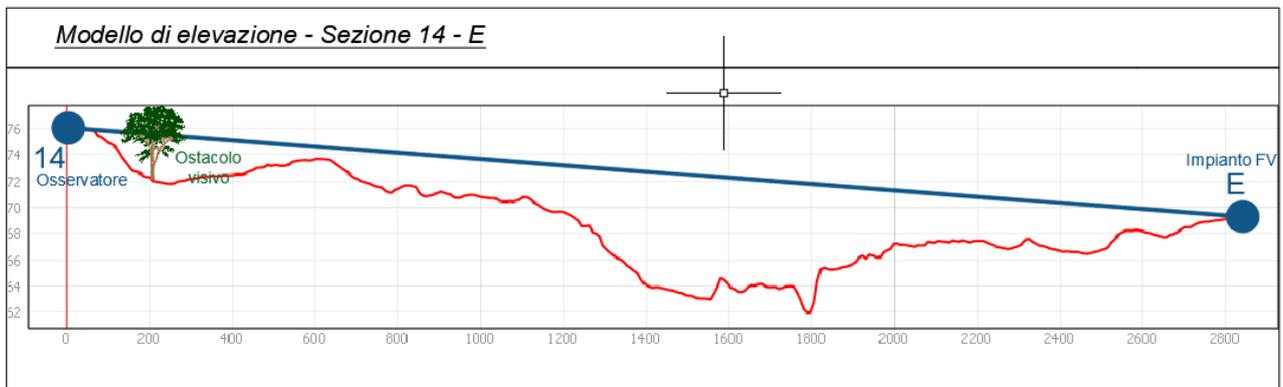
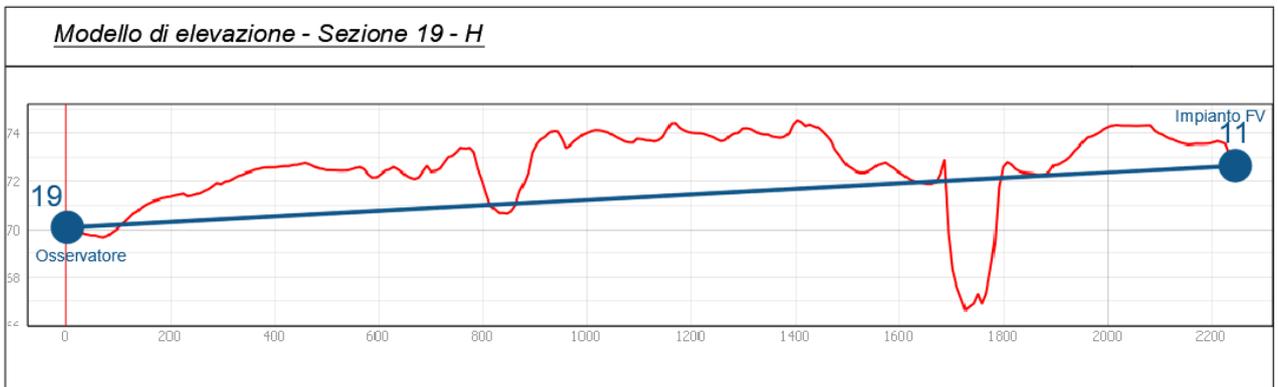
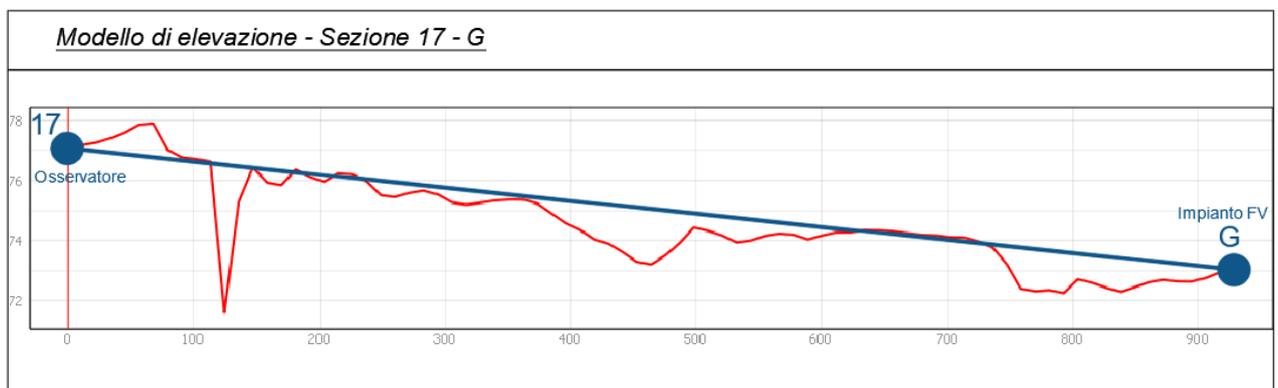
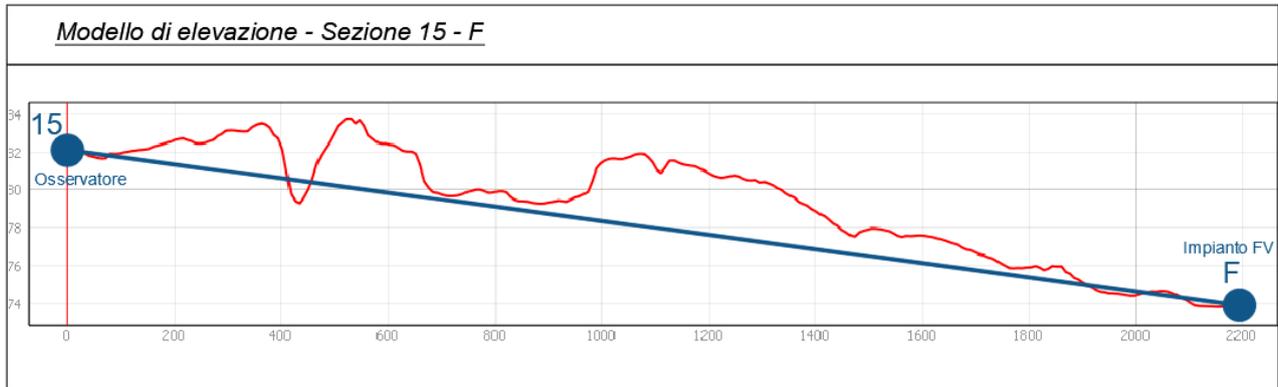


Figura 15 - Mappa intervisibilità dei beni storico culturali con sezioni di intervisibilità



Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.



#### 4.5 Analisi degli impatti visivi

L'analisi delle mappe di intervisibilità è stata condotta contemporaneamente allo studio degli impatti cumulativi visivi. È stata condotta un'analisi sugli impianti esistenti eolici e sugli impianti fotovoltaici esistenti all'interno dell'area sottesa dal buffer di 3 km (in giallo), area teorica di visibilità e all'interno dell'area sottesa dal buffer di 7 km (in blu). È emerso che nell'area di studio c'è presenza di diversi impianti fotovoltaici, mentre è scarsa la presenza di impianti eolici.

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

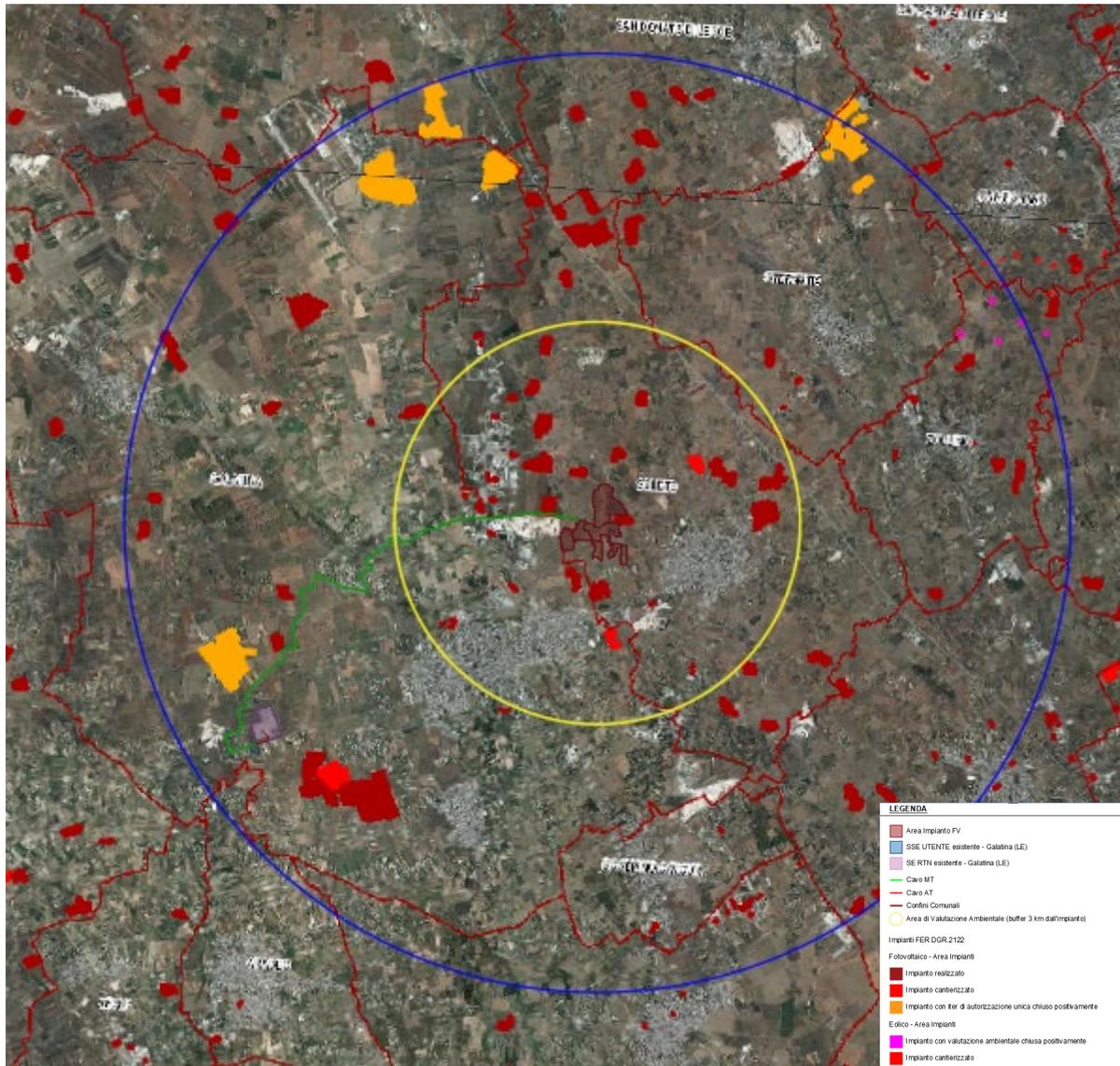


Figura 16 - Presenza di impianti FER

Committente: NEW SOLAR BLUE S.R.L. Via E. Estrafallaces, 26 – 73100 LECCE		Progettazione: MATE SYSTEM S.R.L. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R_2.33	<b>Studio di Impatto Visivo</b>		Formato: A4
Data: 20/07/2022			Scala: n.a.

## 5 CONCLUSIONI

È stata condotta una analisi di visibilità tenendo in considerazione il contesto territoriale in cui si cala l'impianto che si intende realizzare. Sono stati analizzati i caratteri identitari ed i punti focali da cui avrebbe potuto essere impattato il cono visuale. L'impatto visivo della soluzione progettuale adottata può essere considerato pertanto medio-basso.