



CITTA' DI SAN SEVERO
PROVINCIA DI FOGGIA

**AREA V – URBANISTICA, RIGENERAZIONE URBANA
E TERRITORIALE, ATTIVITA' PRODUTTIVE**
Servizio Pianificazione Strategica e Qualità del Paesaggio

San Severo, 06 aprile 2023

MINISTERO
dell'AMBIENTE e della SICUREZZA ENERGETICA
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V-Procedure di valutazione VIA e VAS
va@PEC.mite.gov.it

REGIONE PUGLIA
Dipartim.Ambiente
Paesaggio e Qualità urbana
Sezione autorizzazioni ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

e p.c.

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
COMPNIEC@PEC.mase.gov.it
PROVINCIA DI FOGGIA
Settore Assetto del Territorio e Ambiente
protocollo@cert.provincia.foggia.it

MINISTERO DELLA CULTURA
Soprintendenza Speciale per il PNRR
ss-pnrrr@pec.cultura.gov.it

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA,
BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI BARLETTA-ANDRIA-
TRANI E FOGGIA
sabap-fg@pec.cultura.gov.it

OGGETTO: [ID: 9217] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto agrovoltaiico, denominato "San Severo 96.2", della potenza di 91,846 MW, da realizzarsi nel comune di San Severo (FG), e delle relative opere di connessione alla RTN, ricadenti anche nel comune di Lucera(FG). Proponente: APOLLO SAN SEVERO S.r. l.

PARERE Comune San Severo

Amministrazione di appartenenza: COMUNE DI SAN SEVERO (FG)
Qualifica/Funzione: DIRIGENTE AREA V-URBANISTICA E ATTIVITÀ PRODUTTIVE
Cognome e nome: MUCILLI FABIO
Atto formale di delega: Decreto del Sindaco n.2 del 01/03/2023
Recapiti telefonici: 0882/339513-516 cell. 339/4466603

Con riferimento alla "Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006", relativa alla realizzazione dell'impianto in oggetto, con nota pec prot. in uscita MITE n.35127 del 09/03/2023, acquisita al protocollo di questo ente al n. 9311/2023 del 09/03/2023, il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica-Direzione Generale Valutazioni Ambientali-Divisione V ha comunicato la procedibilità dell'istanza, la pubblicazione della documentazione e la nomina del responsabile del procedimento e ha richiesto l'espressione per via telematica dei pareri delle Amministrazioni coinvolte e degli Enti pubblici in indirizzo ai sensi dell'art. 24 co.3 del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. in relazione alla "[ID: 9217]



*Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto agrovoltaiico, denominato "San Severo 96.2", della potenza di 91,846 MW, da realizzarsi nel comune di San Severo (FG), e delle relative opere di connessione alla RTN, ricadenti anche nel comune di Lucera(FG).
Proponente: APOLLO SAN SEVERO S.r. l."*

Si procede pertanto all'espressione del parere del Comune di San Severo per quanto di competenza.

Premessa

Si premette che il Comune di San Severo è dotato di Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 03/11/2014; il P.U.G. prevede una disciplina (P.U.G. - Parte Strutturale) relativa al sistema extraurbano e ai contesti territoriali (art. s7 *Il sistema extra-urbano*; art. s7.3 *Il contesto del Triolo*) ed una specifica disciplina (P.U.G. - Parte Programmatica) relativa agli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, in coerenza con l'art. 12 del D.lgs. 387/2003 (art. p58 - *Impianti per la produzione energetica* delle N.T.A. - Parte Programmatica). Altresì, con Deliberazione del Consiglio comunale n. 26 del 5 aprile 2019, è stato approvato in via definitiva l'adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R. (Piano Paesaggistico Territoriale Regionale), previo recepimento ed approvazione degli aggiornamenti e delle rettifiche al P.P.T.R. da parte della Regione Puglia con Deliberazione della Giunta Regionale n. 2436 del 21/12/2018. In esito all'Adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R. ed in attuazione della previsione del P.U.G. - Parte Strutturale di cui all'art. s7 *Il sistema extra-urbano*, comma 7.4, laddove si prevede che *"Al fine di evidenziare e valorizzare i caratteri dei paesaggi rurali, nonché di reinterpretare la complessità e la molteplicità dei paesaggi rurali di grande valore storico e identitario e ridefinirne le potenzialità idrauliche, ecologiche, paesaggistiche e produttive, i Contesti rurali sono suscettibili di divenire ed essere strutturati come un parco multifunzionale"*, il territorio rurale del Comune di San Severo è stato classificato come *Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Paesaggi rurali"* ed è stato assoggettato alla relativa disciplina relativa agli interventi ammissibili e non ammissibili.

Tanto premesso, con specifico riferimento all'intervento proposto, si fa presente quanto segue. L'impianto in progetto, realizzato dalla società APOLLO SAN SEVERO S.r.l., prevede la realizzazione di un impianto agrovoltaiico nel territorio comunale di San Severo, con moduli fotovoltaici in silicio monocristallino di potenza complessiva pari a 91,485,60 kWp. Vi saranno quattro cavidotti MT di connessione dell'impianto alla SSU, elettrodotti che collegheranno l'impianto alla futura stazione di trasformazione 30/150 kV, ubicata all'interno delle p.lle dedicate all'impianto. Le particelle che interessano il territorio di San Severo sono ubicate per la maggior parte in zona classificata "Ea" - Zona agricola del Triolo (di alto valore agronomico)" e in parte in zona "Es" - Zona agricola pregiata (di alto valore agronomico a produzione specializzata)" dal Piano Urbanistico Generale.

1. Compatibilità con art. p58 "Impianti per la produzione energetica" delle N.T.A. - Parte Programmatica

La disciplina dell'art. p58 "Impianti per la produzione energetica" prevede che *"in applicazione dell'art.12, comma 7 del D.lgs.387/2003, al fine di contemperare l'obiettivo della produzione di energia da fonti rinnovabili con la tutela e valorizzazione del paesaggio agrario, nella localizzazione degli impianti da fonti rinnovabili va tenuto conto della classificazione del territorio agricolo di cui alla Tav. D7.1 "Carta di uso del suolo-Territorio extraurbano" mediante verifica della compatibilità con gli elementi di valore riconosciuti. In particolare: - con riferimento alla zona "Ea-Zona agricola del Triolo (di alto valore agronomico)", utilizzata prevalentemente per seminativi non irrigui e caratterizzata da una diffusa presenza di edifici rurali di valore storico" si stabilisce che "nella localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con il sistema degli edifici rurali classificati "A1"; inoltre "nella localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con la rete dei "Tratturi", che interessa diffusamente l'intero territorio comunale".*

Tanto premesso, si fa presente che:

- A. gli edifici di valore storico classificati "A1" ricadenti nel contesto dell'area d'intervento sono riportati nella Tav. D7.1 *"Carta sintetica di uso del suolo - Territorio extraurbano"* del P.U.G.



(All. A - Tav. D7.1 *Legenda - Edifici storici A1*): si tratta nello specifico di architetture storiche del paesaggio rurale qualificate come Ulteriori Contesti Paesaggistici-UCP, Testimonianze della Stratificazione insediativa-Segnalazioni architettoniche ovvero di siti interessati dalla presenza e/o stratificazione di beni storico culturali di particolare valore paesaggistico in quanto espressione dei caratteri identitari del territorio comunale. Nello specifico, l'impianto si trova nelle immediate adiacenze delle masserie San Matteo (A18) e Checchia (A21).

B. L'area interessata dalla realizzazione del cavidotto dell'impianto fotovoltaico interessa altresì il Tratturello Foggia-Sannicandro

Pertanto, considerata la rilevante e notevolmente critica interferenza causata dall'inserimento dell'impianto fotovoltaico in progetto rispetto ai fabbricati rurali e al tratturo presente nell'area di intervento, lo stesso risulta in contrasto con la disciplina dell'art. p58 delle N.T.A. del P.U.G.

1. **Compatibilità con il P.U.G. adeguato al P.P.T.R.- art. s7.2 "Il contesto agricolo pregiato"- art. s7.3 "Il contesto del Triolo"- art. s7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i paesaggi rurali" - art. s7.6.3.7 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per l'area di rispetto delle componenti culturali insediate"- art. s7.6.3.13 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le componenti dei valori percettivi"**

L'intervento ricade in parte in "Zona agricola pregiata", dove si applica quanto previsto dall'art. s7.2 - *Il contesto agricolo pregiato* delle NTA del PUG-Parte Strutturale (fg.53 p.lle 159,161,163), in parte in "Zona agricola del Triolo", dove si applica quanto previsto dall'art. s7.3 - *Il contesto del Triolo* delle NTA del PUG-Parte Strutturale (fg. 49 p.lle 7,44,49,54, parte della 62,90,193,194,196,227,228,229,239,276,399,400, parte della 532,575,576,583,596,600,601; fg.50 p.lle 29,131,401), le quali prevedono l'obiettivo della "salvaguardia dei caratteri identitari, conservazione dei manufatti e delle sistemazioni agrarie tradizionali, con particolare attenzione al recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco, della rete scolante, della tessitura agraria e degli elementi divisorii, nonché ai caratteri dei nuovi edifici, delle loro pertinenze e degli annessi rurali (dimensioni, materiali, elementi tipologici)"; inoltre gli artt. s7.2.3 e s7.3.3 stabiliscono che "nelle aree adibite all'attività agricola sono ammessi solo interventi legati all'esercizio dell'agricoltura".

L'intervento ricade altresì in area classificata come Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Paesaggi rurali", che "consistono in quelle parti di territorio rurale la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione tra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che nei tempi lunghi della storia ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri". Tale UCP-Ulteriore Contesto Paesaggistico è assoggettato alla relativa disciplina (N.T.A. - Parte Strutturale - Art. S7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i paesaggi rurali"), la quale prevede la **non ammissibilità** della realizzazione di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1 - Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile (impianti fotovoltaici realizzati su edifici o sulle loro pertinenze...*omissis*), tra i quali non ricade l'impianto fotovoltaico in progetto.

Si fa, inoltre, presente che l'area dell'impianto insiste nell'area di rispetto e il cavidotto ricalca il percorso del Tratturello Foggia-Sannicandro. Si tratta di una zona tipizzata come:

- Le p.lle del fg.53 ricadono in Ulteriore contesto paesaggistico (UCP)- Area di Rispetto delle componenti culturali e insediate-Tratturello Foggia-Sannicandro, consistente in "una fascia di salvaguardia...finalizzata a garantire la tutela e la valorizzazione del contesto paesaggistico in cui tali beni sono ubicati", cui si applicano le misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui alle disposizioni dell'art.7.6.3.7 co.2, lett.a4 delle N.T.A. del P.U.G., la quale prevede la **non ammissibilità** della "realizzazione ...di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1 - Linee guida sulla progettazione e localizzazione di



impianti di energia rinnovabile" (impianti fotovoltaici realizzati su edifici o sulle loro pertinenze...omissis), tra i quali non ricade l'impianto fotovoltaico in progetto.

L'impianto ricade, inoltre, in Ulteriore contesto paesaggistico (UCP)- Area di Rispetto delle componenti culturali e insediative-Siti storico-culturali, consistente nella "fascia di salvaguardia del perimetro esterno" del sito di Masseria San Matteo "finalizzata a garantire la tutela e la valorizzazione del contesto paesaggistico" in cui il bene è ubicato, cui si applicano le misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui alle disposizioni dell'art.7.6.3.7 co.2, lett.a4 delle N.T.A. del P.U.G., la quale prevede la **non ammissibilità** della "realizzazione ...di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1 – Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile" (impianti fotovoltaici realizzati su edifici o sulle loro pertinenze...omissis), tra i quali non ricade l'impianto fotovoltaico in progetto.

Si precisa che l'intero impianto fotovoltaico ricade in area classificata come Fascia di intervisibilità A- Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Coni visuali", che "consistono in aree di salvaguardia visiva di elementi antropici e naturali, puntuali o areali, di primaria importanza per la conservazione e formazione dell'immagine identitaria e storicizzata di paesaggi pugliesi, anche in termini di notorietà internazionale e di attrattività turistica..", cui si applicano le misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui alle disposizioni dell'art.s7.6.3.13, comma 2, lett.a4 delle N.T.A. del P.U.G., la quale prevede la **non ammissibilità della realizzazione di impianti per la produzione di energia**, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1-Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile (**impianti fotovoltaici realizzati su edifici o sulle loro pertinenze...omissis**), tra i quali non ricade l'impianto fotovoltaico in progetto.

Si fa altresì presente che l'impianto in progetto è **delimitato a nord dal tracciato della Ferrovia dismessa San Severo-Peschici**, individuata come Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Strade a valenza paesaggistica", che consistono "in tracciati...dai quali è possibile cogliere le diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi...e dai quali è possibile percepire panorami e scorci ravvicinati di elevato valore paesaggistico, come individuati nella tavola C3.7", per il quale l'art. s7.6.3.13, comma 5, lett.a4 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per le componenti dei valori percettivi" delle NTA del PUG- Parte Strutturale, prevede la **non ammissibilità** di "ogni altro intervento che comprometta...dalle strade a valenza paesaggistica, l'intervisibilità e l'integrità percettiva del paesaggio e dei peculiari valori identitari riconoscibili...".

Lo stesso impianto è attraversato dal percorso della via Francigena, come da tracciato approvato con la Deliberazione di G.R. 633 del 04/04/2019, che è interessata da progetti di tutela e valorizzazione mediante finanziamento regionale attribuito al Comune di San Severo dalla Provincia di Foggia con Deliberazione di Consiglio Provinciale n.25 del 21/06/2018.

Conclusioni

In conclusione, per le motivazioni sopra esposte, **si esprime parere non favorevole alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico** in quanto in contrasto con la disciplina dettata dall'art. p58 "Impianti per la produzione energetica" delle N.T.A. – Parte Programmatica e con la disciplina dettata dagli artt. s7.2 "Il contesto agricolo pregiato" e s7.3 "Il contesto del Triolo", dall'art. s7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i Paesaggi rurali", dall'art. s7.6.3.7 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per l'area di rispetto delle componenti culturali insediative", dall'art. s7.6.3.13 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le componenti dei valori percettivi" delle NTA-Parte Strutturale del vigente P.U.G. - Piano Urbanistico Generale, così come adeguato al P.P.T.R. - Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia.



Il Dirigente Area V
arch. Fabio Mucilli