

ELETTRODOTTO A 380 KV IN DT
"MONTECORVINO - AVELLINO" E OPERE CONNESSE

RELAZIONE PAESAGGISTICA PRELIMINARE

Storia delle revisioni

| | | |
|---------|----------------|---|
| Rev. 00 | del 06/03/2013 | Emissione ad integrazione e sostituzione della prima versione PSRARI09053 |
|---------|----------------|---|

| Elaborato | | Verificato | | | Approvato |
|---|--|--------------------------|--|--|----------------------------|
| GTA S.r.l.  Ingegneria per il territorio e l'ambiente |  ORDINE DEGLI ARCHITETTI PIANIFICATORI PAESAGGISTI E CONSERVATORI PROVINCIA DI POTENZA Angela, Antonella Sapienza architetto sez. A | A.Zoccali ING/CRE-ASA | | | N. Rivabene ING/CRE-ASA |

m010CI-LG001-r02

INDICE

| | | |
|--------------|---|-----------|
| I. | PREMESSA | 7 |
| I.1 | Oggetto e motivazione della relazione paesaggistica..... | 10 |
| I.2 | Struttura della relazione paesaggistica e metodologia applicata alla lettura del paesaggio.. | 11 |
| II. | DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO | 14 |
| II.1 | Approccio concertativo | 14 |
| II.2 | Approccio metodologico | 17 |
| II.2.1 | Generazione delle alternative | 17 |
| II.2.2 | Definizione dell'area di studio | 17 |
| II.2.3 | Individuazione dei corridoi ambientali | 21 |
| II.2.4 | Metodologia GIS per la generazione delle alternative di corridoio | 24 |
| II.2.5 | Caratterizzazione delle alternative e scelta del corridoio preferenziale | 26 |
| II.2.6 | Analisi dei Corridoi con l'utilizzo di indicatori..... | 37 |
| II.2.7 | Individuazione e caratterizzazione delle alternative di tracciato e delle fasce di fattibilità di tracciato concertate con gli EE.LL. territorialmente interessati..... | 42 |
| II.2.7.1 | <i>Alternative di tracciato perimetrali al Parco Regionale dei Monti Picentini.....</i> | <i>42</i> |
| II.2.7.2 | <i>Fasce di fattibilità di tracciato concertate con gli EE.LL. territorialmente interessati.....</i> | <i>47</i> |
| II.2.7.3 | <i>Attività di concertazione con gli Enti</i> | <i>48</i> |
| II.2.7.4 | <i>Analisi delle Fasce di Fattibilità con l'utilizzo degli indicatori</i> | <i>56</i> |
| II.2.7.5 | <i>Identificazione del tracciato preferenziale</i> | <i>61</i> |
| II.3 | Descrizione degli interventi di progetto | 71 |
| II.3.1 | Contestualizzazioni dei nuovi interventi inseriti nel piano tecnico delle opere connesse..... | 71 |
| II.3.2 | Schema di rete attuale | 72 |
| II.3.3 | Schema di rete previsionale..... | 73 |
| II.3.4 | Schema di rete originario | 75 |
| II.3.5 | Integrazioni al progetto e schema finale..... | 77 |
| II.3.6 | Consistenza territoriale dell'opera..... | 79 |
| II.3.7 | Interventi costituenti l'opera nel suo complesso | 82 |
| II.3.8 | Opere di realizzazione | 84 |
| III. | ANALISI DELLO STATO ATTUALE DEL PAESAGGIO | 87 |
| III.1 | Inquadramento paesaggistico regionale..... | 87 |
| III.2 | Gli ambiti paesaggistici..... | 88 |
| III.3 | Gli aspetti formali e compositivi ed i segni del territorio | 91 |
| III.4 | Caratteri ordinari del paesaggio | 92 |

| | | |
|---------------|---|------------|
| III.5 | Caratteri identificativi del paesaggio | 93 |
| III.6 | Elementi di interesse archeologico, storico- testimoniale | 93 |
| III.7 | Elementi naturali | 110 |
| III.8 | Gli aspetti percettivi | 110 |
| III.8.1 | Metodologia di analisi | 110 |
| III.8.2 | Conclusioni | 116 |
| III.8.3 | Vegetazione Quinte morfologiche e vegetazionali | 116 |
| III.9 | Elementi detrattori della qualità paesaggistica | 116 |
| III.10 | Ambiti di forte valenza simbolica | 118 |
| IV. | INDICAZIONE E ANALISI DEI LIVELLI VINCOLISTICI E DI TUTELA OPERANTI NEL CONTESTO PAESAGGISTICO E NELL'AREA DI INTERVENTO | 121 |
| IV.1 | Piano Territoriale Regionale | 121 |
| IV.2 | Programma di sviluppo rurale Campania (2007-2013) | 125 |
| IV.3 | Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Salerno (PTCP) | 127 |
| IV.4 | Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Avellino (PTCP) | 146 |
| IV.5 | Piano paesistico – Terminio Cervialto e Monti Picentini | 150 |
| IV.6 | Pianificazione del parco dei Monti Picentini | 156 |
| IV.7 | Sistemi naturalistici | 160 |
| IV.8 | Gestione delle risorse forestali | 163 |
| IV.8.1 | Utilizzazioni forestali | 163 |
| IV.8.2 | Le utilizzazioni forestali in ambiti protetti | 164 |
| IV.8.3 | Stato della pianificazione e programmazione forestale regionale | 164 |
| IV.8.4 | Piani di assestamento forestale | 166 |
| IV.8.5 | Gestione del patrimonio forestale nelle aree protette | 169 |
| IV.8.6 | Gestione del patrimonio forestale di proprietà pubblica | 171 |
| IV.9 | I piani stralcio per l'assetto idrogeologico | 171 |
| IV.10 | S.I.N. Fiume Sarno | 174 |
| IV.10.1 | Inquadramento normativo | 174 |
| IV.10.2 | Caratterizzazione del territorio sotteso | 177 |
| IV.10.3 | Il censimento effettuato | 178 |
| IV.11 | Il vincolo idrogeologico | 180 |
| IV.12 | Piano Regionale Attività Estrattive | 181 |
| IV.13 | Piano Discariche | 184 |

| | | |
|--------------|---|------------|
| IV.14 | Strumenti Di Programmazione E Pianificazione Locale..... | 186 |
| IV.14.1 | Metodologia di analisi ed inquadramento generale - il tracciato e i vincoli urbanistici..... | 186 |
| IV.14.2 | Comune di Prata di Principato Ultra..... | 186 |
| IV.14.3 | Comune di Montefredane..... | 189 |
| IV.14.4 | Comune di Sorbo Serpico..... | 191 |
| IV.14.5 | Comune di Candida..... | 192 |
| IV.14.6 | Comune di Salza Irpina..... | 193 |
| IV.14.7 | Comune di Giffoni Valle Piana..... | 195 |
| IV.14.8 | Comune di Forino..... | 196 |
| IV.14.9 | Comune di Fisciano..... | 197 |
| IV.14.10 | Comune di Pratola Serra..... | 201 |
| IV.14.11 | Comune di Montecorvino Pugliano..... | 203 |
| IV.14.12 | Comune di Parolise..... | 211 |
| IV.14.13 | Comune di Santo Stefano del Sole..... | 213 |
| IV.14.14 | Comune di Baronissi..... | 214 |
| IV.14.15 | Comune di Avellino..... | 219 |
| IV.14.16 | Comune di Montecorvino Rovella..... | 223 |
| IV.14.17 | Comune di Montoro Inferiore..... | 229 |
| IV.14.18 | Comune di Montoro Superiore..... | 231 |
| IV.14.19 | Comune di Serino..... | 232 |
| IV.14.20 | Comune di Santa Lucia di Serino..... | 233 |
| IV.14.21 | Comune di Mercato San Severino..... | 234 |
| IV.14.22 | Comune di Solofra..... | 239 |
| IV.14.23 | Comune di Montefalcione..... | 240 |
| IV.15 | Considerazioni di sintesi e analisi di coerenza in merito agli strumenti di pianificazione territoriale..... | 242 |
| IV.15.1 | Bilancio quantitativo delle interferenze con i vincoli: D.lgs 42/04..... | 242 |
| IV.15.2 | Bilancio quantitativo delle interferenze con i vincoli: Vincolo Idrogeologico e Rete Natura 2000..... | 246 |
| IV.15.3 | Coerenza con gli strumenti di Pianificazione Territoriale..... | 248 |
| IV.15.4 | Coerenza Con Gli Strumenti Di Pianificazione Urbanistica Comunale..... | 253 |
| IV.15.5 | Vincoli preordinati agli espropri..... | 254 |
| IV.15.6 | Analisi Di Compatibilita' Con I Vincoli Aeroportuali..... | 255 |
| V. | PROGETTO..... | 257 |
| V.1 | Caratteristiche Tecniche Delle Opere..... | 257 |
| V.2 | Caratteristiche tecniche degli elettrodotti..... | 257 |
| V.2.1 | Elettrodotti aerei a 380 kV in semplice terna..... | 257 |
| V.2.2 | Elettrodotti aerei a 380 kV in doppia terna..... | 258 |
| V.2.3 | Elettrodotti aerei a 220 kV in doppia terna..... | 258 |
| V.2.4 | Elettrodotti aerei a 150 kV..... | 259 |
| V.2.5 | Elettrodotti in cavo interrato a 220 kV..... | 259 |
| V.2.6 | Elettrodotti in cavo interrato a 150 kV..... | 260 |

| | | |
|-------------|---|------------|
| V.3 | Sostegni degli elettrodotti | 260 |
| V.3.1 | Linee con livello di tensione 380 kV | 260 |
| V.3.2 | Linee con livello di tensione 220 kV e 150 kV | 261 |
| V.3.3 | Sicurezza del volo a bassa quota | 262 |
| V.3.4 | Altezze e tipologie dei sostegni dei nuovi elettrodotti aerei | 263 |
| V.3.5 | Variazioni delle altezze dei sostegni con l'ottimizzazione della linea 380 Kv | 271 |
| V.4 | Conduttori e corde di guardia | 277 |
| V.4.1 | Linee con livello di tensione 380 kV | 277 |
| V.4.2 | Linee con livello di tensione 220 kV | 278 |
| V.4.3 | Linee con livello di tensione 150 kV | 278 |
| V.4.4 | Stato di tensione meccanica | 279 |
| V.5 | Isolamento | 279 |
| V.5.1 | Linee con livello di tensione 380 kV | 279 |
| V.5.2 | Linee con livello di tensione 220 kV | 280 |
| V.5.3 | Linee con livello di tensione 150 kV | 280 |
| V.6 | Fasce di rispetto | 280 |
| V.7 | Aspetti significativi degli interventi in progetto | 281 |
| V.7.1 | Elettrodotti | 281 |
| V.7.2 | Cavidotti..... | 281 |
| V.7.3 | Demolizioni..... | 281 |
| V.7.4 | Stazioni | 282 |
| V.7.5 | Elettrodotti aerei..... | 282 |
| V.7.6 | Attività relative alla realizzazione delle stazioni elettriche | 285 |
| VI. | ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA..... | 287 |
| VI.1 | Considerazioni generali sulla tipologia degli impatti sul paesaggio | 287 |
| VI.2 | Interazioni in fase di cantiere | 287 |
| VI.3 | Interazioni in fase di esercizio..... | 292 |
| VI.4 | Bilancio ambientale del Paesaggio..... | 297 |
| VI.5 | Simulazione Dell'inserimento Dell'elettrodotto | 304 |
| VI.5.1 | Punto 1 | 304 |
| VI.5.2 | Punto 2 | 305 |
| VI.5.3 | Punto 3 | 305 |
| VI.5.4 | Punto 4 | 305 |
| VI.5.5 | Punto 5 | 305 |
| VI.5.6 | Punto 6 | 306 |
| VI.5.7 | Punto 7 e 7 bis..... | 306 |
| VI.5.8 | Punto 8 | 306 |
| VI.5.9 | Punto 9 | 306 |

| | | |
|--------------|---|------------|
| VI.5.10 | Punto 11 | 307 |
| VI.5.11 | Punto 12 | 307 |
| VI.5.12 | Punto 13 | 307 |
| VI.5.13 | Punto 14 | 307 |
| VI.5.14 | Punto 15 | 308 |
| VI.5.15 | Punto 16 | 308 |
| VII. | MINIMIZZAZIONE DELL'IMPATTO SUL PAESAGGIO | 309 |
| VII.1 | Aspetti generali | 309 |
| VII.2 | Fase di cantiere | 309 |
| VII.2.1 | Tipologie di ripristino dei luoghi | 311 |
| VII.2.2 | Ripristino all'uso agricolo | 311 |
| VII.2.3 | Ripristino a prato | 312 |
| VII.2.4 | Ripristino ad area boscata | 313 |
| VII.2.5 | Ripristino fasce ripariali | 316 |
| VII.2.6 | Interventi a verde e ingegneria naturalistica | 317 |
| VII.2.7 | Conservazione della fertilità del terreno agrario per il ripristino finale delle aree di cantiere | 319 |
| VII.2.8 | Presenza di un archeologo | 320 |
| VII.3 | Fase di esercizio | 320 |
| VII.3.1 | Sistemi di riduzione del rischio collisione avifauna | 320 |
| VII.3.2 | Trattamento cromatico dei sostegni | 321 |
| VII.3.3 | Intervento mascheramento della stazione elettrica di Forino | 322 |
| VIII. | CONCLUSIONI | 324 |

I. PREMESSA

La scrivente Società, Terna Rete Italia S.p.A., interamente controllata da Terna S.p.A., è stata costituita con atto del Notaio Dott. Luca Troili in Roma, Rep. n.18372/8920, del 23 febbraio 2012. Con atto del Notaio Dott. Luca Troili in Roma, Rep. n. 18464 del 14/03/2012, la Terna – Rete Elettrica Nazionale S.p.A. ha conferito procura a Terna Rete Italia S.p.A. affinché la rappresenti nei confronti della pubblica amministrazione nei procedimenti autorizzativi, espropriativi e di asservimento.

La società Terna – Rete Elettrica Nazionale S.p.A. è la società concessionaria in Italia della trasmissione e del dispacciamento dell'energia elettrica sulla rete ad alta e altissima tensione ai sensi del Decreto del Ministero delle Attività Produttive del 20 aprile 2005 (Concessione).

Terna, nell'espletamento del servizio dato in concessione, persegue i seguenti obiettivi generali:

- assicurare che il servizio sia erogato con carattere di sicurezza, affidabilità e continuità nel breve, medio e lungo periodo, secondo le condizioni previste nella suddetta concessione e nel rispetto degli atti di indirizzo emanati dal Ministero e dalle direttive impartite dall'Autorità per l'Energia Elettrica e il Gas;
- deliberare gli interventi volti ad assicurare l'efficienza e lo sviluppo del sistema di trasmissione di energia elettrica nel territorio nazionale e realizzare gli stessi;
- garantire l'imparzialità e neutralità del servizio di trasmissione e dispacciamento al fine di assicurare l'accesso paritario a tutti gli utilizzatori;
- concorrere a promuovere, nell'ambito delle sue competenze e responsabilità, la tutela dell'ambiente e la sicurezza degli impianti.

Terna pertanto, nell'ambito dei suoi compiti istituzionali, predispone annualmente il Piano di Sviluppo della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN).

La necessità di realizzare una linea elettrica in doppia terna a 380 kV tra le stazioni elettriche di Montecorvino e Benevento II è stata individuata fin dal Piano di Sviluppo (PdS) 2005 delle Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) approvato dal Ministero dello Sviluppo Economico e poi riproposta nei successivi PdS.

In stretta correlazione con il nuovo elettrodotto a 380 kV, era inoltre prevista la realizzazione di una nuova stazione di trasformazione 380/150 kV a nord di Avellino (attualmente in fase di realizzazione), da collegare sia alla futura linea di cui sopra che alla esistente linea a 380 kV "Matera – Santa Sofia".

Nel rispondere alle richieste di integrazione, presentate dalla Commissione Tecnica di VIA in data 29/08/2012, si è presa in considerazione la possibilità di sviluppare varianti al tracciato del nuovo elettrodotto a 380 kV che potessero sfruttare il più possibile lo stesso tracciato dell'esistente elettrodotto a 150 kV

all'interno del territorio del Parco dei Monti Picentini (e quindi di andare oltre il semplice affiancamento), con l'intento di rendere ancora più sostenibile l'intera opera in progetto.

Il risultato di questo ulteriore sforzo progettuale, ha comportato la necessità di anticipare ed introdurre nell'ambito del presente iter autorizzativo, e quindi nella relativa documentazione ambientale, un altro intervento già inserito come esigenza elettrica di una più complessa opera nel PdS della RTN approvato dal Ministero dello Sviluppo Economico.

Difatti, poiché è necessario anticipare la dismissione dell'elettrodotto esistente a 150 kV "Montecorvino - Solofra" rispetto alla realizzazione del nuovo elettrodotto a 380 kV "Montecorvino - Avellino Nord", bisogna conseguentemente garantire la doppia alimentazione elettrica della cabina primaria di Solofra.

Anziché prevedere la doppia alimentazione a Solofra con il cavo interrato "CP Avellino - CP Solofra" (intervento che viene stralciato dall'iter autorizzativo in corso), si anticipano i tempi prevedendo la realizzazione di una nuova stazione di trasformazione a 380 kV nell'area di Forino.

La nuova SE sarà inizialmente collegata alla linea 380 kV "Montecorvino – S. Sofia" e sarà raccordata alla CP di Solofra mediante la realizzazione di un collegamento parte in aria e parte in cavo a 150 kV.

La realizzazione del nuovo raccordo a 150 kV "SE Forino – CP Solofra", comporterà benefici sia da un punto di vista sociale in termini di minore costo, a vantaggio del Sistema Elettrico e dei contribuenti, che da un punto di vista di maggiore affidabilità del collegamento aereo rispetto ad una linea in cavo.

Tale intervento, proposto fin dal PdS del 2010 e riproposto anche nel PdS annualità 2013, fa parte della più complessa opera denominata "Riassetto Rete AT penisola Sorrentina". Vista l'urgenza delle opere, Terna ha presentato istanza per l'autorizzazione e l'esercizio nell'anno 2010 dapprima per l'elettrodotto a 380 kV nel tratto compreso fra Montecorvino e la futura S.E. Avellino Nord (descritto nel presente progetto assieme al piano di razionalizzazione). Il tratto successivo di completamento della direttrice nel tratto compreso fra la S.E. Avellino Nord e la S.E. Benevento Il sarà inviato prossimamente in autorizzazione.

A distanza di più di due anni, lo scenario di riferimento per lo sviluppo della rete si è ulteriormente modificato e le esigenze elettriche sono diventate maggiormente pressanti come sarà dettagliato nel Capitolo 2 della presente relazione. Quanto già previsto nei piani di Sviluppo del 2009 e 2010 è stato ulteriormente e dettagliatamente specificato nei successivi piani: Piano di Sviluppo del 2011 approvato dal Ministero dello Sviluppo Economico il 02/10/2012, e Piani di Sviluppo del 2012 e del 2013 in corso di approvazione.

In particolare all'opera "Montecorvino - Avellino ed opere connesse" si sono associati nuovi interventi che, sebbene già descritti nei piani precedenti, hanno trovato una forma organica nel "Riassetto della Penisola Sorrentina" a partire dal piano di sviluppo 2011.

Gli interventi compreso nel "**Riassetto della Penisola Sorrentina**", integrano quanto previsto dall'opera di riassetto connessa alla realizzazione dell'elettrodotto in doppia terna "Montecorvino - Avellino"

ed insiste parzialmente sulle stesse aree, particolare nel territorio di confine tra la provincia di Avellino e quella di Salerno.

Nel corso dell'iter autorizzativo dell'opera, in particolare nel procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, si è rilevata la necessità di minimizzare il presunto impatto dell'elettrodotto a 380kV Montecorvino - Avellino, che era previsto in affiancamento all'elettrodotto a 150kV Montecorvino - Solofra. Terna ha ritenuto di modificare il tracciato originario dell'opera portando l'elettrodotto a 380kV "Montecorvino - Avellino" in sovrapposizione, laddove possibile sostegno per sostegno, all'elettrodotto a 150kV "Montecorvino - Solofra".

Ciò ha comportato l'**anticipazione di alcuni interventi previsti nel "Riassetto della Penisola Sorrentina"** consistenti nella realizzazione di una nuova stazione elettrica a 380/150kV di Forino e di un collegamento a 150kV "Forino - Solofra". Questa modifica progettuale apporterà i seguenti benefici:

- Sovrapposizione del nuovo elettrodotto in progetto sul tracciato di un elettrodotto esistente evitando l'interessamento di nuovo territorio nel Parco dei Monti Picentini
- Eliminazione delle interferenze con elettrodotti attualmente in esercizio che porterebbero all'allungamento delle tempistiche di realizzazione
- Eliminazione del collegamento in cavo a 150kV tra la CP Solofra e la CP Avellino con un notevole efficientamento del progetto complessivo (nel progetto originario era denominato come Intervento J)

L'**opera** nel suo complesso prevede i seguenti interventi:

- **Intervento A:** Elettrodotto aereo 380 kV in doppia terna "Montecorvino - Avellino"
- **Intervento A1:** Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T314 "Montecorvino - Laino1"
- **Intervento A2:** Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T347 "Montecorvino - Laino2"
- **Intervento A3:** Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T315 "Montecorvino - S. Sofia"
- **Intervento A4:** Variante agli elettrodotti aerei 60 kV in semplice terna "Salerno - Tusciano B" e "Salerno - Tusciano R"
- **Intervento B:** Adeguamento stazione elettrica 380/220/150kV di Montecorvino
- **Intervento C:** Variante in cavo all'elettrodotto aereo 220 kV in doppia terna "Montecorvino-Gragnano e Montecorvino-Salerno"
- **Intervento D:** Stazione di transizione aereo cavo 220kV di Montecorvino Rovella

- **Intervento E:** Variante area all'elettrodotto aereo 220 kV in doppia terna "Montecorvino-Gragnano e Montecorvino-Salerno"
- **Intervento F:** Variante in cavo all'elettrodotto aereo 150 kV "Montecorvino-Lettere"
- **Intervento G:** Elettrodotto in cavo 150 kV "CP Prata P.U. - CP Avellino"
- **Intervento H:** Elettrodotto in cavo 150kV "CP Prata - CP Utente Novolegno"
- **Intervento I:** Elettrodotto aereo 150kV "CP Prata - CP Pratola Serra"
- **Intervento K:** Elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "CP Solofra - CP Mercato S.Severino "
- **Intervento L:** Elettrodotto in cavo a 150kV "CP Baronissi - CP Mercato S.Severino"
- **Intervento M:** Elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "SE Forino - CP Solofra"
- **Intervento N:** Raccordi aerei 380kV in entra ed esci alla SE Forino della linea "S.Sofia - Montecorvino"
- **Intervento O:** Nuova stazione elettrica 380/150 kV di Forino
- **Demolizioni**
 - Tratti interferenti per l'attestazione dell'opera principale alla SE di Montecorvino dei collegamenti a 380kV T.314 e T.317 e dei collegamenti a 220kV T.270 e T.243
 - Elettrodotti a 150kV T.510, 551, 558, 541

Come già evidenziato l'**Intervento J:** elettrodotto in cavo a 150 kV "CP Avellino – CP Solofra" previsto nell'intervento originario non è più necessario.

I.1 Oggetto e motivazione della relazione paesaggistica

La presente relazione paesaggistica, redatta ai sensi dell'art. 1 del D.P.C.M. 12.12.2005, corredo l'istanza di autorizzazione paesaggistica congiuntamente al progetto dell'intervento relativo a e riporta l'analisi e lo studio che ha preceduto la progettazione dell'intervento proposto con la documentazione tecnica allegata.

E' impostata in modo da costituire per l'Amministrazione competente la base di riferimento essenziale per la verifica degli interventi ai sensi dell'art. 146, del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 recante "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e permette di accertare la conformità dell'intervento con le esigenze di salvaguardia del paesaggio ed in particolare della:

- *compatibilità rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo; lett. a)*
- *congruità con i criteri di gestione dell'immobile o dell'area; lett. b)*
- *coerenza con gli obiettivi di qualità paesaggistica.*

La relazione paesaggistica unitamente alla documentazione tecnica allegata contiene e specifica: lo stato dei luoghi prima dell'esecuzione delle opere previste, le caratteristiche progettuali dell'intervento, nonché rappresenta nel modo più chiaro ed esaustivo possibile lo stato dei luoghi dopo l'intervento con le motivazioni che hanno determinato gli aspetti e le scelte progettuali. Essa comprende tutti quegli elementi necessari alla verifica degli aspetti preannunciati con specifica considerazione dei valori paesaggistici .

A tal fine, ai sensi dell'art. 146, commi 4 e 5 del Codice dei beni ambientali (decreto legislativo n. 42/04) , quale parte integrante della presente relazione, è allegata la seguente documentazione che evidenzia :

- *lo stato attuale del bene paesaggistico interessato*
- *gli elementi di valore paesaggistico in esso presenti*
- *gli impatti sul paesaggio delle trasformazioni proposte*
- *gli elementi di mitigazione e compensazione necessari*

I.2 Struttura della relazione paesaggistica e metodologia applicata alla lettura del paesaggio

La presente relazione paesaggistica deve dar conto sia dello stato dei luoghi ante operam, sia delle caratteristiche progettuali dell'intervento e deve rappresentare nel modo più completo lo stato dei luoghi ad intervento realizzato (post operam), mediante opportuna documentazione relativa a:

Documentazione tecnica generale: contenete l'analisi dello stato attuale (descrizione, livelli di tutela, rappresentazione fotografica dell'area di intervento e del contesto paesaggistico interessato), gli elaborati di progetto (che devono rendere comprensibile l'adeguatezza dell'inserimento dell'intervento nel contesto paesaggistico).

In dettaglio:

1. descrizione effettuata anche attraverso estratti cartografici dei caratteri paesaggistici del contesto paesaggistico e dell'area di intervento:

- configurazioni e caratteri geomorfologici;
- appartenenza a sistemi naturalistici (biotopi, riserve, parchi naturali, boschi);
- sistemi insediativi storici (centri storici, edifici storici diffusi);
- paesaggi agrari (assetti culturali tipici, sistemi tipologici rurali quali cascine, masserie, baite,
- tessiture territoriali storiche (centuriazioni, viabilità storica);
- appartenenza a percorsi o luoghi panoramici o ad ambiti di percezione da punti o percorsi panoramici;

2. indicazione degli strumenti e analisi dei livelli di tutela operanti nel contesto paesaggistico e nell'area di intervento considerata:

- strumenti di pianificazione paesaggistica, urbanistica e territoriale (PRP, planimetria di vincolo paesaggistico, planimetria di vincolo archeologico, PRG, altri piani comunali da cui l'area di intervento è normata);
- ogni altra fonte normativa, regolamentare e provvedimentale;
- indicazione della presenza di beni culturali tutelati ai sensi della Parte seconda del Codice dei beni culturali e del paesaggio;
- descrizione riassuntiva degli strumenti e dei livelli di tutela con indicazione delle motivazioni e delle finalità di qualità paesaggistica definite dagli strumenti normativi e di piano.

3. rappresentazione grafica e fotografica

4. elaborati di progetto, per scala di rappresentazione e apparato descrittivo, devono rendere comprensibile l'adeguatezza dell'inserimento delle nuove opere nel contesto paesaggistico così come descritto nello stato di fatto e comprendono:

- inquadramento dell'area e del progetto;
- l'area di progetto (planimetria, sezioni);
- opere in progetto;

Documentazione di valutazione: contenente l'elaborazione degli elementi necessari per la valutazione di compatibilità (simulazione dei luoghi ad intervento realizzato tramite rendering, previsione degli effetti delle trasformazioni, indicazione delle eventuali opere di mitigazione).

In dettaglio:

1 simulazione dettagliata dello stato dei luoghi successivo alla realizzazione del progetto: restituzione mediante foto-modellazione realistica (rendering computerizzato o manuale), comprendente un adeguato intorno dell'area di intervento, desunto dal rapporto di intervisibilità esistente, per consentire la valutazione di compatibilità e adeguatezza delle soluzioni nei riguardi del contesto paesaggistico.

2 previsione degli effetti delle trasformazioni dal punto di vista paesaggistico, ove significative, prendendo in esame almeno le seguenti categorie:

- dirette;
- indotte;
- reversibili;
- irreversibili;
- a breve termine;

- a medio termine;

e valutate nell'area di intervento e nel contesto paesaggistico sia in fase di cantiere che a regime;

3 indicazione delle opere di mitigazione previste:

- opere visive e ambientali;
- eventuali effetti negativi che non possano essere evitati o mitigati e potranno essere proposte le eventuali misure di compensazione (sempre necessarie quando si tratti di interventi a grande scala o di grande incidenza).

II. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

II.1 Approccio concertativo

La realizzazione degli impianti per lo sviluppo del sistema elettrico pone problematiche di duplice natura: da un lato la complessità delle procedure autorizzative, derivante anche dal necessario coordinamento tra istituzioni amministrative centrali e locali, dall'altro la necessità di tenere conto delle diverse esigenze economiche e sociali nei processi di localizzazione.

Tali problematiche sono acute dalla difficoltà di rendere complementari e non conflittuali le esigenze di sviluppo energetico del Paese con le richieste di maggior tutela dell'ambiente da parte della società.

TERNA ha quindi iniziato con diverse Regioni, tra le quali anche la Regione Campania, un processo volontario (e pilota) di pianificazione nazionale integrata con la Valutazione Ambientale, in applicazione della direttiva comunitaria 42/2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente (meglio nota come VAS, Valutazione Ambientale Strategica).

L'opportunità di sperimentare la VAS, nelle more dell'emanazione del decreto attuativo, è legata sostanzialmente alla necessità di permettere alle Regioni interessate da interventi previsti nel Piano di Sviluppo (PdS) di formulare un parere in merito agli aspetti di localizzazione dei nuovi tratti di rete, alla razionalizzazione dei percorsi o ad eventuali dismissioni di tratti in esercizio (Decreto MICA del 22/12/2000, art.2, c.1).

La multidisciplinarietà e le numerose competenze richieste, hanno suggerito l'estensione del tavolo MATT-TERNA alle seguenti Amministrazioni centrali:

- Ministero per le Attività Produttive;
- Ministero per i Beni e le Attività Culturali;
- Ministero per le Infrastrutture.

Nell'ambito della sperimentazione volontaria della VAS, TERNA ha individuato e condiviso una metodologia di lavoro per gli studi di localizzazione delle nuove opere elettriche. Di fatto la soluzione localizzativa preferenziale discende da un impegnativo processo di concertazione tra TERNA, Regioni ed EELL condotta attraverso l'applicazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) alla pianificazione elettrica.

Le fasi della VAS possono essere distinte in:

- I fase Strategica o Macro: valutazione delle esigenze elettriche del piano secondo criteri che soddisfino gli obiettivi statuari di Terna ispirati alla sostenibilità, per giungere alla individuazione della migliore opzione strategica (macroalternative) e della sostenibilità complessiva dell'intero piano;

- Il fase Strutturale o Meso: le opzioni strategiche maturate nella fase precedente sono state contestualizzate sul territorio; in tale fase è aumentato il dettaglio di analisi che ha consentito di individuare, tra un ventaglio di alternative, i corridoi che presentano assenza o minori preclusioni all'inserimento di infrastrutture elettriche nel territorio, ottemperando agli obiettivi condivisi di sostenibilità e compatibilità definiti in scala adeguata;
- III fase Attuativa o Micro: ottimizzazione della localizzazione delle opere nei corridoi precedentemente individuati attraverso la concertazione con la Regione e gli EELL; in tale fase, caratterizzata da una forte componente concertativa, sono state individuate le fasce di fattibilità nell'ambito dei corridoi precedentemente individuati e le prescrizioni necessarie a raggiungere il miglior inserimento ambientale con il minor conflitto ambientale e sociale.

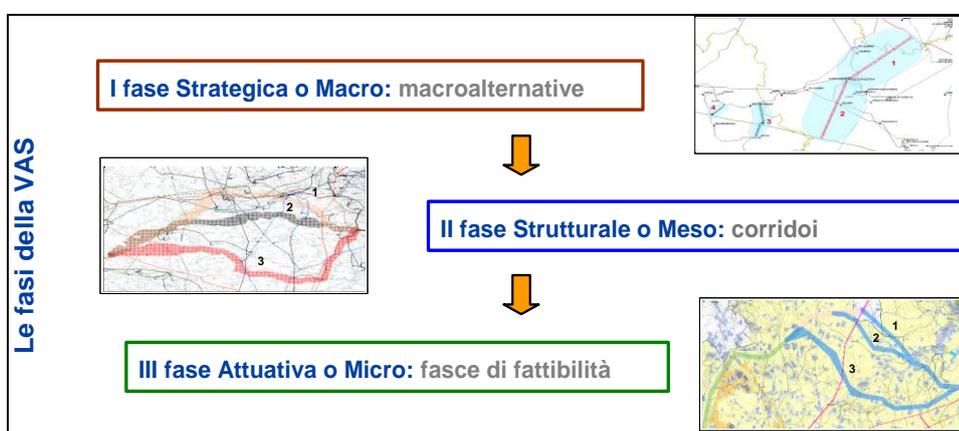


Figura II.1 - Le fasi della VAS

Il metodo proposto parte dall'acquisizione dei dati esistenti ed in possesso di Regione, Province e Comuni che, opportunamente elaborati, portano all'individuazione di ambiti territoriali, denominati corridoi, all'interno dei quali localizzare le fasce di fattibilità, fasce di territorio in cui l'inserimento dell'opera elettrica è maggiormente compatibile con il contesto territoriale, ambientale e sociale.

Tale metodologia si avvale dell'uso di criteri localizzativi (detti criteri ERA) che permettono di caratterizzare il territorio e discretizzarne i vari ambiti in base al grado di tutela espresso dalla normativa vigente o desiderato dagli enti locali. Dalla gerarchizzazione dei diversi contesti territoriali, che tengono conto di peculiarità ambientali, paesaggistiche e sociali, discende la definizione della sostenibilità ambientale delle localizzazioni individuate e proposte; avvalendosi di tali considerazioni e accogliendo i suggerimenti degli enti interessati è possibile, attraverso il processo concertativo, definire gli ambiti più idonei per l'inserimento di nuove infrastrutture elettriche.

Il processo concertativo, di fatto, si svolge lungo due binari paralleli: il primo vede la concertazione con la Regione per la condivisione del processo di VAS e dei criteri ERA; il secondo è focalizzato sugli interventi e coinvolge Province e Comuni, sempre sotto il coordinamento della Regione, per l'approvazione del corridoio individuato sulla base dei criteri ERA condivisi, della fascia di fattibilità di tracciato e la sua approvazione formalizzata attraverso la stipula di un protocollo di intesa con tutti gli enti locali interessati.

Nell'ambito di tale processo il GRTN, ora TERNA, ha stipulato il 21.07.04 un Protocollo di intesa con la Regione Campania per la sperimentazione della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) al PdS della RTN con riferimento agli interventi di sviluppo previsti nell'ambito territoriale della Regione Campania.

Il 21.07.04 è stato stipulato un accordo di programma con le Regioni Campania, Basilicata, Calabria e Sicilia finalizzato a valutare la fattibilità di ulteriori collegamenti elettrici in altissima tensione nell'Italia meridionale, che prevede l'applicazione volontaria della VAS già nella fase di formulazione della ipotesi di sviluppo.

Nell'ambito del Tavolo Tecnico istituito in tale occasione sono stati definiti e condivisi dei criteri localizzativi (criteri ERA) adattati al contesto regionale campano.

Le Province hanno provveduto con propri atti deliberativi a condividere i criteri ERA, ed in particolare: la Provincia di Avellino con D.G. n.445 del 28.09.05 e la Provincia di Salerno con D.G. n.1113 del 30.12.05. La Giunta Regionale della Campania con Deliberazione n.34 del 18.01.06 ha approvato i criteri ERA e il processo di VAS.

Nelle seguenti tabelle vengono riassunte, in termini cronologici, le fasi delle attività concertative relative al processo sopra illustrato e con particolare riferimento all'intervento strategico denominato elettrodotto a 380 kV "SE Montecorvino - Avellino Nord – Benevento 2":

| Attività | Campania |
|---|------------------|
| Stipula Protocollo Intesa su sperimentazione VAS | 21 Luglio 2004 |
| Attivazione Tavolo Tecnico con la Regione | 11 Ottobre 2004 |
| Condivisione processo VAS e criteri ERA con Regione e Province | Feb. – Giu. 2005 |
| Protocollo di Intesa su criteri ERA con Regione, Province ed ANCI | 30 Giugno 2005 |
| Delibera regionale sui criteri ERA | 18 Gennaio 2006 |

Tabella II.1 - Processo di concertazione generale con Regione, Province e ANCI Campania.

| Attività | EE.LL. Campania |
|--|------------------------|
| Attivazione tavolo tecnico con Regione, Province e ANCI | 30 Giugno 2005 |
| Scambio dati cartografici e territoriali | Nov. 2004 – Gen. 2005 |
| Presentazione delle alternative di corridoio | Giugno 2006 |
| Condivisione del corridoio individuato | 9 Agosto 2006 |
| Attivazione tavolo tecnico con Comuni interessati da corridoio | 06 Dicembre 2006 |
| Concertazione/Sopralluoghi su fasce di fattibilità | Feb.2007 – Feb.. 2008 |
| Condivisione fasce di fattibilità di tracciato | 16 Aprile 2008 |

Tabella II.2 - Processo di concertazione sull'intervento "elettrodotto a 380 kV Montecorvino-Avellino" e nuova SE di Avellino.

Di fatto i lavori del tavolo tecnico si sono concentrati sul tratto dell'elettrodotto "Montecorvino - Avellino Nord" a valle della condivisione del corridoio preferenziale.

II.2 Approccio metodologico

II.2.1 Generazione delle alternative

Come argomentato la scelta del tracciato preferenziale passa attraverso l'individuazione di ambiti idonei ad ospitare nuove infrastrutture elettriche sempre più ristretti; dall'applicazione della VAS tale processo consta di 3 fasi distinte:

- la definizione dell'Area di studio quale presupposto per preliminari analisi territoriali e identificazioni delle zone ambientalmente e socialmente sensibili;
- individuazione dei corridoi ambientali e loro eventuale gerarchizzazione anche attraverso accertamenti e sopralluoghi;
- individuazione e caratterizzazione delle alternative di fascia di fattibilità mediante indagini cartografiche e in situ all'interno di cui procedere all'individuazione del tracciato di progetto.

II.2.2 Definizione dell'area di studio

Per la definizione dell'Area di studio ci si è attenuti ad un criterio che identifica l'area con un poligono di forma sub-ellissoidale, la cui massima ampiezza è il 60% della distanza tra i 2 estremi della linea, estendendo agli estremi il limite dell'area di studio di un'ampiezza pari ad almeno il 2% della loro distanza complessiva.

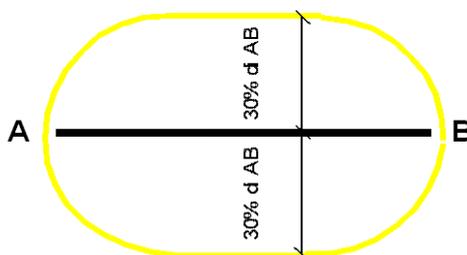


Figura II.2 - Costruzione dell'Area di studio

L'area di studio del progetto in esame si estende su una superficie di circa 266,5 kmq.

La geologia dell'Area di studio è caratterizzata dalla forte presenza dei calcari appenninici che si alternano ai depositi piroclastici prodotti dalle esplosioni del Vesuvio. Sono presenti, nella zona sud, dei depositi alluvionali prodotti dal Fiume Sele. Sul massiccio del Partenio i corsi d'acqua assumo per lo più

regime torrentizio, e solo il fiume Isclero è a carattere perenne. Il massiccio dei Picentini invece rappresenta una grande risorsa idrica grazie alla grande ricchezza di vegetazione e per la natura carsica che possiede, da esso nascono infatti i fiumi Calore, Sele, Sarno e Ofanto.

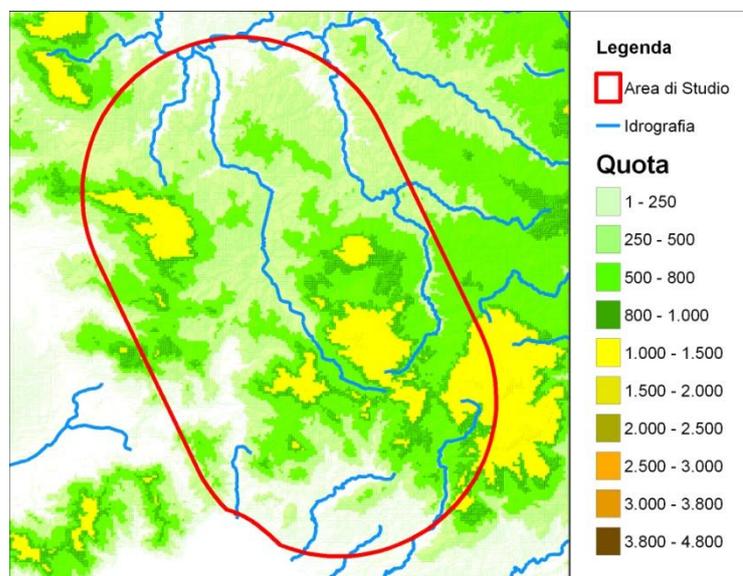


Figura II.3 - Geologia dell'area di Studio

Analizzando i caratteri fisici l'area di studio si può considerare egualmente ripartita in territori agricoli (46%) e territori boscati e ambienti semi naturali (47%).

I terreni agricoli si trovano localizzati più marcatamente nella zona nord-est dell'area di studio, mentre i territori boscati e gli ambienti seminaturali si estendono principalmente a sud-est e, più in generale, nelle aree interessate dalla presenza dei massicci calcarei precedentemente descritti.

| tipologia | | % |
|-----------|---|----|
| | Territori modellati artificialmente | 5 |
| | Territori agricoli | 55 |
| | Territori boscati e ambienti seminaturali | 40 |

Tabella II.3 – Ripartizione dei territori per macro-classi d'uso

I territori modellati artificialmente (6,6%) si trovano concentrati nella zona centrale e sud-occidentale, a cavallo tra i massicci carbonatici, laddove le aree pianeggianti hanno reso più facile l'insediarsi di strutture artificiali. L'urbanizzato si distingue in tessuto urbano continuo 25% e tessuto urbano discontinuo 75%.

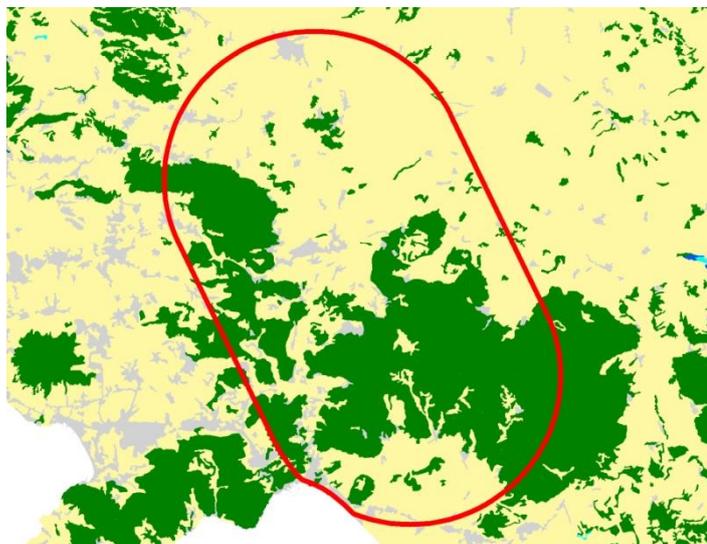


Figura II.4 - Uso del suolo dell'Area di Studio (Corine Land Cover livello 1)

Dal punto di vista naturalistico il paesaggio è fortemente caratterizzato dalla presenza dei Parchi regionali campani. Essi possono essere suddivisi in due gruppi: i parchi allineati lungo la dorsale appenninica campana (tutti di natura carbonatica), e quelli posti in posizione decentrata, verso il Mar Tirreno. Del primo gruppo, due ricadono nell'area di studio: il Parco Regionale del Partenio e quello dei Monti Picentini. Questi due parchi sono caratterizzati da forme carsiche molto evidenti: doline, inghiottitoi, forre, grotte ipogee. Rappresentano inoltre una importante risorsa idrica per le loro caratteristiche orografiche e geologiche.

Nel parco dei Monti Picentini, di notevole pregio paesaggistico sono le valli e le gole, di particolare bellezza. Inoltre, poiché le rocce dei Picentini sono costituite prevalentemente da dolomie e calcari, si riscontra una notevole presenza di grotte, formatesi grazie all'azione delle acque di filtrazione. I parchi della zona appenninica sono contraddistinti da boschi misti intercalati da leccete e castagneti e, a quote maggiori, dalle faggete che, in prossimità delle vette più elevate, cedono il passo ai prati d'alta quota. Infine, non meno importante risulta l'arboricoltura da legno e da frutto, praticata coltivando soprattutto castagno e nocciolo. Nei parchi vicini al Tirreno la vegetazione è caratterizzata da: gariga e macchia bassa, bosco sempreverde, bosco caducifoglie xerofilo e bosco caducifoglie mesofilo.

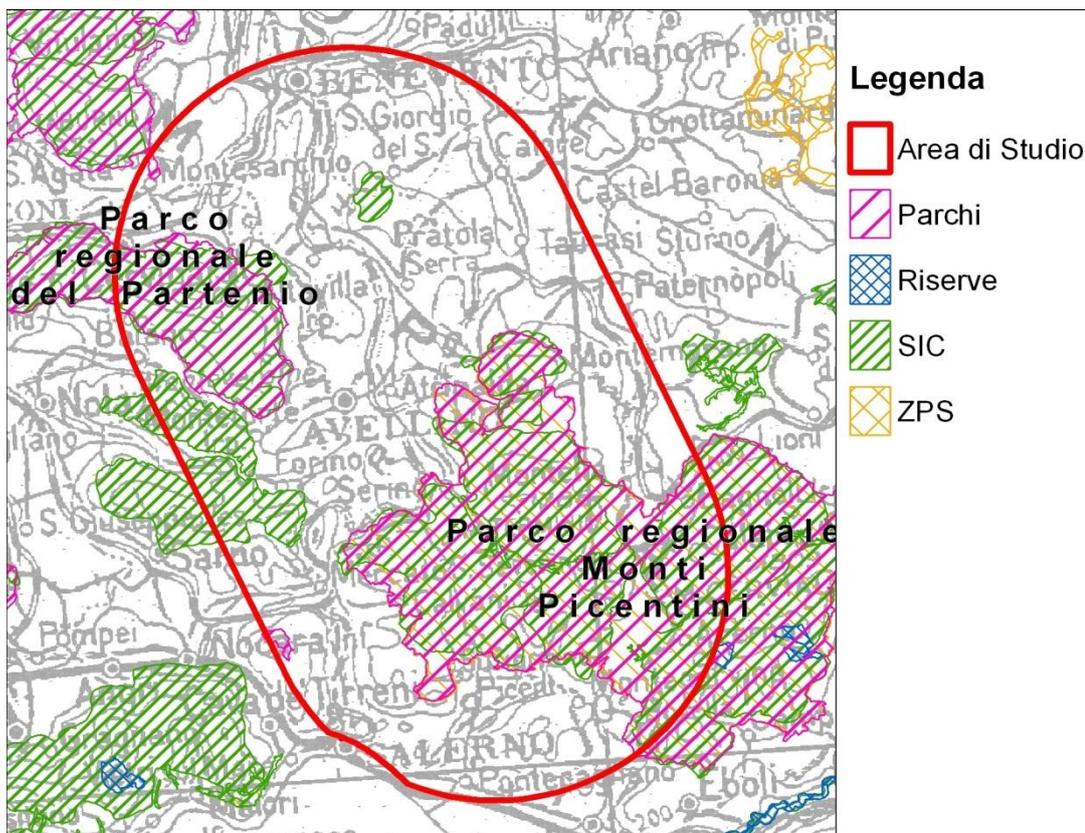


Figura II.5 - Parchi nell'area di studio

Le infrastrutture elettriche ricadenti nell'area di studio sono costituite da:

- 6 linee 380 kV (Terna) per un totale di 69 km;
- 6 linee 220 kV (Terna) per un totale di 87 km;
- 22 linee 150 kV (6 Terna e 18 Enel Distribuzione) per un totale di 182 km.

L'area di studio è inoltre attraversata dalle seguenti direttrici stradali:

- autostrade: A16 "Napoli - Canosa", A30 "Caserta - Salerno", A3 "Napoli - Reggio Calabria, Raccordo autostradale A3 "Avellino - Salerno";
- strade statali: SS164, SS18, SS266, SS368, SS371, SS374, SS374D, SS400, SS400D, SS403, SS574, SS7, SS7BIS, SS88, SS90, SS90BIS.

Le tratte ferroviarie sono: Avellino-Rocchetta, Benevento - San Giuliano del Sannio, Cancellorobenevento, Napoli-Benevento, Napoli-Nola-Baiano, ferr0003, ferr0009, ferr0027, Foggia - Benevento, Reggio Calabria - Napoli, Roma-Benevento.

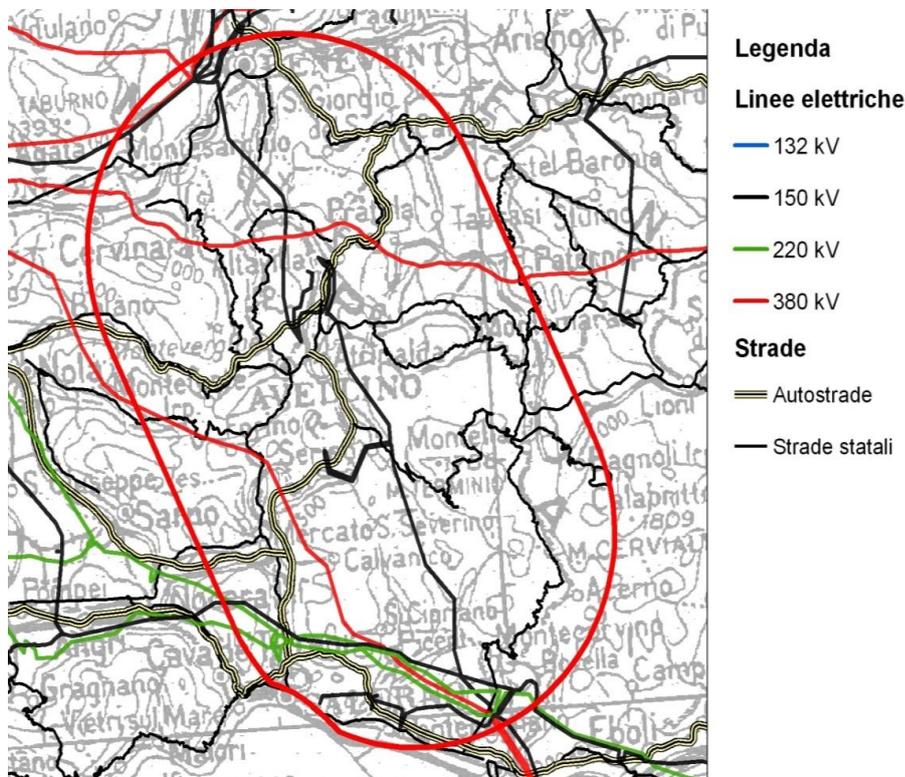


Figura II.6 - Mappa delle infrastrutture elettriche e di trasporto

II.2.3 Individuazione dei corridoi ambientali

Come descritto, la fase di concertazione con la Regione ha portato all'individuazione di criteri basati su tre categorie che permettono di classificare il territorio in funzione della possibilità di inserimento di un impianto elettrico: Esclusione, Repulsione, Attrazione.

In linea di principio un'area di Esclusione (E) presenta una incompatibilità all'inserimento di una linea elettrica talmente alta da condizionarne pesantemente l'utilizzo per un corridoio ambientale. Solo in situazioni particolari è quindi possibile prendere in considerazione tali aree nella fase di individuazione dei corridoi.

Le aree cosiddette di Repulsione (R) sono quelle che presentano un grado più o meno elevato di resistenza all'inserimento dell'opera; rappresentano quindi una indicazione di problematicità, ma possono essere utilizzate per i corridoi.

Le aree di Attrazione (A) sono da considerarsi, in linea di principio, preferenziali per ospitare corridoi per impianti elettrici.

Le tre categorie sono state articolate su diversi livelli (ad esempio: E1, E2, E3, etc.) che facilitano la classificazione delle aree esaminate. Questo aspetto favorisce non solo la fase di individuazione dei corridoi, ma anche quella di selezione del corridoio che presenta il più elevato grado di compatibilità/sostenibilità.

| <i>Categorie ed elementi che compongono i criteri ERA</i> | | |
|---|---|-----------------|
| 1 | <i>Edificato urbano e nuclei abitati</i> | |
| | - Edificato urbano continuo (secondo analisi di uso del suolo) | E2 |
| | - Edificato urbano e nuclei abitati discontinui (secondo analisi di uso del suolo) | R1 |
| 2 | <i>Aree di interesse militare</i> | |
| 3 | <i>Aeroporti – presenza avio superfici</i> | |
| 4 | <i>Elementi di pregio paesistico-ambientale</i> | |
| | - Parchi nazionali ex L. 394/91. Parchi naturali regionali, riserve naturali integrali, speciali e orientate, aree attrezzate (Legge Regionale 33/93 e Legge Regionale 8/96) ¹ | E4 |
| | - Siti di interesse comunitario (Direttiva 92/43/CEE "Habitat") e Zone di Protezione Speciale (Direttiva 79/409/CEE "Uccelli") | R1 |
| | - Aree di valore paesistico-ambientale da Piani approvati: PTP zone di protezione integrale | E4 |
| | - Aree di valore paesistico-ambientale da Piani approvati: PTP altre zone | R1 |
| | - Aree di valore paesistico-ambientale da Piani non ancora approvati: PTR e PTCP zone di protezione integrale | E4 |
| | - Aree di valore paesistico-ambientale da Piani non ancora approvati: PTR e PTCP altre zone | R1 |
| 5 | <i>Elementi di pregio paesaggistico</i> | |
| | - Beni paesaggistici con provvedimento amministrativo di cui all'art. 136 D.Lgs.42/2004** | E2 |
| | - Beni paesaggistici di cui all'art. 142 D.Lgs. 42/2004*** | R2 |
| 6 | <i>Elementi di rilievo culturale</i> | |
| | - Beni culturali (ex Legge 1089/39), art.10 D.Lgs. 42/2004**** | E2 |
| | - Aree storico-artistico-culturali, insiemi di beni architettonici ex PTR e PTCP | R1 |
| 7 | <i>Superfici lacustri</i> | |
| 8 | <i>Aree di instabilità o in erosione</i> | |
| | - Aree classificate a pericolo di dissesto di versante, di tipo reale, da molto elevato (P4) ad elevato (P3) | E3 ² |
| | - Aree classificate a pericolo di dissesto di versante, di tipo reale, da medio (P2) a moderato (P1) | R1 ³ |

¹ Fatta salva la possibilità di considerare una ulteriore differenziazione tra le zone A, B e C dei Parchi Regionali

² Per l'AdB Nord-Occidentale sono incluse in questo criterio unicamente le aree a pericolosità P2 e P3

| <i>Categorie ed elementi che compongono i criteri ERA</i> | | |
|---|---|-----------------|
| | nonché aree classificate a pericolo di dissesto di versante, di tipo potenziale, da molto elevato (P4) ad elevato (P3) | |
| | - Alveo di piena ordinaria, aree in fasce (A) del PAI*, aree soggette a pericolo di colate | E3 ⁴ |
| | - Aree in fasce (B) del PAI | R1 ⁵ |
| 9 | <i>Aree con strutture colturali di forte dominanza paesistica con riferimento alla CUAS della Campania</i> | |
| | Zone umide interne di cui al n.81 del codice CUAS. Zone umide marittime, paludi salmastre, saline, zone interdiali marine di cui al n.82 del codice CUAS. | E2 |
| | - Zone caratterizzate da colture permanenti da preservare di cui ai nn.21, 22, 23, 24, 25, 27 e 42 del codice CUAS. Aree irrigue non insistenti su seminativi (codice CUAS 1XXX). Zone e/o colture caratterizzate da marchi DOCG, DOC e DOP | R1 |
| | - Aree a vegetazione arborea o arbustiva di cui ai nn.26, 41, 51, 52, 53, 63, 641e 642 del codice CUAS). Zone e/o colture caratterizzate da marchi IGP e IGT | R2 |
| 10 | <i>Corridoi energetici, tecnologici ed infrastrutturali preesistenti</i> | A2 |
| 11 | <i>Elementi naturali che favoriscono l'assorbimento visivo in assenza di insediamenti</i> | A1 |
| 12 | <i>Area di rispetto di 300m su tracciato oggetto di ripotenziamento</i> | A2 |
| 13 | <i>Aree industriali attrezzate, poli integrati di sviluppo, parchi tecnologici (Aree ASI e PIP)</i> | A2 |

Criteri ERA condivisi con la Regione Campania

- * Vengono fatte salve, in via eccezionale, le esigenze di attraversamento delle aste fluviali.
- ** ex Legge 1497/39 e Galassini, art. 139 del D.lgs 490/99
- *** ex aree a vincolo ambientale ex art.146 D.Lgs 490/99 (ex art. 82 DPR 616/77 cd.Galasso)
- **** ex Legge 1089/39, titolo I del D.lgs 490/99

Tabella II.4 - Criteri ERA condivisi con la Regione Campania

E' bene evidenziare che i tematismi considerati e gli approfondimenti effettuati a tale livello di indagine sono in linea con gli obiettivi da raggiungere in questa fase.

L'indagine non è finalizzata ad individuare il tracciato dell'opera bensì una area (corridoio) che presenti requisiti tecnici, ambientali e territoriali per ospitare tale tracciato.

³ Per l'AdB Nord-Occidentale sono incluse in questo criterio unicamente le aree a pericolosità P1, nonché le aree suscettibili all'invasione di materiale detritico-fangoso di incerta classificazione e perimetrazione da approfondire con studi di dettaglio salvo che che quest'ultimi non conducano ad un livello di pericolosità superiore a P1 e quindi da far rientrare nel criterio E3

⁴ Per l'AdB Nord-Occidentale sono incluse in questo criterio le aree classificate a pericolosità P4, P3 e Pa

⁵ Per l'AdB Nord-Occidentale sono incluse in questo criterio le aree classificate a pericolosità P1, P2, Pb e Pm, nonché le fasce e le aree di cui ai punti 1 e 2 della carta della pericolosità per fenomeni di esondazione e di alluvionamento, salvo che gli studi di dettaglio non conducano ad una pericolosità superiore a P2 o Pm e quindi da far rientrare nel criterio E3

Il dettaglio, e dunque la scala di studio, sono tali da permettere un approfondimento adeguato, senza perdere di vista la visione complessiva dell'ambito indagato.

Inoltre, proprio perché il prodotto finale dell'indagine è un corridoio, si è dato maggiore peso all'analisi dei vincoli che, con un diverso grado di coerenza e di preclusione, insistono sul territorio; ciò in quanto altri aspetti di maggior dettaglio, come ad es. l'ottimizzazione dell'impatto sulla vegetazione, necessitano di una collocazione puntuale e vengono approfonditi nella fase di definizione dei tracciati stessi.

II.2.4 Metodologia GIS per la generazione delle alternative di corridoio

All'interno dell'Area di fattibilità vengono individuati i Corridoi ovvero le porzioni territorio nelle quali l'inserimento della nuova linea elettrica risulti avere il minor costo ambientale.

Di fatto il metodo applicato per la rappresentazione dei criteri ERA al caso in esame ha previsto la sovrapposizione dei diversi tematismi in un unico elaborato (overlapping). La sovrapposizione, ovviamente, ha seguito un ordine tale che gli elementi di esclusione prevalessero sugli altri due "assorbendoli" e gli elementi di repulsione su quelli di attrazione. In altre parole poiché la rappresentazione cartografica dei criteri ERA è una carta di accumulo di più temi, nella sua realizzazione ci si è attenuti al criterio che, in caso di sovrapposizione, il tema dominante (Esclusione) avesse la prevalenza sul tema successivo (Repulsione) e questo sull'ultimo (Attrazione). Inoltre, nell'ambito di uno stesso elemento si è fatto in modo che il livello più elevato (es. E1) prevalessero sugli altri in ordine crescente secondo il criterio che va dal più al meno vincolante per le aree di Esclusione, dalle maggiori alle minori restrizioni realizzative per le aree di Repulsione ed infine dalla minore alla maggiore preferenza realizzativa per quelle di Attrazione.

L'applicazione dei criteri ERA all'area di studio ha consentito, una volta eliminate le superfici coperte da tematismi con indice di esclusione E1 ed E2, di determinare la cosiddetta Area di fattibilità, all'interno della quale poter individuare i corridoi e tra questi quello preferenziale nel quale individuare le Fasce di Fattibilità della linea elettrica. Le aree non interessate da alcuno dei tematismi sono state identificate come "aree con assenza di pregiudiziali", a testimonianza dell'assenza di una specifica vocazione del territorio alla limitazione o all'attrazione per il passaggio di linee elettriche.

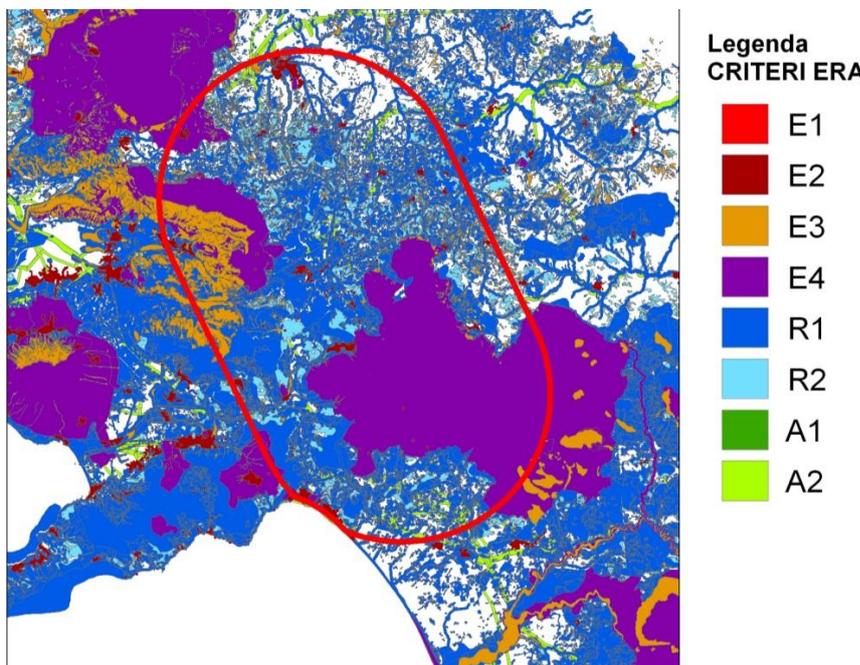


Figura II.7 - Discretizzazione dell'Area di studio mediante criteri ERA

A valle di tale caratterizzazione è stata applicata la metodologia GIS per l'individuazione del Corridoio ottimale che prevede i seguenti passaggi operativi:

- le carte di base, utilizzate per lo studio preliminare ambientale e territoriale, vengono indicizzate in funzione dei criteri ERA e quindi masterizzate;
- le mappe raster subiscono la riclassificazione, ovvero l'attribuzione di valori numerici ai criteri ERA, secondo una scala che, accentuando volutamente le distanze tra la categoria di Repulsione (R1-R2) da quella di Attrazione (A1-A2), permette di evidenziare la maggiore vocazione di quest'ultima all'inserimento di una nuova infrastruttura elettrica.

Si procede, pertanto, al calcolo del "Cost Weighted Surface", ovvero della superficie di costi pesata che, partendo dallo stato attuale, evidenzia il costo ambientale in funzione della distanza dal punto di partenza; poiché la "Cost Weighted Surface" si diversifica in funzione del punto di partenza considerato, vengono generate le due possibili coperture, costo per START e costo per ARRIVE. I due costi pesati, così ottenuti, vengono sommati ed integrati in un unico raster che opportunamente visualizzato, restituisce il miglior compromesso ambientale e territoriale per la localizzazione dei corridoi.

A questo punto si procede alla selezione di quelle celle il cui valore oscilla tra il minimo dei valori generati e lo stesso incrementato dello 0,05%. La vettorializzazione di tali celle consente la definizione del corridoio ambientale oggetto di successive indagini in situ.

La metodologia descritta ha permesso la generazione di diverse alternative di corridoio che sono state presentate al Tavolo Tecnico; tali alternative, collocate tutte ad ovest del Parco Regionale dei Monti Picentini (area sud - est), presentano molteplici criticità connesse con il diffuso sviluppo di edificato residenziale.

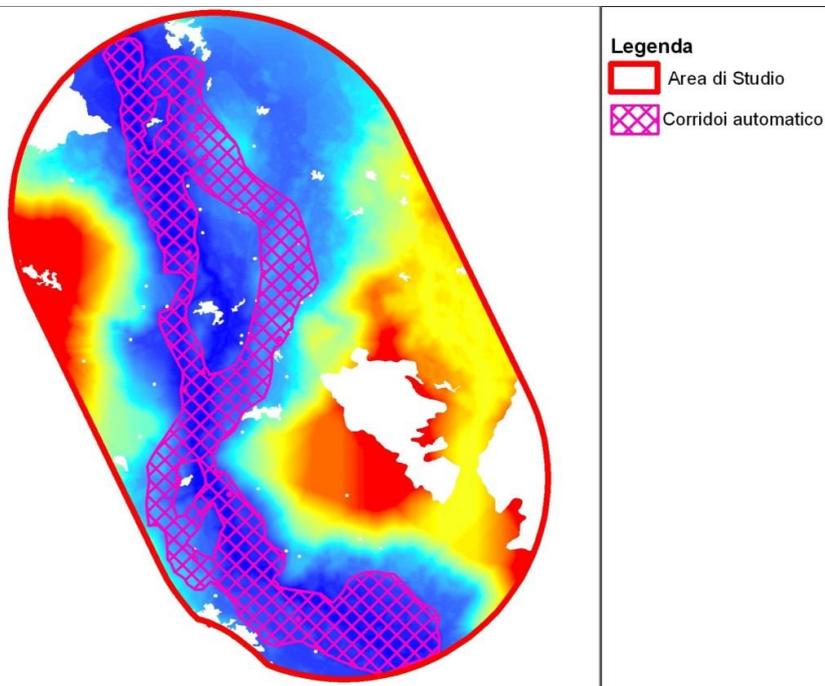


Figura II.8 - Metodologia GIS per l'estrazione delle alternative di corridoio

II.2.5 Caratterizzazione delle alternative e scelta del corridoio preferenziale

L'applicazione dei criteri ERA, per quanto poco prima esposto, ha portato all'individuazione di un corridoio, sostanzialmente localizzato lungo la zona valliva che corre tra i due massicci carbonatici (Partenio e Monti Picentini) posti rispettivamente a nord-ovest e a sud-est nell'area di studio; il corridoio presenta al suo interno delle ramificazioni, più accentuate nella parte centrale, che possono essere considerate delle varianti possibili di corridoio, che nel seguito verranno descritte nel dettaglio. In realtà i corridoi non sono tra loro divisi, presentando in alcuni settori estese porzioni in comune che consentono di valutare diverse soluzioni di percorribilità.

La fase di individuazione del corridoio si è composta in realtà di tre distinte fasi che hanno previsto dapprima l'uso di una metodologia GIS (descritta nel dettaglio nel precedente paragrafo) per l'identificazione "automatica" del corridoio, una successiva fase di analisi su ortofotocarta del corridoio estratto precedentemente, e infine una analisi e validazione in campo con appositi sopralluoghi.

Una volta individuato il corridoio tramite la metodologia descritta nel precedente paragrafo, questo è stato sottoposto ad un'accurata analisi mediante utilizzo delle ortofotocarte (volo IT2000).

Tale analisi ha permesso di calare sulla realtà territoriale il corridoio individuato, così da consentire la rielaborazione e la ridefinizione dei limiti dello stesso.

Il passaggio che precede la definizione del corridoio ottimale viene necessariamente rappresentato da

accertamenti e sopralluoghi. Questa fase, nel caso in esame, è stata accuratamente programmata attraverso una preliminare analisi del territorio con l'ausilio di ortofotocarte (di cui sopra) tesa sia ad organizzare il percorso dell'area da investigare, che ad individuare criticità non emerse nella fase di applicazione dei criteri ERA.

In particolare si è posta particolare attenzione ed è stata effettuata un'indagine di dettaglio nelle aree dove il corridoio si presentava eccezionalmente stretto (e quindi la mancanza di passaggi ne avrebbe precluso l'impiego).

In campagna è stata infine verificata l'attendibilità della gerarchizzazione dei corridoi operata a tavolino ed esaminata con maggior dettaglio l'area maggiormente vocata al passaggio della linea elettrica.

Nel corso dei sopralluoghi è stata tenuta cura nel documentare le criticità presenti con riprese fotografiche e/o video e sono stati annotati gli eventuali suggerimenti per la migliore delimitazione del corridoio. Ne è stata infatti valutata l'ampiezza tenendo conto della morfologia, dei fattori di antropizzazione del territorio ed inoltre della necessità di prevedere una fascia di territorio cautelativamente ampia per la localizzazione delle alternative di tracciato individuate nel corso della fase di studio del tracciato vero e proprio.

In questo paragrafo sono riportate le risultanze di una prima analisi sul campo dei corridoi, intesa a determinare la possibilità o meno di passaggio di una linea elettrica all'interno degli stessi ed in funzione di una successiva fase di definizione del corridoio preferenziale.

Per comodità e per facilitarne la descrizione, il corridoio verrà suddiviso in quattro settori principali denominati "tratto iniziale", "variante ovest", "variante est" e "tratto finale" seguendo un percorso che va dalla stazione di Montecorvino a quella di Benevento 2. Nel contempo è necessario richiamare all'attenzione, in particolare per i tratti denominati "variante ovest" e "variante est", quanto segue: i corridoi non sono tra loro divisi, avendo le due varianti estese porzioni in comune, nei punti di congiunzione, che consentono di valutare l'opportunità di passaggio della linea da una variante all'altra.

Tratto iniziale

Dalla stazione di Montecorvino, sita nel Comune di Montecorvino Rovella, il corridoio procede verso ovest interessando dapprima i territori comunali di Montecorvino Rovella, Montecorvino Pugliano, Pontecagnano Faiano, Giffoni Valle Piana, San Cipriano Picentino e Salerno Sud.

Questa porzione di corridoio insiste su un'area caratterizzata soprattutto dalla presenza di colture permanenti quali oliveti e frutteti (R1) e di tessuto urbano discontinuo (R1); vi insistono anche zone di attrazione (A2) costituite principalmente dal corridoio energetico che si sviluppa nei pressi della stazione elettrica, e dalla autostrada A3 "Napoli – Reggio-Calabria".

Le criticità riscontrate in questo tratto di corridoio si localizzano perlopiù nelle vicinanze della stazione elettrica e sono da attribuirsi in prima analisi alla presenza di un'area residenziale piuttosto estesa (abitato di

Montecorvino Rovella) che "taglia" il corridoio in maniera quasi perpendicolare ad un ipotetico asse passante per il suo centro, lasciando pochi metri di varco su una larghezza del corridoio di circa 5 km; a circa 2,5 km ad ovest della stazione elettrica si trovano, in posizione centrale rispetto al corridoio, tre cave di inerti in esercizio e molto probabilmente in espansione; si evidenziano infine vincoli infrastrutturali legati alla presenza di due linee elettriche in esercizio (Figura 28), una a 380 kV in singola terna (Montecorvino – S. Sofia) e l'altra a 220 kV in doppia terna (Montecorvino – Salerno Nord) che, uscite dalla stazione, corrono parallele all'interno della porzione di corridoio finora descritta, andando ad interessare i possibili nuovi varchi tra l'edificato.



Figura II.9 - Cave in esercizio che interessano il corridoio a pochi km dalla stazione elettrica di Montecorvino



Figura II.10 - Tratto delle linee elettriche "Montecorvino – S. Sofia" in singola terna a 380 kV e "Montecorvino – Salerno Nord" in doppia terna a 220 kV.

Procedendo dal Comune di San Cipriano Picentino, il corridoio si allunga in direzione nord – ovest,

interessando questa volta i Comuni di San Mango Piemonte, Salerno, Castiglione dei Genovesi, Pellezzano, Baronissi, Fisciano e Mercato San Severino.

Qui il corridoio va ad occupare una fascia di territorio delimitata a est dal Parco dei Monti Picentini (E4) e a ovest dal Parco Naturale di Diecimare (E4) sito nel Comune di Cava dé Tirreni, peraltro interamente vincolato come bene paesaggistico ai sensi dell'art. 136 D. Lgs. 42/2004 (E4); il corridoio insiste nuovamente, soprattutto nel tratto meridionale, su aree adibite ad uso agricolo con colture da preservare (R1); man mano che ci si sposta verso nord, si passa da aree semipianeggianti e collinari, a zone pedemontane caratterizzate dalla presenza di boschi vincolati ai sensi dell'art. 142 D. Lgs. 42/2004 (R1); interamente escluse dal passaggio del corridoio sono due estese aree densamente abitate e con presenza di vincoli paesaggistici, una posta al centro del Comune di Baronissi e l'altra localizzata poco più a nord tra il Comune di Mercato San Severino e il Comune di Fisciano, che restringono questa porzione di corridoio da una larghezza media di circa 7,5 km ad una media di 2,5 km.

Per il tratto che interessa il Comune di Salerno, il corridoio presenta probabilità di passaggio più elevate, soprattutto a ridosso dell'asse autostradale della A3 (E2) rispetto a quelle presenti ai piedi dell'alto morfologico posto ad ovest del complesso dei Monti Picentini, dove sorge, allineata lungo un asse stradale principale, l'area residenziale di San Mango Piemonte e della zona nord di Salerno; su una larghezza del corridoio di circa 4,5 km, la probabilità di passaggio in questo punto si restringe realmente a pochi metri.

Dopo aver oltrepassato il tratto di autostrada A3 a ovest di San Mango Piemonte, la reale fattibilità del corridoio continua a risultare quasi nulla per il tratto che interessa il Comune di Pellezzano, per la presenza di un forte sviluppo dell'urbanizzato e di aree adibite a cava; meno critica risulta invece la porzione di corridoio che aggira a est l'abitato di Baronissi immettendosi in un'area essenzialmente caratterizzata da una copertura di boschi di latifoglie.

Molto bassa risulta la fattibilità del tratto di corridoio che interessa il territorio comunale di Mercato San Severino, che attraversando l'asse autostradale della A30 e poi quello ferroviario "Nocera Inferiore – Avellino", si immette in una porzione di territorio caratterizzata da un forte sviluppo dell'urbano. L'edificato presente, sviluppandosi dapprima in asse con l'autostrada A30 e la S.S. 266, va ad occludere perpendicolarmente il corridoio; poco più a nord il tessuto urbano inizia a svilupparsi perpendicolarmente agli assi infrastrutturali citati, creando una barriera che occlude trasversalmente il corridoio; la probabilità di passaggio risulta di conseguenza molto bassa.

Ad est di Mercato San Severino, nel territorio comunale di Fisciano, il corridoio interessa tratti di territorio non meno critici dovuti in sostanza alla presenza di tessuto urbano discontinuo (Figura 30); le probabilità di passaggio risulterebbero comunque lievemente superiori a quelle precedentemente esaminate e localizzate perlopiù ai margini del corridoio che lambiscono le propaggini sud – occidentali del Complesso dei Monti Picentini.



Figura II.11 - Veduta delle aree residenziali e dell'elettrodotto "Montecorvino S. Sofia", in singola terna a 380 kV, che interessano la zona del Comune di Fisciano posta ai piedi delle propaggini sud-occidentali del complesso dei Monti Picentini.

Procedendo di nuovo in direzione nord il corridoio va ad interessare i Comuni di Montoro Inferiore, Montoro Superiore, Contrada, Solofra e una piccola porzione di Forino, prima di ramificarsi in due possibili varianti.

Il corridoio insiste su un'area caratterizzata soprattutto dalla presenza di criteri di Repulsione riconducibili a zone con tessuto urbano discontinuo (R1), aree colturali di pregio (R1), boschi vincolati ai sensi dell'art. 142 D. Lgs. 42/2004 (R1) e boschi di latifoglie non vincolati (R2); nella zona centrale di questo tratto di corridoio vi insiste una discreta area non pregiudiziale costituita da un'ampia vallata (Valle di Montoro); qui l'uso del suolo è prettamente adibito a seminativi, ma non manca la presenza di tessuto urbano discontinuo; la presenza di questo edificato discontinuo ma diffuso nell'intera area porrebbe notevoli difficoltà a far assumere alla eventuale linea elettrica un percorso rettilineo.

Un ulteriore possibile varco si può ipotizzare nel tratto di corridoio che, attraversando il raccordo autostradale "Avellino – Salerno", si mantiene ad est dell'abitato di Montoro Inferiore e che, aggirando l'abitato di Solofra, va ad immettersi in un'ampia zona boscata.

Ormai superati i Comuni di Montoro Inferiore e Montoro Superiore, il corridoio si divide in due rami che evitano il centro abitato di Avellino e si dirigono l'uno a nord – ovest e l'altro a nord – est, ricongiungendosi ormai al confine tra la Provincia di Avellino con quella di Benevento.

Come già accennato, per comodità e per facilitarne la descrizione, questi due tratti di corridoio verranno denominati "variante ovest" e "variante est".

Variante ovest

La "variante ovest" incontra nel suo percorso verso la stazione di Benevento e prima di ricongiungersi con la "variante est", i territori comunali di Contrada, Avellino, Monteforte Irpino, Mercogliano, Summonte, Capriglia Irpina, Sant'Angelo a Scala, Grottolella, Pietrastornina, Altavilla Irpina, interessando in particolar modo zone di Repulsione rappresentate dalle solite colture permanenti, quali frutteti e oliveti (R1), boschi vincolati (R2) e non ultime per ordine di importanza zone con tessuto urbano discontinuo (R1). Il corridoio lambisce ad ovest il Parco del Partenio (E4) e i Comuni di Ospedaletto d'Arpinolo e Summonte interamente vincolati ai sensi dell'art. 136 D. Lgs. 42/2004 (E4) per le vedute panoramiche che offrono.

L'intera "variante ovest" possiede una fattibilità molto bassa, per le diverse criticità che incontra nel suo percorso. Non appena valicato l'altopiano di Monte Bufoni (R2), il corridoio viene interessato da un'estesa occlusione legata alla presenza del centro abitato del Comune di Contrada; un possibile varco, di circa 400 m, si individua nei pressi del limite ovest del corridoio, tra il confine comunale di Contrada e quello di Forino.

Il corridoio, immettendosi in un'estesa zona boscata (R2) priva di criticità legate all'urbano, raggiunge dapprima la zona sud – ovest del Comune di Avellino caratterizzata da una diffusa presenza di aree residenziali discontinue; raggiunto, poi, il Comune di Monteforte Irpino presenta un'occlusione quasi totale legata al notevole incremento dell'urbanizzato di tipo civile e industriale, limitato agli assi viari costituiti dalla S.S. 7 e dall'autostrada A16.

Continuando ad interessare limitatamente la zona ovest di Avellino, il corridoio prosegue verso nord fino a raggiungere il Comune di Capriglia Irpina; la situazione è analoga alla precedente, si passa da aree interessate da uno sviluppo diffuso sul territorio dell'edificato residenziale, a zone più accentuatamente critiche per l'intensificarsi dello stesso nei pressi del centro abitato di Capriglia Irpina.

La fattibilità della "variante ovest" risulta medio/alta quando, ormai oltrepassate le criticità appena descritte, nel raggiungere il territorio comunale di Arpaiese, va ad immettersi in un'ampia zona a vegetazione mista (R2) sulle pendici del complesso carbonatico del Partenio; qui l'edificato è limitato alle zone collinari coltivate a frutteto misto, castagneto e oliveto (R1). Per ciò che attiene alle infrastrutture, gli assi viari risultano poco sviluppati, ad ulteriore conferma della relativa scarsità di tessuto urbano, mentre va segnalata la presenza dell'attraversamento perpendicolare del corridoio, a circa 3 km più a sud di Arpaiese, da parte della linea in singola terna a 380 kV "Matera – S. Sofia".



Figura II.12 - Tratto della linea in singola terna a 380 kV "Matera – S.Sofia" che interessa il corridoio tra il Comune di Altavilla Irpina e quello Pietrastornina

Variante est

La "variante est" prende inizio dopo aver superato l'abitato di Montoro Superiore e le pendici occidentali del complesso dei Monti Picentini, per assumere un andamento a "semicerchio" fino al ricongiungimento con la variante ovest nel già citato Comune di Arpaiese, mantenendosi a circa 2 km dal confine comunale di Avellino.

Questo tratto di corridoio interessa i territori comunali di Aiello del Sabato, Serino, San Michele di Serino, Cesinali, Santo Stefano del Sole, Atripalda, Sorbo Serpico, San Potito Ultra, Salza Irpina, Parolise, Monocalzati, Candida, Montefalcione, Pratola Serra, Prata di Principato Ultra, Tufo, Santa Paolina, Altavilla Irpina e Torrioni.

Il territorio continua a presentare le stesse caratteristiche di eterogeneità, con zone boscate non vincolate e a vegetazione mista (R2), colture permanenti da preservare (R1), tessuto urbano discontinuo (R1) e frastagliate aree non pregiudiziali.

Prima di raggiungere il Comune di San Michele di Serino, il corridoio attraversa un'area quasi priva di criticità legate alla presenza di edificato, connotandosi quindi di ampi margini di fattibilità; non appena valicato l'alto morfologico di Monte Peluso il corridoio si caratterizza nuovamente per la bassa probabilità di passaggio al suo interno. Possibili varchi si evidenziano nella zona centrale del corridoio, prima tra il tessuto urbano discontinuo di San Michele di Serino e quello di Aiello del Sabato, poi nell'attraversamento del tratto autostradale della A16 (Figura 32) in affiancamento alla linea ferroviaria "Benevento – Salerno", e ancora tra il tessuto urbano discontinuo dei Comuni di Santo Stefano del Sole e Sorbo Serpico; lungo il percorso

appena indicato, le criticità legate alla presenza di edificato, soprattutto di tipo civile, si intensificano sempre più.

Proseguendo lungo il percorso tracciato, s'individuano altri probabili varchi verso il limite est del corridoio, dove si lambiscono le propaggini del versante nord – ovest dei Monti Picentini (E4); un'occlusione ancora più accentuata si evidenzia nel tratto che interessa i comuni di Parolise e San Potito Ultra: l'edificato si sviluppa nuovamente ed in maniera intensa lungo gli assi viari costituiti (lungo un ipotetico asse perpendicolare al corridoio, in direzione ovest), dalla S.S. 401 e altre strade secondarie che si diramano da questa a servizio dei centri abitati.

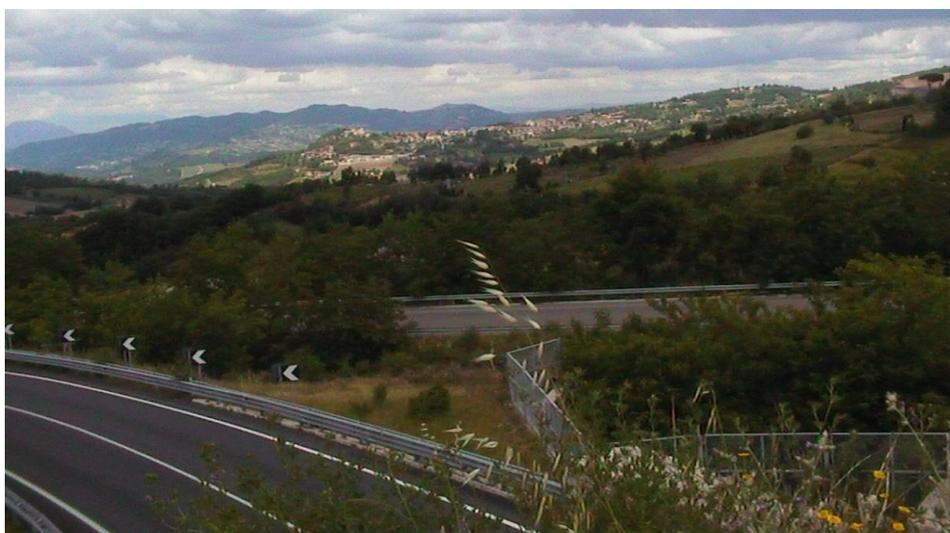


Figura II.13 - Attraversamento di un tratto autostradale della A16 nel Comune di San Michele di Serino. Alle spalle dell'autostrada, in lontananza, s'intravedono le criticità legate alle zone residenziali dei Comuni di Cesinali e Santo Stefano

Da questo punto in poi la "variante est", delimitata ad est dall'abitato di Montefalcione e ad ovest dall'estesa area industriale a cavallo tra il Comune di Monocalzati e quello di Pratola Serra, raggiunge il settore nord di quest'ultimo; in questo tratto il corridoio interessa una porzione di territorio che alterna zone semiboscate a colture permanenti pregiate (costituite in prevalenza da frutteti e vigneti) e a seminativi, presentando una fattibilità reale medio/alta.

Al confine tra il Comune di Pratola Serra e quello di Prata di Principato Ultra, si evidenzia di nuovo un'estesa occlusione per via dei vincoli legati alle aree residenziali discontinue e alle infrastrutture (attraversamento dell'autostrada A16).

Il corridoio continua ad interessare il sistema semicollinare della Valle del Fiume Sabato fino al Comune di Torrioni, caratterizzandosi per il passaggio su aree prettamente adibite all'uso agricolo, con un forte sviluppo della viticoltura D.O.C (R1).

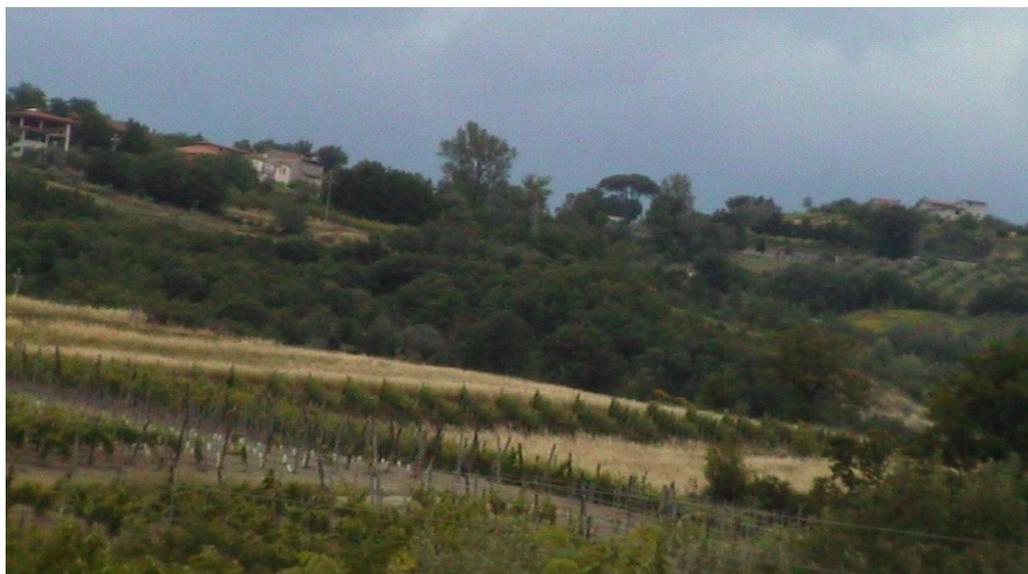


Figura II.14 - Viti D.O.C. in un paesaggio agricolo della Valle del Fiume Sabato

Da segnalare è anche il passaggio del lato est del corridoio su una porzione del SIC denominato "Bosco di Montefusco Irpino". Dal punto di vista delle criticità legate alla presenza di zone residenziali, non si evidenziano in questo tratto particolari occlusioni, rendendo la percorribilità del corridoio medio/alta.

Tratto Finale

Dal punto di congiunzione delle due varianti appena descritte fino alla stazione elettrica di Benevento 2, il corridoio va ad interessare i Comuni di Roccabascerana, Arpaise, Chianche, Petruo Irpino, San Nicola Manfredi, Sant'Angelo a Cupolo, Ceppaloni, San Leucio del Sannio, Apollosa, Benevento, Castelpoto, allargandosi notevolmente rispetto ai tratti precedenti (si passa da una larghezza media di circa 3,5 km ad una di circa 9 km).

Le zone interessate sono connotate principalmente da criteri di Repulsione: boschi di latifoglie vincolati ai sensi dell'art. 142 D. Lgs. 42/2004 (R1), aree boscate non vincolate e aree a vegetazione mista (R2), il vincolo ai sensi dell'art. 142 del D. Lgs. 42/2004 del Fiume Sabato (R1) e diverse aree coltivate a frutteti misti, oliveti e vite (R1). Nel tratto finale del corridoio insistono anche due aree caratterizzate dal criterio di Attrazione A2; si tratta dell'affiancamento della S.S. 7 alla linea ferroviaria per un tratto di circa 6,7 km (corridoio infrastrutturale) e dall'affiancamento delle linee elettriche in uscita dalla stazione (tre linee a 380 kV e tre a 150 kV in singola terna) (corridoio energetico).

Il corridoio, nel precedere l'ampia depressione della Valle Caudina, si fa strada su un territorio ancora caratterizzato da una morfologia semicollinare, in particolar modo nei Comuni di Arpaise, Ceppaloni sud, Chianche, Petruo Irpino, San Nicola Manfredi. In questa porzione non si evidenziano particolari occlusioni e il corridoio presenta una medio/alta fattibilità per tutta la sua larghezza.

Avvicinandosi al Comune di Ceppaloni, il corridoio si dirama, in questo piccolo tratto, per evitarne completamente il centro abitato. Il tratto che prosegue a nord-est di Ceppaloni, manifesta notevoli criticità legate alla presenza di edificato civile, pur conservando una possibilità di passaggio nel tratto che corre in asse con il Fiume Sabato, dove l'area valliva si espande e gli appezzamenti di terra sono adibiti a colture intensive, in particolar modo sulla destra idrografica.

Un'occlusione quasi totale si incontra quando, giungendo nel Comune di San Leucio del Sannio, le zone residenziali manifestano un forte sviluppo lungo le principali arterie viarie.

Il tratto a nord-ovest del centro abitato di Ceppaloni, interessa un'ampia zona boscata priva di occlusioni prima di attraversare l'affiancamento della S.S. 7 con la linea ferroviaria; in questo punto, che dista dalla stazione circa 3,3 km, la possibilità di passaggio si riduce notevolmente per la presenza della zona residenziale a ridosso degli assi viari.

Le principali caratteristiche del corridoio individuato sono state riportate e descritte nel presente paragrafo, ma la scelta della soluzione ottimale ha necessitato necessita, tra l'altro, di una valutazione complessiva e comparata che ha tenuto conto di indispensabili passaggi concertativi con le Istituzioni, tali da permettere una condivisone allargata delle scelte localizzative effettuate.

A fronte delle criticità sopra evidenziate e delle risultanze dei sopralluoghi effettuati, TERNA ha sviluppato e presentato, su richiesta del Tavolo Tecnico Regionale, in data 11.07.06 un'ulteriore ipotesi di corridoio comportante l'attraversamento del Parco Regionale dei Monti Picentini ripercorrendo l'esistente direttrice a 150 kV "Montecorvino - C.P. Solofra - FMA Pratola Serra - Prata PU - C.P. Avellino"; detta ipotesi di corridoio è stata ottenuta declassando, in virtù della dimostrata strategicità dell'opera, dal criterio di esclusione E4 al criterio di repulsione R1 la porzione del Parco Regionale attraversata.

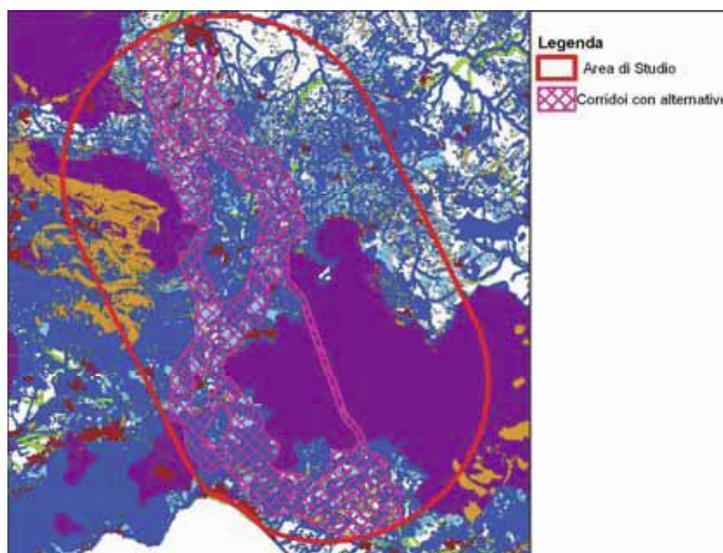


Figura II.15 - Corridoi presentati al Tavolo Tecnico

In data 09.08.06, il Tavolo Tecnico ha validato detto corridoio ambientale preferenziale per la realizzazione dell'elettrodotto oggetto del presente studio. Durante la riunione del Tavolo Tecnico, presenti la Regione Campania, le Province di Salerno ed Avellino, la società Terna ed il Presidente del Parco dei Monti Picentini, la Regione stessa, a fronte delle criticità evidenziate precedentemente relativamente a diversi tratti di corridoio individuato mediante la metodologia GIS, ha valutato positivamente la possibilità di passaggio all'interno del Parco dei Monti Picentini, prevedendo un adeguato piano di razionalizzazione che consistesse nei seguenti interventi:

- la demolizione della linea a 150 KV "Montecorvino - Solofra" e lo sfruttamento del tracciato per la futura linea a 380 kV "Montecorvino - Benevento";
- la demolizione e successivo interrimento (sfruttando la viabilità fuori dal Parco verso Avellino) di un tratto di linea a 150 kV "Solofra Avellino" e sfruttamento del tracciato con la futura linea "Montecorvino - Benevento";

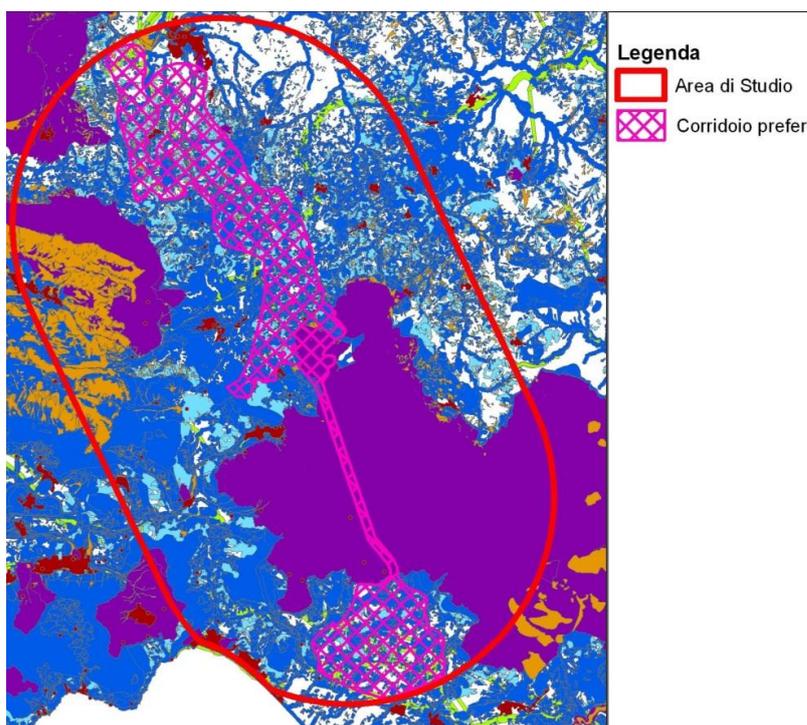


Figura II.16 - Corridoio ambientale condiviso

Tale ipotesi di corridoio ha portato, nel prosieguo dei lavori del Tavolo Tecnico, alla definizione di un ampio programma di razionalizzazione delle linee elettriche esistenti che insistono sul territorio che verrà ampiamente descritto nei successivi paragrafi.

Il tratto di corridoio preferenziale che interessa il Parco dei Monti Picentini si inserisce in una fascia

territoriale dove la pressione antropica è sostanzialmente assente, sia in termini infrastrutturali che di reticolato urbano. Tale tratto, d'altro canto, interseca un'area territoriale di pregio naturalistico, benché già interessata da un corridoio energetico esistente.

Di seguito si riportano i risultati della caratterizzazione e gerarchizzazione delle alternative di corridoio attraverso l'utilizzo di indicatori ambientali.

II.2.6 Analisi dei Corridoi con l'utilizzo di indicatori

Per dare maggiore evidenza di quanto descritto nel precedente paragrafo, si è deciso di condurre un'analisi quali-quantitativa per gerarchizzare le alternative di corridoio individuate attraverso l'applicazione di indicatori

L'analisi dei corridoi descritti in precedenza e denominati "Corridoio Preferenziale", "Alternativa Est" e "Alternativa Ovest" è stata effettuata calcolando l'interferenza che tali alternative hanno con:

- Edificato
- Aree Boscate
- Aree Protette e Parchi
- Vincoli D.lgs 42/04

Il Corridoio Preferenziale, oltre a rappresentare la scelta condivisa con le Amministrazioni che hanno partecipato ai Tavoli Tecnici di concertazione nell'ambito della VAS, all'interno del quale è stata quindi dapprima individuata e condivisa con gli enti locali la fascia di fattibilità di tracciato e successivamente progettato l'elettrodotto in fase di autorizzazione, è l'ambito territoriale che ad oggi Terna ritiene più idoneo anche sulla base delle analisi ambientali riportate di seguito.

L'elemento discriminante che permette di gerarchizzare le alternative di corridoio è la percentuale di superficie interferente con gli elementi sopra indicati rispetto all'area totale del corridoio in esame.

È utile precisare che, al fine di rendere oggettiva l'analisi, i calcoli sono stati effettuati in ambiente GIS utilizzando strati informativi certificati, in quanto raccolti presso le autorità che detengono le informazioni certificate, ed omogenei per tutti gli ambiti territoriali analizzati.

Di seguito viene riportata una breve descrizione di ciascun indicatore, dei dati utilizzati e della metodologia impiegata per il calcolo.

Edificato

L'interferenza dei corridoi con i centri abitati è stata calcolata considerando la superficie edificata che ricade all'interno di ciascun corridoio. Per lo strato informativo di base è stato preso il vettoriale degli edifici del CUS della Regione Campania. L'indicatore "Edificato" rappresenta i recettori potenzialmente suscettibili

di subire interferenze derivanti dalla presenza di un elettrodotto.

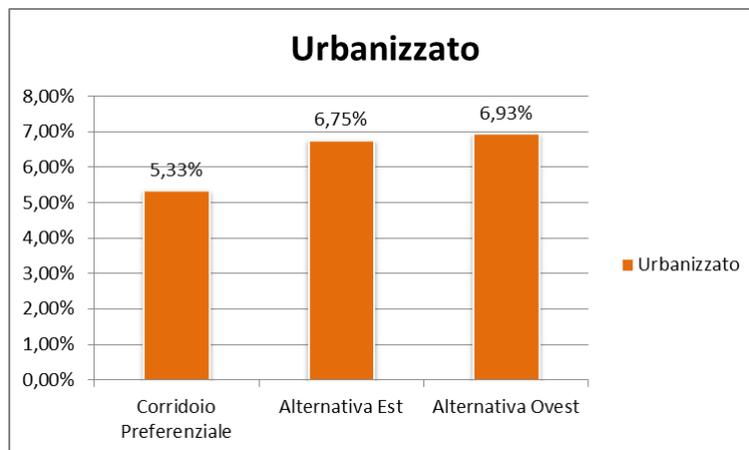


Figura II.17 – Distribuzione percentuale dell'inciatore "Edificato" nei corridoi alternativi

Il grafico mostra come il Corridoio Preferenziale abbia un'interferenza più bassa con l'edificato rispetto agli altri. Ciò è dovuto principalmente alla sua localizzazione in aree lontane da grandi centri abitati, e dal fatto che, per la porzione di corridoio che ricade all'interno del Parco dei M. Picentini, l'edificato è praticamente assente, anche perché la larghezza del corridoio ricadente nel parco è molto inferiore rispetto agli altri due.

A tal proposito, è necessario specificare che tale tratto di corridoio preferenziale presenta un marcato assottigliamento della superficie proprio laddove la presenza di edificato è praticamente nulla. Questa peculiarità si riflette sul risultato dell'indicatore per ciascuna alternativa: le percentuali si avvicinano molto tra di loro in termini di ordine di grandezza rendendo difficile la discriminazione tra le varie alternative di corridoio. Il risultato va quindi letto anche in termini assoluti: lo scarto percentuale tra corridoio preferenziale ed alternativa Est di soli 1,42 punti, corrisponde in realtà ad una superficie di edificato interferente superiore di circa il doppio per l'alternativa Est rispetto al corridoio preferenziale.

Aree Boscate

L'interferenza con le aree boscate deve essere considerata sia a livello naturalistico che vincolistico (Art. 142 lettera g del D.Lgs 42/2004). L'indicatore rappresenta il potenziale impatto che un elettrodotto può avere con la vegetazione, dovuta sostanzialmente al taglio delle piante arboree che potrebbero interferire con i cavi e causare in tal modo l'insacco di incendi. Per il calcolo del dato è stato utilizzato lo strato informativo che fa riferimento sia alle aree boscate come vincolo paesistico ai sensi del D.Lgs 42/04, sia alle aree a vegetazione forestale della CUS della Regione Campania.

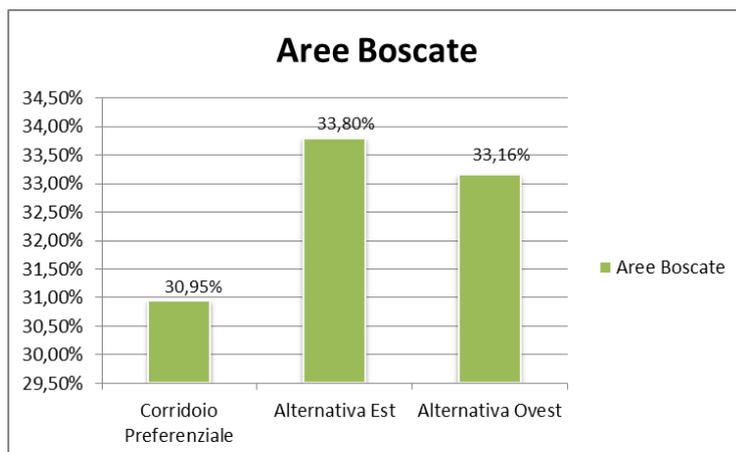


Figura II.18 – Distribuzione percentuale dell'inciatore "Aree Boscate" nei corridoi alternativi

Analizzando i dati risulta che tutte e tre le alternative di corridoio interferiscono con le estese coperture boschive presenti, in effetti piuttosto omogeneamente, in tutta l'area di studio. Tuttavia, nonostante il Corridoio Preferenziale, sia l'unico ad interferire con il Parco Regionale dei M. Picentini, questo presenta un rapporto percentuale inferiore rispetto alle altre due alternative di corridoio analizzate.

Aree Protette e Parco

Un'altra importante interferenza di cui bisogna tener conto è quella che gli elettrodotti possono avere con la presenza di aree ad elevato valore ambientale quali Aree Naturali Protette o Siti della Rete Natura 2000 e Parchi Nazionali e Regionali, per quest'ultimi è stato preso in considerazione il Parco dei Monti Picentini.

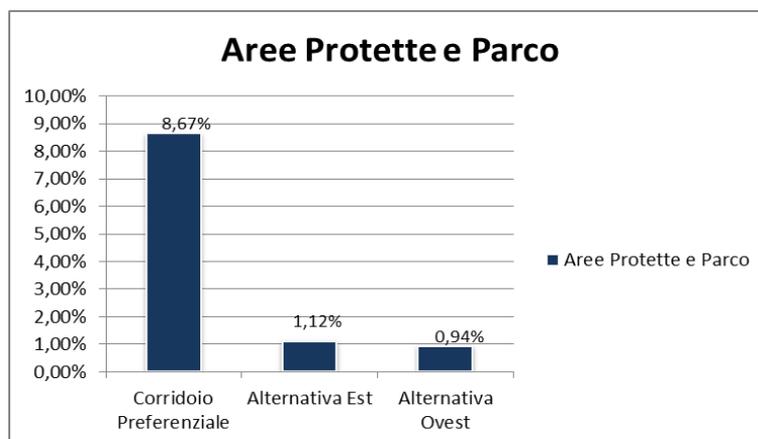


Figura II.19 – Distribuzione percentuale dell'inciatore "Aree protette e Parco" nei corridoi alternativi

La figura mostra i valori ottenuti dal calcolo dell'indicatore. Il valore del Corridoio Preferenziale non

sorprende dato che tale alternativa, come più volte ribadito, è l'unica che interferisce con il Parco Naturale Regionale dei Monti Picentini.

Aree soggette a Vincoli D.lgs. 42/04 artt. 136 e 142

L'indicatore sulle aree soggette a vincoli, è stato calcolato tenendo conto dell'insieme dei Vincoli paesistici, ai sensi del D.Lgs 42/04 artt. 136 e 142. Anche se l'interferenza con i vincoli è legata all'ubicazione esatta dell'opera, in via cautelativa ed analogamente a quanto fatto per gli altri indicatori, è stato scelto di utilizzare un ambito di influenza potenziale pari a alla superficie totale di ogni singolo corridoio. Quindi, dall'involuppo di tutte le aree soggette a qualche forma di vincolo, sono stati ottenuti i valori mostrati nella seguente figura.

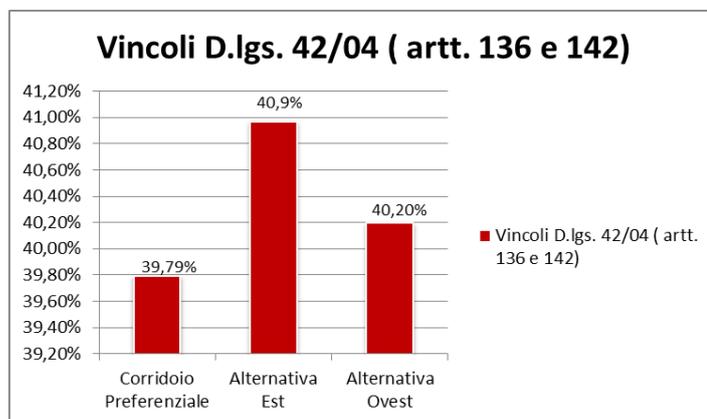


Figura II.20 – Distribuzione percentuale dell'inciatore "Vincolo D.lgs 42/04" nei corridoi alternativi

Analizzando nello specifico i dati, per il Corridoio Preferenziale il valore risultante è attribuibile per la maggior parte all'attraversamento di fasce di rispetto fluviali, alle aree boscate ed infine alle area protetta del Parco. Ciò nonostante tale corridoio risulta di nuovo avere un rapporto percentuale di superfici di vincoli interferite inferiore rispetto alle altre due alternative di corridoio analizzate.

Gerarchizzazione delle alternative di Corridoio analizzate

Sulla base degli indicatori calcolati è possibile trarre delle considerazioni di sintesi utili alla valutazione dell'alternativa con minori interferenze e, conseguentemente, con maggiore sostenibilità. Di seguito viene riportata la matrice di sintesi in cui sono indicati i risultati degli indicatori per ogni alternativa ed una sua valutazione di merito. Per ogni indicatore vengono indicati in verde i risultati a maggiore sostenibilità, in rosso quelli a minore sostenibilità ed i giallo i valori intermedi. Per una valutazione complessiva degli impatti vengono assegnati dei punteggi alle varie colorazioni che, sommati, concorrono alla definizione del livello di interferenza complessivo di ogni alternativa. Il criterio di assegnazione del punteggio è relativo all'intervallo tra il valore minimo e il valore massimo di ogni singolo indicatore diviso i tre gradi di interferenza.

| Indicatore (%) Sup. Corridoio (ha) | Corridoio Preferenziale 26537,48 | Alternativa Est 37022,75 | Alternativa Ovest 30746,95 |
|---|---|---|---|
| Urbanizzato | 5,33% | 6,75% | 6,93% |
| Aree Boscate | 30,95% | 33,80% | 33,16% |
| Aree Protette e Parco | 8,67% | 1,12% | 0,94% |
| Vincoli D.lgs. 42/04 | 39,79% | 40,97% | 40,20% |
| | | | |
| Totale Interferenza | 7 | 9 | 9 |

Punteggi

| | | |
|--------------------|---|----------|
| Interferenza bassa |  | 1 |
| Interferenza media |  | 2 |
| Interferenza alta |  | 3 |

Tabella II.5 – Tabella di sintesi del confronto mediante indicatori delle alternative di corridoio

Dai risultati ottenuti, in termini di interferenza totale di ciascuna opzione, l'alternativa Corridoio Preferenziale risulta essere quella a maggiore sostenibilità rispetto alle altre. E' importante mettere in evidenza che, nel caso dell'alternativa Corridoio Preferenziale l'interferenza maggiore si ha con lo strato cartografico "aree protette". Come verrà ampiamente documentato nel prosieguo del presente SIA (in particolar modo all'interno del Q. Ambientale) che il progetto in esame avrà realmente con tale componente sono oggetto di efficaci strumenti di mitigazione che permettono di ridurre sensibilmente il potenziale impatto.

II.2.7 Individuazione e caratterizzazione delle alternative di tracciato e delle fasce di fattibilità di tracciato concertate con gli EE.LL. territorialmente interessati

All'interno del Corridoio preferenziale concordato con gli EELL è stata successivamente identificata e successivamente condivisa la Fascia di fattibilità preferenziale, individuata a valle della generazione di diverse alternative, che di concerto con gli EELL sono state vagliate e modificate.

Prima della trattazione delle fasce di fattibilità di tracciato verranno descritte ed analizzate in questo paragrafo delle ulteriori alternative analizzate per rispondere al punto 14 delle richieste di integrazione del MATTM, che qui si riporta per comodità di lettura:

"Qualora risultasse che, per motivazioni ben documentate, le due alternative al corridoio scelto non siano migliori, si chiede allora di analizzare e verificare, con relativa caratterizzazione ambientale e vincolistica, un tracciato che elimini l'interferenza con il Parco dei Monti Picentini o che, almeno, limiti l'interferenza con le aree del Parco a più elevato valore naturalistico, spostandosi eventualmente lungo il perimetro del Parco, in affiancamento, per quanto possibile, a esistenti linee elettriche e infrastrutture di trasporto."

II.2.7.1 *Alternative di tracciato perimetrali al Parco Regionale dei Monti Picentini*

L'esigenza di analizzare e verificare un'ulteriore alternativa di tracciato che possa eliminare l'interferenza con il Parco Regionale dei Monti Picentini o che, almeno, possa limitare l'interferenza con aree del Parco a più elevato valore naturalistico, ha portato all'individuazione di due percorsi alternativi che di seguito vengono descritti e analizzati.

1. Alternativa fuori Parco

La descrizione e l'analisi di seguito riportate relativamente all'"Alternativa di tracciato fuori parco" rappresentano la volontà di documentare il tentativo di individuare un possibile percorso al di fuori del Parco Regionale Naturale dei M. Picentini.

Tale ipotesi di tracciato si sviluppa a partire dalla SE di Montecorvino per proseguire in direzione nord-ovest. Sostanzialmente risulta compresa all'interno del corridoio scartato "Tratto Iniziale" + "Alternativa Est", precedentemente descritto e analizzato.

Dopo avere interessato i Comuni di Montecorvino Rovella, Montecorvino Pugliano, Pontecagnano Faiano, Giffoni Valle Piana, San Cipriano Picentino, San Mango Piemonte, Castiglione dei Genovesi, Salerno, Baronissi, Fisciano, Montoro Inferiore, Montoro Superiore, Solofra, Aiello del Sabato, Serino, San Michele di Serino, Cesinali, Santo Stefano del Sole, Atripalda, Sorbo Serpico, San Potito Ultra, tale ipotesi si ricongiunge con il tracciato preferenziale all'altezza del Comune di Candida (si veda la tavola "alternative di tracciato - DEFR11003BASA0033_15), per proseguire quindi nei Comuni di Manocalzati, Pratola Serra,

Montefredane e Prata di principato Ultra.

Già dal maggior numero di Comuni interessati s'intuisce il maggiore sviluppo chilometrico di questo tracciato alternativo; la misura dello sviluppo chilometrico dei due tracciati fissa in ben 12,9 km la maggiore lunghezza dell'alternativa perimetrale rispetto al tracciato preferenziale. Questo si traduce ovviamente in un impegno sul territorio decisamente maggiore, specialmente in termini di consumo di suolo sia come numero di sostegni, che come integrale delle superfici di cantiere.

Tra le criticità di carattere tecnico-ambientale che devono essere superate per far sì che il tracciato risulti fattibile si elencano a livello macroscopico :

- l'interferenza, nel Comune di Montecorvino Rovella, con la discarica di "Parapoti";
- la presenza di vincoli infrastrutturali complessi da superare legati alla presenza di due linee elettriche in esercizio, una a 380 kV in singola terna (Montecorvino – S. Sofia) e l'altra a 220 kV in doppia terna (Montecorvino – Salerno Nord) che, uscite dalla stazione, corrono parallele andando ad interessare i possibili nuovi varchi tra l'edificato e che devono essere necessariamente sovrapassate (con notevole problematiche di sicurezza dell'esercizio) all'altezza del Comune di Montecorvino Pugliano
- l'interessamento di una porzione del Parco dei Monti Picentini (per un'estensione di circa 1500 m)
- la presenza di altri vincoli infrastrutturali complessi da superare legati alla presenza degli assi autostradali "A3 - Napoli - Salerno" e il "Raccordo Autostradale Avellino-Salerno", che necessitano di essere sovrapassati dalla linea a 380 kV in progetto.

L'attraversamento, in particolare, del Raccordo Autostradale "Avellino - Salerno" all'altezza dei Comuni di Montorio Superiore e Montorio Inferiore, rende praticamente infattibile tale ipotesi di tracciato; tale passaggio, che è obbligato come il resto del percorso esaminato a causa della presenza del diffuso edificato residenziale, risulta impraticabile. In questo punto, difatti, la presenza concomitante di un'infrastruttura imponente come l'autostrada (che va attraversata) e dell'edificato che si sviluppa parallelamente ad essa rende infattibile il passaggio del nuovo elettrodotto.

Va sottolineato come tale ipotesi, pur sviluppandosi per la quasi totalità del percorso al di fuori dei confini amministrativi del Parco dei Monti Picentini, non solo lo interessi comunque per circa 1500 m all'altezza dei Comuni Castiglione dei Genovesi, San Mango Piemonte e San Cipriano Picentino, ma soprattutto penetri per quasi 200 m all'interno di una zona A di massima tutela. Proprio questa interazione con una zona A nel Parco dei Monti Picentini costituisce l'unico caso d'interessamento di una zona di massima tutela tra tutte e tre le alternative di tracciato messe a punto e valutate comparativamente.

| Indicatore | Alternativa Perimetrale Fuori Parco | Tracciato in iter ottimizzato |
|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| Urbanizzato (buffer 50 mt) | 31,12 ha | 25,90 ha |
| Aree Boscate | 21 km | 17 km |
| Aree Protette e Parco | 3 km | 22,7 km |
| Vincolo D.lgs. 42/04 | 25,4 km | 23,25 km |
| Aree zonizzazione Parco | | |
| Zona A | 0,18 km | 0 |
| Zona B | 1,2 km | 12,7 km |
| Zona C | 0,1 km | 4,7 km |

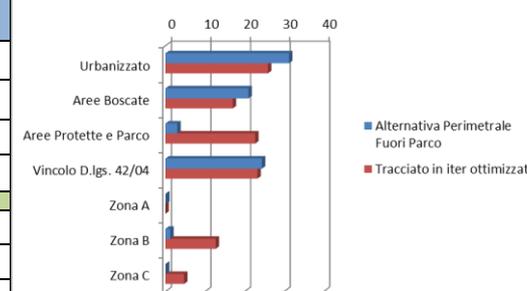


Tabella II.6 - Confronto mediante indicatori ambientali tra alternativa perimetrale fuori parco e tracciato in iter ottimizzato (i valori sono riferiti ai soli tratti delle alternative planimetricamente divergenti)

Come si evince dai dati nella tabella di sintesi, a parte la già citata compromissione di una zona A di massima tutela nel Parco dei Monti Picentini e l'altrettanto evidente maggiore compromissione complessiva dell'area Parco nel caso del tracciato preferenziale (d'altro canto l'alternativa nasce proprio per ridurre tale compenetrazione) gli altri fattori assunti come indicatori di prestazione si allineano tutti a favore del maggior grado di sostenibilità ambientale del tracciato preferenziale; infatti si registra :

- il prevedibile maggiore interessamento di aree edificate e urbanizzate
- un'inattesa maggiore interferenza diretta con le aree boscate
- una leggera maggiore incidenza delle compromissioni di aree vincolate ai sensi del D.lgs 42/04.

Stante quanto sopra, va infine nuovamente sottolineata l'estensione di gran lunga maggiore dell'alternativa perimetrale, in quanto i 12,9 km di differenza costituiscono un aumento superiore al 25% dell'estensione del tratto del tracciato preferenziale che verrebbe ad essere sostituito dal tracciato perimetrale.

Un incremento di lunghezza così eclatante non può non riverberarsi in termini di :

- maggiore consumo di suolo sia a carattere temporaneo (più microcantieri e più piste), che definitivo (più sostegni)
- maggiore intromissione percettiva d'insieme dell'opera (più sostegni e maggiore lunghezza complessiva dei conduttori e della fune di guardia)
- maggiore consumo di risorse e movimentazione terre (più sostegni)
- maggiore estensione delle aree potenzialmente esposte a campi elettromagnetici

2. Alternativa perimetrale nel Parco

Accertata l'impossibilità di individuare un tracciato realisticamente perseguibile lungo il perimetro esterno del Parco dei Monti Picentini, come evidenziato nel precedente paragrafo, si è comunque provato ad individuare una soluzione che potesse, in qualche modo, configurarsi come "perimetrale", per quanto non completamente esterna al territorio protetto.

La soluzione di tracciato più esterna che si sia riusciti a identificare è stata quella riportata nella seguente figura, dove si evidenzia il grado di compenetrazione nelle diverse classi di protezione del Parco dei Monti Picentini, mettendo a confronto la soluzione perimetrale in esame, con il tracciato della linea a 380 kV in iter autorizzativo.

Come si evince già dal semplice esame della figura, la maggiore lunghezza del tracciato perimetrale e il suo sviluppo planimetrico curvilineo comportano inevitabilmente un maggiore interessamento del territorio del Parco rispetto al tracciato preferenziale, che si snoda secondo un andamento macroscopicamente rettilineo.

Prescindendo dal maggiore impegno realizzativo ed economico insito in una linea perimetrale più lunga di circa 13 km rispetto alla soluzione preferenziale (rispettivamente 31,32 km contro 18,24 km all'interno del territorio protetto), la comparazione ambientale tra le due soluzioni planimetriche è stata effettuata selezionando gli stessi indicatori già utilizzati per la verifica delle alternative di corridoio : aree urbanizzate, aree boscate, aree protette e vincoli paesaggistici. A questi indicatori, visto che lo scopo delle verifiche progettuali richieste era specificatamente finalizzato a ridurre le pressioni ambientali all'interno del Parco dei Monti Picentini, è stata aggiunta anche la quantificazione degli sviluppi longitudinali delle due soluzioni alternative all'interno delle diverse aree di zonizzazione del Parco stesso.

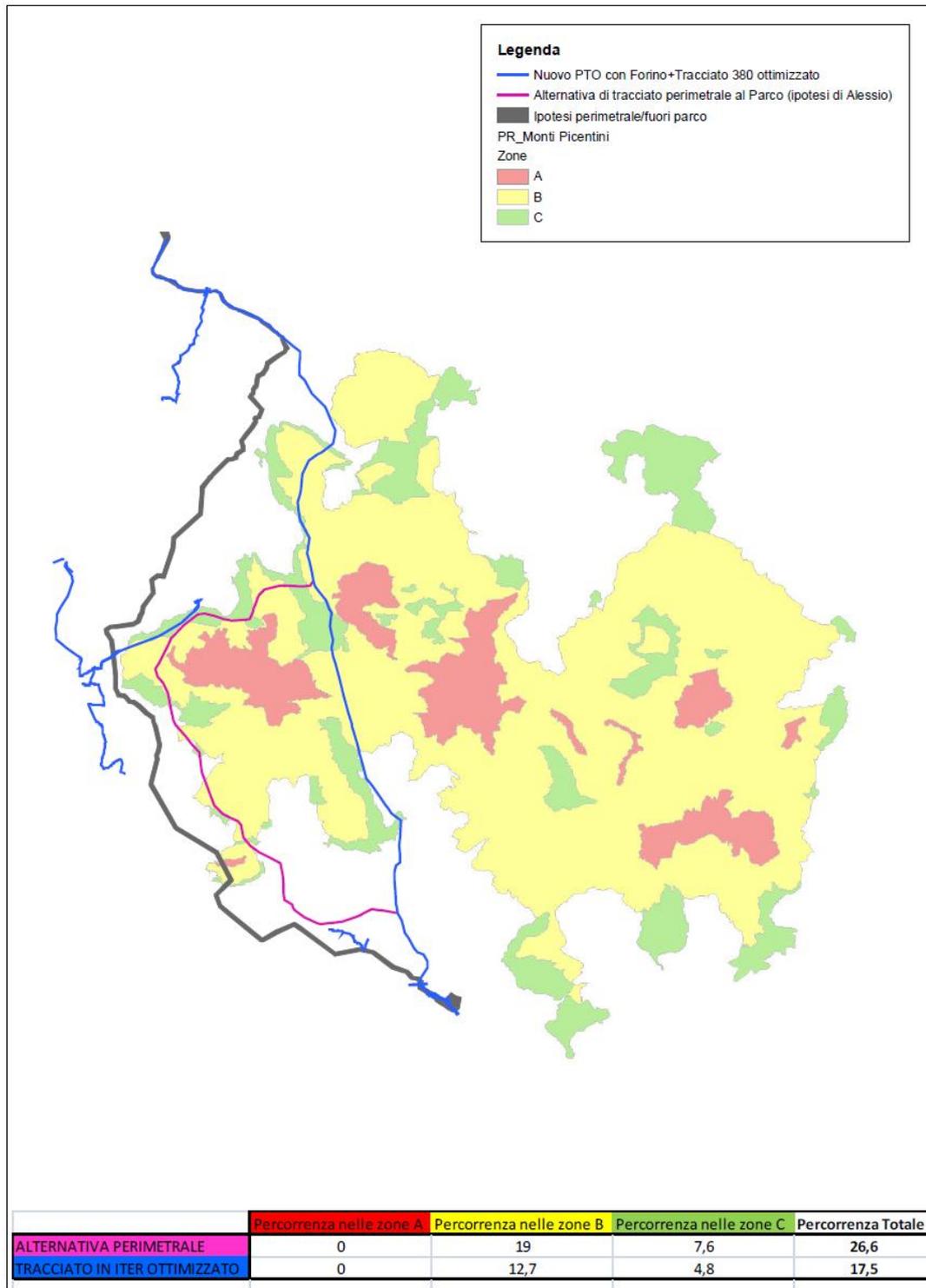


Tabella II.7 - Interazione tra l'alternativa perimetrale e il tracciato in iter ottimizzato e le Zone A, B e C del Parco dei Monti Picentini (i valori sono riferiti all'intero sviluppo longitudinale delle due alternative)

| Indicatore | Alternativa Perimetrale | Tracciato in iter ottimizzato |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Urbanizzato | 0 | 0 |
| Aree Boscate | 18,27 km | 7,13 km |
| Aree Protette e Parco | 20,9 km | 14,49 km |
| Vincolo D.lgs. 42/04 | 26,87 km | 13,25 km |
| Aree zonizzazione Parco | | |
| Zona A | 0 | 0 |
| Zona B | 12,78 km | 6,49 km |
| Zona C | 6,10 km | 3,29 km |

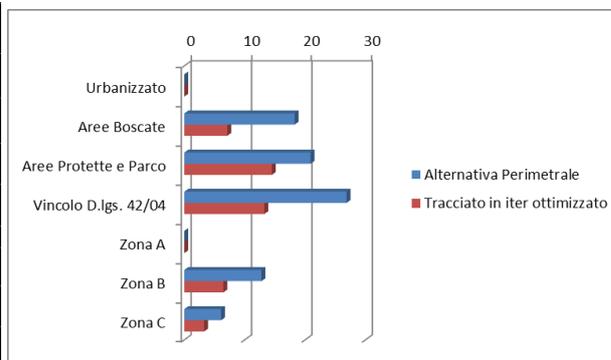


Tabella II.8 - Confronto mediante indicatori ambientali tra alternativa perimetrale e tracciato in iter ottimizzato (i valori sono riferiti ai soli tratti delle alternative planimetricamente divergenti)

Come si evince dai dati nella tabella di sintesi, a parte il mancato interessamento di aree urbanizzate (ineludibile per poter poi realizzare una linea A.T. che deve rispettare rigorosi limiti di legge in termini di esposizione ai campi elettromagnetici) e il non attraversamento delle zone di riserva integrale nel Parco (zone "A") per entrambe le soluzioni, il tracciato preferenziale (ottimizzato, come verrà ampiamente spiegato nel prosieguo) risulta evidentemente più sostenibile per tutti gli indicatori utilizzati.

In generale, considerando che l'alternativa perimetrale risulta più lunga di circa 13 km rispetto al tracciato preferenziale per il tratto ricadente all'interno del Parco Regionale dei M. Picentini, ne derivano ulteriori maggiori criticità ambientali (del tutto analoghe qualitativamente a quelle individuate per il precedente confronto con l'alternativa fuori Parco), che possono essere elencate come di seguito :

- maggiore consumo di suolo sia a carattere temporaneo (più microcantieri e più piste), che definitivo (più sostegni)
- maggiore intromissione percettiva d'insieme dell'opera (più sostegni e maggiore lunghezza complessiva dei conduttori e della fune di guardia)
- maggiore consumo di risorse e movimentazione terre (più sostegni)
- maggiore estensione delle aree potenzialmente esposte a campi elettromagnetici

II.2.7.2 Fasce di fattibilità di tracciato concertate con gli EE.LL. territorialmente interessati

La procedura metodologica per la definizione delle possibili ipotesi localizzative ha tenuto conto dell'esistenza di condizioni pregiudiziali verificate durante i sopralluoghi. In particolare:

- Analisi dei "warning" o "criticità" emersi nella fase di studio dei corridoi, nei successivi sopralluoghi di validazione e conseguente scelta di mitigazioni ad hoc (la scelta del tracciato necessita di un riscontro sul territorio per verificare l'eventuale presenza di criticità di tipo geologico, urbanistico e paesaggistico non emerse nell'analisi a più ampio raggio di individuazione dei corridoi);

- Distanza dall'abitato;
- Analisi delle zone in dissesto idrogeologico;
- Analisi delle zone agricole (i suoli agricoli risultati non pregiudiziali durante l'analisi dei criteri ERA e, quindi, compresi nell'area del corridoio, non presentano, in genere, particolari problematiche per il passaggio di un elettrodotto; un'analisi di dettaglio è stata condotta per evidenziare eventuali aree a colture di pregio);
- Eventuale presenza di quinte verdi o morfologiche per limitare l'impatto visivo della nuova linea;
- Analisi dei PRGC al fine di evitare aree destinate ad espansione residenziale o ricezione turistica, in base alla mosaicatura dei piani;
- Rispetto dei vincoli esistenti, per ogni emergenza archeologica o ambientale individuata nella carta si sono mantenute le fasce di rispetto determinate dalle leggi in vigore;
- Minimizzazione della lunghezza del tracciato per occupare la minore porzione possibile di territorio.

A valle della scelta del corridoio preferenziale è stato condiviso il frazionamento, a fini concertativi, dell'intervento nella tratta "Montecorvino – S.E. Avellino Nord", di competenza delle Province di Salerno e Avellino oggetto del presente Studio di Impatto Ambientale, e la tratta "S.E. Avellino Nord – Benevento II" di competenza delle province di Avellino e Benevento

II.2.7.3 Attività di concertazione con gli Enti

In data 06.12.06 la Regione Campania ha convocato al Tavolo Tecnico di cui sopra i Comuni territorialmente interessati dal corridoio ambientale preferenziale condiviso relativo al nuovo elettrodotto a 380 kV "Montecorvino – Avellino Nord", allo scopo di:

- condividere con gli Enti Locali, nell'ambito del corridoio ambientale preferenziale soluzioni localizzative del nuovo elettrodotto in programma, da espletarsi mediante ulteriori indagini di carattere ambientale e territoriale nonché a mezzo dell'effettuazione di specifici sopralluoghi;
- condividere tali soluzioni sotto forma di specifiche "fasce di fattibilità di tracciato", collocate all'interno del corridoio condiviso, costituenti porzioni territoriali ristrette all'interno delle quali provvedere alla progettazione del tracciato della nuova linea elettrica.

Nell'ambito di tale processo in data 09.01.07 TERNA ha presentato al Tavolo Tecnico ed ai Comuni territorialmente interessati dal corridoio ambientale preferenziale una prima ipotesi di fascia di fattibilità di tracciato per la tratta "Montecorvino – S.E. Avellino Nord". La fascia di fattibilità proposta consente, in particolar modo nel tratto in cui attraversa il Parco Regionale dei Monti Picentini in sostituzione dell'esistente direttrice a 150 kV "Montecorvino – C.P. Solofra - FMA Pratola Serra – Prata PU – C.P. Avellino", di

sviluppare il tracciato in aree scarsamente abitate. Contestualmente sono emerse da parte dei Comuni interessati prime indicazioni volte ad apportare miglioramenti alla localizzazione della fascia di fattibilità del tracciato.

A valle delle concertazioni e delle indagini in situ sono state studiate e proposte le alternative di fascia, generate nel corso dell'attività concertativa svolta con gli EE.LL. territorialmente coinvolti, di seguito denominate: ipotesi 1, ipotesi 2, ipotesi 3 e fascia preferenziale.

Vengono di seguito descritte i passaggi sostanziali che hanno portato alla condivisione della fascia preferenziale.

1 - Planimetria della Fascia di Fattibilità di Tracciato nei Comuni di Montecorvino Rovella, Montecorvino Pugliano:

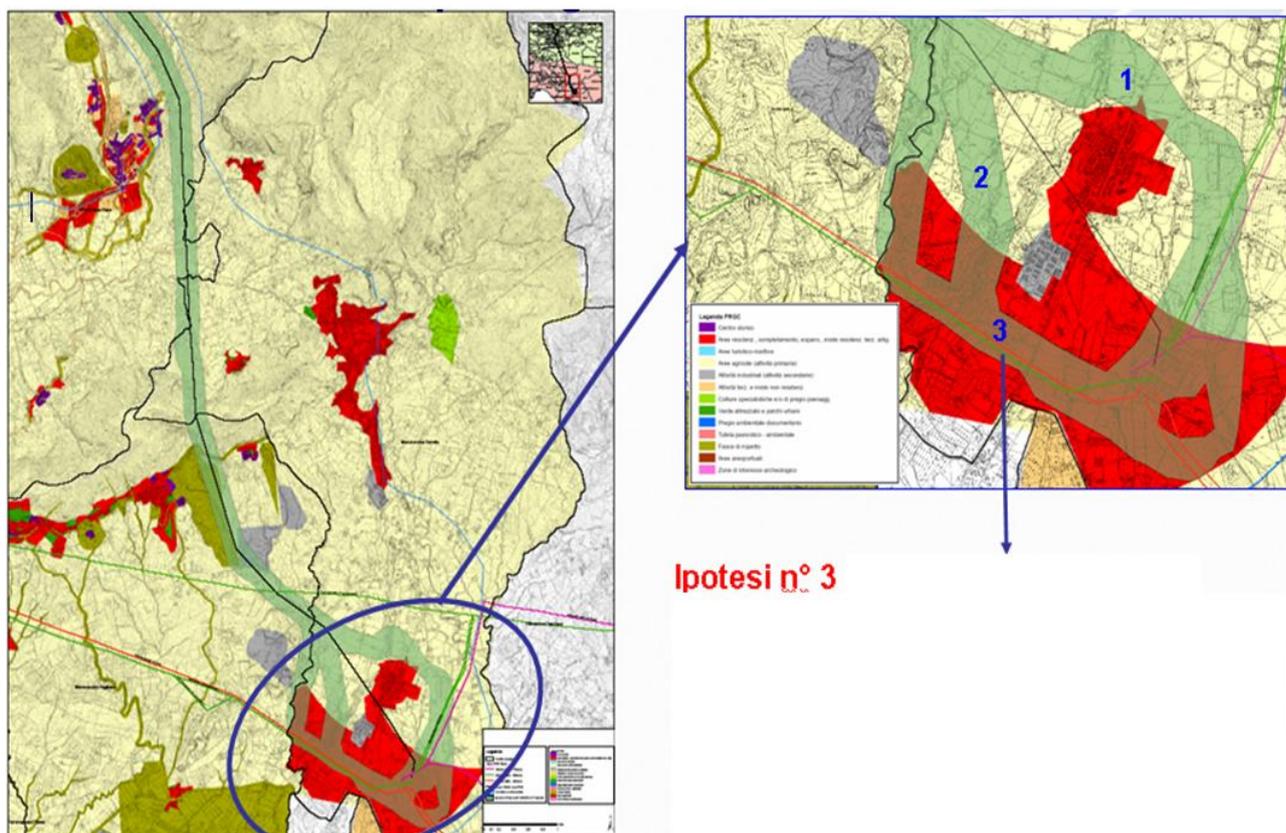


Figura II.21 - Fascia di fattibilità Montecorvino Rovella e Montecorvino Pugliano

L'ipotesi 3 è stata preferita perché si estende in una zona periferica del territorio e, contestualmente, permette di sfruttare la presenza del corridoio energetico costituito dalle linee 220kV in uscita dalla stazione di Montecorvino.

2 - Planimetria della Fascia di Fattibilità di Tracciato nel Comune di Giffoni Valle Piana:

In tale tratto si è preferito allontanarsi il più possibile dall'abitato di località "Gauro" (nel Comune di Montecorvino Rovella), al fine di sfruttare la morfologia del territorio per mascherare la nuova linea elettrica e tutelare il cono visivo del nucleo residenziale.

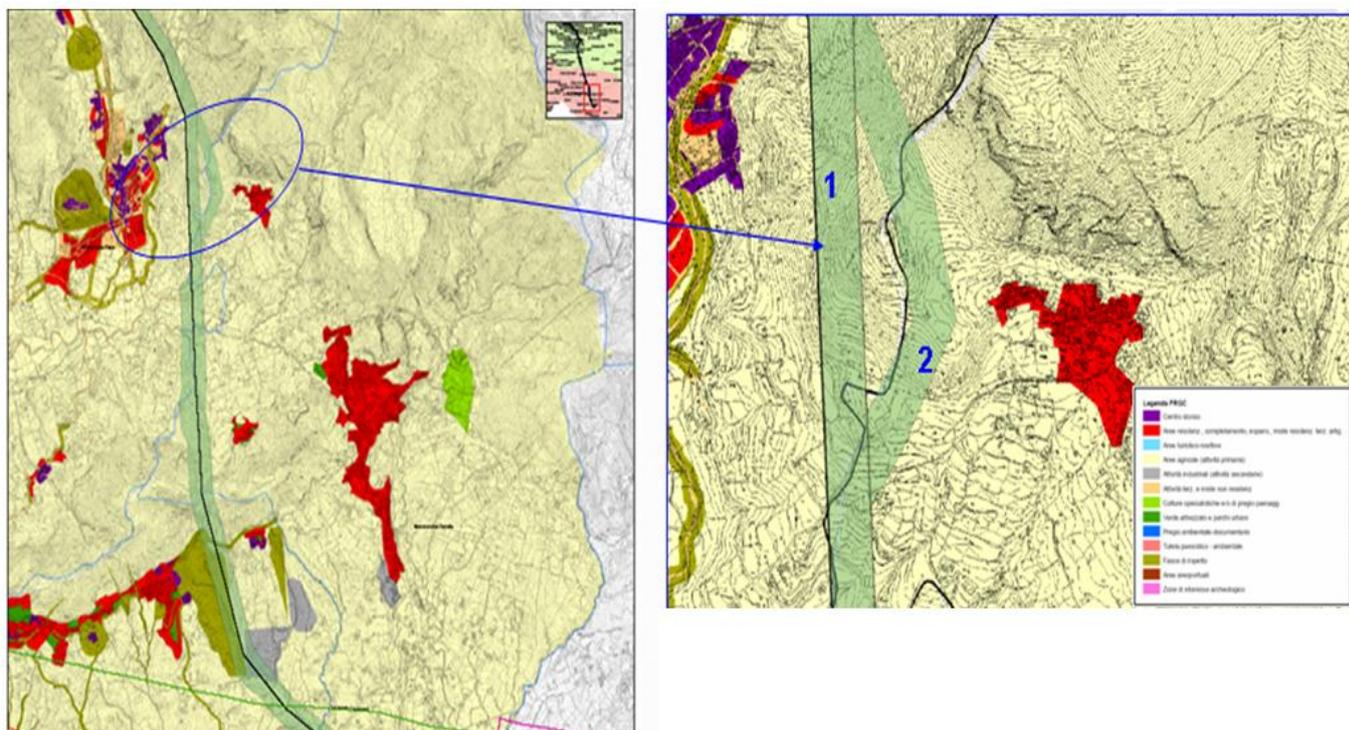


Figura II.22 - Fascia di fattibilità Giffoni Valle Piana

La scelta dell'ipotesi 1 permette di fatto l'affiancamento alla linea 150kV esistente, consentendo la realizzazioni di piazzole comuni sia alla demolizione che alla realizzazione del nuovo: ciò garantisce la massimizzazione della sostenibilità della nuova opera anche in fase di cantiere.

3 -Planimetrie della Fascia di Fattibilità di Tracciato nei Comuni di Serino e Santa Lucia di Serino:

Nell'ambito di questi territori comunali si è provveduto ad effettuare delle modifiche che, deviando la fascia in direzione est, consentissero l'ulteriore allontanamento dalle località "Troiani", "Guanni" e "San Sossio" (particolare 1) e zone di fruizione del parco, zone di coltivazione pregiata (castagneti DOC) e conseguente interessamento marginale della vallata del fiume Sabato (particolare 2).

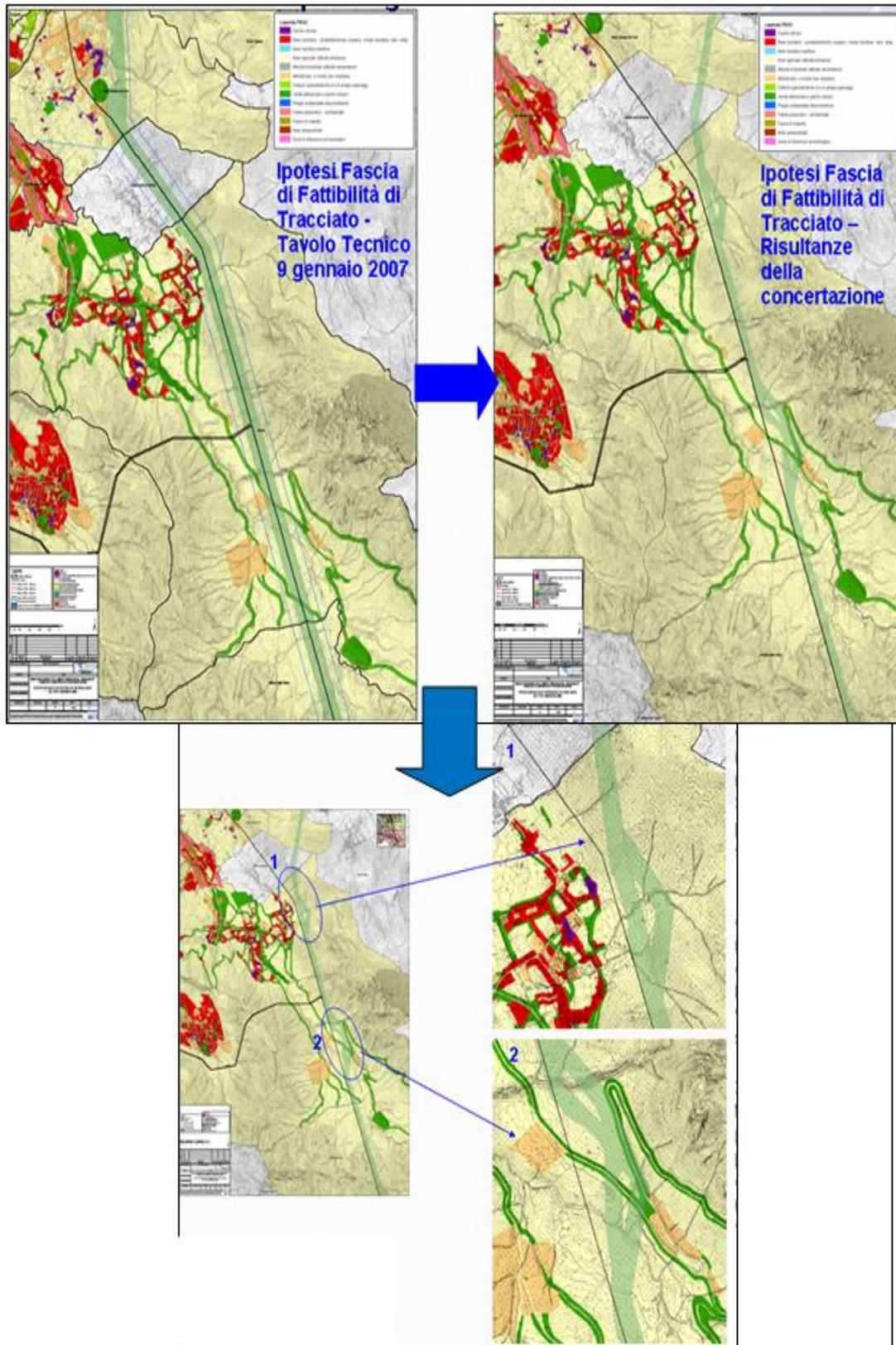


Figura II.23 - Fascia di fattibilità Serino e Santa Lucia di Serino

4 - Planimetria della Fascia di Fattibilità di Tracciato nei Comuni di Santo Stefano del Sole, Sorbo Serpico, Salza Irpina, Parolise e Candida:

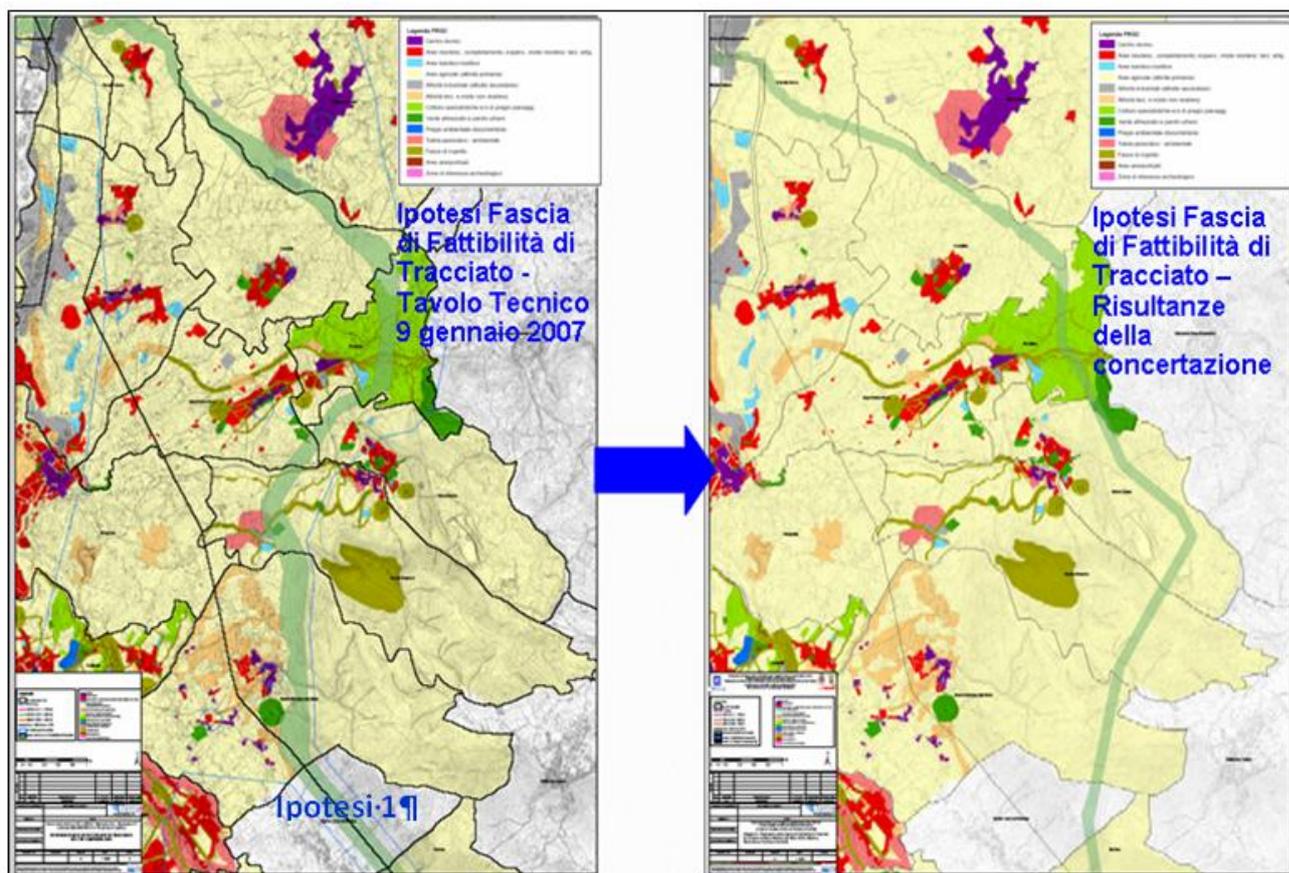


Figura II.24 - Fascia di fattibilità Santo Stefano del Sole, Sorbo Serpico, Salza Irpina, Parolise e Candida:

La Fascia di Fattibilità – Ipotesi 1 (presentata al Tavolo Tecnico del 9 gennaio 2007), interessava i territori comunali di Santo Stefano del Sole, Sorbo Serpico e Salza Irpina nelle loro porzioni più occidentali avvicinandosi ai nuclei abitati. Per tutelare il cono visuale di detti nuclei abitati, si è scelto di spostare il più possibile la fascia in aree libere anche da edificato sparso, sfruttando le quinte morfologiche rappresentate dall'orografia acclive dei luoghi.

A valle di alcune ulteriori criticità emerse inerenti alle norme tecniche di attuazione del Piano Regionale delle Attività Estrattive (P.R.A.E.) è stata apportata un'ulteriore modifica nel tratto che interessa il Comune di Salza Irpina.

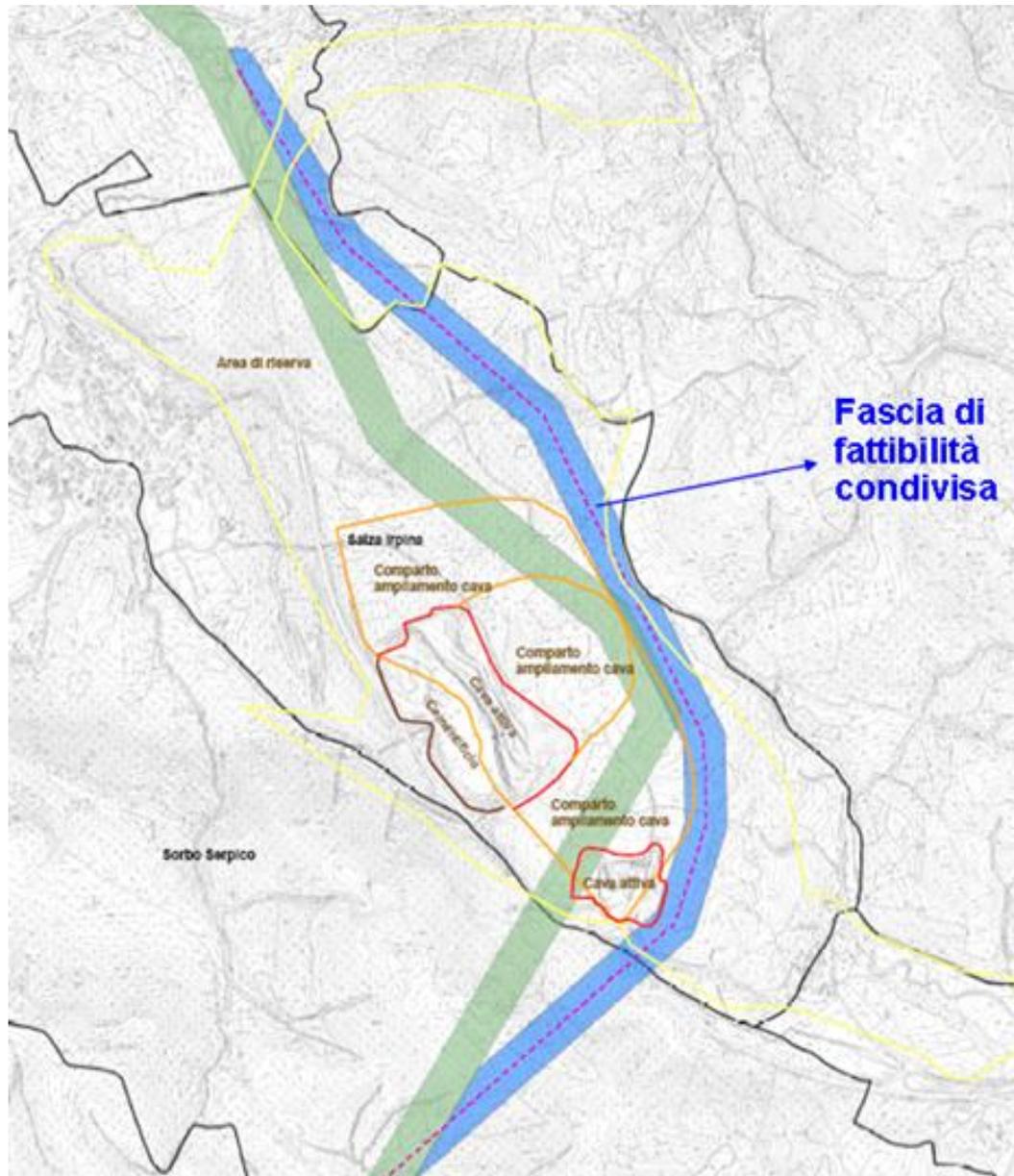


Figura II.25 - Fascia di fattibilità Salza Irpina e Sorbo Serpico

La Fascia in colore blu di seguito riportata, è la fascia di fattibilità condivisa con l'Amministrazione Comunale di Salza Irpina e Sorbo Serpico; tale ultima modifica si è resa necessaria per evitare di interessare i comparti di ampliamento della cava esistente nei luoghi sopra descritti e interferire solamente con le aree di riserva.

5 - Planimetria della Fascia di Fattibilità di Tracciato nei Comuni di Manocalzati, Pratola Serra, Montefredane e Prata di Principato:

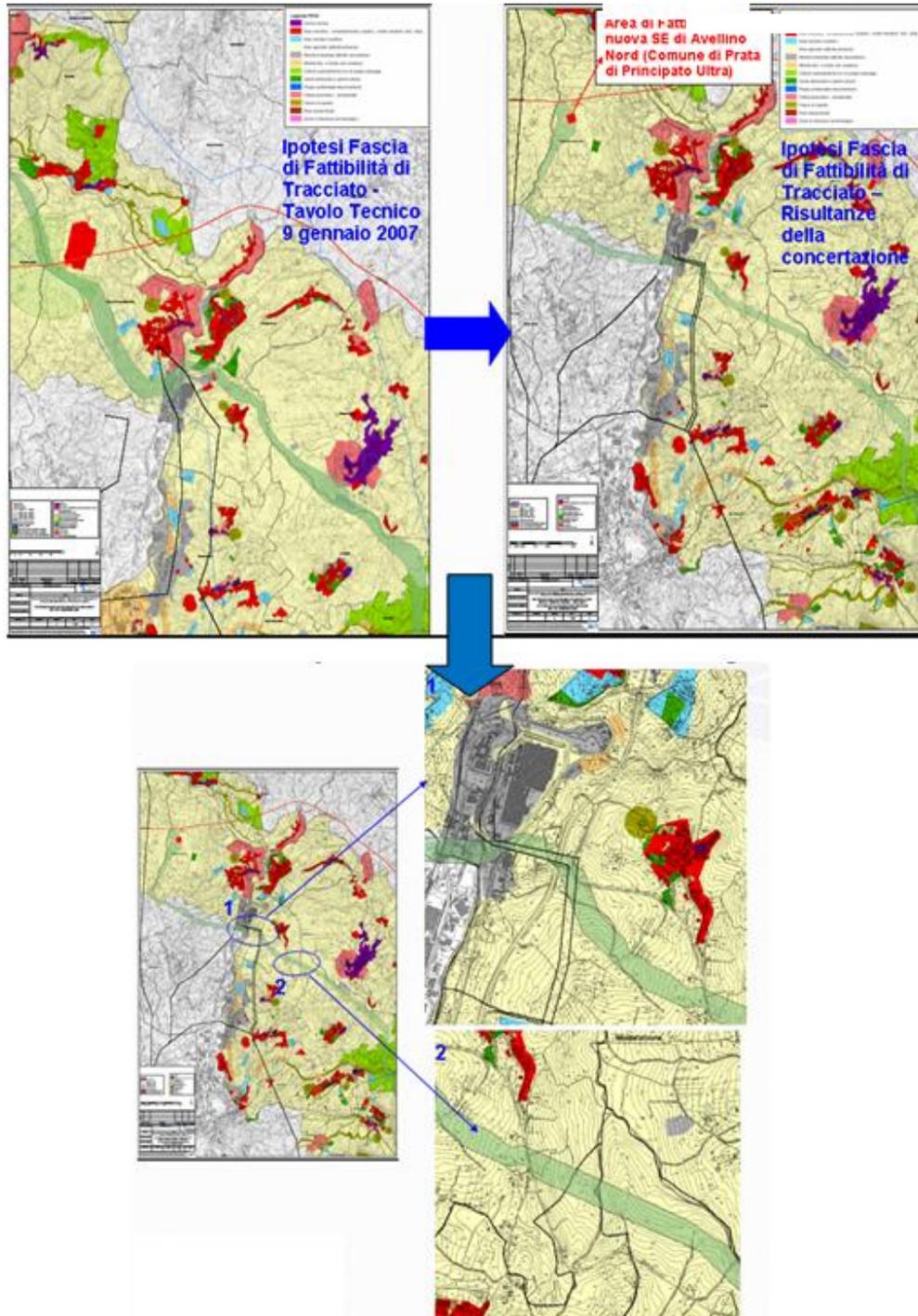


Figura II.26 - Fascia di fattibilità Manocalzati, Pratola Serra, Montefredane e Prata di Principato Ultra

Nell'ambito di questi territori comunali si è provveduto ad effettuare delle modifiche che, deviando la

fascia in direzione est, consentissero l'ulteriore allontanamento da un'area nel Comune di Pratola Serra classificata secondo PRG come area turistico – residenziale (particolare 1), comportando l'interessamento marginale del comune di Manocalzati su terreni prettamente agricoli.

Si riporta di seguito la Fascia di Fattibilità condivisa per l'intervento "Montecorvino – Avellino nord" che si snoda attraverso le province di Salerno e Avellino.

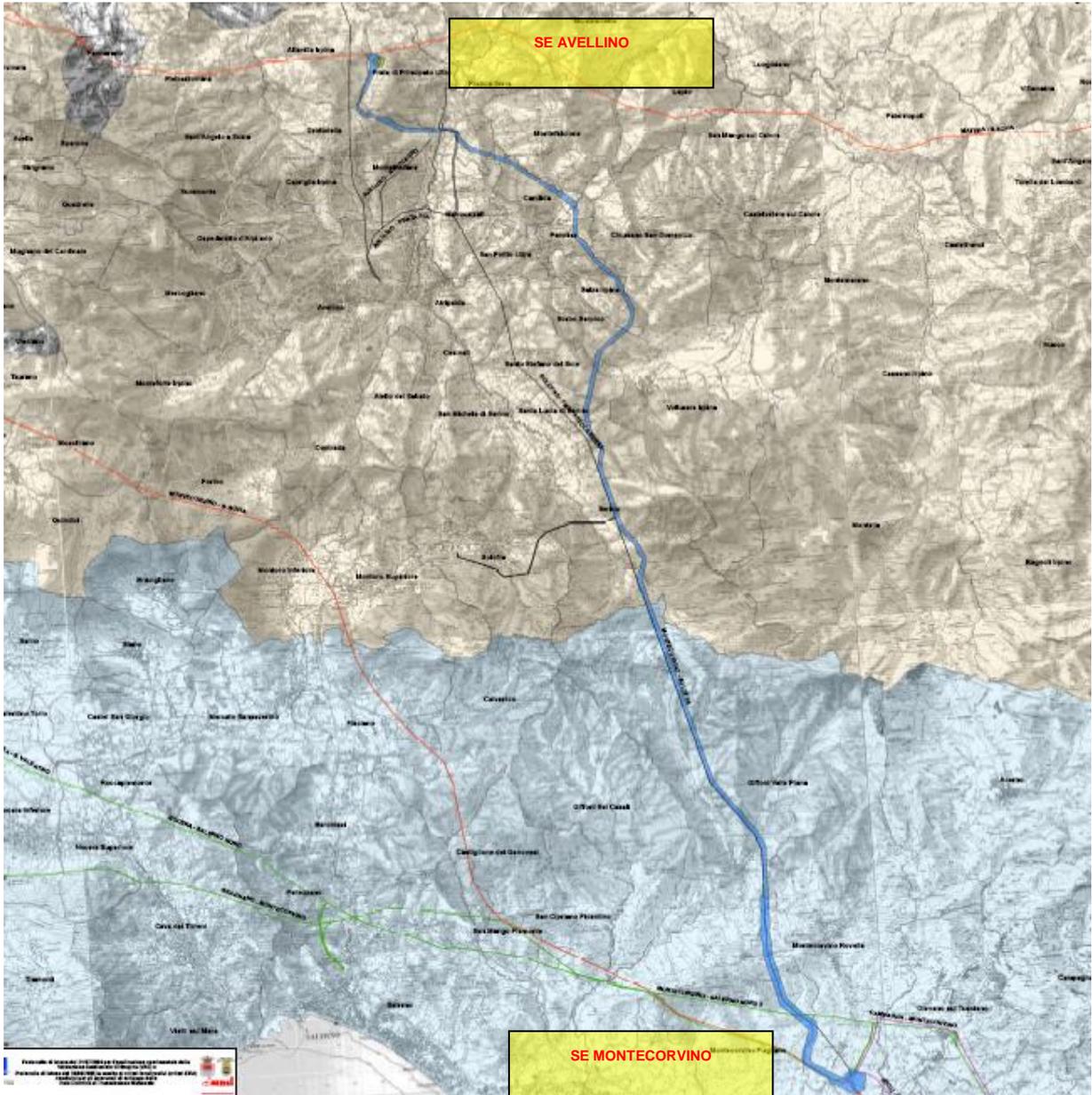


Figura II.27 - Fascia di Fattibilità condivisa per il nuovo elettrodotto 380kV "Montecorvino – Avellino Nord"

Come si evince dalla figura, nella definizione della Fascia di Fattibilità preferenziale e, allo scopo di minimizzare l'impatto territoriale e visivo della nuova opera, e la pressione territoriale in fase di cantierizzazione si è privilegiato l'affiancamento della nuovo tracciato della linea a 380 kV ad altre

infrastrutture lineari elettriche esistenti, in particolare alla direttrice a 150 kV "Montecorvino - C.P. Solofra - FMA Pratola Serra - Prata PU - C.P. Avellino".

II.2.7.4 *Analisi delle Fasce di Fattibilità con l'utilizzo degli indicatori*

Per dare maggiore evidenza di quanto descritto nel precedente paragrafo, si è deciso di condurre un'analisi quali-quantitativa per gerarchizzare le alternative fasce individuate attraverso l'applicazione di indicatori

L'analisi delle fasce descritte in precedenza e denominati "Fascia Preferenziale", "Alternativa 1" "Alternativa 2" "Alternativa 3" e "Alternativa 4" è stata effettuata calcolando l'interferenza che tali alternative hanno con:

- Edificato
- Aree Boscate
- Aree Protette e Parchi
- PAI (P3/P4)
- Vincoli D.lgs 42/04

La Fascia Preferenziale, oltre a rappresentare la scelta condivisa con le Amministrazioni che hanno partecipato ai Tavoli Tecnici di concertazione nell'ambito della VAS, all'interno del quale è stato successivamente progettato l'elettrodotto in fase di autorizzazione, è l'ambito territoriale che ad oggi Terna ritiene più idoneo anche sulla base delle analisi ambientali riportate di seguito.

L'elemento discriminante che permette di gerarchizzare le alternative di fasce è la percentuale di superficie interferente con gli elementi sopra indicati rispetto all'area totale del corridoio in esame.

È utile precisare che, al fine di rendere oggettiva l'analisi, i calcoli sono stati effettuati in ambiente GIS utilizzando strati informativi certificati, in quanto raccolti presso le autorità che detengono le informazioni certificate, ed omogenei per tutti gli ambiti territoriali analizzati.

Di seguito viene riportata una breve descrizione di ciascun indicatore, dei dati utilizzati e della metodologia impiegata per il calcolo.

Edificato

L'interferenza dei corridoi con i centri abitati è stata calcolata considerando la superficie edificata che ricade all'interno di ciascun corridoio. Per lo strato informativo di base è stato preso il vettoriale degli edifici del CUS della Regione Campania. L'indicatore "Edificato" rappresenta i recettori potenzialmente suscettibili di subire interferenze derivanti dalla presenza di un elettrodotto.

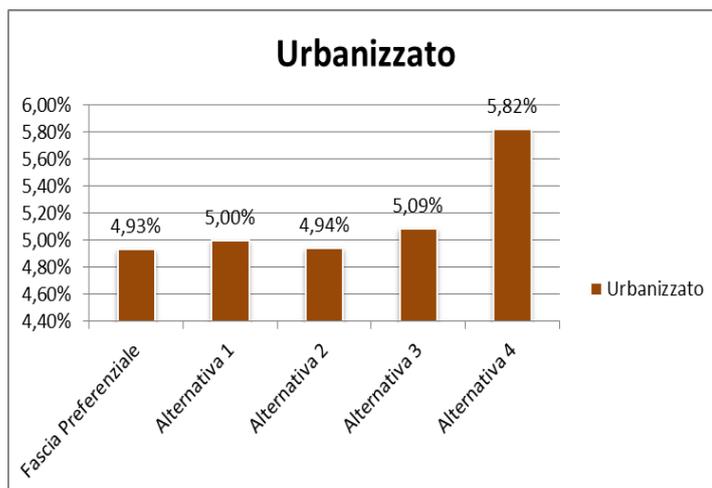


Figura II.28 – Distribuzione percentuale dell'indicatore "Edificato" nelle fasce di fattibilità

Il grafico mostra come la fascia preferenziale, assieme all'alternativa 2, ottiene i valori più bassi di interferenza e lo scarto percentuale con l'alternativa 4 è dell'ordine del circa 0,89%. Ciò è dovuto al fatto che le alternative che superano il 5% sono potenzialmente affette da possibili espansioni urbane.

Aree Boscate

L'interferenza con le aree boscate deve essere considerata sia a livello naturalistico che vincolistico (Art. 142 lettera g del D.Lgs 42/2004). L'indicatore rappresenta il potenziale impatto che un elettrodotto può avere con la vegetazione, dovuta sostanzialmente al taglio delle piante arboree che potrebbero interferire con i cavi e causare in tal modo l'innescò di incendi. Per il calcolo del dato è stato utilizzato lo strato informativo che fa riferimento sia alle aree boscate come vincolo paesistico ai sensi del D.Lgs 42/04, sia alle aree a vegetazione forestale della CUS della Regione Campania.

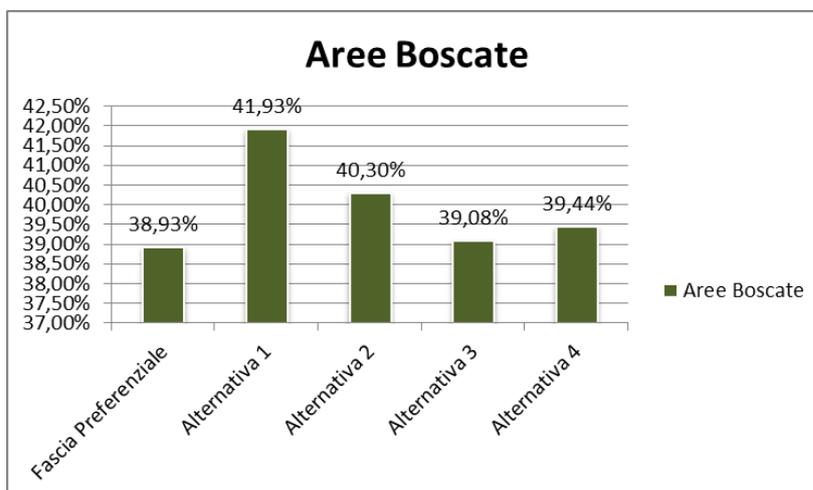


Figura II.29 – Distribuzione percentuale dell'indicatore "Aree Boscate" nelle fasce di fattibilità

Analizzando i dati risulta che tutte e tre le alternative di corridoio interferiscono con le estese coperture boschive presenti, in effetti piuttosto omogeneamente, in tutta l'area di studio. Tuttavia la Fascia Preferenziale presenta un rapporto percentuale inferiore rispetto alle altre alternative di fascia analizzate.

Aree Protette e Parco

Un'altra importante interferenza di cui bisogna tener conto è quella che gli elettrodotti possono avere con la presenza di aree ad elevato valore ambientale quali Aree Naturali Protette o Siti della Rete Natura 2000 e Parchi Nazionali e Regionali, per quest'ultimi è stato preso in considerazione il Parco dei Monti Picentini.

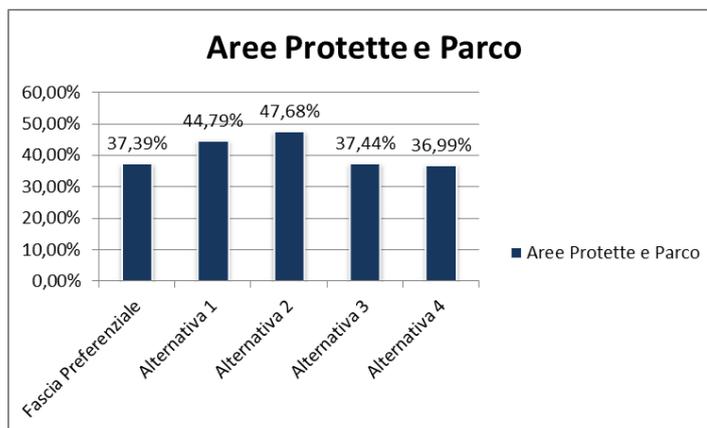


Figura II.30 – Distribuzione percentuale dell'indicatore "Aree protette e Parco" nei nelle fasce di fattibilità

La figura mostra i valori ottenuti dal calcolo dell'indicatore. Il valore della Fascia Preferenziale, nonostante tutte le alternative interferiscono con il Parco Naturale Regionale dei Monti Picentini, detiene il valore più basso di interferenza.

PAI (P3/P4)

L'indicatore per le aree individuate dal Piano di Assetto Idrogeologico del della Regione Campania prende in considerazione gli ambiti a rischio idraulico classificati come P3 e P4 o interessati da processi geomorfologici di carattere molto elevato.

L'analisi contemplato nell'ambito del presente Studio interessa un territorio normato da tre Autorità di Bacino:

- Autorità di Bacino Destra Sele;
- Autorità di Bacino Liri-Garigliano e Volturno.
- Autorità di Bacino del Fiume Sarno

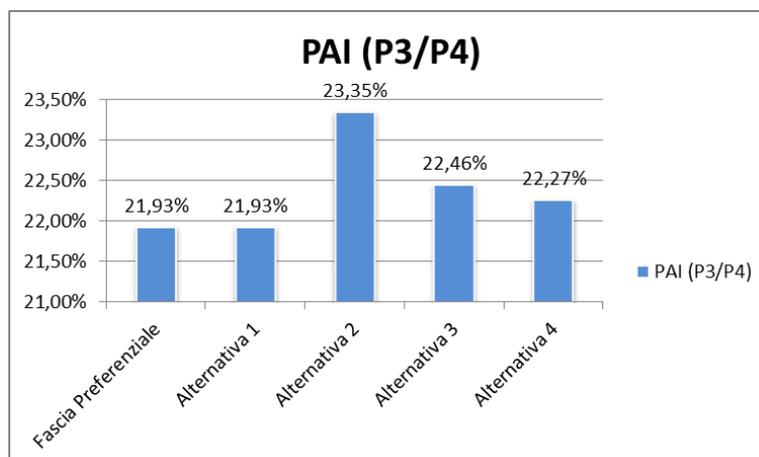


Figura II.31 – Distribuzione percentuale dell'indicatore "PAI" nelle fasce di fattibilità

Il valore della Fascia Preferenziale e dell' alternativa 1, i valori risultano sostanzialmente uguali questo perché l'interferenza maggiore con le aree PAI avviene lungo dei tratti comuni, il dato indica comunque come le soluzioni che interferiscono di meno con l'indicatore.

Aree soggette a Vincoli D.lgs. 42/04 artt. 136 e 142

L'indicatore sulle aree soggette a vincoli, è stato calcolato tenendo conto dell'insieme dei Vincoli paesistici, ai sensi del D.Lgs 42/04 artt. 136 e 142. Anche se l'interferenza con i vincoli è legata all'ubicazione esatta dell'opera, in via cautelativa ed analogamente a quanto fatto per gli altri indicatori, è stato scelto di utilizzare un ambito di influenza potenziale pari a alla superficie totale di ogni singolo corridoio. Quindi, dall'involuppo di tutte le aree soggette a qualche forma di vincolo, sono stati ottenuti i valori mostrati nella seguente figura.

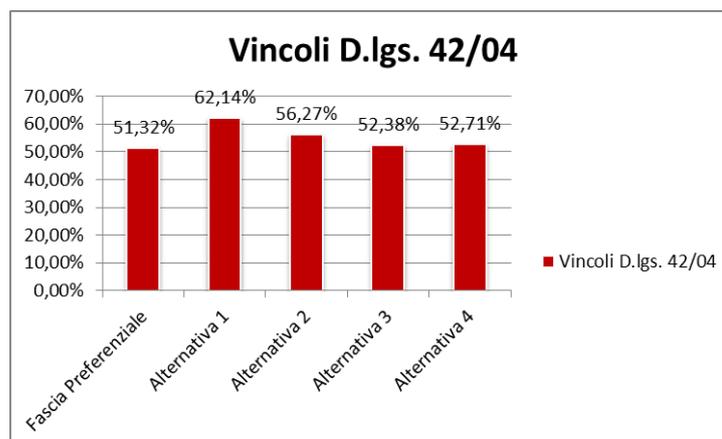


Figura II.32 – Distribuzione percentuale dell'indicatore "Vincolo D.lgs 42/04" nelle fasce di fattibilità

Analizzando nello specifico i dati per tutte le alternative il valore risultante è attribuibile per la maggior

parte all'attraversamento di fasce di rispetto fluviali, alle aree boscate ed infine alle area protetta del Parco. Ciò nonostante la fascia preferenziale risulta di nuovo avere un rapporto percentuale di superfici di vincoli interferite inferiore rispetto alle altre alternative di fascia analizzate.

Gerarchizzazione delle alternative di Fascia analizzate

Sulla base degli indicatori calcolati è possibile trarre delle considerazioni di sintesi utili alla valutazione dell'alternativa con minori interferenze e, conseguentemente, con maggiore sostenibilità. Di seguito viene riportata la matrice di sintesi in cui sono indicati i risultati degli indicatori per ogni alternativa ed una sua valutazione di merito. Per ogni indicatore vengono indicati in verde i risultati a maggiore sostenibilità, in rosso quelli a minore sostenibilità ed i giallo i valori intermedi. Per una valutazione complessiva degli impatti vengono assegnati dei punteggi alle varie colorazioni che, sommati, concorrono alla definizione del livello di interferenza complessivo di ogni alternativa. Il criterio di assegnazione del punteggio è relativo all'intervallo tra il valore minimo e il valore massimo di ogni singolo indicatore diviso i tre gradi di interferenza.

| Indicatore (%) Sup. Corridoio (ha) | Fascia Preferenziale | Alternativa 1 | Alternativa 2 | Alternativa 3 | Alternativa 4 |
|---------------------------------------|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Urbanizzato | 4,93% | 5,00% | 4,94% | 5,09% | 5,82% |
| Aree Boscate | 38,93% | 41,93% | 40,30% | 39,08% | 39,44% |
| Aree Protette e Parco | 37,39% | 44,79% | 47,68% | 37,44% | 36,99% |
| PAI (P3/P4) | 21,93% | 21,93% | 23,35% | 22,46% | 22,27% |
| Vincoli D.lgs. 42/04 | 51,32% | 62,14% | 56,27% | 52,38% | 52,71% |
| | | | | | |
| Totale Interferenza | 6 | 11 | 11 | 8 | 10 |

Punteggi

| | | |
|--------------------|--|----------|
| Interferenza bassa | | 1 |
| Interferenza media | | 2 |
| Interferenza alta | | 3 |

Tabella II.9 – Tabella di sintesi del confronto mediante indicatori delle alternative di fascia

Dai risultati ottenuti, in termini di interferenza totale di ciascuna opzione, l'alternativa Fascia Preferenziale risulta essere quella a maggiore sostenibilità rispetto alle altre. Le alternative 1, 2 e 4 risultano le peggiori, mentre l'alternativa 3 ha valori intermedi.

Per una migliore comprensione dei risultati, è importante mettere in evidenza che, nel caso dell'alternativa Fascia Preferenziale le interferenze maggiori sono a carico delle arre protette e del Parco. Le interferenze nei confronti di queste componenti sono oggetto di efficaci strumenti di mitigazione che permettono di ridurre sensibilmente la potenziale interferenza.

II.2.7.5 Identificazione del tracciato preferenziale

Come già esplicitato nel precedente paragrafo, nel definire le diverse alternative di tracciato Terna ha tenuto inizialmente conto di tutte le indicazioni in merito fornite dalle Amministrazioni comunali territorialmente interessate che, grazie alla fattiva collaborazione, hanno permesso di individuare le localizzazioni puntuali più idonee.

Il tracciato della nuova linea in DT a 380 kV è stato studiato prevedendo la non interferenza con i vincoli di tipo urbanistico-territoriale imposti dalla vigente pianificazione dei Comuni analizzati nella loro complessità e globalità. Allo scopo, inoltre, di minimizzare l'impatto territoriale e paesaggistico dell'opera, si è privilegiato, fin dalle prime fasi di studio dell'opera oggetto del presente SIA, l'affiancamento della nuova linea a 380 kV Montecorvino – Avellino Nord ad altre infrastrutture lineari elettriche esistenti, in particolare alla direttrice a 150 kV "Montecorvino - C.P. Solofra - FMA Pratola Serra - Prata PU - C.P. Avellino". Tale direttrice, che attraversa una porzione del Parco Naturale Regionale dei Monti Picentini, sarà oggetto di razionalizzazione così come specificato nel seguito. Tale scelta progettuale consentiva già di minimizzare la pressione territoriale della cantierizzazione. Tale localizzazione permette, infatti, di ridurre, laddove saranno comuni sia alle opere di demolizione sia a quelle di realizzazione del nuovo, la creazione di piazzole. Tale organizzazione del cantiere consente, inoltre, lo sfruttamento delle medesime piste di cantiere.

In questa revisione ed integrazione dello SIA viene di seguito descritto il tracciato preferenziale della nuova linea in DT a 380 kV "Montecorvino - Avellino Nord" ulteriormente ottimizzato (rispetto al tracciato presentato in iter autorizzativo il 26.04.2010); lo studio per l'ottimizzazione al tracciato prende spunto dalla necessità di rispondere ad un'altra richiesta pervenuta dal MATTM con la formulazione dei chiarimenti alla documentazione di VIA.

La richiesta di integrazioni al punto 16, di cui sopra, recita in particolare:

"Per i diversi tratti del nuovo elettrodotto a 380 kV, motivare lo scostamento dall'elettrodotto esistente a 150 kV e, salvo impedimenti legati alla tutela della salute pubblica e dell'ambiente o impedimenti di natura tecnica, sviluppare varianti/ottimizzazioni del tracciato del nuovo elettrodotto a 380 kV spostandolo il più possibile vicino all'elettrodotto che sarà dismesso."

Come descritto nel seguito, si è presa in considerazione la possibilità di sviluppare varianti al tracciato del nuovo elettrodotto a 380 kV che potessero sfruttare il più possibile lo stesso tracciato dell'esistente elettrodotto a 150 kV all'interno del territorio del Parco dei Monti Picentini (e quindi di andare oltre il semplice affiancamento), con l'intento di rendere ancora più sostenibile l'intera opera in progetto.

Il risultato di questo ulteriore sforzo progettuale, ha comportato la necessità di anticipare ed introdurre nel presente SIA un altro intervento già inserito come esigenza elettrica di una più complessa opera nel Piano di Sviluppo (PdS) delle Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) approvato dal Ministero dello Sviluppo Economico.

Difatti, poiché è necessario anticipare la dismissione dell'elettrodotto esistente a 150 kV "Montecorvino - Solofra" rispetto alla realizzazione del nuovo elettrodotto a 380 kV "Montecorvino - Avellino Nord", bisogna conseguentemente garantire la doppia alimentazione elettrica della cabina primaria di Solofra.

Anziché prevedere la doppia alimentazione a Solofra con il cavo interrato "CP Avellino - CP Solofra" (intervento che viene stralciato dall'iter autorizzativo in corso), si anticipano i tempi prevedendo la realizzazione di una nuova stazione di trasformazione a 380 kV nell'area di Forino.

La nuova SE sarà inizialmente collegata alla linea 380 kV "Montecorvino – S. Sofia" e sarà raccordata alla CP di Solofra mediante la realizzazione di un collegamento parte in aria e parte in cavo a 150 kV.

La realizzazione del nuovo raccordo a 150 kV "SE Forino – CP Solofra", comporterà benefici sia da un punto di vista sociale in termini di minore costo, a vantaggio del Sistema Elettrico e dei contribuenti, che da un punto di vista di maggiore affidabilità del collegamento aereo rispetto ad una linea in cavo.

Tale intervento, proposto fin dal PdS del 2010 e riproposto anche nel PdS annualità 2013, fa parte della più complessa opera denominata "Riassetto Rete AT penisola Sorrentina"

Le motivazioni dell'opera "Riassetto Rete AT penisola Sorrentina" (come già riportato nel capitolo II.1.6 - Motivazione e descrizione dell'intervento) risiedono nella carenza di punti di immissione di energia elettrica dalla rete a 380 kV e da una elevatissima densità di carico nell'area compresa tra le province di Napoli e Salerno. In particolare la penisola Sorrentina è alimentata da una rete 60 kV vetusta e non in grado di garantire la copertura del fabbisogno crescente. Questo assetto di rete non permette di gestire in sicurezza la rete locale, soprattutto durante il periodo estivo, in cui si verifica un notevole incremento del fabbisogno locale, determinando elevati rischi di energia non fornita (ENS) e scarsi livelli di qualità del servizio elettrico.

La ridefinizione del tracciato del nuovo elettrodotto a 380 kV, asse portante dell'intero intervento progettuale complessivamente in esame, all'interno del Parco dei Monti Picentini, ha costituito lo spunto e l'occasione per poter individuare, anche al di fuori del perimetro del Parco, ulteriori soluzioni progettuali puntuali ottimizzate.,

La descrizione e le motivazioni delle microvarianti introdotte sull'intero tratto del nuovo elettrodotto a 380 kV è di seguito riportato :

- Sostegni 0 e 1 non interessati da modifiche.
- Modificata la posizione del sostegno 2 (39 m) e inserito un sostegno 1bis per ridurre la campata 2-3 e consentire l'utilizzo del palo a "mensola compatta". Questa modifica della tipologia del sostegno si è voluta introdurre per ridurre il livello di esposizione del vicino ricettore "R106" posto al limite dei 3 microtesla. La modifica apportata consente inoltre di ottenere ulteriori benefici, quali l'allontanamento del sostegno 2 da alcuni fabbricati (un rudere e una tettoia), per quanto non ritenuti ricettori sensibili.
- Sostegni 3, 4, 4a, 5 e 5a non interessati da alcuna modifica, in quanto qui non è possibile la sovrapposizione con il 150kV esistente.
- Sostegni 6, 7 non interessati da alcuna modifica.
- Sostegni 8, 9, 10 non interessati da alcuna modifica perché non è possibile la sovrapposizione con il 150kV.
- Sostegni 11,12 non interessati da alcuna modifica in quanto in questo tratto il tracciato era già sovrapposto al 150kV.
- Sostegno 13 non interessato da alcuna modifica perché non è stato possibile perseguire la sovrapposizione con il 150 kV a causa della presenza di edificato e di conseguenti problematiche connesse con i CEM.
- Sostegno 14 è stato spostato sul sostegno 12 della linea a 150 kV esistente, consentendo non solo di ottenere una riduzione del consumo di suolo e di gran parte delle problematiche naturalistiche (in fase di cantiere) e paesaggistiche (in quella di esercizio), ma anche di ridurre l'esposizione elettromagnetica sul vicino ricettore R014.
- Sostegno 15 e nuovo sostegno 15bis : nell'ambito del processo di ottimizzazione delle posizioni dei sostegni ricadenti in aree a franosità elevata, in questo tratto si provveduto a delocalizzare il sostegno 15 avvicinandolo al sostegno 13 della linea 150 kV esistente, in una zona più stabile; questo spostamento ha però comportato la necessità di introdurre un ulteriore sostegno (il 15 bis) per questioni di franchi elettrici. Queste ottimizzazioni progettuali, nate da problematiche di natura idrogeologica, hanno consentito inoltre di ridurre le esposizioni elettromagnetiche su un vicino nucleo costituita da 6 ricettori, comunque esterni alla DPA, e di abbassare il sostegno 15 di ben 12 m. Inoltre le modifiche apportate a questi due sostegni consentono di allineare il 380 kV all'esistente tracciato del 150 kV, con evidenti vantaggi in termini d'intrusione percettiva e paesaggistica.
- Sostegno 16 interessato da un limitato spostamento (14 m) per motivazioni tecniche legate alle modifiche ai sostegni 15 e 15bis. Tale spostamento consente, inoltre, di ridurre l'altezza

di 9 m. Lo spostamento sul sito della linea 150kV non è in questo caso percorribile per motivazioni collegate ai campi elettromagnetici indotti sui vicini edifici, comunque esterni alla DPA.

- Sostegni 17, 18, 19 non interessati da alcuna modifica in quanto non risulta possibile la sovrapposizione con il 150 kV a causa della presenza di edificato nelle vicinanze e di conseguenti problematiche connesse ai CEM e per l'eventuale compromissione di colture di maggior pregio accertate (vigneti e uliveti).
- Sostegni 20 e 21 interessati rispettivamente da spostamenti di 33 e 62 m per ridurre l'esposizione di una serra presente nei pressi del sostegno 21.
- Sostegno 22 interessato da uno spostamento di 47 m ed incremento dell'altezza di 6 m per ridurre l'esposizione ai CEM di 2 ricettori vicini (R020 e R021). Lo spostamento ha anche consentito di ridurre la compromissione di colture arboree da frutto di maggiore pregio.
- Sostegni 23, 24 non interessati da alcuna modifica in quanto la sovrapposizione con il 150kV non è perseguibile per questioni legate alla presenza di edificato nelle vicinanze (Rispettivamente R022-R023 e R024-R025) e a conseguenti problematiche connesse ai CEM
- Sostegno 25 sovrapposto al sostegno 22 della linea esistente a 150 kV per minimizzare l'impatto ambientale soprattutto in fase di cantiere (riutilizzo dell'area già utilizzata per i lavori del 150 kV)
- Sostegno 26 non interessato da alcuna modifica in quanto la sovrapposizione con il 150kV è impedita da questioni legate alla presenza di edificato nelle vicinanze.
- Sostegni 27, 28 interessati da spostamenti ed inserimento 27bis per ridurre l'esposizione ai CEM di tre ricettori. La linea è stata ulteriormente allontanata dall'abitato e nascosta (rispetto alla sottostante viabilità locale) dietro il promontorio su cui era stato prima inserito il sostegno 28. La variante puntuale sul sostegno 28 consente, inoltre, il miglioramento (in termini di azioni progettuali) delle future fasi di cantierizzazione: si riesce a limitare difatti l'entità degli sbancamenti per la realizzazione della fondazione perché viene inserito in un punto a minor pendenza; inoltre a partire da questo sostegno si riesce a garantire un lungo tratto in sovrapposizione con l'attuale tracciato del 150 kV ottimizzando (e quindi minimizzando) le problematiche in fase costruttiva e, in maniera significativa, anche in termini di inserimento paesaggistico e percettivo dei sostegni e delle campate a lavori ultimati.
- Sostegni da 29 a 46 spostati sul tracciato della linee a 150 kV, alcuni dei quali in particolar modo nel tratto terminale vengono anche abbassati di quota (il 41 di 6 m, il 42 di 6 m, il 43 di 24 m e il 44 di 9 m).L'abbinamento tra abbassamento di altezza delle campate e pressoché perfetta sovrapposizione tra i nuovi sostegni della linea a 380 kV e i vecchi della 150 kV (piccoli scostamenti sono presenti solo nel caso dei sostegni 37 e 38bis) consente di ridurre

fortemente l'impatto ambientale e paesaggistico dell'opera, oltre a consentire un altrettanto evidente contenimento degli impatti attesi per la fase di costruzione, stante il ribadimento di luoghi di lavorazione giù a suo tempo utilizzati e, quindi, impattati.

- Inserimento nuovo sostegno 46 bis per predisporre la sovrapposizione del tratto precedente al 150kV esistente e allontanare il tracciato dal ricettore sensibile R038.
- Sostegni da 47 a 56 interessati da puntuali modifiche altimetriche (che raggiungono i valori massimi per i sostegni 47 e 52, entrambi con 11,8 m di abbassamento), ma non da spostamenti planimetrici per non peggiorare le condizioni di esposizione ai CEM del territorio circostante.
- Spostamento sostegni 57, 58, 59 e 61 ed eliminazione sostegno 60 per allontanarsi da alcuni ricettori sensibili (comunque esterni alla DPA). Inoltre lo spostamento di questi sostegni consente di aumentare la distanza anche dalla zona maggiormente antropizzata.
- Sostegno 62 spostato per ottimizzarne la posizione rispetto alla presenza di terreni con movimenti franosi.
- Sostegni 63, 64, 65 non interessati da alcuna modifica.
- Sostegno 66 spostato per allontanarlo dal vicino ricettore residenziale R046 e dall'antistante abitato discontinuo, risolvendo peraltro i problemi di franco elettrico sulla vegetazione senza aumentare l'altezza dei sostegni e/o senza ricorrere al taglio della vegetazione.
- Sostegno 67 non interessato da alcuna modifica.
- Sostegni 68, 69, 70 spostati per accogliere la richiesta della Calcestruzzi Irpini (Prot. MATTM 29.07.2012) così da interessare in maniera marginale i fogli e particelle fg. 4-6 part. 170,171,129 nel Comune di Salza Irpina, non andando ad incidere su altri fondi.
- Sostegni 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77 non interessati da alcuna modifica.
- Sostegno 78 interessato da una piccola modifica planimetrica e l'incremento di altezza del sostegno per risolvere un'interferenza altimetrica dovuto all'attraversamento di una linea a Media Tensione su palificata alta.
- Sostegni 79,80,81 non interessati da alcuna modifica sebbene siano stati contestati dallo Studio Legale Visilli, Ferullo, Reppucci (Prot. MATTM 20.05.2011). La contestazione ha per oggetto principalmente la problematica dell'esposizione ai CEM, ma dal momento che non si riscontrano problematiche di questo tipo si è deciso di mantenere invariata la tratta in questione.
- Sostegni 82, 83, 84 e 85 non interessati da alcuna modifica.

- Sostegni 86,87,88,90 interessati da spostamenti ed eliminazione del sostegno 89 ottenendo l'allontanamento da alcuni vigneti e da un ricettore sensibile, comunque esterno alla DPA. Le modifiche apportate consentono inoltre di accogliere la nota del Sig. Alelio del Comune di Candida (Prot. MATTM 09.03.2011). Inoltre, l'ottimizzazione del tracciato oltre ad eliminare un sostegno, abbassa di quota anche gli altri, portandoli più a valle e rendendoli così meno visibili.
- Sostegni da 91 a 95 non interessati da alcuna modifica.
- Sostegni 96 e 97 interessati da piccole modifiche per ridurre l'esposizione di alcuni ricettori (R068, R069, R070, R071, R072, R073, R074 e R075) nell'ambito del limitrofo nucleo industriale.
- Sostegni da 98 a 110 interessati da piccole modifiche, aumentando di 3 m l'altezza di qualche sostegno per problemi di franco elettrico.

Per mettere a confronto, dal punto di vista ambientale, tali varianti con il tracciato attualmente in iter si è deciso di scendere nel dettaglio e di farlo addirittura al livello di valutazione degli impatti riportato nel Quadro di Riferimento Ambientale.

E' stata quindi eseguita una valutazione ambientale di entrambe le soluzioni con l'applicazione di indicatori quantitativi.

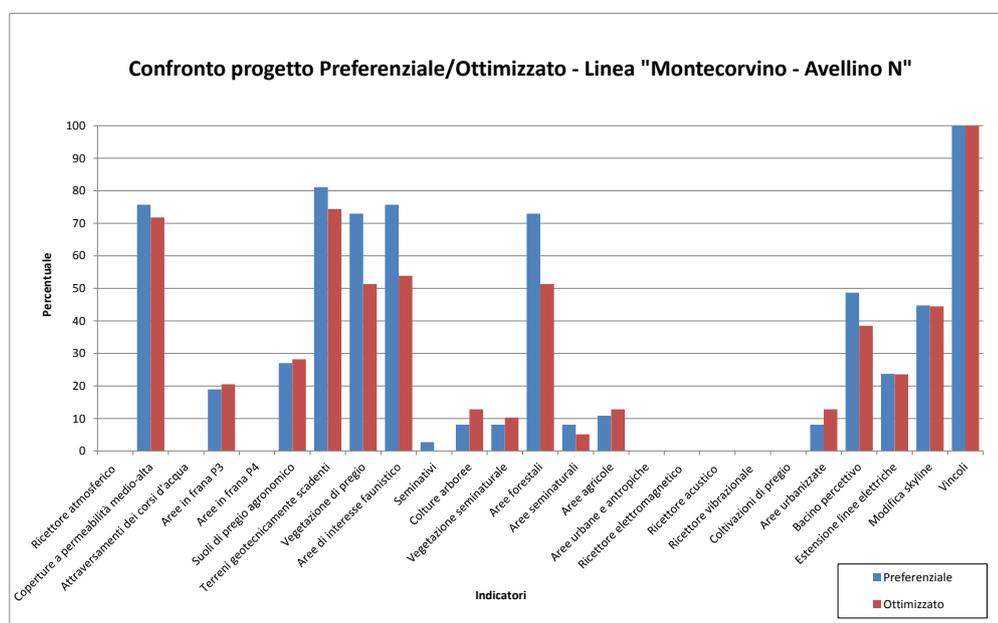


Figura II.33 – Confronto ambientale tra la soluzione preferenziale e quella ottimizzata all'interno del Parco dei Monti Picentini

Il dettaglio di tale fase comparativa che ha portato alla scelta della soluzione ottimizzata come soluzione da portare avanti nell'ambito dell'iter approvativo, evidenzia i seguenti vantaggi ambientali, che specificatamente per l'area del Parco dei Monti Picentini sono :

- minore interessamento di coperture permeabili e quindi minore vulnerabilità in fase di cantiere nei confronti della percolazione di liquidi inquinanti
- spostamento tendenziale dei sostegni verso siti caratterizzati da un substrato geologico di migliore qualità geotecnica e geomeccanica
- netta riduzione in termini di sottrazione diretta di associazioni vegetazionali di pregio (in gran parte per la ricollocazione di alcuni sostegni della linea 380 kV in corrispondenza dei siti dell'attuale 150 kV, nei quali l'impatto sulla vegetazione è avvenuto all'atto della costruzione di tale linea)
- evidente spostamento tendenziale delle aree di lavorazione verso zone a minore importanza e valenza faunistica
- completo abbandono delle aree seminative
- netta diminuzione delle interferenze con le aree forestali e boscate (soprattutto per il già esaminato spostamento dei sostegni verso le aree d'imposta di quelli dell'attuale linea a 150 kV)
- riduzione delle superfici sottratte alle associazioni vegetazionali seminaturali
- evidente contenimento dei fenomeni di intrusione percettiva e paesaggistica (soprattutto per la riduzione dell'altezza media della linea nel Parco e per lo spostamento della base dei sostegni verso quote più basse del versante, riducendo quindi il risalto dell'elettrodotto rispetto ai crinali morfologici)

Di contro, la soluzione ottimizzata risulta leggermente meno performante per i seguenti aspetti :

- lieve maggiore incidenza delle aree instabili (a causa del maggior numero di sostegni)
- lieve incremento della compromissione di suoli ad elevata fertilità, e quindi agronomicamente di pregio (sempre per il cresciuto numero di sostegni)
- maggiore compromissione di aree con colture agricole (frutteti o vigneti) a causa dell'allontanamento dei sostegni dalle zone boscate
- maggiore vicinanza con aree urbanizzate (per lo stesso motivo dell'allontanamento dalle aree a maggiore naturalità)

Gli altri indicatori di sensibilità ambientale non hanno invece evidenziato differenziazioni.

Più che il maggior numero di indicatori che evidenziano una diminuzione della pressione ambientale, sono l'entità media degli scarti, rispetto agli indicatori che sono cresciuti, a risultare molto più eclatante che non nell'altro caso.

Si ritiene, pertanto, che l'applicazione degli indicatori di pressione ambientale evidenzi in maniera chiara e oggettiva come il processo di ottimizzazione progettuale avviato per ridurre il profilo d'impatto

ambientale del 380 kV sul Parco dei Monti Picentini abbia avuto pieno successo, avendo infatti consentito di alleggerire la pressione ambientale complessiva su questo delicato e importante ambito territoriale.

Un'analisi particolare merito, infine, il tema dell'avvenuta riduzione dell'altezza media delle campate aeree che tagliano il territorio del Parco dei Monti Picentini, vista la sua rilevanza dal punto di vista paesaggistico e delle interferenze con l'avifauna. Nell'allegata tabella sono sintetizzate le relative modifiche apportate a seguito dell'ottimizzazione progettuale intercorsa; modifiche che hanno appunto comportato un generale contenimento delle altezze medie dalla maggior parte delle campate, soprattutto nella parte centrale del Parco stesso, mentre verso le parti estreme si registra un tendenziale contenuto innalzamento delle campate.

Anche in termini assoluti, sono le variazioni di quota media delle singole campate a mostrare i valori più cospicui, con addirittura 11,89 e 16,50 m per le campate 42-43 e 43-44, mentre gli incrementi di altezza media sono più contenuti, raggiungendo il valore massimo di 9,12 m per la campata 68-69, unica a superare i 5 m di incremento,

| Elettrodotto 380 kV Montecorvino - Avellino nord | | | |
|---|---------------------------|----------------------|----------|
| Comparazione altezza media campate all'interno del Parco dei Monti Picentini a seguito dell'ottimizzazione progettuale | | | |
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO (in giallo quelli ricadenti nel Parco M.Picentini) | ALTEZZA MEDIA CAMPATE (m) | | |
| | PROGETTO ORIGINARIO | PROGETTO OTTIMIZZATO | MODIFICA |
| 27 | 55,35 | 52,47 | -2,88 |
| 27bis | | | |
| 28 | | | |
| 36 | 48,10 | 51,20 | 3,10 |
| 37 | | | |
| 38 | 53,30 | 56,90 | 3,60 |
| 38bis | | | |
| 39 | 60,80 | 58,74 | -2,06 |
| 40 | | | |
| | 59,30 | 61,41 | 2,11 |
| | 60,10 | 62,10 | 2,00 |

| Elettrodotto 380 kV Montecorvino - Avellino nord Comparazione altezza media campate all'interno del Parco dei Monti Picentini a seguito dell'ottimizzazione progettuale | | | |
|--|---------------------------|----------|----------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO (in giallo quelli) | ALTEZZA MEDIA CAMPATE (m) | | |
| | PROGETTO | PROGETTO | MODIFICA |
| 41 | | | |
| 42 | 67,60 | 67,71 | 0,11 |
| 43 | 73,60 | 61,71 | -11,89 |
| 44 | 68,40 | 51,90 | -16,50 |
| 45 | 65,40 | 60,90 | -4,50 |
| 46 | 64,60 | 65,10 | 0,50 |
| 46bis | 66,80 | 61,40 | -5,40 |
| 47 | 69,80 | 60,30 | -9,50 |
| 48 | 66,80 | 58,95 | -7,85 |
| 49 | 67,35 | 61,15 | -6,20 |
| 50 | 66,65 | 61,70 | -4,95 |
| 51 | 72,10 | 63,20 | -8,90 |
| 52 | 69,10 | 63,20 | -5,90 |
| 53 | 58,60 | 57,20 | -1,40 |
| 54 | 58,60 | 57,20 | -1,40 |
| 55 | 58,60 | 57,20 | -1,40 |

| Elettrodotta 380 kV Montecorvino - Avellino nord Comparazione altezza media campate all'interno del Parco dei Monti Picentini a seguito dell'ottimizzazione progettuale | | | |
|--|---------------------------|----------|----------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO (in giallo quelli) | ALTEZZA MEDIA CAMPATE (m) | | |
| | PROGETTO | PROGETTO | MODIFICA |
| | 60,90 | 60,90 | 0,00 |
| 56 | 62,40 | 63,21 | 0,81 |
| 57 | 61,60 | 62,51 | 0,91 |
| 58 | 62,30 | 56,50 | -5,80 |
| 59 | 60,17 | 58,00 | -2,17 |
| 60 | 58,60 | 63,20 | 4,60 |
| 61 | 57,10 | 61,85 | 4,75 |
| 62 | 61,60 | 61,85 | 0,25 |
| 63 | 61,60 | 64,71 | 3,11 |
| 64 | 54,80 | 58,01 | 3,21 |
| 65 | 52,35 | 50,50 | -1,85 |
| 66 | 53,15 | 53,51 | 0,36 |
| 67 | 51,90 | 58,02 | 6,12 |
| 68 | 54,65 | 56,51 | 1,86 |
| 70 | | | |

Tabella II.10 – Variazioni di quota media delle campate a seguito dell'ottimizzazione progettuale nell'area Parco

II.3 Descrizione degli interventi di progetto

II.3.1 Contestualizzazioni dei nuovi interventi inseriti nel piano tecnico delle opere connesse

Gli interventi previsti dal presente piano tecnico delle opere sono stati già inviati in autorizzazione nel 2010 e sono attualmente oggetto del procedimento autorizzativo EL-209 in corso presso il Ministero dello Sviluppo Economico.

Come già evidenziato, facendo riferimento alle richieste d'integrazione progettuale richieste dalla Commissione Tecnica di Valutazione di Impatto Ambientale, Terna ha deciso di integrare il progetto dei seguenti ulteriori interventi:

- Intervento M: Elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "SE Forino - CP Solofra"
- Intervento N: Raccordi aerei 380kV in entra ed esci alla SE Forino della linea "S.Sofia - Montecorvino"
- Intervento O: Nuova stazione elettrica 380/150 kV di Forino

eliminando dal piano tecnico delle opere l'intervento non più necessario:

- Intervento J: elettrodotto in cavo a 150 kV "CP Avellino – CP Solofra"

Le ragioni di tale scelta sono motivate da:

- Ridurre l'impatto dell'opera principale, l'elettrodotto a 380kV "Montecorvino - Avellino" che attraversa il Parco Regionale dei Monti Picentini sovrapponendolo, laddove possibile sostegno per sostegno, all'esistente elettrodotto a 150kV Montecorvino - Solofra proprio nell'area del parco;
- Riaggiornare il progetto in corso di autorizzazione in seguito alle accresciute esigenze di sviluppo della rete di trasmissione nazionale anticipando, con un vantaggio di tempi e costi, la realizzazione della Stazione Elettrica di Forino e dei suoi raccordi alla rete esistente;
- Razionalizzando l'impiego di risorse pubbliche evitando l'inutile (in questo nuovo scenario) realizzazione dell'Intervento J che prevede la posa di un cavo a 150kV della lunghezza di 16km tutto lungo sede stradale e che collega le CP Avellino e Solofra. Realizzare una sequenza delle attività che consenta prioritariamente la realizzazione dell'opera principale, l'elettrodotto in doppia terna "Montecorvino - Avellino" rispetto a tutte le opere connesse eliminando delle interferenze che avremmo comportato difficoltà di realizzazione ed allungamento dei tempi di realizzazione (nella versione originale per la realizzazione

dell'opera sarebbe stato necessario prima realizzare il raccordo in cavo "CP Avellino - CP Solofra", realizzando un ritardo temporale di circa 2 anni)

Di seguito per massima chiarezza e per semplicità di lettura del documenti si riportano:

- Schema di rete attuale
- Schema di rete previsionale: lo schema di rete nello stato in cui si troverà all'atto della realizzazione delle opere previste nella presente relazione
- Schema di rete previsto dall'opera originale
- Schema di rete a seguito dell'integrazioni al progetto

II.3.2 Schema di rete attuale

Lo schema di rete attuale è rappresentato nella figura seguente:

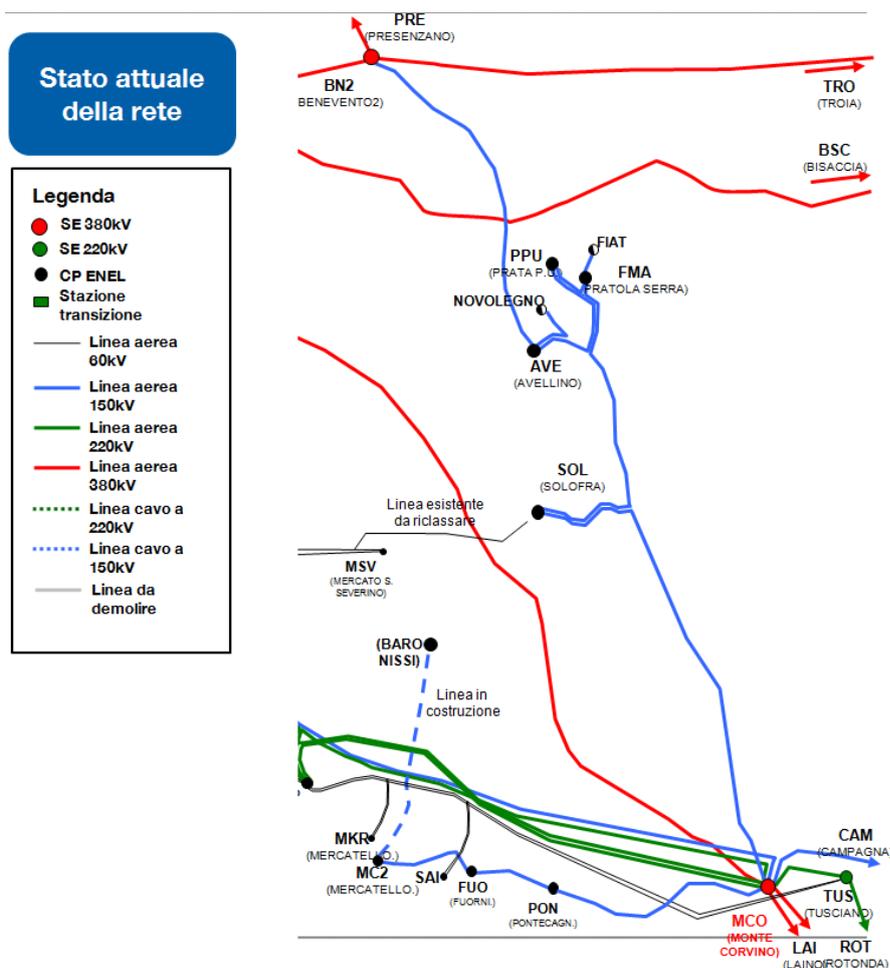


Figura II.34 – Schema di rete attuale

Lo schema attuale risulta particolarmente inaffidabile, infatti è costituito solo da un'unica direttrice a 150kV dalla Stazione elettrica 380kV di Benevento 2 e la Stazione Elettrica 380kV alla Stazione Elettrica di Montecorvino congiungendo una serie di cabine primarie di ENEL a cui sono connessi anche gli utenti Novolegno e Fiat. I collegamenti sono tutti aerei a 150kV:

- Collegamento a 150kV "SE Benevento 2 - CP Avellino"
- Collegamento a 150kV "CP Avellino - CP Prata di Principato Ultra"
- Collegamento a 150kV "CP Prata di Principato Ultra - CP FMA"
- Collegamento a 150kV "CP FMA - CP Solofra"
- Collegamento a 150kV " CP Solofra - SE Montecorvino Nord"
- Collegamento a 150kV "CP Avellino - Novolegno" per alimentazione di utenza puntuale
- Collegamento a 150kV "CP FMA - FIAT" per alimentazione di utenza puntuale

II.3.3 Schema di rete previsionale

Lo schema di rete previsionale in cui dovrà immaginarsi inserite le opere di cui alla presente relazione tecnica dovrà tenere conto del completamento dei lavori per la realizzazione della SE 380/150kV di Avellino Nord e raccordi alle CP FMA e Prata di Principato Ultra autorizzate con Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico n. 239/EL-129/117/2010 in data 05/08/2011.

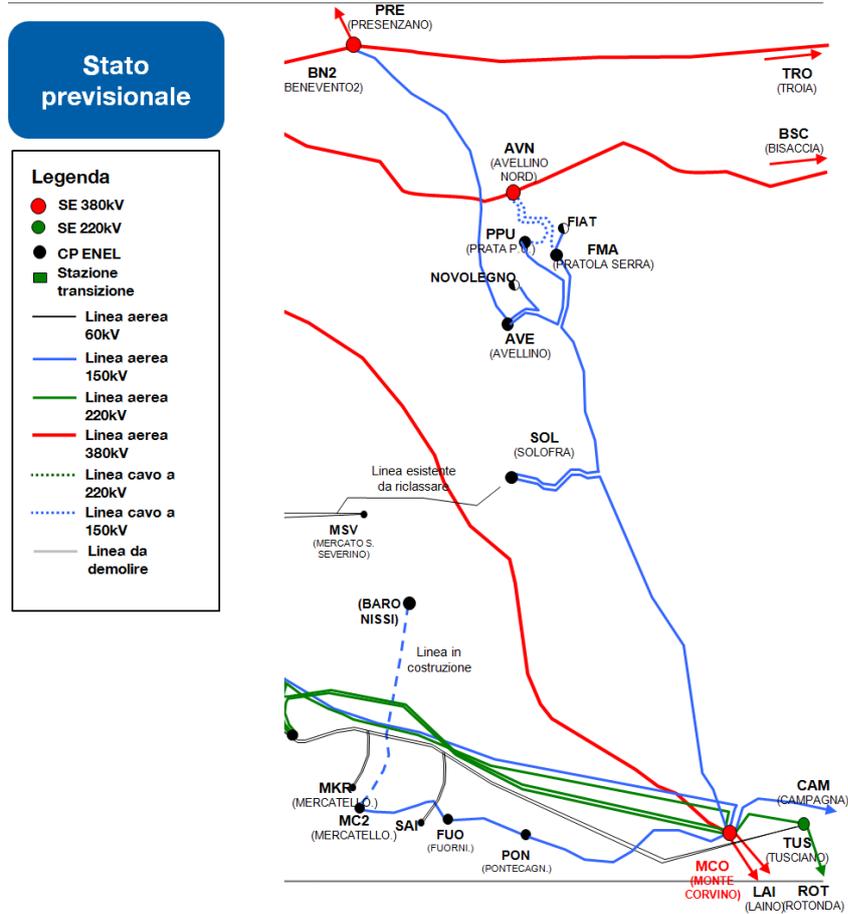


Figura II.35 – Schema concettuale dello stato previsionale

Lo schema concettuale della rete previsionale consta dei seguenti collegamenti:

- Collegamento a 150kV "SE Benevento 2 - CP Avellino"
- Collegamento a 150kV "CP Avellino - CP Prata di Principato Ultra"
- Collegamento a 150kV in cavo "CP Prata di Principato Ultra - SE Avellino Nord" (in corso di realizzazione)
- Collegamento a 150kV in cavo "SE Avellino Nord - CP FMA" (in corso di realizzazione)
- Collegamento a 150kV "CP FMA - CP Solofra"
- Collegamento a 150kV "CP Solofra - SE Montecorvino Nord"
- Collegamento a 150kV "CP Avellino - Novolegno" per alimentazione di utenza puntuale
- Collegamento a 150kV "CP FMA - FIAT" per alimentazione di utenza puntuale

II.3.4 Schema di rete originario

Il progetto originario presentato in autorizzazione da TERNA nel 2010, prevedendo i seguenti interventi:

- Intervento A: Elettrodotto aereo 380 kV in doppia terna "Montecorvino - Avellino"
- Intervento A1: Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T314 "Montecorvino - Laino1"
- Intervento A2: Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T347 "Montecorvino - Laino2"
- Intervento A3: Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T315 "Montecorvino - S. Sofia"
- Intervento A4: Variante agli elettrodotti aerei 60 kV in semplice terna "Salerno - Tusciano B" e "Salerno - Tusciano R"
- Intervento B: Adeguamento stazione elettrica 380/220/150kV di Montecorvino
- Intervento C: Variante in cavo all'elettrodotto aereo 220 kV in doppia terna "Montecorvino-Gragnano e Montecorvino-Salerno"
- Intervento D: Stazione di transizione aereo cavo 220kV di Montecorvino Rovella
- Intervento E: Variante area all'elettrodotto aereo 220 kV in doppia terna "Montecorvino-Gragnano e Montecorvino-Salerno"
- Intervento F: Variante in cavo all'elettrodotto aereo 150 kV "Montecorvino-Lettere"
- Intervento G: Elettrodotto in cavo 150 kV "CP Prata P.U. - CP Avellino"
- Intervento H: Elettrodotto in cavo 150kV "CP Prata - CP Utente Novolegno"
- Intervento I: Elettrodotto aereo 150kV "CP Prata - CP Pratola Serra"
- Intervento J: Elettrodotto in cavo a 150kV "CP Avellino - CP Solofra"
- Intervento K: Elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "CP Solofra - CP Mercato S.Severino "
- Intervento L: Elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "CP Baronissi - CP Mercato S.Severino"
- Demolizioni
 - Tratti interferenti per l'attestazione dell'opera principale alla SE di Montecorvino dei collegamenti a 380kV T.314, 315 e T.347 e dei collegamenti a 220kV T.270 e T.243
 - Elettrodotti a 150kV T.510, 551, 558, 541

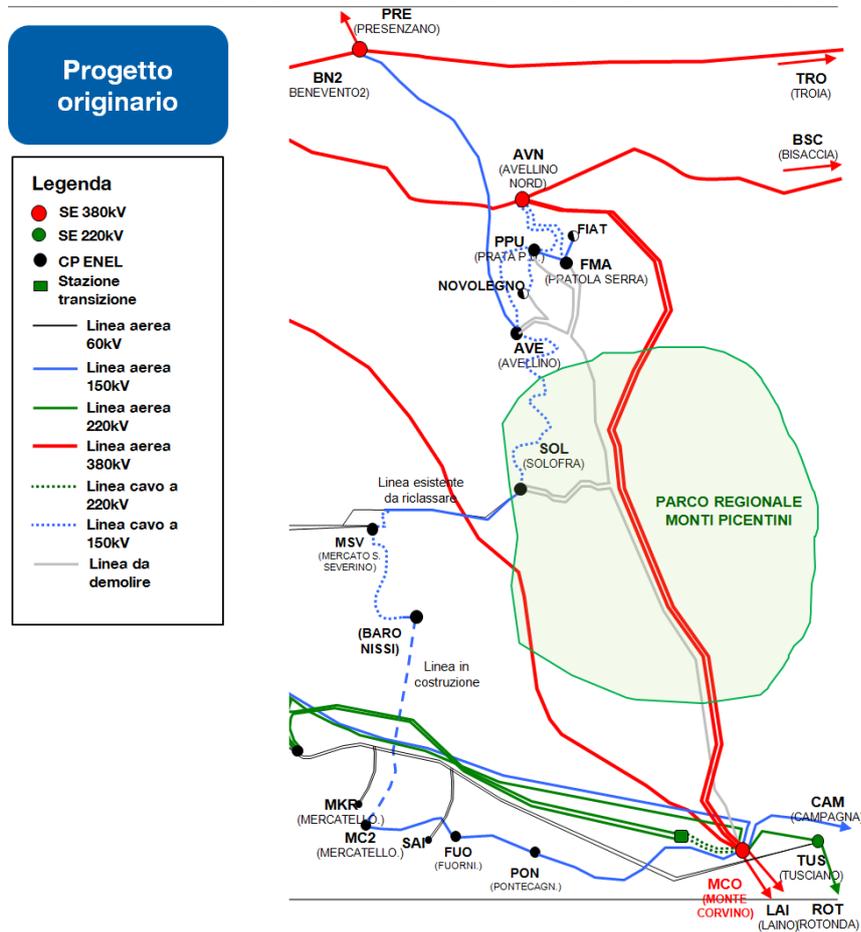


Figura II.36 – Schema concettuale originario dello stato previsionale

Lo schema concettuale della rete a fine dei lavori constava dei seguenti collegamenti:

- Collegamento a 380kV "Montecorvino - Avellino Nord"
- Collegamento a 150kV "SE Benevento 2 - CP Avellino"
- Collegamento a 150kV in cavo "CP Avellino - CP Prata di Principato Ultra"
- Collegamento a 150kV in cavo "CP Prata di Principato Ultra - SE Avellino Nord" (in corso di realizzazione)
- Collegamento a 150kV in cavo "SE Avellino Nord - CP FMA" (in corso di realizzazione)
- Collegamento a 150kV in cavo "CP Avellino - CP Solofra"
- Collegamento a 150kV misto aereo/cavo "CP Solofra - CP Mercato San Severino"
- Collegamento a 150kV in cavo "CP Mercato San Severino - CP Baronissi"

- Collegamento a 150kV misto aereo/cavo "CP Baronissi - CP Mercatello" (in corso di realizzazione)

II.3.5 Integrazioni al progetto e schema finale

Il progetto attualmente integrato ed oggetto della presente relazione tecnica prevede l'introduzione dei seguenti interventi:

- Intervento M: Elettrodotta misto aereo/cavo a 150kV "SE Forino - CP Solofra"
- Intervento N: Raccordi aerei 380kV in entra ed esci alla SE Forino della linea "S.Sofia - Montecorvino"
- Intervento O: Nuova stazione elettrica 380/150 kV di Forino

e l'eliminazione dell'**Intervento J**: elettrodotta in cavo a 150 kV "CP Avellino – CP Solofra" non più necessario.

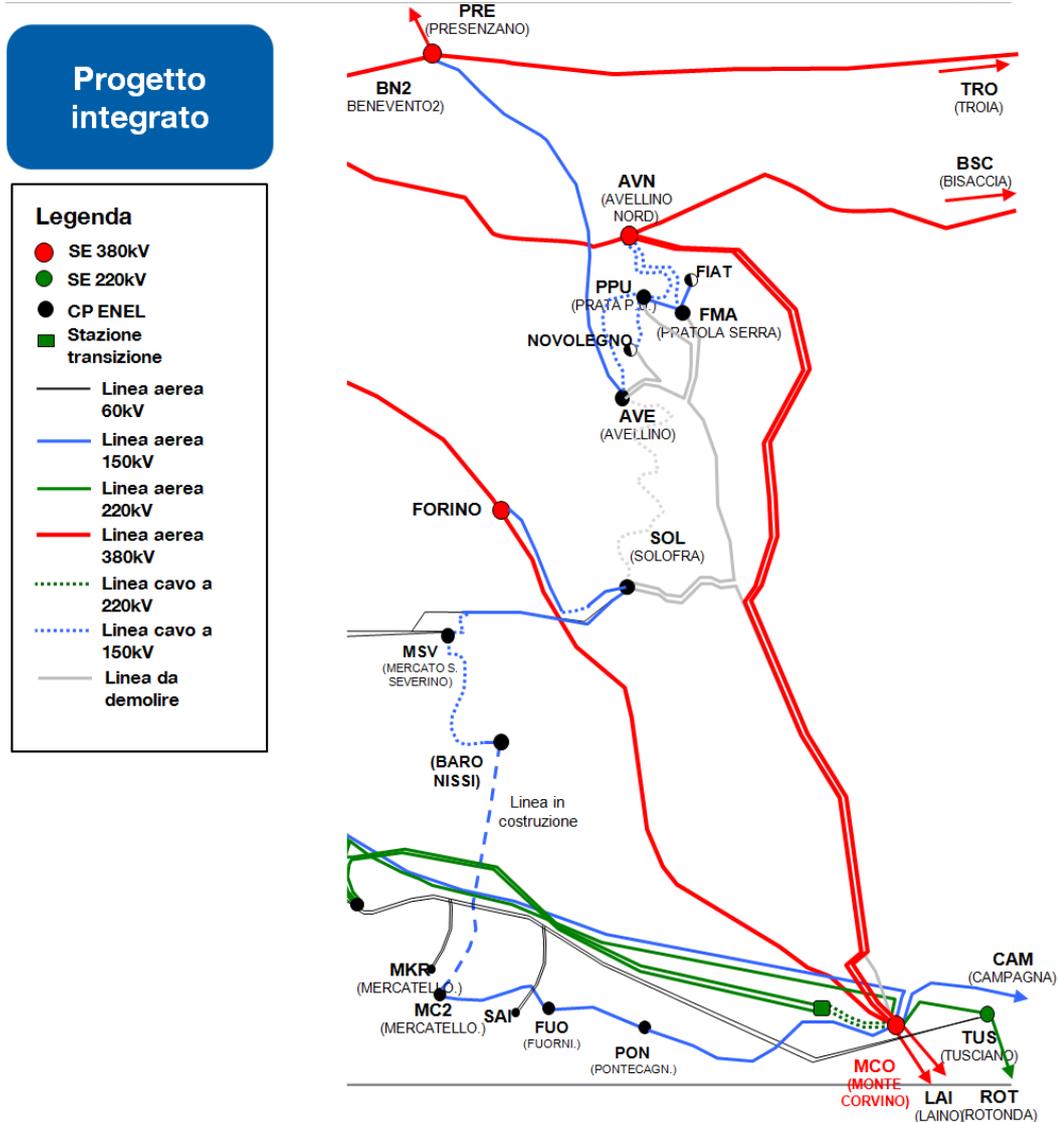


Figura II.37 – Schema di rete attuale integrato

Lo schema di rete attuale, grazie all'introduzione di pochi interventi realizza una migliore magliatura della rete che risulta quindi costituita dai seguenti collegamenti:

- Collegamento a 380kV in doppia terna "Montecorvino - Avellino Nord"
- Collegamento a 380kV in semplice terna "Forino - Montecorvino"
- Collegamento a 380kV in semplice terna "Forino - S. Sofia"
- Collegamento a 150kV "SE Benevento 2 - CP Avellino"
- Collegamento a 150kV in cavo "CP Avellino - CP Prata di Principato Ultra"
- Collegamento a 150kV in cavo "CP Prata di Principato Ultra - SE Avellino Nord" (in corso di realizzazione)

- Collegamento a 150kV in cavo " SE Avellino Nord - CP FMA" (in corso di realizzazione)
- Collegamento a 150kV misto aereo/cavo "SE Forino - CP Solofra"
- Collegamento a 150kV misto aereo/cavo "CP Solofra - CP Mercato San Severino "
- Collegamento a 150kV in cavo "CP Mercato San Severino - CP Baronissi"
- Collegamento a 150kV misto aereo/cavo "CP Baronissi - CP Mercatello" (in corso di realizzazione)

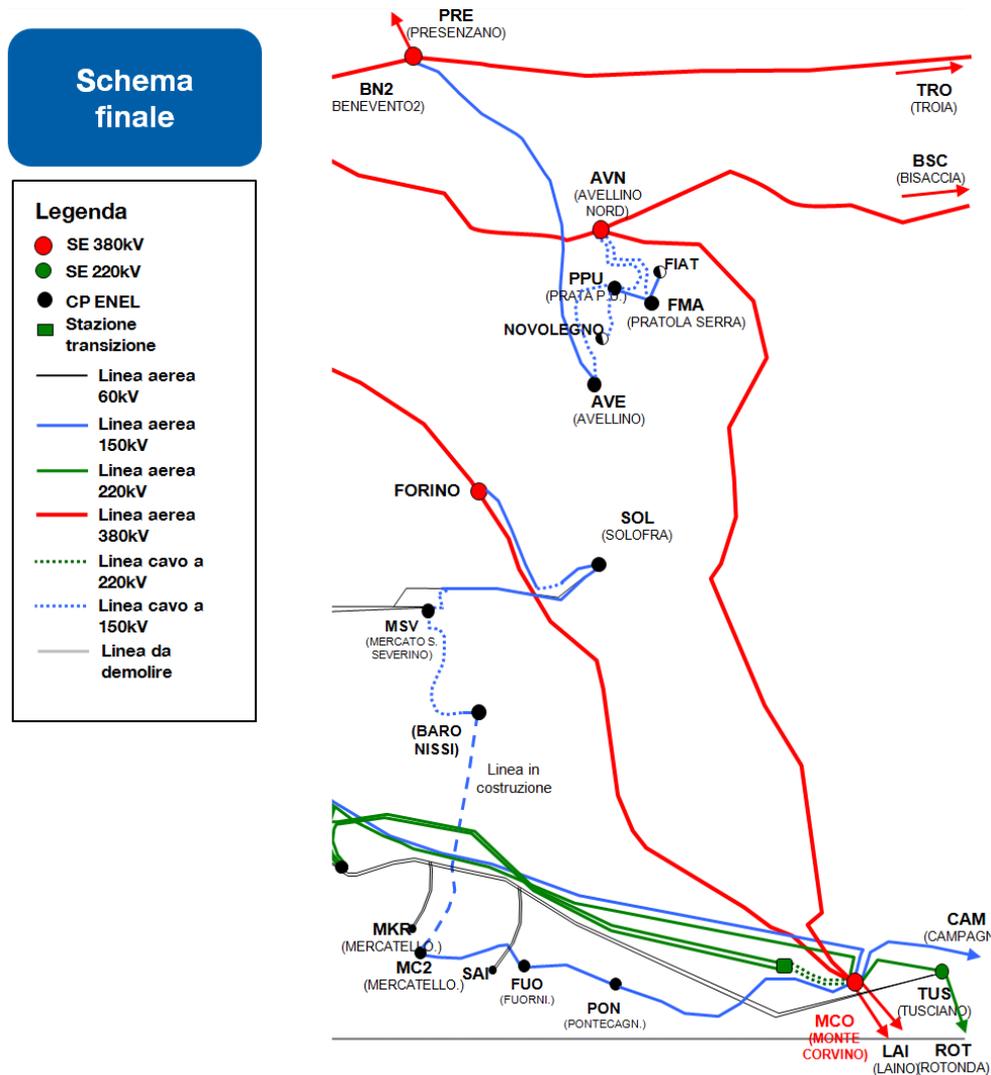


Figura II.38 – Schema concettuale finale

II.3.6 Consistenza territoriale dell'opera

Per quanto concerne le opere relative agli elettrodotti nella tabella seguente se ne riporta la consistenza territoriale per Provincia, Comune e per soluzione tecnologica impiegata:

| PROVINCIA | COMUNE | TIPOLOGIA | CONSISTENZE [km] |
|----------------------|--------------------------------------|------------------|-----------------------------|
| AVELLINO | AVELLINO | CAVO 150kV | 4,1 |
| | CANDIDA | AEREO 380DT | 3,9 |
| | FISCIANO | AEREO 150ST | 1,7 |
| | | CAVO 150kV | 7,3 |
| | FORINO | AEREO 150ST | 0,8 |
| | | AEREO 380ST | 1,3 |
| | MONTEFREDANE | AEREO 380DT | 2,5 |
| | | CAVO 150kV | 3,5 |
| | MONTORO INFERIORE | AEREO 150ST | 5,9 |
| | MONTORO SUPERIORE | AEREO 150ST | 3,6 |
| | PAROLISE | AEREO 380DT | 2,4 |
| | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | AEREO 150ST | 0,1 |
| | | AEREO 380DT | 2,2 |
| | | AEREO 380ST | 0,1 |
| | | CAVO 150kV | 0,5 |
| | PRATOLA SERRA | AEREO 150ST | 0,1 |
| | | AEREO 380DT | 2,2 |
| | SALZA IRPINA | AEREO 380DT | 2,9 |
| | SANTA LUCIA DI SERINO | AEREO 380DT | 0,6 |
| | SANTO STEFANO DEL SOLE | AEREO 380DT | 1,6 |
| SERINO | AEREO 380DT | 7,9 | |
| SOLOFRA | AEREO 150ST | 1,2 | |
| | CAVO 150kV | 1,0 | |
| SORBO SERPICO | AEREO 380DT | 1,5 | |
| SALERNO | BARONISSI | CAVO 150kV | 1,4 |
| | GIFFONI VALLE PIANA | AEREO 380DT | 12,5 |
| | MERCATO SAN SEVERINO | AEREO 150ST | 0,2 |
| | | CAVO 150kV | 2,1 |
| | MONTECORVINO PUGLIANO | AEREO 380DT | 2,9 |
| | | CAVO 150kV | 3,2 |
| | MONTECORVINO ROVELLA | AEREO 150ST | 1,9 |
| | | AEREO 220DT | 1,5 |
| AEREO 380DT | | 4,1 | |
| AEREO 380ST | | 4,2 | |
| CAVO 220kV | | 1,3 | |

Tabella II.11 - Consistenza territoriale degli elettrodotti per Provincia, Comune e per soluzione tecnologica impiegata

Per quanto concerne le aree da destinare alla realizzazione di aree di stazione, nella seguente tabella sono riportate le consistenze:

| PROVINCIA | COMUNE | TIPOLOGIA | SUPERFICIE [mq] |
|-----------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|
| AVELLINO | FORINO | SE 380/150kV | 39873 |
| SALERNO | MONTECORVINO ROVELLA | SE TRANSIZIONE 220kV | 1747 |

Tabella II.12 - Consistenza territoriale delle stazioni per Provincia, Comune e per soluzione tecnologica impiegata

A seguito della realizzazione dei diversi interventi descritti sarà possibile procedere alla demolizione di linee elettriche esistenti la cui consistenza è riportata nella seguente tabella:

| PROVINCIA | COMUNE | TIPOLOGIA | CONSISTENZE [km] |
|-----------------|----------------------------------|-------------|------------------|
| AVELLINO | ATRIPALDA | AEREO 150ST | 1,8 |
| | AVELLINO | AEREO 150ST | 3,0 |
| | FORINO | AEREO 380ST | 1,1 |
| | MONOCALZATI | AEREO 150ST | 3,8 |
| | MONTEFREDANE | AEREO 150ST | 5,4 |
| | MONTORO INFERIORE | AEREO 150ST | 0,2 |
| | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | AEREO 150ST | 0,1 |
| | PRATOLA SERRA | AEREO 150ST | 6,2 |
| | SAN POLITO ULTRA | AEREO 150ST | 0,9 |
| | SANTA LUCIA DI SERINO | AEREO 150ST | 1,8 |
| | SANTO STEFANO DEL SOLE | AEREO 150ST | 2,8 |
| | SERINO | AEREO 150ST | 12,2 |
| | SOLOFRA | AEREO 150ST | 9,5 |
| | SORBO SERPICO | AEREO 150ST | 0,2 |
| SALERNO | FISCIANO | AEREO 150ST | 1,3 |
| | GIFFONI VALLE PIANA | AEREO 150ST | 12,3 |
| | MERCATO SAN SEVERINO | AEREO 150ST | 0,2 |
| | MONTECORVINO PUGLIANO | AEREO 150ST | 5,2 |
| | | AEREO 60ST | 1,9 |
| | MONTECORVINO ROVELLA | AEREO 150ST | 4,1 |
| | | AEREO 220DT | 2,8 |
| | | AEREO 380ST | 1,7 |

Tabella II.13 - Consistenza territoriale delle dismissioni per Provincia, Comune e per soluzione tecnologica impiegata

I Comuni di Montefalcione, Grottolella ed Altavilla Irpina, tutti in provincia di Avellino, saranno lambiti marginalmente dall'area potenzialmente impegnata e dalla fascia di rispetto.

II.3.7 Interventi costituenti l'opera nel suo complesso

L'opera da realizzarsi nel suo complesso consta dei seguenti interventi:

Opere di realizzazione:

- Intervento A: Elettrodotto aereo 380 kV in doppia terna "Montecorvino - Avellino"
- Intervento A1: Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T314 "Montecorvino - Laino1"
- Intervento A2: Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T347 "Montecorvino - Laino2"
- Intervento A3: Variante all'elettrodotto aereo 380 kV in semplice terna T315 "Montecorvino - S. Sofia"
- Intervento A4: Variante agli elettrodotti aerei 60 kV in semplice terna "Salerno - Tusciano B" e "Salerno - Tusciano R"
- Intervento B: Adeguamento stazione elettrica 380/220/150kV di Montecorvino
- Intervento C: Variante in cavo all'elettrodotto aereo 220 kV in doppia terna "Montecorvino-Gragnano e Montecorvino-Salerno"
- Intervento D: Stazione di transizione aereo cavo 220kV di Montecorvino Rovella
- Intervento E: Variante area all'elettrodotto aereo 220 kV in doppia terna "Montecorvino-Gragnano e Montecorvino-Salerno"
- Intervento F: Variante in cavo all'elettrodotto aereo 150 kV "Montecorvino-Lettere"
- Intervento G: Elettrodotto in cavo 150 kV "CP Prata P.U. - CP Avellino"
- Intervento H: Elettrodotto in cavo 150kV "CP Prata - CP Utente Novolegno"
- Intervento I: Elettrodotto aereo 150kV "CP Prata - CP Pratola Serra"
- Intervento K: Elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "CP Solofra - CP Mercato S. Severino "
- Intervento L: Elettrodotto in cavo a 150kV "CP Baronissi - CP Mercato S. Severino"
- Intervento M: Elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "SE Forino - CP Solofra"
- Intervento N: Raccordi aerei 380kV in entra ed esci alla SE Forino della linea "S.Sofia - Montecorvino"

- Intervento O: Nuova stazione elettrica 380/150 kV di Forino

Demolizioni dei seguenti elettrodotti:

- Tratto interferente con l'opera principale dell'elettrodotto a 380kV in semplice terna "Montecorvino - Laino 1"
- Tratto interferente con l'opera principale dell'elettrodotto a 380kV in semplice terna "Montecorvino - Laino 2"
- Tratto interferente con l'opera principale dell'elettrodotto a 220kV in doppia terna "Montecorvino - Gragnano" e "Montecorvino - Salerno Nord 1" (terne n. 270 e 243);
- Trattati interferenti con l'opera principale degli elettrodotti a 60kV in semplice terna "Salerno - Tusciano B" e "Salerno - Tusciano R"
- Tratto dell'elettrodotto a 150kV "Montecorvino - Lettere" (T.541)
- Tratto di elettrodotto in classe 150 kV "Mercato S.S. – San Valentino con derivazione Solofra" (denominata anche "Raccordo a 60 kV alla stazione di Solofra");
- Elettrodotto a 150 kV "S.E. Montecorvino – C.P. Solofra" (T.503)
- Elettrodotto a 150 kV "FMA Pratola Serra – C.P. Solofra" (T. 510);
- Elettrodotto a 150 kV "Novolegno – C.P. Avellino" (T. 551);
- Elettrodotto a 150 kV "C.P. Avellino – C.P. Prata P.U." (T. 558)
- Tratto dell'elettrodotto a 380kV in semplice terna "Montecorvino - S.Sofia" per effetto dei raccordi della SE Forino

I tracciati degli elettrodotti, quali risultano dalle planimetrie allegate ai singoli Piani Tecnici delle Opere, sono stati studiati in armonia con quanto dettato dall'art. 121 del T.U. 11/12/1933 n. 1775, comparando le esigenze della pubblica utilità delle opere con gli interessi pubblici e privati coinvolti, cercando in particolare di:

- contenere per quanto possibile la lunghezza del tracciato per occupare la minor porzione possibile di territorio;
- minimizzare l'interferenza con le zone di pregio ambientale, naturalistico, paesaggistico e archeologico;
- recare minor sacrificio possibile alle proprietà interessate, avendo cura di vagliare le situazioni esistenti sui fondi da asservire rispetto anche alle condizioni dei terreni limitrofi;

- evitare, per quanto possibile, l'interessamento di aree urbanizzate o di sviluppo urbanistico;
- assicurare la continuità del servizio, la sicurezza e l'affidabilità della Rete di Trasmissione Nazionale;
- permettere il regolare esercizio e manutenzione degli elettrodotti.
- riduzione al minimo della visibilità delle opere di nuova realizzazione e dell'impatto ambientale e paesaggistico;
- utilizzo dei corridoi infrastrutturali già presenti sul territorio, cercando di ricostruire, laddove possibile, i nuovi elettrodotti su quelli esistenti senza interessare nuove aree;
- limitare la localizzazione delle nuove opere in aree non interessate dalle attuali linee elettriche
- demolizione del maggior quantitativo possibile di linee esistenti;
- delocalizzazione degli elettrodotti dalle edificate
- acquisizione delle sensibilità specifiche del territorio mediante una attività di concertazione finalizzata all'ottimizzazione della proposta e, di conseguenza, alla condivisione preventiva della localizzazione dell'intervento.

II.3.8 Opere di realizzazione

Nel loro complesso, le opere di nuova realizzazione presentano uno sviluppo di 94,7 km come dettagliato nella seguente tabella:

| INTERVENTO | TRATTA | TECNOLOGIA | CONSISTENZE [km/ha] |
|------------------------------------|--------------------|-------------|------------------------|
| INT-A: MCO-AVE NORD | T1: FASI DX | AEREO 380ST | 0,1 |
| | T2: FASI SX | AEREO 380ST | 0,1 |
| | T3: TRATTO DT | AEREO 380DT | 0,9 |
| | T4: FASI DX | AEREO 380ST | 1,0 |
| | T5: FASI SX | AEREO 380ST | 1,1 |
| | T6: TRATTO DT | AEREO 380DT | 46,2 |
| | T7: FASI SX | AEREO 380ST | 0,1 |
| | T8: FASI DX | AEREO 380ST | 0,1 |
| INT-A1: MCO-LAINO1-T314 | T1: RISOLUZ-INTERF | AEREO 380ST | 0,9 |
| INT-A2: MCO-LAINO1-T347 | T1: RISOLUZ-INTERF | AEREO 380ST | 0,9 |
| INT-A3: MCO-S.SOFIA | T1: RISOLUZ-INTERF | AEREO 380ST | 0,1 |
| INT-A4: SALERNO-TUSCIANO | T1:BIANCA | AEREO 150ST | 1,0 |
| | T2:ROSSA | AEREO 150ST | 1,0 |
| INT-B: MODIFICHE IN S.E. MCO | | STAZIONE | 0,0 |
| INT-C: CAVI 220kV | T1: 2 TERNE | CAVO 220kV | 0,3 |
| | T2: 4 TERNE | CAVO 220kV | 0,9 |
| | T3: 2 TERNE | CAVO 220kV | 0,1 |
| INT-D: STAZIONE TRANSIZIONE | | STAZIONE | 0,2 |
| INT-E: VARIANTE MCO-GRA-SAN | T1: AEREO | AEREO 220DT | 1,5 |
| INT-F: VARIANTE S.TECLA | T1: CAVO | CAVO 150kV | 3,2 |
| INT-G: CP PRATA - CP AVELLINO | T1: CAVO | CAVO 150kV | 7,5 |
| INT-H: CP PRATA - NOVOLEGNO | T1: CAVO | CAVO 150kV | 0,5 |
| INT-K: CP M.S.SEVERINO - SOLOFRA | T1: CAVO | CAVO 150kV | 1,9 |
| | T2: AEREO | AEREO 150ST | 1,1 |
| | T3: AEREO ESIST | AEREO 150ST | 0,0 |
| | T4: AEREO | AEREO 150ST | 0,5 |
| | T5: CAVO | CAVO 150kV | 0,5 |
| INT-L: CP M.S.SEV. - CP. BARONISSI | T1: CAVO | CAVO 150kV | 6,3 |
| | T2: AEREO | AEREO 150ST | 0,0 |
| INT-M: FORINO-SOLOFRA | T1: AEREO | AEREO 150ST | 5,8 |
| | T2: CAVO | CAVO 150kV | 2,5 |
| | T3: AEREO | AEREO 150ST | 5,9 |
| | T4: CAVO | CAVO 150kV | 0,5 |
| INT-N: RACC380 FORINO | T1: RACC S.SOFIA | AEREO 380ST | 0,6 |
| | T2: RACC MCO | AEREO 380ST | 0,7 |
| INT-O: NUOVA SE 380/150 FORINO | | STAZIONE | 4,0 |

Tabella II.14 - Consistenza territoriale delle opere di nuova realizzazione

Sintetizzando il dato per le diverse tecnologie realizzative si hanno i risultati di seguito riportati.

| TECNOLOGIA | CONSISTENZE [km] |
|-------------------|-----------------------------|
| AEREO 150ST | 15,43 |
| AEREO 220DT | 1,55 |
| AEREO 380DT | 47,15 |
| AEREO 380ST | 5,56 |
| CAVO 150kV | 23,01 |
| CAVO 220kV | 1,28 |
| TOTALE | 93,98 |

Tabella II.15 - Consistenza delle opere di nuova realizzazione suddivise per tecnologia

III. ANALISI DELLO STATO ATTUALE DEL PAESAGGIO

III.1 Inquadramento paesaggistico regionale

Il tracciato del principale intervento oggetto del presente studio (il nuovo elettrodotto a 380 kV a doppia terna), avente una lunghezza complessiva di circa 48 Km, ricade totalmente all'interno del territorio campano, nella attraversando le provincie di Salerno e quella di Avellino. Nello stesso ambito ricadono anche tutti gli altri interventi che costituiscono il presente progetto di razionalizzazione della rete.

Nello specifico i comuni interessati dal progetto del nuovo tracciato sono, nella provincia di Salerno, Montecorvino Rovella, Montecorvino Pugliano e Giffoni Valle Piana, mentre, nella provincia di Avellino, Prata di Principato Ultra, Montefredane, Pratola Serra, Monocalzati, Candida, Parolise, Salza Irpina, Sorbo Serpico, Santo Stefano del Sole, Santa Lucia di Serino e Serino.

La morfologia dell'area di interesse è caratterizzata dalla presenza di dorsali montuose con direttive Nord-Ovest Sud-Est e pendenze che variano dai 35° ai 70°-80°. I gruppi montuosi principali occupano tutta la porzione occidentale e meridionale del territorio provinciale di Avellino e sono: i Monti di Avella – Monte Partenio e la porzione settentrionale dei Monti Piacentini. Le aree sommitali dei gruppi montuosi sono caratterizzate da piccole depressioni tettoniche tra le quali quella maggiormente evidente è caratterizzata dalla valle del Sabato con direzione Nord-Ovest Sud-Est tra il gruppo del Partenio e il Monte Terminio. Tali caratteristiche orografiche del territorio ne hanno influenzato anche lo sviluppo insediativo determinando una distribuzione della popolazione molto disomogenea.



Figura III.1- Stralcio cartografico della regione Campania

III.2 Gli ambiti paesaggistici

L'intero sistema territoriale dentro il quale si sviluppa l'area di intervento si configura come un ambito strutturalmente e percettivamente articolato, caratterizzato da zone montuose, per la maggior parte ricoperte di bosco, nella parte centrale del corridoio di studio e una zona collinare essenzialmente localizzata nella conca di Avellino.

Scendendo a livello di maggiore dettaglio, l'area in esame è caratterizzata dalla presenza di cinque diversi ambiti paesaggistici raggruppabili in tre macrosistemi.

- Macrosistema antropico:
 - Ambito produttivo vallivo
 - Ambito urbanizzato lineare
- Macrosistema naturale;
 - Ambito montuoso-boschivo.
- Macrosistema seminaturale;
 - Ambito agricolo collinare;
 - Ambito collinare naturale.

Queste tre macro-categorie di Paesaggi, paesaggi naturali, paesaggi seminaturali o agrari, paesaggi antropici, si distinguono tra loro per compresenza di regole formative e interrelazione reciproca appartenenti oltre che al sistema naturale, in modo crescente al sistema antropico, fino ad arrivare alla città, ovvero il paesaggio costruito unicamente su regole architettonico urbanistiche.

Di seguito si riportano le schede descrittive dei diversi ambiti paesaggistici individuati per il presente Studio.

| | | | |
|---------------------------------|---|---------------------|--|
| DENOMINAZIONE AMBITO | AMBITO PRODUTTIVO VALLIVO | | |
| CATEGORIA | NATURALE | SEMINATURALE | <input checked="" type="checkbox"/> ANTROPICO |
| DESCRIZIONE | <p>L'ambito è localizzato nella zona a nord del corridoio di studio, nel tratto 7 "Valle del Sabato" tra i sostegni 94 e 96 del nuovo tracciato in progetto da 380 kV.</p> <p>Questa porzione di territorio si sviluppa lungo la valle del Fiume Sabato, e all'interno di tale ambito sono localizzate anche le Cabine Primarie di Pratola Serra e Prata di Principato Ultra e la C.U. di Novolegno, da cui parte la linea da dismettere da 150 kV.</p> <p>L'ambito è delimitato a SudEst dal tracciato viario a grande percorrenza e a NordOvest dal tracciato ferroviario; presenta numerose strutture edificate della tipologia capannoni e altre industriali. Gli elementi naturali presenti sono piuttosto ridotti ed alcuni, come il Fiume sabato, non hanno conservato le originali caratteristiche di naturalità.</p> | | |

| | | | |
|---------------------------------|--|---------------------|--|
| DENOMINAZIONE AMBITO | AMBITO URBANIZZATO LINEARE | | |
| CATEGORIA | NATURALE | SEMINATURALE | <input checked="" type="checkbox"/> ANTROPICO |
| DESCRIZIONE | <p>L'ambito urbanizzato lineare è dislocato in tre piccole aree sul margine sinistro del corridoio di studio in corrispondenza, in linea d'aria, dei tratti 3 e 5 della nuova linea di tracciato di 380 kV e nello specifico dai sostegni 21 a 35 e da 58 a 61.</p> <p>I Comuni interessati sono quello di Giffoni Valle Piana (SA) e di Serino (AV) e l'ambito è caratterizzato da un urbanizzato piuttosto rado, costituito per la maggior parte da abitazioni singole rurali di pochi piani, in alcuni casi in adiacenza a depositi agricoli situate lungo le strade a scorrimento o quelle locali.</p> | | |

| | | | |
|---------------------------------|--|---------------------|------------------|
| DENOMINAZIONE AMBITO | AMBITO MONTUOSO-BOSCHIVO | | |
| CATEGORIA | ✓ NATURALE | SEMINATURALE | ANTROPICO |
| DESCRIZIONE | <p>L'ambito Montuoso Boschivo risulta quello di maggiore estensione all'interno del corridoio di studio e interessa una parte del tratto 2, tra i sostegni 16 e 18, ed i tratti 3 - 4 - 5.</p> <p>Quest'ambito è l'unico appartenente alla categoria naturale e rientra per la maggior parte all'interno del Parco Regionale dei Monti Piacentini, il più grande dei parchi regionali della Campania.</p> <p>I vasti altipiani sono ricchi di zone a pascolo e di boschi di faggio, 1260 sono le specie di piante presenti, i boschi a bassa quota sono composti da cerri, ornielli, aceri, castagneti, roverelle, mentre a quote più alte si trovano faggi, carpini neri, aceri e pini.</p> | | |

| | | | |
|---------------------------------|--|-----------------------|------------------|
| DENOMINAZIONE AMBITO | AMBITO AGRICOLO COLLINARE | | |
| CATEGORIA | NATURALE | ✓ SEMINATURALE | ANTROPICO |
| DESCRIZIONE | <p>L'ambito in esame si sviluppa in due aree del corridoio di studio, nei primi due tratti del nuovo tracciato in progetto, tra i sostegni 1 - 15 e 18 - 24, e nel tratto 6 tra i sostegni 78 - 94.</p> <p>Il paesaggio in quest'ambito è caratterizzato da ampie zone coltivate con castagneti, oliveti, vigneti, orti arborati e colture foraggere alterate con chiazze di habitat seminaturali, incolti e cespuglieti.</p> <p>La presenza antropica è piuttosto rada e limitata a piccoli gruppi di case sparse situate lungo le strade comunali.</p> | | |

| | | | |
|---------------------------------|---|-----------------------|------------------|
| DENOMINAZIONE AMBITO | AMBITO COLLINARE NATURALE | | |
| CATEGORIA | NATURALE | ✓ SEMINATURALE | ANTROPICO |
| DESCRIZIONE | <p>L'ambito collinare naturale interessa per intero il tratto 8, quello finale del tracciato nuovo in progetto, dal sostegno 97 al 110.</p> <p>L'ambito si sviluppa principalmente all'interno dei Comuni di Prata di Principato Ultra a nordest, e nella zona ad ovest nei Comuni di Altavilla Irpina, Grottolella e Montefredane, tutti in provincia di Avellino.</p> <p>Le aree collinari occupano circa il 40% del territorio regionale e il mosaico ecologico è principalmente a matrice agricola con zone seminaturali, in questa zona la presenza antropica è veramente molto ridotta e le aree di incolto, cespuglietti e piccole zone di bosco sono maggiormente estese rispetto a quelle coltivate.</p> | | |

III.3 Gli aspetti formali e compositivi ed i segni del territorio

Nell'ambito della trama territoriale a grande scala, gli elementi di interesse percettivo strutturanti sono rappresentati essenzialmente dagli elementi orografici e da quelli idrografici che definiscono la configurazione fisica del territorio e dai principali elementi del sistema antropico che definiscono il profilo insediativo e dagli elementi del sistema infrastrutturale. Sotto il profilo percettivo la configurazione del territorio è poi delineata nei suoi caratteri peculiari dai "segni complementari". Rientrano in questa categoria gli elementi dell'ambiente fisico che qualificano il paesaggio e quelli che contribuiscono a specificare ulteriormente il sistema antropico.

Nel caso in esame tra gli elementi strutturanti che caratterizzano il paesaggio sono di natura idrografica identificati nel Fiume Sabato che acquisisce maggiore rilevanza all'altezza dei boschi del Serino, ricevendo acqua dalle numerose aste idriche provenienti dai versanti del Massiccio del Terminio, e dal Fiume Picentino che nasce dal Monte Acellica e attraversa i Comuni di Giffoni Valle Piana, Pontecagnano, Faiano e Salerno, antropica per quanto riguarda la SS 574, l'autostrada Salerno – Reggio Calabria A3 nella Valle del Sabato, e i tracciati degli elettrodotti, soprattutto nella zona a sud del corridoio di studio.

Per quanto riguarda i segni complementari sono stati evidenziati i tracciati delle strade locali, i canali artificiali e i corsi d'acqua secondari.

Di seguito si riportano le due schede, una per i segni strutturanti del paesaggio e una per quelli complementari, che descrivono e caratterizzano l'area di studio.

E' riportata la categoria di appartenenza, l'orientamento geografico (per i segni complementari, l'assenza di un orientamento preferenziale ben definito è evidenziato dalla sostituzione dei punti cardinali con la dizione "Non Presente") ed una breve descrizione dell'oggetto della scheda.

Nel caso in esame i segni strutturanti presentano diversi orientamenti e non uno preferenziale, come si evidenzia negli allegati "Carta degli ambiti paesaggistici", mentre per i segni complementari l'orientamento non è stato riscontrato. Tali forme del territorio si possono valutare unicamente da una ricostruzione cartografica a grande scala mentre un elaborato fotografico potrebbe coglierne altri aspetti che però non sono analizzati nel presente paragrafo.

| CATEGORIA | ✓ SEGNI STRUTTURANTI | SEGNI COMPLEMENTARI |
|---------------------|---|----------------------------|
| ORIENTAMENTO | VARI | |
| DESCRIZIONE | <p>I segni strutturanti del paesaggio sono di natura sia idrografica che antropica. Nello specifico, quelli di natura idrografica, si identificano nel Fiume Sabato, localizzato all'interno del corridoio di studio nella zona a nord e dal Fiume Picentino che nasce dal Monte Acellica e attraversa i Comuni di Giffoni Valle Piana, Pontecagnano, Faiano e Salerno.</p> <p>I segni di natura antropica sono rappresentati dalla SS 574, l'autostrada Salerno – Reggio Calabria A3 nella Valle del Sabato, e i tracciati degli elettrodotti, soprattutto nella zona a sud del corridoio di studio.</p> | |

| CATEGORIA | SEGNI STRUTTURANTI | ✓ SEGNI COMPLEMENTARI |
|---------------------|---|------------------------------|
| ORIENTAMENTO | NON PRESENTE | |
| DESCRIZIONE | <p>I segni complementari del paesaggio sono soprattutto le strade di collegamento comunale da cui si diramano le strade locali di accesso ai terreni coltivati ed ai piccoli edifici rurali distribuiti sul territorio.</p> <p>Tali segni seguono un orientamento preferenziale est-ovest nella parte settentrionale del tracciato di progetto, sud-est nella parte meridionale del progetto.</p> | |

III.4 Caratteri ordinari del paesaggio

I caratteri ordinari del paesaggio comprendono generalmente le configurazioni diffuse nel territorio regionale, non subordinati a quelli identificativi dal punto di vista del rilievo strutturale, ma distinti per la loro minore rilevanza quali fattori dell'identità locale e talvolta configurazioni tipiche dell'ambito trattato.

Nell'area di stretto interesse progettuale è possibile individuare i caratteri ordinari del paesaggio nella porzione di territorio con copertura vegetale arbustiva e di prato-pascolo, nelle aree agricole ed in quelle produttive.

Per tali elementi del paesaggio non sono state formulate schede specifiche poiché essi, in parte già descritti all'interno degli ambiti di paesaggio, concorrono a definire il paesaggio circostante senza però caratterizzarlo in aspetti distintivi. Nello specifico i caratteri naturali, le aree di prato pascolo, vegetazione arbustiva e aree agricole, sono dislocate in maniera piuttosto diffusa su tutto il territorio anche se in maniera predominante a nord le prime e in basso del corridoio di studio le seconde. All'interno di tali aree non sono presenti specie tutelate o tessere di habitat prioritari e anche per quanto riguarda le coltivazioni le predominanti sono: castagneti, oliveti, vigneti, orti arborati e colture foraggere, che non si distinguono per estensione ed in molti casi sono snaturate da chiazze di vegetazione seminaturale.

III.5 Caratteri identificativi del paesaggio

I caratteri identificativi del paesaggio comprendono le configurazioni alle quali è riferibile la riconoscibilità dei territori di un ambito o di alcuni ambiti della regione. Generalmente come caratteri identificativi del paesaggio vengono considerate le emergenze di interesse archeologico, quelle di interesse storico- testimoniale e quelle a carattere naturale.

Per ogni carattere identificativo del paesaggio, appartenente alle suddette categorie, si riportano le schede all'interno dei successivi paragrafi.

III.6 Elementi di interesse archeologico, storico- testimoniale

I Monti Picentini occupano una posizione centrale nella Campania, ponendosi alla testata delle valli dei fiumi più importanti, che da essi scaturiscono irrigando buona parte delle terre del meridione.. Il nome di "Picentini" compare per la prima volta a designare il nostro gruppo montuoso in una carta geografica del '500 conservata nei musei Vaticani. Come nel caso di tanti altri massicci dell'Appennino, la denominazione deriva dal modo con cui i Romani designavano gli abitanti delle zone limitrofe. Infatti, la colonia Picentia fu fondata dai Romani nel 278 a.C, deportando parte della popolazione adriatica dei Piceni (o Picenti). Il sito dell'antica città si trovava nei pressi dell'odierna Pontecagnano, dove oggi un ricco museo archeologico illustra la storia e i reperti giunti fino a noi. Picentia, tuttavia, si schierò più volte contro la capitale, patendo in diverse occasioni nuove distruzioni da parte dei Romani. Nel corso del V secolo d.C., la città fu abbandonata definitivamente dalla popolazione, che preferì rifugiarsi sulle pendici dei monti alle spalle di Pontecagnano (i Monti Picentini, appunto), fondando i primi nuclei dei casali di Giffoni e Montecorvino. In tempi medioevali, la dorsale principale dei Monti Picentini faceva da confine tra i ducati longobardi di Benevento e Salerno. Numerosi sono i ruderi di fortini longobardi sulle cime strategiche per il controllo dei valichi e dei borghi (Castello di Terravecchia a Giffoni Valle Piana, Castello di Nebulano a Montecorvino Rovella, Toppa del

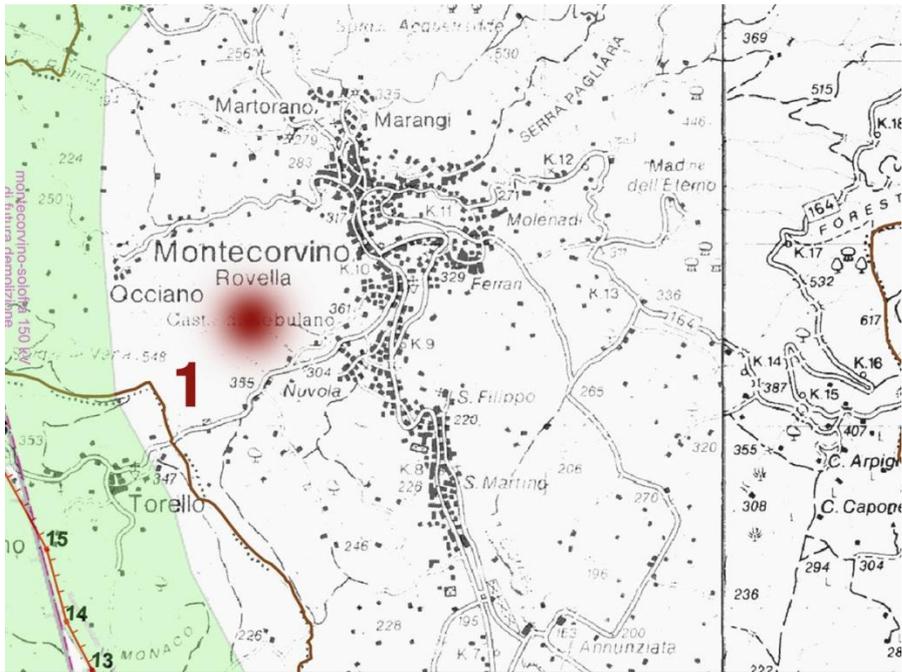
Castello ad Acerno, La Rotonda a Montella, Castello di Olevano sul Tusciano). In particolare, il valico delle Croci di Acerno (830 m.s.l.m.) metteva in comunicazione diretta la valle del Calore a nord, con quella del Tusciano a sud. La prima porta direttamente a Benevento, la seconda alla piana del Sele. Su questo valico si sono svolti numerosi scontri in diverse epoche storiche, fino alla Seconda Guerra Mondiale, quando i tedeschi arretravano sulle posizioni fortificate oltre il valico, riutilizzando gli antichi fortini longobardi. La dorsale dei Picentini si frammenta in numerosissimi costoni secondari che racchiudono remoti e angusti valloni. Gli impenetrabili anfratti di questo selvaggio territorio furono sovente utilizzati come covo del brigantaggio dell'Italia post-unitaria.

Dalle risultanze delle ricognizioni archeologiche si è potuta accertare la presenza di un modesto affioramento archeologico, databile di Età Ellenistica e forse Romana, costituito da una rada dispersione di frammenti di tegole in ceramiche, ubicato lungo la strada Bellizzi – Montecorvino in corrispondenza della nuova linea da 380 kV al traliccio 2.

Di seguito le schede delle preesistenze storico-testimoniali risultanti dalla campagna di indagine storico-archeologica:

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|--|---|
| PREESISTENZA N°1 | PROVINCIA: Salerno |
| | COMUNE: Montecorvino Rovella |
| | LOCALITA': Castel Nebulano |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Necropoli preromana | Fine VIII sec. a.C.– prima metà VII sec. a.C. |
| DESCRIZIONE | |
| <p>Necropoli riferibile al popolamento di gente appartenente alla cultura Oliveto-Cairano. Fra i ritrovamenti, i resti di due tombe, una maschile e l'altra femminile, l'ultima delle quali interessante per la ricchezza degli oggetti ornamentali che decoravano la defunta.</p> | |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
|  | |
| FONTI BIBLIOGRAFICHE | |
| <ul style="list-style-type: none"> Iannelli M.A., <i>Le necropoli della Valle del Picentino tra VII e VI sec a.C. Castel Nebulano di Montecorvino Rovella (Sa)</i>, in: <i>Preistoria e protostoria dell'Abruzzo. Atti della XXXVI Riunione Scientifica</i>, Chieti – Celano 27-30 settembre 2001 | |

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

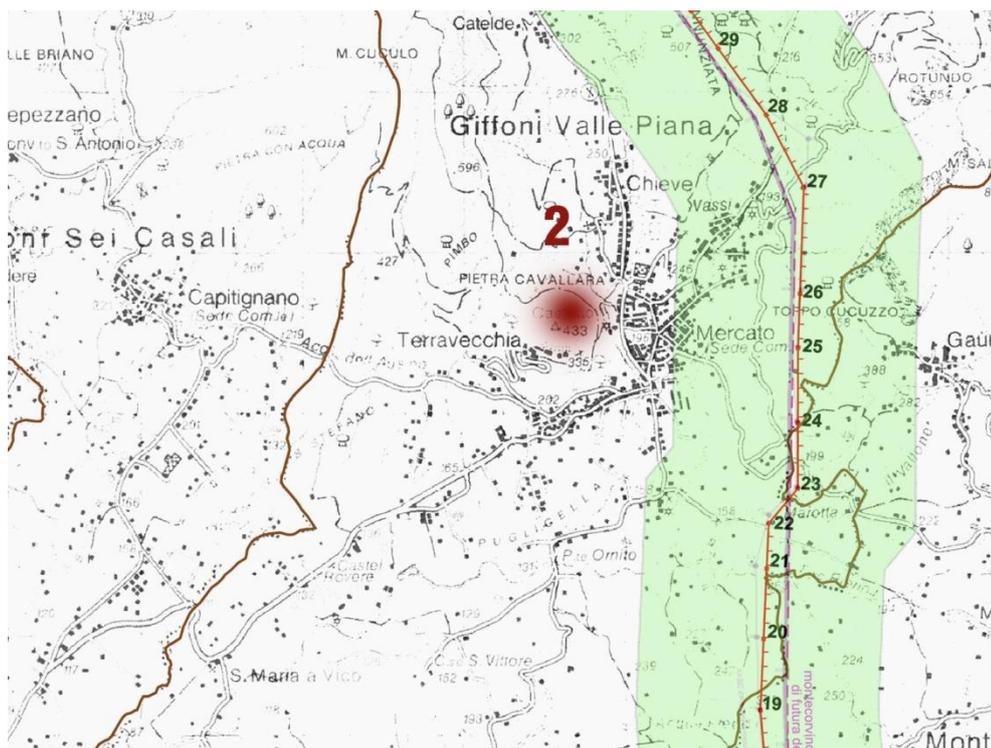
RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|--|------------------------------------|
| PREESISTENZA N°2 | PROVINCIA: Salerno |
| | COMUNE: Giffoni Valle Piana |
| | LOCALITA': Pietra Cavallara |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Ruderi castello medievale longobardo | IX-X sec |

DESCRIZIONE

Ruderi del castello longobardo, costruito a presidio dell'antico borgo, situato nel luogo dell'attuale borgo Terravecchia.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- PTCP Salerno, tavola 1.2.1.a – I beni storico-culturali

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

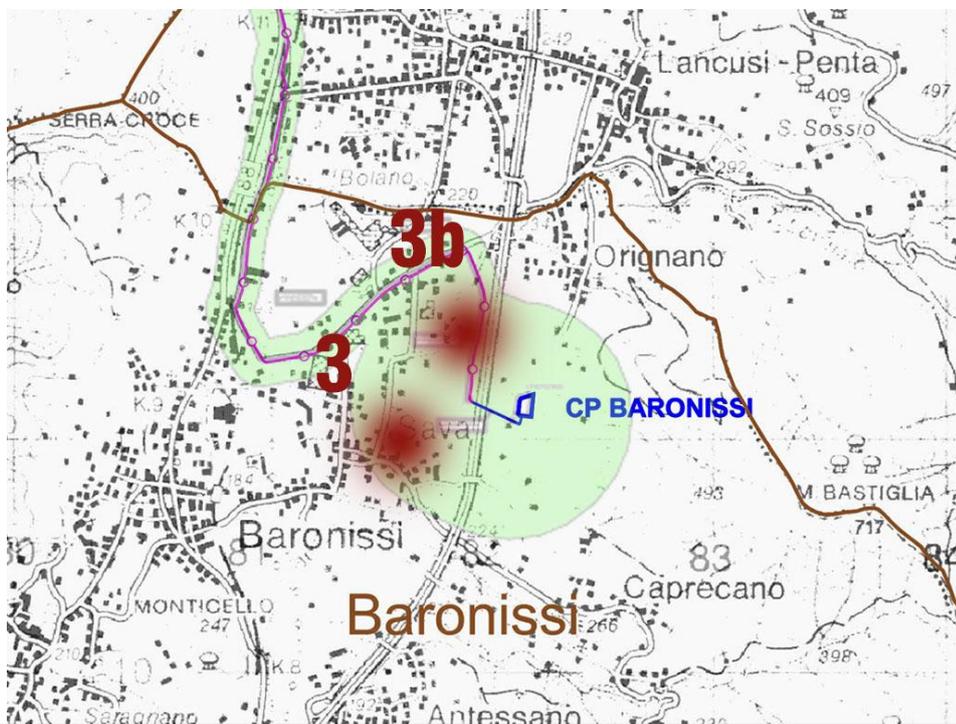
| | |
|--|---|
| PREESISTENZE N°3-3b | PROVINCIA: Salerno |
| | COMUNE: Baronissi |
| | LOCALITA': Sava – chiesa S. Agnese |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Villa rustica | Epoca romana |

DESCRIZIONE

Nel 1961 è emersa una villa romana comunemente chiamata "catacombe". Costruita in età repubblicana ed ampliata nel corso del I secolo d.C., la villa rustica presenta numerosi ambienti che si aprono intorno ad un grande criptoportico quadrangolare (34,80 m. x 33,30 m.) aperto ad ovest con arcate sul giardino antistante. Gli ambienti a pian terreno ed il criptoportico furono utilizzati fin dall'età paleocristiana come luogo di sepoltura.

La preesistenza 3b non ha trovato riscontri bibliografici espliciti ma viene ritenuta attendibile in quanto l'area è indicata sul PTCP come area archeologica sottoposta a vincolo.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- PTCP Salerno, tavola 1.2.1.a – I beni storico-culturali
- www.archemail.it – Gruppo Archeologico Napoletano

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

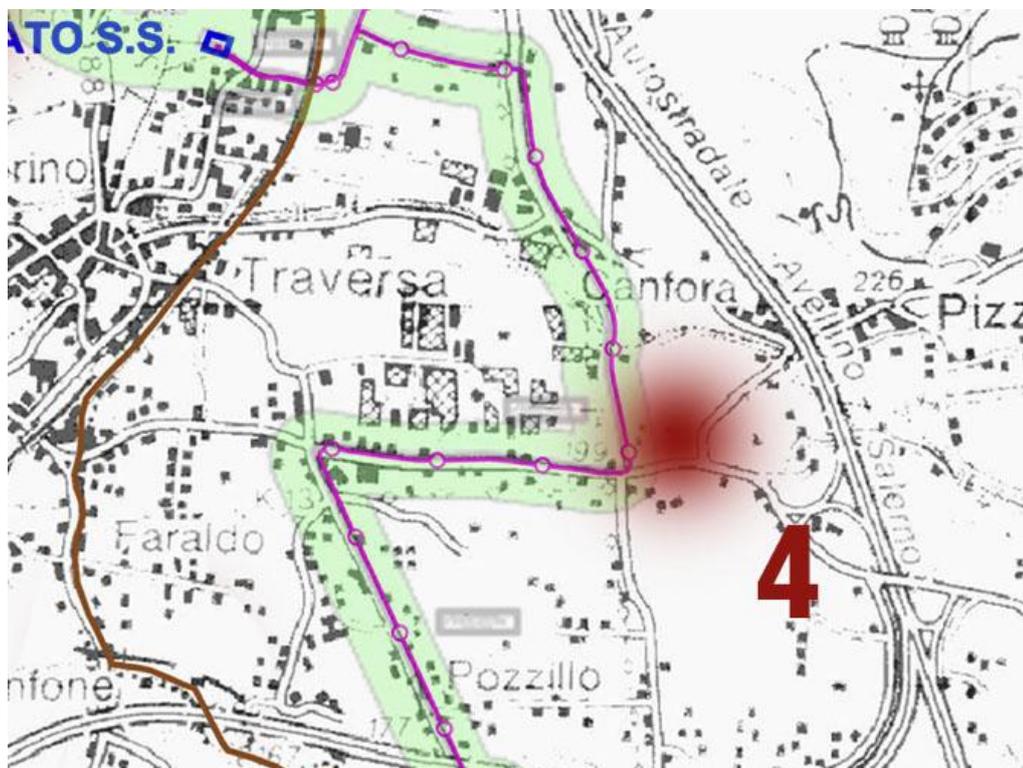
RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|--|--|
| PREESISTENZA N°4 | PROVINCIA: Salerno |
| | COMUNE: Fisciano |
| | LOCALITA': Macchione, vicino strada provinciale |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Villa rustica | Età romana |

DESCRIZIONE

I resti di un antica Villa Romana sono venuti alla luce nel febbraio 1981 in località Macchione di Fisciano, per l'allargamento della strada provinciale. Questa villa era molto più grande di quella che si trova a Sava (Baronissi) perché a poche centinaia di metri dall'incrocio delle vie consolari.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- PTCP Salerno, tavola 1.2.1.a – I beni storico-culturali
- www.archemail.it - Gruppo Archeologico Napoletano

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|--|-------------------------------------|
| PREESISTENZA N°5 | PROVINCIA: Salerno |
| | COMUNE: Mercato San Severino |
| | LOCALITA': varie |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Resti castello longobardo | Medioevo –IX-X sec. |

DESCRIZIONE

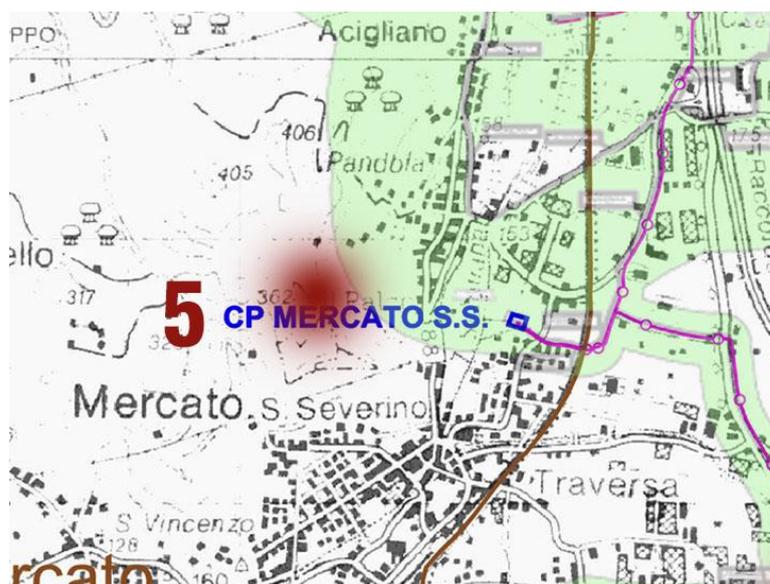
Il complesso monumentale del castello medievale di Mercato S. Severino costituisce uno dei più notevoli episodi di architettura militare dell'Italia meridionale (è il secondo per estensione in quest' ambito geografico) essendo composto da un primo nucleo di fondazione longobarda, un secondo normanno ed un terzo svevo - angioino - aragonese . L'interesse storico ambientale è reso evidente dalle rovine superstiti dei suoi ambienti e delle sue tre cinte fortificate.

Le strutture murarie del castello, in parte in buone condizioni, configurano attualmente tutta l'estensione originaria che raggiunge circa i 350 x 450 metri.

Il castello è stato sede, e strumento, della più importante famiglia del Regno, i Sanseverino , dopo gli Aragona , che traevano la loro origine dagli Angerio normanni. Fu abbandonato a causa della partecipazione dell'ultimo Sanseverino alla congiura dei Baroni contro Ferrante.

Recenti scavi condotti dal Centro per Archeologia medievale dell'Università degli Studi di Salerno hanno rivelato una stratigrafia complessa che ha messo in luce resti di officine metallurgiche, sistemi per l'uso di macchine da difesa, come catapulte e mangani, e materiali d'uso quotidiano, come ceramiche, monete, ecc.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- PTCP Salerno, tavola 1.2.1.a – I beni storico-culturali

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

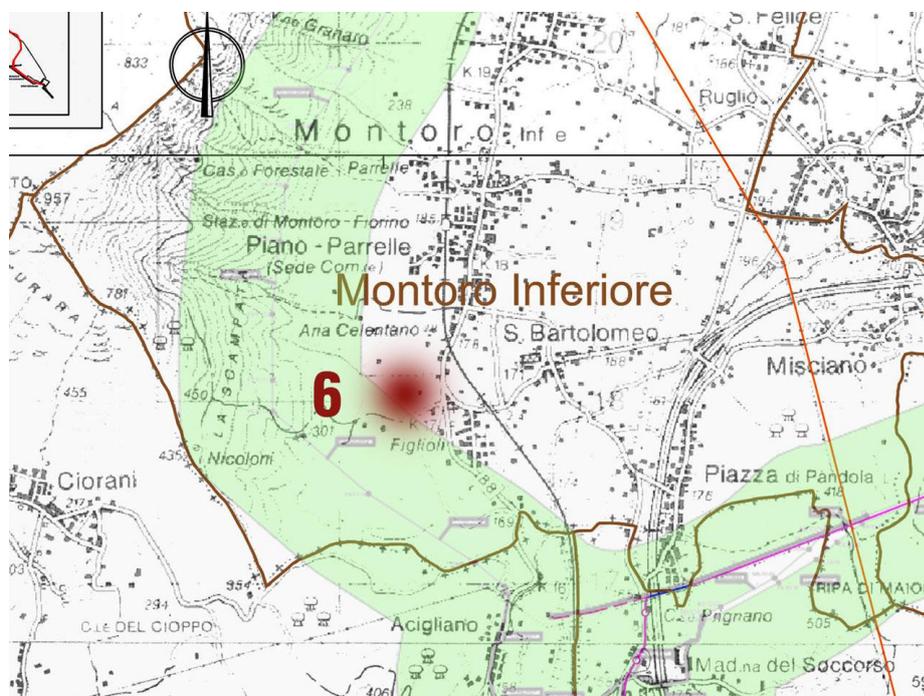
| | |
|--|---|
| PREESISTENZA N°6 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Montoro Inferiore |
| | LOCALITA': Figlioli |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Sito preistorico, villa rustica | Età bronzo antico – prima età del ferro; epoca romana |

DESCRIZIONE

L'insediamento preistorico risponde alle caratteristiche degli insediamenti pedemontani coevi della regione: questi insediamenti, di dimensioni generalmente inferiori rispetto a quelli di pianura e legati ad attività agricole e silvo-pastorali per la vicinanza delle montagne. Quello di Montoro Inferiore si sviluppa su vari terrazzi nei pressi dei monti Mai. La vita di questi insediamenti subisce una interruzione a causa dell'eruzione delle "pomice di Avellino": questa terribile eruzione pliniana, avvenuta nel XVIII sec a.C. copri una vasta regione a nord-est del Vesuvio con una coltre di pomice che distrusse gli insediamenti umani e l'ambiente naturale (condizione che ha permesso la conservazione di molti dei contesti ad oggi conosciuti).

Le tracce di villa rustica rientrano nella numerosa serie di ville sorte nel territorio dell'antica Abellinum, in virtù dell'uso agricolo del territorio.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- Colucci Pescatori G., *Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia*, v.1 in: *l'Irpinia antica* a cura di Gabriella Pescatori Colucci

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

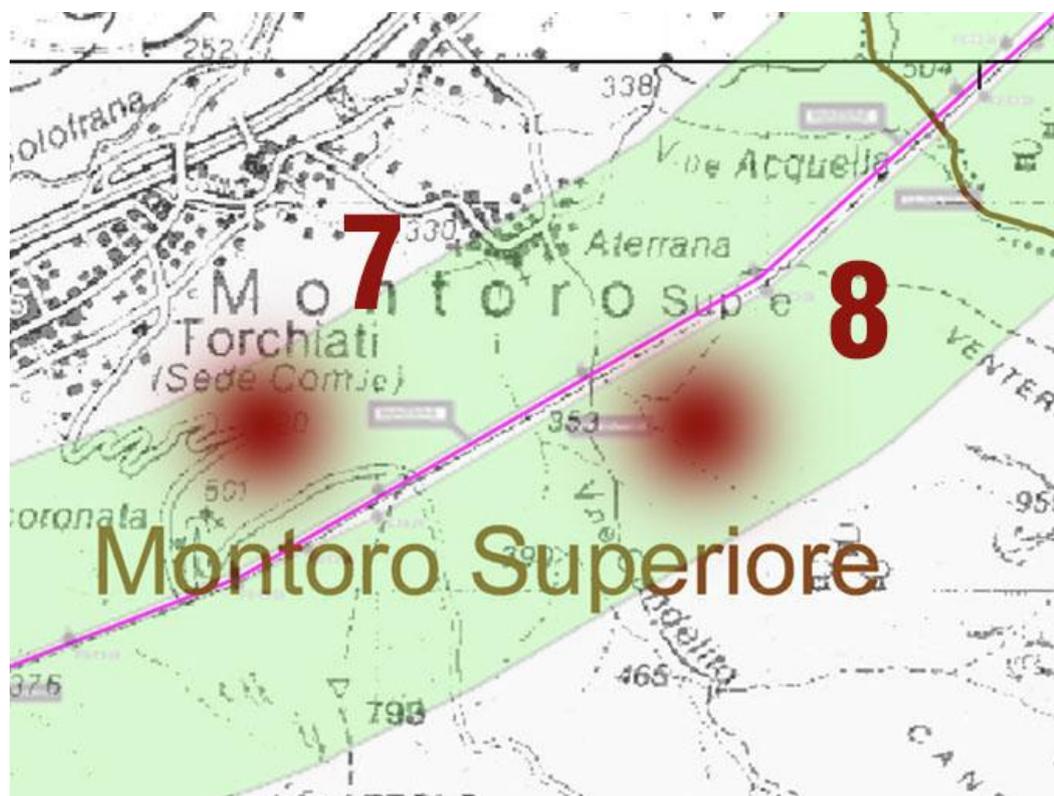
| | |
|--|--|
| PREESISTENZE N°7-8 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Montoro Superiore |
| | LOCALITA': Aterrana e Torchiati |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Insediami preistorici | Mesolitico e Neolitico |

DESCRIZIONE

Nei pressi della frazione Aterrana è stato individuato un grande riparo sottoroccia, ai piedi di un ripido costone roccioso situato nel vallone Cardellito e denominato Balzi del Guacci. Il sito ha restituito una stratificazione di focolari ad uso di cacciatori seminomadi a permanenza stagionale. Il periodo ipotizzato è il Mesolitico.

Nella frazione Torchiati sono state rinvenute tracce di un insediamento di capanne del Neolitico antico, con ritrovamento di strumenti litici in selce e frammenti di ceramica da impasto.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTE BIBLIOGRAFICHE

- D'Alessio Vincenzo, *La necropoli preromana di Montoro*, 1979 in rivista: *Antiqua. Rivista dell'Archeoclub d'Italia*, 14. 1979

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|--|---------------------------------|
| PREESISTENZE N°9-10 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Solofra |
| | LOCALITA': Starza |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Insediamiento, focolari preistorici e necropoli sannitica (9), tracce di villa rustica romana (10) | XVI-XI sec a.C. – VI-V sec a.C. |

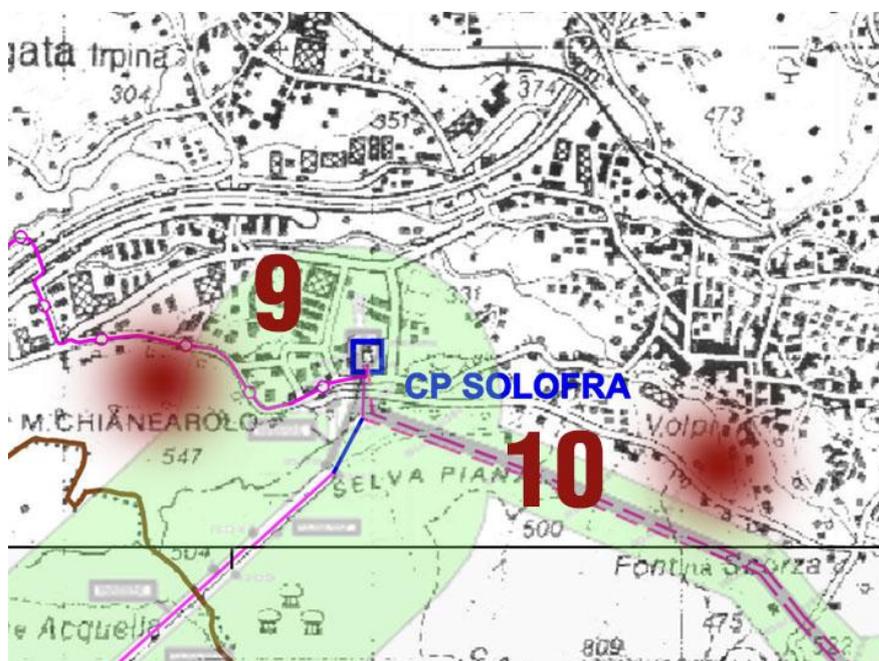
DESCRIZIONE

La necropoli, ricavata nel fianco di una delle collinette, ha restituito tombe "a fossa" e una "alla cappuccina". Le tombe, secondo una disposizione lungo un asse parallelo, ricorda gli usi delle genti Osco-Sannitiche. Nei pressi di queste sepolture sono stati rinvenuti vari frammenti di oggetti appartenenti a sepolture più antiche disfatte per il riutilizzo dell'area da parte dei successivi coloni romani.

Nei pressi della necropoli preromana sono state ritrovate tracce di una villa rustica romana, con frammenti di pavimento.

Poco distante, ritrovamento di un focolare preistorico del quale rimangono a noi una lama in ossidiana e tracce di intonaco della capanna in argilla concotta

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- D'Alessio Vincenzo, *La necropoli preromana di Montoro*, 1979 in rivista: *Antiqua. Rivista dell'Archeoclub d'Italia*, 14. 1979
- www.archemail.it – Gruppo Archeologico Napoletano

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

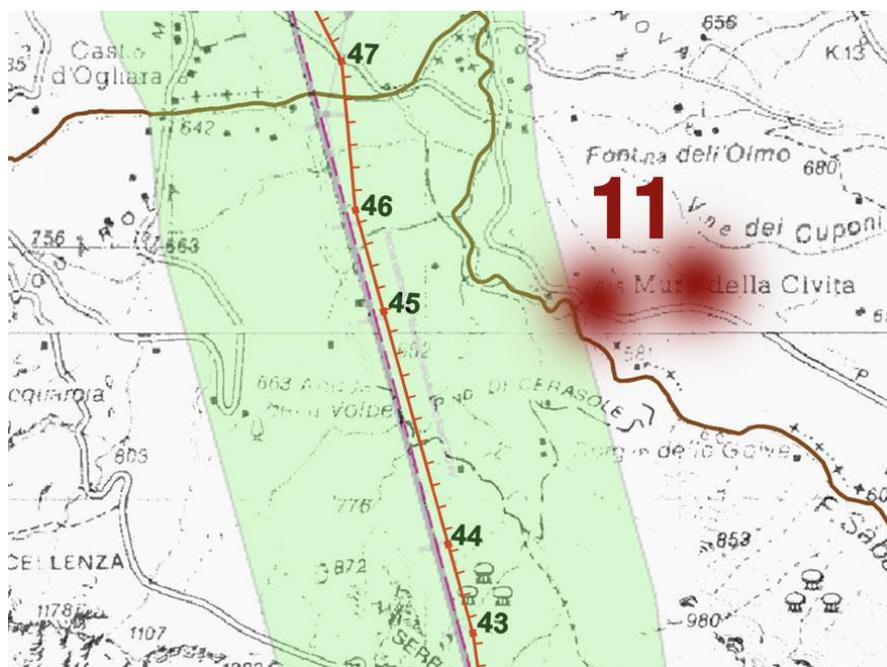
| | |
|---|------------------------------------|
| PREESISTENZA N°11 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Serino |
| | LOCALITA': Ogliara (Civita) |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Tracce di abitato romano, fortilizio longobardo | Epoca romana; VIII– IX sec |

DESCRIZIONE

Tracce riconducibili ad un abitato prima sannitico (forse chiamato Sabatia), probabilmente distrutto durante la seconda Guerra punica da Annibale oppure durante le guerre sociali da Silla. Il sito resta comunque abitato anche in epoca altomedievale (VIII-IX sec.) sotto i Longobardi che rappresenta un esempio tipico di modello di incastellamento a presidio del territorio, attraverso la conformazione a borghi rimasta visibile anche oggi.

Della struttura difensiva sono tuttora visibili le poderose mura di cinta di questo nucleo strategico d'epoca longobarda, con varie strutture abitative. I saggi stratigrafici hanno interessato solo una modesta area ove affioravano strutture murarie, la cui tipologia esecutiva ha mostrato un massiccio riutilizzo di materiale d'epoca romana, pertinente a fattorie del periodo imperiale.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- Colucci Pescatori G., *Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia*, v.1 in: *Irpinia antica* a cura di Gabriella Pescatori Colucci
- Masucci F., *Serino nell'età antica*, Avellino Tip. Pergola 1959
- www.archemail.it – Gruppo Archeologico Napoletano

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|---|---|
| PREESISTENZE N°12-13 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Serino – S. Lucia di Serino |
| | LOCALITA': Guanni – S. Lucia di Serino |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Monumento funerario ed iscrizione (12); edificio preromano e villa tardoantica (13) | fine IV sec a.C. – VI d.C. |

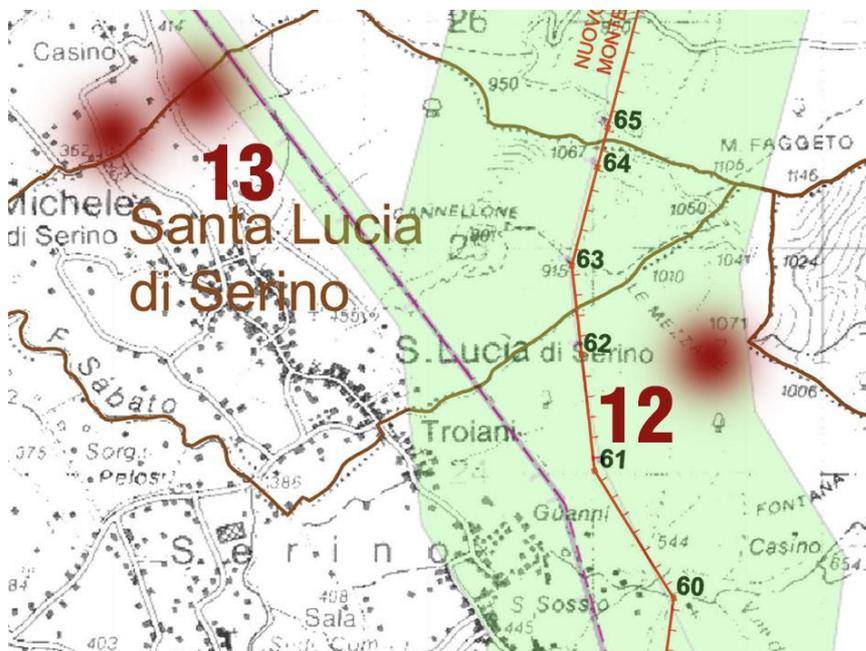
DESCRIZIONE

La collocazione di questo monumento funerario è legata alla presenza dell'asse viario della via Antiqua Maggiore di collegamento fra la via Capua-Rhegium e la via Appia che portava ad Abellinum. Il monumento testimonia il popolamento della valle del Sabato.

L'edificio preromano è costituito da un unico ambiente rettangolare, probabilmente un fattoria, tipico delle località collinari favorevoli all'agricoltura. E' stato possibile datare l'abbandono della struttura fra fine IV e inizi III secolo a.C.

La villa rustica, articolata in una serie di ambienti disposti su quote diverse, doveva avere una funzione artigianale in virtù del ritrovamento di elementi legati alla lavorazione dell'argilla. L'impianto della villa è databile al periodo compreso fra III e VI sec d.C.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- Colucci Pescatori G., *Evidenze archeologiche in Irpinia*, in : *La romanisation du Samnium aux Ilème et Ier siecles av. J.C. Actes du colloque, Naples 4-5 novembre 1988*
- Morretta S., *L'acquedotto augusteo di Serino (AV)*, Herder Editrice e Libreria s.r.l., 1990

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|---|---|
| PREESISTENZE N°14-15-16 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: S. Stefano del Sole |
| | LOCALITA': Piani della Guardia; Castelluccio; |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Insedimento sannita (14), frequentazione preistorica (15), villa (16) | fine del Neolitico; epoca preromana (IV sec a.C.); epoca romana |

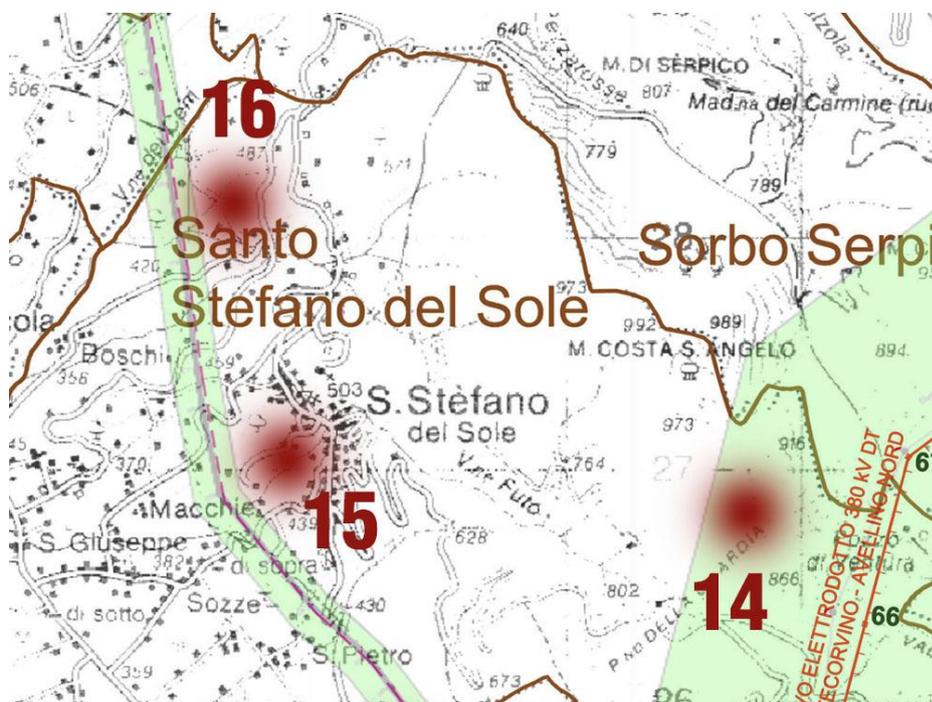
DESCRIZIONE

La zona di Piani della Guardia è stata utilizzata fin dall'epoca preistorica come antico tratturo per la transumanza verticale. La prova è data dai ritrovamenti di questa zona, frammenti di ceramiche e da abbondanti resti di nuclei carboniosi e di concotto che farebbero ipotizzare la presenza di una serie di pali in legni infissi nella terra a contorno delle stesse buche. Il periodo ipotizzato, in base alla tipologia ceramica ed alla posizione stratigrafica, è della fine del Neolitico.

L'insediamento sannita di S. Stefano ricalca la tipologia degli insediamenti sanniti preromani della zona, fatti da centri di piccole dimensioni e sparsi nel territorio lungo la valle del fiume Sabato: la ragione di tali caratteristiche è legata all'economia prevalentemente agricolo-pastorale.

La villa è di epoca romana e legata all'uso agricolo del territorio intorno ad Abellinum.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- Colucci Pescatori G., *Evidenze archeologiche in Irpinia*, in : *La romanisation du Samnium aux IIe et Ier siecles av. J.C. Actes du colloque, Naples 4-5 novembre 1988*
- Morretta S., *L'acquedotto augusteo di Serino (AV)*, Herder Editrice e Libreria s.r.l., 1990

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

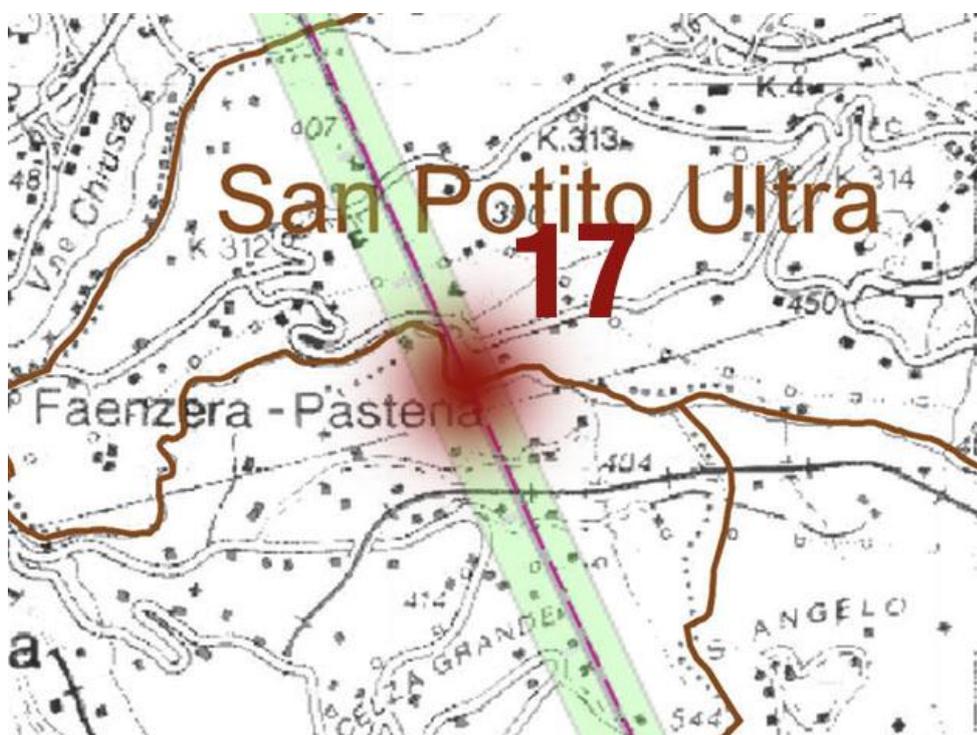
RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|---|-------------------------------|
| PREESISTENZA N°17 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Atribalda |
| | LOCALITA': Acquachiara |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Resti acquedotto "sannitico" Abellinum - Beneventum | epoca romana I sec d.C. |

DESCRIZIONE

Nel quadro di un programma di potenziamento della rete idrica in età imperiale, viene realizzato questo acquedotto che, dalle sorgenti Urciuoli conduce l'acqua fino ad Abellinum e Beneventum. Resti di questo acquedotto sono visibili in varie località lungo la valle del Sabato. Alle pendici della collinetta di monte Castello, al ramo principale si univa anche un ramo perpendicolare (orientamento est-ovest) proveniente dalle sorgenti di Sorbo Serpico . Nel tratto visibile in località Acquachiara e in altri tratti nel comune di San Potito Ultra sono stati rinvenuti tre ponti-canali di cui si è conservato il nucleo cementizio con la traccia dell'imposta della volta.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- Colucci Pescatori G., *Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia*, v.1 in: *Irpinia antica* a cura di Gabriella Pescatori Colucci
- Morretta S., *L'acquedotto augusteo di Serino (AV)*, Herder Editrice e Libreria s.r.l., 1990

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

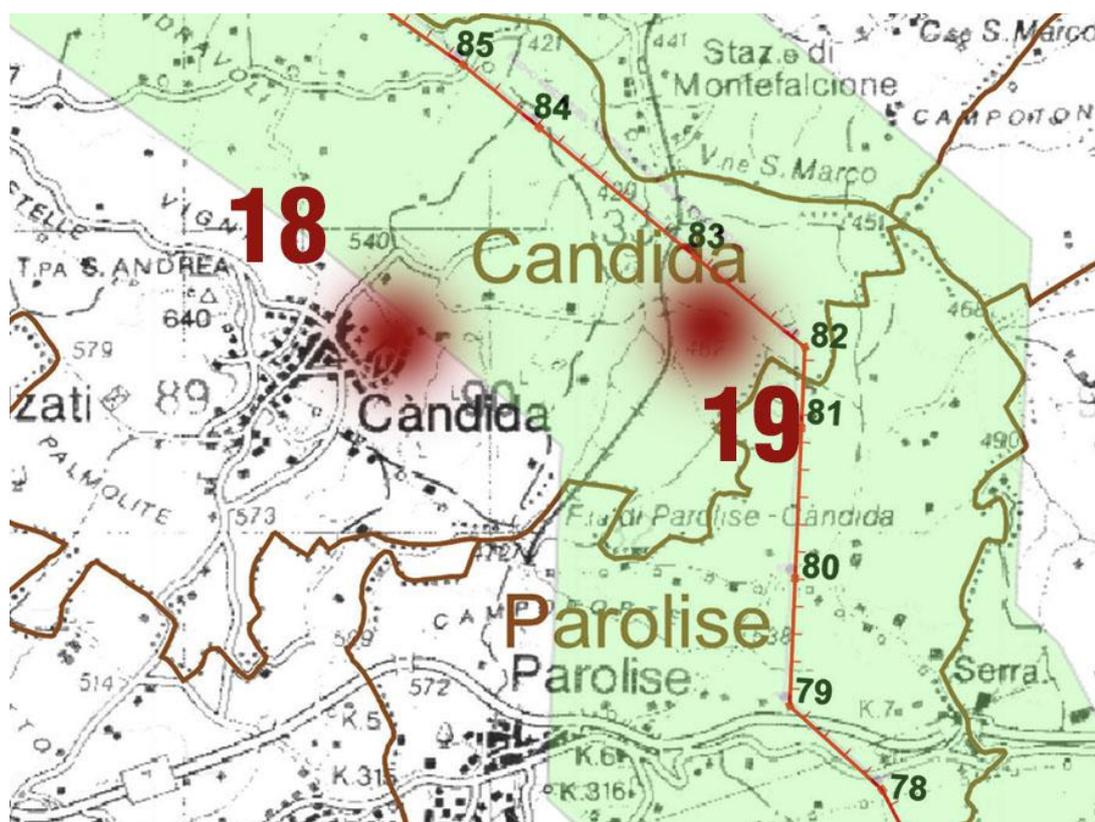
RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|--|----------------------------|
| PREESISTENZE N°18-19 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Candida |
| | LOCALITA': Cesine |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Insediamiénti sannitici | IV sec a.C. |

DESCRIZIONE

Ritrovamenti di ceramiche a vernice nera indicherebbero la presenza di un nucleo abitato di fine IV – inizi III sec a.C., legato alla tipologia di urbanizzazione delle popolazioni sannitiche.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- Colucci Pescatori G., *Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia*, v.1 in: *Irpinia antica* a cura di Gabriella Pescatori Colucci

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|--|------------------------------|
| PREESISTENZE N°20-21 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Manocalzati |
| | LOCALITA': Fontanelle |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Insediamiénti sannitici | IV sec a.C. |
| DESCRIZIONE | |
| Ritrovamenti di frammenti ceramici legati ad insediamenti di pianura di tipo sannitico | |
| STRALCIO CARTOGRAFICO | |
| | |
| FONTI BIBLIOGRAFICHE | |
| <ul style="list-style-type: none"> Colucci Pescatori G., <i>Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia</i>, v.1 in: <i>Irpinia antica</i> a cura di Gabriella Pescatori Colucci | |

Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino – Avellino nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno

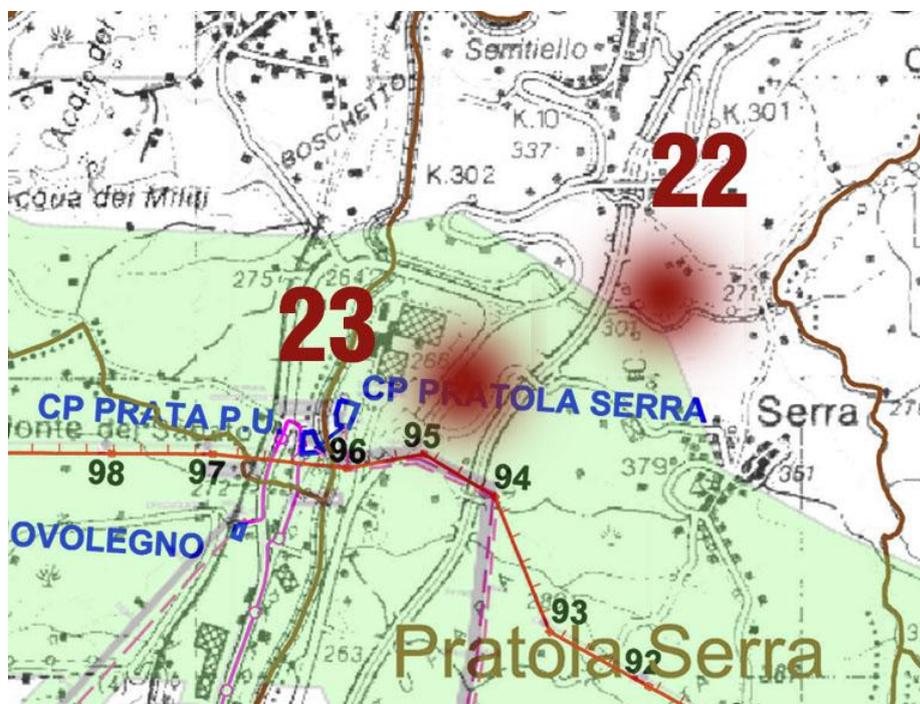
RELAZIONE ARCHEOLOGICA - SCHEDA PREESISTENZA

| | |
|---|--|
| PREESISTENZA N°22-23 | PROVINCIA: Avellino |
| | COMUNE: Pratola Serra |
| | LOCALITA': Serra; area FIAT |
| TIPOLOGIA DEL BENE ARCHEOLOGICO | CRONOLOGIA |
| Insegiamento sannita(22); Resti acquedotto "sannitico" Abellinum –Beneventum (23) | Epoca preromana; epoca romana I sec d.C. |

DESCRIZIONE

Nel quadro di un programma di potenziamento della rete idrica in età imperiale, viene realizzato questo acquedotto che, dalle sorgenti Urciuoli conduce l'acqua fino ad Abellinum e Beneventum. Resti di questo acquedotto sono visibili in varie località lungo la valle del Sabato fra cui quelli rinvenuti all'interno dell'area dello stabilimento FIAT. Qui è stato ritrovato un tratto di opus incertum con volta a botte. Da qui l'acquedotto proseguiva fino a Prata dove, in località Palata, attraversava il fiume Sabato.

STRALCIO CARTOGRAFICO



FONTI BIBLIOGRAFICHE

- Cristilli A., *L'acquedotto romano di Pratola Serra (Avellino)*, Napoli, L'Accademia, 2004-2005, in: *Rendiconti dell'Accademia di archeologia lettere e belle arti*, 73. 2004-2005.
- Colucci Pescatori G., *Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia*, v.1 in: *l'Irpinia antica* a cura di Gabriella Pescatori Colucci

III.7 Elementi naturali

Nell'ambito del territorio di interesse gli elementi paesaggistici ad elevata valenza naturale sono rappresentati dai boschi delle aree montane che delineano la struttura portante della rete ecologica regionale.

Di seguito si riporta la scheda relativa all'emergenza naturale evidenziata.

| | | | |
|--------------------------------|---|---------------------|-----------------------------|
| DENOMINAZIONE CARATTERE | AREA BOSCHIVA | | |
| CATEGORIA | ✓ NATURALE | ARCHEOLOGICO | STORICO-TESTIMONIALE |
| PERIODO | | | |
| DESCRIZIONE | I boschi presenti nel corridoio di studio, molti dei quali rientranti del Parco dei Monti Piacentini e delle altre aree protette, presentano moltissime specie tra cui diverse endemiche. I boschi a quote più basse sono composti da cerri, ornielli, aceri comuni, roverelle e castagneti, mentre al di sopra si trovano faggi, carpini neri, aceri di monte e d'Ungheria e nella Valle della Caccia di Senerchia da stazioni relitte di pino nero. Ricca la fauna, tra cui il lupo, il gatto selvatico, la volpe e diversi piccoli roditori. Tra gli uccelli, a quote più elevate si trova la coturnice e l'aquila reale, mentre più in basso, l'allocco, il gufo comune, la poiana e il picchio nero. | | |

III.8 Gli aspetti percettivi

La percezione del paesaggio dipende da molteplici fattori, come la profondità, l'ampiezza della veduta, l'illuminazione, l'esposizione, la posizione dell'osservatore, ecc., elementi che contribuiscono in maniera differente alla comprensione degli elementi del paesaggio. La qualità visiva di un paesaggio dipende dall'integrità, dalla rarità dell'ambiente fisico e biologico, dall'espressività e leggibilità dei valori storici e figurativi, e dall'armonia che lega l'uso alla forma del suolo. Occorre quindi tutelare le qualità visive del paesaggio e dell'immagine; attraverso la conservazione delle vedute e dei panorami. Gli studi sulla percezione visiva del paesaggio mirano a cogliere i caratteri identificativi dei luoghi, i principali elementi connotanti il paesaggio, il rapporto tra morfologia ed insediamenti. A tal fine devono essere dapprima identificati i principali punti di vista, notevoli per panoramicità e frequentazione, i principali bacini visivi (ovvero le zone di intervisibilità dell'opera) e i corridoi visivi (visioni che si hanno percorrendo gli assi stradali), nonché gli elementi di particolare significato visivo per integrità; rappresentatività e rarità.

III.8.1 Metodologia di analisi

La metodologia utilizzata per il calcolo numerico dell'impatto percettivo di nuove opere, all'interno del territorio, analizza le caratteristiche progettuali dell'impianto mettendole in relazione con il grado di naturalità del paesaggio e la sua conformazione fisica e antropica.

Nello specifico, entrando nel merito dell'analisi è possibile riassumerla per fasi:

- Come primo passo è necessario definire, per l'analisi della percezione visiva, l'area di indagine (Bacino visuale e Area di impatto effettiva) all'interno della quale si andranno a ricercare le aree con maggiore affluenza di fruitori, fissi e mobili, che potrebbero avere una interazione diretta con le nuove opere in progetto, che per comodità saranno chiamati "punti bersaglio". Una volta definiti i punti bersaglio, da questi verrà calcolato il valore relativo dell'impatto visivo.
- Successivamente, per la valutazione dell'impatto sul paesaggio, è necessario valutare il valore del paesaggio, che tiene conto delle caratteristiche naturali, antropiche e vincolistiche dello stesso, e la visibilità dell'opera dai vari punti bersaglio. Per la determinazione di quest'ultima è necessario utilizzare un algoritmo che mette in relazione il grado di panoramicità del paesaggio con la fruizione dei punti bersaglio e le dimensioni effettivamente percepite dell'opera.

Di seguito verranno approfonditi i singoli passaggi di tale metodologia e applicati al caso specifico.

Bacino visuale

Le caratteristiche del territorio e quelle tipologiche dell'intervento progettuale determinano la profondità massima della percettibilità visiva in base alla quale è possibile impostare il limite del bacino visuale, inteso come luogo di tutti i punti del territorio che entrano in corrispondenza visuale biunivoca (intervisibilità), cioè il perimetro entro il quale le aree e gli elementi progettuali risultano reciprocamente visibili. Le condizioni di intervisibilità sono determinate dalla possibilità "teorica" che dal sito di intervento possa essere osservata una certa estensione di territorio e che, conseguentemente, ogni punto di tale territorio costituisca a sua volta un luogo di potenziale osservazione dell'opera in oggetto.

Nell'ambito del presente lavoro, per determinare l'area del bacino visuale è stata individuata, in maniera preliminare, l'area di impatto potenziale (AIP) che rappresenta lo spazio geografico all'interno del quale è prevedibile si manifestino in modo più evidente gli impatti, ed è al suo interno che si concentrano la maggior parte delle analisi per quanto riguarda gli aspetti percettivi.

A fronte di questa valutazione è stata presa in considerazione una formula speditiva che mette in relazione il raggio dell'area di Impatto Potenziale con l'altezza delle opere d'arte in progetto, la morfologia del territorio e le caratteristiche tipologiche dell'opera:

$$\blacksquare \quad \underline{R = 100 * H * c * e}$$

- In cui:
- R = raggio dell'area di studio
- H = altezza delle opere d'arte in progetto

- c = indice della geomorfologia del territorio
- e = caratteristica dell'opera (1 puntuale; 10 areale)

| Indice "c" | |
|------------|------|
| Pianura | 1 |
| Collina | 1,25 |
| Montagna | 1,50 |

- Secondo questa formula l'AIP viene assimilata ad una circonferenza al centro della quale si trova l'opera d'arte che esprime la sua influenza visiva in modo uniforme su tutto l'orizzonte, assimilabile ad un angolo di 360°.
- All'interno del presente studio, l'AIP è stata costruita da un cerchio in corrispondenza di ogni sostegno con raggio che varia tra 5000 mt e i 9500 mt, calcolato con la formula sopra indicata.

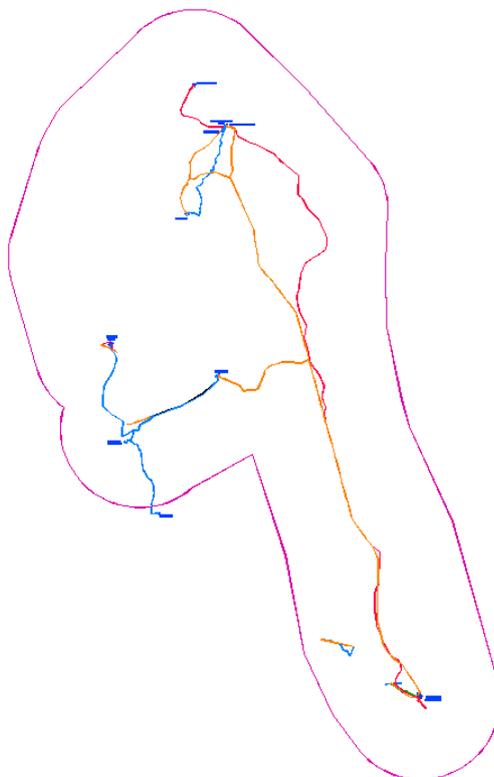


Figura III.2 - Grafico AIP

La formula proviene da esperienze pratiche, secondo le quali oltre tale raggio le opere di progetto in elevazione hanno un impatto visivo marginale, dipendente dalle condizioni meteorologiche, e che a questa distanza un'opera d'arte occupa una piccola porzione di campo visivo, a sua volta influenzata dalla porzione dell'osservatore rispetto all'opera in esame.

Area di impatto effettiva (AIF)

Una volta calcolata l'AIP, per procedere con l'analisi dell'intervisibilità, è necessario accertare quali sono le Aree di Impatto Effettive (AIF), cioè le porzioni dell'AIP effettivamente influenzate dall'effetto visivo del progetto, visto che la morfologia, gli elementi vegetazionali, quelli insediativi ed infrastrutturali presenti sul territorio possono mascherare la vista delle opere da punti dell'AIP, indipendentemente dalla distanza.

Per definire ambiti di visuale effettivi, cioè gli ambiti nei quali è possibile riscontrare un potenziale impatto visivo del progetto è stato costruito un modello digitale del terreno attraverso il quale si sono definite le aree di visibilità dell'opera. Tale modello consiste in un D.T.M. (Digital Terrain Model) che ha permesso di realizzare l'analisi dell'intervisibilità con la tecnica di analisi spaziale (Geoprocessing) sviluppata tramite l'altimetria del territorio.

La carta dell'intervisibilità riporta i calcoli effettuati tramite GIS supportati da campagna fotografica e foto aeree.

Il modello consente nell'attribuire ad ogni punto del D.T.M il valore delle dimensioni percepite (superficie apparente) dei sostegni e delle nuove stazioni elettriche di valutarne il grado di visibilità delle opere in progetto. La superficie apparente tiene conto della visuale che un uomo potrebbe vedere considerando la sua altezza media, in funzione della distanza, della quota, della pendenza, delle dimensioni effettive dell'oggetto in esame e della presenza di oggetti interposti (quinte permeabili o impermeabili) tra l'osservatore e l'impianto, in funzione delle quali viene calcolata la dimensione percepita che si viene a creare sul piano di proiezione generato dal cono visivo dell'osservatore.

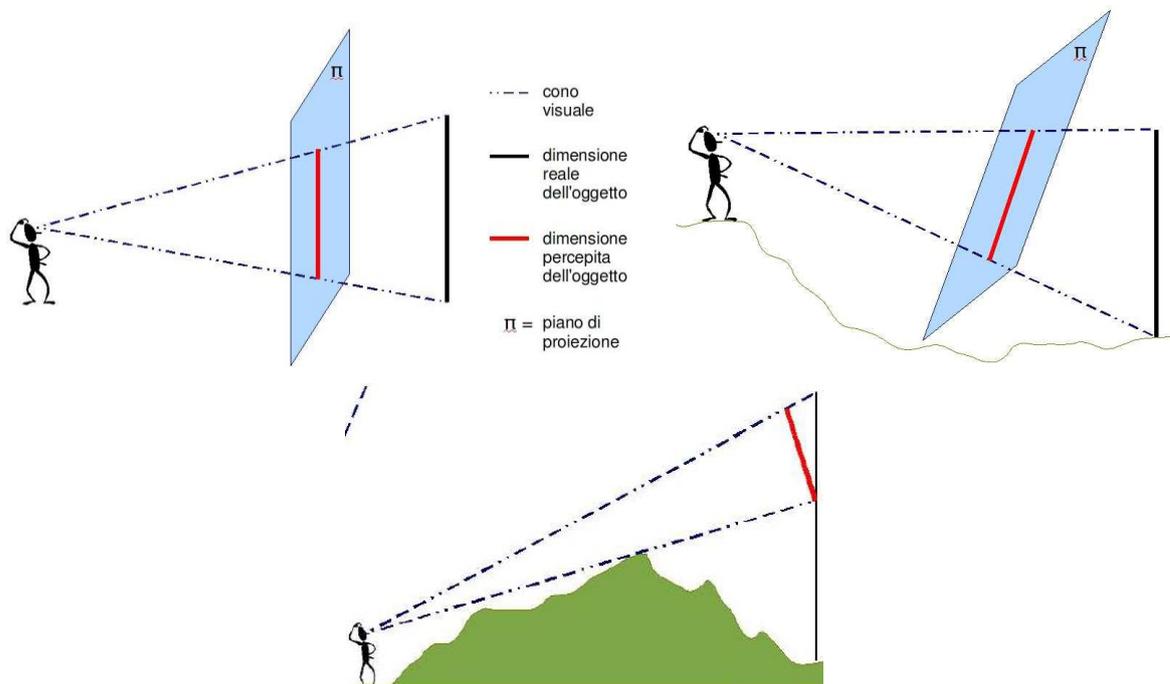


Figura III.3 -Schema della dimensione percepita

La carta dell'intervisibilità indica quindi le aree da cui sono potenzialmente visibili le opere con l'individuazione di quattro aree che determinano il livello di visibilità, sia per numero totale di sostegni visibili sia per altezza massima visibile, dell'opera oggetto di studio.

In dettaglio sono state individuate:

- Visibilità Alta: aree soggette ad una visione completa
- Visibilità Media : aree soggette ad una visione parziale
- Visibilità Bassa : aree soggette ad una visione ridotta
- Visibilità Nulla: aree soggette ad una visione nulla

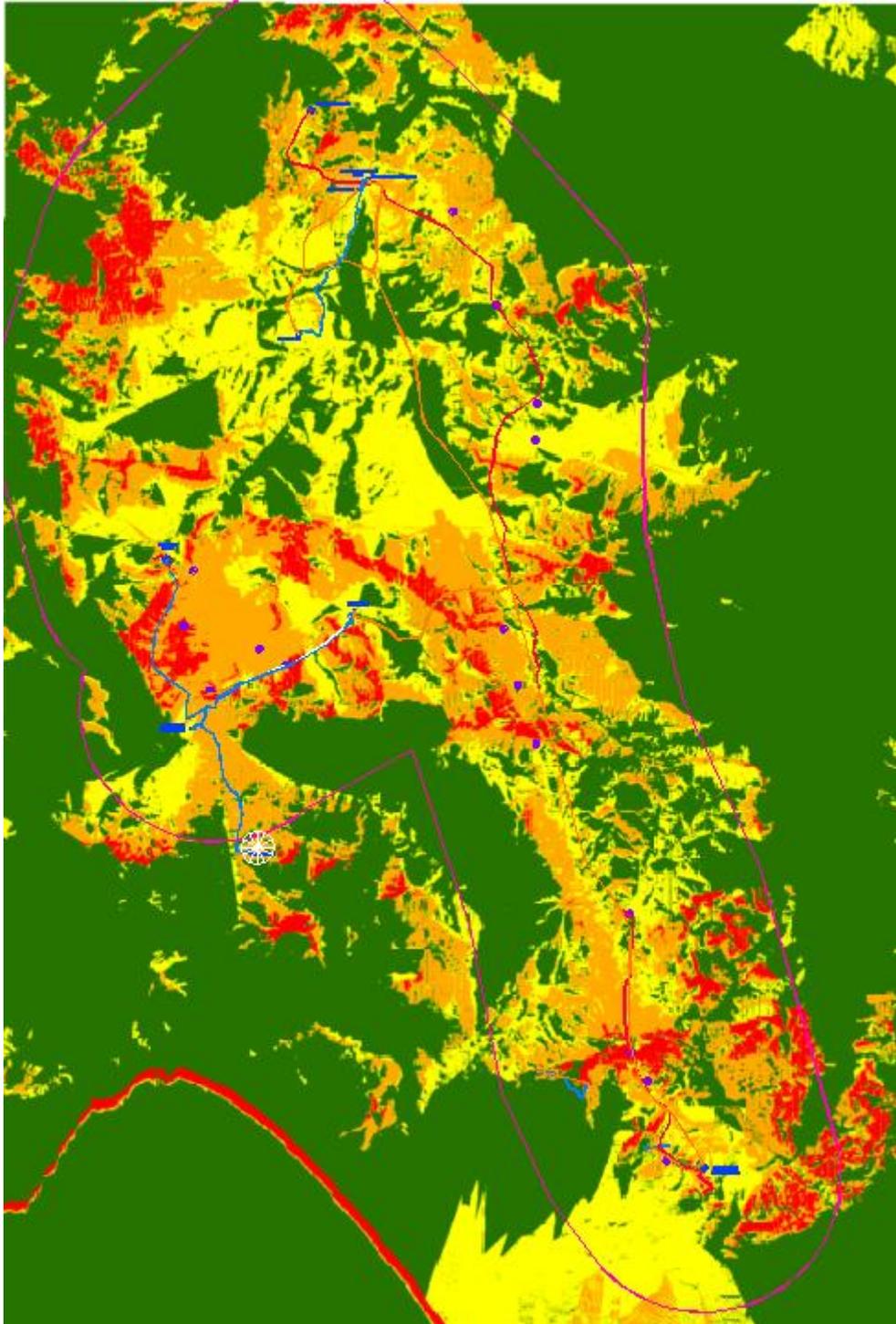


Figura III.4 - Grafico dell'AIF

All'interno dell'AIF vengono individuati i punti "bersaglio" ossia le zone che sono legate alla presenza di possibili osservatori, i quali quindi percepiscono le maggiori mutazioni del campo visivo a causa della presenza di un'opera. Sostanzialmente quindi i bersagli sono zone in cui vi sono (o vi possono essere) degli osservatori, sia stabili (città, paesi e centri abitati in genere), sia in movimento (strade e ferrovie).

Dalle zone bersaglio si effettua l'analisi dell'alterazione visiva per mezzo delle fotosimulazioni, che si imposta su fasce di osservazione, che comprendono quindi un continuo di punti, ove la visibilità si ritiene variata per la presenza degli elementi in progetto. Nel caso dei centri abitati, tali zone sono definite da una linea di confine del centro abitato, tracciata sul lato rivolto verso l'ubicazione dell'opera; per le strade, invece, si considera il tratto di strada per il quale la visibilità dell'impianto è considerata la massima possibile.

III.8.2 **Conclusioni**

Dallo studio della struttura morfologica del territorio sotteso dalle opere in progetto è emerso come tutto l'ambito di inserimento progettuale si configuri come serie di più o meno estesi bacini percettivi localizzati all'interno dell'AIP.

All'interno di tale ambito esistono numerosi elementi morfologici che svolgono il ruolo di quinte di confinamento a carattere impermeabile, il più delle volte associate a vegetazione ad alto fusto molto fitta che ne accentua le caratteristiche di chiusura. Sono presenti anche altre quinte a carattere vegetazionale localizzate in corrispondenza delle dense aree di bosco, (soprattutto nella zona centrale del corridoio di studio), che spesso contribuiscono a limitare il bacino percettivo in prossimità di tracciati stradali di montagna.

Nell'ambito del presente lavoro la delimitazione della zona di influenza visiva è stata definita ricorrendo inizialmente alla ricostruzione cartografica della morfologia dell'ambito per poi tarare le effettive condizioni di intervisibilità mediante un'apposita campagna di rilievo visivo e fotografico condotto direttamente sul campo. Tutte le foto utilizzate sono state eseguite con un obiettivo da 80 mm che consente di riprendere immagini con un angolo molto simile a quello proprio dell'occhio umano, ma con un ingrandimento leggermente superiore rispetto al 50 mm (vera e propria coincidenza con l'occhio umano), il che risulta "utile" in termini di leggibilità delle immagini riprodotte.

III.8.3 **Vegetazione Quinte morfologiche e vegetazionali**

All'interno del presente Studio la funzione schermante della vegetazione è particolarmente influente in corrispondenza del tratto 2 del nuovo tracciato in progetto dell'elettrodotto da 380kV, tra i sostegni 16 e 18, ed i tratti 3 – 4 – 5.

La conformazione fisica delle aree boschive e la sua distribuzione sul territorio determinano una occlusione quasi totale di lunghi tratti del tracciato dell'elettrodotto in esame.

III.9 **Elementi detrattori della qualità paesaggistica**

Gli elementi portatori di criticità paesistiche, individuati come "detrattori" della qualità ambientale e paesistica, sono tutti quegli elementi che, per loro caratteristiche intrinseche o per essere tradizionalmente

caratterizzate da approcci progettuali settoriali, assenza o insufficienza della dimensione architettonico – formale, scala di intervento inappropriata rispetto al luogo, indifferenza alle regole morfologiche del contesto etc., costituiscono veri e propri “focolai” di degrado e compromissione paesistica.

Sono considerati quindi detrattori tutti quegli elementi intrusivi che alterano gli equilibri di un territorio di elevato valore paesistico senza determinare una nuova condizione qualitativamente significativa.

All'interno dell'area di interesse progettuale gli elementi detrattori della qualità paesaggistica sono tutti catalogabili come detrattori assoluti, ovvero elementi le cui proprie specifiche caratteristiche spaziali e funzionali provocano degrado / compromissione paesistica e /o ambientale sia dell'area su cui insistono, sia del contesto in cui si inseriscono che ne viene negativamente influenzato.

Nello specifico gli elementi detrattori si possono riscontrare:



Figura III.5 – Area Produttiva Industriale di Montecorvino



Figura III.6 – area cave dismesse



Figura III.7 – Area Infrastrutturale: Autostrada Salerno-Avellino



Figura III.8 – Area Industriale di Prata P.U.

III.10 Ambiti di forte valenza simbolica

Gli ambiti a forte valenza simbolica sono tutti quei caratteri identificativi del paesaggio che comprendono le configurazioni alle quali è riferibile la riconoscibilità dei territori di un ambito o di alcuni ambiti della regione. Generalmente come caratteri identificativi del paesaggio vengono considerate le emergenze di interesse archeologico, quelle di interesse storico- testimoniale e quelle a carattere naturale.

Nel caso in esame tra le emergenze di interesse archeologico, storico-testimoniale e naturalistico si possono annoverare:



Figura III.9 – Affioramenti rocciosi del Parco Dei Monti Picentini



Figura III.10 – Le aree boscate del Parco Dei Monti Picentini



Figura III.11 – Castello di San Severino



Figura III.12 – Santuario dell'Incoronata – Montorio Superiore

IV. INDICAZIONE E ANALISI DEI LIVELLI VINCOLISTICI E DI TUTELA OPERANTI NEL CONTESTO PAESAGGISTICO E NELL'AREA DI INTERVENTO

IV.1 Piano Territoriale Regionale

Il Piano Territoriale Regionale è stato approvato con Legge Regionale n°13 del 13 Ottobre 2008.

Il Piano Territoriale Regionale, si propone come un Piano d'inquadramento, d'indirizzo e di promozione di azioni integrate, mediante l'individuazione di cinque Quadri Territoriali di Riferimento: il Quadro delle Reti, il Quadro degli Ambienti Insediativi, il Quadro dei Sistemi Territoriali di Sviluppo, il Quadro dei Campi Territoriali Complessi, il Quadro delle modalità per la cooperazione istituzione e raccomandazione dello svolgimento di "buone pratiche".

Il PTR intende agire a tutte le scale territoriale, dal livello Europeo al livello Locale, soffermandosi su quest'ultimo per sopperire all'inadeguatezza dei Piani Urbanistici Comunali puntando a rafforzare le identità Locali, attraverso il potenziamento del policentrismo. Proprio per quest'ultimo motivo si predispongono due alternative future di sviluppo territoriale identificando le centralità a seconda dell'importanza gravitativa e le loro potenzialità a livello ambientale, infrastrutturale e insediativo.

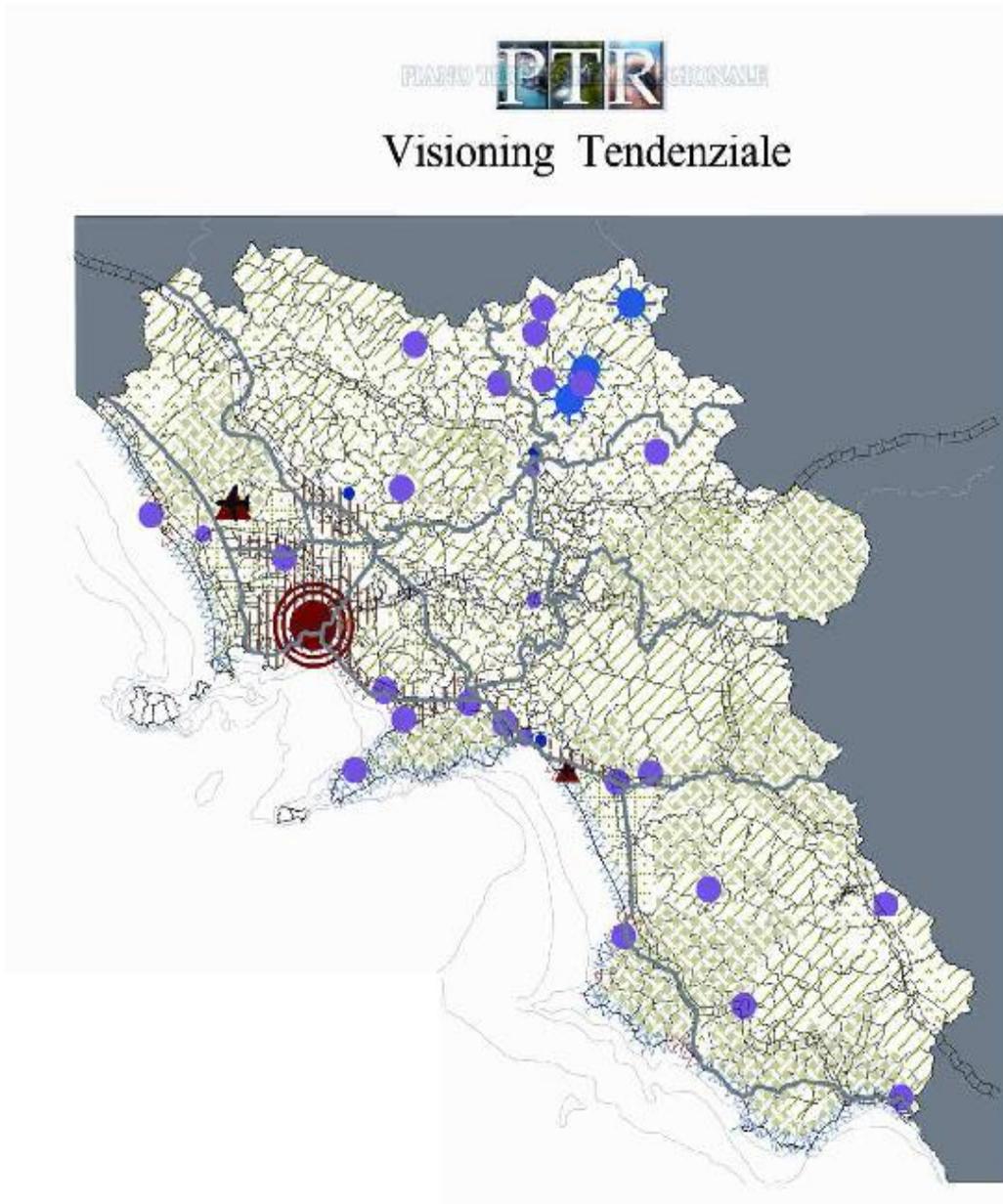


Figura IV.1 - Piano Territoriale Regionale

Visioning Preferita

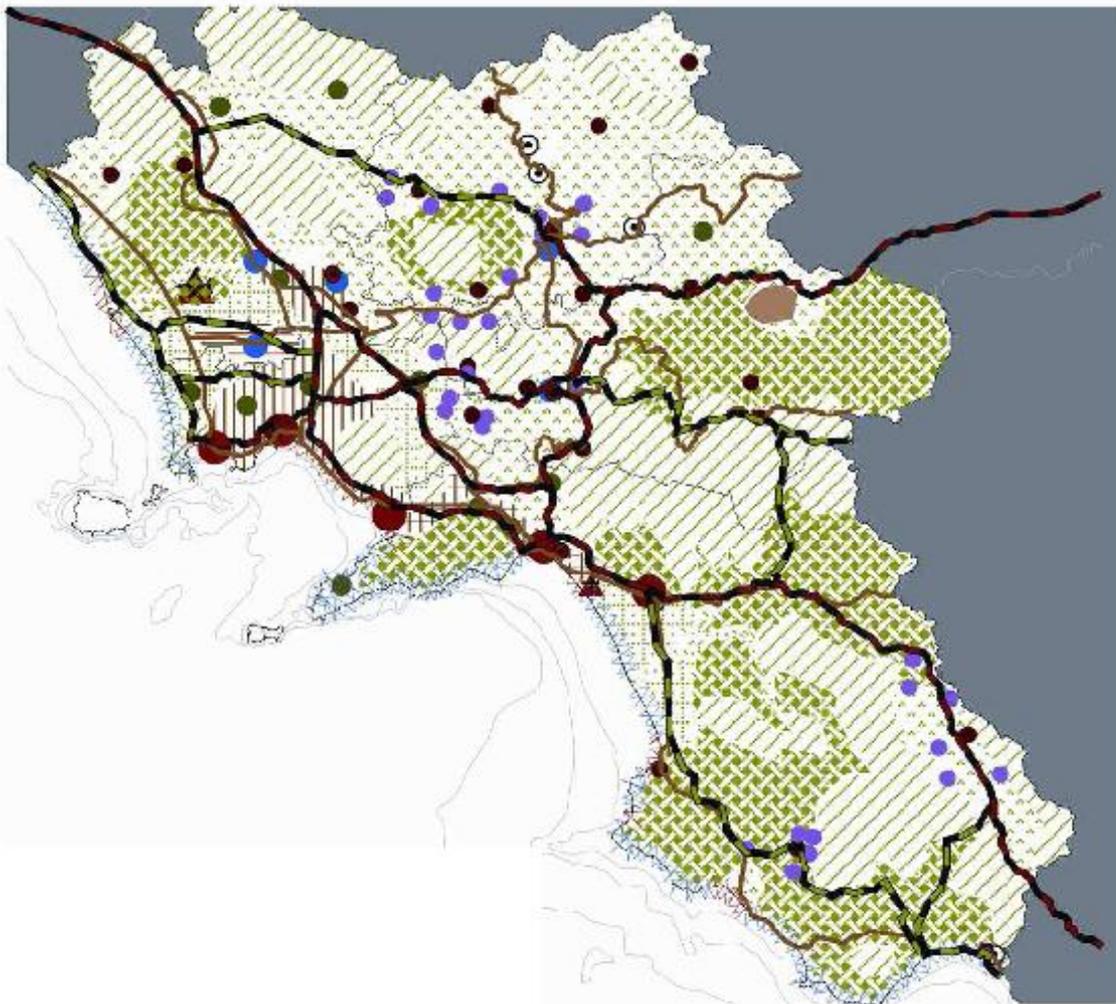


Figura IV.2 - Piano Territoriale Regionale

Non essendo mai stato approvato un Piano Territoriale Paesistico Regionale in Campania, sono state inserite all'interno del PTR le "Linee Guida del Paesaggio in Campania" sulla base dei principi della Convenzione Europea del Paesaggio (ratifica con Legge del 9-01-2006 n°14) e del Codice dei Beni Culturali e del paesaggio (D.Lgs 22-01-2004, n°42 come modificato dall'art. 14 del D.Lgs. 24 marzo 2006 n. 157).

Vengono indicate le Linee guida attraverso l'identificazione di Obiettivi i quali devono essere osservati da provincie e comuni ai fini:

- Dell'adozione di misure specifiche volte alla salvaguardia, alla gestione e/o all'assetto del paesaggio con riferimento all'intero territorio regionale;
- Dell'integrazione della considerazione per la qualità del paesaggio in tutte le decisioni pubbliche che riguardano il territorio;
- Della partecipazione democratica delle popolazioni alla definizione ed alla realizzazione delle misure e decisioni pubbliche sopraccitate.

L'obiettivo principale della Regione Campania, è quello della promozione della qualità del paesaggio, tale obiettivo viene realizzato attraverso la presa visione delle decisioni pubbliche di avere degli effetti diretti o indiretti sulla dimensione paesaggistica del territorio Regionale. Per la realizzazione di tale principio, vengono rispettati i seguenti principi:

- Sostenibilità;
- Qualificazione dell'ambiente di vita;
- Minor consumo del territorio e recupero del patrimonio esistente;
- Sviluppo endogeno;
- Sussidiarietà;
- Collaborazione inter-istituzionale e copianificazione;
- Coerenza dell'adozione pubblica;
- Sensibilizzazione, formazione e educazione;
- Partecipazione e consultazione.

Considerando il territorio rurale multifunzionale e aperto, per la sua capacità di produrre un flusso di beni e servizi utili alla collettività legato sia alla produzione primaria che al riciclo e mantenimento delle risorse di base, viene posto come obiettivo la sua salvaguardia attraverso delle strategie di gestione e pianificazione contenute in linee guida rivolte a partizione fisiografiche quali: le aree montane, le aree collinari, i complessi vulcanici, le aree di pianura e la fascia costiera e le isole. Interessano il nostro comparto le aree montane in quanto nei comuni di Giffoni Valle Piana e Serino ricadono i Monti Picentini come aree di tutela. I Piani Territoriali di Coordinamento Provinciali e i Piani Urbanistici Comunali devono :

- Definire misure per la salvaguardia delle aree di alta montagna, individuando gli elementi morfologici caratterizzanti.
- Definire misure per la salvaguardia dell'integrità strutturale, dell'estensione e della continuità delle aree forestali, evitandone la frammentazione, regolando l'edificabilità rurale in accordo con gli indirizzi generali.

- Definire misure per la salvaguardia dell'integrità strutturale, l'estensione e le caratteristiche di apertura e continuità delle aree di prateria.
- Definire misure di tutela per le aree agricole, per gli arboreti e le consociazioni tradizionali, per i mosaici agricoli ed agroforestali.
- Definire misure di tutela per gli elementi di diversità biologica in esse presenti e per le sistemazioni tradizionali favorendo il recupero e la manutenzione attiva.
- Definire misure per la tutela delle aree forestali, di prateria e agricole caratterizzate da pericolosità idrogeologica elevata o molto elevata.
- Definire misure per la salvaguardia dell'integrità dei corsi d'acqua, unitamente agli elementi morfologici caratterizzanti, delle aree ripariali, di pertinenza fluviale e dei fondovalle alluvionali.
- Definire le norme per il corretto inserimento ambientale e paesaggistico di opere, infrastrutture, impianti tecnologici e di produzione energetica.

IV.2 Programma di sviluppo rurale Campania (2007-2013)

Le priorità strategiche del PSR della regione Campania prevedono:

- valorizzazione sinergica delle filiere agroalimentari e del territorio rurale, in una prospettiva concreta di sviluppo agroalimentare di eccellenza;
- sostegno ad interventi volti a preservare la qualità dell'ambiente, a diffondere pratiche agro - ambientali ed a sostenere le iniziative di tipo agro - forestale, valorizzando il patrimonio di risorse naturalistico - paesaggistiche a fini di fruizione turistica;
- consolidamento della massa critica delle produzioni a marchio, sostenendone la valorizzazione commerciale su mercati extra-regionali attraverso la creazione di reti relazionali e contatti con nuovi canali distributivi;
- riconversione produttiva dai settori in crisi (tabacchicoltura);
- diversificazione delle attività agricole in settori contigui ed organizzazione di una adeguata offerta di servizi turistici complementari;
- rafforzamento delle reti relazionali a supporto della governante locale e sostegno ad iniziative sviluppate su base associazionistica.

| Prov | Aree altimetriche | Comuni (n.) | Superficie (kmq) | Densità (ab/kmq) | Sistemi territoriali di sviluppo | Comuni (n.) | Superficie (kmq) | Densità (ab/kmq) | Profilo territoriale |
|------|-------------------|-------------|------------------|------------------|----------------------------------|-------------|------------------|------------------|----------------------|
| AV | Montagna | 54 | 1.896 | 97.7 | A12 – Terminio Cervialto | 25 | 635.87 | 106.5 | Preval. Rurale |
| SA | Montagna | 32 | 1.430 | 44.0 | A7 – Monti Picentini | 10 | 334.11 | 208.1 | Signif. Rurale |

Tabella IV.1 - Le aree altimetriche provinciali e gli STS: grado di ruralità (Metodo PSN adattato agli STS)

| Classificazione PSN | Classificazione PSR Campania 2007-2013 |
|---|---|
| A. Poli urbani | A1. Aree urbanizzate con spazi agricoli residuali |
| | A2. Aree urbanizzate con forti presistenze agricole e diffuse situazioni di degrado ambientale |
| | A3. Aree urbanizzate a forte valenza paesaggio-naturalistica |
| B. Aree rurali ad agricoltura intensiva specializzata | B- Aree ad agricoltura intensiva e con filiere produttive integrate |
| C. Aree rurali intermedie | C. Aree con specializzazione agricola ed agroalimentare e processi di riqualificazione dell'offerta |
| Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | D1. Aree a forte valenza paesaggistico-naturalistica, con potenzialità di sviluppo integrato |
| | D2. Aree caratterizzate da ritardo di sviluppo |

Tabella IV.2 – Le classificazioni del PSN e del PSR regionale

Ai fini dell'applicazione delle Misure previste nell'Asse 3 del PSR Campania 2007-2013, il riferimento territoriale è rappresentato, in generale, dai territori compresi nelle macroaree C, D1 e D2, restando escluse le macroaree A1, A2, A3 e B. Tuttavia, in tali ultime macroaree, si prevede di derogare da tale principio di massima limitatamente ai territori compresi nella perimetrazione di Parchi Nazionali e Regionali, con esclusione dei centri urbani. Tale necessità scaturisce dalla considerazione che le aree parco situate nelle Macroaree A1, A2, A3 e B sono caratterizzate dal punto di vista socio - economico da forti connotati di ruralità, la cui preservazione ha costituito uno dei fattori determinanti la scelta di istituire un'area naturale

protetta, che ha la finalità di conservare allo stesso tempo i valori naturalistici nonché quelli legati ad una economia tradizionale a basso impatto ambientale; tali sistemi agricoli, strutturalmente deboli e sottoposti alla notevole pressione antropica legata all'urbanizzazione, senza un adeguato supporto delle attività di diversificazione del reddito agricolo rischiano di scomparire. D'altro canto, anche la L. 394/91 "Legge quadro sulle aree protette" stabilisce di attribuire priorità ai territori dei Parchi nella concessione di finanziamenti per la realizzazione di interventi, impianti e opere quali il recupero dei nuclei abitati rurali e l'agriturismo.

In sostanza, in considerazione delle caratteristiche assunte dai territori compresi nelle perimetrazioni di Parchi Nazionali e Regionali, ed in relazione alla necessità di garantire un'efficace ed organica programmazione delle misure finalizzate alla diversificazione ed alla valorizzazione delle risorse territoriali in aree ad elevata valenza ambientale, alcune misure dell'Asse 3 potranno essere applicate all'interno dei perimetri delle aree Parco, con esplicita esclusione dei centri urbani eventualmente in esse presenti.

Le Misure interessate da tale deroga sono le seguenti:

- Misura 311: Diversificazione in attività non agricole;
- Misura 313: Incentivazione di attività turistiche (limitatamente alla tipologia di intervento sub lettera a);
- Misura 321: Servizi essenziali alle persone che vivono nei territori rurali (limitatamente alle tipologie di intervento sub lettere e) ed f);
- Misura 322: Rinnovo dei villaggi rurali;
- Misura 323: Sviluppo, tutela e riqualificazione del patrimonio rurale.

IV.3 Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Salerno (PTCP)

La Provincia di Salerno dispone di Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), approvato dalla Giunta Provinciale con deliberazione n. 15 del 30/03/2012, concludendo così l'iter iniziato nel 1995, con la stesura del primo piano adottato nel 2001, con delibera n. 145 previa intesa con la Regione Campania, ma mai approvata causa l'emanazione della nuova norma regionale L. R. n. 16/2004 che all'art.20 legiferava circa la formazione del piano territoriale di coordinamento provinciale.

Il PTCP è stato redatto assumendo come riferimenti normativi:

- l'art.57 del D.Lgs.n.112 del 31/03/1998;
- l'art. 20 del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento enti locali" approvato con D.Lgs.n.267 del 18/08/2000;
- L.R.n.16 del 22 Dicembre 2004;
- PTR Campania approvato con L.R.n.13 del 13/10/2012;

- I vigenti piani e programmi settoriali;
- D.Lgs. n.4/2008.

L'obiettivo cardine del piano sta nella riqualificazione dell'esistente, sia a livello urbanistico che edilizio, senza l'occupazione di altro suolo, per spingere alla creazione di un sistema policentrico che, sempre tenendo conto dei principi di sviluppo sostenibile, coinvolga tutti i Comuni della Provincia di Salerno, come prescritto anche dal PTR Campania. A tal fine il piano divide il territorio in ambiti (Ambiti Territoriali Identitari), i quali si caratterizzano ognuno per una propria peculiarità rispetto alle "unità di paesaggio" dedotte dalla "Carta dei Paesaggi" della regione Campania, ed i Sistemi Territoriali di Sviluppo (STS).

A tal proposito sono state avanzate analisi circa il sistema ambientale, insediativo, delle infrastrutture e dei trasporti, e su questi tre ambiti sono state proposte strategie a due scale territoriali:

- Strategie di rilievo provinciale: Esse volgono alla localizzazione di servizi pubblici e privati, di rango sovra comunale, non nei poli urbani tradizionalmente prediletti, bensì in centri ben collegabili con questi da relazioni di interdipendenza, tanto da creare un modello di città a grappolo, e non un modello monocentrico in cui un'unità territoriale assolva tutte le funzioni primarie ed attragga i centri minori che gravitano intorno ad essa. Congiuntamente sono state promosse strategie puntuali in singole zone, oltre a strategie generali da adottare nell'intero comparto provinciale volte alla riqualificazione architettonica, economica e socio-culturale, oltre che ambientale. Le proposte per quest'ultimo campo si esplicano nelle priorità fondative delle sistemazione idrogeologiche, oltre che riqualificazione dei corsi d'acqua e fasce costiere, nella prevenzione del rischio sismico, vulcanico, e riferito alle attività estrattive, oltre che alla valorizzazione del patrimonio geologico.
- Strategie di rilievo locale: Esse sono considerate necessarie per eliminare gli antagonismi presenti nella disomogenea provincia di Salerno, costernata di identità territoriali molto diverse, che se ben coordinate permettono la creazione di collegamento tra reti urbane e reti ecologiche, creando sviluppo. A tale proposito è necessario scendere di scala nella pianificazione di ogni ambito identitario per valorizzarne le caratteristiche al fine di rendere omogeneo il territorio provinciale.

Nello specifico, riferendoci ai tre sistemi, abbiamo i seguenti obiettivi:

Sistema ambientale

- Tutelare e valorizzare il patrimonio ambientale e difesa della biodiversità;
- Salvaguardare l'integrità fisica del territorio attraverso il "governo" del rischio ambientale ed antropico;
- Favorire uno sviluppo durevole del territorio, attraverso un'efficace gestione delle risorse energetiche, idriche e dei rifiuti;

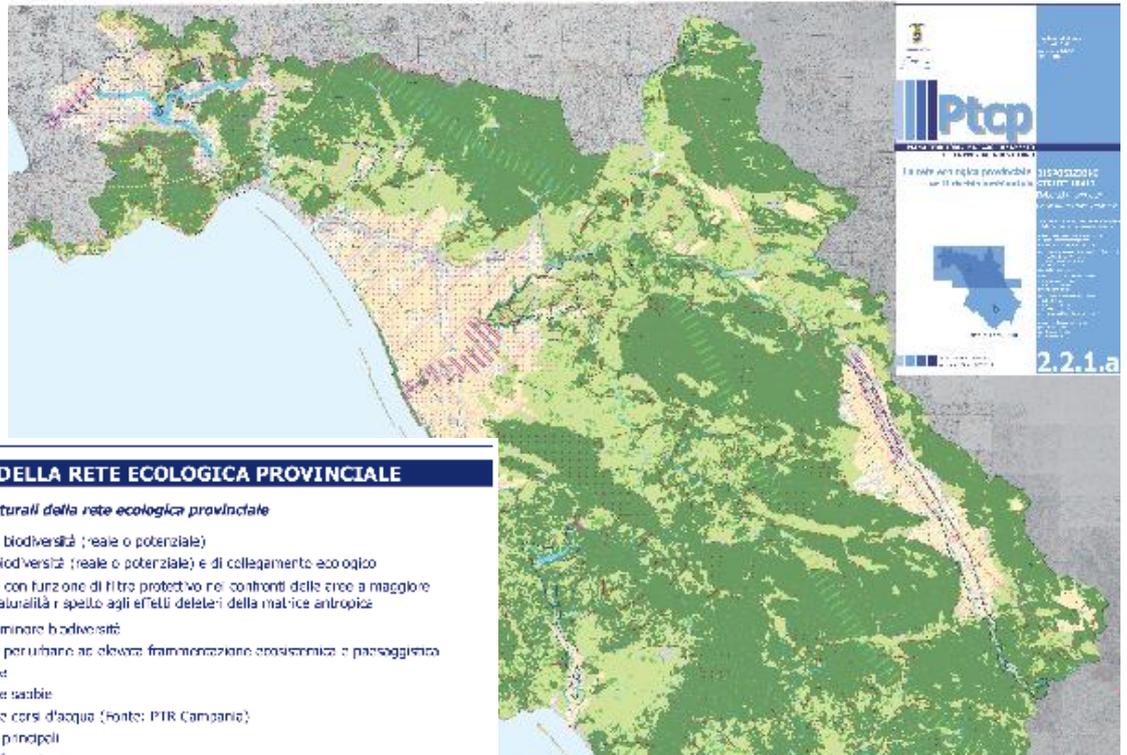
- Salvaguardare, gestire e pianificare i paesaggi.

Sistema insediativo

- Perseguire assetti policentrici integrati promuovendo la razionalizzazione, l'innovazione e lo sviluppo equilibrato delle diverse funzioni insediative;
- Migliorare la qualità dei sistemi insediativi;
- Coordinare le politiche di sviluppo del territorio attraverso la programmazione-pianificazione di azioni locali e sovra locali.

Sistema infrastrutturale e della mobilità

- Definire/implementare le interconnessioni con i corridoi trans-europei;
- Raggiungere la piena efficienza della rete delle interconnessioni (viarie, ferroviarie, portuali, aeree, metropolitane) di merci e persone;
- Migliorare l'efficienza del sistema della mobilità.
- Gli obiettivi generali così definiti sono stati sintetizzati in tre macro-obiettivi di sistema e dettagliati in obiettivi specifici di seguito elencati:



COSTRUZIONE DELLA RETE ECOLOGICA PROVINCIALE

Elementi strutturali della rete ecologica provinciale

- Aree ad elevata biodiversità (reale o potenziale)
- Aree di media biodiversità (reale o potenziale) e di collegamento ecologico
- Zone cuscinetto con funzione di filtro protettivo nei confronti delle aree a maggiore biodiversità e naturalità e rispetto agli effetti deleteri della matrice antropica
- Aree agricole a minore biodiversità
- Aree permeabili per urbano ad elevata frammentazione paesaggistica e paesaggistica
- Aree urbanizzate
- Spiagge, dune e scogliere
- Acque, specchi e corsi d'acqua (Fonte: PIR Campania)
- Fiumi e torrenti principali
- Reticolo idrografico minore
- Rete ferroviaria fondo montato e complementare
- Rete viaria primaria e secondaria

Strategia per la rete ecologica provinciale

- Ambiti di media ed elevata biodiversità (reale o potenziale); caratterizzati: Insule e Core Areas della rete
- Insule (Frammenti di habitat ottimale o subottimale di superficie superiore ai 50 ha e con scarse influenze dell'ambiente antropizzato limitrofo. Sostegno strutturale e funzionale alla rete ecologica delle Core Areas)
- Core Areas (aree naturali di grande estensione e di alto valore funzionale in chiave di mantenimento della vitalità di popolazioni di specie obiettivo della Provincia di Salerno)
- Nodi strategici (Aree, che per la loro posizione all'interno della rete, rappresentano ganelli fondamentali per la continuità degli ecosistemi e per la conservazione della biodiversità)
- | Corridoio ecologico principale, da ricomporre e/o potenziare
- | Corridoio ecologico secondario, da tutelare, potenziare e/o ricostruire
- | Corridoio ecologico da tutelare
- | Corridoio ecologico da formare e/o potenziare
- | Corridoio di connessione con Core Areas di altre Province e regioni
- | Varchi funzionali ai corridoi ecologici e di superamento delle barriere infrastrutturali e aree a minore biodiversità da formare e/o potenziare
- | Corridoio da realizzare per la ricostituzione di aree antiche frammentate mediante azioni di superamento delle barriere infrastrutturali e di riqualificazione ambientale
- | Aree critiche a frammentazione ecosistemica da riqualificare e ricomporre mediante azioni di costruzione di nuovi habitat, di riqualificazione ambientale e di gestione degli habitat esistenti.

VALUTAZIONE DEL RISCHIO AMBIENTALE E TUTELA DELLE GEORISORSE

Prevenzione, mitigazione e monitoraggio delle aree ad elevato rischio naturale ed antropico (fenomeni di frane, esondazioni, erosione costiera, inquinamento delle acque);

Prevenzione, mitigazione e monitoraggio delle aree ad elevato rischio e pericolo da alluvione e/o da frane;

Difesa e/o monitoraggio delle coste per la mitigazione del fenomeno dell'erosione costiera;

Tutela e salvaguardia dell'integrità fisica delle coste a mare;

Prevenzione e riduzione dell'inquinamento dei corpi idrici sotterranei;

Prevenzione e riduzione dell'inquinamento dei corpi idrici superficiali;

Risultato del bilancio idrico dei corsi d'acqua al fine di assicurare il Mirino: Deflussa Vita e;

Prevenzione del rischio sismico, principalmente nelle aree a più alto rischio, mediante attività di pianificazione dell'urbanizzazione del territorio, con prescrizioni e controlli severi in termini di edilizia antisismica per le costruzioni ad uso civile, per le infrastrutture pubbliche e per i siti industriali;

Prevenzione del rischio vulcanico mediante la predisposizione di Piani di emergenza, comunali o intercomunali, di Protezione Civile per i comuni compresi in zone gialla, soprattutto per quelli inclusi nella fascia di pericolo maggiore di 400 Kg/mc;

Individuazione, tutela e valorizzazione del patrimonio geologico, custode di valori scientifici, ambientali, culturali e artistico-ricreativi, per favorire la conoscenza, la fruizione e l'utilizzo didattico dei luoghi di interesse geologico, dello storico e dei paesaggi geologici;

Monitoraggio e riduzione dell'attività di escavazione e ricomposizione ambientale di siti estrattivi degradati, dismessi e/o abbandonati, anche in ambito fluviale mediante il rimodellamento morfologico ambientale;

Cave;

Zone critiche ed altamente critiche individuate dal PRAE;

INDIVIDUAZIONE DI AREE AD ELEVATO VALORE ECOLOGICO, PAESAGGISTICO E MONITORAGGIO DEL RISCHIO AMBIENTALE

- Parco intercomunale del parco del Fiume Sarno
- Parco intercomunale "Passo del Drco - Castello della Rocca"
- Parco Agricolo di Pessano
- Parco intercomunale del Fiume Albano
- Parco intercomunale del Fiume Tanagro
- Parco intercomunale del Fiume Tanagro
- Parco Agricolo di G/Toni Sei Casali

Figura IV.3 - Carta della rete ecologica provinciale e del rischio ambientale

Riferimenti alle Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.) del PTCP della provincia di Salerno

Nel dettaglio in riferimento al territorio interessato dall'intervento in progetto, si richiamano i seguenti articoli della normativa di attuazione:

ART.35 Aree Montane

1. Le aree montane comprendono le macroaree dei rilievi montuosi della Costiera amalfitana, dei Monti Picentini, dei Monti Alburni, del Monte Stella, dei Monti Vesole e Soprano, del Monte Gelbison, del Monte Centaurino, del massiccio del Cervati, del Monte Bulgheria, del Monte Marzano e della dorsale della Maddalena.
2. Nell'articolazione dei caratteri geo-morfologici e vegetazionali e delle componenti rurali ed insediative, tali macroaree configurano ecosistemi e paesaggi montani di rilevante valore.
3. I Comuni in sede di formazione del PUC potranno specificare gli elementi individuati nella cartografia del PTCP sulla base di studi di dettaglio adeguatamente documentati.
4. I PUC e gli altri strumenti di pianificazione si atterranno alle seguenti prescrizioni:

Nell'intorno dell'area di vetta o lungo le linee di crinale che presentino insediamenti storicamente consolidati il PUC potrà consentire nuove costruzioni o infrastrutture in contiguità delle aree insediate, se non in contrasto con il PTCP, documentando che non producano interferenze visive con le vette ed i crinali e non si compromettano i caratteri paesaggistici;

Nel territorio circostante l'area di vetta e lungo le linee di crinale rimaste storicamente libere da infrastrutture e insediamenti, il PUC potrà consentire nuove edificazioni, se non in contrasto con il PTCP, a distanze dalla vetta o dal crinale non inferiori a 100 m per i crinali principali e non inferiori a 50 m per i secondari e ad una quota idonea ad escludere interferenze visive con le vette ed i crinali dagli insediamenti, con esclusione di interventi di sbancamento o di modifica del profilo della vetta o del crinale, che devono essere conservati integri e liberi da edifici e manufatti;

Nelle aree di vetta e lungo i crinali i PUC dovranno garantire che:

- la realizzazione di infrastrutture viarie, di nuovi supporti per antenne di trasmissione radiotelevisiva, di reti ed impianti tecnologici di interesse sovracomunale e di impianti di risalita verrà ammessa solo nei siti e nei limiti previsti dagli strumenti di pianificazione nazionale, regionale e provinciale; relativamente alle reti elettriche dovrà essere documentata l'impossibilità tecnica o economica di interrimento delle stesse;
 - la realizzazione di nuovi elettrodotti su tralicci verrà ammessa solo in attraversamento del crinale stesso e dimostrando che essi non siano diversamente localizzabili; si dovrà evitare la collocazione specifica di tralicci sulla sommità di vette e crinali.
- 1 Per le aree corrispondenti alle conche tettono - carsiche ed ai pianori carsici, i piani urbanistici comunali dovranno conformarsi alle seguenti disposizioni:

- delocalizzazione delle attività che si riconoscano come fonti di inquinamento;
- protezione e difesa degli acquiferi;
- tutela anche con fasce di protezione e, se del caso, con recinzioni degli inghiottitoi e delle doline.

ART.39 Aree ad elevata naturalità

- 1 Comprendono ambiti territoriali solo in parte o marginalmente interessati da utilizzazioni antropiche, nonché aree degradate o compromesse da attività antropiche pregresse per le quali si ritengono necessari interventi di recupero ambientale orientati al ripristino dello stato originario dei luoghi, finalizzati al restauro del paesaggio e all'incremento del livello di biodiversità.
- 2 In particolare le aree di elevata naturalità comprendono le vette, i sistemi di versante ad elevata acclività, le pareti rocciose, i pianori, le grotte e le caverne, le gole e le forre ed altre emergenze geologiche; le praterie, le aree con vegetazione rada o macchia mediterranea o garighe.
- 3 In queste aree il PTCP prescrive la tutela delle componenti peculiari geologiche, geomorfologiche, vegetazionali e paesaggistiche che ne connotano l'assetto e la riqualificazione e/o la rinaturalizzazione dei siti che presentino caratteri di degrado.
- 4 I Comuni in sede di formazione dei PUC, fermo restando quanto disposto dalle norme di disciplina integrata del presente piano, prescrivono per i terreni attualmente non coltivati i seguenti divieti di:
 - riduzione dell'estensione della superficie a pascolo;
 - lavorazione del terreno, ad eccezione degli interventi per l'infittimento trasemine) e per la regimazione delle acque (solchi acquai temporanei);
 - pratica del pascolo brado nelle more di specifici provvedimenti regionali, ad eccezione del pascolo da parte di unità bovine adulte (UBA) con carico minore o uguale a 2 UBA/ettaro.
- 5 I piani urbanistici comunali inoltre prevedono a:
 - individuare i sentieri pedonali esistenti disciplinandone il ripristino e/o l'adeguamento (segnaletica, consolidamento con opere di ingegneria naturalistica, sistemazioni idrauliche, pavimentazione permeabile con terra locale stabilizzata). Gli interventi di adeguamento, ove richiesta, prevedono la valutazione d'incidenza ambientale, con particolare attenzione all'impatto sulla fauna, alla stabilità del suolo e in genere agli aspetti idrogeologici. Devono comunque essere vietate l'illuminazione artificiale e l'installazione di cartelloni pubblicitari;
 - localizzare nuovi percorsi di servizio, scientifici o didattici;
 - limitare o regolamentare le attività escursionistiche nelle aree considerate particolarmente fragili;

- mitigare gli eventuali effetti di disturbo prodotti da sorgenti inquinanti presenti all'interno o al margine delle aree di tutela e incompatibili con le caratteristiche dei siti e con l'equilibrio ecologico (inquinamento acustico, atmosferico, percettivo ecc.);
- promuovere azioni di recupero e riuso per le costruzioni rurali dismesse, o in via di dismissione, anche a fini turistici (centri informazione, rifugi attrezzati ecc.).

ART.40 Aree boscate

- 1 Il PTCP individua come aree boscate, riconoscibili su scala provinciale, quei territori in cui prevalgono condizioni e dinamiche naturali caratterizzate dalla presenza di boschi, anche associati ad altri usi del suolo. Dette aree comprendono parti del territorio in cui prevalgono usi del suolo in qualche modo indipendenti dall'attività umana o dove l'attività colturale non comporta cadenze periodiche brevi o non modifica le condizioni del suolo e del soprassuolo.
- 2 In queste aree il PTCP prescrive la tutela delle componenti peculiari geologiche, geomorfologiche, vegetazionali e paesaggistiche che ne connotano l'assetto e la riqualificazione e/o rinaturalizzazione dei siti che presentano caratteri di degrado.
- 3 I Comuni, nel predisporre i PUC, fermo restando quanto disposto dagli specifici articoli della disciplina integrata del piano, prescrivono:
 - l'immodificabilità del suolo, vietando qualsiasi tipo di intervento o uso che pregiudichi la stabilità ecosistemica o la qualità paesaggistica ad eccezione degli interventi orientati al miglioramento complessivo degli ecosistemi interessati;
 - l'inedificabilità privata; è invece ammessa la realizzazione degli interventi pubblici previsti dal PTCP, ovvero degli altri interventi pubblici di limitata entità necessari per la funzionalità di impianti e attrezzature esistenti (ad es. ampliamenti di cimiteri) o per la realizzazione di reti infrastrutturali primarie o attrezzature di base al servizio di insediamenti esistenti;
 - il divieto di realizzazione di opere infrastrutturali (viarie e tecnologiche) che comportino alterazioni permanenti della copertura forestale, rischi di incendio o di inquinamento, ad eccezione degli interventi finalizzati alla gestione forestale e alla difesa del suolo;
 - il divieto di rimboschimento con specie alloctone.
- 4 Nei boschi monospecifici di specie alloctone, oppure nei boschi misti costituiti in prevalenza da tali specie, è ammesso e suggerito il taglio di utilizzazione con scopi produttivi a carico delle specie alloctone, al fine di favorire la rinnovazione delle specie autoctone, prevedendo, se necessario, l'introduzione delle stesse, e di assicurare la possibilità di trasformazione di cedui in fustaie.

ART.41 Laghi, bacini, corsi d'acqua e relative zone di tutela

- 1 Il PTCP individua come corpi idrici superficiali caratterizzati da significativa rilevanza idraulica e paesaggistico-ambientale i seguenti corsi d'acqua: Sarno, Solofrana, Picentino, Tusciano, Sele,

Calore Salernitano, Tanagro, Alento, Lambro, Mingardo, Bussento e Bussentino, nonché l'invaso sull'Alento e il bacino artificiale di Cannalonga.

2 Per gli invasi ed i bacini indicati nel comma 1 il PTCP prescrive:

- la salvaguardia della risorsa idrica e il rispetto o il ripristino degli equilibri idrogeologici, coerentemente con le indicazioni dei PAI e degli altri piani delle Autorità di Bacino;
- il divieto di nuovi interventi edificatori o infrastrutturali privati in una fascia di rispetto di larghezza non inferiore a 150 m dalle sponde; entro tale fascia le nuove recinzioni possono essere realizzate esclusivamente con siepi vive o muri a secco di altezza non superiore a 1 m ed è fatto obbligo ai PUC ed ai RUEC di disciplinare la riconversione delle recinzioni diverse esistenti;
- entro la fascia di cui alla precedente lettera b) nell'ambito degli eventuali perimetri dei centri abitati deliberata ai sensi della legge 765/1967, ferme restando le disposizioni dei piani delle competenti Autorità di Bacino e le altre prescrizioni del PTCP, i PUC definiranno in dettaglio norme che limitino o vietino i nuovi interventi privati al fine di garantire nella misura più ampia possibile la funzione ecologica e la qualità paesaggistica del bacino e delle aree spondali;
- la rinaturalizzazione ed il recupero di fruibilità delle sponde con incremento della accessibilità ciclopedonale attraverso percorsi pubblici e la salvaguardia dei percorsi pubblici preesistenti;
- per le fasce vegetate, la continuità di alberature lungo la sponda, da completare e reintegrare, con esclusione di quelle ricadenti nelle aree inondabili per le quali va rispettato quanto indicato nei piani delle Autorità di Bacino.

3 Per i corsi d'acqua indicati nel comma 1 il PTCP prescrive:

- la salvaguardia quali - quantitativa delle risorse idriche negli alvei naturali e nei reticoli irrigui e di drenaggio, con contenimento degli impatti da inquinamento e degli utilizzi impropri;
- il rispetto o il ripristino degli equilibri idrogeologici, coerentemente con le indicazioni dei piani delle Autorità di Bacino;
- il divieto di nuovi interventi edificatori o infrastrutturali privati in una fascia di rispetto di larghezza non inferiore a 150 m dalle sponde; entro tale fascia le nuove recinzioni possono essere realizzate esclusivamente con siepi vive o muri a secco di altezza non superiore a 1 m ed è fatto obbligo di riconvertire entro un anno dall'entrata in vigore del presente PTCP anche le recinzioni diverse esistenti;
- entro la fascia di cui al precedente punto nell'ambito degli eventuali perimetri dei centri abitati deliberati ai sensi della legge 765/1967, ferme restando le disposizioni dei piani delle competenti Autorità di Bacino e le altre prescrizioni del PTCP, i PUC definiranno in dettaglio norme che limitino o vietino i nuovi interventi privati al fine di garantire nella misura più ampia

possibile la funzione ecologica e la qualità paesaggistica del corso d'acqua e delle aree spondali;

- la rinaturalizzazione ed il recupero di fruibilità delle sponde con incremento della accessibilità ciclopedonale attraverso percorsi pubblici e la salvaguardia assoluta dei percorsi pubblici preesistenti;
- per le fasce fluviali vegetate, la continuità di alberature lungo la sponda, da completare e/o reintegrare.

4 Nelle fasce di cui ai commi 2 e 3 i PUC possono consentire:

- la realizzazione sugli edifici esistenti di interventi di manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo e ristrutturazione di cui all'art. 3, comma 1 lett. a), b), c) e d) del DPR 380/2001;
- interventi di adeguamento funzionale degli alloggi attualmente esistenti, per una sola volta, nei limiti del 20% della superficie utile lorda e comunque per non più di 30 mq;
- la realizzazione di percorsi pedonali e ciclabili e di parchi pubblici;
- la coltivazione agricola o la sistemazione a verde, nel rispetto della conservazione del livello di biodiversità.

ART.42 Aree di interesse naturalistico istituzionalmente tutelate

1 Il sistema provinciale delle aree protette rappresenta l'insieme delle aree di maggiore rilevanza naturalistica del territorio provinciale ed è composto dalle seguenti tipologie di aree protette, previste dalla legislazione nazionale e regionale, con particolare riferimento alla Legge 6 dicembre 1991, n. 394, al D.M. 3 aprile 2000 e alle Leggi Regionali 1 settembre 1993, n.33, e 7 ottobre 2003, n.17, e loro successive modificazioni e integrazioni:

- Parchi nazionali;
- Parchi regionali;
- Riserve naturali statali;
- Riserve naturali regionali;
- Aree marine protette;
- Altre aree protette;
- Aree marine di reperimento;
- Zone di Protezione Speciale designate ai sensi della Direttiva 79/409/CEE e Siti di Importanza Comunitaria proposti ai sensi della Direttiva 92/43/CEE.

- 2 Il presente PTCP propone l'ampliamento del Parco regionale del Sarno e individua i seguenti parchi di livello provinciale:
- il "Parco urbano intercomunale della città dell'Agro", ricadente nei comuni di Roccapiemonte, Nocera Superiore, Nocera Inferiore e Castel San Giorgio;
 - il "Parco comunale agricolo di Persano" ricadente nel comune di Serre;
 - il "Parco agricolo intercomunale dell'Alento", ricadente nei comuni di Castelnuovo Cilento, Cicerale, Lustra, Monteforte Cilento, Omignano, Perito, Prignano Cilento, Rutino, Salento;
 - il Parco urbano intercomunale del fiume Temete ricadente nei comuni di Castelnuovo di Conza , Laviano, Valva;
 - il Parco urbano intercomunale del fiume Tanagro ricadente nei comuni di Atena Lucana, Buonabitacolo, Casalnuovo, Montesano sulla Marcellana, Padula, Polla, Sala Consilina, San Rufo, Sant'Arsenio, Sassano, Teggiano.
- 3 Le delimitazioni di cui al precedente comma sono riportate nelle tavole della disciplina del territorio serie 3.1 del presente PTCP.
- 4 Il sistema provinciale delle aree protette, così come definito e individuato, potrà venire modificato e ampliato con ulteriori aree istituite successivamente alla data di adozione del presente piano, e potrà comprendere nuove tipologie di aree protette se e in quanto previste da specifiche disposizioni normative.
- 5 Il PTCP riconosce al sistema delle aree protette un ruolo fondamentale per perseguire le seguenti finalità:
- costituire – all'interno della rete ecologica di scala europea denominata Rete Natura 2000 e della stessa rete ecologica di livello provinciale – l'insieme dei nodi ecologici di valore strategico ai fini della conservazione della biodiversità;
 - rappresentare la struttura territoriale e gestionale di eccellenza in cui favorire prioritariamente la creazione di un sistema integrato di qualità, con particolare riferimento all'offerta culturale, didattico - scientifica, turistica, agrituristica, ricreativa, ma anche gastronomica e di produzioni tipiche.
- 6 La disciplina, in merito alla salvaguardia e valorizzazione nonché alle destinazioni e trasformazioni ammissibili del territorio compreso nelle aree protette, è stabilita dagli atti istitutivi e dai piani, programmi e regolamenti previsti dalle specifiche leggi che normano la materia.
- 7 Gli strumenti di pianificazione e programmazione provinciale, comunale e delle aree protette provvedono ad armonizzare gli assetti insediativi e infrastrutturali del territorio e a promuovere attività e iniziative economico-sociali in linea con le finalità di tutela dell'ambiente naturale, attraverso scelte

progettuali e modalità gestionali orientate ad uno sviluppo socio-economico ecologicamente sostenibile.

- 8 Detti strumenti provvedono inoltre a completare il sistema delle aree protette con azioni ed interventi di potenziamento della funzione di corridoio ecologico svolte, in particolare, dai corsi d'acqua; le relative previsioni saranno definite in accordo con gli enti competenti, a tal fine avvalendosi anche di appositi accordi di programma.
- 9 I Piani Territoriali dei Parchi o loro varianti potranno prevedere motivate modifiche alle perimetrazioni riportate nel PTCP, in coerenza con le disposizioni legislative e nel rispetto delle finalità e degli obiettivi di tutela e fruizione degli ambiti interessati.

ART.43 Siti (SIC) di importanza comunitaria e zone di protezione speciale (ZPS)

- 1 La Rete Natura 2000 si compone di Siti di Importanza Comunitaria (SIC), che assumono la definizione di Zone Speciali di Conservazione (ZSC) ovvero Zone di Protezione Speciale (ZPS).
- 2 I siti di cui al precedente comma ricadenti, in tutto o in parte, nella provincia di Salerno sono elencati nell'allegato 6.
- 3 Il PTCP recepisce la perimetrazione delle aree di cui al precedente comma che compongono la Rete Natura 2000.
- 4 In tali aree occorre attuare politiche di gestione territoriale sostenibile sotto i profili socio-economico ed ambientale, per garantire un adeguato stato di conservazione degli habitat e delle specie in essi presenti e per consentire il raccordo di tali politiche di salvaguardia con le esigenze di sviluppo socio-economico.
- 5 Per i siti della rete Natura 2000 (SIC e ZPS), interamente ricompresi nel territorio di un parco regionale, la relativa disciplina è dettata dal PTCP nelle more del Piano Territoriale e del Regolamento del parco.
- 6 I Comuni nel cui territorio ricade un sito SIC/ZSC o una ZPS dovranno garantire, nell'elaborazione del PUC, previsioni coerenti con la tutela dei siti, previa valutazione d'incidenza che costituisce parte integrante della valutazione ambientale di cui all'art. 47 della L.R.C. 16/2004.

ART.53 Qualità paesaggistica

- 1 Il PTCP, ai sensi dell'articolo 3, lettera d), della L.R.C. n.13/2008, è attuativo della Convenzione europea del paesaggio e finalizzato alla valorizzazione paesaggistica del territorio provinciale e concorre alla definizione del piano di cui all'art. 3, lettera c) della suddetta legge.
- 2 Il PTCP, redatto in coerenza con il PTR e, in riferimento alla Carta dei paesaggi della Campania e alle Linee guida per il paesaggio in Campania, assume come strategia prioritaria il miglioramento e la valorizzazione della qualità paesaggistica, che costituisce riferimento per tutti gli altri indirizzi strategici del piano, generali e di settore; a tali fini indica le seguenti scelte strategiche:

- la tutela, la valorizzazione e la gestione del paesaggio finalizzate alla salvaguardia dell'integrità fisica e dell'identità culturale del territorio ed alla riqualificazione dei contesti degradati;
- il rafforzamento dell'azione degli enti di gestione delle aree protette, da coordinare con le politiche provinciali relative alle reti di valore naturalistico ed ecologico, con particolare riferimento alla istituzione di nuovi parchi provinciali e all'ampliamento di parchi esistenti, con inclusione delle aree SIC e delle aree con più alto livello di biodiversità;
- la definizione di linee di sviluppo locale che riducano al minimo il consumo del suolo a fini insediativi ed infrastrutturali, combinate con misure dirette ad incentivare il valore potenziale delle aree agricole come segmenti della rete ecologica e componenti strutturali del paesaggio;
- la programmazione di interventi di incentivazione e di riqualificazione ambientale, in particolare per la riqualificazione ambientale delle coltivazioni, con specifiche misure da individuare nel piano di sviluppo rurale e nei programmi dei fondi strutturali;
- il potenziamento della rete ecologica per il mantenimento diffuso della biodiversità, mediante valorizzazione delle infrastrutture ambientali e dei corridoi ecologici soprattutto nei contesti di maggiore compromissione (piana del Sarno, valle dell'Irno, piana del Sele, Vallo di Diano), recuperando le matrici storiche del paesaggio rurale (centuriazioni, canalizzazioni, reticolo idrografico, architetture rurali) per potenziare l'interconnessione dell'intero patrimonio naturalistico ed ambientale;
- la valorizzazione dei sistemi dei beni culturali, ed in particolare:
 - dei beni archeologici, di straordinaria importanza, con particolare riguardo ai quattro sistemi di siti archeologici (valle del Sarno, piana del Sele, valle del Tanagro, costa del Cilento), integrabili attraverso azioni strategiche di ricomposizione con i limitrofi contesti protetti (o da proteggere);
 - dei tessuti e degli insediamenti storici;
- dei beni isolati (castelli, torri, ville, chiese, conventi, episodi di "archeologia" industriale e rurale) per i quali si propone la riqualificazione anche dei contesti circostanti;
- la valorizzazione del ruolo del paesaggio della Costiera amalfitana e della costa cilentana, nonché dei relativi territori interni da riqualificare secondo distinte linee di azione, finalizzate a salvaguardare le risorse naturalistiche e le identità locali diffuse sul territorio attraverso:
 - il miglioramento della accessibilità sostenibile della fascia costiera e di alcune aree collinari, verificando la congruenza dei nuovi interventi insediativi e infrastrutturali previsti (porti, approdi, insediamenti produttivi, attività stagionali)

con il risanamento degli arenili e delle fasce marine limitrofe alla linea di costa e con la messa in sicurezza delle scogliere;

- il ridisegno e la nuova identità locale degli insediamenti più recenti orientando la gestione territoriale verso obiettivi di conservazione della biodiversità e della identità paesaggistica;
 - la valorizzazione paesaggistica di tutti gli altri contesti territoriali, attraverso:
 - la tutela dei valori paesaggistici presenti;
 - la riqualificazione dei contesti degradati anche attraverso la creazione di nuovi valori paesaggistici;
 - il miglioramento della qualità dei paesaggi urbani.
- 3 Il PTCP attua una strategia di miglioramento della qualità dell'ambiente urbano secondo gli indirizzi della Commissione Europea (COM(2005)718) ed indica ai Comuni le raccomandazioni per attuare la medesima strategia secondo le seguenti linee:
- attuare un sistema di trasporto sostenibile attraverso il privilegio del mezzo pubblico e della mobilità ciclopedonale e la preferenza del trasporto su ferro, proponendo di sviluppare i servizi della metropolitana regionale e della "circumsalernitana" e di estenderne l'ambito;
 - favorire l'edilizia sostenibile realizzata con materiali naturali capaci di creare ambienti vivibili sani, prodotti con basso consumo di energia e capaci di assicurare il risparmio di energia;
 - promuovere le energie alternative anche in funzione della lotta ai cambiamenti climatici;
 - assicurare, nella redazione dei PUC, la biodiversità urbana con la presenza di aree naturali o rinaturalizzate all'interno dei tessuti urbani e con la connessione ai corridoi ecologici regionali e provinciali;
 - assicurare la protezione dei suoli attraverso il contenimento delle impermeabilizzazioni.

Si richiamano inoltre, per le strette relazioni tra rete ecologica e paesaggio, i seguenti articoli:

ART.54 Composizione della rete ecologica

- 1 La rete ecologica provinciale, quale progetto strategico paesaggistico – ambientale di livello sovracomunale, si basa su unità ecologiche e sulle relative interconnessioni la cui funzione è consentire il flusso riproduttivo tra le popolazioni di organismi viventi che abitano il territorio, riducendo in tal modo i processi di estinzione locale, l'impoverimento degli ecosistemi e la riduzione della biodiversità.
- 2 Il PTCP:

- individua cartograficamente, nella tavola inerente la Rete Ecologica, le aree facenti parte della rete ecologica, le quali costituiscono un complesso di ecosistemi che interagiscono funzionalmente in relazione alla loro reciproca collocazione;
 - inserisce nella rete ecologica provinciale sia le aree protette già istituite sia nuovi ambiti meritevoli di tutela per le loro caratteristiche intrinseche;
 - riconosce il valore sistemico e funzionale delle aree comprese nella rete ecologica provinciale al fine di conservare l'ecomosaico territoriale, così da assicurare la conservazione del paesaggio naturale, rurale e l'incremento dei livelli di biodiversità.
- 3 Del progetto di rete ecologica provinciale è obbligatorio tener conto:
- nella localizzazione di infrastrutture, lineari o puntuali, di interesse provinciale, regionale o nazionale;
 - nella progettazione e/o nell'attuazione delle previsioni dei piani generali, attuativi e di settore di qualsiasi livello.
- 4 La classificazione ed estensione delle componenti della rete ecologica rappresentata nella cartografia del PTCP potrà essere meglio individuata e precisata dai Comuni in sede di formazione dei PUC.
- 5 Le eventuali modifiche introdotte dal PUC alla rete ecologica provinciale dovranno essere adeguatamente motivate e dettagliate sotto il profilo ambientale e dovranno garantire la coerenza con la funzionalità complessiva della rete ecologica provinciale.
- 6 La rete ecologica provinciale è così strutturata ed articolata nelle seguenti unità ecologiche:
- "Core-Areas" che sono sorgenti di biodiversità: comprendono aree con superficie superiore ai 50 ettari, caratterizzate da elevati livelli di biodiversità, che fungono da nuclei primari di diffusione degli organismi viventi, da tutelare prioritariamente con la massima attenzione; si qualificano come riferimenti prioritari per l'istituzione ex novo o l'ampliamento di aree protette;
 - "Stepping Stones": elementi areali di appoggio alla rete ecologica, comprendono aree con superficie inferiore a 50 ettari, che fungono da supporto strutturale e funzionale alla rete ecologica, in assenza di corridoi ecologici continui; sono meritevoli di tutela con attenzione attraverso corrette strategie di conservazione degli ecosistemi e del paesaggio;
 - "Wildlife (ecological) corridors" (corridoi ecologici): comprendono aree prevalentemente lineari, che connettono geograficamente e funzionalmente le sorgenti di biodiversità (Core Areas e Stepping Stones) consentendo il mantenimento dei flussi riproduttivi degli organismi viventi, da tutelare attraverso corrette strategie di conservazione degli ecosistemi e del paesaggio e l'eventuale istituzione o ampliamento di aree protette;

- Varchi: costituiscono fasce di salvaguardia per evitare la progressiva edificazione (in particolare lungo le vie di comunicazione), aventi la funzione di impedire la chiusura dei corridoi ecologici e l'isolamento di parti della rete ecologica;
- Aree di riqualificazione ambientale ed aree permeabili periurbane ad elevata frammentazione: sono le aree in cui occorrono processi di restauro ambientale con ricostruzione e ricucitura della rete ecologica;
- Ambiti di elevata naturalità: comprendono le aree di più elevata integrità ambientale del territorio provinciale montano e le zone umide;
- fasce tampone: hanno funzioni di preservazione e salvaguardia della rete ecologica provinciale; sono suddivise in:
- Zone cuscinetto (Buffer Zones) di primo livello, comprendenti aree al perimetro delle Core Areas, con funzione di filtro protettivo: sono individuabili nelle zone collinari e pedemontane meritevoli di tutela attraverso strategie di conservazione degli ecosistemi e del paesaggio e l'istituzione o l'ampliamento di aree protette;
- Zone cuscinetto (Buffer Zones) di secondo livello: corrispondono agli spazi posti tra le zone cuscinetto di primo livello e l'urbanizzato, caratterizzate dalla presenza di ecomosaici eterogenei e aree di frangia urbana, con funzione di cuscinetto, da salvaguardare e gestire per il contenimento dell'urbanizzazione diffusa e del consumo di suolo.

7 Il PTCP individua altresì:

- varchi funzionali ai corridoi ecologici;
- corridoi ecologici fluviali;
- barriere infrastrutturali;
- aree critiche;
- nodi strategici.

8 Gli indirizzi generali e quelli da applicare in relazione a tali elementi sono definiti nei successivi articoli; essi specificano il progetto della rete ecologica nel PTCP.

ART.55 Indirizzi generali per la rete ecologica

1 Costituiscono obiettivi ed indirizzi generali del PTCP per la realizzazione della rete ecologica:

- il riequilibrio ecologico di area vasta e locale, attraverso la realizzazione di un sistema interconnesso di unità naturali di diversa tipologia;
- la riduzione del degrado attuale e delle pressioni antropiche future, attraverso il miglioramento delle capacità di assorbimento degli impatti da parte del sistema complessivo;

- il miglioramento dell'ambiente di vita delle popolazioni residenti attraverso l'offerta di migliori possibilità di fruizione della qualità ambientale esistente e futura;
 - il miglioramento della qualità paesaggistica.
- 2 Per la realizzazione della rete ecologica dovranno essere attuate le seguenti strategie:
- limitare gli interventi di nuova edificazione che possono frammentare il territorio e compromettere la funzionalità ecologica dei diversi ambiti che lo compongono; in particolare, realizzare le nuove recinzioni mediante siepi vive o muri a secco di altezza non superiore a 1 m e riconvertire secondo dette tipologie quelle diverse esistenti;
 - prevedere, nei progetti di altre opere che possono produrre ulteriore frammentazione della rete ecologica, interventi di mitigazione e di inserimento ambientale in grado di garantire sufficienti livelli di continuità ecologica;
 - favorire meccanismi di compensazione ambientale attraverso la realizzazione di nuove unità ecosistemiche coerenti con le finalità della rete ecologica provinciale.
- 3 Il PTCP, inoltre, persegue le seguenti ulteriori finalità:
- favorire i processi di miglioramento e connessione degli ecosistemi naturali e semi-naturali che interessano il territorio di pianura, salvaguardando e valorizzando i residui spazi naturali o seminaturali, favorendo il raggiungimento di una qualità ecologica diffusa del territorio di pianura e la sua connessione ecologica con il territorio di collina e di montagna, nonché con gli elementi di particolare significato ecosistemico delle province circostanti;
 - promuovere la riqualificazione delle aree forestali nei territori collinari e montani, rafforzandone la valenza non solo in termini ecologici e idrogeologici, ma anche ai fini della fruizione, accrescendo lo sviluppo sostenibile in detti territori;
 - potenziare la funzione di corridoi ecologici svolta dai corsi d'acqua (fiumi e canali), riconoscendo anche alle fasce di pertinenza e tutela fluviale il ruolo di ambiti naturali vitali del corpo idrico in cui garantire obiettivi di qualità idraulica, naturalistica e paesaggistica;
 - promuovere azioni di mitigazione ecologica delle infrastrutture per la viabilità;
 - promuovere la riqualificazione ambientale e paesaggistica del territorio, da perseguire anche attraverso la previsione di idonei accorgimenti di mitigazione e compensazione.

ART.56 Core areas

- 1 Il PTCP assume per tali unità ecologiche i seguenti obiettivi:
- mantenere le Core Areas in grado di autosostenere gli ecosistemi e conservare le specie ospitate riducendo così i rischi di estinzione;

- evitare le interferenze di nuove infrastrutture a rete o impianti puntuali con le Core Areas; qualora invece risultassero documentatamente indispensabili, prevedere idonee misure di mitigazione e compensazione ambientale.

ART.57 Corridoi ecologici e varchi

- 1 Per tali unità ecologiche occorrerà sviluppare idonee politiche di riqualificazione.
- 2 Gli indirizzi del PTCP mirano a favorire la continuità vegetazionale del territorio per permettere gli spostamenti della fauna da un'area naturale ad un'altra, rendendo accessibili zone altrimenti precluse, così da aumentare la capacità portante delle aree naturali e ridurre la vulnerabilità.
- 3 In tali ambiti la realizzazione di fasce di naturalità con funzione connettiva è finalizzata a prevenire la realizzazione di nuovi insediamenti e di opere che possono interferire con la continuità dei corridoi e delle direttrici di permeabilità.
- 4 In tali aree, inoltre, dovrà garantirsi l'attuazione dei seguenti indirizzi:
 - evitare, in corrispondenza di ciascun varco, la saldatura dell'urbanizzato mantenendo uno spazio minimo ineditato tra due fronti tale da garantire la continuità del corridoio ecologico;
 - prevedere, nelle situazioni di maggiore criticità, oltre alle disposizioni di cui al precedente punto, anche interventi di rinaturalizzazione per il potenziamento del corridoio ecologico;
 - dare priorità, in tali zone connettive, a piani di rimboschimento con utilizzo di specie autoctone.

ART.111 Ambiti di paesaggio di scala provinciale

- 1 Gli ambiti di paesaggio rappresentano i contesti territoriali di riferimento per la definizione e l'attuazione delle politiche paesaggistiche di cui al Titolo III capo I.
- 2 Il PTCP, in coerenza con il concetto di paesaggio espresso dalla Convenzione europea del paesaggio ratificata dall'Italia con legge 9 gennaio 2006, n.14, individua nella tav. 4.4 gli ambiti di paesaggio di scala provinciale sulla base dei caratteri naturalistici, storico-culturali, insediativi, percettivi, socio-economici, delle reciproche relazioni e delle tendenze evolutive emergenti, e li differenzia in rapporto sia ai livelli di integrità e rilevanza dei valori paesaggistici presenti, sia in riferimento alla prevalenza delle componenti strutturali.
- 3 Gli Ambiti di paesaggio, identificati con riferimento alla "Carta dei paesaggi della Campania" contenuta nel Piano territoriale regionale, corrispondono a contesti territoriali estesi la cui delimitazione ha carattere prevalentemente indicativo, in quanto in essi si riconoscono componenti ed aree che svolgono un ruolo di relazione tra più ambiti, concorrendo a definirne la struttura paesaggistica e/o presentando elementi di transizione tra i caratteri identitari dei diversi ambiti.

- 4 Il PTCP definisce per essi indirizzi generali al fine di valorizzare il paesaggio integrandolo nelle politiche di pianificazione territoriale ed urbanistica della Provincia e dei Comuni attraverso la definizione della disciplina integrata del territorio, nonché quale contributo alla definizione del Piano paesaggistico regionale.
- 5 Il PTCP, sulla base dei criteri indicati ai commi precedenti, differenzia gli ambiti di paesaggio in otto tipologie generali per le quali definisce i principali indirizzi di qualità paesaggistica volti alla conservazione, alla tutela, alla valorizzazione, al miglioramento, al ripristino dei valori paesaggistici esistenti o alla creazione di nuovi valori paesaggistici:

| | | |
|----------|--|-----|
| 8 | <i>Monti Picentini occidentali</i> | Rn |
| 9 | <i>Pendici occidentali dei Picentini</i> | Mau |

Tabella IV.3 - individuazione preliminare degli ambiti di paesaggio

Nella tabella sopra riportata, si citano due, dei 43 ambiti di paesaggio individuati dal PTCP di Salerno, inerenti con l'opera in progetto. Tali ambiti costituiscono riferimento per la valutazione strategica dei piani, programmi, progetti ed interventi di rilevanza sovra locale.

Questi ambiti di paesaggio vengono descritti nei loro caratteri complessivi e specifici nella seguente tabella

| | | |
|-------------------|---|---|
| <p>Rn</p> | <p><i>Ambiti connotati da rilevantissimi valori paesaggistici, con caratterizzazione prevalentemente naturalistico - ambientale, in cui la componente insediativa è assente o, scarsamente presente, è coerentemente integrata nel contesto morfologico e ambientale.</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> - azioni di conservazione, orientate al mantenimento ed alla tutela delle caratteristiche, degli elementi costitutivi e delle morfologie, in particolare attinenti all'integrità strutturale dei caratteri geomorfologici, delle aree e linee di crinale, della rete idrografica, della copertura vegetazionale; - azioni di conservazione, recupero e valorizzazione sostenibile del patrimonio archeologico e storico e degli insediamenti storici orientate al mantenimento ed alla tutela delle caratteristiche, degli elementi costitutivi e delle morfologie, con attenzione, per gli insediamenti storici al mantenimento dell'articolazione complessiva della struttura della rete insediativa storica, alla valorizzazione sostenibile dei caratteri identitari e di centralità degli insediamenti storici, al mantenimento delle relazioni paesaggistiche con il contesto, alla qualificazione delle relazioni tra le formazioni - insediative recenti, la trama insediativa storica ed il contesto - paesaggistico-ambientale; - azioni di miglioramento dell'accessibilità, orientate a mantenere o mettere in efficienza le infrastrutture esistenti, - consentendo la realizzazione di nuove arterie stradali limitatamente; - a quelle previste dal PTCP, la cui progettazione deve essere organizzata e valutata anche sotto il profilo paesaggistico; - azioni di manutenzione e valorizzazione della rete sentieristica e dei tracciati di interesse paesaggistico; - azioni di salvaguardia delle visuali panoramiche dalle strade - carrabili e pedonali; - azioni volte all'inserimento paesaggistico delle infrastrutture per la mobilità, la logistica e tecnologiche attraverso il miglioramento delle condizioni di compatibilità paesaggistica di quelle esistenti e la considerazione degli aspetti paesaggistici nella progettazione delle nuove infrastrutture; - azioni volte al contrasto della desertificazione dei centri montani, orientate a garantire un adeguato livello di servizi di base, a migliorare l'accessibilità ed a promuovere attività economiche compatibili; - azioni di promozione di attività turistiche connesse alla valorizzazione sostenibile delle risorse naturalistiche e storico culturali, con possibilità di incremento delle attrezzature turistiche e delle strutture ricettive limitatamente alle aree ed alle forme previste dal PTCP. |
| <p>Mau</p> | <p><i>Ambiti connotati localmente da valori paesaggistici, con caratterizzazione prevalentemente agricola in cui la componente insediativa diffusamente presente ha introdotto significative ed estese modificazioni</i></p> | <p>Oltre alle azioni previste per le precedenti tipologie, pertinenti per le specifiche aree e/o componenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - azioni di ripristino o realizzazione di nuovi valori paesaggistici orientate alla realizzazione di coerenti relazioni tra la componente agricola e quella insediativa: - azioni di valorizzazione e riqualificazione dei poli produttivi industriali ed artigianali, orientate allo sviluppo di filiere ed alla ricomposizione paesaggistico-ambientale degli insediamenti. |

Tabella IV.4 - Ambiti di paesaggio

ART.119 Risanamento dall'inquinamento elettromagnetico

- 1 In tutte le parti urbanizzate del territorio provinciale i Comuni perseguono, attraverso un complesso di politiche integrate, il raggiungimento di condizioni di rispetto dei limiti di esposizione, dei valori di attenzione e degli obiettivi di qualità relativamente ai campi elettrici, magnetici e elettromagnetici individuati dai D.P.C.M. attuativi della Legge n. 36 del 22 febbraio 2001.
- 2 Nella costruzione ed esercizio di nuove linee elettriche si dovrà privilegiare la posa in cavo interrato rispetto alle altre soluzioni, in particolar modo se gli interventi ricadono in area soggette a vincolo paesaggistico ambientale. Dovranno essere utilizzati, per quanto possibile e se non ricadenti nelle zone soggette a vincolo ex D.Lgs 42/2004, i corridoi infrastrutturali esistenti.
- 3 Nelle modifiche delle linee elettriche esistenti si privilegerà la trasformazione delle linee elettriche da aeree a interrate.
- 4 (omissis)
- 5 (omissis)
- 6 In merito alla definizione dei criteri localizzativi gli stessi non possono tradursi in limitazioni generalizzate alla localizzazione, ma piuttosto bilanciare le esigenze infrastrutturali di servizio con il carattere insediativo esistente.
- 7 Ai fini di cui al comma 1, il Quadro Conoscitivo del PUC deve contenere l'individuazione cartografica relativa a:
 - la localizzazione degli impianti esistenti per la trasmissione e la distribuzione di energia elettrica a media, alta e altissima tensione (15 kV e oltre), e delle cabine di trasformazione; la definizione delle relative fasce di rispetto o l'individuazione di una fascia cautelativa di attenzione di ampiezza adeguata;
 - a localizzazione dei corridoi di fattibilità per la definizione di nuovi impianti di trasmissione e distribuzione di energia elettrica (anche sulla base della pianificazione provinciale di settore e delle proposte dei soggetti gestori delle reti riguardo ai programmi di sviluppo), e delle ipotesi di spostamento/interramento di tratti di elettrodotti che interessano ambiti territoriali da assoggettare a interventi di risanamento;

...(omissis)...

IV.4 Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Avellino (PTCP)

La Provincia di Avellino ha adottato attraverso la delibera di Consiglio Provinciale n.51 del 22 Aprile 2004 il primo preliminare del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), attraverso il quale

intende produrre un documento che vada ad anticipare i contenuti del PTCP definitivo, identificando e analizzando linee ed obiettivi strategici tali da poter essere utilizzati come possibili riferimenti nelle trasformazioni urbane e territoriali necessarie. L'obiettivo del P.T.C.P. definitivo è quello di essere non più uno strumento di pianificazione tradizionale, ma uno strumento di governo delle trasformazioni territoriali.

La redazione del Piano è stata avviata con la stesura degli Indirizzi Programmatici presentati nella seduta del Consiglio Provinciale del 24 Luglio 2001 e approvati dalla Giunta Provinciale con delibera n.803 del 18 Settembre 2001 e dal Consiglio Provinciale con delibera n.154 del 14 Novembre 2001.

Con avviso pubblicato sul BURC n. 5 del 28/01/2013 e sull'Albo Pretorio On Line (sezione Avvisi Pubblici) della Provincia è stato reso noto che la Giunta della Provincia di Avellino con delibera n. 184 del 27/12/2012 ha adottato, ai sensi del regolamento regionale n. 5/2011 e della legge regionale 16/2004, il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP), integrato con il Rapporto ambientale in uno allo "Studio d'incidenza" ai fini della VAS-VI, ai sensi della citata legge regionale n. 16/2004 del regolamento regionale n. 5/2011, nonché del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.

Il Piano, ha un quadro d'insieme strategico, in grado di guidare le trasformazioni delle singole realtà su un contesto di decisioni condivise. La visione Strategica del Piano è basata su una duplice finalità:

- Determinare le strategie per lo sviluppo territoriale in chiave competitiva, incentivando e sostenendo lo sviluppo delle risorse e dei settori strategici;
- Formulare ipotesi di intervento in chiave di solidarietà territoriale, che partendo dai bisogni delle fasce più deboli della società, va a ridurre il divario che si ha tra le diverse velocità di sviluppo del territorio.

Nelle indagini effettuate per la realizzazione del Piano, sono emerse numerose carenze, ma anche alcuni punti di forza del sistema provinciale avellinese come la posizione strategica del territorio (Italia Meridionale, Aera Mediterranea), il ruolo di cerniera tra i due mari, l'impegno di una buona programmazione e progettualità delle Amministrazioni Locali degli ultimi anni, e i discreti livelli dei Piani di Sviluppo delle Comunità Montane della Provincia.

I contenuti principali del PTCP che portano alla definizione delle previsioni di impostazione strategica, sono la conoscenza del territorio, attraverso la determinazione di 6 sistemi di risorse in grado di interpretare successivamente le conoscenze definendone i punti di forza e di debolezza, le possibili minacce ed opportunità, i limiti, vincoli e le risorse. Inoltre vi è la suddivisione del territorio in 4 livelli di trasformabilità (alta, media, bassa e nulla) determinando le aree che necessitano di grande trasformazione territoriale. Le previsioni del Piano dopo aver effettuato le analisi, sono finalizzate a 3 visioni, 5 strategie e 35 obiettivi.

Le tre Visioni sono:

- Lo snodo tra i due mari
- Campania non solo Napoli

- La verde Irpinia dal cuore antico

le cinque Strategie sono:

- Garantire elevati livelli di qualità diffusi
- Riequilibrare il sistema provinciale
- Sviluppare il ruolo regionale ed interregionale
- Promuovere i turismi
- Promuovere impresa ed occupazione

I trentacinque Obiettivi vanno a porre in atto i cinque livelli di strategie, attraverso azioni concrete e puntuali sul Territorio Avellinese. La specificazione delle azioni, delle risorse e dei tempi per la trasformazione del territorio Provinciale, non possono essere definiti attraverso un progetto Preliminare, ma saranno successivamente definiti una volta concluso l'iter di partecipazione del Piano Territoriale Definitivo, anche alla luce delle disposizioni della Legge Regionale n.16 del 22 Dicembre 2004.

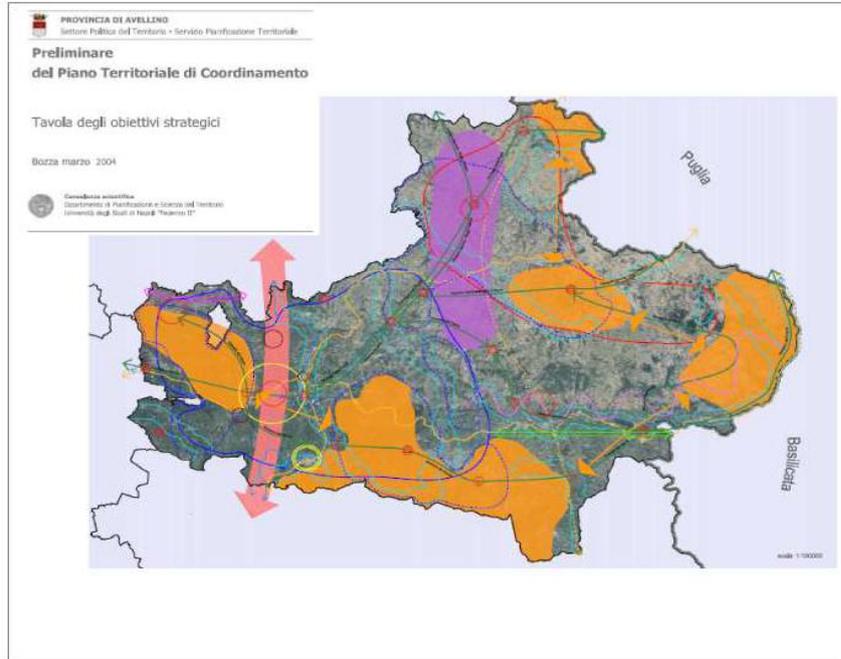


Figura IV.4 – La cartografia del Piano

IV.5 Piano paesistico – Terminio Cervialto e Monti Picentini

La regione Campania non si è mai dotata di un Piano Paesistico Regionale, ad eccezione di:

- 14 Piani Territoriali Paesistici (PTP) sottoposti alla disposizione dell'art. 162 del D.L.vo n.490 del 29/10/99 e redatti ai sensi dell'art.149 del D.L.vo n.490 del 29/10/99 (ex legge 431/85 articolo 1 bis);
- Il piano paesistico dell'Isola di Procida redatto precedentemente la legge n.431 del 1985;
- Il Piano Urbanistico Territoriale dell'area sorrentino- amalfitana (PUT), approvato (ai sensi della L.431/85) con la L.R. n.35/87.

Ricadono nella zona interessata dal nostro progetto solamente uno dei quattordici piani paesistici relativi ai perimetri delimitati con i DD.MM. 28.3.85, redatti dal Ministro per i Beni e le Attività Culturali, per l'effetto dei poteri sostitutivi conferiti limitatamente ai beni ed alle aree vincolate ai sensi della legge n.431/85.

Il Piano Paesistico di Terminio Cervialto, nelle Provincie di Salerno ed Avellino, comprendente i comuni di Acerno, Bagnoli Irpino, Giffoni Valle Piana, Montella, Nusco, Serino, Volturara Irpina. L'elettrodotto passa nei comuni di Giffoni Valle Piana e Serino, pertanto questi interessando la nostra analisi.

Gli obiettivi principali sono la previsione e definizione di norme volte a tutelare, gestire e riqualificare il paesaggio, l'ambiente e le identità culturali del territorio del Terminio-Cervialto, essendo un'area di pregio a livello nazionale, oltre che regionale. Fine principale del piano è contrastare le alterazioni morfologiche e strutturali che potrebbero compromettere lo stato dei luoghi.

Il Piano di questo ambito prevede suddivisione in zone e le seguenti norme di tutela:

- Protezione Integrale;
- Protezione Integrale con Restauro Paesistico – Ambientale;
- Area Turistica del Lago Lacero;
- Area Turistica di Campolaspierto.

Oltre ad imporre la tutela di determinate categorie di beni naturali e paesistici, norma anche le tipologie di intervento possibili per il recupero e la valorizzazione di ambiti territoriali:

- Manutenzione ordinaria ;
- Manutenzione straordinaria;
- Restauro;
- Risanamento conservativo;
- Ristrutturazione edilizia parziale;

- Ristrutturazione edilizia integrale;
- Ristrutturazione urbanistica.

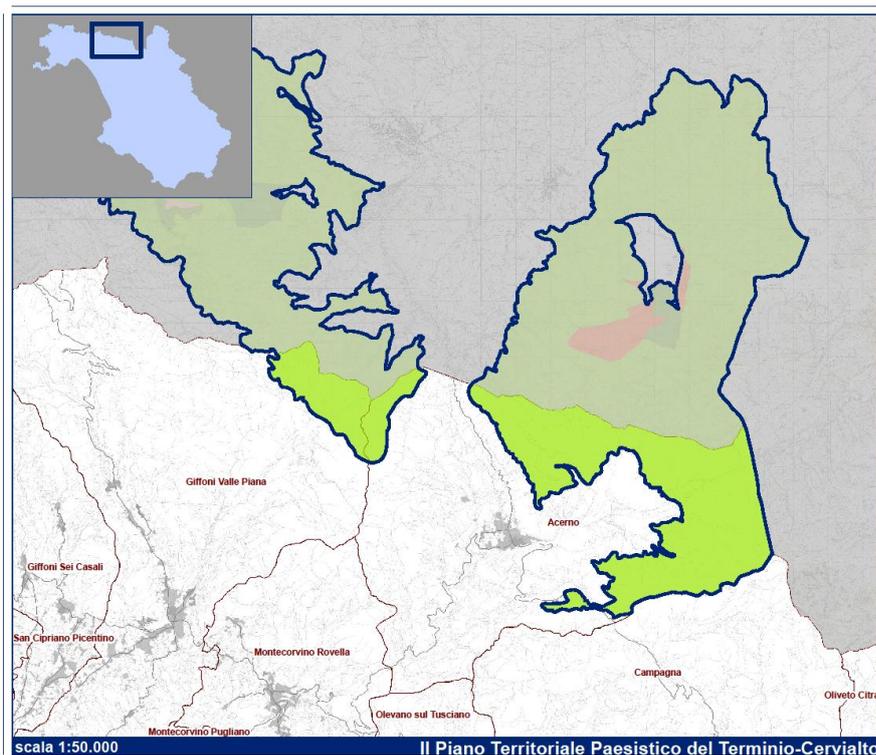


Figura IV.5 - Piano Paesistico Terminio-Cervialto, Provincia di Salerno

ART. 14 – Zona di Protezione Integrale

1 Descrizione dei confini

La zona P.I. comprende gli elementi e le aree geologiche, naturalistiche, ambientali, paesistiche, archeologiche più rilevanti dell'area del Terminio Cervialto come le seguenti località;

- nel Comune di Serino: Acqua dell'Abete, Piano di Reola, Acqua del Cerchio, Monte Terminio, Monte Vernacolo, Ripe della Falconara, Varco del Faggio, Serra di Lacerone;

- nel Comune di Volturara Irpina: Monte Calcara d'Alessio, Acqua delle Logge, Monte Terminio, Acqua degli Uccelli, Punte di Lagariello, Collelungo, Campolasperto;
- nel Comune di Montella: Serra Castagna, Serra Cellola, Serra Fornicosa, Collelungo. Monte d'Orso, Serre Crociecchie, monte Sassosano, Valle della Campana, Camerelle, Costa del Cervo, Monte Cerretano, Varco della Creta, Monte Felascosa, Varco delle Bocche, Tufaro, serra Capannuolo,, Monte Serralunga, Varco della Finestra, monte Accellica, Savina;
- nel Comune di Nusco: Montagnone, Monte Caravella, Valle del Vento, Monte Ramatico;
- nel Comune di Bagnoli Irpino: Valle dei Porci, Valle dei Lupi, Monte Magnone, invaso del Lago Laceno, Valle del Caliendo, Montagna Grande, Ripe del Moggio, Monte Raia della Scannella, Vallone di Vallebona, Piano Migliato, Monte Cervialto, Monte Cervarolo;
- nel Comune di Giffoni Valle Piana: Monte Accellica, Varco del Pistone, Grotta dello Scalandrone;
- nel Comune di Acerno: Savina, Calancone, Costa Monacesi, Costa S.Donato, Toppo Croce del Magnone, Monte Raia della Licina, Monte Vallebona di Acemo, Fiumara di Tannerra, Piano del Cupone, Toppa del Castello, Varco Crocicchola, Coste del Polveracchio, Piano del Gaudio, Costa Pendente, Monte Polveracchio.

2 Norme di tutela

L'area in oggetto è sottoposta alle norme di tutela indicate nei precedenti articoli del titolo I e da quelle di Protezione integrale (P.I.) qui di seguito specificate.

3 Interventi compatibili

Interventi volti alla conservazione e al miglioramento del verde nonché delle zone boscate secondo l'applicazione di principi fitosociologici che rispettino i processi dinamico - evolutivi e le potenzialità delle vegetazioni della zona; interventi di prevenzione dagli incendi; interventi di risanamento e restauro ambientali per l'eliminazione di strutture ed infrastrutture in contrasto con l'ambiente, di cartelloni pubblicitari e di altri detrattori ambientali; interventi di sistemazione della viabilità pedonale e carrabile attraverso l'utilizzazione di quella esistente per consentire una migliore fruizione dei valori paesistici e panoramici; interventi volti alla manutenzione e valorizzazione mediante restauro conservativo dell'architettura tradizionale esistente nell'area nonché interventi di ristrutturazione edilizia così come disciplinati dai precedenti art.6 ed 12 del titolo I; interventi di recupero e di adeguamento igienico-funzionale -di stalle, ricoveri e/o caseifici esistenti o delle attrezzature di rifugio-soccorso-ristoro sempre con le prescrizioni indicate nel precedente art.6 del titolo I.

La ristrutturazione degli abbeveratoi esistenti deve essere fatta con i materiali tradizionali. E' consentita la realizzazione di manufatti provvisori per l'osservazione e lo studio (capannoni di osservazione) che devono mimetizzarsi con l'ambiente ed essere realizzati in legno con una superficie coperta non superiore ai mq. 6. E' consentita la realizzazione di aree per i pic-nic e sosta: sia la loro localizzazione che i

relativi progetti esecutivi devono essere sottoposti all'autorizzazione di cui all'art.7 della L.1497/39. Tali aree devono avere dimensione non superiore ai mq 1000 ed essere contenuti entro m.30 dal ciglio stradale. Le stesse, inoltre, non devono comportare alcun taglio di alberi né sbancamenti o alterazioni, in generale, del terreno.

I percorsi escursionistici esistenti devono essere qualificati mediante un insieme di opere rivolte a consentire una migliore fruizione degli Stessi (segnaletica in genere in materiale tradizionale).

4 Interventi non compatibili

Interventi che comportino incremento dei volumi esistenti; opere di costruzione di strade rotabili e di qualsiasi tipo ad esclusione di quelle connesse alla prevenzione degli incendi; opere che comportino l'alterazione dell'andamento naturale del terreno e delle sistemazioni idrauliche agrarie esistenti.

E' vietato il taglio e l'espianco delle piante di alto fusto nonché il taglio e l'espianco della vegetazione arbustiva. Le essenze da espianco a causa di affezioni fitopatologiche devono essere sostituite con le stesse essenze. Se si tratta di essenze estranee al contesto paesistico - colturale, queste devono essere sostituite da specie proprie dell'area e comunque compatibili al suddetto contesto. Eventuali interventi di sostituzione di essenze estranee al contesto paesistico colturale devono essere gradualmente e programmati. La necessità di abbattimento di piante di alto fusto per motivi di sicurezza va comunicata, per l'autorizzazione, agli uffici del Settore Amministrativo delle Foreste e del Corpo Forestale dello Stato competenti per area. E' fatta eccezione per i tagli e gli espianci strettamente necessari per il restauro dei monumenti o per gli scavi archeologici eseguiti dalle Soprintendenze operanti nel territorio oggetto di studio. Il taglio produttivo è vietato sul Monte Terminio, sul Monte Cervialto e Monte Accellica.

5 Uso del suolo

Nei complessi vegetazionali naturali devono essere effettuati, a cura dei proprietari e dei possessori, anche utilizzando le disponibili provvidenze di legge statale e regionale, gli interventi atti ad assicurarne la conservazione e la tutela. In particolare gli interventi devono tendere al mantenimento ed alla ricostituzione e riqualificazione della vegetazione tipica dei siti.

E' consentito l'uso agricolo del suolo, se già praticato, anche attraverso la ricostruzione delle colture agrarie tradizionali con le seguenti prescrizioni:

- è vietato l'impianto di nuove serre, di qualsiasi tipo e dimensione;
- è vietata l'aratura oltre i cm.50 di profondità nelle aree di interesse archeologiche di cui al punto 2 dell'art.4 del titolo I della presente normativa;
- è vietata l'introduzione di coltivazioni esotiche ed estranee alle tradizioni agrarie locali;
- è vietata la sostituzione di colture arboree con colture erbacee.

6 Aree e siti archeologici e paesaggio storico-archeologico.

Le aree e i siti archeologici e il paesaggio storico-archeologico ricadenti nell'ambito del presente Piano, le aree e i siti di interesse archeologico così come definiti al punto 2 dell'art.4 del titolo I della presente normativa, sono assoggettati alla tutela integrale in assenza di specifici provvedimenti assunti dalla Soprintendenza competente.

- Tutti gli interventi di iniziativa pubblica e privata ricadenti in area di interesse archeologico, che comportino interventi al suolo, scavi e movimenti di terra, necessitano della preventiva comunicazione alla Soprintendenza Archeologica la quale può chiedere, in sede di istruttoria, anche l'esecuzione di saggi archeologici da effettuarsi a spese del richiedente.
- La strumentazione urbanistica locale, generale ed esecutiva, deve prevedere nella relativa normativa il controllo preventivo del territorio, così come espresso nel precedente punto a).

ART. 15 – Zona di Protezione Integrale con Restauro paesistico - ambientale

1 Descrizione dei confini

La zona P.I.R. comprende le aree di elevato valore paesistico come le seguenti località:

- nel Comune di Volturara Irpina: località Campolosperto Monte Costa, Piano d'Ischia
- nel Comune di Montella: Monte Savoceto, Piano di Verteglia;
- nel Comune di Bagnoli: adiacenze dell'invaso e dell'insediamento turistico del lago Laceno.

I confini di ogni singola zona sono individuati nelle tavole di zonizzazione.

2 Norme di tutela

L'area in oggetto è sottoposta alle norme di tutela indicate nei precedenti articoli del titolo I e da quelle di Protezione Integrale con Restauro Paesistico - Ambientale (P.I.R.) qui di seguito specificate.

3 Interventi compatibili

Interventi volti alla conservazione e alla ricostituzione del verde nonché delle zone boscate secondo l'applicazione di principi fitosociologici che rispettino i processi dinamico - evolutivi e della potenzialità della vegetazione dell'area; interventi di prevenzione dagli incendi; interventi di risanamento e restauro ambientale per l'eliminazione di strutture ed infrastrutture in contrasto con l'ambiente, di cartelloni pubblicitari e di altri detrattori ambientali; interventi di sistemazione ed adeguamento della viabilità pedonale e carrabile; realizzazione di piste ciclabili utilizzando percorsi esistenti.

In tale area sono consentite e vengono favorite le attività agrituristiche e artigianali, purché compatibili con l'equilibrio ambientale e con la capacità di carico dei sistemi naturali, tramite il recupero del patrimonio edilizio esistente tramite opere di manutenzione ordinaria e straordinaria, restauro, risanamento conservativo e ristrutturazione edilizia da effettuarsi secondo le prescrizioni indicate nei precedenti artt. 6 e 12 punto 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 e 1.5 del titolo I.

4 Interventi non compatibili

E' vietato qualsiasi intervento che comporti incremento dei volumi esistenti con le esclusioni di cui al successivo punto 5 del presente articolo; è vietata la costruzione di strade rotabili di larghezza superiore a quelle previste dal vigente codice della strada per strade con caratteristiche di percorribilità locale; sono vietati gli attraversamenti di elettrodotti o di altre infrastrutture, il taglio e l'espianto delle piante di alto fusto nonché il taglio e l'espianto della vegetazione arbustiva. Le essenze da espiantare a causa di affezioni fitopatologiche devono essere sostituite con le stesse essenze. La necessità di abbattimento di piante di alto fusto per motivi di sicurezza va comunicata, per l'autorizzazione, agli uffici del Settore Amministrativo delle Foreste e del Corpo Forestale dello Stato. E' fatta eccezione per i tagli e gli espianti strettamente necessari per il restauro dei monumenti o per scavi archeologici progettati dalle Soprintendenze operanti nel territorio oggetto di studio.

5 Uso del suolo ed edilizia rurale

Nei complessi vegetazionali naturali devono essere effettuati, a cura dei proprietari e dei possessori, anche utilizzando le disponibili provvidenze di legge statale e regionale, gli interventi atti ad assicurarne la conservazione e la tutela. In particolare, gli interventi devono tendere al mantenimento ed alla ricostituzione e riqualificazione della vegetazione.

Per qualificare ed incrementare secondo gli usi tradizionali, le utilizzazioni e le attività produttive di tipo agro-silvo-pastorale, è consentito l'espianto dei frutteti per la rinnovazione colturale.

E' consentito l'uso agricolo del suolo con le seguenti prescrizioni:

- è vietato l'impianto di nuove serre di qualsiasi tipo e dimensione;
- è vietata l'aratura oltre i cm.50 di profondità nelle aree di interesse archeologico di cui al punto 2 dell' art.4 del titolo I della presente normativa;
- è consentito l'espianto dei frutteti per la rinnovazione colturale;
- è consentito l'adeguamento igienico- funzionale delle case rurali esistenti fino al raggiungimento degli indici fondiari stabiliti all'art. I comma 8 al tit. II (Direttive-parametri di pianificazione) della L. R. Campania n. 14/1982 e precisamente:
- aree boschive, pascolive ed incolte: 0,003 mc/mq;
- aree seminate ed a frutteto: 0,03 mc/mq;
- aree seminate irrigue con colture pregiate ed orti a produzione ciclica intensiva 0,05 mc/mq.

Le attrezzature e le pertinenze possono essere incrementate entro il limite del 10% dei volumi esistenti a ciò destinati.

Nel caso di suolo agricolo totalmente ineditato è consentita la realizzazione di un fabbricato rurale per residenza ed attrezzature di volumetria non superiore ai suddetti parametri con lotto minimo di 15.000 mq.

I volumi derivanti da interventi di adeguamento e le nuove costruzioni non potranno superare i 7 metri di altezza e dovranno essere realizzati nel rispetto dei criteri della tutela ambientale (rispetto dei punti di vista panoramici, della morfologia del terreno, divieto di terrazzamenti). La concessione ad edificare, in tal caso, può essere rilasciata esclusivamente ai proprietari coltivatori diretti nonché agli affittuari o mezzadri coltivatori diretti. Tutte le concessioni rilasciate devono prevedere la obbligatoria trascrizione alla Conservatoria dei Registri Immobiliari del vincolo della destinazione agricola del fondo e dei manufatti autorizzati dalla concessione stessa.

IV.6 Pianificazione del parco dei Monti Picentini

Il Parco naturale regionale dei Monti Picentini è stato istituito con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania N. 1539 del 24 aprile 2003 ai sensi della L.R. 1° settembre 1993, n. 33 e successive modifiche. Allo stato attuale non è ancora stato adottato un Piano del Parco redatto secondo le indicazioni della Legge Quadro sulle Aree Protette 394/1991. Pertanto, fino all'approvazione del suddetto piano valgono gli allegati del DGR 1539/2003.

L'Area del Parco Regionale dei "Monti Picentini" è suddivisa in tali zone:

- Zona "A" – Area di riserva integrale: L'ambiente naturale è tutelato nella sua integrità ecologica ed ambientale con la stretta osservanza dei vincoli già previsti dalle leggi vigenti.

E' vietata:

- La pesca negli specchi e nei corsi d'acqua;
- La raccolta delle singolarità geologiche, paleontologiche, o mineralogiche e dei reperti archeologici, ad eccezione di quanto eseguito per fini di ricerca e di studio, previa autorizzazione dell'Ente Parco.
- L'alterazione dell'andamento naturale del terreno e delle sistemazioni idrauliche agrarie esistenti.
- 190 BOLLETTINO UFFICIALE DELLA REGIONE CAMPANIA - N. SPECIALE DEL 27 MAGGIO 2004

In tale area sono consentite e vengono favorite, le utilizzazioni e le attività produttive di tipo agro-silvo-pastorale, secondo gli usi tradizionali.

E' consentito

- L'uso agricolo del suolo, se già praticato, eccetto che l'impianto di nuove serre di qualsiasi tipo e dimensione, l'introduzione di coltivazioni esotiche ed estranee alle tradizioni agrarie locali, la sostituzione di colture arboree con colture erbacee.

- Il taglio dei boschi se contemplato in Piani di assestamento vigenti. In caso di assenza di Piano di assestamento o di Piano scaduto, è consentito esclusivamente il taglio dei boschi cedui con l'obbligo, per l'Ente competente al rilascio dell'autorizzazione, di prescrivere il rilascio di un numero di matricine doppio di quello normalmente rilasciato prima dell'inclusione del territorio in area Parco.

- Zona "B" – Area di riserva generale orientata e di protezione:

E' vietato

- Lo svolgimento di attività sportive con veicoli a motore di qualsiasi genere;
- L'introduzione di nuove specie animali e vegetali estranee all'ambiente naturale, fatti salvi gli interventi connessi alla normale conduzione delle attività agro-zootecniche e silvo-pastorali;
- La pesca negli specchi e nei corsi d'acqua, fatta salva quella con singola canna nel rispetto delle specie e dei tempi stabiliti dai calendari annuali.

E' consentito

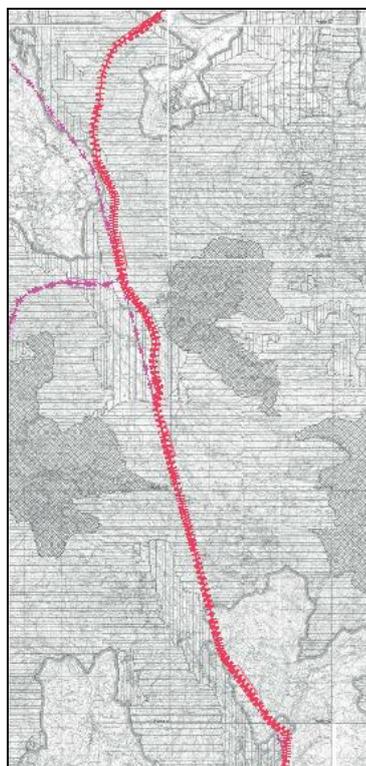
- Secondo gli usi tradizionali, le attività agro-silvo-pastorali, artigianali, turistiche e ricreative finalizzate ad un corretto utilizzo del Parco.
- Gli interventi previsti nei piani di assetto forestale, diretti alla conservazione, alla tutela ed al ripristino della flora e della fauna.
- Le attività agricole con impianti arboree e frutticoli esistenti nelle zone vincolate, consentendone l'ampliamento compatibilmente con la tutela del paesaggio.
- Rimboschimenti con essenze autoctone, arboricoltura da legno, operazioni di fronda e di potatura necessarie per le attività agricole;
- Opere antincendio, ivi incluse le piste tagliafuoco, lavori di difesa forestale e di regimazione e sistemazione di corsi d'acqua; sistemazione delle pendici, di conservazione del suolo con sistemi naturali;
- Trasformazione di cedui castanili in castagneto da frutto e l'impianto ex novo di castagneti da frutto compatibilmente con la tutela del paesaggio.
- La circolazione, fuori dei percorsi stradali, dei veicoli a motore per i mezzi necessari allo scavo, al restauro ed alla sistemazione delle strutture archeologiche e per i mezzi necessari alle normali attività di sorveglianza e soccorso.
- La posa di cavi e tubazioni interrati per reti di distribuzione dei servizi di pubblico interesse, ivi comprese le opere igienico-sanitarie che non comportino danni per le alberature di alto fusto né la modifica permanente della morfologia del suolo; cabine di trasformazione elettrica; tutti gli interventi che comunque non interessano l'aspetto esterno dell'edificio; piccoli serbatoi per

uso idropotabile; adeguamento di impianti tecnici alle norme di sicurezza; opere per l'eliminazione delle barriere architettoniche;

- Interventi volti alla conservazione ed alla ricostituzione del verde nonché delle zone boscate secondo l'applicazione di principi fitosociologici;
 - Interventi di prevenzione dagli incendi;
 - Interventi di risanamento e restauro ambientale per l'eliminazione di strutture e di infrastrutture in contrasto con l'ambiente, di cartelloni pubblicitari e di altri detrattori ambientali;
 - Interventi di sistemazione ed adeguamento della viabilità pedonale e carrabile;
 - Realizzazione di piste ciclabili utilizzando percorsi esistenti.
 - L'adeguamento igienico funzionale delle case rurali esistenti fino al raggiungimento degli indici fondiari stabiliti al punto 1.8 del Titolo II (Direttive e parametri di pianificazione) dell'allegato alla L.R. 14/82
 - Le utilizzazioni e le attività produttive di tipo agro-silvo-pastorale, secondo gli usi tradizionali, ivi compresa la realizzazione di piccole strutture strettamente connesse alle attività agricole ed alla commercializzazione di prodotti tipici locali. In tali
 - Attività agrituristiche e artigianali, purché compatibili con l'equilibrio ambientale e con la capacità di carico dei sistemi naturali, tramite il recupero del patrimonio edilizio esistente mediante opere di manutenzione ordinaria e straordinaria, restauro, risanamento conservativo e ristrutturazione edilizia da effettuarsi secondo le prescrizioni generali.
 - L'ampliamento della volumetria esistente entro il massimo del 10% per l'adeguamento igienico, con esclusione degli immobili di valore storico-artistico ed ambientale-paesistico.
 - La recinzione della proprietà private salvaguardando il passaggio della fauna minore; è consentita la continuazione di esercizio dei campeggi organizzati già esistenti nelle aree destinate a tale scopo ed appositamente attrezzate.
- Zona "C" – Area di riqualificazione dei centri abitati, di protezione e sviluppo economico e sociale: L'area comprende gli insediamenti antichi, isolati e/o accentrati, di interesse storico ed ambientale integrati o non con gli insediamenti di recente realizzazione. Su tutto il territorio del Parco ricadente in zona "C" sono fatte salve le previsioni contenute negli strumenti urbanistici vigenti e, ove esistenti, le norme sulla ricostruzione delle zone terremotate (ex legge 1431/62, 219/81, 363/84 e successive modificazioni ed integrazioni). Gli insediamenti di edilizia minore, rurale, sparsa, dei centri storici devono essere recuperati nel rispetto delle tipologie tradizionali, per la promozione delle attività economiche delle collettività locali in stretta armonia e coesistenza con le attività del Parco in conformità al disposto della Legge Regionale di attuazione della Legge 179/92.

Ciascuna zona viene sottoposta ad un particolare regime di tutela in relazione ai valori naturalistici, ecologici, geomorfologici ed ambientali delle rispettive aree, nonché in rapporto agli usi delle popolazioni locali ed alla situazione della proprietà ed alle forme di tutela già esistenti. Per fare ciò vengono predisposte delle norme di salvaguardia in determinati ambiti:

- Tutela dell'ambiente: Cave e discariche.
- Protezione della fauna.
- Raccolta di singolarità.
- Protezione della flora ed attività agronomiche e silvo-pastorali.
- Tutela delle zone boschive.
- Tutela della risorsa idropotabile e dell'assetto idrogeologico.
- Infrastrutture di trasporto e cartellonistica.
- Infrastrutture Impiantistiche.
- Circolazione.
- Tutela del patrimonio edilizio e disciplina edilizia.



NUOVA PERIMETRAZIONE
(Art. 34 L.R. n° 18/2000)

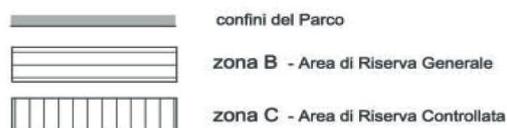


Figura IV.6 - Stralcio del Piano del Parco dei Monti Picentini con il tracciato dell'elettrodotto aereo compreso tra i sostegni n°27bis e n°69 del Codice d'intervento A

| Parco dei Monti Picentini | | | | |
|--|-------------------|----------------------|--|---------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | dal n°37 al n.51 ; dal n°53 al n°59 dal n°62 al n°69 | B |
| | | | Il n°27bis; dal n°47 al n°52; il n°61 | C |

Tabella IV.5 - Tabella n°1 Parco dei Monti Picentini

L'elettrodotto risulta essere coerente con le prescrizioni contenute nelle NTA dello strumento urbanistico esaminato, in quanto i sostegni ricadono all'interno delle zone B (Riserva Generale) e C (Riserva Controllata), ove è possibile la posa di cavi e tubazioni interrati per reti di distribuzione dei servizi di pubblico interesse.

IV.7 Sistemi naturalistici

Gli ambiti paesaggistici interessati dal progetto sono caratterizzati da un'elevata concentrazione di aree di pregio naturalistico, dalla presenza del Parco Regionale dei Monti Picentini e di numerosi Siti della rete ecologica europea "Natura 2000" ricompresi all'interno dei confini del Parco stesso.

Oltre al parco dei Monti Picentini, l'elettrodotto esistente 150 kV di futura demolizione e l'elettrodotto 350 kV in progetto attraversano i seguenti Siti di Importanza Comunitaria (SIC):

- SIC IT8040009 - "Monte Accelica"
- SIC IT8050027 - "Monte Mai e Monte Monna"
- SIC IT8040011 - "Monte Terminio"

L'ipotesi di progetto in esame, che per lunghi tratti riprende il tracciato della linea 150 kV di futura demolizione, attraverserà inoltre il:

- SIC IT8040012 "Monte Tuoro".

Si riporta in Tabella IV.6 il confronto tra gli attraversamenti che compie l'elettrodotto esistente (150 kV) e quelli previsti dall'ipotesi di progetto (380 kV), per meglio valutare gli impatti attuali e quelli futuri sulle aree protette.

| Livello di protezione | Entità attravers. linea 150 kV esistente (m) | Entità attravers. linea 380 kV di progetto (m) | Variazione attravers. stato attuale stato futuro (m) | Variazione attraversam. stato attuale e stato futuro (%) |
|----------------------------------|---|---|---|---|
| Parco dei Monti Picentini | 24.877 | 17.526 | -7.351 | -29,55 |
| SIC Monte Accelica | 138 | 530 | +392 | +284,05 |
| SIC Monte Mai e Monte Monna | 11.359 | 5.323 | -6.036 | -53,14 |
| SIC Monte Terminio | 6.498 | 6.153 | -345 | -5,31 |
| SIC Monte Tuoro | | 457 | -457 | 100,00 |
| Totale SIC | 17.995 | 12.463 | -6.446 | -35,82 |
| Totale ZPS | 21.344 | 14.256 | -7.088 | -33,21 |

Tabella IV.6- Riepilogo degli attraversamenti delle aree protette

Come si può vedere, l'ipotesi di tracciato proposta comporta una riduzione del 29,55% degli attraversamenti del Parco dei Monti Picentini, e, di riflesso, dei SIC che ricadono in gran parte nell'area del Parco stesso. Diversa è invece l'incidenza sugli altri ambiti SIC presenti.

SIC IT 8040009 "Monte Accelica"

L'ipotesi di tracciato della nuova linea 380kV in progetto interessa dunque il SIC "Monte Accelica" maggiormente rispetto alla linea esistente (150 kV), con un incremento degli attraversamenti sull'area protetta per complessivi 322,5 m. Tale incremento di fatto non influisce negativamente sulle specie animali e vegetali presenti nel sito.

SIC IT 8050027 "Monte Mai e Monte Monna"

L'ipotesi di tracciato proposta (380 kV) è meno impattante sul SIC "Monte Mai e Monte Monna" rispetto alla linea esistente (150 kV), visto che consente di ridurre gli attraversamenti sull'area protetta per complessivi 7.737,3 m, pari al 62.6 % in meno.

SIC IT 8040011 "Monte Terminio"

Gli habitat Foreste di Castanea sativa, Praterie magre da fieno a bassa altitudine Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis sono interessati dal tracciato esistente per una lunghezza complessiva di

7.388,4 m mentre l'ipotesi di tracciato in progetto li attraversa per una lunghezza complessiva di 7.637,3 m. L'ipotesi di tracciato proposta risulta quindi pressoché identica, in termini di interferenza, rispetto alla linea esistente (3,36 % in più).

SIC IT 8040012 "Monte Tuoro"

Si tratta di un'area montana che ha sviluppato spontaneamente particolarità floristiche e vegetazionali di interesse naturalistico, e che presenta 3 habitat prioritari per la conservazione della biodiversità a livello europeo.

Nel complesso nei SIC interessati dall'ipotesi di progetto della nuova linea 380 kV "Montecorvino – Avellino Nord" non si registrano né significatività negative delle incidenze dirette e indirette, né tanto meno effetti sinergici e cumulativi.

La ZPS "Picentini", dal punto di vista spaziale, comprende la quasi totalità dei SIC individuati nell'area di analisi e, di conseguenza, comprende anche gli habitat e le specie di interesse comunitario segnalate per queste aree protette. Inoltre i SIC presentano caratteri omogenei sia in termini di conformazione del territorio, che di tipologie vegetazionali caratteristiche.

Gli interventi la cui area di incidenza potenziale interessa, almeno parzialmente i SIC e le ZPS sono i seguenti:

- realizzazione dell'Elettrodotto 380 kV "Montecorvino – Avellino Nord". L'intervento ricade entro i siti Natura 2000 nel tratto centrale, dalla zona di Giffoni Valle Piana (SA), fino ai rilievi a sud della SS 400 nei pressi di loc. Serra in comune di Parolise (AV).
- dismissione dell'Elettrodotto a 150 kV "S.E. Montecorvino – C.P. Solofra". La porzione di questo intervento ricadente all'interno di aree SIC e ZPS è compresa tra Mercato in comune di Giffoni Valle Piana (SA) e la stazione di Solofra (AV).
- dismissione dell'Elettrodotto a 150 kV "FMA Pratola Serra – C.P. Solofra" nel tratto compreso tra Solofra (AV) e loc. san Pietro in comune di santo Stefano del Sole (AV).
- elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "CP Solofra – C.P. Mercato San Severino" in corrispondenza di una breve campata aerea di 0,18 km di collegamento al sostegno capolinea dell'elettrodotto a 150 kV "Montecorvino – Solofra".

I rimanenti interventi previsti dal progetto (Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino - Avellino Nord" e razionalizzazione della rete AT nelle province di Avellino e Salerno), in considerazione della localizzazione degli stessi, non possono avere alcuna incidenza sui siti della rete Natura 2000 né interagire congiuntamente con le opere realizzate all'interno dei SIC/ZPS.

IV.8 Gestione delle risorse forestali

IV.8.1 Utilizzazioni forestali

In Campania le utilizzazioni legnose forestali rappresentano un valore della produzione di legname da lavoro e legno combustibile pari a poco più del 20% circa della produzione del Mezzogiorno e del 5% di quella nazionale. Dal punto di vista della destinazione finale il 70% di tale utilizzazione è costituito dal legname per combustibile.

Attualmente, le utilizzazioni di legname dai boschi sono notevolmente inferiori alla loro produzione biologica, consentendo un costante aumento della massa legnosa in piedi. Le foreste campane, infatti, presentano una massa di legname stimabile in circa 40 milioni di m³, che si accresce annualmente di circa 1,2 milioni di m³. Tale produzione biologica viene solo parzialmente utilizzata (difficoltà di accesso, rispetto di aree protette, scarso valore economico, ecc.).

Si è quindi in presenza di un uso prudentiale delle risorse forestali, che conduce alla ricostituzione delle provvigioni compromesse dai prelievi forse eccessivi effettuati in anni passati. Il dato medio non tiene tuttavia conto di alcune situazioni estreme nelle quali le utilizzazioni forestali sono normalmente concentrate in soprassuoli di specie più apprezzate (faggio e cerro), aventi migliori sbocchi di mercato, oppure ubicati nelle aree più facilmente accessibili, con l'applicazione di turni minimi.

Pochi sono gli interventi su grandi estensioni, mentre ampia è la superficie boscata, raramente oggetto di gestione forestale o addirittura abbandonata: è il caso dei boschi giovani, di quelli abbandonati, quelli in via di formazione da ex coltivi e quelli in conversione spontanea.

A causa dei sempre più ridotti trasferimenti di risorse economiche dall' amministrazione centrale dello Stato alle amministrazioni periferiche (Comuni), e terminato il flusso di finanziamenti pubblici legati alla ricostruzione post terremoto del 1980 che aveva interessato un'ampia area irpina ricca di boschi, attualmente si registra un rinnovato interesse verso le utilizzazioni nei demani comunali, compresi i cedui che hanno superato il loro turno consuetudinario e, come spia del disagio socio-economico di alcuni ambiti territoriali, una recrudescenza del taglio illegale di piante nei boschi pubblici.

Si rileva da parte dei proprietari pubblici l'assenza di una vera politica di valorizzazione delle proprie risorse forestali e un interesse quasi esclusivo alle utilizzazioni di fine turno forse anche a causa delle difficoltà derivanti dal costo dei piani di assestamento forestale. Per i proprietari privati la gestione del patrimonio forestale, sebbene più dinamica, è sempre legata a produzioni di reddito a carattere episodico e, di conseguenza di natura integrativa.

Le operazioni forestali sono ostacolate soprattutto dall'insufficiente rete viaria e dalla localizzazione del bosco produttivo, situato per lo più tra montagna e collina, dove l'accessibilità è in ogni caso svantaggiata e più costosa.

IV.8.2 Le utilizzazioni forestali in ambiti protetti

E' dato comune a tutti gli ambiti protetti regionali che, in assenza di idonei strumenti di pianificazione, la gestione forestale resta ancorata quasi esclusivamente alle norme di salvaguardia, relativamente omogenee a tutti gli ambiti protetti (parchi nazionali e regionali), che non sono sufficienti a regolamentare la gestione conservativa e sostenibile di cui viene spesso lamentata l'assenza.

Nelle more del completamento o dell'iter di approvazione dei piani di gestione, i regolamenti esecutivi che dovrebbero promanare dai piani, possono rappresentare un utile strumento di gestione e tutela delle superfici forestali.

IV.8.3 Stato della pianificazione e programmazione forestale regionale

La pianificazione in Campania segue la legge quadro di riferimento n. 3267 del 30.12.1923, che prescrive l'obbligo di gestione dei boschi e dei pascoli pubblici secondo un Piano di Assestamento o Piano Economico.

Inoltre, la Regione, si è dotata di una propria normativa forestale con l'emanazione della Legge Regionale n. 11 del 7 maggio 1996: "Modifiche ed integrazioni alla Legge Regionale 28 febbraio 1987, n. 13, concernente la delega in materia di economia, bonifica montana e difesa del Suolo".

Tale legge, persegue tra le altre, le finalità di conservazione, miglioramento ed ampliamento del patrimonio boschivo regionale, l'incremento della produzione legnosa, la difesa del suolo e la sistemazione idraulico-forestale, la prevenzione e la difesa dei boschi dagli incendi, la conservazione ed il miglioramento dei pascoli montani.

Per il conseguimento di tali finalità vengono previsti degli indirizzi pianificatori da attuarsi attraverso il Piano Forestale Generale (PFG) e il Piano di Assestamento Forestale (PAF) in conformità alla succitata legge. Infatti all'articolo 10 della L. R. 11/96, comma 1, viene previsto che "i beni silvopastorali di proprietà dei Comuni e degli Enti pubblici debbono essere utilizzati in conformità di Piani di Assestamento Forestali".

Dai dati messi a disposizione dagli STAPF competenti e dal Settore del Piano Forestale Generale (aggiornati al febbraio 2008), in Campania risultano redatti 146 Piani di Assestamento (relativi a 144 comuni) che hanno sottoposto a pianificazione 102.164 ha di bosco, 10.278 ha di pascolo e 38.722 ha di altre superfici. La superficie totale assestata è di 151.164 ha, cioè il 35% della superficie boscata regionale.

La superficie boscata assestata rispetto alla superficie boscata appartenente ai patrimoni comunali della Regione (258.767 ha) ascende al 39%, quella relativa ai pascoli, la cui superficie appartenente ai comuni è 107.658 ha, al 45,5%.

Su 100.801 ha di bosco e 46.652 ha di pascolo, corrispondenti alla proprietà demaniale di 211 comuni, mancano del tutto strumenti di pianificazione forestale.

La provincia in cui la pianificazione forestale a scala aziendale è più consistente è Salerno, seguita, nell'ordine, da Caserta, Avellino e Benevento. Nel territorio della provincia di Napoli non vi sono PAF elaborati per superfici demaniali.

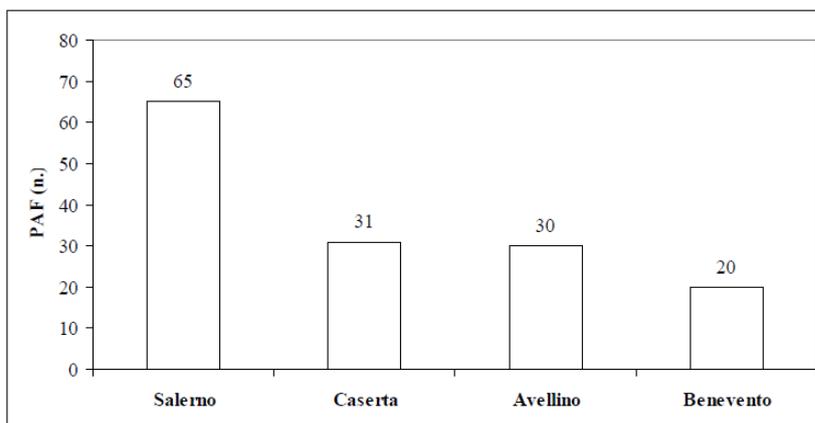


Figura IV.7 - Numero dei piani di assestamento forestale (PAF) ripartiti per Provincia.

Anche per quanto concerne la superficie boscata assestata, dall'esame appare più che evidente il peso consistente dei demani boscati dei comuni del salernitano rispetto alla superficie sottoposta ad assestamento in ambito regionale.

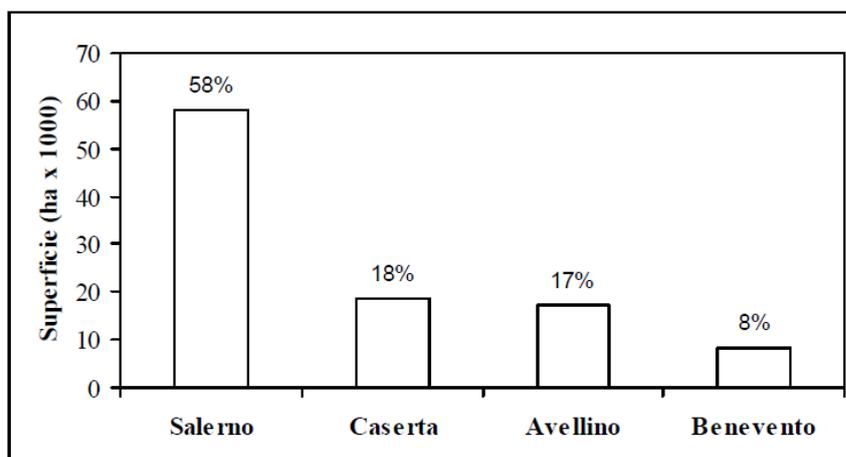


Figura IV.8 - Superficie boscata assestata per Provincia e incidenza percentuale sulla superficie boscata regionale sottoposta ad assestamento.

Infine, dalla Figura emerge che il consistente patrimonio di fustaie di latifoglie, racchiuso quasi esclusivamente nella proprietà pubblica, è gestito per il 60% circa secondo un Piano di Assestamento Forestale, mentre il fatto che solo un quarto della superficie dei cedui sia soggetta a tagli secondo criteri dettati dall'assestamento forestale, la ragione è da ricercarsi nel regime di proprietà che è prevalentemente privato. Il problema delle fustaie di resinose, praticamente non gestite secondo criteri pianificati, è riconducibile alla mancanza delle cure culturali di diradamento di cui soffrono tutti i rimboschimenti realizzati nei diversi ambiti regionali.

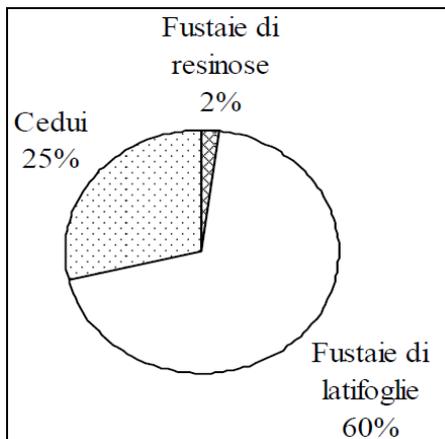


Figura IV.9 - Incidenza dell'assestamento forestale sulla superficie delle principali tipologie forestali presenti nel territorio della Regione Campania.

IV.8.4 Piani di assestamento forestale

Secondo i dati ISTAT (2003), in Campania il 54.4% della superficie forestale è di proprietà pubblica, ovvero dello Stato e delle Regioni (2.6%), dei Comuni (49.2%) ed altri Enti (2.5%), per un totale di 157.183 ha.

Disaggregando il dato della proprietà comunale, emerge che i comuni proprietari di bosco sono in totale 479, di questi

- 108 comuni con superficie boscata < 50 ettari
- 70 comuni con superficie boscata compresa tra 50 e 100 ettari
- 169 comuni con superficie boscata compresa tra 100 e 500 ettari
- 79 comuni con superficie boscata compresa tra 500 e 1000 ettari
- 53 comuni con superficie boscata > 1.000 ettari

Tredici comuni hanno una superficie boscata compresa tra 2.000 e 3.000 ettari e solo sette comuni hanno una superficie superiore a 3.000 ettari

Di seguito sono elencati i Comuni della Regione Campania (nello specifico della provincia di Avellino e Salerno) dotati di un piano di assestamento, ai sensi dell'art. 10 della L.R.11/96.

| <i>Provincia</i> | <i>Comune</i> | <i>Periodo di validità</i> | <i>Proroghe</i> | <i>Superficie totale assestata (ha)</i> | <i>Superficie totale bosco (ha)</i> | <i>Superficie totale pascolo e altre superfici(ha)</i> | <i>Origine dati</i> |
|------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------|---|---|--|---|
| Avellino | Aquilonia | 1998 - 2007 | | 900.94 | 706.54 | 194.40 | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Bagnoli Irpino | 2006 - 2015 | | 5122.40 | 4858.80 | 263.60 | Regione Settore Piano Forestale Regionale |
| | Caposele | 1991 - 2000 | | 675.83 | 552.47 | 134.62 | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Castelvetere sul Calore | 1985 - 1994 | | 302.71 | 302.71 | | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Calabritto | 1996 - 2006 | | 3362.10 | 2462.63 | 67.38 | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Cervinara | 2006 - 2015 | | 932.82 | 904.69 | 28.14 | Regione Settore Piano Forestale Regionale |
| | Chiusano S.Domenico | 2004 - 2013 | | 733.72 | 494.35 | 239.37 | Regione Settore Piano Forestale Regionale |
| | Contrada | 2003 - 2012 | | 146.62 | 130.82 | | |
| | Domicella | 2002 - 2011 | | 107.00 | 107.00 | | Regione Settore Piano Forestale Regionale |
| | Lioni | 2002 - 2011 | | 772.57 | 598.57 | 174.10 | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Montemarano | 2001 - 2010 | | 339.87 | 339.00 | | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Montoro Superiore | 2003 - 2012 | | 296.90 | 290.28 | 6.62 | STAPF Avellino |
| | Montella | 1985 - 1994 | | 3700.70 | 3507.00 | 137.80 | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Nusco | 1985 - 1994 | | 607.27 | 316.38 | 290.96 | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Rocca S. Felice | 2006 - 2015 | | 72.24 | 72.24 | | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Rotondi | 2005 - 2014 | | 143.58 | 123.58 | 20.00 | Regione Settore Piano Forestale Regionale |
| | S. Mango sul Calore | 2006 - 2015 | | 40.95 | 40.02 | 0.93 | Regione Settore Piano Forestale Regionale |
| | S. Martino valle caudina | 2000 - 2009 | | 370.90 | 370.90 | | |
| | Senerchia | 1997 - 2006 | | 1697.09 | 1385.80 | 311.29 | STAPF S.Angelo dei Lombardi |
| | Serino | 2006 - 2015 | | 1347.30 | 1347.30 | | |
| Forino | 2002 - 2011 | | 453.80 | 353.80 | | STAPF Avellino | |
| Piastormina | 2005 - 2014 | | 335.57 | 326.31 | 9.27 | STAPF Avellino | |
| Quadrelle | 2003 - 2012 | | 515.00 | 471.00 | 44.00 | STAPF Avellino | |

Tabella IV.7 - Elenco dei piani di assestamento in corso di validità nella Provincia di Avellino

| Provincia | Comune | Periodo di validità | Proroghe | Superficie totale assestata (ha) | Superficie totale bosco (ha) | Superficie totale pascolo e altre superfici(ha) | Origine dati |
|---------------------|----------------------------|---------------------|----------|----------------------------------|------------------------------|---|---|
| Salerno | Acerno | 1997 - 2006 | | 4978.53 | 4619.75 | 358.78 | STAPF Salerno |
| | Atena Lucana | 2001 - 2010 | | 246.45 | 246.45 | | STAPF Salerno |
| | Auletta | 2003 - 2012 | | 155.41 | 155.41 | | STAPF Salerno |
| | Buonabitacolo | 2000 - 2009 | | 1110.85 | 451.08 | 659.77 | STAPF Salerno |
| | Campora | 2005 - 2014 | | 1769.61 | 948.04 | 821.57 | STAPF Salerno |
| | Capaccio Paestum | 2006 - 2015 | | 829.97 | 527.83 | 302.14 | STAPF Salerno |
| | Casalbuono | 1997 - 2006 | | 1280.88 | 562.10 | 718.78 | STAPF Salerno |
| | Casaletto Spartano | 2002 - 2011 | | 4427.40 | 2266.10 | 2161.30 | Regione Settore Piano Forestale Regionale |
| | Caselle in Pittari | 1998 - 2007 | | 615.20 | 615.20 | | STAPF Salerno |
| | Castelcivita | in itinere | | 1363.92 | 1363.92 | ?? | |
| | Castelnuovo di Conza | 2001 - 2010 | | 274.52 | 142.5893 | 131.94 | STAPF Salerno |
| | Castiglione dei Genovesi | 1995 - 2004 | | 214.68 | 158.39 | 56.30 | STAPF Salerno |
| | Colliano | 2004 - 2013 | | 3020.00 | 1605.00 | 1415.00 | STAPF Salerno |
| | Contursi Terme | 2002 - 2011 | | 133.10 | 113.50 | 19.60 | STAPF Salerno |
| | Corleto Monforte | 2003 - 2012 | | 3350.15 | 2593.55 | 756.6 | STAPF Salerno |
| | Cuccaro Vetere | 1998 - 2007 | | 601.52 | 569.88 | 31.64 | STAPF Salerno |
| | Felitto | 1994 - 2003 | | 974.85 | 899.76 | 75.09 | STAPF Salerno |
| | Fisciano | 2000 - 2009 | | 436.35 | 365.25 | 71.10 | STAPF Salerno |
| | Futani | 2000 - 2009 | | 398.95 | 324.85 | 74.10 | STAPF Salerno |
| | Giffoni sei Casali | 2003 - 2012 | | 1351.97 | 1291.35 | 60.62 | STAPF Salerno |
| | Gioi Cilento | 2006 2015 | | 557.69 | 187.77 | 369.92 | STAPF Salerno |
| | Laurino | 1998 - 2007 | | 2564.79 | 2237.43 | 327.36 | STAPF Salerno |
| | Laviano | 1999 - 2008 | | 2651.27 | 2218.74 | 432.53 | STAPF Salerno |
| | Mercato S. Severino | 2002- 2011 | | 279.45 | 278.80 | 0.65 | STAPF Salerno |
| | Moio della Civitella | 2001 - 2010 | | 457.93 | 350.35 | 107.58 | STAPF Salerno |
| | Montano Antilia | 1999 - 2008 | | 440.26 | 396.83 | 43.43 | STAPF Salerno |
| | Monte S. Giacomo | 2002 - 2011 | | 3181.37 | 1002.37 | 2179 | STAPF Salerno |
| | Montecorvino Rovella | 2004 - 2013 | | 963.32 | 861.49 | 101.82 | STAPF Salerno |
| | Montesano sulla Marcellana | 2003 - 2012 | | 2161.02 | 1848.56 | 312.46 | STAPF Salerno |
| | Monteforte Cilento | 2003 - 2012 | | 833.78 | 833.78 | | Regione Settore Piano Forestale Regionale |
| | Olevano sul Tusciano | 2002 - 2011 | | 1040.00 | 898.00 | 142 | STAPF Salerno |
| | Oliveto Citra | 2000 - 2010 | | 450.95 | 324.91 | 126.04 | STAPF Salerno |
| | Orria | 2002 - 2011 | | 501.49 | 441.12 | 60.37 | STAPF Salerno |
| | Ottati | 2006 - 2015 | | 2723.86 | 1921.9 | 801.96 | |
| | Palomonte | 2002 - 2011 | | 129.61 | 124.1141 | 5.5 | STAPF Salerno |
| | Petina | 2007 - 2016 | | 2270.00 | 1505.94 | 764.06 | |
| | Piaggine | in itinere | | 2260.00 | 2260.27 | | |
| | Postiglione | 1999 - 2008 | | 1492.76 | 1215.99 | 276.77 | |
| | Rofrano | 2005 - 2014 | | 2735.00 | 1641.00 | 1094 | STAPF Salerno |
| | S. Angelo a Fasanella | 1998 - 2007 | | 937.16 | 465.93 | 471.23 | STAPF Salerno |
| | S. Arsenio | 2001 - 2012 | | 280.40 | 261.10 | 19.3 | STAPF Salerno |
| | S. Giovanni a Piro | 2004 - 2013 | | 1031.58 | 239.11 | 792.47 | STAPF Salerno |
| | S. Rufo | 1997 - 2006 | | 168.40 | 157.35 | 11.05 | STAPF Salerno |
| | Sacco | 2006 - 2015 | | 602.07 | 549.28 | 52.79 | STAPF Salerno |
| | Sala Consilina | 2003 - 2012 | | 1038.00 | 1038.00 | | STAPF Salerno |
| | Sassano | 2003 - 2012 | | 1968.40 | 340.28 | 1628.12 | STAPF Salerno |
| | Serre | 2005 - 2014 | | 472.24 | 304.03 | 168.21 | STAPF Salerno |
| Sicignano | 1997 - 2006 | | 2021.40 | 1658.17 | 363.23 | | |
| Stio | 1994 - 2003 | | 418.56 | 347.97 | 70.59 | STAPF Salerno | |
| Teggiano | 2001 - 2010 | | 606.55 | 586.20 | 20.35 | STAPF Salerno | |
| Torraca | 2003 - 2012 | | 629.54 | 336.30 | 293.24 | STAPF Salerno | |
| Tortorella | 2004 - 2012 | | 948.32 | 707.76 | 240.57 | STAPF Salerno | |
| Tramonti | 2002 - 2011 | | 247.98 | 247.98 | | STAPF Salerno | |
| Trentinara | 2000 - 2009 | | 1059.62 | 1059.62 | | STAPF Salerno | |
| Valva | 2006 - 2015 | | 821.00 | 670.77 | 150.23 | STAPF Salerno | |
| Vibonati | 2003 - 2012 | | 1414.22 | 751.59 | 662.63 | STAPF Salerno | |
| Vallo della Lucania | in itinere | | 74.78 | 17.55 | 57.23 | | |
| Novi Velia | in itinere | | 2729.75 | 1995.4 | 734.35 | | |
| Cannalunga | in itinere | | 1008.44 | 716.49 | 291.95 | | |

Tabella IV.8 - Elenco dei piani di assestamento in corso di validità nella Provincia di Salerno

I Comuni delle province di Avellino e Salerno coinvolti dalla realizzazione dell'elettrodotto in progetto e dotati di un piano di assestamento forestale sono: Fisciano, Mercato San Severino, Montecorvino Rovella, Montoro Superiore e Serino. I piani di assestamento di Fisciano e Mercato San Severino risultano attualmente scaduti.

IV.8.5 Gestione del patrimonio forestale nelle aree protette

La gestione pianificata degli spazi naturali e seminaturali nelle aree a valenza naturalistico-paesaggistica, si prefigge la conservazione e la valorizzazione delle formazioni forestali in un'ottica di multifunzionalità.

La definizione della gestione sostenibile delle risorse forestali all'interno delle aree protette e dei siti della Rete Natura 2000 deriva dall'interazione fra obiettivi di tutela e caratteristiche degli ecosistemi presenti. Gli obiettivi di tutela previsti dalla legge quadro sulle aree protette (394/91), che devono essere concretizzati nella zonizzazione, variano dalla preservazione all'uso delle risorse.

La zonizzazione è disciplinata dalla L. 394/91 all'art. 12 comma 2, che prevede che all'interno del piano di gestione sia definita l'organizzazione e l'articolazione del territorio in aree o parti caratterizzate da forme differenziate di uso, godimento e tutela.

Il piano suddivide il territorio in base al diverso grado di protezione, prevedendo:

- riserve integrali (zona A), nelle quali l'ambiente naturale è conservato nella sua integrità;
- riserve generali orientate (zona B), nelle quali è vietato costruire nuove opere edilizie, ampliare le costruzioni esistenti, eseguire opere di trasformazione del territorio. Possono essere tuttavia consentite le utilizzazioni produttive tradizionali, la realizzazione delle infrastrutture strettamente necessarie, nonché interventi di gestione delle risorse naturali a cura dell'Ente Parco e di manutenzione delle opere esistenti;
- aree di protezione (zona C) nelle quali, in armonia con le finalità istitutive, possono continuare, secondo gli usi tradizionali, ovvero secondo metodi di agricoltura biologica, le attività agro-silvopastorali nonché quelle di pesca e raccolta di prodotti naturali; inoltre, è incoraggiata la produzione artigianale di qualità e sono ammessi gli interventi di manutenzione e restauro delle opere esistenti;
- aree di promozione economica e sociale (zona D), più estesamente modificate dai processi di antropizzazione, nelle quali sono consentite attività compatibili con le finalità istitutive del parco e finalizzate al miglioramento della vita socioculturale delle collettività locali e al miglior godimento del parco da parte dei visitatori.

Le linee di gestione forestale, quindi, sono stabilite in relazione alla zonizzazione, alla reale situazione dei boschi all'interno di ciascun Parco e al grado di naturalità dei sistemi forestali.

Nella zona A l'obiettivo è la preservazione. Tutti i popolamenti forestali, indipendentemente dal loro grado di naturalità, dovranno essere lasciati alla libera e indisturbata evoluzione. Essi tenderanno, in tempi più o meno lunghi, ad aumentare la propria complessità e capacità di autorganizzazione. La gestione dovrà

definire e mettere in atto una rete di monitoraggio (aree di saggio permanenti, transect, ecc.) con un programma dettagliato di rilievi al fine di verificare l'andamento dei processi.

Nella zona B la conservazione si concretizza nella selvicoltura sistemica in presenza di sistemi forestali poco alterati nella loro funzionalità dall'azione antropica. Tende invece alla naturalizzazione per quei sistemi forestali fortemente semplificati nella composizione e nella struttura.

Nelle zone C e D, in relazione alle caratteristiche dei sistemi forestali presenti, ma anche a considerazioni di tipo socio-economico, oltre alla selvicoltura sistemica e alla naturalizzazione può essere prevista anche la selvicoltura tradizionale.

Per quanto riguarda le aree individuate ai sensi della Direttiva Habitat, giova ricordare che gli obiettivi della Rete Natura 2000 sono: promuovere un nuovo modello di conservazione del patrimonio naturale, integrato con uno sviluppo sostenibile e organizzato in una rete ecologica europea. La tutela e la conservazione del patrimonio naturale, identificato negli habitat e nelle specie floristiche e faunistiche selvatiche del territorio europeo, dovranno tener conto delle esigenze economiche, sociali e culturali delle realtà territoriali, che entrano a far parte della Rete. In ragione del fatto che il programma Natura 2000 riconosce l'uomo come fautore di molte delle valenze naturalistiche di habitat meritevoli di tutela, la stessa ha l'obiettivo di conservare oltre gli ambienti naturali, anche quelli seminaturali.

La Direttiva non fornisce alcuna indicazione sulle linee guida da perseguire per la gestione dei SIC e delle ZPS; tale compito è designato alle autorità nazionali e regionali, che necessariamente devono sviluppare piani di gestione volti alla conservazione dei siti, per ognuno dei quali indicando le migliori strategie di azione da realizzare secondo adeguati strumenti. In quest'ottica si rende indispensabile altresì tener presente gli eventi storici del territorio, che hanno determinato le caratteristiche qualitative e quantitative di particolari habitat meritevoli di conservazione, o che in qualche modo ne hanno determinato la frammentazione e/o la riduzione.

La pianificazione e la gestione forestale sono riconosciute come attività connesse e necessarie alla gestione, con finalità di conservazione, dei Siti della Rete Ecologica Natura 2000. Nell'ambito delle politiche di settore dovrebbero quindi essere definite a livello regionale le linee guida a cui deve ispirarsi la gestione forestale, al fine di garantire la salvaguardia delle specie e degli habitat oggetto di protezione da parte delle direttive comunitarie.

Il punto cardine della gestione forestale nei siti di Natura 2000 è rappresentato dalla funzionalità e dalla capacità autopoietica del bosco. In tal senso, gli interventi devono essere individuati tra le pratiche che si rendono indispensabili per la stabilità del sistema che ha richiesto la misura di protezione. La gestione deve tendere a garantire la funzionalità e l'efficienza ecologica del bosco.

IV.8.6 Gestione del patrimonio forestale di proprietà pubblica

Le finalità della gestione del patrimonio forestale di proprietà pubblica devono ricondursi principalmente ai seguenti aspetti: miglioramento dell'assetto idrogeologico e conservazione del suolo; tutela, conservazione e miglioramento degli ecosistemi e delle risorse forestali; conservazione e miglioramento dei pascoli montani; conservazione e adeguato sviluppo delle condizioni socioeconomiche.

Da tali finalità scaturiscono gli indirizzi da seguire, volti a valorizzare le risorse forestali, ambientali e culturali del territorio attraverso un insieme di azioni interconnesse che si riconducono ai principi dello sviluppo sostenibile del territorio.

In questa ottica diventa improcrastinabile dotarsi di piani di gestione che rappresentano gli strumenti irrinunciabili per la programmazione delle attività di gestione di questo enorme patrimonio.

La redazione dei piani di gestione consente di valutare e quantificare le eventuali carenze tecniche e finanziarie che possono ostacolare il conseguimento degli obiettivi e favorire così la realizzazione di politiche di incentivi e di sostegno tecnico mirate e adeguate alle reali necessità.

Il piano di gestione, che consente di mettere in relazione le esigenze della proprietà con i vincoli e le opportunità determinate dalla gestione sostenibile, dovrà definire, caso per caso, le norme vincolanti e di indirizzo per organizzare e pianificare l'insieme delle azioni necessarie a raggiungere gli obiettivi che si intendono conseguire. In assenza dei piani, la gestione seguirà le norme previste dalle Prescrizioni di Massima e di Polizia Forestale.

IV.9 I piani stralcio per l'assetto idrogeologico

Il Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico è stato adottato dal Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale della Campania (art.1-bis d.l. n.279/00, convertito con legge n. 365/00), e costituisce il Piano Stralcio del Piano di Bacino, ai sensi dall'articolo 12 della legge 4 dicembre 1993, n. 493, e possiede, per effetto dell'articolo 17 della legge 18 maggio 1989, n. 183, e dell'art.9 della legge della Regione Campania 7 febbraio 1994, n. 8, valore di piano territoriale di settore.

Il Piano Stralcio è lo strumento conoscitivo, normativo e tecnico-operativo mediante il quale sono pianificate e programmate le azioni, le norme d'uso del suolo e gli interventi riguardanti l'assetto idrogeologico del territorio di competenza; tale piano deve assolvere i seguenti obiettivi:

- individuare le aree a rischio idrogeologico molto elevato, elevato, medio e moderato, e determinarne la perimetrazione, stabilirne le relative prescrizioni;
- delimitare le aree di pericolo idrogeologico quali oggetto d'azioni organiche per prevenire la formazione e l'estensione di condizioni di rischio;

- indicare gli strumenti per assicurare coerenza tra la pianificazione stralcio di bacino per l'assetto idrogeologico e la pianificazione territoriale della Regione Campania, anche a scala provinciale e comunale;
- individuare le tipologie per la programmazione e la progettazione preliminare degli interventi di mitigazione o eliminazione delle condizioni di rischio e delle relative priorità, a completamento ed integrazione dei sistemi di difesa esistenti.

Attraverso il DL n. 398/93 convertito nella legge n°493/93, si precisa che "I piani di bacino idrografico possono essere approvati anche per sottobacini o per stralci relativi a settori funzionali che in ogni caso devono costituire fasi sequenziali e interrelate rispetto del piano regionale. Così facendo si crea un sistema pianificatorio articolato e flessibile che da origine al "Piano di sottobacino" il quale non è altro che un piano di bacino riferito ad una porzione omogenea del bacino idrografico.

Il corridoio di analisi contemplato nell'ambito del presente Studio interessa un territorio normato da tre Autorità di Bacino:

- Autorità di Bacino Destra Sele;
- Autorità di Bacino Liri-Garigliano e Volturno.
- Autorità di Bacino del Fiume Sarno

In particolare per il Bacino di Destra Sele è stato utilizzato il Piano aggiornato al Marzo 2011.

L'area di competenza all'Autorità di Bacino Destra Sele è definita come quella parte di territorio sottesa dallo spartiacque morfologico separante il Golfo di Salerno da quello di Sorrento, che da Punta Campanella, estremo lembo occidentale della Penisola Sorrentina, prosegue in direzione nord-est, attraverso la dorsale carbonatica dei Monti Lattari, comprendendo parte del bacino del Fiume Irno e le propaggini meridionali del massiccio Terminio-Cervialto nei Monti Picentini.

Il Bacino Regionale "Destra Sele" comprende 39 comuni (parzialmente o interamente), dei quali 6 appartengono alla Provincia di Napoli, 32 alla provincia di Salerno ed 1 a quella di Avellino.

Inoltre nell'ambito del territorio del Destra Sele sono presenti 5 Comunità Montane e 1 Consorzio di Bonifica, tra cui la Comunità Montana Terminio – Cervialto e Comunità Montana dei Monti Picentini.

L'Autorità di Bacino Liri-Garigliano e Volturno, costituita con DM del 10/08/89, in relazione a quanto definito dalla L. 183/89 e s.m.i., ha in corso il processo di pianificazione e programmazione finalizzato alla redazione del Piano di Bacino relativamente alle Risorse Suolo, Acqua ed Ambiente.

Il territorio di competenza è dato dall'insieme di due bacini: quello del Liri-Garigliano e quello del Volturno. Quest'ultimo è costituito dal territorio in cui scorre il fiume Volturno, il quale con i suoi 6.342 km² di superficie, rappresenta a livello nazionale il sesto bacino idrografico per estensione e l'undicesimo per lunghezza (175 km). Il bacino dei fiumi Liri-Garigliano si inserisce in una conformazione orografica caratterizzata da rilievi accentuati nella parte nord-est, dove interessa più direttamente la catena

appenninica. La superficie complessiva di tale bacino è di 4.984 km² con una lunghezza dell'asta principale di 164 km.

Il territorio gestito dall'ente è suddiviso fra 450 comuni appartenenti ad Abruzzo, Campania, Lazio, Molise e Puglia.

L'Autorità di Bacino del Fiume Sarno ha come sfera di competenza una superficie complessiva di 715,42 kmq, pari al 5,23% dell'intera superficie della Regione Campania, interessando le provincie di Avellino, Napoli e Salerno. L'area è delimitata a nord-ovest dai versanti del complesso Somma-Vesuvio, a sud-ovest dal golfo di Napoli e dalla penisola sorrentina, ad est dai monti Lattari, ed infine a nord-est dai monti di Solofra e da quelli di Sarno. E' attraversata dal fiume Sarno e dai torrenti Solofrana e Cavaiola, dall'Alveo Comune Nocerino e dal Rio Gragnano.

Il territorio in cui opera il suddetto ente comprende 61 comuni appartenenti alla provincia di Avellino, alla provincia di Napoli ed a quella di Salerno.

Gli aspetti connessi ai fattori di pericolosità e/o rischio idraulico e frane sono da rapportarsi alle documentazioni predisposte dalla Autorità di Bacino Destra Sele, dalla Autorità di Bacino del Fiume Sarno e dalla Autorità di Bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno, cui si rinvia per le esemplificazioni relative al tracciato dell'elettrodotto.

Per quanto riguarda l'Autorità di Bacino Destra Sele, questa dispone del Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico, redatto seguendo i criteri dettati dall'Atto di Indirizzo e Coordinamento approvato con il DPCM del 29.9.98 elaborato nel 2002 con le relative monografie dei singoli comuni e la documentazione Pericolosità/Rischio Frane e Pericolosità/Rischio Alluvione. Il suddetto Piano è stato aggiornato nel marzo 2011

Per ciò che concerne l'Autorità di Bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno la normativa a cui riferirsi è il Piano Stralcio Assetto Idrogeologico - Rischio Idraulico con le relative Norme Tecniche di Attuazione e Misure di Salvaguardia del 2006 ed il Piano Stralcio Assetto Idrogeologico - Rischio Frane sempre del 2006.

Per il territorio di competenza dell'Autorità di Bacino del Sarno la documentazione normativa di Piano è rappresentata dall'aggiornamento del "Piano Stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico- P.S.A.I.", adottato dal Comitato Istituzionale con Delibera n. 4 del 28/07/2011 a seguito dei lavori della Conferenza Programmatica, conclusasi il 19/05/2011, alla quale hanno partecipato i Comuni e le Province interessate, ai sensi della normativa vigente in materia. Il P.S.A.I. si configura come stralcio funzionale relativo al rischio idrogeologico nell'ambito del Piano di bacino idrografico previsto dall'art. 17 comma 6-ter, della legge 18 maggio 1989, n. 183 così come modificato dal D.L.gs. n. 152/2006, e dalla L.R. 7 febbraio 1994, n.8 e ss.ii.mm.

In riferimento al corridoio di analisi oggetto del presente studio, i comuni in esso compresi sono suddivisibili tra le tre autorità di bacino suddette secondo l'elenco riportato di seguito:

Autorità di Bacino Destra Sele – Battipaglia, Bellizzi, Fisciano, Giffoni Valle Piana, Montecorvino Pugliano e Montecorvino Rovella.

Autorità di Bacino Liri-Garigliano e Volturno – Avellino, Candida, Manocalzati, Montefredane, Parolise, Prata di Principato Ultra, Pratola Serra, Santa Lucia di Serino, Santo Stefano del Sole, Serbo Serpico, Serino.

Autorità di Bacino del Sarno – Baronissi, Fisciano, Forino, Mercato San Severino, Montoro Inferiore, Montoro Superiore, Serino, Solofra.

Tanto per quanto riguarda l'assetto idraulico che quello geomorfologico, nell'ambito del presente lavoro si è ritenuto necessario cartografare solamente le aree in cui era presente un grado di pericolosità o di rischio (nel caso non fosse documentata la prima) di entità medio-elevata e molto elevata (P3 e P4, R3 e R4), in quanto si è ritenuto che siano quelli che effettivamente possono in qualche modo condizionare, se non impedire, l'attuazione delle opere in progetto.

IV.10 S.I.N. Fiume Sarno

IV.10.1 Inquadramento normativo

La Legge 23 dicembre 2006 n. 266, recante "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge finanziaria 2006)" all' art. 1, comma 561, dispone l'inserimento del sito "Bacino idrografico del Sarno" tra gli interventi di bonifica di interesse nazionale previsti con Legge 9 dicembre 1998, n. 426, e successive modificazioni.

Con il Decreto Ministeriale 11 Agosto 2006 è stato approvato il perimetro provvisorio del SIN "Bacino idrografico del Sarno" coincidente con il territorio di n.39 Comuni, in esso ricompresi per intero o parzialmente, ricadenti nelle province di Avellino, Napoli e Salerno.

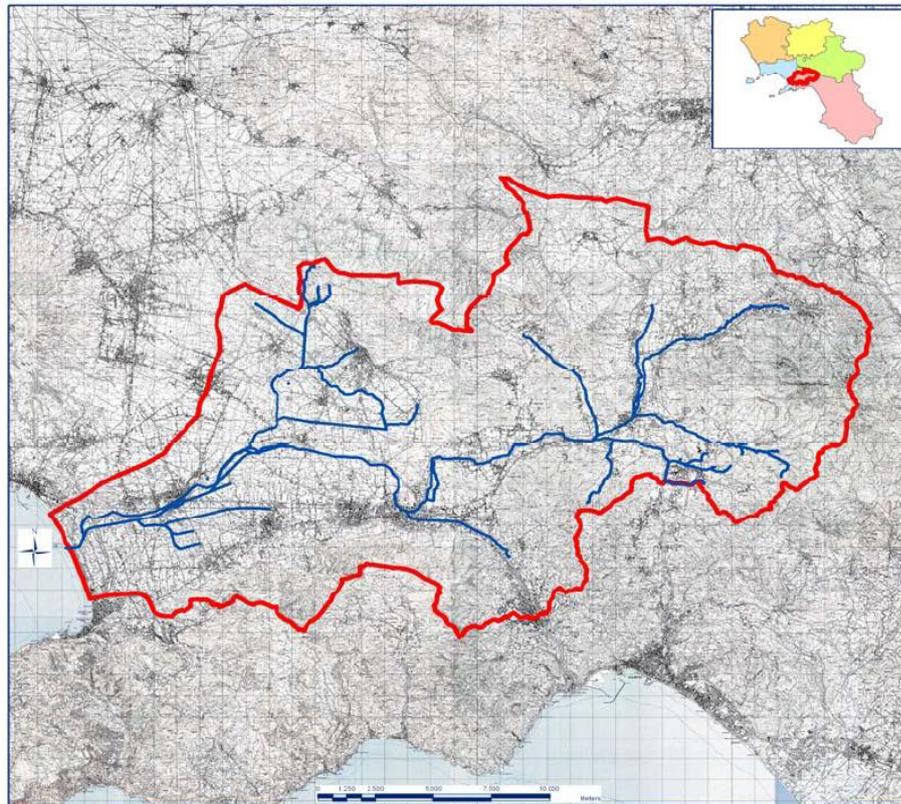


Figura IV.10 - Perimetrazione SIN "Bacino Idrografico del fiume Sarno"

Come precedentemente riportato, con atto convenzionale del 29 settembre 2010, approvato con Decreto Ministeriale prot.656/TRI/DI/G/SP del 4 ottobre 2010, il MATTM ha affidato ad ARPA Campania l'intervento di sub-perimetrazione del SIN "Bacino Idrografico del Sarno" consistente nell'identificazione puntuale dei siti aventi carattere di interesse per potenziale contaminazione delle acque di falda, del suolo e/o del sottosuolo a causa delle attività antropiche in essi condotte.

| Comuni interamente compresi nel SIN | | Comuni parzialmente compresi nel SIN | |
|-------------------------------------|-----------|--------------------------------------|-----------|
| Nome comune | Provincia | Nome comune | Provincia |
| Angri | SA | Boscoreale | NA |
| Bracigliano | SA | Casola di Napoli | NA |
| Calvanico | SA | Castellammare di Stabia | NA |
| Castel San Giorgio | SA | Cava dei Tirreni | SA |
| Corbara | SA | Contrada | AV |
| Forino | AV | Fisciano | SA |
| Mercato San Severino | SA | Gagnano | NA |
| Montoro Inferiore | AV | Lettere | NA |
| Montoro Superiore | AV | Monforte Irpino | AV |
| Nocera Inferiore | SA | Moschiano | AV |
| Nocera Superiore | SA | Palma Campania | NA |
| Pagani | SA | Pompei | NA |
| Roccapiemonte | SA | Poggiomarino | NA |
| San Marzano sul Sarno | SA | Quindici | AV |
| San Valentino Torio | SA | Sarno | SA |
| Santa Maria la Carità | NA | Scafati | SA |
| Sant'Antonio Abate | NA | Serino | AV |
| Sant'Egidio del Monte Albino | SA | Torre Annunziata | NA |
| Siano | SA | | |
| Solofra | AV | | |
| Striano | NA | | |

Tabella IV.9 - Comuni interni al SIN "Bacino Idrografico del Sarno"

Il territorio dei Comuni di Castellammare di Stabia, Pompei e Torre Annunziata, ricade parzialmente anche nel già sub-perimetrato (nel 2008) SIN "Aree del Litorale Vesuviano".

| N. | Denominazione | Codice Intervento | Tensione | Tipologia di intervento | Rev.1 (km) | Rev.2 (km) | |
|----|--|--|----------|-------------------------|--|-------------------|--------|
| 1 | Realizzazione Nuovo Elettrodotto doppia Terna 380 kV "Montecorvino-Avellino Nord" | A | 380 | Aereo | 0 | 0 | |
| 2 | Adeguamento Stazione Elettrica "Montecorvino" | B | / | Stazione Elettrica | 0 | 0 | |
| 3 | Varianti linee aeree 380 kV "Montecorvino-Laino 1" "Montecorvino-Laino 2" | Realizzazione linee aeree 380 kV (Terna n.314) | A1 | 380 | Aereo/ Demolizioni | 0 | 0 |
| | | Realizzazione linee aeree 380 kV (Terna n.347) | A2 | 380 | | 0 | 0 |
| 4 | Variante Santa Sofia 380 kV | A3 | 380 | Aereo | 0 | 0 | |
| 5 | Varianti linee aeree 60 kV "Salerno-Tuscolano Bianca" "Salerno-Tuscolano Rossa" | A4 | 60 | Aereo/ Demolizioni | 0 | 0 | |
| 6 | Variante in aereo/cavo all'elettrodotto a 220 kV in doppia terna "Montecorvino - Gragnano" e "Montecorvino - Salerno Nord" e relativa stazione di transizione aereo/cavo | Cavidotto 220 kV "Montecorvino - Salerno Nord" e "Montecorvino - Gragnano" | C | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 |
| | | Realizzazione Stazione di transizione aereo/cavo a 220 kV | D | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 |
| | | Demolizione Linea 220 kV | E | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 |
| | | Nuova linea temporanea doppia Terna 220 kV | | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 |
| 7 | Variante in cavo all'elettrodotto a 150 kV in semplice terna "Montecorvino - Lettere" | Realizzazione nuova linea doppia Terna 220 kV | F | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 |
| | | Demonizione linea area 150 kV (n.541) | | 150 | Demolizioni | 0 | 0 |
| | Realizzazioine cavidotto 150 kV | | | 150 | Cavo | 0 | 0 |
| 8 | Realizzazione Elettrodotto in cavo a 150 kV "C.P. Prata PU - C.P. Avellino" | G | 150 | Cavo | 0 | 0 | |
| 9 | Realizzazione Elettrodotto in cavo a 150 kV "C.P. Prata PU - Novolegno" | H | 150 | Cavo | 0 | 0 | |
| 10 | Realizzazione nuova linea aerea a 150 kV tra "Prata P.U. - FMA Pratarola" | I | 150 | Aereo | 0 | 0 | |
| | Realizzazione Elettrodotto in cavo a 150 kV "C.P. Avellino - C.P. Solofra" | J | 150 | Cavo | 6,824 | 0 | |
| 11 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "C.P. Solofra - C.P. Mercato San Severino" e demonizione tratta esistente "Derivazione Solofra" | | K | 150 | Cavo | 0,497 | 2,447 |
| | | | | | Demolizioni | 2,361 | 2,361 |
| | | | | | Aereo | 0 | 517 |
| 12 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "C.P. Mercato San Severino - C.P. Baronissi" | | L | 150 | Aereo | 0 | 0 |
| | | | | | Cavo | 5,875 | 4,908 |
| 13 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "Forino-Solofra" | | M | 150 | Aereo | | 11,757 |
| | | | | | Cavo | | 3,071 |
| 14 | Realizzazione raccordi aerei Elettrodotto "S.Sofia-Montecorvino" a 380 kV e demolizione tratta "Montecorvino-S.Sofia" | | N | 380 | Aereo | | 677 |
| | | | | | Demolizioni | | 1,111 |
| 15 | Nuova stazione Elettrica "Forino" | Nuova S.E. Forino | / | Stazione Elettrica | | totalmente | |
| 16 | Demolizione Linea "Montecorvino-Solofra" 150 kV (n.503) | Z1 | 150 | Demolizioni | 4,653 | 4,653 | |
| 17 | Demolizione Linea "FMA Pratarola-Solofra" 150 kV (n.510) | Z2 | 150 | Demolizioni | 4,585 | 4,585 | |
| 18 | Demolizione Linea "Prata P.U.-Avellino CP" 150 kV (n. 558) | Z3 | 150 | Demolizioni | 0 | 0 | |
| 19 | Demolizione Linea "Novolegno-Avellino CP" 150 kV (n. 551) | Z4 | 150 | Demolizioni | 0 | 0 | |
| 20 | Demolizione Linea da Intersezione fino adAvellino CP 150 kV | Z5 | 150 | Demolizioni | 0 | 0 | |

Tabella IV.10 – Interazione chilometrica opera/SIN Fiume Sarno

IV.10.2 Caratterizzazione del territorio sotteso

Il Sito d'Interesse Nazionale "Bacino idrografico del fiume Sarno" è ricompreso in una porzione di territorio più ampia di pertinenza dell'Autorità di Bacino del Sarno, avente una superficie complessiva di circa 715 kmq, che si estende a cavallo tra le province di Napoli, Salerno e Avellino, ripartita tra 61 Comuni, sulla quale insiste una popolazione di circa 1.650.000 abitanti, con una densità media di 2.308 ab/kmq.

L'area del SIN si estende per una superficie complessiva di circa 42.000 ha ed include aree attraversate dal Fiume Sarno, dalla foce alle sorgenti. Il bacino idrografico, che non coincide né con il

territorio del SIN né con il territorio di competenza dell'Autorità del Bacino del Sarno, va dai monti Picentini (in territorio di Solofra) al golfo di Napoli (in Comune di Castellammare di Stabia) nel senso est-ovest, e dai monti Lattari ai monti di Sarno nel senso sud-nord, per una estensione complessiva di 438 km².

Il territorio del SIN si connota come area densamente urbanizzata, in particolare, dal punto di vista insediativo, si distinguono le tre seguenti zone:

- la prima, in gran parte pianeggiante, con una elevatissima densità demografica ed una forte utilizzazione agricola ed industriale (Piana del Sarno)
- la seconda zona, collinare, con una limitata densità di popolazione, caratterizzata da una modesta attività agricola ed una rilevante concentrazione industriale di tipo conciario (polo conciario di Solofra)
- la terza, localizzata ad ovest, caratterizzata da forte urbanizzazione nella fascia costiera, con attività legate all'indotto delle zone portuali (Castellammare di Stabia, Torre Annunziata)

La struttura economico-produttiva risponde ad uno sviluppo per "poli", che ha determinato, all'interno del territorio, un assetto disomogeneo con aree fortemente industrializzate accanto ad aree marginali in termini di sviluppo economico.

L'area si caratterizza per la presenza di intense attività industriali localizzate essenzialmente in due poli principali:

- il polo conciario, presso il Comune di Solofra (Alto Sarno)
- il polo conserviero unitamente a quello dell'industria grafica e delle cartiere, nel territorio dell'Agro Nocerino-Sarnese (comuni di Angri, Cava de Tirreni, Nocera Superiore, Nocera Inferiore, Pagani, San Marzano sul Sarno, Scafati)

IV.10.3 Il censimento effettuato

Sulla base di quanto indicato nel Programma Operativo definito per l'intervento di sub-perimetrazione del SIN "Bacino Idrografico del Fiume Sarno" - Novembre 2009, i principali riferimenti tecnico-normativi per l'individuazione dei siti da censire (aventi carattere di interesse per l'eventuale contaminazione delle acque di falda, del suolo e/o del sottosuolo a causa delle attività antropiche in essi condotte o già potenzialmente contaminati), sono rappresentati da:

- D.M. 16/05/1989: Allegato I "Linee guida per la predisposizione dei Piani Regionali di Bonifica di aree contaminate". Ai sensi di tale Decreto, costituiscono oggetto di censimento tutte le aree in cui esiste potenzialità di contatto, accidentale o continuativo, di determinate sostanze di rilevante impatto ambientale e generate dai cicli produttivi di cui ai punti da 1 a 12 dello stesso DM 16/05/1989, con le matrici ambientali. A titolo esemplificativo il D.M. 16/05/1989 elenca una serie di attività produttive da ricomprendere nei censimenti

- D.Lgs. 22/97, articolo 17 comma 1 bis, attualmente abrogato, che estendeva i censimenti alle "aree interne ai luoghi di produzione, raccolta, smaltimento e recupero dei rifiuti" e "in particolare agli impianti a rischio di incidente rilevante di cui al DPR 17 maggio 1988, n.175 e smi...".

Inoltre sono stati considerati, quali siti di interesse:

- le aree inserite nel Piano Regionale di Bonifica della Regione Campania
- le aree oggetto di contaminazione passiva causata da ruscellamento di acque contaminate, discariche abusive di rifiuti

Pertanto in sintesi ai fini della sub-perimetrazione del SIN sono state valutate le seguenti tipologie di siti:

- Aree interessate da attività produttive con cicli di produzione che generano rifiuti pericolosi e/o utilizzano materie prime pericolose
- Aree interessate da attività produttive dismesse
- Aree interessate da attività minerarie dismesse
- Aree interessate dalla presenza di attività a rischio di incidente rilevante
- Aree interessate da discariche autorizzate o abusive
- Aree interessate da rilasci incidentali o dolosi di sostanze pericolose
- Aree interessate da operazioni di adduzione e stoccaggio di idrocarburi, così come da gassificazione di combustibili solidi;
- Aree, anche a destinazione agricola, interessate da spandimento non autorizzato di fanghi e residui speciali tossici o nocivi
- Aree oggetto di contaminazione passiva causata da esondazioni
- Aree oggetto di contaminazione passiva causata ruscellamento di acque contaminate
- Aree interessate da attività di trattamento/recupero rifiuti

I criteri e le modalità operative per la scelta e l'identificazione delle aree sono stati, anche sulla base delle indicazioni ricevute dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, analoghi a quelli adottati per gli altri interventi di Sub-perimetrazione, già eseguiti e definiti nel Programma Operativo.

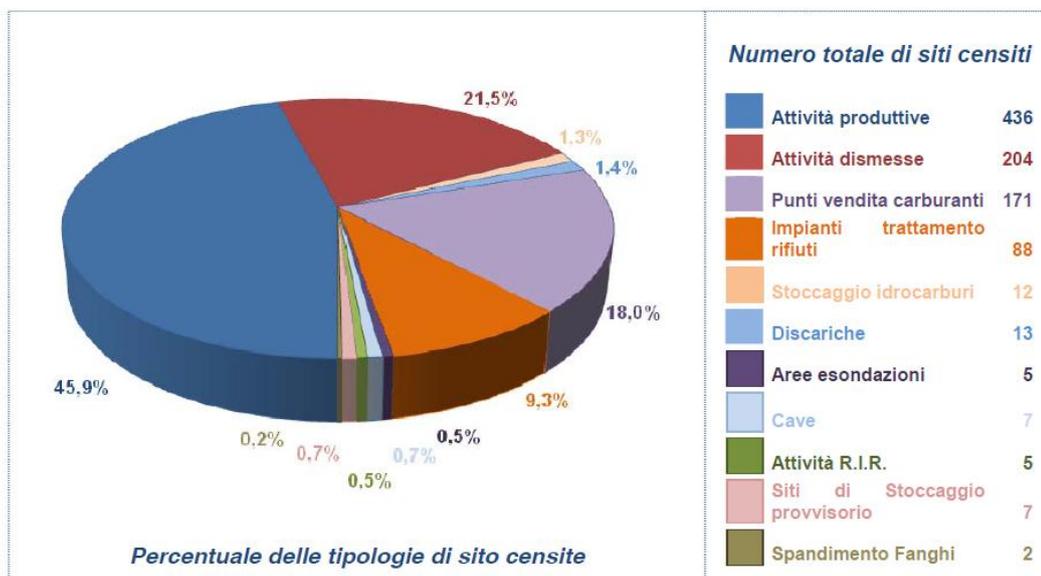


Figura IV.11 - Dati complessivi dell'intervento di sub-perimetrazione

(non abbiamo uno stralcio cartografico che evidenzia questo censimento!)

IV.11 Il vincolo idrogeologico

Il Vincolo Idrogeologico si riferisce al Regio Decreto-Legge del 30 dicembre 1923, n°3267.

Art.1 – Sono sottoposti a vincolo per scopi idrogeologici i terreni di qualsiasi natura e destinazione che, per effetto di forme di utilizzazione contrastanti con le norme di cui agli artt. 7, 8 e 9 possono con danno pubblico subire denudazioni, perdere la stabilità o turbare il regime delle acque.

(...)

Art. 7 - Per i terreni vincolati la trasformazione dei boschi in altre qualità di coltura e la trasformazione di terreni saldi in terreni soggetti a periodica lavorazione sono subordinate ad autorizzazione del Comitato forestale (1) e alle modalità da esso prescritte, caso per caso, allo scopo di prevenire i danni di cui all'art. 1.
(1) Ora, Regioni.

Art. 8 - Per i terreni predetti il Comitato forestale (1) dovrà prescrivere le modalità del governo e della utilizzazione dei boschi e del pascolo nei boschi e terreni pascolativi, le modalità della soppressione e utilizzazione dei cespugli aventi funzioni protettive, nonché quelle dei lavori di dissodamento di terreni saldi e della lavorazione del suolo nei terreni a coltura agraria, in quanto ciò sia ritenuto necessario per prevenire i danni di cui all'art. 1. Tali prescrizioni potranno avere anche carattere temporaneo. (1) Ora, Regioni.

Art. 9 - Nei terreni vincolati l'esercizio del pascolo sarà, in ogni caso, soggetto alle seguenti restrizioni:

a) nei boschi di nuovo impianto o sottoposti a taglio generale o parziale, oppure distrutti dagli incendi, non può essere ammesso il pascolo prima che lo sviluppo delle giovani piante e dei nuovi virgulti sia tale da escludere ogni pericolo di danno; b) nei boschi adulti troppo radi e deperenti è altresì vietato il pascolo fino a che non sia assicurata la ricostituzione di essi; c) nei boschi e nei terreni ricoperti di cespugli aventi funzioni

protettive è, di regola, vietato il pascolo delle capre. Su conforme parere dell'Autorità forestale, il Comitato (1) potrà autorizzare il pascolo nei boschi e determinare le località in cui potrà essere eccezionalmente tollerato il pascolo delle capre. (1) Ora, Regioni.

IV.12 Piano Regionale Attività Estrattive

Per quanto riguarda le attività estrattive l'unico sostegno che ricade all'interno di un'area di cava risulta essere il sostegno n. 16 dell'elettrodotto "Forino – Solofra". In tale situazione si provvederà per quanto tecnicamente possibile ad una riqualificazione territoriale per ristabilire il pieno utilizzo dell'area in esame. A tal proposito qui di seguito si riportano gli articoli inerenti, tratti dal Piano Regolatore delle Attività estrattive della Regione Campania:

Requisiti e categorie di riuso – criteri di riqualificazione del territorio (Capo IV)

Art. 66 – Requisiti generali

- Per riqualificazione territoriale si intende l'insieme di azioni e di interventi estesi ad un ambito più ampio del sito di cava, comprendente più cave e/o aree di degrado indotto e/o elementi e risorse territoriali attigui, volti a realizzare un miglior assetto complessivo dei luoghi, sotto gli aspetti ambientali, naturalistici, agroforestali e urbanistici.
- Il recupero dei siti di cava può avvenire con la possibilità di modalità di uso del suolo interessato innovative, purché compatibili con il contesto ambientale e paesistico, con l'identità dei luoghi e con i caratteri delle risorse presenti nell'intorno. Tutti quegli interventi, eventualmente estesi alle pertinenze e alle immediate vicinanze della cava, che prevedono nuove destinazioni d'uso sono classificati nella categoria del riuso del sito di cava. Salvo motivate eccezioni e fatto salvo quanto stabilito per il riuso in ordine alle cave abusive, le norme contenute nel presente articolo non vincolano preventivamente le diverse opportunità di riuso, insite in ciascuna cava, a precise scelte di destinazione, ma condiziona l'ammissibilità degli interventi a una serie di requisiti inderogabili, articolati per ciascuna forma di riuso, che lasciano comunque aperta un'ampia gamma di soluzioni per ciascuna cava. Tutte le forme di riuso devono perseguire esiti di sostenibilità ricorrendo a metodi aggiornati di compatibilità antropica ("sviluppi funzionali", tecnologie alternative, "non uso antropico" teso alla valorizzazione dell'archeologia industriale, ecc.) che sappiano coniugare i bisogni umani e le esigenze socio-economiche con la necessità di conservare l'equilibrio dinamico che caratterizza gli ecosistemi in natura.
- Ogni forma di riuso deve, infine, essere intimamente connessa agli interventi di recupero, condizionandone a priori la tipologia e le tecniche. Nel caso che il riuso implichi interventi di nuova edificazione, sempre che siano consentiti dagli strumenti urbanistici vigenti, valgono i seguenti indici:

- altezza massima alla gronda mai superiore a 9,50 metri, fatte salve motivate eccezioni in caso di impianti tecnologici;
- superficie coperta complessivamente non superiore al 20% della proiezione planimetrica dell'area di cava;
- superficie residua a verde (di confine ed interno alle aree di pertinenza) non inferiore al 70% della superficie territoriale dell'area di intervento complessiva.

Devono, altresì, rispettarsi, nel caso di riuso con interventi di nuova edificazione, le seguenti prescrizioni, nel rispetto dei requisiti di sostenibilità ambientale:

- adeguamento alle disposizioni delle leggi vigenti in materia di prelievo, depuratori e scarichi (D.Lgs. n. 152/99), con particolare riguardo al contenimento dei prelievi (tranne quelli da utilizzare per usi potabili), all'efficienza dei depuratori, all'ipotesi di tecniche di riciclo delle acque depurate e di quelle piovane, per gli usi industriali, per pulizia e inaffiamento delle aree di pertinenza;
- adeguamento alle disposizioni delle leggi vigenti in materia di riduzione dell'inquinamento (D.Lgs. n. 372/99, con particolare riferimento al recepimento degli artt. 3, 4, 5 e 6 sulle autorizzazioni integrate ambientali);
- Utilizzo di materiali, sistemi e tecniche ecocompatibili e ad alta sostenibilità ambientale.

Art. 67 – Categorie d'uso

- Ai fini delle presenti norme le destinazioni ammissibili per il riuso dei siti di cava sono ricondotte alle seguenti categorie, compatibili con le destinazioni degli strumenti urbanistici locali o con quelle destinazioni previste nelle varianti introdotte con le procedure di cui all'articolo 5 del D.P.R. n. 447/1998 e s.m.i. e art. 12 della L.R. 16/2004:
 - Riuso naturalistico e/o paesaggistico (oasi naturalistiche, aree naturali di pregio e/o di fruizione naturalistica);
 - Riuso agroforestale (colture e annessi);
 - Riuso terziario (uffici, attività ricettive e commerciali, servizi pubblici e privati);
 - Riuso per il tempo libero (parchi attrezzati, attività sportive, ricreative e culturali in genere);
 - Riusi legati alla valorizzazione dell'archeologia industriale (museo geoestrattivo, attività culturali connesse);
 - Riuso per attività secondarie sostenibili (artigianato, industria, attività di servizio equiparabili alle secondarie);
 - Riuso generalizzato ai fini di produzione di energie alternative compresi pannelli solari, centrali solari, o eoliche, ecc).

Art. 70 – Riuso terziario

- Requisiti specifici:
 - Recupero della cava nel suo complesso;
 - Assenza d'interferenze negative con la falda;
 - Collegamento ottimale alle aree urbane e alla rete viaria in funzione del carico insediativo e d'uso;
 - Infrastrutturazione completa ed efficiente;
 - Assenza di impatti paesistici, con particolare riferimento all'interferenza con la linea di crinale e con la continuità percettiva dei versanti;
 - Rispetto delle prescrizioni di cui al comma 2 dell'art. 66 delle presenti norme.
- Indicazioni:

Ambiti privilegiati:

- aree contigue o prossime ai centri abitati.

Obiettivi di riferimento:

- integrare e riqualificare l'offerta di servizi con una componente fortemente connotata in termini di rapporto tra insediamento e paesaggio; contenere il consumo di suolo altrimenti necessario alla soddisfazione della domanda sociale.

Usi del suolo:

- strutture di servizio; negozi e centri commerciali; uffici; parcheggi.

Interventi prioritari:

- conservazione e manutenzione ordinaria della vegetazione presente; promozione del riformarsi della vegetazione spontanea; rinaturalizzazione con piantumazione di essenze caratteristiche del luogo; introduzione di elementi di filtro percettivo, come siepi, filari e nuclei boschivi a perimetrazione dell'area; realizzazione di accessi carrabili, percorsi, aree di sosta e parcheggi prevalentemente permeabili e inseriti nel verde; realizzazione, a congrua distanza da residui scoscendimenti, di manufatti edilizi di elevata qualità ambientale ed architettonica, pienamente integrati nel contesto.

Criteria di riqualificazione del territorio (Capo V)

Art. 74 – Requisiti generali

(...)

2. Il recupero dei siti di cava, in attività o abbandonate, può avvenire con la possibilità di interventi innovativi compatibili con il contesto ambientale e paesistico, con l'identità dei luoghi e con i caratteri delle risorse presenti nell'intorno. Il criterio prevalente è quello della replicazione geomorfologica, naturale ed ambientale del contesto interessato dall'intervento, secondo i criteri generali forniti nei precedenti articoli ed in particolare secondo quanto riportato al comma 2, art. 66. Tutti quegli interventi, eventualmente estesi alle pertinenze ed alle immediate vicinanze della cava, che prevedono nuove destinazioni d'uso sono classificati nella categoria del riuso del sito di cava.

IV.13 Piano Discariche

La Regione Campania è attualmente dotata del Piano di Bonifica – 1° stralcio approvato con ordinanza n.417 del 31 Dicembre 2002 del Commissariato di Governo per l'Emergenza Rifiuti. Il piano è stato redatto al solo fine di affrontare i problemi connessi alle discariche comunali che, in molti casi, costituiscono un'importante fonte di inquinamento.

Con delibera di 6. R. n. 2544 del 6 Agosto 2003 si stabilisce che la struttura Commissariale proceda alla definizione del Piano regolatore di Bonifica, organizzando un Gruppo Tecnico di lavoro, successivamente, con Ordinanze Commissariale n. 248 del 32/9/03 e n. 328 dell'1 dicembre 2003, per la redazione del Piano Regolatore di Bonifica, ai sensi dell'art. 22 del D.lgs. 22/97, del D. M. 16 Maggio 1989 e del D.M. 471/99, per l'integrazione ed il completamento del Piano Stralcio già approvato.

Le norme di attuazione del suddetto Piano disciplinano i criteri, le procedure, e le modalità per l'adozione del Piano Regolatore di Bonifica delle Aree Inquinata, in attuazione degli adempimenti previsti agli articoli 17, 19, 20 e 21 del Decreto Legislativo 5 febbraio 1997, n. 22.

La disciplina delle aree inquinate costituisce attività di pubblico interesse ai fini della protezione dell'ambiente e delle popolazioni esposte ai fenomeni di inquinamento.

In particolare le norme suddette:

- Definiscono i criteri e le procedure da seguire per l'inserimento di un sito all'interno del Censimento dei Siti Potenzialmente Inquinati di cui all'Allegato A al Decreto Ministeriale 16 maggio 1989, all'Articolo 17, comma 1-bis del Decreto Legislativo 5 febbraio 1997, n. 22 ed all'Articolo 16 del Decreto ministeriale 25 ottobre 1999, n. 471;
- Istituiscono, ai sensi dell'Articolo 17, comma 12 del Decreto Legislativo 5 Febbraio 1997, n. 22, secondo le modalità previste all'Articolo 17 del Decreto Ministeriale 25 ottobre 1999, n. 471, l'Anagrafe dei siti da bonificare, disciplinandone la gestione e le competenze;
- Definiscono criteri e procedure per l'adozione del Piano Regolatore di Bonifica delle Aree Inquinata e per il suo aggiornamento periodico e la gestione successiva, in ottemperanza a quanto previsto all'Articolo 19, comma 1, lettera c) del Decreto Legislativo 5 febbraio 1997, n. 22;

- Definiscono criteri per la gestione dei siti inquinati ed indica procedure per l'individuazione delle tipologie di progetti di bonifica non soggetti ad approvazione preventiva, di cui all'Articolo 19, comma 1, lettera c) del Decreto Legislativo 5 febbraio 1997, n. 22 e all'Articolo 13 del Decreto Ministeriale 25 ottobre 1999, n. 471;
- Specificano le competenze, già individuate dalla normativa nazionale, dei vari soggetti pubblici e privati e le funzioni che sono chiamati a svolgere per rispondere alle esigenze di Piano;
- Individuano le disposizioni finanziarie a supporto delle attività di bonifica.

Come riportato in precedenza (par. 1.4.10.1), il sito "Bacino Idrografico del Sarno" fa parte degli interventi di bonifica di interesse nazionale (SIN) previsti con Legge 9 dicembre 1998, n. 426.

Il corridoio di analisi in progetto interessa il suddetto Bacino nella sua porzione occidentale, dove si imposterebbero le linee elettriche "Forino-Solofra" ed i cavidotti "Solofra-Mercato San Severino" e "Baronissi-Mercato San Severino". Sebbene tali linee siano localizzabili all'interno del SIN "Bacino Idrografico del Sarno", un'attenta ricerca bibliografica puntuale dei suoi siti potenzialmente contaminati ha permesso di escludere qualsiasi tipo di interferenza con le citate opere in progetto. Non vi è, infatti, alcun sito contaminato interno al corridoio di analisi e/o adiacente alle aree previste per l'installazione delle strutture. I soli siti potenzialmente contaminati relativamente limitrofi al tracciato sono elencati nella tabella riportata di seguito:

| CODICE | DENOMINAZIONE | COMUNE | PROV. | PROPRIETA' | TIPOLOGIA |
|----------|--------------------------------------|--------------|-------|------------|--------------------------|
| 4029S001 | Discarica Loc. Serri/Faito-Pastenate | Contrada | AV | Pubblica | Discarica comunale |
| 4034S500 | Mandile Aniello | Forino | AV | Privata | Autodemolitore |
| 4034S501 | Paselli S.r.l. | Forino | AV | Privata | Imp. Trattamento Rifiuti |
| 4061S500 | Metamar s.n.c. | Montoro Inf. | AV | Privata | Autodemolitore |
| 4061S501 | Cellublok S.r.l. | Montoro Inf. | AV | Privata | Imp. Trattamento Rifiuti |
| 4061S502 | Memoli Domenico | Montoro Inf. | AV | Privata | Imp. Trattamento Rifiuti |
| 4101S500 | Ditta Corcosol | Solofra | AV | Privata | Imp. Trattamento Rifiuti |
| 4101S501 | Russo Carmela | Solofra | AV | Privata | Autodemolitore |
| 4101S502 | Ecorecuperi | Solofra | AV | Privata | Imp. Trattamento Rifiuti |

| CODICE | DENOMINAZIONE | COMUNE | PROV. | PROPRIETA' | TIPOLOGIA |
|----------|------------------------------|---------------------|-------|--------------------|--------------------------|
| 5052S001 | Discarica Loc. Ceraso | Fisciano | SA | Discarica comunale | Pubblica |
| 5052S500 | Metalsedi S.r.l. | Fisciano | SA | Privata | Imp. Trattamento Rifiuti |
| 5052S501 | P.V.C. 8344 TAMOIL | Fisciano | SA | Privata | Punto Vendita Carburanti |
| 5067S001 | Loc. Pandola | Mercato S. Severino | SA | Privata | Spandimento su suolo |
| 5067S500 | Violante Petroli S.r.l. | Mercato S. Severino | SA | Privata | Attività produttiva |
| 5067S502 | Centro Rottamazione Irno | Mercato S. Severino | SA | Privata | Attività produttiva |
| 5067S502 | Eco Rigenera | Mercato S. Severino | SA | Privata | Imp. Trattamento Rifiuti |
| 5067S505 | Eredi Maiellaro Paolo s.a.s. | Mercato S. Severino | SA | Privata | Cava |

Tabella IV.11 - Elenco recante il Censimento dei Siti potenzialmente contaminati nel SIN "Bacino Idrografico del Fiume Sarno" (CSP SIN)

IV.14 Strumenti Di Programmazione E Pianificazione Locale

IV.14.1 Metodologia di analisi ed inquadramento generale - il tracciato e i vincoli urbanistici

Gli strumenti urbanistici considerati, messi a disposizione dai vari comuni campani interessati dall'opera, sono stati i rispettivi PRG o Piani di Fabbricazione vigenti.

Il territorio sotteso dal tracciato in progetto è stato analizzato sulla base della pianificazione territoriale a scala comunale per ciascun Comune interessato, rilevando puntualmente la classificazione urbanistica del territorio interessato, le caratteristiche e le norme tecniche di riferimento che le regolano evidenziandone anche gli eventuali vincoli.

La descrizione di seguito riportata prende in considerazione ciascun territorio comunale singolarmente interessato, percorrendo il progetto da Sud verso Nord, richiamando le specifiche corrispondenti e compatibilità con il sistema dei vincoli e tutele.

IV.14.2 Comune di Prata di Principato Ultra

Il Comune di Prata di Principato Ultra è dotato di Piano Regolatore Generale

All'interno del Comune ricadono i sostegni dal n°103 al n°110 dell'intervento aereo di codice A, dell'intervento aereo di codice I, dell'intervento in cavidotto di codice H dal Km 0+100 al Km 0+300 e dell'intervento in cavidotto di codice G del Km 0+100

Tali sostegni e linee in cavidotto sono distribuiti rispetto alle Zone Territoriali Omogenee previste del PRG nel seguente modo:

I sostegni dal n°103 al n°110 ricadono nella zona "**E0-Agricola Ordinaria**", mentre per l'intervento I ricade all'interno della zona "**D-ASI**".

Per le linee in cavidotto dal Km 0+100 al Km 0+300 (intervento K) e il Km 0+100 (intervento G), ricadono nella zona "**D-ASI**".

Art.5 –Prescrizioni di natura geologica e geosismica

Le attività edilizie e di trasformazione territoriale previste dal Piano Regolatore Generale dovranno essere attuate conformemente agli studi geosismici.

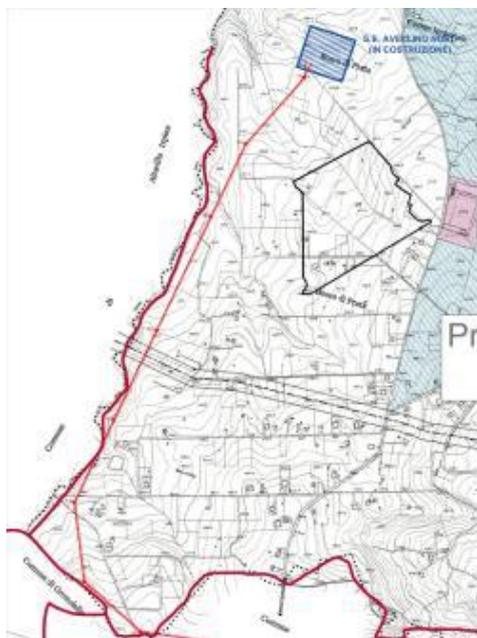
Sono escluse dall'edificazione le aree instabili riportate nella Relazione geologica generale del P.R.G.(Aree interessate da crolli di blocchi calcarei, da dissesti medio profondi, da erosione lungo valloni e fossi).

Art.15 – Aree D-ASI

Per le prescrizioni di tale aree si rimanda al Piano ASI dove vengono individuate le dovute prescrizioni.

Art.19 E0-Agricola Ordinaria

Le zone EO sono destinate prevalentemente all'esercizio diretto dell'attività agricole e all'insediamento dei nuclei e abitazioni, edifici e attrezzature con esse compatibili ed esclusivamente localizzabili in campo aperto. Nelle suddette aree sono consentiti la realizzazione della viabilità interpodereale, secondo progetti dettagliati e redatti nelle scale adeguate, che presentino esattamente e compiutamente la morfologia del suolo. Gli interventi di trasformazione ricadenti nelle aree di interesse archeologico (cfr. Elab."09-P1-Zonizzazione generale", "10-P2a-Zonizzazione e destinazione d'uso" e "11-P2b- Zonizzazione e destinazione d'uso") devono essere sottoposti al parere della Soprintendenza Archeologica competente.



LEGENDA

-  Zona EO - Agricola ordinaria
-  Zona D - Produttiva Industriale (piano A.S.I. vigente)



Figura IV.12 - Stralcio del PRG di Prata di Principato Ultra con il tracciato dell'elettrodotto in viadotto e aereo compreso tra il Km 0+100 al Km 0+300 del Codice d'intervento H, e dal Km 0+100 del Codice d'intervento G e dei sostegni DAL n°103 al n°106

| Comune di Prata di Principato Ultra (AV) | | | | |
|--|-------------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | dal 103 al 110 | EO |
| Realizzazione elettrodotto in cavo a 150kV "C.P. Prata PU-Novolegno" | H | Cavo | dal Km 0+100 al Km 0+300 | D- ASI |
| Realizzazione elettrodotto in cavo a 150kV "C.P. Prata PU-C.P. Avellino" | G | | 0+100 Km | |
| Realizzazione nuova linea aerea a 150kV a "Prata PU-FMA Pratola" | I | Aereo | | D-ASI |

Tabella IV.12 - Comune di Prata di Principato Ultra

L'elettrodotto risulta essere coerente con le prescrizioni delle NTA dello strumento urbanistico esaminato, in quanto le aree ricadono all'interno delle zone omogenee EO ossia area Agricola Ordinaria e nelle zone D-ASI e dunque non contrastanti con il progetto stesso.

IV.14.3 Comune di Montefredane

Il Comune di Montefredane è dotato ancora di Programma di Fabbricazione del 1972.

All'interno del Comune ricadono i sostegni dal n°97 al n°103 dell'intervento aereo di codice A, i Km 0+400 e il Km 0+500 dell'intervento in cavidotto di codice H, e dal Km 0+200 al Km 3+400 del l'intervento in cavidotto di codice G.

Tali sostegni e linee in cavidotto sono distribuiti, rispetto alle Zone Territoriali Omogenee previste dal PRG, nel seguente modo:

I sostegni dal n°97 al n°98 ricadono nella zona "**E2 -Aree agricola di rispetto alla zona industriale**", i sostegni invece dal n°99 al n°103 ricadono nella zona "**E1-Aree agricola attuale**".

Per le linee in cavidotto per i Km 0+400 e il Km0+500 e per le linee dal Km 0+200 al Km 3+400 ricadono nella zona "**D-Industriale**".

All'interno delle NTA del Programma di Fabbricazione vengono menzionati oltre che i vari indici anche i vincoli che ogni area potrebbe avere.

Zona E1- Area agricola attuale

Nell Norme Tecniche non viene menzionato nessun tipo di vincolo su queste aree

Zona E2- Area agricola di rispetto della zona industriale

L'area era assoggettata alla normativa del Piano Regolatore del nucleo di industrializzazione di Avellino, ma sono state svincolate con il P.R.T.ASI e per tanto sono da considerarsi zone E produttive agricole.

Zona e la Zona D-Industriale

L'area è assoggettata alla normativa del Piano Regolatore del nucleo di industrializzazione di Avellino. Si rimanda quindi alle NTA del Piano ASI:

Art.4

Dall'esercizio delle attività produttive delle Aziende localizzate negli Agglomerati non dovranno derivare rumori ed inquinamenti del suolo e delle acque superficiali e di falda, in quantità e qualità tali da recare pregiudizio alla salute pubblica ed alle possibilità di lavoro nelle aree circostanti.

Art.11

Nelle zone destinate agli insediamenti industriali, il Consorzio si riserva di impiantare nel sottosuolo e nello spazio aereo, limitatamente alle aree non coperte da edifici, rispettivamente condutture per acquedotti, gasdotti, fognature e condutture per elettrodotti con esclusione di ogni indennità dovuta per l'installazione; si riserva altresì il diritto di accesso alle aree dove tali impianti saranno ubicati al fine di eseguire ispezioni e manutenzione.

Art.13

Norme particolari per la zona dei servizi tecnologici consorziali. Sono consentiti quegli impianti e servizi di carattere generale e ad uso industriale e civile necessari per l'esercizio delle reti di infrastrutture e degli impianti (depurazione, centrale idrica, cabina di decompressione metano, ecc.). i distacchi degli edifici e degli impianti dai cigli stradali e dai confini di lottizzazione non devono essere inferiori a mt.20,00.

| Zone | Simbolo | Designazione | Destinazione d'uso |
|------------|---------|----------------------|---|
| Produttiva | | D | Semplificata dalla normativa del piano del nucleo di individuazione di "avellino" |
| | | E₁ | agricola attuale |
| | | E₂ | agricola di rispetto alla zona industriale |



Figura IV.13 - Stralcio del PRG di Montefredane con il tracciato dell'elettrodotto in cavo compreso tra il Km 0+400 e il Km 0+500(intervento H), e dal Km 0+200 al Km 3+400 (intervento G) e dei sostegni dal n°97 al n°103

| Comune di Montefredane (AV) | | | | |
|--|-------------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | dal 99 al 103 | E1 |
| | | | 97 e 98 | E2 |
| Realizzazione elettrodotto in cavo a 150kV "C.P. Prata PU-Novolegno" | H | Cavo | Km 0+400 e Km 0+500 | D |
| Realizzazione elettrodotto in cavo a 150kV "C.P. Prata PU-C.P. Avellino" | G | | dal Km 0+200 al Km 3+400 | |

Tabella IV.13 - Comune di Montefredane

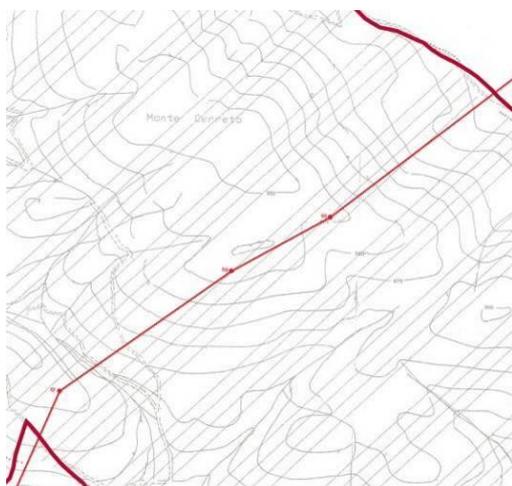
Il progetto dell'elettrodotto non presenta alcun tipo di difformità con le prescrizioni dello strumento urbanistico vigente. È dunque conforme e fattibile.

IV.14.4 Comune di Sorbo Serpico

Il Comune di Sorbo Serpico è dotato di Piano Regolatore Generale.

All'interno del Comune ricadono i sostegni dal n°67 al n°69 dell'intervento aereo di codice A.

Tali sostegni sono distribuiti, rispetto alle Zone Territoriali Omogenee previste dal PRG, tutti in zona "E1-Agricola".



| ZONA | SIMBOLOGIA | DESTINAZIONE DI ZONA |
|---------------|--|----------------------|
| ZONE AGRICOLE | | |
| E |  | E1 AGRICOLA COMUNE |

Figura IV.14 - Stralci del PRG di Sorbo Serpico con il tracciato dell'elettrodotto aereo dei sostegni dal n°67 al n°69.

| Comune di Sorbo Serpico (AV) | | | | |
|--|-------------------|----------------------|--------------|---------------|
| Linea interessata | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | dal 67 al 69 | E1 |

Tabella IV.14 - Comune di Sorbo Serpico

Il Progetto dell'elettrodotto si inserisce perfettamente senza alcuna incongruenza con le prescrizioni delle NTA dello strumento urbanistico esaminato e vigente, perché la realizzazione del nuovo elettrodotto ricade all'interno delle zone omogenee ritenute agricole.

IV.14.5 Comune di Candida

Il Comune di Candida è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con Decreto del Presidente della Giunta Regionale 13228 in data 6/12/1988.

All'interno dell'area comunale è in previsione la realizzazione di un intervento aereo di codice A che comprende i sostegni dall' 82 all'86, l'88 ed il 90, tutti ricadenti nella Zona Territoriale Omogenea "**E Agricola**":

Art.11 – Zona E: Agricola

E' tutta la restante parte del territorio comunale non destinata ad altre funzioni; in tali aree si può edificare solamente abitazioni a scopo agricolo, e con un indice di fabbricabilità fondiaria di 0,03 mc/mq a scopo abitativo.

Tutti i lavori nelle predette zone dovranno essere conformi ad ogni eventuale prescrizione prevista per le opere in zone sismiche e subordinate all'autorizzazione degli Organi competenti.



Legenda

— E AGRICOLA

Figura IV.15 - Stralcio del PRG di Candida con il tracciato dell'elettrodotto aereo dei sostegni dal n°82 al n°90.

| Comune di Candida | | | | |
|--|-------------------|----------------------|------------------------------------|---------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | da 82 a 86 e 88 e 90 (mancante 89) | E |

Tabella IV.15 - Comune di Candida

L'elettrodotto risulta essere coerente con le prescrizioni delle NTA dello strumento urbanistico vigente, in quanto i sostegni ricadono all'interno della zona agricola Comunale.

IV.14.6 Comune di Salza Irpina

Nel Comune di Salza Irpinia è vigente il Piano Regolatore Generale.

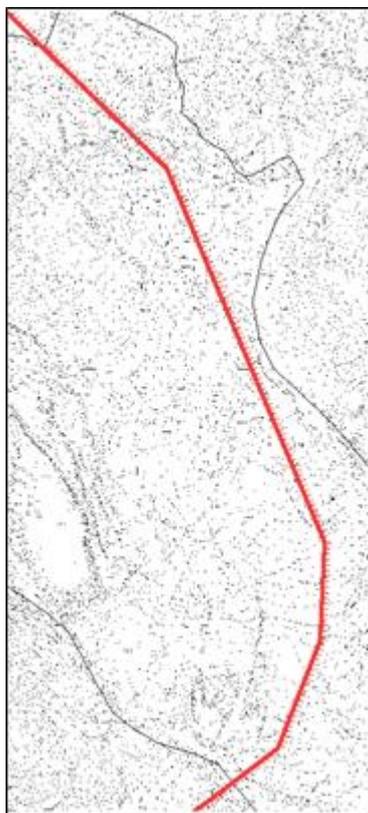
All'interno del Comune ricadono i sostegni dal n°70 al n°76 dell'intervento aereo di codice A.

Tali sostegni sono distribuiti, rispetto alle Zone Territoriali Omogenee previste dal PRG, nel seguente modo:

I sostegni dal n°70 al n°76 ricadono nella zona "**E -Area Agricola**", per il fatto che le suddette aree non sono cartografate all'interno del PRG vigente e dunque possono considerarsi zona agricola

ART.13 Zone E Agricole

All'interno dell'art.13 vengono menzionati esclusivamente le possibili destinazioni d'uso per quanto concerne la volumetria massima degli edifici. Per tutte ciò che non è riportato all'interno dell'articolo, le NTA rimandano alla L.R. 14/82 Titolo II- Direttive e parametri di Pianificazione.



Legenda

— E AGRICOLA

Figura IV.16 - Stralcio del PRG di Salza Irpinia con il tracciato dell'elettrodotto aereo dei sostegni dal n°70 al n°76.

| Comune di Salza Irpinia | | | | |
|--|-------------------|----------------------|------------|---------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | da 70 a 76 | E |

Tabella IV.16 - Comune di Salza Irpinia

La realizzazione dell'elettrodotto risulta essere pienamente coerente con le prescrizioni delle NTA dello strumento urbanistico vigente, in quanto i sostegni ricadono all'interno delle zone omogenee agricole.

IV.14.7 Comune di Giffoni Valle Piana

Il Comune di Giffoni Valle Piana è dotato di Piano Regolatore Generale



Legenda

| | | |
|-------------------------|--------------|----------------|
| ZONA "AGRICOLA" | 10/B/w/CE/CC | E ₁ |
| | 5/A/0 | E ₂ |
| | SA/V/Z/VA/V0 | E ₃ |
| ZONA DI USO PUBBLICO | | |
| | | F ₃ |
| VINCOLO | | G ₁ |

Figura IV.17 -tralcio del PRG di Giffoni Valle Piana con il tracciato dell'elettrodotto aereo dei sostegni dal n°20 al n°46.

| Comune di Giffoni Valle piana | | | | |
|--|-------------------|----------------------|---------------------------------------|------------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | 20 22 | E2 zona agricola |
| | | | 21 23 24 | E3 |
| | | | dal 25 al 27bis | E1 (CM) |
| | | | 28 | E2 (o) |
| | | | 29 - 30 -31 -32 | E1 (cc) |
| | | | 33 | E2(0) |
| | | | 34 e 35 | E1 (CC) |
| | | | 36 | G1 |
| | | | 37 | E1 (q) |
| | | | 38 (UNDEFINED #2 IN LINE) 39 40 41 42 | G1 |
| | | | 43 44 | F3 |
| 45 | e1 | | | |
| 46 (UNDEFINED #51 IN LINE) | E2 (A) | | | |

Tabella IV.17 - Comune di Candida

La realizzazione dell'elettrodotto risulta essere coerente in gran parte con le prescrizioni delle NTA dello strumento urbanistico vigente. L'unica anomalia sono i Sostegni n°36 e dal n°38 al n°42, i quali ricadono all'interno dell'area a vincolo G1 la quale rappresenta la perimetrazione del Parco dei Monti Picentini. Per la sua conformità bisogna rimandare la competenza alla carta del Parco dei Monti Picentini con la sua meticolosa zonizzazione delle fasce di rispetto del Parco.

IV.14.8 Comune di Forino

Il Comune di Forino è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con Decreto Sindacale in data 11/03/1989.

All'interno dell'area comunale ricadono gli interventi aerei di codice N con i sostegni SSO FS1 e FS2, MCO FM1 e FM2; e gli interventi di codice M con il sostegno SOL FS-T1-01.

Tutti i sostegni ricadono nelle Zone Territoriali Omogenee "E" sottoscritte dal piano urbanistico vigente.

Art.16 Zona E: Produttive Agricole

Le zone omogenee E sono destinate allo svolgimento delle attività produttive di carattere agricolo. Le trasformazioni edilizie ed urbanistiche in tali zone, ove ammesse, si attuano per interventi edilizio diretto.

I commi dell'articolo in questione normano solamente circa l'edificabilità, oltre che indici e parametri sulla nuova costruzione, e circa vincoli idrogeologici e i rispetto per cimiteri, depuratori e mattatoi, che però non ricadono nell'area da noi analizzata. Non viene fatto riferimento all'impianto di elettrodotti.

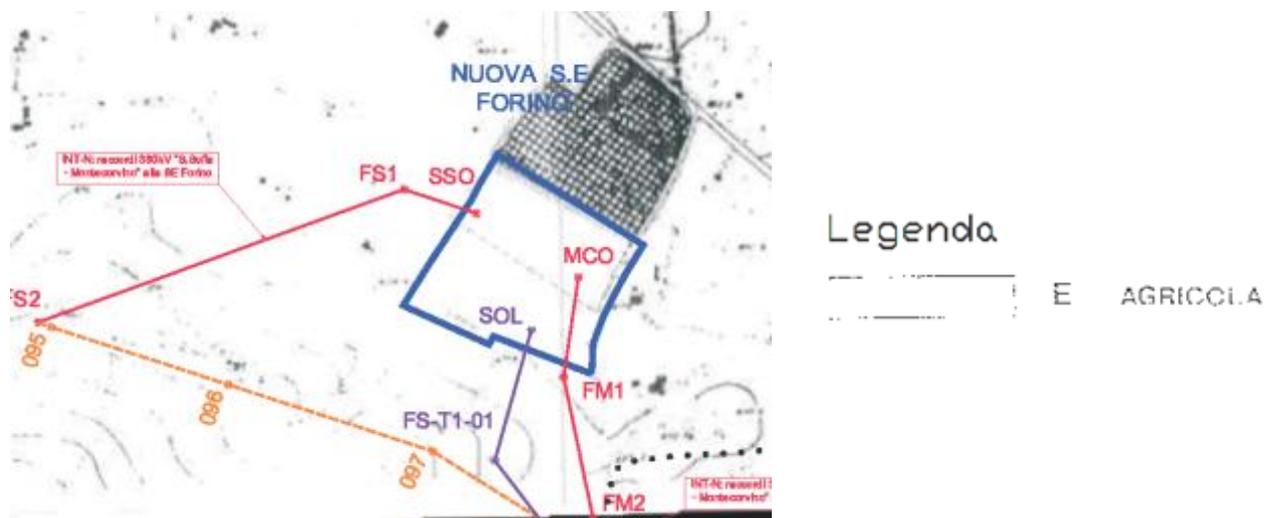


Figura IV.18 - Stralcio del PRG di Forino con il raccordo dell'elettrodotto aereo dell'intervento M ed N

| Comune di Forino (AV) | | | | |
|---|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------|
| Linea interessata | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Raccordo 389kW "S.Sofia-Montecorvino" alla SE Forino) | N | Aereo | SSO FS1 FS2 MCO FM1 FM2 | E |
| Forino Solofra (150kW) | M | Aereo | SOL FS-T1-01 | E |

Tabella IV.18 - Comune di Forino

La realizzazione dell'elettrodotto risulta essere pienamente coerente con le prescrizioni delle NTA dello strumento urbanistico vigente, in quanto i sostegni ricadono all'interno delle zone omogenee agricole

IV.14.9 Comune di Fisciano

Il Comune di Fisciano è dotato di Piano Regolatore Generale, approvato ai sensi dell'art.24 L.R. 16/04, adottato con delibera di Consiglio Comunale n. 20 del 14.05.2004 e approvato con delibera Consiliare n.56 del 22.09.2008.

Tali sostegni e linee in cavidotto sono distribuiti, rispetto alle Zone Territoriali Omogenee previste dal PRG, nel seguente modo:

I sostegni n°1 e n°16 ricadono nella zona "**E2 -Aree agricole seminativi e frutteti**", mentre i sostegni dal n°2 al n°5 e dal n°17 al n°19 ricadono nella zona "**E3- Aree agricole bosco, pascolo e terreni incolti**".

Per le linee in cavidotto dal Km 0 al Km (intervento K) , dal Km 0+300 al Km 2+800 (intervento L) e dal Km al Km (intervento M) ricadono nella zona "**D -ASI Industriale Artigianale**"; Per le linee dal Km 2+900 al Km 3+600 (intervento L) ricadono nella zona "**D4 -Commerciale e Artigianale**"; dal Km 3+700 al Km 4+400 (intervento K), dal Km 5+100 al 5+200 (intervento M) e dal Km 5+500 al Km 5+800 (intervento L) ricadono all'interno dell'asse stradale; per i Km che vanno dal 4+700 al Km 5+000 ricadono nella zona "**D2 - Piano di Insediamenti Produttivi Commerciale e Artigianale**"; per le linee dal Km 5+300 al Km 5+400 ricadono adiacenti alla zona "**G1 Vincolo -Aree a verde inedificabile**" e dal Km al Km ricadono nella zona "**G- Vincolo stradale**"

Art.27 Zona D-ASI Industriale e Artigianale

"All'interno di tale zona va fatta distinzione tra le seguenti categorie :

- Zone industriali
- Zone artigianali

- Zone commerciali

per esse valgono le norme del vigente PIANO ASI che si intendono integralmente riportate.

Nelle zone DASI devono essere rispettati i "Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno", così come previsto dal D.P.C.M. del 1 Marzo 1991, nel rispetto delle tabelle contenute nel decreto stesso."

Art.29 Zona D2 di Piano di Insedimenti Produttivi Commerciale e Artigianale

"Tali zone sono riservate ad attività artigianali e commerciali nonché alle attrezzature connesse.

Per ciascuna unità produttiva è ammesso anche l'alloggio ed uffici con superficie utile complessiva non superiore a mq. 350, con una superficie per l'alloggio non maggiore di mq. 120.

Modalità di Intervento:

L'intervento avviene mediante la formazione di un piano urbanistico preventivo di iniziativa pubblica (Piano degli Insedimenti Produttivi), che può essere attuato anche per comparto di iniziativa privata, previo assenso del Consiglio Comunale.

Prescrizioni Particolari:

Gli spazi pubblici destinati alle attività collettive, a verde pubblico o a parcheggi devono rispettare le quantità previste dal D.M. 1444/68."

Art.31 Zona D4 Commerciale e Artigianale

"Tali zone sono riservate ad attività artigianali e commerciali nonché alle attrezzature connesse.

Per ciascuna unità produttiva sono ammessi anche uffici con superficie utile complessiva non superiore a mq. 200 e alloggio custode con una superficie non maggiore di mq. 100.

Modalità di Intervento:

Nelle zone D4 l'intervento ha luogo mediante permesso di costruire.

Prescrizioni Particolari:

Gli spazi pubblici destinati alle attività collettive, a verde pubblico o a parcheggi devono rispettare le quantità previste dal D.M. 1444/68."

Art.36 Norme Comuni alle Zone Agricole E

"In tutte le zone agricole, ad eccezione delle zone E6, per gli imprenditori agricoli a titolo principale, le esistenti costruzioni a destinazione agricola, possono essere ampliate, in caso di necessità, una- tantum, fino ad un massimo del 20% dell'esistente cubatura, purché esse siano direttamente utilizzate per la conduzione del fondo opportunamente documentata.(...)

Ai sensi dell'art.9 della L. n°10/77, le opere ammesse nelle zone omogenee E sono subordinate al permesso di costruire.

Nelle zone agricole il permesso di costruire per le residenze può essere rilasciato, nel rispetto della L. R. n.14/82. (...)

L'edificazione, nelle sole zone omogenee E1 ed E2, sarà consentita, per la parte residenziale, su un lotto edificale di almeno mq. 5.000, nel rispetto degli indici di zona derivanti dalla carta dell'uso agricolo, mentre nelle zone omogenee E3 è consentita su un lotto edificale non inferiore al lotto minimo."

Art.39 Zone G a Vincolo

"Ricadono in Aree a verde inedificabile come da prescrizione dell'Autorità di Bacino del Sarno.

Le zone di cui al presente articolo si suddividono nelle seguenti categorie:

Zone di inedificabilità assoluta o relativa a vincolo stradale, cimiteriale, dai corsi d'acqua, idrogeologico, geologico-geognostico etc..

Le aree individuate ricadono all'interno del vincolo stradale, in tali aree sono consentiti i seguenti interventi:

- Interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria e recupero di fabbricati esistenti;
- Eventuali modifiche di destinazione d'uso di fabbricati esistenti;
- Recinzioni in conformità alle norme del codice della strada;
- Stazioni di servizio ed impianti di distribuzione carburante secondo quanto stabilito nell'articolo n.36 delle presenti norme;
- Rampe di accesso e sistemazioni delle aree private a verde od a parcheggi del tipo alberato;
- Depositi e/o esposizioni merci (all'esterno del territorio urbanizzato) a cielo aperto purché adiacenti a zone del tipo D già edificate;

- Depositi e merci in esposizione oltre ad essere tenuti a debita distanza dal filo stradale (la distanza non può essere inferiore all'altezza stessa della merce depositata) vanno necessariamente schermati con idonea vegetazione;
- Realizzazione di cabine e sostegni di linee elettriche in conformità a quanto previsto dal D.M. LL.PP. del 21/03/1988.

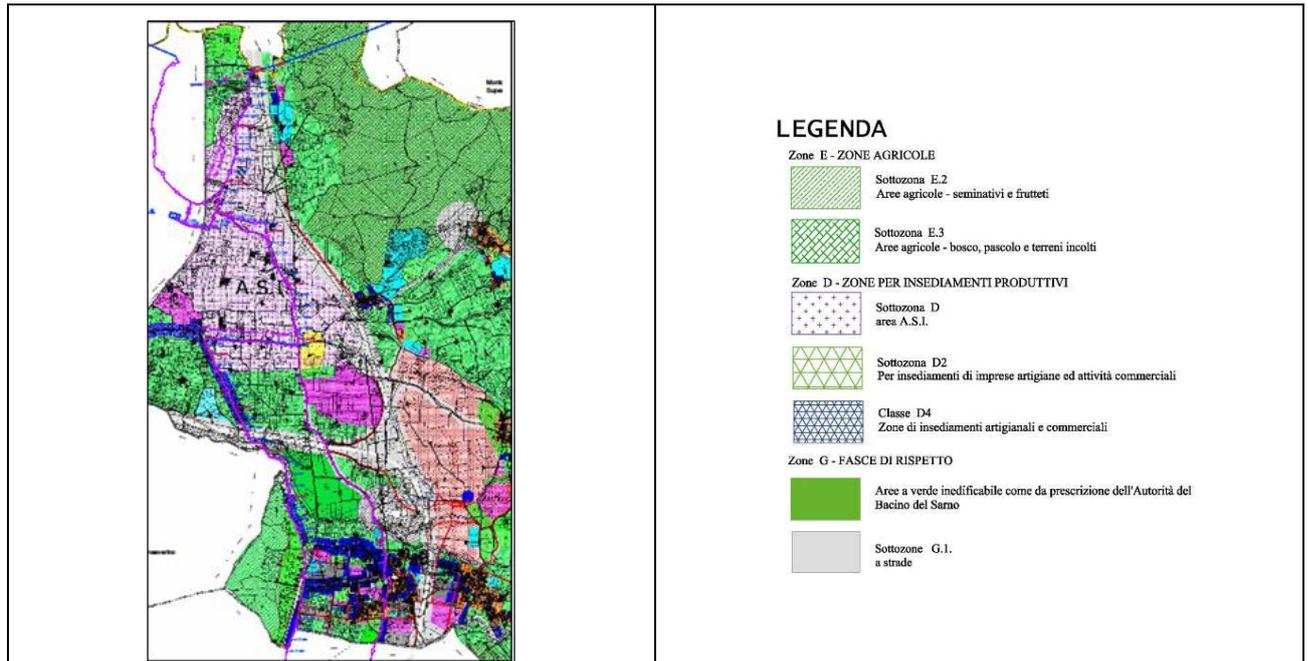


Figura IV.19 - Stralcio del PRG di Fisciano con il tracciato dell'elettrodotto in viadotto e aereo compreso tra il Km 0+100 al Km 1+500 del Codice d'intervento K, dal Km 0+300 al Km 5+800 del Codice d'intervento L e dei sostegni n°16 e n°16bis

| Comune di Fisciano (Sa) | | | | |
|--|-------------------|----------------------|----------|---------------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "C.P. Solofra- C.P. Mercato San Severino" | K | Aereo | 1 | E2 |
| | | | 2 a 5 | E3 |
| | | Cavo | | E2 |
| | | | | Pertinenza stradale |
| | | | | G |
| | | | | D-ASI |
| Realizzazione elettrodotto misto aereo/cavo a 150kV "Forino-Solofra" | M | Aereo | 16 | E2 |
| | | | 17 al 19 | E3 |
| | | Cavo | | E2 |
| | | | | Pertinenza stradale |
| | | | | G |
| | | | | D-ASI |
| Realizzazione elettrodotto in misto aereo/cavo a 150kV "C.P. Mercato San Severino- C.P. Baronissi" | L | Cavo | | D-ASI |
| | | | | D4 |
| | | | | G1 |
| | | | | D2 |
| | | | | Pertinenza stradale |
| | | | | G1 |
| | | | | Pertinenza stradale |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Tabella IV.19 - Comune di Fisciano

L'elettrodotto risulta essere coerente nella sua totalità con le prescrizioni contenute nelle NTA dello strumento urbanistico esaminato. L'unico elemento che potrebbe essere difforme con le prescrizioni di Piano

riguarda i Km 5+300 e Km 5+400 dell'intervento L in cavo, i quali ricadono adiacenti alla zona omogenea G del PRG, la quale è definita come fascia di rispetto di aree a verde inedificabile come prescritto dall'Autorità di Bacino del Sarno. Nell'approfondimento delle NTA del Piano è emerso che in tali zone, le quali ricadono all'interno delle fasce di rispetto stradale, è consentita la realizzazione di cabine e sostegni di linee elettriche in conformità a quanto previsto dal D.M. LL.PP. del 21/03/1988, precisando la non difformità tra il progetto e il Piano Regolatore Generale.

IV.14.10 Comune di Pratola Serra

Il Comune di Pratola Serra è dotato di Piano Regolatore Generale adeguato alle modifiche e prescrizioni contenute nel D.P.G.R.C. n°723 del 9/12/2004 ed accettate dal Consiglio Provinciale di AV con deliberazione n°18 del 10/03/2005 e con deliberazione di Consiglio Comunale n°8 del 31/01/2005.

Ricadono all'interno del Comune i sostegni dal n°91 al n°96 dell'intervento aereo di codice A.

Tali sostegni sono distribuiti, rispetto alle Zone Territoriali Omogenee previste dal PRG, nel seguente modo:

I sostegni n° 91 al n° 93 ricadono all'interno della zona "E1 -Agricola"; i sostegni dal n°94 al n°96 ricadono nella zona "D-ASI".

Zone E1 Agricole

La zona E è destinata alle attività di carattere agricolo. Sono da considerarsi inedificabili tutte le zone in frana. Con le dovute prescrizioni inerenti alle sole cubature e volumi degli edificati.

Zone D-ASI

La trasformazione edilizia ed urbanistica di detta area è subordinata alle norme del vigente Piano ASI che disciplina e regola le tipologie e le modalità di intervento.

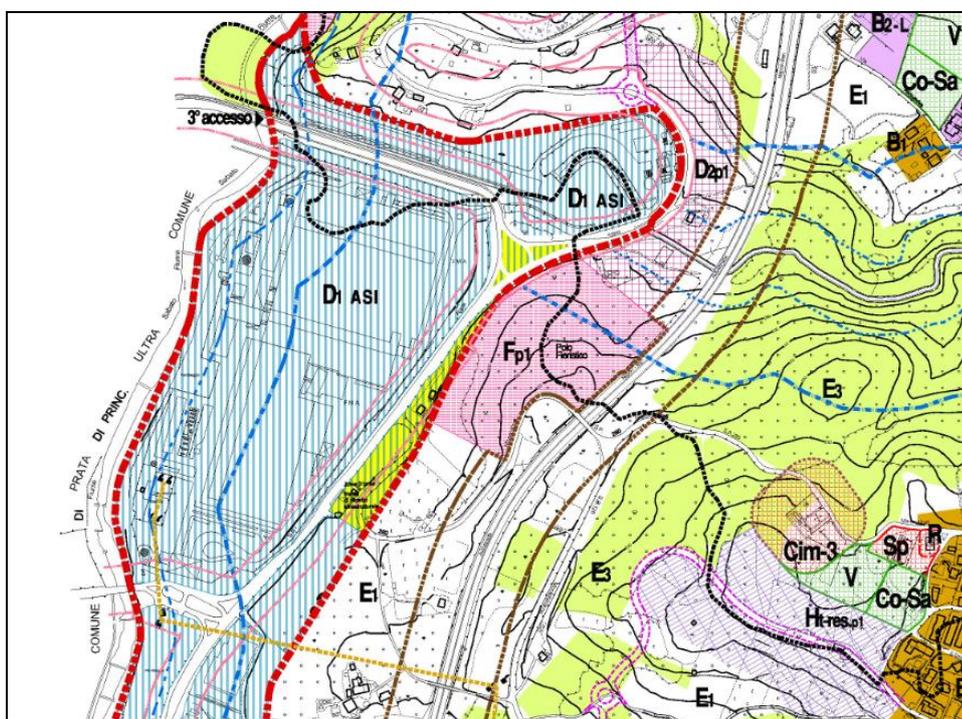


Figura IV.20 - Stralcio del PRG di Pratola Serra

| Comune di Pratola Serra | | | | |
|--|-------------------|----------------------|--------------|---------------------------------------|
| Linea interessata | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | dal 91 al 93 | E1 Zona agricola |
| | | | dal 94 al 96 | Zona D1 Zone produttive e commerciali |

Tabella IV.20 - Comune di Pratola Serra

L'elettrodotto risulta essere coerente con le prescrizioni delle NTA dello strumento urbanistico esaminato. In quanto sia all'interno della zona agricola che nel Piano ASI non vengono prescritti vincoli inerenti a possibili realizzazioni di elettrodotti

IV.14.11 Comune di Montecorvino Pugliano

Il Comune di Montecorvino Pugliano è dotato di Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) adottato con delibera della Giunta Comunale n°161 del 27 Luglio 2009, e approvato con decreto della Provincia di Salerno n°220 del 15 Dicembre 2010.

All'interno del Comune ricadono i sostegni dal n°10 al n°16 dell'intervento aereo di codice A, i sostegni n° 73, n°74bis n°90 e n° 91 dell'intervento aereo di codice A4, dal Km 0+100 al Km 3+100 dell'intervento in cavidotto di codice F.

Tali sostegni sono distribuiti, rispetto alle Zone Territoriali Omogenee previste dal PRG, nel seguente modo:

I sostegni dal n°10 al n°13 ricadono all'interno della zona "**E1 –Agricola semplice**", i sostegni dal n°14 al n°15bis ricadono all'interno sia della zona "E1 – Agricola semplice" che nella "**Rete Ecologica –Aree a potenziale ed elevata biodiversità da salvaguardia**", mentre il sostegno n°16 ricade all'interno della zona "**E3 – Agricola periurbana**", per i sostegni n°74bis e n°91bis ricadono all'interno della zona "**E2 – Agricola speciale**", mentre i sostegni n°73 e n°90 ricadono all'interno della zona "**EG2 - aggregati edilizi in zona agricola speciale**".

Per le linee in cavidotto dal Km 0+100 al Km 0+900 e il Km 1+500 ricadono all'interno della zona "E1 – Agricola semplice", il Km 1+000 e il Km 1+300 ricadono sia nella zona "E1 –Agricola semplice", che nella "Rete Ecologica –Aree a potenziale ed elevata biodiversità da salvaguardia", i Km 1+100, il Km 1+200, il Km 1+400, il Km 1+600 e il Km 1+700 ricadono nella zona "Eg1 -aggregati edilizi in zona agricola semplice" il Km 1+800 e il Km 1+900 ricadono all'interno del "Verde Pubblico attrezzato e Sport esistente", dal Km 2+000 al Km 2+100 ricade all'interno della zona "C1 –Nuovi complessi Insediativi", il Km 2+200 ricade nella zona "A - interventi di manutenzione ordinaria", dal Km 2+300 al Km2+700 ricadono nella zona "B1 – Destinazione Residenziale", dal Km 2+700 al Km 3+100 ricadono nella zona "E3 –Agricola periurbana".

Art.32/40 Zona A

Le parti del territorio interessate da agglomerati urbani che rivestono carattere storico, artistico o di particolare pregio ambientale o da porzioni di essi, comprese le aree circostanti, che possono considerarsi parte integrante, per tali caratteristiche, degli agglomerati stessi.

Gli interventi di recupero e riutilizzo del patrimonio edilizio esistente, indicati

nelle tavole di progetto sono così articolati:

- A - interventi di manutenzione ordinaria
- B - interventi di manutenzione straordinaria
- C - interventi di restauro e di risanamento conservativo

- D - interventi di ristrutturazione edilizia
- E1- interventi di demolizione senza ricostruzione
- F- interventi di demolizione senza ricostruzione in sito e traslazione della volumetria.

Per essi valgono le definizioni indicate nel RUEC, così come descritti in apposita tavola di dettaglio.

Le categorie previste si attuano mediante intervento edilizio diretto.

Nella zona A sono consentite le seguenti destinazioni funzionali:

- Destinazioni abitative: DA (civili abitazioni);
- Destinazioni Terziarie: DT/1 (Attività sociali, culturali, religiose, ricreative e sportive, di spettacolo e per l'istruzione, pubbliche e private), DT/2 (Uffici, studi professionali, attrezzature socio-sanitarie ambulatori medici, pubblici e privati di dimensione non superiore mq 100 lordi), DT/3 (Convitti, collegi, scuole ed attrezzature per l'istruzione privata), DT/4 (Uffici di grandi dimensioni pubblici e privati, funzioni amministrative, finanziarie, bancarie, assicurative; istituti universitari e di ricerca), DT/5 (Esercizi commerciali di vicinato "max. 150 mq"), DT/8 (Pubblici esercizi);
- Destinazioni Produttive: DP/1 (Laboratori di arti e mestieri di servizio alla persona e alla famiglia compatibili con il tessuto residenziale);
- Destinazioni Turistico-Ricettive: DTR/1 (Alberghi e pensioni);
- Infrastrutture e Servizi: URB/1 e URB/2 (Urbanizzazione Primaria e Secondaria);

L'uso abitativo dei piani terreni è sempre vietato per i locali prospettanti su spazi pubblici, di uso pubblico o condominiali e privati se non di esclusiva pertinenza.

E' sempre consentita, inoltre, salvo esigenze di tutela dei beni culturali, la destinazione dei fabbricati ad attività di tipo ricettivo e/o alberghiero.

Art.41/50 Zona B –Sottozona B1

Le zone B sono le parti del territorio totalmente o parzialmente edificate, diverse dalle zone A.

La sottozona B1 si contraddistingue con un edificato consolidato a bassa Densità.

Gli interventi consentiti nella sottozona sono così articolati:

- A – B – C – D – E (interventi di ristrutturazione urbanistica) – E1 – F;
- Le categorie A, B, C, D, E1 si attuano mediante intervento edilizio diretto.

Nella zona B sono consentite le seguenti destinazioni funzionali:

- Destinazioni abitative: DA;
- Destinazioni Terziarie: DT/1, DT/2, DT/3, DT/5, DT/8, DT/9 (Autorimesse private a servizio del pubblico);
- Destinazioni Produttive: DP/1;
- Destinazioni Turistico-Ricettive: DTR/1, DTR/2 (Motel, residence), DTR/3 (Centri congressuali);
- Infrastrutture e Servizi: URB/1 e URB/2;

L'uso abitativo dei piani terreni è vietato per i locali prospettanti su spazi pubblici, di uso pubblico o condominiali e privati se non di esclusiva pertinenza o per i quali ne sia inibita ogni possibile introspezione.

E' sempre consentita, inoltre, la destinazione dei fabbricati ad attività di tipo ricettivo e/o alberghiero.

Art.58/66 Zona C –Sottozona C1

Le zone C sono le parti del territorio destinate a nuovi complessi insediativi a prevalente funzione residenziale. La zona omogenea C si suddivide in varie sottozone, la sottozona C1 interessa la località di Santa Tecla Ovest. La parte di territorio è destinata a nuovi insediamenti a carattere prevalentemente residenziale di tipo estensivo, poste a completamento dei centri abitati ubicati in zona collinare.

Gli interventi consentiti nella sottozona C1 sono così articolati:

- A – B – C – D – E – E1;

Nelle more di attuazione dei piani urbanistici attuativi riferiti ai comparti individuati sono consentiti gli interventi relativi alle categorie A, B, C e E1.

Nella sottozona C1 sono consentite le seguenti destinazioni funzionali:

- Destinazioni abitative: DA;
- Destinazioni Terziarie: DT/1, DT/2, DT/3, DT/5, DT/8, DT/9;
- Destinazioni Produttive: DP/1 esclusivamente nei locali terranei;
- Destinazioni Turistico-Ricettive: DTR/1, DTR/2;
- Infrastrutture e Servizi: URB/1 e URB/2;

Art.122/127 Sottozona E1 –Agricola semplice

“La sottozona E1 – agricola semplice è riferita a quelle parti di territorio che per caratteristiche morfologiche, idriche e pedologiche sono capaci di una produzione agricola inferiore rispetto alla parte pianeggiante del territorio.(...)”

Le caratteristiche della sottozona E1 sono riconducibili alle aree classificate dal piano territoriale di coordinamento provinciale come aree agricole di rilievo paesaggistico (AP).

Gli interventi consentiti nella sottozona E1 sono così articolati:

- A – B – C – D – E1;

Nella sottozona E1 sono consentite le seguenti destinazioni funzionali e attività:

- Destinazioni Agricole;
- Infrastrutture e servizi di urbanizzazione primaria e secondaria;
- Attività ludiche, culturali e per la pratica dello sport, sempre che non confliggano con il paesaggio agrario e che siano limitati al massimo i movimenti di terra e le opere per accedere alle attrezzature;
- Attività di creazioni di percorsi ippo-ciclo-pedonali”

Art.128/132 Sottozona E2 –Agricola speciale

La sottozona E2 – agricola speciale è riferita a quelle parti di territorio che per caratteristiche morfologiche, idriche e pedologiche sono da classificarsi ad alta produttività. (...)

Le caratteristiche della sottozona E2 sono riconducibili alle aree classificate dal piano territoriale di coordinamento provinciale come aree di elevato pregio per la produzione agricola (AA).

Gli interventi consentiti nella sottozona E2 sono così articolati:

- A – B – C – D – E1;

Nella sottozona E2 sono consentite le seguenti destinazioni funzionali e attività:

- Destinazioni Agricole;
- Infrastrutture e servizi di urbanizzazione primaria e secondaria;
- Attività ludiche, culturali e per la pratica dello sport, sempre che non confliggano con il paesaggio agrario e che siano limitati al massimo i movimenti di terra e le opere per accedere alle attrezzature;
- Attività di creazioni di percorsi ippo-ciclo-pedonali”

Art.133/139 Sottozona EG1 e EG2

“La sottozona EGn. individua gli aggregati edilizi prevalentemente residenziali in contesto agricolo le cui aree non presentano l’esigenza della trasformazione urbanistica e hanno ormai perso le caratteristiche proprie delle zone agricole.(...)”

Gli aggregati edilizi così definiti sono classificati come sottozona EG1 ricadente nelle aree E1 e sottozona EG2 ricadente nelle aree E2.

Gli interventi consentiti nella sottozona EGn. sono così articolati:

- A – B – C – D – E1;

Sono, inoltre, consentiti interventi di demolizione con traslazione dell’intera volumetria originaria assentita all’interno dello stesso lotto.

Nelle norme di attuazione del PUA sono consentiti esclusivamente gli interventi relativi alle categorie A, B, C e E1.

Nella sottozona EGn. sono consentite le seguenti destinazioni funzionali successivamente all’approvazione del PUA:

- Destinazioni Abitative: DA
- Destinazioni Terziarie: DT/1, DT/2, DT/5, DT/8, DT/9
- Destinazioni Produttive: DP/1
- Destinazioni Turistico - Ricettive: DTR/1, DTR/2
- Destinazioni Agricole: DAG/1 (abitazioni agricole pertinenziali al fondo), DAG/2 (annessi agricoli pertinenziali al fondo), DAG/3 (serre e piccole attività artigianali di trasformazione dei prodotti agricoli direttamente coltivati nel fondo), DAG/4 (impianti per allevamento e lavorazioni connesse), DAG/5 (Immobili destinati all’agriturismo e con funzioni ricettive), DAG/6 (Strutture per il ricovero e l’allevamento di animali, anche per sport equestri);
- Infrastrutture e Servizi: URB/1 e URB/2.

Limitatamente alle destinazioni terziarie, produttive e turistico – ricettive è consentito l’utilizzo per una superficie non superiore al 50% della Slp del singolo edificio.

Nelle more dell’approvazione del PUA sono consentite le destinazioni funzionali.”

Art.140/145 Sottozona E3 –Agricola periurbana

“La sottozona E3 – agricola periurbana è riferita a quelle parti di territorio agricolo in zona collinare poste a margine delle aree antropizzate.(...)”

Le caratteristiche della sottozona E3 sono riconducibili alle aree classificate dal piano territoriale di coordinamento provinciale come aree agricole periurbane (Apr). Nella sottozona E3 è consentito l'impianto e l'ampliamento di aziende che svolgono attività agrituristiche.

Gli interventi consentiti nella sottozona E3 sono così articolati:

- A – B – C – D – E1;

Sugli edifici esistenti in caso di ristrutturazione edilizia con adeguamento igienico – funzionale è consentito, per una sola volta, l'aumento del 20% della superficie di solaio lordo esistente con un massimo di 35mq e senza incremento di carico insediativo.

Le categorie A, B, C, D, E1 si attuano mediante intervento edilizio diretto.

Nella sottozona E3 sono consentite le seguenti destinazioni funzionali e attività:

- Destinazioni Agricole;
- Infrastrutture e servizi di urbanizzazione primaria e secondaria;
- Attività ludiche, culturali e per la pratica dello sport, sempre che non confliggano con il paesaggio agrario e che siano limitati al massimo i movimenti di terra e le opere per accedere alle attrezzature;
- Attività di creazioni di percorsi ippo-ciclo-pedonali."

Art.177 Verde Pubblico e Sport

Per verde pubblico attrezzato si intendono gli impianti sportivi coperti e scoperti e le aree destinate a verde attrezzato con percorsi pedonali, spazi di sosta ed elementi architettonici che ne possano caratterizzare gli spazi liberi.

Art.150 Reti Ecologiche –Aree a potenziale ed elevata biodiversità da salvaguardare

Allo scopo di salvaguardare la biodiversità del territorio comunale, promuoverne la riqualificazione, migliorare ed arricchire il paesaggio, il PUC individua una rete ecologica locale formata da:

- corridoi ecologici esistenti da potenziare
- corridoi ecologici da costituire
- aree a potenziale ed elevata biodiversità da salvaguardare.

La rete ecologica costituisce una trama reticolare di aree ed elementi di naturalità, che si sovrappone alle destinazioni urbanistiche, e che:

- convive con le attività e gli usi antropici, così che un territorio economicamente competitivo possieda anche caratteristiche ambientali e paesaggistiche tali da assicurare un'adeguata qualità della vita (e della salute) ai cittadini, attuali e futuri;
- può essere collegata con altre eventuali reti ecologiche di Comuni vicini e contribuire in tal modo all'infittimento delle reti ecologiche di livello superiore (regionale, Rete Natura 2000).

La rete ecologica interessa il territorio meridionale di pianura e si articola in ambito agricolo e ambito periurbano.

Aree a potenziale ed elevata biodiversità da salvaguardare:

È caratterizzato da una ricca e fitta rete di siepi e specie arboree che costituiscono la componente semi-naturale più importante.(...)

Non sono possibili interventi :

- Di rimodellamento del pendio legati all'attività agricola;
- Di realizzazione di muri di sostegno in c.a. fatto salvo negli interventi di consolidamento di versante in dissesto per i quali sia dimostrato che le tecniche di ingegneria naturalistica siano strutturalmente insufficienti;

Sono salvaguardati:

- I filari, le siepi esistenti e le vegetazioni ripariali dei fossi;
- Gli oliveti, i vigneti e i seminativi arborati residui;

Nei lavori di ripristino e nelle nuove realizzazioni le strade interpoderali di servizio ai fondi agricoli sono realizzati con superficie totalmente permeabile, preferibilmente in terra battuta stabilizzata con leganti (Depolverizzazione). Sono vietati il cemento e i conglomerati bituminosi, anche se auto drenanti. La realizzazione delle nuovi varianti e per il rifacimento del manto stradale delle stradali statali e/o provinciali prevedono l'uso di conglomerati bituminosi auto drenanti e fonoassorbenti. Le nuove varianti sono corredate da dispositivi di attraversamento per garantire l'attraversamento della sede viaria da parte dei selvatici.

Legenda

rete ecologica

 aree a potenziale ed elevata
biodiversità da salvaguardare

zone omogenee

 zona A

 zona B1

 Verde pubblico attrezzato
e sport esistente Se n.

 zona C n.

 zona E1

 zona E3

 zona E2

 Zona EG1

 Zona EG2

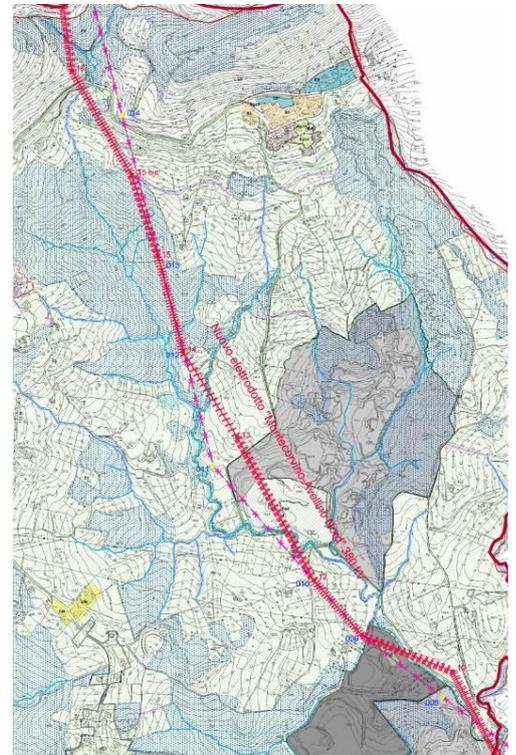


Figura IV.21 - Stralcio del P.U.C. di Montecorvino Pugliano con il tracciato dell'elettrodotto in viadotto compreso tra il Km 0+100 al Km 3+100 del Codice d'intervento F e degli interventi aerei dei sostegni dal n°10 al 15bis dell'intervento A e dei sostegni del n°90 e n°91bis e del n°74 e n°74bis dell'intervento A4

| Montecorvino Pugliano | | | | |
|--|-------------------|----------------------|--|---------------------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | 10 11 12 e 13 | E1 |
| | | | 14 15 e 15bis | E1/ Rete ecologica |
| | | | 16 | E3 |
| Variante in cavo all'elettrodotto a 150kV in semplice Terna "Montecorvino Lettere" | F | Cavo | Km 0+100 Km 0+900 e Km 1+500 | E1 |
| | | | Km 1+000 e Km 1+300 | E1/Rete ecologica |
| | | | Km 1+100 Km 1+200 Km 1+400 Km 1+600 e Km 1+700 | EG1 |
| | | | Km 1+800 e Km 1+900 | Verde Pubblico Attrezzato |
| | | | Km 2+000 e Km 2+100 | C1 |
| | | | Km 2+200 | A |
| | | | dal Km 2+300 al Km 2+700 | B1 |
| | | | dal Km 2+700 al Km 3+100 | E3 |
| Varianti linee aeree 60kV "Salerno-Tuscano Bianca" "Salerno - Tuscano Rossa" | A4 | Aereo | 74bis e 91bis | E2 |
| | | | 73 e 90 | EG2 |

Tabella IV.21 - Comune di Montecorvino Pugliano

L'elettrodotto risulta essere coerente con le prescrizioni delle NTA dello strumento urbanistico esaminato. Anche le possibili incertezze riguardanti le aree ricadenti in zone omogenee definite come Rete Ecologica e le aree ricadenti in zone omogenee EG1 e EG2 confrontate con le NTA del piano risultano essere conformi, in quanto per le aree ricadenti nella Rete Ecologica, esse ricadono altresì nella zona E1 dunque zona agricola semplice, e sono zone che hanno lo scopo di salvaguardare la biodiversità del territorio comunale, promuovendo la riqualificazione il miglioramento e l'arricchimento del paesaggio, il quale convive con le attività e gli usi antropici. Per le aree ricadenti nelle zone EG1 ed EG2, nelle NTA risulta consentita la destinazione funzionale della realizzazione delle infrastrutture e servizi primarie e secondarie, le quali riguardano interamente il progetto.

IV.14.12 Comune di Parolise

Il Comune di Parolise è dotato di Piano Regolatore Generale (P.R.G.) approvato con decreto del Presidente della Giunta Regionale n°10390 del 13 Ottobre 1988.

All'interno del Comune ricadono i sostegni dal n°77 al n°81 dell'intervento aereo di codice A.

Tali sostegni sono distribuiti, rispetto alle Zone Territoriali Omogenee previste dal PRG, nel seguente modo:

Il sostegno n°77 ricade all'interno della zona "**Parco Naturale**", i sostegni n°78, n°79 e n°90 ricadono all'interno della zona "**E2 -Agricola** a seminativo ed a frutteto", mentre il sostegno n°81 ricade all'interno della zona "**E3 -Agricola** a pascolo, bosco ed incolte".

Art.3 -7. Zona E sottozona E2 - Agricola a seminativo irriguo e colture pregiate

La zona E è destinata prevalentemente all'esercizio delle attività agricole dirette o connesse con l'agricoltura. Nella sottozona E1 vi sono Aree seminatave ed a frutteto, mentre per la sottozona E2 vi sono Aree seminatave irrigue con colture pregiate ed orti a produzione ciclica intensiva.

Art.3 -8. Zona E sottozona E3 – Agricola a pascolo, bosco ed incolte

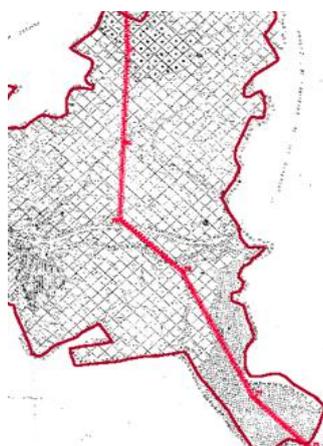
La sottozona E3 rappresenta le aree boschive, pascolative ed incolte vincolate, ove sono richiesti all'interno dei lotti dei minimi di edificabilità. Nelle zone agricole, le concessioni ad edificare per le residenze può essere rilasciata per la conduzione del fondo esclusivamente ai proprietari.

Art.4 Zona F/N – Parco Naturale

In detta zona è vietata la trasformazione della consistenza floreale senza il preventivo assenso dell'Assessorato Regionale all'Agricoltura e Foreste. Prima della redazione del piano di attuazione in questa

zona non sono consentite:

- L'apertura di nuove cave e la riattivazioni di vecchie;
- L'apertura di nuove strade o piste di penetrazione;
- La circolazione di mezzi fuoristrada eccetto mezzi di servizio del parco;
- L'esecuzione di opere di urbanizzazione o qualsiasi opera edilizia, ad esclusione di quelle classificate di pubblica utilità nello strumento urbanistico vigente.



LEGENDA



ZONA E2 "AREE SEM. IRRIGUE CON COLTURE PREGIATE"



ZONA E3 "AREE PASCOLO, BOSCO, INCOLTE"



PARCO NATURALE

Figura IV.22 -Stralcio del PRG di Montecorvino Pugliano con il tracciato dell'elettrodotto in viadotto compreso tra il Km 0+100 al Km 3+100 del Codice d'intervento

| Comune di Parolise (AV) | | | | |
|--|-------------------|----------------------|------------|----------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | 77 | Parco naturale |
| | | | 78 79 e 80 | E2 |
| | | | 81 | E3 |

Tabella IV.22 - Comune di Parolise

L'elettrodotto risulta essere non coerente con le prescrizioni dello strumento urbanistico vigente, in quanto il pilone n°77 ricade all'interno del Parco Naturale e dunque ad alta tutela.

IV.14.13 Comune di Santo Stefano del Sole

Santo Stefano del Sole è dotato di PUC, adottato con Deliberazione Consiliare n. 142 del 22-11-1986.

Ricadono all'interno del Comune i sostegni n° 65 e n° 66 dell'intervento aereo di codice A, i quali rientrano nelle ZTO "E" Zona rurale .

ART. 17: Zona rurale (E).

Le zone E "comprendono tutto il territorio comunale con destinazione agricola cui si intende conservare tale funzione. In tali zone sono consentite soltanto le costruzioni necessarie per la conduzione agricola e per la residenza". La fabbricabilità fondiaria sarà articolata per:

- Aree seminate irrigue con colture pregiate ed orti a produzione ciclica intensiva – lotto minimo di edificabile 4000 mq;
- Aree seminate ed a frutteto - lotto minimo di edificabile 4 000 mq;
- Aree boschive, cedui – castagneti - lotto minimo di edificabile 10 000 mq”;
- Aree boschive – pascolive - ed incolte - lotto minimo di edificabile 2 000 mq;
- Aree agricole ricadenti in zone vincolate dal P.R.G. per rischio di instabilità ed acclività - minimo di edificabile 6 000 mq.

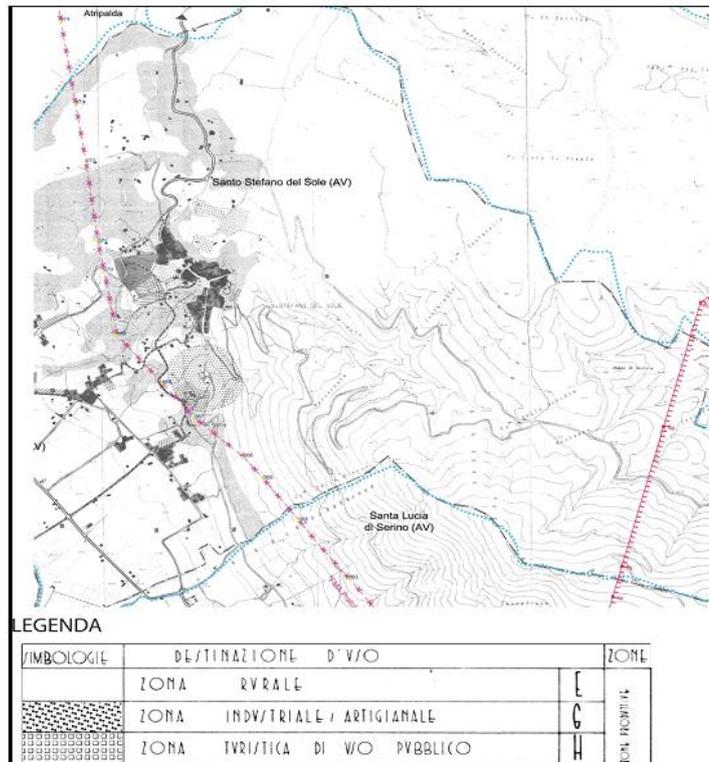


Figura IV.23 -PRG Comune di Santo Stefano del Sole, sostegni n°65 e n°66

| Comune di Santo Stefano del Sole | | | | |
|--|-------------------|----------------------|----------|---------------|
| Intervento | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | 65 | E Zona rurale |
| | | | 66 | |

Tabella IV.23 - Comune di Santo Stefano del Sole

L'elettrodotto risulta essere coerente con le prescrizioni del Piano Urbanistico Comunale, in quanto l'intera tratta, seppur di modeste dimensioni, ricade in zone rurali, non di pregio, ne caratterizzate da vincoli di alcun tipo.

IV.14.14 Comune di Baronissi

Il comune di Baronissi è dotato di PUC approvato con Decreto della Provincia di Salerno n. 15 del 01-03-2004.

Ricadono nel territorio di Baronissi i sostegni dell'intervento misto di codice L, che nel nostro comune si riscontrano solamente nella formula in cavo ed aerea solamente per i sostegni 1 e 2: il tratti Km 5+800 è situato nella ZTO "T.U./C1"; il tratto Km 5+900 e Km 6+000 nello ZTO "T.U./D2", il tratto Km 6+300 è situato

nella ZTO "T.U./S"; i tratti Km 6+100 sono nello ZTO "T.d.U./ATS, mentre, il tratto Km 7+400 nella ZTO "T.d.U./D4", mentre Km 7+600 e Km 7+700 nel tratto ZTO "T.d.U./D5". I tratti Km 6+200 e da Km 7+800 a Km 8+200 ed i sostegni 1 e 2, sono situati in aree sottoposte a vincolo, mentre i tratti Km 6+400 a Km 7+500 sono situati in concomitanza dell'area di pertinenza stradale.

ART. 16: Disciplina degli interventi di Classe T.U./B-C

La zona T.U./B-C viene decompinata Città Aggiunta ossia quei "tessuti consolidati, di varia morfologia, ad attuale uso misto con prevalenza residenziale, presenti nel fondovalle urbanizzato e nei nuclei frazionali comprendono tutto il territorio comunale con destinazione agricola cui si intende conservare tale funzione. In tali zone sono consentite soltanto le costruzioni necessarie per la conduzione agricola e per la residenza". Si suddividono in quattro tipologie, di nostro interesse è la zona "T.U./C1" ossia Tessuto urbano di varia morfologia a bassa densità insediativa ($mc/mq < 1,50$) e destinazione d'uso in prevalenza residenziale, le destinazioni d'uso sono:

- Uso Residenziale (u.r.), spazi destinati alla residenza, spazi di servizio ed accessori, aree di pertinenza;
- Uso terziario (u.tr.), uffici pubblici e privati, attività direzionali pubbliche e private, sedi di attività amministrative, bancarie e finanziarie, studi professionali, agenzie turistiche, immobiliari, assicurative, laboratori sanitari;
- Uso terziario 1 (u.tr.1), attività per lo spettacolo il tempo libero e la pratica sportiva;
- Uso terziario 2 (u.tr.2), attività associative e culturali;
- Uso Turistico (u.t.), alberghi, residenze collettive, residenze per particolari utenze (studenti ed anziani)...
- Uso Verde Pertinenziale (u.vp.), area a verde, sistemata a prato o a giardino, di pertinenza di edifici esistenti e di progetto;
- Uso Commerciale (u.c.), si rimanda alla norma L.R. 7/01/2000 n.1.

Gli interventi possibili in quest'area sono, la ristrutturazione edilizia, il riuso dei sottotetti, la demolizione e ricostruzione, gli ampliamenti, e la nuova edificazione;

ART. 17: Disciplina degli interventi in aree normative di Classe T.U./D

Le zone T.U./D vengono denominate Città delle Attività, quindi "aree dove attualmente sono insediate attività di tipo produttivo (con esclusione di attività di produzione agricola)", sono comprese anche le "aree che il

piano indica come adatte all'insediamento di nuove attività del tipo suindicato, pertanto l'edificazione di nuovi manufatti edilizi deve corrispondere a reali esigenze produttive. Si intendono pertanto esclusi interventi volti alla realizzazione di edilizia di tipo residenziale, per imprenditore, suoi familiari e/o addetti". La ZTO da noi interessata è quella T.U./D2 che indica il "tessuto urbano con attività artigianali, produttive e commerciali insediate", gli usi a cui sono destinate sono:

- *Uso Attività Produttiva 1 (u.p.1), artigianato di produzione. Sono ammesse entro il limite del 15% della superficie utile lorda (SUL) esistente o in progetto, destinazioni accessorie tipo alloggi di custodia o di servizio uffici e commercio al dettaglio. La superficie utile, per gli alloggi di custodia e di servizio, non può in ogni caso essere superiore a mq 95.*
- *Uso Attività Produttiva 2 (u.p.2), depositi al coperto o all'aperto;*
- *Uso Attività Produttiva 3 (u.p.3), attività di logistica ed autotrasporto;*
- *Uso Commerciale;*
- *Uso Verde Pertinenziale.*

Sono possibili nell'area interventi che comprendono ristrutturazione edilizia, ampliamento, demolizione e ricostruzione, ristrutturazione urbanistica, nuova edificazione.

ART. 18: Disciplina degli interventi in aree normative di Classe T.U./F-S

Le zone T.U./F-S ricadono nella denominazione di "Città dei Servizi le aree attualmente destinate a servizi ed attrezzature di tipo pubblico e privato aventi carattere comunale e/o sovra comunale", nelle aree da noi interessate ci sono previsioni riguardanti:

- *ZTO T.U./S "Territorio urbanizzato che accoglie servizi ed attrezzature, di tipo privato, complementari alla residenza esistente", l'unica destinazione d'uso possibile è:*
 - *Uso Standard (u.st.), istruzione, servizi di interesse comune e religioso, servizi sociali, assistenziali, sanitari, residenze per anziani, uffici pubblici, centri civici, centri culturali, biblioteche, musei, verde pubblico, parcheggi ed aree cimiteriali.*

In tali ambiti è possibile svolgere interventi di ristrutturazione edilizia, demolizione e ricostruzione, ristrutturazione Urbanistica.

ART. 21: Disciplina degli interventi in aree normative di Classe T.d.U./D

Le zone T.d.U./D ricadono nell'ambito delle Città delle Attività, sopra citate, sono pertinenti alla nostra analisi le ZTO "T.d.U./D5 P.I.P di Sava – Orignano approvati con Delibera del C.C. n.83 del 08/08/1993.

L'unico intervento possibile è quello della nuova edificazione.

ART. 22-23: Disciplina degli interventi in aree normative di Classe T.d.U./F1-S1-S2-i/AS-AST-P.r.u.s.s.t.

Le zone normate da tali articoli ricadono nella denominazione delle Città dei Servizi di cui si è parlato precedentemente (Art. 18), di cui ci interessano:

- *ZTO "T.d.U./AST aree non urbanizzate destinate a servizi del tipo extraterritoriali" all'interno delle quali è possibile destinare attività ad "Uso Standard";*

In tale zona omogenea gli unici interventi che si possono fare sono la nuova edificazione, e la nuova edificazione a carattere temporaneo.

ART. 33/1: Prescrizioni e vincoli a protezione e tutela della mobilità - FASCE DI RISPETTO A PROTEZIONE DEGLI ASSI STRADALI NORME A TUTELA DELLA CIRCOLAZIONE STRADALE E DEL SISTEMA RELAZIONALE-

Le aree oggetto della tutela sono quelle destinate alla circolazione stradale e quelle relative alle fasce di rispetto, per gli assi già realizzati e per quelli in previsione nel P.R.G., secondo i dettami del Nuovo Codice della Strada (D.L. 285/1992 e successive modifiche ed integrazioni). La destinazione di un' area deputata alla realizzazione di nuovi assi stradali comporta vincolo di assoluta in edificabilità. la destinazione di aree deputate a fasce di rispetto comporta l'assoluta in edificabilità senza indennizzo, dal momento che tale vincolo e' da considerarsi come connaturale, pertanto non comporta l' acquisizione diretta delle aree da parte della Pubblica Amministrazione. Entro le fasce di rispetto possono essere realizzate da parte della Pubblica Amministrazione, in caso di acquisizione diretta, nuove sedi stradali, allargamenti delle sedi esistenti, marciapiedi, piste ciclabili, parcheggi e aree sosta. Nelle fasce di rispetto sono quindi consentiti i seguenti interventi:

- Interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria e recupero di fabbricati esistenti;
- Eventuali modifiche di destinazione d'uso di fabbricati esistenti, ricadenti in fascia di rispetto nel rispetto di quanto suddetto;
- Recinzioni in conformità alle norme del codice della strada;
- Stazioni di servizio ed impianti di distribuzione carburante secondo quanto stabilito nell'articolo n.36 delle presenti norme;
- Volumi tecnici ed impianti limitatamente all'interrato o comunque di altezza non superiore a 1,5 m.);
- Rampe di accesso e sistemazioni delle aree private a verde od a parcheggi del tipo alberato ;

- Depositi e/o esposizioni merci (all'esterno del territorio urbanizzato) a cielo aperto purché adiacenti a zone del tipo T.U./D1 e T.U./D2 già edificate;
- Depositi e merci in esposizione oltre ad essere tenuti a debita distanza dal filo stradale (la distanza non può essere inferiore all'altezza stessa della merce depositata) vanno necessariamente schermati con idonea vegetazione;
- E' ammessa la realizzazione di cabine e sostegni di linee elettriche in conformità a quanto previsto dal D.M. LL.PP. del 21/03/1988.

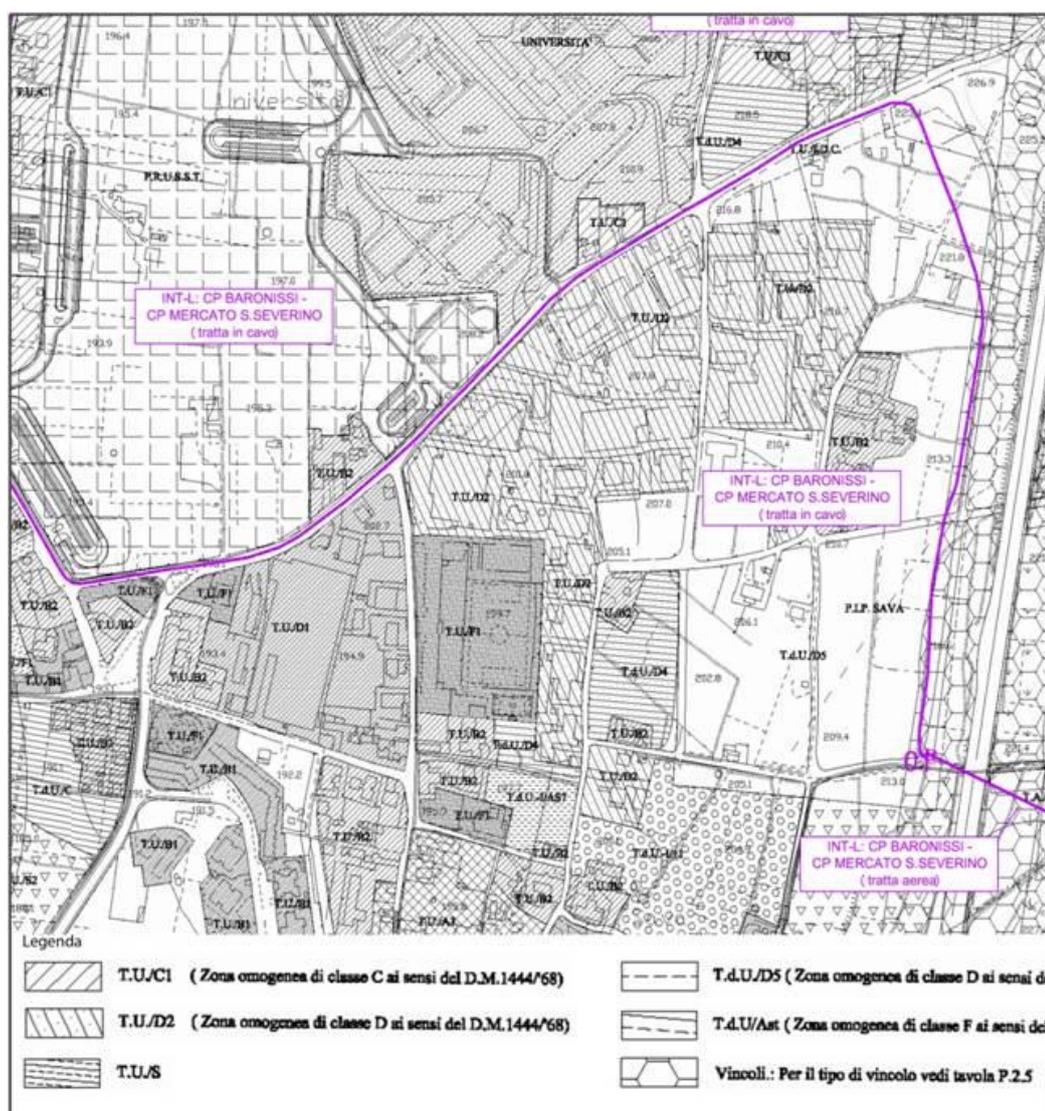


Figura IV.24 -Stralcio P.R.G. Comune di Baronissi dal Km 5+800 al Km 8+200 esostegni 1 e 2

| Comune di Baronissi | | | | |
|---|-------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| Intervento | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione elettrodotto in misto aereo/cavo a 150kV " C.P. Mercato San Severino- C.P. Baronissi" | L | Cavo | Km 5+800 | T.D./C1 |
| | | | Km 5+900, Km 6+000 | T.D./D2 |
| | | | Km 6+300 | T.U. /S |
| | | | Km 7+600 , Km 7+700 | T.D.U/D5 |
| | | | Km 6+100 | T.D.U/ AST |
| | | | da Km 6+400 a Km 7+500 | Pertinenza stradale |
| | | | Km 6+500 | |
| | | | Km 6+200 | Vincolo |
| | | da Km 7+800 a Km 8+200 | Vincolo | |
| Aereo | 1 e 2 | Vincolo | | |

Tabella IV.24 - Comune di Baronissi

Il progetto non va in conflitto rispetto alle prescrizioni del piano urbanistico vigente, in quanto tutte le tratte passano in cavo, in aree a destinazione residenziale, produttiva o dei servizi, e non sottoposte a vincolo. Nonostante parte del tracciato ricada nell'area sottoposta a "Protezione e vincoli a protezione e tutela della mobilità", nelle norme tecniche di attuazione tali aree possono essere destinate alla realizzazione di cabine e sostegni di linee elettriche in conformità a quanto previsto dal D.M. LL.PP. del 21/03/1988. Pertanto tale vincolo non crea difformità rispetto alle previsioni del PRG.

IV.14.15 Comune di Avellino

Il Comune di Avellino è dotato di PRG approvato con Decreto del Presidente della Giunta Provinciale n. 1 del 15/01/2008.

Ricade all'interno del Comune una categoria d'intervento, in cavo, denominata dal codice G che comprende le tratte dal Km 3+500 al Km 7+500.

Zone Territoriali Omogenee (ZTO) su cui passano le tratte sopracitate, e di cui poi ne esplicheremo le prescrizioni attraverso gli articoli delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG sono: il tratto Km 6+200 è situato nella ZTO "Zone di Riqualificazione" con destinazione d'uso "Residenza e Terziario"; il tratto Km 3+500 ricade nella ZTO "Zona Agricola"; il tratto Km 7+500 è nella ZTO "Zone per Servizi d'Interesse Generale, impianti tecnologici"; i tratti km 6+000 e Km 6+100 ricadono nella ZTO "Zone per Servizi, attrezzature sportive"; mentre i tratti che vanno dal Km 3+600 al Km 5+900, dal Km 6+300 al Km 7+400, sono situati nell'area di pertinenza stradale.

ART. 16: Zone di Riqualificazione

Sono "parti del territorio poste entro il tessuto urbano esistente, ancora inedificate o prevalentemente non edificate, pianificate o meno, nelle quali realizzare interventi di nuova edificazione. Per tali aree sono previsti interventi di nuova realizzazione".

Le destinazioni d'uso nel caso specifico del nostro lotto sono Residenza e Terziario:

- Uso Residenziale per il 40%, può essere una residenze di civile abitazione, o una residenze collettiva ivi comprese le residenze per anziani, residenze per studenti. La "residenza" è compatibile con la destinazione turistico ricettiva e non viceversa, e sono inclusi in essa gli spazi di pertinenza quali: cantine, sottotetti se collegati all'unità immobiliare sottostante, parcheggi. (art.2 comma 2)
- Uso Terziario per il 100%, può essere dedicato ad uffici pubblici e privati o a centri di formazione. (art.2 comma 6)
- Uso per Attività di Servizio alle Persone per il 15%, ossia esercizi di vicinato, attività per la ristorazione e pubblici esercizi; attività direzionali quali, attività congressuali, associative, espositive e per lo spettacolo, attività artigianali di servizio, attività sportive e per il tempo libero (art.2 comma 20).

ART. 20: Zone Agricole

"Sono costituite dalle aree collinari e fluviali caratterizzate dalla prevalente presenza della coltura del nocciolo e da una rilevante qualità ambientale e paesaggistica dovuta all'alternanza tra superfici boscate ed ambiente coltivato." In quest'ambito sono consentiti interventi quali:

- infrastrutture primarie per l'adeguamento dei pubblici servizi;
- impianti tecnici di modesta entità quali cabine elettriche e simili, impianti di approvvigionamento idrico, irriguo e simili, nonché modeste piste di servizio non asfaltate di larghezza non superiore a 3 metri strettamente indispensabili alla gestione e tutela del territorio;
- consolidamento delle pendici e di quanto altro assimilabile, da realizzarsi nel rispetto della configurazione naturale dei luoghi, privilegiando l'uso di tecniche naturali a basso impatto ambientale con prevalente carattere di biocompatibilità;
- percorsi pedonali, ciclabili ed equestri;
- strade vicinali, sentieristica e fasce frangi fuoco;
- iniziative agrituristiche intendendo esclusivamente le attività di ricezione e ospitalità esercitate dagli imprenditori agricoli, attraverso l'utilizzazione della propria azienda, in rapporto di connessione e complementarità alle attività di coltivazione del fondo, nel rispetto della legislazione di settore vigente.

Specularmente sono vietati alcuni interventi:

- la modifica delle quote altimetriche e dell'andamento naturale del deflusso delle acque superficiali, fatto salvo quanto derivante dalle normali operazioni colturali, ivi incluse quelle finalizzate alla riconversione agricola o boschiva, la modifica degli elementi caratteristici del

paesaggio agrario, quali la sentieristica, i manufatti di contenimento dei terreni, la rete della minuta idrografia superficiale;

- opere che per caratteristiche, dimensioni e sviluppo siano tali da alterare negativamente l'assetto idrogeologico, paesaggistico, naturalistico e geomorfologico dei contesti territoriali interessati

ART. 21: Zone per servizi d'interesse generale

Tali zone sono "Parti del territorio comunale destinate o da destinare ad attrezzature di interesse generale, ivi compresi i parchi a valenza territoriale", la destinazione d'uso è per servizi, ossia:

- attrezzature per l'istruzione di ogni ordine e grado;
- attrezzature di interesse comune: servizi sociali, culturali, assistenziali, sanitari, residenze per anziani, residenze per studenti, uffici pubblici, centri civici e attrezzature per il culto;
- parcheggi;
- parchi urbani, giardini, aree verdi per la sosta e il gioco; attrezzature sportive al coperto e all'aperto, attrezzature per il tempo libero;
- impianti tecnologici e relativi servizi;
- piazza mercato, aree attrezzate per spettacoli e manifestazioni;
- istruzione universitaria: istituti di ricerca scientifica, tecnologica ivi compresi attività di ricerca anche a carattere innovativo.
- Sono consentite anche attività commerciali al dettaglio e attività per la ristorazione, autorimesse e parcheggi, e attività di servizio alla persona di pertinenza dello stadio Partenio.

ART. 24: Zone per servizi:

Con questa denominazione si individuano le "aree per servizi esistenti ed in progetto con le relative destinazioni", anche qui le destinazioni d'uso sono quelle per i servizi sopracitati nelle "Zone per servizi d'interesse generale"

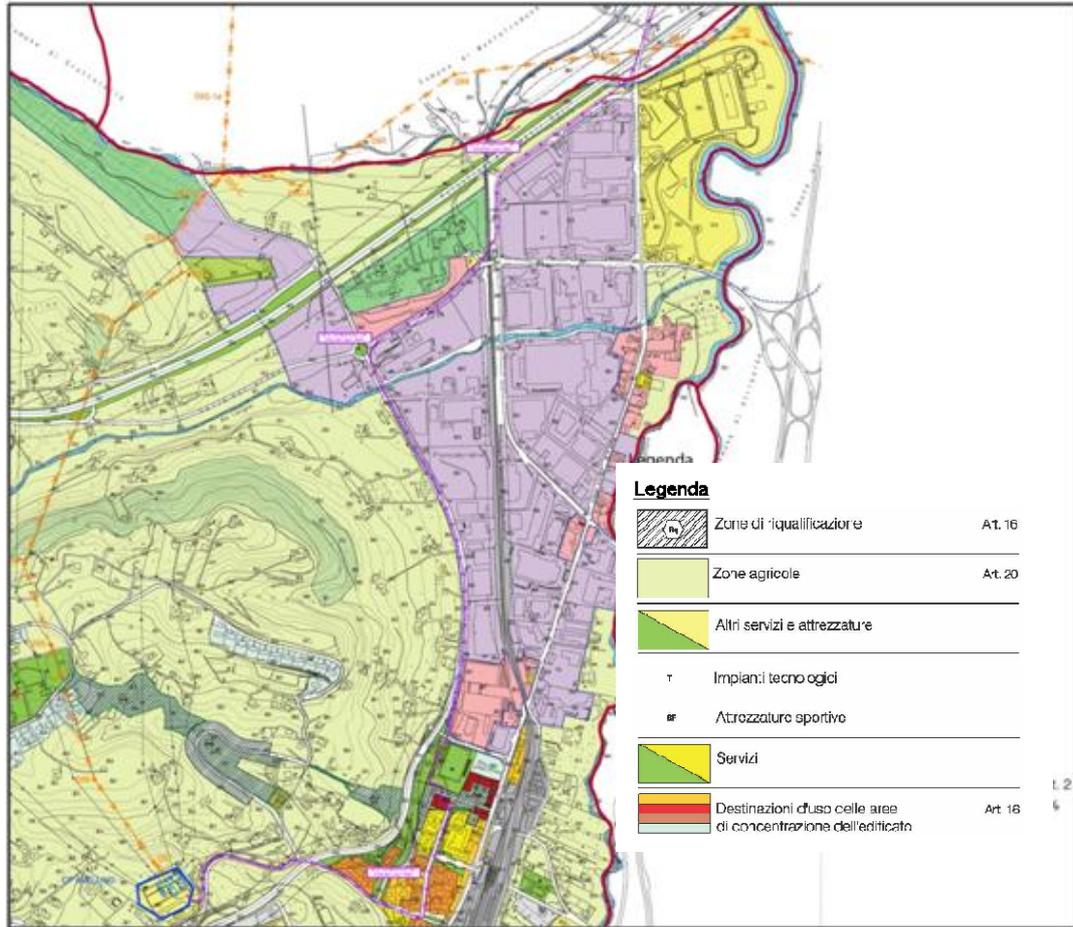


Figura IV.25 -Stralcio P.U.C. Comune di Avellino dal Km 0+100 al Km 1+100, e dal tratto Km 3+500 al Km 7+500.

| Comune di Avellino | | | | |
|--|---|----------------------|------------------------|--|
| Linea interessata | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione elettrodotto in cavo a 150kV "C.P. Prata PU-C.P. Avellino" | G | cavo | 3+500 Km | Zona agricola |
| | | | da 3+600 Km a 5+900 Km | Pertinenza stradale |
| | | | 6+000 Km | Aree per servizi (attrezzature sportive) |
| | | | 6+100 Km | |
| | | | 6+200 Km | Residenza e terziario/riqualificazione |
| | | | da 6+300 Km a7+400 Km | Pertinenza stradale |
| 7+500 Km | Altri servizi ed attrezzature di interesse sovracomunale (impianti tecnologici) | | | |

Tabella IV.25 - Comune di Avellino dal Km 3+500 al km 7+500

Il PUC di Avellino, con le relative destinazioni d'uso non entra in contrasto con la tratta in cavo che attraversa il comune in questione.

IV.14.16 Comune di Montecorvino Rovella

Presso l'amministrazione comunale è in fase di redazione il nuovo PRG , pertanto rimane vigente il Programma di Fabbricazione approvato nel 1977, pertanto dobbiamo riferirci alle prescrizioni da esso dettate.

Ricadono nel territorio comunale li seguenti interventi aerei: codice A per quanto riguarda i supporti da 1 a 9 (comprensivi di 4a e 5a), dal 17 al 19, e 23; codice A1 per i supporti 249, 250bis, 251bis, e 252; codice A2 i supporti 419bis, 418bis, 417 e 420; codice A3 per il supporto 163; per il codice E facciamo riferimento ai supporti . Per quanto riguarda gli interventi in cavo, si rifanno al codice C e comprende le tratte che vanno dal Km 0+100 al Km 1+200. Insistono nell'are anche due interventi puntuali, uno di codice D per la realizzazione di una stazione elettrica ex novo, ed uno per l'adeguamento di una stazione già esistente.

Le Zone Territoriali Omogenee su cui passano le tratte dell'elettrodotto sono: ZTO " C4", nel quale ricadono le tratte da 1 (1bis) a 5 (comprensivi di 4a e 5a) per gli elementi di codice A, 249, 250 bis, 251 bis, e 252 per quelli di codice A1; 417, 418 bis, 419 bis 420 per il codice A2; 163 per il codice A3; 4a, 4b, 5a, 6a per la tratta del codice E; dal Km 0+100 al Km 1+200per il l'intervento in cavo di codice C; sono in questa zona omogenea anche l'intervento D e quello dell'adeguamento della stazione elettrica SE Montecorvino.

L'altra ZTO chiamata in causa è "E area agricola a tutela" che comprende solamente i sostegni dell'intervento A che vanno dal 17 al 19, il 23 e dal 6 al 9.

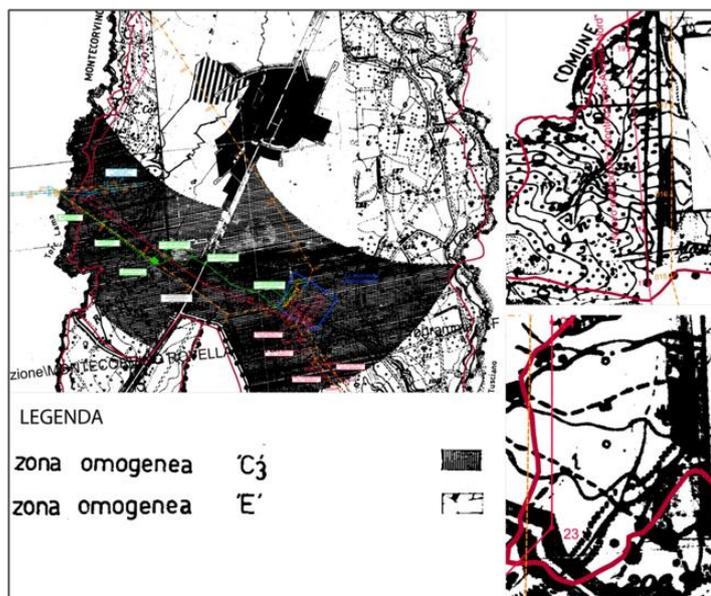


Figura IV.26 - 1 Stralcio P.d.F. Comune di Montecorvino Rovella dal Km 0+100 al Km 1+200, e dal sostegno 1 a 9, 17 a 19, 23, d 249 a 252, da 417 a 420, 163, da 002 a 006, e le stazioni elettriche D, ed adeguamento SE Montecorvino

| Comune di Montecorvino Rovella | | | | |
|---|-----------------------------|----------------------|------------------------|---------------------|
| Intervento | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | 17, 18, 19, 23 | E agricola a tutela |
| | | | da 1 (1 bis) a 3 | C |
| | | | 4 e 4a | |
| | | | 5 e 5a | |
| Realizzazione linee aeree 380 kV (Terna n.314) | A1 | Aereo | da 6 a 9 | E agricola a tutela |
| | | | 249 | C |
| | | | 250bis | |
| | | | 2501bis | |
| Realizzazione linee aeree 380 kV (Terna n.347) | A2 | Aereo | 252 | C |
| | | | 419 bis | |
| | | | 418 bis | |
| | | | 417 | |
| Variante santa Sofia 380 kV | A3 | Aereo | 420 | C |
| | | | 163 | |
| Cavidotto 220 kV Montecorvino-Salerno Nord e Montecorvino Graniano | C | Cavo | Km 0+100, Km 0+200 | C |
| | | | da 0+800 Km a Km 1+000 | |
| | | | da Km 0+300 a Km 0+700 | |
| | | | Km 1+100 e Km 1+200 | |
| Stazione | Adeguamento SE Montecorvino | | Stazione elettrica | C |
| Realizzazione stazione di trasinazione aereo/cavo a 220 Kv | D | | Stazione elettrica | C |
| Variante aerea MCO- GRA/MCO- SALN (provvisoria) Variante aerea MCO- GRA/MCO- SALN (definitiva) | E | Aereo | 4a | C |
| | | | 4b | |
| | | | 5a | |
| | | | 6a | |

Tabella IV.26 - Comune di Montecorvino Rovella

Il Comune di Montecorvino Rovella è dotato di PUC adottato con Delibera della Giunta Comunale n. 159 del 28/12/2011.

Ogni intervento ricade in una specifica Zona Territoriale Omogenea, e queste equivalgono a: ZTO "D1- Città della produzione e del commercio esistente" in cui passano gli interventi in cavo Km 0+100 e Km 0+200 oltre che l'adeguamento della Stazione elettrica; la ZTO "D2- Città della produzione e del commercio di nuovo impianto" in cui ricadono gli interventi in cavo dal Km 8+000 al Km 1+000; ZTO "E2 – Aree di Collina" di pertinenza degli interventi aerei dal 17 al 19, 23, 249, 250bis, 251bis, 419bis, 418bis, 417; mentre nella ZTO "E3-Aree di Pianura" ricadono gli interventi puntuali che vanno dall'1 al 9, il 252, 420, 163, 4a, 4b, 5a, 6a, oltre che la stazione elettrica codificata dall'intervento D, oltre che le tratte in cavo che vanno dal Km 0+300 al Km 0+700, il Km 1+100 ed il Km 1+200.

ART. 18: D1-Città della produzione e del commercio esistente

“Comprende le aree, interne al tessuto urbano o ai suoi margini, occupate per interno o prevalentemente da insediamenti di attività produttive, industriali, artigianali, commerciali, ricettive e di servizio. Nella zona D1, fatte salve le destinazioni d'uso esistenti, sono consentite le seguenti destinazioni funzionali per i nuovi insediamenti e/o per la riconversione di strutture esistenti:

- Destinazione Abitativa limitatamente all'alloggio del custode;
- Destinazioni Terziarie;
- Destinazioni Produttive;
- Infrastrutture e Servizi.

Sono consentiti gli interventi di nuova costruzione, manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria; restauro e di risanamento conservativo; ristrutturazione edilizia; ristrutturazione urbanistica; ed interventi di demolizione senza ricostruzione.

Nei casi di nuova costruzione e/o di incremento del carico urbanistico con cambiamento di destinazione d'uso, attraverso restauro, risanamento conservativo, ristrutturazione edilizia e ristrutturazione urbanistica, devono essere rispettate le misure stabilite dalla legge n.122/89 e la dotazione di standard prevista dall'art.5 del D.M. 1444/68 in relazione alle singole destinazioni d'uso. Vanno, pertanto, realizzati e ceduti gli spazi pubblici destinati alle attività collettive, a verde pubblico o parcheggi fissati dall'art. 5 del D.M. 2 aprile 1968, n. 1444 ed in particolare:

- la superficie da destinare a spazi pubblici o destinata ad attività collettive, a verde pubblico o a parcheggi (escluse le sedi viarie) non può essere inferiore al 10% dell'intera superficie territoriale da destinare a tali insediamenti. Tale superficie sarà oggetto di convenzione che regolerà l'eventuale cessione e gestione della stessa.
- in aggiunta agli spazi pubblici di cui sopra, nei nuovi insediamenti di carattere commerciale e direzionale, a 100 mq. di superficie lorda di pavimento di edifici previsti, deve corrispondere la quantità minima di 80 mq. di spazio, escluse le sedi viarie, di cui almeno la metà destinata a parcheggi. Tale superficie sarà oggetto di convenzione che regolerà la cessione e gestione della stessa.
- Per la determinazione della dotazione minima di superficie da destinare a parcheggio pertinenziale (1mq/10mc) il valore di riferimento è volume urbanistico con la sola esclusione, eventualmente, del volume riservato agli stessi parcheggi pertinenziali.

Eventuali modificazioni nell'ambito delle medesime categorie di attività, o anche cambiamenti dalla destinazione industriale a quella artigianale, sono inoltre, subordinate all'autorizzazione della competente ASL al fine di escludere lavorazioni nocive, inquinanti e comunque incompatibili con la residenza per la produzione di fumi, vapori, odori e/o rumori.

ART. 19: D2-Città della produzione e del commercio di nuovo impianto

Comprende le aree prevalentemente non edificate, in cui sono ammessi insediamenti di attività produttive, industriali, artigianali, commerciali, ricettive e per il tempo libero. Tali zone comprendono, inoltre, le aree di completamento degli insediamenti produttivi esistenti.

Nella zona D2, sono consentite le seguenti destinazioni funzionali per i nuovi insediamenti e/o per la riconversione di strutture esistenti:

- Destinazione Abitativa limitatamente all' "alloggio del custode;
- Destinazioni Terziarie;
- Destinazioni Produttive;
- Infrastrutture e Servizi.

Sono consentiti i seguenti interventi di nuova costruzione, manutenzione ordinaria; manutenzione straordinaria; restauro e di risanamento conservativo; e ristrutturazione edilizia; ristrutturazione urbanistica; e demolizione senza ricostruzione. I nuovi insediamenti dovranno rispettare le misure stabilite dalla legge n. 122/89 e la dotazione di standard prevista dall'art.5 del D.M.1444/68 in relazione alle singole destinazioni d'uso. Vanno, pertanto, realizzati e ceduti gli spazi pubblici destinati alle attività collettive, a verde pubblico o parcheggi fissati dall'art. 5 del D.M. 2 aprile 1968, n. 1444 ed in particolare:

- la superficie da destinare a spazi pubblici o destinata ad attività collettive, a verde pubblico o a parcheggi (escluse le sedi viarie) non può essere inferiore al 10% dell' "intera superficie territoriale da destinare a tali insediamenti. Tale superficie sarà oggetto di convenzione che regolerà l' "eventuale
- cessione e gestione della stessa; in aggiunta agli spazi pubblici di cui sopra, nei nuovi insediamenti di carattere commerciale e direzionale, a 100 mq. di superficie lorda di pavimento di edifici previsti, deve corrispondere la quantità minima di 80 mq. di spazio, escluse le sedi viarie, di cui almeno la metà destinata a parcheggi. Tale superficie sarà oggetto di convenzione che regolerà l' "eventuale cessione e gestione della stessa.
- Per la determinazione della dotazione minima di superficie da destinare a parcheggio pertinenziale (1mq/10mc) il valore di riferimento è volume urbanistico con la sola esclusione, eventualmente, del volume riservato agli stessi parcheggi pertinentziali .

Le strutture produttive, artigianali e commerciali sono da considerarsi esercizi unitari dal punto di vista gestionale, aperti al pubblico, che si collocano in strutture edilizie funzionalmente altrettanto unitarie. Non possono, per tanto, configurarsi o essere considerate come una somma di unità tipologiche con destinazione ed uso autonomi tale da determinare una condizione analoga a quella di un privato condominio residenziale.

ART. 26: E2-Aree di collina

Comprende le aree delle colline di Salerno ed Eboli, come individuate nei sottosistemi del territorio rurale ed aperto a scala provinciale, del PTCP della Provincia di Salerno.

In coerenza col PTCP, il PUC ha l'obiettivo:

- di salvaguardare l'integrità fisica, naturalistica, vegetazionale, colturale e paesaggistica delle aree forestali e delle praterie di collina, anche ai fini della tutela della biodiversità diffusa, come collegamento strategico della Rete Ecologica provinciale;
- promuovere il restauro, il recupero e il riuso di manufatti ed opere esistenti tipiche delle aree collinari come testimonianza storica della cultura contadina di collina.

Limitatamente agli interventi per l'ospitalità rurale in edifici esistenti è consentito l'ampliamento delle abitazioni rurali esistenti nei limiti dei parametri precedentemente indicati con la sola esclusione del lotto minimo. Potrà essere consentita, per le aziende agricole che svolgono anche attività agrituristica inoltre, la realizzazione di attrezzature complementari scoperte che non superino il 10% della superficie fondiaria, con un limite assoluto di 2500mq, e tali da non determinare incrementi di aree impermeabilizzate per oltre 400mq.

Nell'ambito di aree attualmente soggette ad attività agro-silvo-pastorale, per l'edilizia privata e le pertinenze rurali esistenti alla data del 29 marzo 1982, sono consentiti, una tantum: adeguamenti igienico-sanitari nei limiti del 10% del volume e della superficie delle abitazioni, comunque entro il limite assoluto di 30 mq; la destinazione d'uso a commercio del prodotto tipico connesse all'attività agricola del fondo, nei limiti del 20% del volume e della superficie abitative; l'ampliamento delle pertinenze rurali nei limiti del 20% del loro volume.

ART. 27: E3-Aree di pianura

Comprende le aree di pianura della piana del Sele, come individuate nei sottosistemi del territorio rurale ed aperto a scala provinciale, riportati nel PTCP della Provincia di Salerno. In coerenza col PTCP, il PUC ha l'obiettivo di:

- Salvaguardare l' integrità fisica, naturalistica, vegetazionale, colturale e paesaggistica delle aree forestali e di alta montagna, anche ai fini della tutela della biodiversità diffusa, come collegamento strategico della Rete Ecologica provinciale;
- Sostenere la presenza di agricoltori come presidio umano dello spazio rurale contro il degrado del territorio;
- Promuovere il restauro, il recupero e il riuso di manufatti ed opere esistenti tipiche delle aree montane come testimonianza storica della cultura contadina di pianura. Limitatamente agli interventi per l' ospitalità rurale in edifici esistenti è consentito l' ampliamento delle abitazioni rurali esistenti nei limiti dei parametri precedentemente indicati con la sola esclusione del lotto minimo. Potrà essere consentita, per le aziende agricole che svolgono anche attività agrituristica, inoltre, la realizzazione di attrezzature complementari scoperte che non superino il 10% della superficie fondiaria, con un limite assoluto di 2500mq, e tali da non determinare incrementi di aree impermeabilizzate per oltre 400mq. Nell'ambito di zone attualmente soggette ad attività agro-silvo-pastorale, per l' edilizia privata
- e le pertinenze rurali esistenti alla data del 29 marzo 1982, sono consentiti, una tantum: adeguamenti igienico-sanitari nei limiti del 10% del volume e della superficie delle abitazioni, comunque entro il limite assoluto di 30 mq; la destinazione d' uso a commercio del prodotto tipico connesse all'attività agricola del fondo, nei limiti del 20% del volume e della superficie abitative; e l'ampliamento delle pertinenze rurali nei limiti del 20% del loro volume.

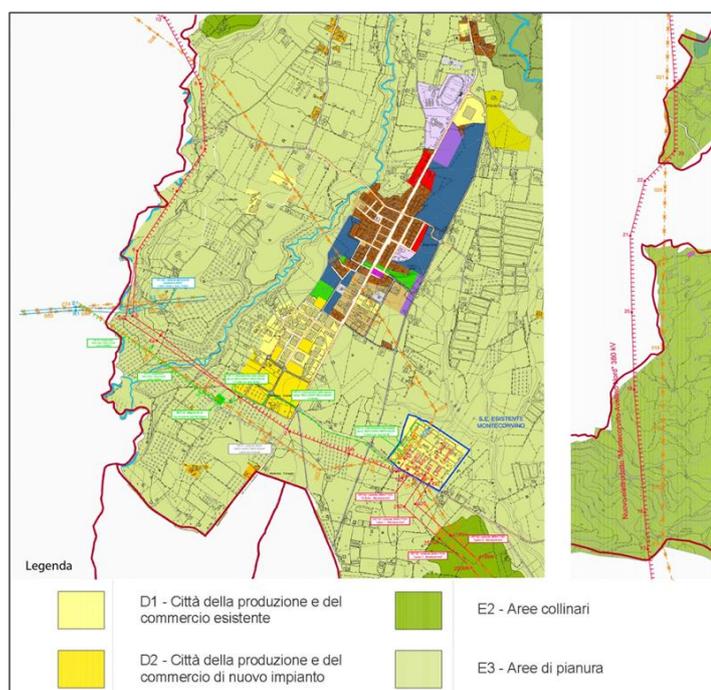


Figura IV.27 -Stralcio P.U.C. Comune di Montecorvino Rovella dal Km 0+100 al Km 1+200, e dal sostegno 1 a 9, 17 a 19, 23, d 249 a 252, da 417 a 420, 163, da 002 a 006, e le stazioni elettriche D, ed adeguamento SE

| Comune di Montecorvino Rovella | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------|------------------------|---------------|
| Intervento | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | 17, 18, 19, 23 | E2 |
| | | | da 1 a 3 | E3 |
| | | | 4 e 4a | |
| | | | 5 e 5a | |
| | | | da 6 a 9 | |
| Realizzazione linee aeree 380 kV (Terna n.314) | A1 | Aereo | 249 | E2 |
| | | | 250bis | |
| | | | 2501bis | E3 |
| Realizzazione linee aeree 380 kV (Terna n.347) | A2 | Aereo | 252 | E3 |
| | | | 419 bis | E2 |
| | | | 418 bis | |
| | | | 417 | E3 |
| | | | 420 | |
| Variante santa Sofia 380 kV | A3 | | 163 | E3 |
| Cavidotto 220 kV Montecorvino-Salerno Nord e Montecorvino Graniano | C | Cavo | Km 0+100, Km 0+200 | D1 |
| | | | da 0+800 Km a Km 1+000 | D2 |
| | | | da Km 0+300 a Km 0+700 | E3 |
| | | | Km 1+100 e Km 1+200 | |
| stazione | adeguamento SE Montecorvino | | stazione elettrica | D1 |
| Realizzazione stazione di trasinazione aereo/cavo a 220 Kv | D | | stazione elettrica | E3 |
| Variante aerea MCO- GRA/MCO- SALN (provvisoria) | E | Aereo | 4a | E3 |
| | | | 4b | |
| Variante aerea MCO- GRA/MCO- SALN (definitiva) | | | 5a | |
| 6a | | | | |

Tabella IV.27 - Comune di Montecorvino Rovella

Il progetto non contrasta le previsioni dello strumento urbanistico vigente, né di quello adottato, in quanto nel primo va ad intaccare aree C ed agricole a tutela, mentre nel secondo intacca zone produttive, collinari e di pianura che non presentano particolari prescrizioni che ne vietino l'apposizione

IV.14.17 Comune di Montoro Inferiore

Il Comune di Montoro Inferiore è normato dal Piano Regolatore Generale approvato nel Dicembre del 1996.

Nel territorio in questione sono posizionati solamente interventi aerei di codici M che comprendono i sostegni da 2 a 13, 20 e 21; e di codice K per i sostegni 12 e 13.

Ricadono tutti i sostegni in aree sottoposte a vincolo paesistico inedificabile, oltre che in aree sottoposte a vincolo idrogeologico della forestale ai sensi dell'art. 7 del R.D. n° 3267 del 30/12/1923.

ART. 18 : Aree Vincolate – Fasce di rispetto

Al fine di assicurare la protezione dei Beni Culturali ed Ambientali sono stati introdotti dei vincoli di tutela e dei vincoli di in edificabilità.

- **Aree sottoposte a vincolo paesistico – inedificabile:** Comprende le aree di notevole pregio ambientale e sottoposte a vincolo di completa inedificabilità. Sono consentiti interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, senza incremento di volumetria sugli edifici esistenti, con la sola eccezione dei servizi per carenza degli standard minimi abitativi di legge. Sono consentite le attività agricole che non modifichino lo stato dei luoghi. Sono vietati i movimenti di terra, la soppressione di alberi di alto fusto, il dissodamento di terreni.

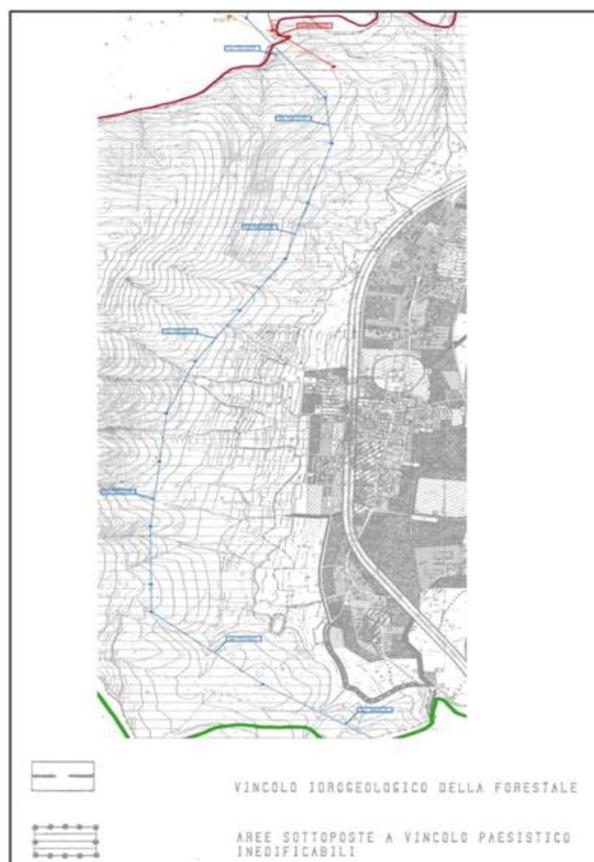


Figura IV.28 - Stralcio P.R.G. Montoro Inferiore dal sostegno 2 al 13, sostegno 20 e 21, e sostegni 12 e 13 per l'intervento k

| Montoro Inferiore(AV) | | | | |
|--|-------------------|----------------------|-----------|---|
| Intervento | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Forino - Solofra (tratta 3 150kW) | M | aereo | da 2 a 13 | Aree sottoposte a vincolo paesistico inedificabile/ vincolo idrogeologico della forestale |
| | | | 20 | |
| | | | 21 | |
| C.P. Solofra- C.P. Mercato San Severino (tratta 5: 150 kW) | K | aereo | 12 | |
| | | | 13 | |

Tabella IV.28 - Comune di Montoro Inferiore

Le previsioni progettuali risultano in conflitto con quanto previsto dal PRG del comune che sottopone tutte le aree in questione un vincolo paesistico di inedificabilità oltre che idrogeologico, in cui non è permesso svolgere altra attività che quella agricola, ma soprattutto sono vietate attività che possano andare a cambiare lo stato dei luoghi.

IV.14.18 Comune di Montoro Superiore

Il Comune di Montoro Superiore è dotato di PRG

All'interno dell'area comunale è prevista una sola tipologia di elettrodotto aereo di codice M, che comprende i sostegni che partono dal 22 fino al 28.

Essi si trovano nelle ZTO "E1, E2, E3"

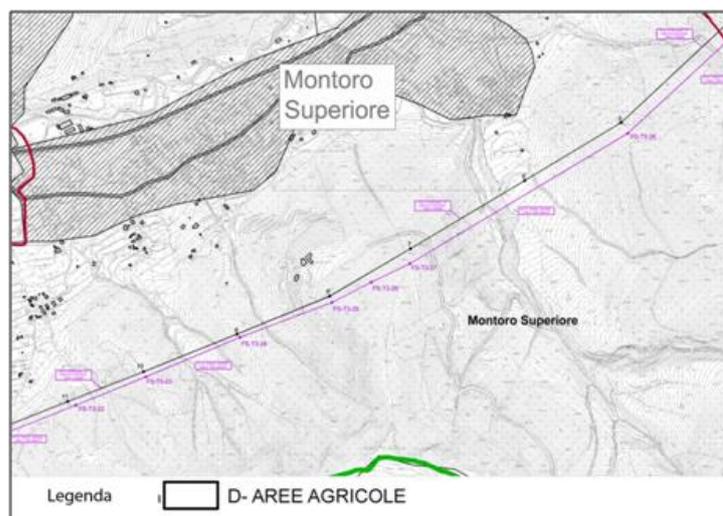


Figura IV.29 -Stralcio P.R.G. Montoro Superiore sostegni dal 22 al 28

| Montoro superiore(AV) | | | | |
|--------------------------------------|-------------------|----------------------|------------|---------------|
| Intervento | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Forino - Solofra (tratta 3 150kW) | M | Aereo | da 22 a 28 | E1 , E2 , E3 |

Tabella IV.29 - Comune di Montoro Superiore

L'intervento proposto dal progetto va in conflitto con le previsioni del Piano Urbanistico, in quanto le aree in considerazione sono agricole soggette a vincolo ambientale, assorbendo di fatto l'area del Parco dei monti Picentini.

IV.14.19 Comune di Serino

Serino è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con Delibera del Presidente della Giunta Regionale n. 2306 in data 25/03/1988.

All'interno del comune è previsto un intervento aereo di codice A, comprendente i sostegni dal 47 al 59, 61 e 62.

Tutti i sostegni in questione ricadono nella ZTO "E1 Agricola Silvo - Pastorale", i sostegni che vanno dal 47 al 58 sono ricompresi nella perimetrazione C del Parco dei Monti Picentini.

Parametri Urbanistici delle zone omogenee "E1,E2,E3"

Nelle zone E1 l'indice fondiario per le pertinenze – salvo quanto riguarda gli impianti zootecnici; è contenuto allo 0,02 mc/mq. In tali zone è consentito attrezzare aree all'aperto per la sosta dei turisti con elementi di arredo e strutture non fisse.

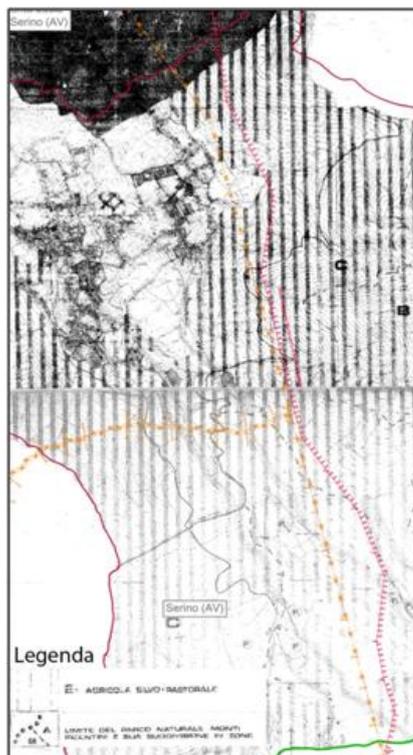


Figura IV.30 - Stralcio P.R.G. Comune di Serino dal sostegno 47 al 62

| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
|--|-------------------|----------------------|----------|------------------------------|
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | 47 a 58 | E1/Parco dei monti Picentini |
| | | | 61 | E1 |
| | | | 62 | |

Il progetto prevede degli interventi di nuova realizzazione che non vanno in conflitto con le previsioni del piano regolatore, una parte di essi sono nel Parco dei Monti Picentini (zona C).

IV.14.20 Comune di Santa Lucia di Serino

Il Comune di Santa Lucia di Serino è dotato di Piano Regolatore

Il solo intervento presente a Santa Lucia di Serino è di tipo aereo di codice A ed interessa i sostegni 63 e 64.

Entrambi sono situati nella ZTO"E"

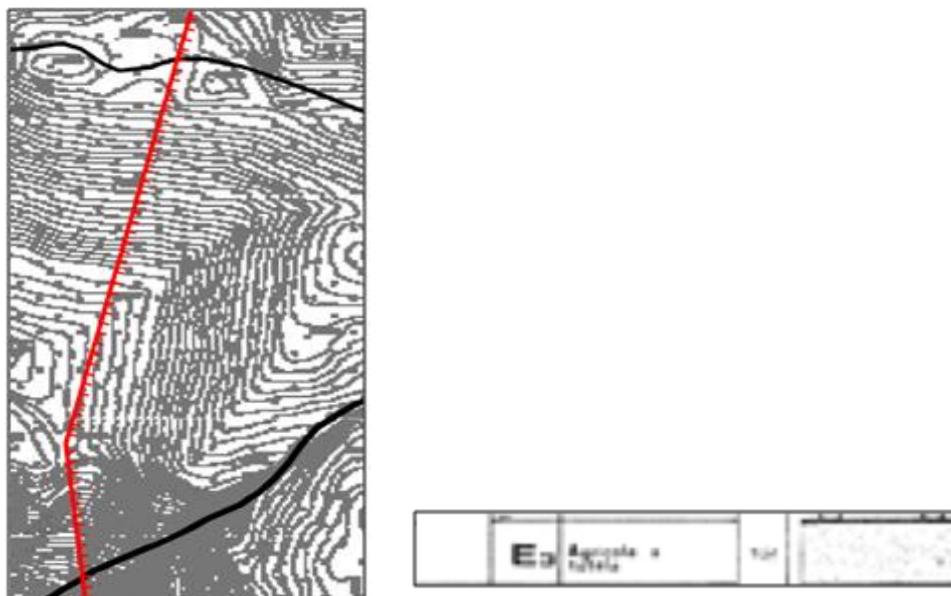


Figura IV.31 -Stralcio P-R.G. Santa Lucia di Serino sostegni 63 e 64

| Comune di Santa Lucia di Serino | | | | |
|--|-------------------|----------------------|----------|---------------|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Realizzazione nuovo elettrodotto doppia Terna 380kV Montecorvino-Avellino Nord | A | Aereo | 63 e 64 | E |

Tabella IV.30 - Comune di Santa Lucia di Serino

La realizzazione dei due sostegni nel Comune di Santa Lucia di Serino non sono difformi dalle previsioni urbanistiche previste nell'area interessata di pertinenza agricola, e non caratterizzata da aree di sensibilità o vincoli.

IV.14.21 Comune di Mercato San Severino

Il Comune di Mercato San Severino è dotato di Piano Regolatore

Nell'area comunale sono previste tre tipologie d' intervento: quello di codice M, misto, in cui abbiamo la tipologia aerea con i sostegni 14 e 15,; l'intervento in cavo di codice K; ed infine l'intervento in cavo di codice L.

ART. 6 : Ambiti collinari di tutela naturale

"Individuano ambiti di particolare interesse ambientale, caratterizzati da rilevante valore paesaggistico e da significativi legami relazionali sia con le aree agricole pedecollinari e di pianura che con i diversi nuclei insediativi. Negli Ambiti collinari di tutela naturale il PUC riconosce come componenti strutturali e come fattori caratterizzanti:

- i caratteri orografici e vegetazionali complessivamente qualificanti lo specifico paesaggio collinare costituito prevalentemente da aree naturali, boscate e pascolive, e aree agricole di dimensione contenuta articolate nelle zone collinari più basse;
- la prevalente assenza di edificazione e la scarsa presenza di strade carrabili;
- la presenza diffusa di sentieri e percorsi pedonali di particolare interesse storico e paesaggistico;
- il ruolo prevalente di riserva per il riequilibrio ecologico dell'intero territorio.

Gli obiettivi progettuali prioritari sono rappresentati da:

- la salvaguardia delle condizioni complessive di equilibrio ambientale e della specifica caratterizzazione paesaggistica;
- la riduzione dei fattori di instabilità idrogeologica;
- la valorizzazione delle risorse naturali e culturali presenti e il miglioramento della fruibilità delle stesse.

Per questi ambiti sono consentiti usi forestali, boschivi, agricoli, zootecnici, agrituristici ed escursionistici.

Si ritengono ammissibili:

- interventi funzionali alla riduzione del rischio idraulico e idrogeologico;

- interventi di rimboschimento, ma con l'impiego esclusivamente di essenze autoctone proprie dell'habitat locale;
- interventi di riconversione dei castagneti cedui selvatici in castagneti fruttiferi;
- movimenti di terra, entro un'altezza massima di sbancamento o riempimento pari a 2 ml, esclusivamente se finalizzati allo svolgimento delle attività agricole e/o alla gestione selvicolturale;
- interventi di installazione temporanea di strutture per il taglio, il trasporto e la prima lavorazione del legname, limitatamente al periodo di autorizzazione al taglio e/o alla coltivazione del bosco;
- attività agricole, con esclusione di serre ed impiego intensivo di fertilizzanti chimici e fitofarmaci;
- interventi in area agricola orientati al mantenimento degli elementi caratterizzanti il paesaggio agrario;
- adeguamento o ripristino dei sentieri pedonali esistenti (segnaletica, consolidamento con opere di ingegneria naturalistica, sistemazioni idrauliche, pavimentazione permeabile con terra locale stabilizzata);
- la realizzazione – con esclusione dell'impiego di asfalti e bitumi – della viabilità interpodereale indispensabile, secondo progetti dettagliati e redatti nelle scale adeguate;
- localizzazione di nuovi percorsi pedonali di servizio, scientifici, didattici, escursionistici;
- la realizzazione di impianti tecnologici per pubblica utilità di cui sia dimostrata la necessità e l'impossibilità di localizzarli altrove, in ogni caso secondo le previsioni e le procedure indicate dai piani sovraordinati.

Gli Ambiti collinari di tutela naturale costituiscono aree non trasformabili: gli interventi ammissibili devono dunque limitarsi al recupero del patrimonio edilizio esistente. In particolare sugli edifici esistenti legittimamente costruiti o regolarmente condonati si ritengono ammissibili: manutenzione ordinaria, manutenzione straordinaria, risanamento conservativo, demolizione senza ricostruzione (in particolare delle superfetazioni) fatta eccezione per gli immobili da destinare a funzioni agrituristiche; per gli alloggi utilizzati per la conduzione diretta del fondo, da documentare con l'attestazione della qualifica di imprenditore agricolo a titolo principale e non meramente professionale, adeguamento funzionale, una tantum, esclusivamente ai fini della creazione dei servizi, purché non si determinino interferenze negative planoaltimetriche con eventuali edifici circostanti, escludendosi in ogni caso la realizzazione di volumi aggiunti a sbalzo o poggianti su pilastri in vista .

ART. 11 : Ambiti Urbani Consolidati

Comprendono le aree urbane in cui la maggior parte degli insediamenti, sviluppatasi soprattutto nell'ultimo cinquantennio, sono caratterizzati prevalentemente da impianto urbanistico stabilmente configurato, da aree edificate con continuità e da presenza significativa di funzioni urbane. Ricadono in questi ambiti anche aree urbane che presentano caratteri di densità e/o morfologia non del tutto soddisfacenti, sì da richiedere interventi specifici di riqualificazione urbana. Negli *Ambiti urbani consolidati* il PUC riconosce come componenti strutturali e come fattori caratterizzanti:

- i caratteri prevalenti determinati dall'equilibrato rapporto di densità edilizia ed elementi della struttura urbana;
- il carattere funzionale complesso.
- Gli obiettivi progettuali prioritari sono rappresentati da:
- la riqualificazione urbanistica con interventi relativi alla riorganizzazione degli spazi pubblici percorribili e al completamento delle aree con nuove attrezzature prevalentemente non edificate;
- il miglioramento delle prestazioni edilizie e funzionali del patrimonio esistente;
- il raggiungimento di una presenza equilibrata di attività tra loro compatibili e complementari.

In particolare il PUC per gli *Ambiti urbani consolidati*, sugli edifici legittimamente costruiti o condonati, ammette interventi edilizi di manutenzione ordinaria e straordinaria, di risanamento conservativo, di ristrutturazione edilizia, di demolizione anche con ricostruzione a parità di volume e superficie utile, di variazione della destinazione d'uso, di riqualificazione degli spazi pubblici e integrazione con nuove attrezzature.

Per gli *Ambiti urbani consolidati* il PUC individua e disciplina distintamente sia gli ambiti da mantenere complessivamente nella attuale conformazione e nei quali sono ammessi esclusivamente interventi di integrazione con nuove attrezzature non edificate, compatibilmente con le esigenze di tutela paesaggistico-ambientale e delle risorse di interesse storico-naturale; che gli ambiti nei quali sono ammessi interventi di integrazione con nuove destinazioni non residenziali.

Per le sedi di attività produttive comprese negli Ambiti urbani consolidati sono consentite le destinazioni artigianali o industriali in atto. Eventuali modificazioni all'interno delle medesime categorie di attività, o anche cambiamenti dalla destinazione industriale a quella artigianale, sono subordinate all'autorizzazione della competente ASL al fine di escludere attività nocive o inquinanti o comunque incompatibili con la residenza per emissione di fumi, vapori, polveri, rumori.

ART. 28 : Rete Viaria e relative fasce di rispetto

Le fasce di rispetto stradali, profonde da 60 a 20 ml a seconda del tipo di strada, ulteriormente incrementate in corrispondenza degli incroci, a norma del Codice della Strada e del relativo Regolamento di attuazione, sono le aree la cui utilizzazione è limitata, relativamente alla edificazione, da vincoli di inedificabilità.

Nelle fasce di rispetto non possono consentirsi nuove costruzioni residenziali, produttive, commerciali, agricole, mentre sono ammessi percorsi pedonali e ciclabili, parcheggi, piantumazioni e sistemazioni a verde, nonché la prosecuzione delle attività agricole. Nelle fasce di rispetto stradali è ammessa anche la realizzazione di impianti per la distribuzione del carburante e l'organizzazione di aree per il lavaggio degli autoveicoli; sugli edifici eventualmente esistenti sono consentiti esclusivamente interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria.

ART. 36 : Rete Viaria e relative fasce di rispetto

In tale ambito si prevedono interventi orientati alla tutela e la valorizzazione ambientale – ecologica con riferimento alla naturalità delle sponde, alla conservazione e accrescimento della vegetazione ripariale. Sono le aree la cui utilizzazione è limitata, relativamente alla edificazione, da vincoli di inedificabilità. Nelle fasce di rispetto dei corsi d'acqua, profonde 50 ml a norma della legge regionale n. 14/1982 non possono consentirsi nuove costruzioni residenziali, produttive, commerciali, agricole, mentre sono ammessi percorsi pedonali e ciclabili, piantumazioni e sistemazioni a verde, nonché la prosecuzione delle attività agricole. Nelle fasce di rispetto dei corsi d'acqua è consentita la manutenzione ordinaria e straordinaria e il risanamento conservativo. E' consentita inoltre, ove l'estensione dell'area pertinenziale lo consenta, la demolizione con ricostruzione fuori dall'area vincolata, sempre all'interno del lotto, con un eventuale incremento volumetrico del 20%.

Nelle fasce di rispetto dei corsi d'acqua, eventuali edifici rurali di cui venga documentata la stabile utilizzazione per la conduzione del fondo agricolo da parte di proprietari coltivatori diretti, proprietari conduttori in economia, imprenditori agricoli a titolo principale, coloni, affittuari o mezzadri possono essere oggetto di un adeguamento igienico-funzionale una tantum con un incremento di volume nella misura del 10% di quello preesistente, da ubicare sul lato opposto dell'edificio rispetto al corso d'acqua comunque osservando le altre norme sulle distanze dai confini e dai fabbricati e da destinare esclusivamente a sistemazioni igieniche o tecniche.

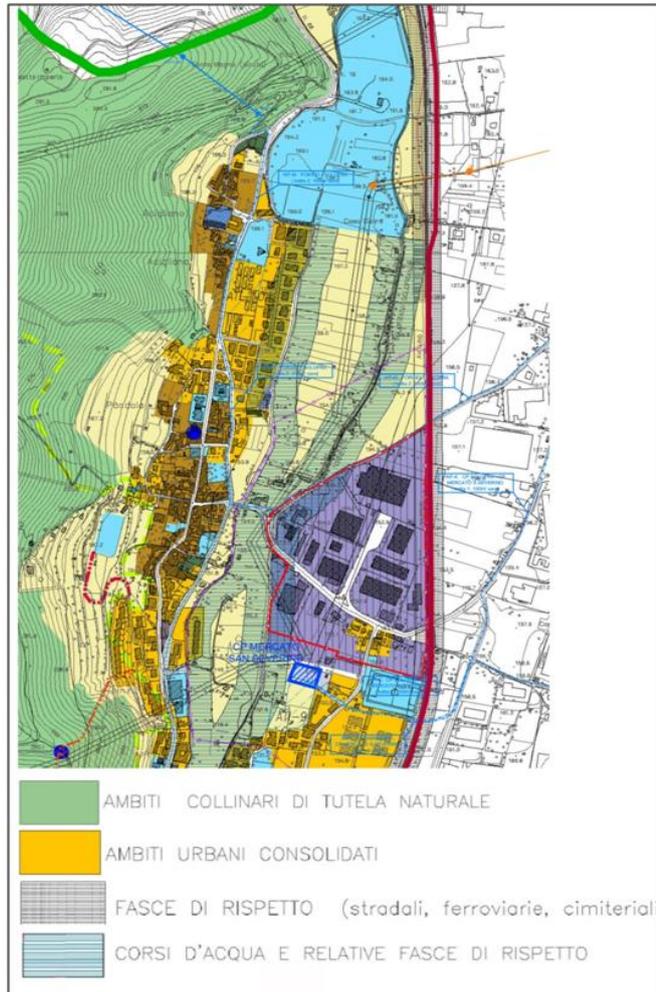


Figura IV.32 -Stralcio P.R.G. Mercato San Severino sostegni 14 e 15, e da km

| Mercato San Severino | | | | |
|---|-------------------|----------------------|----------|---|
| Intervento | Codice intervento | Tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Forino - Solofra (tratta 1 150kW) | M | Aereo | 14 | Ambiti naturali di tutela collinare |
| Forino - Solofra (tratta 2 150kW) | | Cavo | 15 | Pertinenza stradale Corso d'acqua e relative fasce di rispetto |
| C.P. Solofra- C.P. Mercato San Severino (tratta 1: 150 kW) | K | Cavo | | Pertinenza stradale Ambiti urbani consolidati Fasce di rispetto viabilità |
| C.P. Baronissi - C.P. Mercato San Severino (tratta in cavo) | L | Cavo | | Pertinenza stradale Ambiti urbani consolidati Fasce di rispetto viabilità |

Tabella IV.31 - Comune di Mercato San Severino

Gli interventi progettuali proposti non sono creati vizi rispetto a quanto prescritto dalle norme tecniche, in quanto, nonostante traccino aree considerate di rispetto fluviale e della viabilità oltre che ambiti di tutela collinare, non ci sono limitazioni in questo senso.

IV.14.22 Comune di Solofra

Il Comune di Solofra è dotato di PRG approvato con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 2306 del 25/03/1988.

All'interno dell'area comunale sono previsti due interventi aerei di codice M, comprendenti i sostegni da 29 a 32, e di codice K per i sostegni 3, 6 e 7. Essi si trovano nelle ZTO "E1".

ART. 45 : Zone Agricole

Le zone destinate all'agricoltura sono distinte in :

- zone agricole normali;
- zone agricole di salvaguardia ambientale.

In tali zone, pur interessate all'uso agricolo, assumono caratteri di dominanza ai fini della regolamentazione delle modalità insediative altri fattori di carattere naturalistico - ambientale, che rendono necessaria l'istituzione di particolari disposizioni e configurano tali zone a tutti gli effetti come sottoposte a vincoli speciali.

Gli interventi previsti ricadono solamente in zone agricole normali.

ART. 46 : Zone Agricole Normali

E1 - BOSCO CEDUO, INCOLTO PRODUTTIVO, PASCOLO CESPUGLIATO, BOSCO DI PIOPPELLE.

E2 - SEMINATIVO ARBORATO, IRRIGUO, VIGNETO, NOCCIOLETO E CASTAGNETO DA FRUTTO.

Nelle zone agricole la concessione ad edificare per le residenze può essere rilasciata per la conduzione del fondo esclusivamente ai proprietari coltivatori diretti, proprietari conduttori in economia, ovvero ai proprietari concedenti, nonché agli affittuari o mezzadri aventi diritto a sostituirsi al proprietario nell'esecuzione delle opere e considerati imprenditori agricoli.

Qui non vigono particolari norme di tutela, ma si vuole conservare la funzione agricola del territorio.

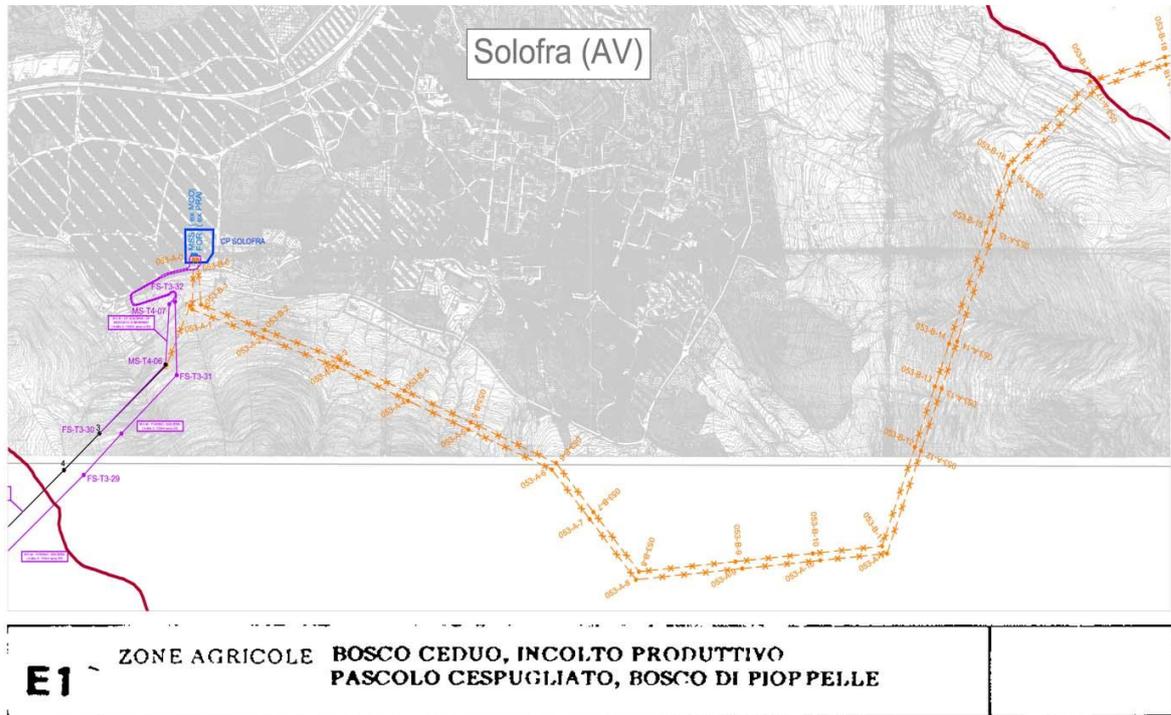


Figura IV.33 -Stralcio Piano Solofra sostegni 3,6 e 7, e dal sostegno 29 a 32

| Solofra | | | | |
|--|-------------------|----------------------|------------|---------------|
| Intervento | codice intervento | tipologia intervento | Sostegni | Zone Omogenee |
| Forino - Solofra (tratta 3 150kW) | M | Aereo | da 29 a 32 | E1 |
| C.P. Solofra- C.P. Mercato San Severino (tratta 5: 150 kW) | K | | 3 | |
| | | | 6 | |
| | | 7 | | |

Tabella IV.32 - Comune di Solofra

L'elettrodotto non risulta essere in contrasto con quanto dettato dalle Norme Tecniche d'Attuazione che prevedono nelle aree di attraversamento del progetto suoli agricoli senza alcun vincolo limitante.

IV.14.23 Comune di Montefalcione

Il comune di Montefalcione è dotato di Piano Regolatore Generale e adeguato al decreto n. 39/91 del Presidente dell'amministrazione Provinciale di Avellino. All'interno del comune è previsto un intervento aereo di codice A, comprendente il sostegno 87 che ricade nella ZTO "E1 Agricola rada".

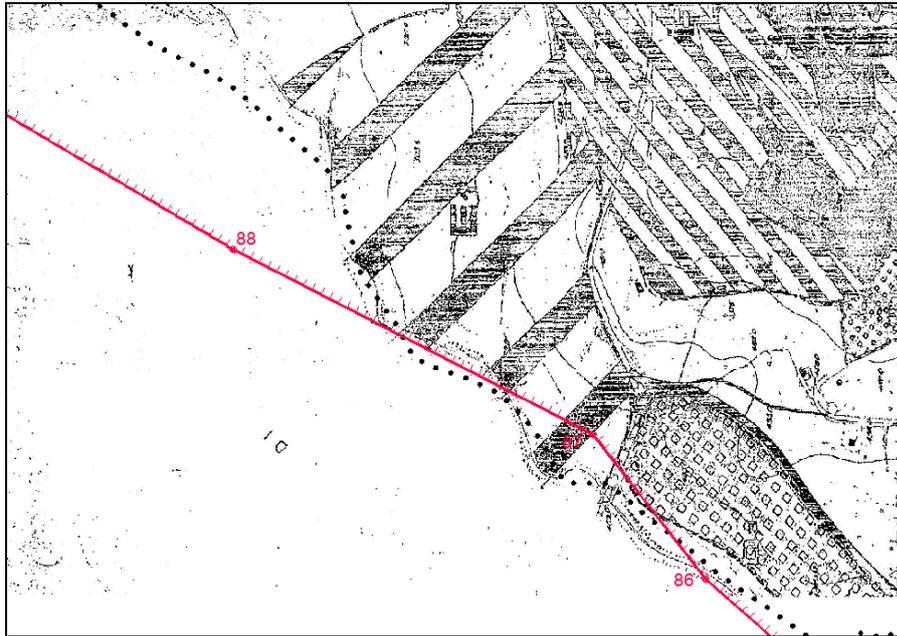


Tabella IV.36 - Comune di Montefalcione

Legenda



E 1

ZONA AGRICOLA ESDE

La destinazione urbanistica è disciplinata secondo l'art. 31 delle NTA che prevedono nelle aree di attraversamento del progetto suoli agricoli senza alcun vincolo limitante.

| N. | Denominazione | Codice Intervento | Tensione | Tipologia di intervento | Dlg. 42/04 Art. 142 lett A e B - Aree tutelate coste e laghi ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 142 lett C - Aree riservate Fiumi e Torrenti ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 142 lett D - Vette ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 142 lett F - Parchi e Riserve ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 142 lett G - Boschi ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 136 - Area a tutela paesistica ex L. 1497 /39 | Dlg. 42/04 Art. 136 - Beni Archeologici ex L. 1089 /39 | Dlg. 42/04 Art. 136 - Beni Architettonici ex L. 1089 /39 | |
|----|--|--|----------|-------------------------|--|--|--|---|---|---|--|--|---|
| 6 | Variante in aereo/cavo all'elettrodotto a 220 kV in doppia terna "Montecorvino - Gragnano" e "Montecorvino - Salerno Nord" e relativa stazione di transizione aereo/cavo | Cavidotto 220 kV "Montecorvino -Salerno Nord" e "Montecorvino -Gragnano" | C | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizion i/ Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Realizzazione Stazione di transizione aereo/cavo a 220 kV | D | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizion i/ Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Demolizione Linea 220 kV | E | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizion i/ Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizion i/ Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Variante in cavo all'elettrodotto a 150 kV in semplice terna "Montecorvino - Lettere" | Demonizione linea area 150 kV (n.541) | F | 150 | Demolizion i | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | Realizzazoine cavidotto 150 kV | | 150 | Cavo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | Realizzazione Elettrodotto in cavo a 150 kV "C.P. Prata PU – C.P. | G | 150 | Cavo | 0 | 4075 | 0 | 0 | 11 0 | 0 | 0 | 0 | |

| N. | Denominazione | Codice Intervento | Tensione | Tipologia di intervento | Dlg. 42/04 Art. 142 lett A e B - Aree tutelate coste e laghi ex L. 431 /85 | | | | | | | | |
|-----------|--|-------------------|----------|-------------------------|--|--|---|---|---|--|--|----------|----------|
| | | | | | Dlg. 42/04 Art. 142 lett C - Aree riservate Fiumi e Torrenti ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 142 lett D - Vette ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 142 lett F - Parchi e Riserve ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 142 lett G - Boschi ex L. 431 /85 | Dlg. 42/04 Art. 136 - Area a tutela paesistica ex L. 1497 /39 | Dlg. 42/04 Art. 136 - Beni Archeologici ex L. 1089 /39 | Dlg. 42/04 Art. 136 - Beni Architettonici ex L. 1089 /39 | | |
| | Avellino" | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Realizzazione Elettrodotto in cavo a 150 kV "C.P. Prata PU - Novolegno" | H | 150 | Cavo | 0 | 229 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Realizzazione nuova linea aerea a 150 kV tra "Prata P.U.- FMA Pratarola" | I | 150 | Aereo | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "C.P. Solofra - C.P. Mercato San Severino" e demonizione tratta esistente "Derivazione Solofra" | K | 150 | Aero | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | Cavo | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | Demolizioni | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "C.P. Mercato San Severino - C.P. Baronissi" | L | 150 | Aero | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | | Cavo | 0 | 884 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "Forino-Solofra" | M | 150 | Aereo | 0 | 1 | 0 | 10 | 30 | 0 | 0 | 0 | |

IV.15.2 Bilancio quantitativo delle interferenze con i vincoli: Vincolo Idrogeologico e Rete Natura 2000

| N. | Denominazione | | Codice Intervento | Tensione | Tipologia di intervento | Vincolo idrogeologico R.D. 3267/23 | Sic - Rete Natura 2000 | Zps - Rete Natura 2000 |
|----|--|--|-----------------------------|----------|--|------------------------------------|------------------------|------------------------|
| 1 | Realizzazione Nuovo Elettrodotto doppia Terna 380 kV "Montecorvino-Avellino Nord" | | A | 380 | Aereo | 103 | 31 | 46 |
| 2 | Adeguamento Stazione Elettrica "Montecorvino" | | Adeguamento SE Montecorvino | / | Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Varianti linee aeree 380 kV "Montecorvino-Laino 1" "Montecorvino-Laino 2" | Realizzazione linee aeree 380 kV (Terna n.314) | A1 | 380 | Aereo/ Demolizioni | 0 | 0 | 0 |
| | | Realizzazione linee aeree 380 kV (Terna n.347) | A2 | 380 | | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Variante Santa Sofia 380 kV | | A3 | 380 | Aereo | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Varianti linee aree 60 kV "Salerno-Tuscano Bianca" "Salerno-Tuscano Rossa" | | A4 | 60 | Aereo/ Demolizioni | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Variante in aereo/cavo all'elettrodotto a 220 kV in doppia terna "Montecorvino - Gragnano" e "Montecorvino - Salerno Nord" e relativa stazione di transizione aereo/cavo | Cavidotto 220 kV "Montecorvino - Salerno Nord" e "Montecorvino - Gragnano" | C | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 |
| | | Realizzazione Stazione di transizione aereo/cavo a 220 kV | D | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 |
| | | Demolizione Linea 220 kV | E | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 |
| | | Nuova linea temporanea doppia Terna 220 kV | | 220 | Aereo/ Cavo/ Demolizioni/ Stazione Elettrica | 0 | 0 | 0 |

| N. | Denominazione | Codice Intervento | Tensione | Tipologia di intervento | Vincolo idrogeologico R.D. 3267/23 | Sic - Rete Natura 2000 | Zps - Rete Natura 2000 |
|----|--|---------------------------------------|----------|-------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------|
| 7 | Variante in cavo all'elettrodotto a 150 kV in semplice terna "Montecorvino - Lettere" | Demonizione linea area 150 kV (n.541) | 150 | Demolizioni | completamente | 0 | 0 |
| | | Realizzazioine cavidotto 150 kV | | Cavo | completamente | 0 | 0 |
| 8 | Realizzazione Elettrodotto in cavo a 150 kV "C.P. Prata PU – C.P. Avellino" | G | 150 | Cavo | completamente | 0 | 0 |
| 9 | Realizzazione Elettrodotto in cavo a 150 kV "C.P. Prata PU -Novolegno" | H | 150 | Cavo | completamente | 0 | 0 |
| 10 | Realizzazione nuova linea aerea a 150 kV tra "Prata P.U.- FMA Pratarola" | I | 150 | Aereo | 1 | 0 | 0 |
| 11 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "C.P. Solofra – C.P. Mercato San Severino" e demonizione tratta esistente "Derivazione Solofra" | K | 150 | Aero | 3 | 2 | 2 |
| | | | | Cavo | 513 | 0 | 0 |
| | | | | Demolizioni | 3 | 1 | 0 |
| 12 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "C.P. Mercato San Severino – C.P. Baronissi" | L | 150 | Aero | 1 | 0 | 0 |
| | | | | Cavo | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Realizzazione Elettrodotto misto aereo/cavo a 150 kV "Forino-Solofra" | M | 150 | Aero | 30 | 14 | 10 |
| | | | | Cavo | 478 | 0 | 0 |

| N. | Denominazione | Codice Intervento | Tensione | Tipologia di intervento | Vincolo idrogeologico R.D. 3267/23 | Sic - Rete Natura 2000 | Zps - Rete Natura 2000 |
|----|---|--------------------------|----------|-------------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------|
| 14 | Realizzazione raccordi aerei Elettrodotto "S.Sofia-Montecorvino" a 380 kV e demolizione tratta "Montecorvino-S.Sofia" | N | 380 | Aereo | 7 | 0 | 0 |
| | | | | Demolizioni | 4 | 291 | 0 |
| 15 | Nuova stazione Elettrica "Forino" | Nuova S.E. Forino | / | Stazione Elettrica | completamente | 0 | 0 |
| 16 | Demolizione Linea "Montecorvino-Solfora" 150 kV (n.503) | Z1 | 150 | Demolizioni | 73 | 31 | 55 |
| 17 | Demolizione Linea "FMA Pratola-Solfora" 150 kV (n.510) | Z2 | 150 | Demolizioni | 71 | 31 | 55 |
| 18 | Demolizione Linea "Prata P.U.-Avellino CP" 150 kV (n. 558) | Z3 | 150 | Demolizioni | 23 | 0 | 0 |
| 19 | Demolizione Linea "Novolegno-Avellino CP " 150 kV (n. 551) | Z4 | 150 | Demolizioni | 14 | 0 | 0 |
| 20 | Demolizione Linea "Novolegno-Avellino CP " "Prata P.U.-Avellino CP 150 kV | Z5 | 150 | Demolizioni | 2450 | 0 | 0 |

IV.15.3 Coerenza con gli strumenti di Pianificazione Territoriale

| Intervento | | Strumento di Pianificazione | Coerente | Non coerente |
|--------------------|---|----------------------------------|----------|--------------|
| Nuovi Elettrodotti | A | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | | x |
| | | Rete Natura 2000 | | x |
| | | PAI | x | |

| Intervento | | Strumento di Pianificazione | Coerente | Non coerente |
|------------|------------------------------|----------------------------------|----------|--------------|
| | A1; A2; A4 | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | x | |
| | | Rete Natura 2000 | x | |
| | | PAI | x | |
| | E | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | x | |
| | | Rete Natura 2000 | x | |
| | | PAI | x | |
| | K | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | | x |
| | | Rete Natura 2000 | | x |
| | | PAI | x | |
| | M | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | | x |
| | | Rete Natura 2000 | | x |
| | | PAI | x | |
| Cavidotti | C | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | x | |
| | | Rete Natura 2000 | x | |
| | | PAI | x | |
| | F | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | x | |
| | | Rete Natura 2000 | x | |
| | | PAI | x | |
| G | Piano Territoriale Regionale | x | | |

| Intervento | | Strumento di Pianificazione | Coerente | Non coerente |
|------------------------------|----------|----------------------------------|----------------------------------|--------------|
| Nuove SE | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | x | |
| | | Rete Natura 2000 | x | |
| | | PAI | x | |
| | H | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | x | |
| | | Rete Natura 2000 | x | |
| | K | PAI | x | |
| | | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | | x |
| | M | Rete Natura 2000 | | x |
| | | PAI | x | |
| | | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |
| | | PTCP -Avellino | x | |
| | Nuove SE | D | Piano Paesistico Monti Picentini | |
| Rete Natura 2000 | | | | x |
| PAI | | | x | |
| Piano Territoriale Regionale | | | x | |
| PTCP -Salerno | | | x | |
| SE Forino | | PTCP -Avellino | x | |
| | | Piano Paesistico Monti Picentini | x | |
| | | Rete Natura 2000 | x | |
| | | PAI | x | |
| | | Piano Territoriale Regionale | x | |
| | | PTCP -Salerno | x | |

Tabella IV.33 - Sintesi dell'analisi di coerenza in merito agli strumenti di pianificazione territoriale

E' necessario sottolineare che lo scopo principale del vincolo è quello di preservare l'ambiente fisico e quindi di garantire che tutti gli interventi che vanno ad interagire con il territorio non compromettano la stabilità dello stesso, specialmente nelle aree collinari e montane.

La "Non Coerenza" non preclude la possibilità di intervenire sul territorio, ma segue l'integrazione dell'opera con il territorio. Un territorio che deve rimanere integro e fruibile anche dopo l'azione dell'uomo, rispettando allo stesso tempo i valori paesaggistici dell'ambiente.

Sarà il seguente iter autorizzativo a risolvere qualsiasi opposizione del vincolo preordinato assorbendone i parei e i nulla osta delle amministrazioni competenti.

Considerazioni e analisi di compatibilità del progetto secondo il PTR

Per quanto riguarda gli aspetti paesaggistici, si è preso atto dei contenuti di indirizzo generale espressi dal P.T.R. (Piano Territoriale Regionale) in ordine alla salvaguardia e gestione delle risorse paesaggistiche, così come riportate nel documento delle "Linee guida per il paesaggio in Campania". Il progetto oggetto del presente studio, nell'ambito del percorso concertativo attuato, figura coerente con gli indirizzi strategici del P.T.R. nella soluzione di un corridoio infrastrutturale che riconferma, razionalizzandolo, parte di quello già esistente, e consentendo una ampia bonifica territoriale con la conseguente valorizzazione del patrimonio paesaggistico e insediativo delle aree interessate.

L'approccio delineato appare coerente con il principio stabilito dal PTR di sussidiarietà, che richiede che le decisioni siano prese alla scala più idonea ai fini della loro effettività ed efficacia, e comunque la più vicina alle popolazioni interessate.

Considerazioni su PTCP di Salerno e Avellino

Per quanto riguarda i PTCP delle Province di Salerno e Avellino è stata possibile una più compiuta valutazione solo per il primo, essendo il secondo in fase di preparazione e disponendo di un documento preliminare dove è richiamato solo lo scenario strategico della prevenzione del rischio elettromagnetico.

Di conseguenza per il PTCP della Provincia di Salerno si evince come, sulle basi quanto riportato in precedenza, il tracciato in progetto potrebbe evidenziare qualche criticità in particolare relativamente alle indicazioni riportate agli art. 35 "Aree Montane", comma 1, punto c, art. 42 "Aree di interesse naturalistico istituzionalmente tutelate", art. 54 "Composizione della rete ecologica" e art.119 "Risanamento dall'inquinamento elettromagnetico", che prevedono particolari documentazioni a corredo e la preferenza di soluzioni interrato delle reti elettriche. Per la valutazione dell'interferenza con gli ambiti a maggiore valenza paesaggistica ed ecologica si rimanda al Quadro Ambientale e agli studi appropriati (Relazione Paesaggistica e Valutazione d'incidenza).

Si preannuncia, comunque, che tali potenziali criticità sono state superate dagli esiti del processo di concertazione con gli enti competenti che ha individuato le soluzioni di impianto più soddisfacenti e condivise.

Molto positivo è invece il riscontro con l'art.119, ottenuto soprattutto tramite il processo di razionalizzazione della rete AT, che consente di perseguire gli obiettivi di qualità relativamente ai campi elettrici, magnetici e elettromagnetici con la bonifica di circa 74.000m di linee elettriche esistenti, di cui 23.000m circa interessanti aree urbanizzate.

Per il PTCP della Provincia di Avellino il tracciato proposto risponde all'indirizzo di prevenzione del rischio elettromagnetico, in quanto prevede la razionalizzazione della rete AT con la realizzazione di linee in cavo o misto aereo-cavo (25.300m circa) e la dismissione (47.500m circa) di linee elettriche, in parte (o in gran parte) interessanti ambiti urbani e densamente abitati.

Considerazioni su Programma di sviluppo rurale

Il programma di sviluppo rurale si pone come obiettivo delle priorità indirizzate al territorio rurale, allo scopo di preservare e sviluppare la qualità dell'ambiente. Tale programma trova applicazione attraverso una suddivisione in macroaree che, ad esclusione dei centri urbani, assumono la perimetrazione dei Parchi Nazionali e Regionali, quindi nel caso specifico del progetto della nuova linea a 380 kV DT e annesso piano di razionalizzazione della rete AT, la disciplina urbanistica presa in esame è quella relativa al Piano Paesistico Terminio Cervialto e Monti Picentini.

Coerenza PAI

Il progetto in essere relativo alla realizzazione delle linee elettriche (aeree o a cavo interrato) e della stazione elettrica di Forino, risulta coerente con i Piani Stralcio precedentemente nominati. Volendo entrare maggiormente nel dettaglio, il tracciato in esame non viene associato, in alcun punto, a zone a pericolosità e/o rischio idraulico. Tali zone, infatti, si osservano solo ai margini del corridoio di analisi, senza intercettare mai le opere previste. Per quanto riguarda, invece, le aree a pericolosità e/o rischio da frana, gli elementi in progetto, quali sostegni, cavi interrati, o stazioni elettriche, ricadono al loro interno ma in maniera ridotta. Laddove si è potuto, infatti, le suddette opere, soprattutto i sostegni, sono state spostate al di fuori di aree critiche. Dove invece gli spostamenti non sono risultati esaustivi, sono state adottate misure di sicurezza relative alla scelta delle fondazioni. Nel caso di terreni incoerenti si è scelto di usare pali trivellati mentre in caso di terreni litoidi, quali dolomie o calcari, i tiranti in roccia andrebbero a sostituire i comuni plinti a riseghe considerati come le strutture più semplici fra le fondazioni superficiali.

Per avere una visione d'insieme, qui di seguito si riporta una tabella con il totale dei sostegni o dei chilometraggi ricadenti in aree a pericolosità da frana (P3), suddivisi secondo le linee in progetto a cui fanno riferimento:

| OPERE IN AREE DI FRANA | N. SOSTEGNI / Km |
|---|------------------|
| Elettrodotto "Montecorvino – Avellino Nord" | 14 |
| Elettrodotto "Forino – Solofra" | 6 |
| Variante in cavo "MTC – LET" | 0,9 |

Tabella IV.34 - Entità delle opere ricadenti in aree a pericolosità da frana elevata

IV.15.4 Coerenza Con Gli Strumenti Di Pianificazione Urbanistica Comunale

| PRG Comunale | Intervento | Coerente | Non coerente |
|---------------------------|----------------|----------|--------------|
| Prata di Principato Ultra | A | x | |
| | H | x | |
| | G | x | |
| | I | x | |
| Montefredane | A | x | |
| | H | x | |
| | G | x | |
| Sorbo serpico | A | x | |
| Candida | A | x | |
| Salsa Irpiana | A | x | |
| Giffoni Vallepiana | A | | x |
| Forino | N | x | |
| | M | x | |
| | Nuova stazione | x | |
| Fisciano | K | x | |
| | M | x | |
| | L | | x |
| Pratarola Serra | A | x | |
| Montecorvino Pugliano | A | | x |
| | F | | x |
| | A4 | | x |
| Parolise | A | | x |
| Santo Stefano del Sole | A | x | |
| Baronissi | L | | x |
| Avellino | G | x | |
| Montecorvino Rovella | A | x | |
| | A1 | x | |

| PRG Comunale | Intervento | Coerente | Non coerente |
|-----------------------|--------------------------|----------|--------------|
| | A2 | x | |
| | A3 | x | |
| | C | x | |
| | Adeguamento Montecorvino | x | |
| | D | x | |
| | E | x | |
| Montorio Inferiore | M | | x |
| | K | | x |
| Montorio Superiore | M | x | |
| Serino | A | | x |
| Santa Lucia di Serino | A | x | |
| Mercato San Severino | M | | x |
| | K | x | |
| | L | x | |
| Solofra | M | x | |
| | K | x | |
| MonteFalcione | A | x | |

Tabella IV.35 – Sintesi dell'analisi di coerenza con gli strumenti urbanistici comunali

E' necessario sottolineare che lo scopo principale del vincolo è quello di preservare l'ambiente fisico e quindi di garantire che tutti gli interventi che vanno ad interagire con il territorio non compromettano la stabilità dello stesso, specialmente nelle aree collinari e montane.

La "Non Coerenza" non preclude la possibilità di intervenire sul territorio, ma segue l'integrazione dell'opera con il territorio. Un territorio che deve rimanere integro e fruibile anche dopo l'azione dell'uomo, rispettando allo stesso tempo i valori paesaggistici dell'ambiente.

Sarà il seguente iter autorizzativo a risolvere qualsiasi apposizione del vincolo preordinato assorbendone i pareri e i nulla osta delle amministrazioni competenti.

IV.15.5 Vincoli preordinati agli espropri

In merito all'attraversamento di aree da parte degli elettrodotti, si possono individuare, con riferimento al Testo Unico 327/01, le **aree impegnate**, cioè le aree necessarie per la sicurezza dell'esercizio e manutenzione dell'elettrodotto che sono di norma pari:

- 25 m dall'asse linea per parte per elettrodotti aerei a 380 kV in semplice e doppia terna;

- 20 m dall'asse linea per parte per elettrodotti aerei a 220 kV in doppia terna;
- 16 m dall'asse linea per parte per elettrodotti aerei a 150 kV e 60 kV in semplice terna;
- 3 m dall'asse linea per parte per elettrodotti in cavo a 220 kV in semplice terna
- 2 m dall'asse linea per parte per elettrodotti in cavo a 150 kV in semplice terna.

Il **vincolo preordinato all'esproprio sarà apposto sulle "aree potenzialmente impegnate"** (previste dalla L. 239/04) che equivalgono alle "zone di rispetto" di cui all'articolo 52 quater, comma 6, del Decreto Legislativo 27 dicembre 2004, n. 330, all'interno delle quali poter inserire eventuali modeste varianti al tracciato dell'elettrodotto senza che le stesse comportino la necessità di nuove autorizzazioni. L'estensione dell'area potenzialmente impegnata sarà di:

- 50 m dall'asse linea per parte per elettrodotti aerei a 380 kV in semplice e doppia terna;
- 40 m dall'asse linea per parte per elettrodotti aerei a 220 kV in doppia terna;
- 30 m dall'asse linea per parte per elettrodotti aerei a 150 kV e 60 kV in semplice terna;
- 6 m dall'asse linea per parte per elettrodotti in cavo a 220 kV in semplice terna, ovvero la minore ampiezza della sede stradale
- 4 m dall'asse linea per parte per elettrodotti in cavo a 150 kV in semplice terna, ovvero la minore ampiezza della sede stradale.

IV.15.6 Analisi Di Compatibilita' Con I Vincoli Aeroportuali

L'elettrodotto a 380 kV "Montecorvino – Avellino Nord" ricade parzialmente in aree soggette al vincolo aeroportuale per la presenza dell'aeroporto di Salerno/Pontecagnano; in tali ambiti è imposto il rispetto di precisi limiti d'altezza per la realizzazione di nuovi ostacoli. Più in particolare il tracciato del nuovo elettrodotto interseca la direzione dell'asse pista in avvicinamento alla testata 23 al di fuori della superficie conica.

La ricostruzione tridimensionale del territorio e dei piani ostacoli attorno l'aeroporto e valutazioni effettuate in fase di progettazione preliminare, hanno evidenziato che alcuni sostegni dell'elettrodotto in oggetto andrebbero ad interferire con il piano di salita al decollo.

Terna S.p.A. ha pertanto ritenuto opportuno eseguire preliminarmente alla fase di progettazione uno studio aeronautico trasmesso all'ENAC nel Febbraio 2008 che prevedeva l'utilizzo di sostegni in doppia terna con altezza media di 60m, con la conseguente foratura della superficie di salita al decollo (TOCS - Take Off Climb Surface) di circa 40m in corrispondenza di quattro sostegni dell'elettrodotto.

Recependo il parere dell'ENAC trasmesso il 26/03/2008 con lettera protocollo n. 19372, è stato condotto uno studio di maggior dettaglio che ha condotto all'individuazione della soluzione illustrata nel presente progetto, che riduce l'impatto prevedendo lo **sdoppiamento dell'elettrodotto, in origine**

interamente in doppia terna, in due linee in configurazione semplice terna, per un tratto di 3 campate e lunghezza pari a circa 1100 metri, in corrispondenza dell'attraversamento della zona TOCS.

Questa soluzione comporterà l'utilizzo di sostegni con testa a delta e disposizione orizzontale dei conduttori di fase permettendo di ridurre l'altezza complessiva dei sostegni di circa 20m rispetto ai normali sostegni in doppia terna.

E' stata pertanto predisposta una revisione dello studio aeronautico, non facente parte del presente documento, che verrà trasmesso agli organi competenti, dal quale si evince che l'introduzione di nuovi potenziali ostacoli dovuti al nuovo elettrodotto a 380 kV "Montecorvino-Avellino Nord" non altera il quadro operativo dell'aeroporto (già caratterizzato da ostacoli orografici preminenti come altezze e che impongono ai piloti rampe di salita al decollo che automaticamente determinano la clearance sui nuovi ostacoli dell'elettrodotto).

V. PROGETTO

V.1 Caratteristiche Tecniche Delle Opere

Le opere sono state progettate e saranno realizzate in conformità alle leggi vigenti e alle normative di settore, quali: CEI, EN, IEC e ISO applicabili. Di seguito si riportano le principali caratteristiche tecniche delle opere da realizzarsi suddivise per tipologia e livello di tensione. Le ulteriori caratteristiche sono riportate nei rispettivi piani tecnici delle opere a cui si rimanda.

Si comunica inoltre che i relativi calcoli delle fondazioni e dei sostegni sono stati depositati presso il Ministero delle Infrastrutture – D.G. Dighe, Infrastrutture Idriche ed Elettriche con note dedicate:

- TE/P20100001404 – 05/02/2010: Calcoli progetto unificato TERNA Spa per la realizzazione degli elettrodotti (per quanto attiene le fondazioni di tipo unificato)
- TE/PE20090015918 – 25/11/2009: Trasmissione calcoli 132-150 kV - semplice e doppia terna
- TE/PE20100000184 – 23/01/2010: Trasmissione calcoli 132-150-220-380 kV - Portali Stazione
- TE/PE20100001832 – 26/02/2010: Trasmissione calcoli 220 kV - semplice e doppia terna
- TE/PE20100007452 – 03/06/2010: Trasmissione calcoli 380 kV - semplice terna e doppia terna basi strette

V.2 Caratteristiche tecniche degli elettrodotti

V.2.1 Elettrodotti aerei a 380 kV in semplice terna

L'elettrodotto aereo a 380 kV in semplice terna sarà costituito da una palificazione con sostegni di tipo delta rovescio; i sostegni saranno realizzati con angolari di acciaio ad elementi zincati a caldo e bullonati; ogni fase sarà costituita da 3 conduttori di energia collegati fra loro da distanziatori. La progettazione dell'elettrodotto consente anche l'impiego di sostegni di tipo tubolare monostelo per un'ampia parte del tracciato.

Ciascun conduttore di energia sarà costituito da una corda di alluminio-acciaio con un diametro complessivo di 31,50 mm rispettivamente per ciascuna delle due configurazioni.

Nella progettazione dell'elettrodotto è utilizzato un franco minimo non inferiore ai 14 metri, superiore a quello strettamente previsto della normativa vigente.

Le principali caratteristiche elettriche sono le seguenti:

- Tensione nominale 380 kV in corrente alternata

- Frequenza nominale 50 Hz
- Intensità di corrente nominale 1500 A (per fase)
- Potenza nominale 1000 MVA (per terna)

V.2.2 Elettrodotti aerei a 380 kV in doppia terna

L'elettrodotto aereo a 380 kV in doppia terna sarà costituito da una palificazione con sostegni di tipo tronco-piramidale; i sostegni saranno realizzati con angolari di acciaio ad elementi zincati a caldo e bullonati; ogni fase sarà costituita da 3 conduttori di energia collegati fra loro da distanziatori. La progettazione dell'elettrodotto consente anche l'impiego di sostegni di tipo tubolare monostelo per un'ampia parte del tracciato.

Ciascun conduttore di energia sarà costituito da una corda di alluminio-acciaio con un diametro complessivo di 31,50 mm rispettivamente per ciascuna delle due configurazioni.

Nella progettazione dell'elettrodotto è utilizzato un franco minimo non inferiore ai 14 metri, superiore a quello strettamente previsto della normativa vigente.

Le principali caratteristiche elettriche sono le seguenti:

- Tensione nominale 380 kV in corrente alternata
- Frequenza nominale 50 Hz
- Intensità di corrente nominale 1500 A (per fase)
- Potenza nominale 1000 MVA (per terna)

V.2.3 Elettrodotti aerei a 220 kV in doppia terna

L'elettrodotto aereo a 220 kV in doppia terna sarà costituito da una palificazione con sostegni di tipo tronco-piramidale; i sostegni saranno realizzati con angolari di acciaio ad elementi zincati a caldo e bullonati; ogni fase sarà costituita da 2 conduttori di energia collegati fra loro da distanziatori. La progettazione dell'elettrodotto consente anche l'impiego di sostegni di tipo tubolare monostelo per un'ampia parte del tracciato.

Ciascun conduttore di energia sarà costituito da una corda di alluminio-acciaio con un diametro complessivo di 31,50 mm rispettivamente per ciascuna delle due configurazioni.

Nella progettazione dell'elettrodotto è utilizzato un franco minimo non inferiore ai 12 metri, superiore a quello strettamente previsto della normativa vigente.

Le principali caratteristiche elettriche per ciascuna terna sono le seguenti:

- Tensione nominale 220 kV in corrente alternata

- Frequenza nominale 50 Hz
- Intensità di corrente nominale 550 A
- Potenza nominale 210 MVA

V.2.4 Elettrodotti aerei a 150 kV

I tratti in aereo a 150 kV da realizzarsi saranno costituiti da una palificazione con sostegni del tipo troncopiramidale; i sostegni saranno realizzati con angolari di acciaio ad elementi zincati a caldo e bullonati; ogni fase sarà costituita da un conduttore di energia costituito da una corda di alluminio-acciaio con un diametro complessivo di 31,50 mm.

La progettazione dell'elettrodoto consente anche l'impiego di sostegni di tipo tubolare monostelo per un'ampia parte del tracciato.

Nella progettazione dell'elettrodoto è utilizzato un franco minimo non inferiore ai 10 metri, superiore a quello strettamente previsto della normativa vigente.

Le principali caratteristiche elettriche sono le seguenti:

- Tensione nominale 150 kV in corrente alternata
- Frequenza nominale 50 Hz
- Intensità di corrente nominale 375 A
- Potenza nominale 95 MVA

V.2.5 Elettrodotti in cavo interrato a 220 kV

Gli elettrodotti in cavo a 220 kV saranno costituiti da tre cavi di tipo unipolare in Alluminio o in Rame con sezione indicativa di 1600 mm² (per l'alluminio) e 1000 mm² (per il rame) ed un diametro esterno di 106,4 mm ed isolati in XLPE.

Le principali caratteristiche elettriche per ciascuna terna di cavi sono le seguenti:

- Tensione nominale 220 kV in corrente alternata
- Frequenza nominale 50 Hz
- Intensità di corrente nominale 1000 A
- Potenza nominale 380 MVA

V.2.6 Elettrodotti in cavo interrato a 150 kV

Gli elettrodotti in cavo a 150 kV saranno costituiti da tre cavi di tipo unipolare in Alluminio o in Rame con sezione indicativa di 1600 mm² (per l'alluminio) e 1000 mm² (per il rame) ed un diametro esterno di 106,4 mm ed isolati in XLPE.

Le principali caratteristiche elettriche sono le seguenti:

- Tensione nominale 150 kV in corrente alternata
- Frequenza nominale 50 Hz
- Intensità di corrente nominale 1000 A
- Potenza nominale 260 MVA

V.3 Sostegni degli elettrodotti

V.3.1 Linee con livello di tensione 380 kV

I sostegni saranno del tipo a doppia terna a basi strette di tipo tradizionale di varie altezze secondo le caratteristiche altimetriche del terreno, in angolari di acciaio ad elementi zincati a caldo e bullonati, ad eccezione di un breve tratto nel Comune di Montecorvino Rovella dove verranno utilizzati sostegni a semplice terna di tipo con testa a delta rovescio con disposizione in piano dei conduttori di fase rovesciato (tali sostegni saranno altresì utilizzati nelle varianti agli elettrodotti a 380 kV in ingresso alla S.E. Montecorvino).

In fase di progettazione esecutiva si valuterà la possibilità, ove ne ricorrano le condizioni tecniche, di utilizzare sostegni a traliccio con mensole isolanti.

Gli angolari di acciaio sono raggruppati in elementi strutturali. Il calcolo delle sollecitazioni meccaniche ed il dimensionamento delle membrature è stato eseguito conformemente a quanto disposto dal D.M. 21/03/1988 e le verifiche sono state effettuate per l'impiego sia in zona "A" che in zona "B".

Essi avranno un'altezza tale da garantire, anche in caso di massima freccia del conduttore, il franco minimo prescritto dalle vigenti norme.

I sostegni saranno provvisti di difese parasalita.

Per quanto concerne detti sostegni, fondazioni e relativi calcoli di verifica, Terna S.p.A. si riserva di apportare nel progetto esecutivo modifiche di dettaglio dettate da esigenze tecniche ed economiche, ricorrendo, se necessario, all'impiego di opere di sottofondazione.

Ciascun sostegno si può considerare composto dai piedi, dalla base, da un tronco e dalla testa, della quale fanno parte le mensole. Ad esse sono applicati gli armamenti (cioè l'insieme di elementi che consente

di ancorare meccanicamente i conduttori al sostegno pur mantenendoli elettricamente isolati da esso) che possono essere di sospensione o di amarro. Vi sono infine i cimini, atti a sorreggere le corde di guardia. I piedi del sostegno, che sono l'elemento di congiunzione con il terreno, possono essere di lunghezza diversa, consentendo un migliore adattamento, in caso di terreni acclivi.

L'elettrodotto a 380 kV doppia terna e' realizzato utilizzando una serie unificata di tipi di sostegno, tutti diversi tra loro (a seconda delle sollecitazioni meccaniche per le quali sono progettati) e tutti disponibili in varie altezze (H), denominate "altezze utili" (di norma comprese tra 15 m e 54 m).

Per approfondimenti si rimanda al documento n. PSPDDI09116 - "Componenti elettrodotti aerei a 380 kV ST e DT" allegato al Piano Tecnico delle Opere, nel quale sono riportati gli schemi dei sostegni utilizzati per l'opera in progetto.

Nella figura seguente sono riportati i disegni schematici dei sostegni sopra descritti.

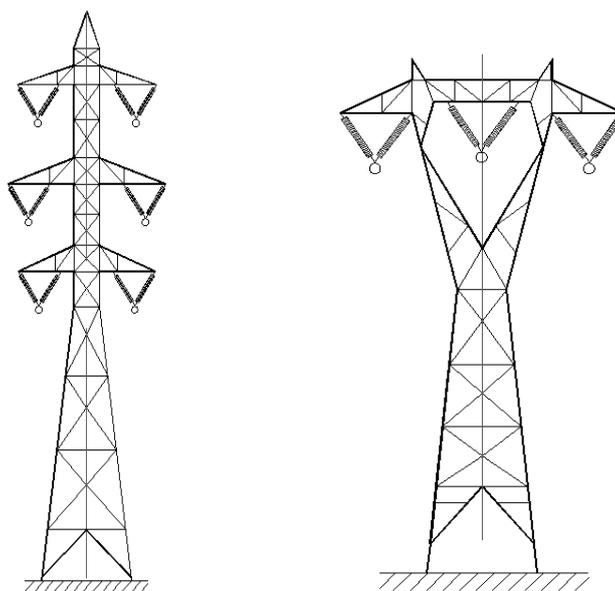


Figura V.1 - Sostegni tipici per elettrodotti a 380 kV in doppia terna (sx) e in semplice terna (dx)

V.3.2 Linee con livello di tensione 220 kV e 150 kV

I sostegni saranno del tipo a semplice terna, di varie altezze secondo le caratteristiche altimetriche del terreno. Essi saranno costituiti da angolari di acciaio ad elementi zincati a caldo e bullonati. Gli angolari di acciaio sono raggruppati in elementi strutturali. Il calcolo delle sollecitazioni meccaniche ed il dimensionamento delle membrature è stato eseguito conformemente a quanto disposto dal D.M. 21/03/1988 e le verifiche sono state effettuate per l'impiego sia in zona "A" che in zona "B".

Essi avranno un'altezza tale da garantire, anche in caso di massima freccia del conduttore, il franco minimo prescritto dalle vigenti norme. I sostegni saranno provvisti di difese parasalita.

Per quanto concerne detti sostegni, fondazioni e relativi calcoli di verifica, TERNA si riserva di apportare nel progetto esecutivo modifiche di dettaglio dettate da esigenze tecniche ed economiche, senza però modificare sostanzialmente la tipologia dei sostegni stessi e ricorrendo, se necessario, all'impiego di opere di sottofondazione. Ciascun sostegno si può considerare composto dai piedi, dalla base, da un tronco e dalla testa, della quale fanno parte le mensole. Ad esse sono applicati gli armamenti (cioè l'insieme di elementi che consente di ancorare meccanicamente i conduttori al sostegno pur mantenendoli elettricamente isolati da esso) che possono essere di sospensione o di amarro. Infine vi è il cimino, atto a sorreggere la corda di guardia. I piedi del sostegno, che sono l'elemento di congiunzione con il terreno, possono essere di lunghezza diversa, consentendo un migliore adattamento, in caso di terreni acclivi.

Le serie 220 kV e 150 kV semplice terna sono composte da diversi tipi di sostegno, che variano a seconda delle prestazioni a cui possono resistere, disponibili in diverse altezze utili (di norma da 12 m a 33 m).

Nella figura seguente sono riportati i disegni schematici dei sostegni sopra descritti.

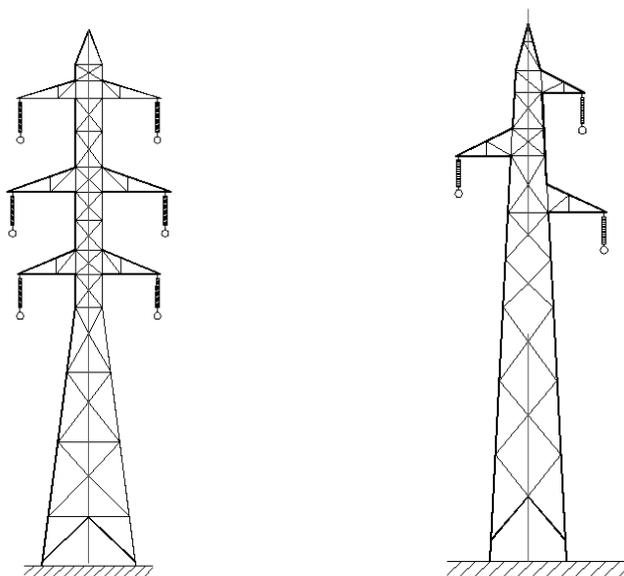


Figura V.2 - Sostegni tipici per elettrodotti a 220 kV in doppia terna (sx) e in semplice terna a 150 kV (dx)

V.3.3 Sicurezza del volo a bassa quota

Lo Stato Maggiore dell'Aeronautica Militare ha emanato una direttiva che regola l'apposizione di segnaletica diurna sugli ostacoli verticali, quali antenne, tralicci, ciminiere e lineari, quali conduttori aerei di energia elettrica. Come regola di massima va apposta segnaletica diurna, consistente in verniciatura bianca e arancione del terzo superiore dell'ostacolo verticale e in sfere di segnalamento degli stessi colori sugli ostacoli lineari, quando l'altezza dal suolo dell'ostacolo supera i 61 m.

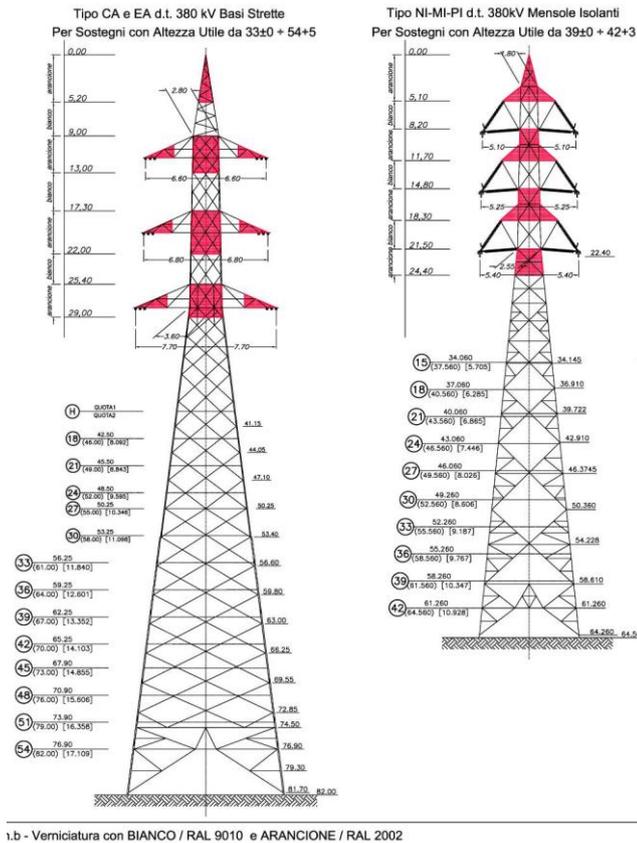


Figura V.3 - Schema tipo per la verniciatura dei sostegni con h> 61 m per segnalazione volo a bassa quota

Resta comunque facoltà della Regione aerea interessata imporre o meno la segnalazione che può quindi essere attuata su ostacoli aventi altezza inferiore a quella sopra citata o viceversa non essere imposta ad ostacoli di altezza superiore, in relazione a particolari situazioni locali.

Infine sono oggetto di prescrizione tecnica i dispositivi contro la risalita dei sostegni e per la messa a terra di linea e sostegni, i sistemi e le modalità di vigilanza e di collaudo delle linee.

V.3.4 Altezze e tipologie dei sostegni dei nuovi elettrodotti aerei

Nel seguito si riportano le tabelle relative ai nuovi elettrodotti aerei in progetto, in ognuna delle quali per ogni sostegno si riportano i seguenti dati:

- Il numero del sostegno
- il comune in cui verrà realizzato
- il tipo
- l'altezza utile
- l'altezza totale (ovvero compreso il cimino)

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|------------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| 1 | MONTERCORVINO ROVELLA | CA | 24 | 52,00 |
| 1bis | MONTERCORVINO ROVELLA | MV | 24 | 50,40 |
| 2 | MONTERCORVINO ROVELLA | EA | 39 | 63,00 |
| 3 | MONTERCORVINO ROVELLA | EA | 39 | 63,00 |
| 4 | MONTERCORVINO ROVELLA | VA | 21 | 28 |
| 5 | MONTERCORVINO ROVELLA | CA | 36 | 43 |
| 6 | MONTERCORVINO ROVELLA | VL | 36 | 67,8 |
| 7 | MONTERCORVINO ROVELLA | NV | 21 | 47,4 |
| 8 | MONTERCORVINO ROVELLA | CA | 18 | 46 |
| 9 | MONTERCORVINO ROVELLA | VL | 39 | 70,3 |
| 10 | MONTERCORVINO PUGLIANO | CA | 24 | 52 |
| 11 | MONTERCORVINO PUGLIANO | VL | 45 | 73,3 |
| 12 | MONTERCORVINO PUGLIANO | VL | 39 | 70,3 |
| 13 | MONTERCORVINO PUGLIANO | NV | 21 | 47,4 |
| 14 | MONTERCORVINO PUGLIANO | VA | 24 | 55,8 |
| 15 | MONTERCORVINO PUGLIANO | VA | 27 | 58,8 |
| 15bis | MONTERCORVINO PUGLIANO | VA | 33 | 64,8 |
| 16 | MONTERCORVINO PUGLIANO | VL | 30 | 61,3 |
| 17 | MONTERCORVINO ROVELLA | NV | 27 | 53,4 |
| 18 | MONTERCORVINO ROVELLA | VV | 27 | 58,02 |
| 19 | MONTERCORVINO ROVELLA | VA | 36 | 67,8 |
| 20 | GIFFONI VALLE PIANA | NV | 27 | 53,4 |
| 21 | GIFFONI VALLE PIANA | VA | 30 | 61,8 |
| 22 | GIFFONI VALLE PIANA | CA | 27 | 55 |
| 23 | MONTERCORVINO ROVELLA | CA | 24 | 52 |
| 24 | GIFFONI VALLE PIANA | MV | 21 | 47,4 |
| 25 | GIFFONI VALLE PIANA | VV | 36 | 67,02 |
| 26 | GIFFONI VALLE PIANA | VV | 30 | 61,02 |
| 27 | GIFFONI VALLE PIANA | NV | 27 | 53,4 |
| 27bis | GIFFONI VALLE PIANA | EA | 24 | 52 |
| 28 | GIFFONI VALLE PIANA | CA | 24 | 52,00 |
| 29 | GIFFONI VALLE PIANA | CA | 24 | 52,00 |
| 30 | GIFFONI VALLE PIANA | NV | 30 | 56,40 |
| 31 | GIFFONI VALLE PIANA | MV | 24 | 50,40 |

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-----------------|------------------------|--------------------------|---------|---------|
| IDENTIFICATIVO | COMLINE | TIPO | ALTE77A | ALTE77A |
| 32 | GIFFONI VALLE PIANA | MV | 33 | 59,40 |
| 33 | GIFFONI VALLE PIANA | VL | 33 | 64,30 |
| 34 | GIFFONI VALLE PIANA | MV | 24 | 50,40 |
| 35 | GIFFONI VALLE PIANA | VA | 21 | 52,80 |
| 36 | GIFFONI VALLE PIANA | MV | 24 | 50,40 |
| 37 | GIFFONI VALLE PIANA | CA | 24 | 52,00 |
| 38 | GIFFONI VALLE PIANA | VA | 30 | 61,80 |
| 38bis | GIFFONI VALLE PIANA | NV | 24 | 50,40 |
| 39 | GIFFONI VALLE PIANA | VV | 33 | 64,02 |
| 40 | GIFFONI VALLE PIANA | VA | 27 | 58,80 |
| 41 | GIFFONI VALLE PIANA | NV | 39 | 65,40 |
| 42 | GIFFONI VALLE PIANA | VV | 39 | 70,02 |
| 43 | GIFFONI VALLE PIANA | MV | 27 | 53,40 |
| 44 | GIFFONI VALLE PIANA | MV | 24 | 50,40 |
| 45 | GIFFONI VALLE PIANA | MV | 45 | 71,40 |
| 46 | GIFFONI VALLE PIANA | VA | 27 | 58,80 |
| 46bis | SERINO | CA | 33 | 61,00 |
| 47 | SERINO | CA | 36 | 64,00 |
| 48 | SERINO | ML | 30 | 56,60 |
| 49 | SERINO | VL | 30 | 61,30 |
| 50 | SERINO | CA | 33 | 61,00 |
| 51 | SERINO | NV | 36 | 62,40 |
| 52 | SERINO | CA | 36 | 64,00 |
| 53 | SERINO | NV | 36 | 62,40 |
| 54 | SERINO | CA | 24 | 52,00 |
| 55 | SERINO | NV | 36 | 62,40 |
| 56 | SERINO | MV | 33 | 59,40 |
| 57 | SERINO | VV | 36 | 67,02 |
| 58 | SERINO | CA | 30 | 58,00 |
| 59 | SERINO | CA | 27 | 55,00 |
| 61 | SERINO | CA | 33 | 61,00 |
| 62 | SERINO | MV | 39 | 65,40 |
| 63 | SANTA LUCIA DI SERINO | VL | 27 | 58,30 |
| 64 | SANTA LUCIA DI SERINO | NV | 39 | 65,40 |
| 65 | SANTO STEFANO DEL SOLE | VV | 33 | 64,02 |
| 66 | SANTO STEFANO DEL SOLE | CA | 24 | 52,00 |

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-----------------|---------------------------|--------------------------|---------|---------|
| IDENTIFICATIVO | COMLINE | TIPO | ALTE77A | ALTE77A |
| 67 | SORBO SERPICO | CA | 21 | 49,00 |
| 68 | SORBO SERPICO | VV | 27 | 58,02 |
| 69 | SORBO SERPICO | VV | 27 | 58,02 |
| 70 | SALZA IRPINA | CA | 27 | 55,00 |
| 71 | SALZA IRPINA | VV | 33 | 64,02 |
| 72 | SALZA IRPINA | VV | 21 | 52,02 |
| 73 | SALZA IRPINA | NV | 42 | 68,40 |
| 74 | SALZA IRPINA | NV | 39 | 65,40 |
| 75 | SALZA IRPINA | VL | 30 | 61,30 |
| 76 | SALZA IRPINA | NV | 21 | 47,40 |
| 77 | PAROLISE | CA | 39 | 67,00 |
| 78 | PAROLISE | VL | 27 | 58,30 |
| 79 | PAROLISE | CA | 36 | 64,00 |
| 80 | PAROLISE | NV | 27 | 53,40 |
| 81 | PAROLISE | NV | 21 | 47,40 |
| 82 | CANDIDA | CA | 21 | 49,00 |
| 83 | CANDIDA | VV | 27 | 58,02 |
| 84 | CANDIDA | VV | 36 | 67,02 |
| 85 | CANDIDA | NV | 27 | 53,40 |
| 86 | CANDIDA | VL | 33 | 64,30 |
| 87 | CANDIDA | CA | 33 | 61,00 |
| 88 | CANDIDA | MV | 33 | 59,40 |
| 90 | CANDIDA | CA | 33 | 61,00 |
| 91 | PRATOLA SERRA | VV | 36 | 67,02 |
| 92 | PRATOLA SERRA | NV | 21 | 47,40 |
| 93 | PRATOLA SERRA | CA | 21 | 49,00 |
| 94 | PRATOLA SERRA | CA | 21 | 49,00 |
| 95 | PRATOLA SERRA | CA | 24 | 52,00 |
| 96 | PRATOLA SERRA | CA | 39 | 67,00 |
| 97 | MONTEFREDANE | VV | 33 | 64,02 |
| 98 | MONTEFREDANE | NV | 33 | 59,40 |
| 99 | MONTEFREDANE | VL | 18 | 49,30 |
| 100 | MONTEFREDANE | VL | 24 | 55,30 |
| 101 | MONTEFREDANE | CA | 30 | 58,00 |
| 102 | MONTEFREDANE | VV | 33 | 64,02 |
| 103 | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | CA | 18 | 46,00 |

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-----------------|---------------------------|--------------------------|---------|---------|
| IDENTIFICATIVO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA | ALTEZZA |
| 104 | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | CA | 27 | 55,00 |
| 105 | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | CA | 24 | 52,00 |
| 106 | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | NV | 24 | 50,40 |
| 107 | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | NV | 27 | 53,40 |
| 108 | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | NV | 21 | 47,40 |
| 109 | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | VL | 21 | 52,30 |
| 110 | PRATA DI PRINCIPATO ULTRA | CA | 18 | 46,00 |

Tabella V.1 - Elettrodotto a 380 kV in doppia terna "Montecorvino - Avellino Nord"

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|----------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| SOL | FORINO | E | 21 | 30,2 |
| FS-T1-01 | FORINO | C | 21 | 30,2 |
| FS-T1-02 | MONTORO INFERIORE | C | 27 | 36,2 |
| FS-T1-03 | MONTORO INFERIORE | C | 27 | 36,2 |
| FS-T1-04 | MONTORO INFERIORE | N | 30 | 39,05 |
| FS-T1-05 | MONTORO INFERIORE | C | 33 | 42,2 |
| FS-T1-06 | MONTORO INFERIORE | N | 27 | 36,05 |
| FS-T1-07 | MONTORO INFERIORE | P | 27 | 36,3 |
| FS-T1-08 | MONTORO INFERIORE | C | 24 | 33,2 |
| FS-T1-09 | MONTORO INFERIORE | N | 24 | 32,39 |
| FS-T1-10 | MONTORO INFERIORE | C | 21 | 30,2 |
| FS-T1-11 | MONTORO INFERIORE | N | 21 | 30,05 |
| FS-T1-12 | MONTORO INFERIORE | C | 27 | 36,2 |
| FS-T1-13 | MONTORO INFERIORE | V | 36 | 45,3 |
| FS-T1-14 | MERCATO SAN SEVERINO | V | 27 | 36,3 |
| FS-T1-15 | MERCATO SAN SEVERINO | C | 33 | 42,2 |
| FS-T3-16 | FISCIANO | E | 33 | 42,2 |
| FS-T3-17 | FISCIANO | V | 36 | 45,3 |
| FS-T3-18 | FISCIANO | N | 39 | 48,05 |
| FS-T3-19 | FISCIANO | V | 36 | 45,3 |
| FS-T3-20 | MONTORO INFERIORE | EY | 21 | 22 |
| FS-T3-21 | MONTORO INFERIORE | E | 24 | 33,2 |
| FS-T3-22 | MONTORO SUPERIORE | M | 30 | 39,05 |

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-----------------|-------------------|--------------------------|---------|---------|
| IDENTIFICATIVO | COMLINE | TIPO | ALTEZZA | ALTEZZA |
| FS-T3-23 | MONTORO SUPERIORE | M | 30 | 39,05 |
| FS-T3-24 | MONTORO SUPERIORE | V | 42 | 51,3 |
| FS-T3-25 | MONTORO SUPERIORE | M | 30 | 39,05 |
| FS-T3-26 | MONTORO SUPERIORE | N | 33 | 42,05 |
| FS-T3-27 | MONTORO SUPERIORE | E | 30 | 39,2 |
| FS-T3-28 | MONTORO SUPERIORE | E | 27 | 36,2 |
| FS-T3-29 | SOLOFRA | P | 33 | 42,3 |
| FS-T3-30 | SOLOFRA | N | 39 | 48,05 |
| FS-T3-31 | SOLOFRA | C | 27 | 36,2 |
| FS-T3-32 | SOLOFRA | E | 21 | 30,2 |

Tabella V.2 - Elettrodotto "Forino-Solofra"

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| 249 | MONTERCORVINO ROVELLA | NV | 27 | 34,40 |
| 250bis | MONTERCORVINO ROVELLA | NV | 27 | 34,40 |
| 251bis | MONTERCORVINO ROVELLA | LV | 33 | 40,40 |
| 252 | MONTERCORVINO ROVELLA | EP | 18 | 37,70 |
| 253 | MONTERCORVINO ROVELLA | CA | 21 | 28,00 |
| LAI1 | MONTERCORVINO ROVELLA | PORT | 21 | 22,00 |

Tabella V.3 - Elettrodotto in semplice terna "Montecorvino – Laino 1"

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| 417 | MONTERCORVINO ROVELLA | PV | 24 | 31,40 |
| 418bis | MONTERCORVINO ROVELLA | VL | 24 | 31,40 |
| 419bis | MONTERCORVINO ROVELLA | LV | 27 | 34,40 |
| 420 | MONTERCORVINO ROVELLA | EP | 18 | 37,70 |
| 421 | MONTERCORVINO ROVELLA | CA | 18 | 25,00 |
| LAI2 | MONTERCORVINO ROVELLA | PORT | 21 | 22,00 |

Tabella V.4 - Elettrodotto in semplice terna "Montecorvino – Laino 2"

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|--------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| SSO | FORINO | PORT | 21 | 22 |
| FS1 | FORINO | CA | 24 | 31 |
| FS2 | FORINO | EA | 27 | 34 |
| SSO | FORINO | PORT | 21 | 22 |
| FM1 | FORINO | CA | 30 | 37 |
| FM2 | FORINO | EA | 30 | 37 |

Tabella V.5 – Raccordo aereo A.T.380 kV – Forino

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| 73 | MONTERCORVINO ROVELLA | C | 24 | 33,20 |
| B1 | MONTERCORVINO ROVELLA | N | 21 | 30,35 |
| B2 | MONTERCORVINO ROVELLA | E | 21 | 30,20 |
| B3 | MONTERCORVINO ROVELLA | N | 15 | 24,35 |
| 76 | MONTERCORVINO ROVELLA | C | 15 | 24,20 |
| 84 | MONTERCORVINO ROVELLA | C | 24 | 33,20 |
| R1 | MONTERCORVINO ROVELLA | N | 21 | 30,35 |
| R2 | MONTERCORVINO ROVELLA | E | 21 | 30,20 |
| R3 | MONTERCORVINO ROVELLA | N | 21 | 30,35 |
| 89 | MONTERCORVINO ROVELLA | C | 21 | 30,20 |

Tabella V.6 – Interconnessione Salerno - Tusciano

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|-------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| MS-T2-01 | FISCIANO | E | 24 | 33,20 |
| MS-T2-02 | FISCIANO | N | 27 | 36,05 |
| MS-T2-03 | FISCIANO | C | 30 | 39,20 |
| MS-T2-04 | FISCIANO | V | 27 | 36,30 |
| MS-T2-05 | MONTORO INFERIORE | C | 24 | 33,20 |
| 12 | MONTORO SUPERIORE | C | 27 | 36,20 |

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-----------------|-------------------|--------------------------|---------|---------|
| IDENTIFICATIVO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA | ALTEZZA |
| 11 | MONTORO SUPERIORE | N | 24 | 33,35 |
| 10 | MONTORO SUPERIORE | M | 24 | 33,35 |
| 9 | MONTORO SUPERIORE | N | 24 | 33,35 |
| 8 | MONTORO SUPERIORE | P | 24 | 33,35 |
| 7 | MONTORO SUPERIORE | N | 21 | 30,35 |
| 6 | MONTORO SUPERIORE | C | 24 | 33,20 |
| 5 | SOLOFRA | N | 27 | 36,35 |
| 4 | SOLOFRA | N | 27 | 36,35 |
| MS-T2-06 | SOLOFRA | C | 27 | 36,2 |
| MS-T2-07 | SOLOFRA | E | 21 | 30,2 |

Tabella V.7 – Interconnessione Monte S, Severino – Solofra

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|------------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| N.A. | PRATA PRINCIPATO ULTRA | PG | 15 | 18,50 |
| N.A. | PRATOLA SERRA | PG | 15 | 18,50 |

Tabella V.8 – Interconnessione Prata - FMA

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| 7 | MONTERCORVINO ROVELLA | N | 30 | 49,35 |
| 6a | MONTERCORVINO ROVELLA | P | 24 | 43,75 |
| 5a | MONTERCORVINO ROVELLA | C | 21 | 42,05 |
| 4b | MONTERCORVINO ROVELLA | V | 21 | 40,75 |
| 4a | MONTERCORVINO ROVELLA | V | 24 | 43,75 |
| 3 | MONTERCORVINO ROVELLA | C | 15 | 36,05 |

Tabella V.9 - Variante all'elettrodotto a 220 kV in doppia terna "Montecorvino – Gragnano-Salerno Nord

| IDENTIFICAZIONE | | CARATTERISTICHE TECNICHE | | |
|-------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO | COMUNE | TIPO | ALTEZZA UTILE | ALTEZZA TOTALE |
| 163 | MONTERCORVINO ROVELLA | CA | 24 | 31 |
| 164 | MONTERCORVINO ROVELLA | CA | 21 | 28 |
| PORT | MONTERCORVINO ROVELLA | PORT | 14 | 21,00 |

Tabella V.10 – Interconnessione Montecorvino – S.Sofia

V.3.5 Variazioni delle altezze dei sostegni con l'ottimizzazione della linea 380 Kv

Il processo di ottimizzazione progettuale portato avanti ha riguardato in maniera preponderante la nuova linea aerea a 380 kV "Montecorvino – Avellino Nord". Tale processo di affinamento progettuale teso a ridurre lo scostamento planimetrico esistente tra l'originaria soluzione per l'alinea A.T. e il vicino 150 kV ha comportato la rimodulazione anche delle altezze dei sostegni, oltre all'eliminazione di 2 sostegni e all'introduzione di altri 5).

Particolarmente importante è la verifica comparativa delle altezze dei sostegni all'interno dell'area a massima sensibilità ambientale e paesaggistica che è ovviamente quella del Parco dei Monti Picentini; per questo motivo sono stati evidenziati in giallo i sostegni ricadenti all'interno di detta area protetta.

Di seguito si riporta un'elaborazione tabellare dei dati del PTO nelle quale sono riportate le quote dei sostegni costituenti la soluzione originaria e quella ottimizzata, esplicitando le differenze metriche per i singoli sostegni. Per favorire la leggibilità di tale dato si è provveduto ad evidenziare le variazioni di quota, riportando in verde i dati relativi ad abbassamenti ottenuti con la soluzione ottimizzata (in verde scuro quelli superiori al metro e in verde chiaro quelli meno significativi) e in rosso i casi di innalzamento dei singoli sostegni (in rosso scuro quelli superiori al metro e in chiaro quelli meno significativi).

| Elettrodotto 380 kV Montecorvino - Avellino nord | | | |
|---|------------------------|-------------------------|--|
| Comparazione altezza sostegni a seguito dell'ottimizzazione progettuale | | | |
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO (in giallo quelli ricadenti nel Parco M.Picentini) | ALTEZZA SOSTEGNI (m) | | |
| | PROGETTO ORIGINARIO | PROGETTO OTTIMIZZATO | MODIFICA (- per sostegni innalzati) |
| 1 | 55,90 | 52,00 | -3,90 |
| 1bis | --- | 50,40 | NUOVO |
| 2 | 69,80 | 63,00 | -6,80 |
| 3 | 69,80 | 63,00 | -6,80 |
| 4 | 28,40 | 28 | -0,40 |
| 5 | 43,00 | 43 | 0,00 |
| 6 | 66,80 | 67,8 | 1,00 |
| 7 | 47,40 | 47,4 | 0,00 |
| 8 | 49,90 | 46 | -3,90 |
| 9 | 69,80 | 70,3 | 0,50 |
| 10 | 55,90 | 52 | -3,90 |
| 11 | 75,80 | 73,3 | -2,50 |
| 12 | 69,80 | 70,3 | 0,50 |
| 13 | 47,40 | 47,4 | 0,00 |
| 14 | 54,80 | 55,8 | 1,00 |
| 15 | 69,80 | 58,8 | -11,00 |
| 15bis | --- | 64,8 | NUOVO |
| 16 | 66,80 | 61,3 | -5,50 |
| 17 | 53,40 | 53,4 | 0,00 |
| 18 | 57,80 | 58,02 | 0,22 |
| 19 | 66,80 | 67,8 | 1,00 |
| 20 | 50,40 | 53,4 | 3,00 |
| 21 | 53,40 | 61,8 | 8,40 |

| Elettrodotto 380 kV Montecorvino - Avellino nord | | | |
|--|----------------------|----------|----------|
| Comparazione altezza sostegni a seguito dell'ottimizzazione progettuale | | | |
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO (in ciclo-quelli) | ALTEZZA SOSTEGNI (m) | | |
| | PROGETTO | PROGETTO | MODIFICA |
| 22 | 52,90 | 55 | 2,10 |
| 23 | 55,90 | 52 | -3,90 |
| 24 | 47,40 | 47,4 | 0,00 |
| 25 | 62,40 | 67,02 | 4,62 |
| 26 | 68,40 | 61,02 | -7,38 |
| 27 | 55,90 | 53,4 | -2,50 |
| 27bis | --- | 52 | NUOVO |
| 28 | 54,80 | 52,00 | -2,80 |
| 29 | 47,40 | 52,00 | 4,60 |
| 30 | 56,40 | 56,40 | 0,00 |
| 31 | 50,40 | 50,40 | 0,00 |
| 32 | 65,40 | 59,40 | -6,00 |
| 33 | 54,80 | 64,30 | 9,50 |
| 34 | 44,40 | 50,40 | 6,00 |
| 35 | 44,40 | 52,80 | 8,40 |
| 36 | 47,40 | 50,40 | 3,00 |
| 37 | 48,80 | 52,00 | 3,20 |
| 38 | 57,80 | 61,80 | 4,00 |
| 38bis | --- | 50,40 | NUOVO |
| 39 | 63,80 | 64,02 | 0,22 |
| 40 | 54,80 | 58,80 | 4,00 |
| 41 | 65,40 | 65,40 | 0,00 |
| 42 | 69,80 | 70,02 | 0,22 |
| 43 | 77,40 | 53,40 | -24,00 |
| 44 | 59,40 | 50,40 | -9,00 |
| 45 | 71,40 | 71,40 | 0,00 |

| Elettrodotto 380 kV Montecorvino - Avellino nord | | | |
|---|----------------------|----------|----------|
| Comparazione altezza sostegni a seguito dell'ottimizzazione progettuale | | | |
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO (in ciclo quelli) | ALTEZZA SOSTEGNI (m) | | |
| | PROGETTO | PROGETTO | MODIFICA |
| 46 | 57,80 | 58,80 | 1,00 |
| 46bis | --- | 61,00 | NUOVO |
| 47 | 75,80 | 64,00 | -11,80 |
| 48 | 63,80 | 56,60 | -7,20 |
| 49 | 69,80 | 61,30 | -8,50 |
| 50 | 64,90 | 61,00 | -3,90 |
| 51 | 68,40 | 62,40 | -6,00 |
| 52 | 75,80 | 64,00 | -11,80 |
| 53 | 62,40 | 62,40 | 0,00 |
| 54 | 54,80 | 52,00 | -2,80 |
| 55 | 62,40 | 62,40 | 0,00 |
| 56 | 59,40 | 59,40 | 0,00 |
| 57 | 65,40 | 67,02 | 1,62 |
| 58 | 57,80 | 58,00 | 0,20 |
| 59 | 66,80 | 55,00 | -11,80 |
| 60 | 52,90 | --- | ELIMNATO |
| 61 | 60,80 | 61,00 | 0,20 |
| 62 | 56,40 | 65,40 | 9,00 |
| 63 | 57,80 | 58,30 | 0,50 |
| 64 | 65,40 | 65,40 | 0,00 |
| 65 | 57,80 | 64,02 | 6,22 |
| 66 | 51,80 | 52,00 | 0,20 |
| 67 | 52,90 | 49,00 | -3,90 |
| 68 | 53,40 | 58,02 | 4,62 |
| 69 | 50,40 | 58,02 | 7,62 |
| 70 | 58,90 | 55,00 | -3,90 |

| Elettrodotto 380 kV Montecorvino - Avellino nord | | | |
|--|----------------------|----------|----------|
| Comparazione altezza sostegni a seguito dell'ottimizzazione progettuale | | | |
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO (in ciclo quello) | ALTEZZA SOSTEGNI (m) | | |
| | PROGETTO | PROGETTO | MODIFICA |
| 71 | 66,80 | 64,02 | -2,78 |
| 72 | 51,80 | 52,02 | 0,22 |
| 73 | 68,40 | 68,40 | 0,00 |
| 74 | 65,40 | 65,40 | 0,00 |
| 75 | 60,80 | 61,30 | 0,50 |
| 76 | 47,40 | 47,40 | 0,00 |
| 77 | 70,90 | 67,00 | -3,90 |
| 78 | 48,80 | 58,30 | 9,50 |
| 79 | 67,90 | 64,00 | -3,90 |
| 80 | 53,40 | 53,40 | 0,00 |
| 81 | 47,40 | 47,40 | 0,00 |
| 82 | 52,90 | 49,00 | -3,90 |
| 83 | 57,80 | 58,02 | 0,22 |
| 84 | 66,80 | 67,02 | 0,22 |
| 85 | 53,40 | 53,40 | 0,00 |
| 86 | 50,40 | 64,30 | 13,90 |
| 87 | 62,40 | 61,00 | -1,40 |
| 88 | 56,40 | 59,40 | 3,00 |
| 89 | 54,80 | --- | ELIMNATO |
| 90 | 47,40 | 61,00 | 13,60 |
| 91 | 66,80 | 67,02 | 0,22 |
| 92 | 47,40 | 47,40 | 0,00 |
| 93 | 52,90 | 49,00 | -3,90 |
| 94 | 52,90 | 49,00 | -3,90 |
| 95 | 55,90 | 52,00 | -3,90 |
| 96 | 70,90 | 67,00 | -3,90 |

| Elettrodotto 380 kV Montecorvino - Avellino nord | | | |
|--|----------------------|----------|----------|
| Comparazione altezza sostegni a seguito dell'ottimizzazione progettuale | | | |
| IDENTIFICATIVO SOSTEGNO (in ciglio quelli) | ALTEZZA SOSTEGNI (m) | | |
| | PROGETTO | PROGETTO | MODIFICA |
| 97 | 63,80 | 64,02 | 0,22 |
| 98 | 59,40 | 59,40 | 0,00 |
| 99 | 48,80 | 49,30 | 0,50 |
| 100 | 51,80 | 55,30 | 3,50 |
| 101 | 61,90 | 58,00 | -3,90 |
| 102 | 63,80 | 64,02 | 0,22 |
| 103 | 49,90 | 46,00 | -3,90 |
| 104 | 55,90 | 55,00 | -0,90 |
| 105 | 49,90 | 52,00 | 2,10 |
| 106 | 50,40 | 50,40 | 0,00 |
| 107 | 53,40 | 53,40 | 0,00 |
| 108 | 44,40 | 47,40 | 3,00 |
| 109 | 51,80 | 52,30 | 0,50 |
| 110 | 49,90 | 46,00 | -3,90 |

Tabella V.11 – Comparazione altezze sostegni linea 380 kV tra soluzione originaria e quella ottimizzata

Dai dati sopra riportati, è possibile effettuare un'analisi statistica che evidenzia una leggera riduzione delle altezze medie ottenuta con la soluzione ottimizzata, sia per quanto riguarda l'intero elettrodotto, che per il solo tratto ricadente all'interno del Parco.

| Soluzione progettuale | Ambito | H totale | sostegni | H media | delta H media |
|--------------------------|------------------|----------|----------|---------|---------------|
| | | (m) | (n.) | (m) | (m) |
| originaria | intero tracciato | 6376,80 | 110 | 57,97 | |
| | nel Parco | 2033,50 | 33 | 61,62 | |
| ottimizzata | intero tracciato | 6479,82 | 113 | 57,34 | -0,63 |
| | nel Parco | 2086,12 | 34 | 61,36 | -0,26 |

Tabella V.12 – Variazioni dell'altezza dei sostegni linea 380 kV tra soluzione originaria e quella ottimizzata

V.4 Conduttori e corde di guardia

V.4.1 Linee con livello di tensione 380 kV

Fino al raggiungimento dei sostegni capolinea, ciascuna fase elettrica sarà costituita da un fascio di 3 conduttori (fascio trinato) collegati fra loro da distanziatori. Ciascun conduttore di energia sarà costituito da una corda di alluminio-acciaio della

sezione complessiva di 585,3 mm² composta da n. 19 fili di acciaio del diametro 2,10 mm e da n. 54 fili di alluminio del diametro di 3,50 mm, con un diametro complessivo di 31,50 mm.

Il carico di rottura teorico del conduttore sarà di 16852 daN.

Per zone ad alto inquinamento salino può essere impiegato in alternativa il conduttore con l'anima a "zincatura maggiorata" ed ingrassato fino al secondo mantello di alluminio.

Nelle campate comprese tra i sostegni capolinea ed i portali della stazione elettrica ciascuna fase sarà costituita da un fascio di 2 conduttori collegati fra loro da distanziatori (fascio binato). I conduttori di energia saranno in corda di alluminio di sezione complessiva di circa 1000 mm², composti da n. 91 fili di alluminio del diametro di 3,74 mm, con un diametro complessivo di 41,1 mm.

Il carico di rottura teorico di tale conduttore sarà di 14486 daN.

I conduttori avranno un'altezza da terra non inferiore a metri 12, arrotondamento per accesso di quella minima prevista dall'art. 2.1.05 del D.M. 16/01/1991.

Una zona di particolare interesse è certamente individuabile nell'attraversamento del Parco dei Monti Picentini, dove la questione della possibile riduzione del grado di visibilità dei conduttori, senza peraltro incrementare il rischio di collisione dell'avifauna, è stato affrontato valutando la possibilità di ricorrere a dei conduttori "ossidati", non risultando assolutamente ipotizzabile il ricorso a conduttori verniciati.

Per rendere i conduttori meno luccicanti sarebbe, in teoria, anche perseguibile la tecnica della "sabbatura". In merito ai conduttori con trattamento di sabbatura, ma in questo caso il problema ostativo consiste nel fatto che questa tipologia di conduttori non è mai stata installata e quindi andrebbe collaudata prima su un'altra linea in esercizio.

Da quanto sopra, risulta evidente la necessità di rimandare il ricorso a tecniche innovative e non collaudate alla fase realizzativa, all'atto dell'approvvigionamento dei materiali, attivando nel frattempo un'attività di scouting delle soluzioni tecnologiche che se ritenute sufficientemente validi ed affidabili potrebbero comportare l'impiego di conduttori già opacizzati.

E' comunque certo che all'eventuale diminuire della visibilità dei conduttori non potrà che incrementare il rischio di collisione con l'avifauna.

L'elettrodotto a 380 kV sarà inoltre equipaggiato con una corda di guardia destinata, oltre che a proteggere l'elettrodotto stesso dalle scariche atmosferiche, a migliorare la messa a terra dei sostegni. Nel tratto che verrà realizzato con palificazione in semplice terna nel Comune di Montecorvino Rovella, nonché nelle varianti in ingresso alla S.E. Montecorvino, l'elettrodotto sarà equipaggiato con due corde di guardia.

La corda di guardia, in acciaio zincato del diametro di 11,50 mm e sezione di 78,94 mm², sarà costituita da n. 19 fili del diametro di 2,30 mm.

Il carico di rottura teorico della corda di guardia sarà di 10645 daN.

In alternativa è possibile l'impiego di una corda di guardia in alluminio-acciaio con fibre ottiche, del diametro di 17,9 mm, da utilizzarsi per il sistema di protezione, controllo e conduzione degli impianti.

V.4.2 Linee con livello di tensione 220 kV

Ciascuna fase elettrica sarà costituita da un fascio di 2 conduttori di energia (fascio binato) collegati fra loro da distanziatori. Ciascun conduttore è formato da una corda di alluminio-acciaio della sezione complessiva di 585,3 mm² composta da n. 19 fili di acciaio del diametro 2,10 mm e da n. 54 fili di alluminio del diametro di 3,50 mm, con un diametro complessivo di 31,50 mm, con carico di rottura teorico di 16.852 daN.

I conduttori avranno un'altezza da terra non inferiore a metri 7, superiore a quella massima prevista dall'art. 2.1.05 del D.M. 16/01/1991.

L'elettrodotto sarà inoltre equipaggiato con una corda di guardia destinata, oltre che a proteggere l'elettrodotto stesso dalle scariche atmosferiche, a migliorare la messa a terra dei sostegni. La corda di guardia è in acciaio rivestito di alluminio del diametro di 11,50 mm e sezione di 80,65 mm², sarà costituita da n. 7 fili del diametro di 3,83 mm. Il carico di rottura teorico della corda sarà di 9.000 daN.

In alternativa è possibile l'impiego di una corda di guardia in alluminio-acciaio con fibre ottiche sempre del diametro di 11,50 mm.

V.4.3 Linee con livello di tensione 150 kV

Ciascuna fase elettrica sarà costituita da n. 1 conduttore di energia formato da una corda di alluminio-acciaio della sezione complessiva di 585,3 mm² composta da n. 19 fili di acciaio del diametro 2,10 mm e da n. 54 fili di alluminio del diametro di 3,50 mm, con un diametro complessivo di 31,50 mm, con carico di rottura teorico di 16.852 daN.

I conduttori avranno un'altezza da terra non inferiore a metri 7, ampiamente superiore a quella massima prevista dall'art. 2.1.05 del D.M. 16/01/1991.

L'elettrodotto sarà inoltre equipaggiato con una corda di guardia destinata, oltre che a proteggere l'elettrodotto stesso dalle scariche atmosferiche, a migliorare la messa a terra dei sostegni. La corda di

guardia è in acciaio rivestito di alluminio del diametro di 11,50 mm e sezione di 80,65 mm², sarà costituita da n. 7 fili del diametro di 3,83 mm. Il carico di rottura teorico della corda sarà di 9.000 daN.

In alternativa è possibile l'impiego di una corda di guardia in alluminio-acciaio con fibre ottiche sempre del diametro di 11,50 mm.

Le varianti in classe 150 kV alle linee a 60 kV di cui sopra avranno una fase elettrica costituita da un solo conduttore del tipo sopra menzionato.

V.4.4 Stato di tensione meccanica

Il tiro dei conduttori e delle corde di guardia è stato fissato in modo che risulti costante, in funzione della campata equivalente, nella condizione "normale" di esercizio linea, cioè alla temperatura di 15°C ed in assenza di sovraccarichi (EDS - "every day stress"). Ciò assicura una uniformità di comportamento nei riguardi delle sollecitazioni prodotte dal fenomeno delle vibrazioni.

Nelle altre condizioni o "stati" il tiro varia in funzione della campata equivalente di ciascuna tratta e delle condizioni atmosferiche (vento, temperatura ed eventuale presenza di ghiaccio). La norma vigente divide il territorio italiano in due zone, A e B, in relazione alla quota e alla disposizione geografica.

In particolare:

- l'elettrodotto a 380 kV "Montecorvino - Avellino Nord" ricade principalmente in "Zona A" e parzialmente in "Zona B";
- le varianti a 380 kV in ingresso alla S.E. Montecorvino ricadono in "Zona A";
- le varianti a 220 kV in prossimità della S.E. Montecorvino ricadono in "Zona A";
- le varianti alle linee a 60 kV ricadono in "Zona A";
- Le campate aeree degli elettrodotti misti aereo/cavo a 150 kV ricadono in "Zona A".

V.5 Isolamento

V.5.1 Linee con livello di tensione 380 kV

L'isolamento degli elettrodotti, previsto per una tensione massima di esercizio di 420 kV, sarà realizzato con isolatori a cappa e perno in vetro temprato, con carico di rottura di 160 e 210 kN nei due tipi "normale" e "antisale", connessi tra loro a formare catene di almeno 19 elementi negli amari e 21 nelle sospensioni. Le catene di sospensione saranno del tipo a V o ad L (semplici o doppie per ciascuno dei rami) mentre le catene in amarro saranno tre in parallelo. Inoltre per i sostegni tubolari monostelo e per i sostegni a mensole isolanti saranno utilizzati anche isolatori a bastone in porcellana.

Le caratteristiche degli isolatori rispondono a quanto previsto dalle norme CEI.

V.5.2 Linee con livello di tensione 220 kV

L'isolamento degli elettrodotti, previsto per una tensione massima di esercizio di 245 kV, sarà realizzato con isolatori a cappa e perno in vetro temprato, con carico di rottura di 120 kN nei due tipi "normale" e "antisale", connessi tra loro a formare catene di almeno 14 elementi. Le catene di sospensione saranno del tipo a I semplici o doppia, mentre le catene in amarro saranno del tipo ad I doppia.

Le caratteristiche degli isolatori rispondono a quanto previsto dalle norme CEI.

V.5.3 Linee con livello di tensione 150 kV

Per le varianti agli elettrodotti a 150 kV l'isolamento degli elettrodotti, previsto per una tensione massima di esercizio di 150 kV, sarà realizzato con isolatori a cappa e perno in vetro temprato, con carico di rottura di 70 kN (o in alternativa 120 kN) nei due tipi "normale" e "antisale", connessi tra loro a formare catene di almeno 9 elementi. Le catene di sospensione saranno del tipo a I semplici o doppia, mentre le catene in amarro saranno del tipo ad I doppia.

V.6 Fasce di rispetto

Per "fasce di rispetto" si intendono quelle definite dalla Legge 22 febbraio 2001 n. 36, all'interno delle quali non è consentita alcuna destinazione di edifici ad uso residenziale, scolastico, sanitario, ovvero un uso che comporti una permanenza superiore a 4 ore, da determinare in conformità alla metodologia di cui al D.P.C.M. 08/07/2003.

Tale D.P.C.M. prevede (art. 6 comma 2) che l'APAT, sentite le ARPA, definisca la metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto con l'approvazione del Ministero dell'Ambiente e delle Tutela del Territorio e del Mare.

Con Decreto 29 maggio 2008 (pubblicato in G.U. n. 156 del 05/07/2008 – Supplemento Ordinario n. 160) il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha approvato la metodologia di calcolo per la determinazione delle fasce di rispetto degli elettrodotti.

V.7 Aspetti significativi degli interventi in progetto

V.7.1 Elettrodotti

La realizzazione dei vari tratti aerei in progetto, con voltaggi diversi che vanno dal 60 al 380 kV, comporterà complessivamente l'infissione di 177 nuovi sostegni le cui aree d'imposta ricadono in aree a differente destinazione d'uso e valenza ambientale.

Per ognuno dei sostegni in progetto si è provveduto a definire la tipologia di fondazioni da realizzare, dalla quale dipende ovviamente il volume di scavo. In tutti i casi è previsto il ripristino morfologico dell'area d'imposta, le cui modalità attuative dipenderanno dalla valenza dei luoghi. Dal punto di vista della gestione delle terre, questo comporterà o meno la necessità di ripristinare un'adeguata copertura pedologica, soprattutto nelle aree da restituire all'uso agricolo o a una funzione naturalistica.

Nei pochi casi di apertura di nuove piste, queste saranno limitate alla sezione strettamente necessaria al transito dei veicoli adibiti al trasporto del materiale, evitando l'asfaltatura e curando il ripristino a cantiere ultimato della sezione eccedente quella carrabile.

V.7.2 Cavidotti

La realizzazione dei tratti interrati comporterà l'apertura di una trincea della profondità di 1,5 m circa e dell'ampiezza di 1 m circa localizzate pressoché sempre in corrispondenza di una sede stradale.

L'attraversamento di talune infrastrutture (quali l'autostrada A16 "Napoli – Canosa" o la ferrovia "Benevento – Salerno") per le quali non è ipotizzabile l'interruzione del servizio, così come di corsi d'acqua avverrà ricorrendo alla tecnica della trivellazione orizzontale controllata (T.O.C.), che consiste nell'attraversare le suddette infrastrutture mediante una perforazione teleguidata, in modo da evitare il blocco del servizio stesso (per le infrastrutture) o l'intaccamento della fascia ripariale (per i corsi d'acqua).

V.7.3 Demolizioni

Sarà realizzata la demolizione dei 218 sostegni in tutta l'area oggetto d'intervento.

In taluni casi tale intervento potrebbe limitarsi alla rimozione della struttura fuori terra evitando la non movimentazione del terreno, soprattutto in aree delicate dal punto di vista idrogeologico o in quelle ricadenti in zone boscate per le quali un'eventuale intervento sul terreno potrebbe causare maggiori danni (si pensi per esempio alla necessità di effettuare tagli di alberature per poter consentire l'utilizzo di mezzi meccanici per lo scavo).

Analogo discorso vale per aree interne al Sito contaminato di Interesse Nazionale (SIN) del "bacino idrografico del Fiume Sarno" dove si prevedono 33 sostegni da dismettere e per le quali si prevede la rimozione della sola struttura fuori terra.

V.7.4 Stazioni

I movimenti di terra per la realizzazione della Stazione di transizione aereo/cavo prevista nel Comune di Montecorvino Rovella e di quella elettrica di Forino consisteranno nei lavori civili di preparazione del terreno e negli scavi necessari alla realizzazione delle opere di fondazione (portali, fondazioni apparecchiature, etc).

Nel caso delle stazioni in esame, gli interventi di scavo saranno caratterizzati da uno scavo profondo per la realizzazione dei portali e da uno sbancamento superficiale per la realizzazione del piano di posa delle fondazioni superficiali delle apparecchiature elettriche. Il resto dei manufatti avrà invece consistenza tale da non richiedere alcuna particolare attività di scavo.

V.7.5 Elettrodotti aerei

Per la realizzazione di un elettrodotto aereo l'unica fase che comporta movimenti di terra è data dall'esecuzione delle fondazioni dei sostegni.

Poiché le fondazioni unificate sono utilizzabili solo su terreni normali di buona e media consistenza, per sostegni posizionati su terreni con scarse caratteristiche geomeccaniche, su terreni instabili o su terreni allagabili, sono progettate fondazioni speciali (pali trivellati, micropali, tiranti in roccia), sulla base di apposite indagini geotecniche.

Il materiale scavato durante la realizzazione delle opere in progetto sarà depositato temporaneamente nell'area di cantiere (o "micro cantiere" riferita ai singoli elettrodotti). Dopodiché il materiale sarà utilizzato per il riempimento degli scavi e il livellamento del terreno alla quota finale di progetto. E' importante sottolineare che il terreno può essere riutilizzato solo dopo accertamenti della sua idoneità (ad essere riutilizzato) attraverso indagini chimico-fisiche specifiche in sede esecutiva.

Qualora dalle analisi risultino valori di CSC (concentrazioni soglia di contaminazione) superiori a quelli stabiliti dalle tabelle A e B di cui al D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii., il materiale scavato sarà conferito ad idoneo impianto di trattamento e/o discarica, con le modalità previste dalla normativa vigente in materia di rifiuti ed il riempimento verrà effettuato con materiale inerte di idonee caratteristiche.

Il materiale, appurato che possa essere riutilizzato, verrà stoccato provvisoriamente in prossimità del luogo di produzione e comunque per un periodo non superiore a 3 anni.

Si segnala che per l'esecuzione dei lavori non sono utilizzate tecnologie di scavo con impiego di prodotti tali da contaminare le rocce e terre o aggravare l'eventuale inquinamento pre-esistente nelle aree SIN.

Per quanto riguarda qualsiasi trasporto di terreno, ove venga eseguito, in via esemplificativa verranno impiegati di norma automezzi con adeguata capacità di trasporto (circa 20 m³), protetti superiormente con appositi teloni al fine di evitare la dispersione di materiale, specie se inquinato, durante il tragitto verso il deposito autorizzato o la discarica autorizzata.

Per l'opera in progetto si prevede un volume in eccedenza del 10% rispetto a quello scavato (una volta che verrà effettuato il reinterro), inoltre la probabilità di superamento delle CSC (Concentrazione Soglia di Contaminazione), per le aree esterne alle zone SIN è da ritenersi trascurabile.

Le terre provenienti dagli scavi effettuati nelle zone esterne alle aree SIN verranno lasciate in sito e riutilizzate integralmente per la modellazione del terreno dopo lo scavo, riportando il sito alla sua naturalità.

Per quanto riguarda gli approvvigionamenti esterni di inerti, le volumetrie di calcestruzzi in gioco per ogni "micro cantiere" sono talmente limitate da rendere indispensabile l'approvvigionamento direttamente di calcestruzzo preconfezionato da parte della Ditte appaltatrici, senza ricorrere ad alcuna forma di approvvigionamento di inerti direttamente da cava.

Per la valutazione dei volumi di materiale scavato durante la realizzazione dei sostegni, in via preliminare, è stato associato ad ogni traliccio una fondazione idonea sulla base della tabella di picchettazione e dello studio geomorfologico effettuato.. Per la valutazione delle eccedenze e di conseguenza dei volumi riutilizzati è stato ipotizzato il possibile mancato riutilizzo di circa il 10 % del materiale scavato, percentuale in linea con i dati forniti dalla attività realizzativa.

Nel seguito si riportano le caratteristiche di base delle differenti tipologie di fondazione da realizzare con i relativi movimenti di terra:

| TIPOLOGIA DI FONDAZIONE | DESCRIZIONE |
|--|--|
| Fondazioni a plinto con riseghe | <p>Predisposti gli accessi alle piazzole per la realizzazione dei sostegni, si procede alla pulizia del terreno e allo scavo delle fondazioni. Queste saranno in genere di tipo diretto e dunque si limitano alla realizzazione di 4 plinti agli angoli dei tralici (fondazioni a piedini separati).</p> <p>Ognuna delle quattro buche di alloggiamento della fondazione è realizzata utilizzando un escavatore e avrà dimensioni medie di circa 3x3 m con una profondità non superiore a 4 m, per un volume medio di scavo pari a circa 30 mc; una volta realizzata l'opera, la parte che resterà in vista sarà costituita dalla parte fuori terra dei colonnini di diametro di circa 1 m.</p> <p>Pulita la superficie di fondo scavo si getta, se ritenuto necessario per un migliore livellamento, uno strato di "magrone". Nel caso di terreni con falda superficiale, si procederà all'aggottamento della fossa con una pompa di esaurimento.</p> |

| TIPOLOGIA DI FONDAZIONE | DESCRIZIONE |
|-------------------------|--|
| | <p>In seguito si procede con il montaggio dei raccordi di fondazione e dei piedi, il loro accurato livellamento, la posa dell'armatura di ferro e delle cassature e quindi il getto del calcestruzzo.</p> <p>Trascorso il periodo di maturazione dei getti, si procede al disarmo delle cassature. Si esegue quindi il reinterro con il materiale proveniente dagli scavi, se ritenuto idoneo ai sensi della normativa vigente, o con materiale differente, ripristinando il preesistente andamento naturale del terreno.</p> |
| Pali trivellati | <p>Le operazioni procederanno come segue: pulizia del terreno; posizionamento della macchina operatrice; realizzazione di un fittone per ogni piedino mediante trivellazione fino alla quota prevista in funzione della litologia del terreno desunta dalle prove geognostiche eseguite in fase esecutiva con diametri che variano da 1,0 a 1,5 m, per complessivi 15 mc circa per ogni fondazione; posa dell'armatura; getto del calcestruzzo fino alla quota di imposta del traliccio.</p> <p>A fine stagionatura del calcestruzzo del trivellato si procederà al montaggio e posizionamento della base del traliccio; alla posa dei ferri d'armatura ed al getto di calcestruzzo per realizzare il raccordo di fondazione al trivellato; ed infine al ripristino del piano campagna ed all'eventuale rinverdimento.</p> <p>Durante la realizzazione dei trivellati, per limitare gli inconvenienti dovuti alla presenza di falda, verrà utilizzata, in alternativa al tubo forma metallico, della bentonite che a fine operazioni dovrà essere recuperata e smaltita secondo le vigenti disposizioni di legge.</p> <p>Anche in questo caso il materiale di risulta può essere riutilizzato per la sistemazione del sito o smaltito in discarica autorizzata.</p> |
| Micropali | <p>Le operazioni preliminari procederanno come segue: pulizia del terreno; posizionamento della macchina operatrice; realizzazione di una serie di micropali per ogni piedino con trivellazione fino alla quota prevista; posa dell'armatura; iniezione malta cementizia.</p> <p>Successivamente si procede allo scavo per la realizzazione dei dadi di raccordo micropali-traliccio, alla messa a nudo e pulizia delle armature dei micropali, al montaggio e posizionamento della base del traliccio, alla posa in opera delle armature del dado di collegamento, al getto del calcestruzzo. Il volume di scavo complessivo per ogni piedino è circa 4 mc. A fine maturazione del calcestruzzo si procederà al disarmo dei dadi di collegamento, al ripristino del piano campagna ed all'eventuale rinverdimento.</p> <p>Durante la realizzazione dei micropali, per limitare gli inconvenienti dovuti alla presenza di falda, verrà utilizzato un tubo forma metallico, per contenere le pareti di scavo, che contemporaneamente alla fase di getto sarà recuperato. In questo caso il getto avverrà tramite un tubo in acciaio fornito di valvole (Micropalo tipo Tubfix), inserito all'interno del foro di trivellazione e iniettata a pressione la malta cementizia all'interno dello stesso fino alla saturazione degli interstizi.</p> <p>Anche in questo caso il materiale di risulta può essere riutilizzato per la sistemazione del sito o smaltito in discarica autorizzata.</p> |
| Tiranti in | <p>Le operazioni preliminari procederanno: pulizia del banco di roccia con asportazione del</p> |

| TIPOLOGIA DI FONDAZIONE | DESCRIZIONE |
|-------------------------|---|
| roccia | <p>“cappellaccio” superficiale degradato (circa 30 cm) nella posizione del piedino, fino a trovare la parte di roccia più consistente; posizionamento della macchina operatrice per realizzare una serie di ancoraggi per ogni piedino; trivellazione fino alla quota prevista; posa delle barre in acciaio; iniezione di resina sigillante (biacca) fino alla quota prevista.</p> <p>Successivamente si prevede lo scavo, tramite demolitore, di un dado di collegamento tiranti-traliccio delle dimensioni 1,5 x 1,5 x 1 m; montaggio e posizionamento della base del traliccio; posa in opera dei ferri d'armatura del dado di collegamento; getto del calcestruzzo. Trascorso il periodo di stagionatura dei getti, si procede al disarmo delle casserature. Si esegue quindi il reinterro con il materiale proveniente dagli scavi, se ritenuto idoneo.</p> <p>Anche in questo caso il materiale di risulta può essere riutilizzato per la sistemazione del sito o smaltito in discarica autorizzata.</p> |

Tabella V.13 – Caratteristiche operative per la realizzazione delle fondazioni dei sostegni

V.7.6 Attività relative alla realizzazione delle stazioni elettriche

L'intervento principale e, in ordine di esecuzione, primario per la realizzazione delle S.E. risulta essere lo scavo dell'intera area per uno spessore di circa 90 cm, in maniera da eliminare la porzione di terreno con presenza degli apparati radicali delle colture finora effettuate in situ e per questo non ritenuta idonea alla posa degli elementi strutturali di fondazione dei manufatti che andranno ad insistere sull'area.

Si segnala che per l'esecuzione dei lavori non sono utilizzate tecnologie di scavo con impiego di prodotti tali da contaminare le rocce e terre o aggravare l'eventuale inquinamento pre-esistente nelle aree SIN.

Si passa quindi alla posa in opera del manto di geotessile ed allo stendimento di uno strato di misto naturale di cava stabilizzato di circa 20 cm ottenendo un piano di posa delle opere ad una quota costante di circa -70 cm.

Si procede successivamente alla formazione delle piste di cantiere. Successivamente alla realizzazione delle opere (fondazioni, cunicoli, vie cavo, drenaggi ecc.), si procede al reinterro dell'area con materiale misto stabilizzato di cava e riutilizzo del terreno scavato in precedenza nelle zone non interessate dalle apparecchiature elettromeccaniche e dalla viabilità interna di stazione.

Successivamente a tale fase si procederà allo spianamento della stessa area, eseguito con il criterio della compensazione dei volumi di sterro e di riporto venendo così a creare un piano perfettamente regolare ed alla quota ideale per poter procedere fin da subito alla realizzazione delle opere di fondazione della recinzione esterna e dei nuovi fabbricati previsti in progetto. Il successivo terreno di apporto potrà essere di

qualità differenziata a seconda che la zona ospiti le piste camionabili, le opere civili e elettriche o le aree verdi.

Il materiale di risulta dello scortico superficiale verrà opportunamente accatastato in apposite aree di stoccaggio temporaneo in attesa di caratterizzazione e di conferimento alla destinazione finale ossia al recupero tramite stesura all'interno delle aree destinate a verde opportunamente individuate.

Per l'espletamento del servizio, saranno predisposte una o più piazzole carrabili interne al perimetro di cantiere ovvero ad esso asservite, di dimensioni e caratteristiche adeguate al transito, allo stazionamento dei mezzi d'opera e realizzate in numero proporzionato al quantitativo di materiale da movimentare, alle caratteristiche dei mezzi d'opera, all'organizzazione delle attività di caratterizzazione ed alla programmazione delle concomitanti opere civili del cantiere.

Da tali considerazioni sono emersi i volumi di scavo relativi alle stazioni riportati nel successivo paragrafo.

VI. ELEMENTI PER LA VALUTAZIONE DI COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA

VI.1 Considerazioni generali sulla tipologia degli impatti sul paesaggio

Di seguito si riporta l'analisi impatti delle interazioni per la presente componente distinguendo la fase di cantiere da quella del successivo esercizio.

VI.2 Interazioni in fase di cantiere

In funzione delle caratteristiche e delle valenze del territorio di inserimento progettuale e delle tipologie di intervento e delle relative azioni di progetto necessarie per la realizzazione delle opere e dei manufatti, la checklist degli indotti interazioni potenzialmente indotte, per la componente "Paesaggio", in fase di cantiere risulta essere la seguente:

- Interferenza con i sistemi paesaggistici;
- Interferenza con lo strato archeologico;
- Interferenza con elementi storico-testimoniali;
- Interferenza con elementi naturali biotici/abiotici;
- Interferenza con elementi antropici;
- Rischio di interclusione di aree e manufatti.

| INTERAZIONE | INTERFERENZA CON I SISTEMI PAESAGGISTICI |
|--------------------------------|--|
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | <p>Le interferenze indotte dalle opere in progetto possono manifestarsi sul paesaggio principalmente sotto l'aspetto dell'intrusione visiva e dell'alterazione dei bacini visuali.</p> <p>Come viabilità di cantiere si utilizzeranno tracciati stradali ad eccezione della zona ricadente all'interno del Parco dei Monti Piacentini, dove i sostegni saranno allocati in sito mediante elicotteri. Discende che l'interazione che potrebbero avere le aree e le piste di cantiere sui sistemi paesaggistici presenti nell'area di interesse si può considerare basso; del tutto nulle sono invece le possibilità di alterare, ambiti estranei ai luoghi di espletamento delle diverse azioni di progetto, dal momento che si utilizzeranno tracciati stradali esistenti.</p> <p>Dall'insieme sinergico degli elementi sopra descritti deriva un rischio di alterazione dei sistemi paesaggistici entro i quali si sviluppa sia la cantierizzazione dell'opera sostanzialmente basso.</p> <p>Tutto ciò considerato è ulteriormente giustificato dal carattere transitorio delle aree di cantiere, e dalla conseguente piena capacità di recupero delle aree esterne rispetto all'impronta delle opere da realizzare. In ogni caso l'organizzazione delle aree di lavorazione sarà strutturata in maniera tale da indurre la minima interferenza possibile nell'ambito interferto e i favorire la massima capacità di recupero dello stato originario dei luoghi e di trasformazione di questi stessi.</p> |

| | | |
|--------------------------------|---|---|
| INTERAZIONE | INTERFERENZA CON LO STRATO ARCHEOLOGICO | PAESAGGIO – Effetti in fase di costruzione |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | <p>Con tale dizione si intende quello spessore del sottosuolo potenzialmente interessato dalla presenza di testimonianze antropiche di origine storica.</p> <p>Sulla base delle evidenze bibliografiche e di quelle direttamente acquisite nel corso delle attività esplorative, il sedime dell'area degli interventi in cavidotto sono affetti da un potenziale rischio relativo archeologico, in quanto, anche se non risultano prossimi a nessun sito puntuale, gli interventi in cavidotto G, K, L e M in fase di realizzazione dello scavo per la messa in opera dei cavi possono interferire con la possibile presenza di vere e proprie emergenze antropiche degne di nota. Viene considerata l'esistenza dell'impatto per tutte quelle opere che interferiscono in modo irreversibile con il terreno racchiuso nei confini di un'area a rischio archeologico. Sono pertanto escluse eventuali zone di stoccaggio provvisorio di materiale e/o quelle per le quali non sono previste opere di modificazione irreversibile del terreno sottostante.</p> | |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| INTERAZIONE | INTERFERENZA CON ELEMENTI STORICO TESTIMONIALI | PAESAGGIO – Effetti in fase di costruzione |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | <p>Nessun elemento che possa essere considerato ad alto valore storico-testimoniale, rientra all'interno del corridoio di studio ne tantomeno viene intercettato dalle linee in progetto. In virtù di quanto esposto in precedenza l'intensità per tale tipologia di interazione si può ritenere trascurabile.</p> | |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| INTERAZIONE | INTERAZIONE CON ELEMENTI NATURALI BIOTICI/ABIOTICI | PAESAGGIO – Effetti in fase di costruzione |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | <p>La valenza e la configurazione dei luoghi di intervento, principalmente nelle zone centrali del corridoio di studio, in corrispondenza delle aree montuose ricoperte da boschi, unitamente alla tecnica utilizzata per il trasporto in loco dei sostegni per le linee degli elettrodotti in progetto, fa sì che l'interazione con gli elementi biotici presenti nell'area, sia ridotta all'impronta a terra delle fondazioni dei sostegni ed a una minima zona circostante gli stessi.</p> <p>Per quanto riguarda le aree collinari non vi sono elementi biotici /abiotici degni di rilievo nelle immediate vicinanze delle aree e piste di cantiere.</p> <p>In conclusione l'intensità per questa tipologia di interazione può essere considerata medio-bassa.</p> | |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| INTERAZIONE | INTERAZIONE CON ELEMENTI ANTROPICI | PAESAGGIO - Effetti in fase di |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | All'interno dell'area d'intervento non vi sono elementi antropici degni di nota , e comunque, la tipologia di cantierizzazione utilizzata, non comporterebbe alcuna interazione con questi elementi. | |

Nell'ambito del presente Studio, le interazioni negative sono state suddivise secondo una scala con sei gradi di intensità: alta, medio-alta, media, medio - bassa, bassa e trascurabile, la cui codifica cromatica è di seguito esplicitata:

L'attribuzione del grado di interazione tiene conto delle diverse interazioni opera/ambiente che verranno valutati in maniera sinergica tra loro, in particolare si tengono conto delle seguenti componenti paesaggistiche::

- Caratteristiche dell'ambiti paesaggistici;
- Caratteri formali e compositivi del paesaggio
- Elementi di interesse storico (codice elaborato DEFR11003BASA0036_2)
- Elementi naturali (codice elaborato DEFR11003BASA0036_1)
- Vincoli e Beni paesaggistici (codice elaborato DEFR11003BASA0036_2)

| INTENSITÀ DEGLI EFFETTI NEGATIVI | |
|----------------------------------|--|
| ALTA | |
| MEDIO-ALTA | |
| MEDIA | |
| MEDIO-BASSA | |
| BASSA | |
| TRASCURABILE | |

Per gli effetti positivi si è invece provveduto ad introdurre i seguenti codici cromatici:

| INTENSITA' DEGLI EFFETTI POSITIVI | |
|-----------------------------------|--|
| SIGNIFICATIVA | |
| RIDOTTA | |

| FASE DI COSTRUZIONE | | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|---|---|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| DETERMINANTI | PRESSIONI | tratto | STATO | IMPATTI | RISPOSTE | |
| PAESAGGIO | Realizzazione nuovi elettrodotti | Apertura piste | A: 17; 18; 33-34; 45; 45 bis; | Ambito naturale | Alterazione sistemi paesaggistici | Ripristino stato originario dei luoghi |
| | | | A: 45; 45 bis; | | Alterazione sistemi paesaggistici | |
| | | | A: 81; 82; 86-87; 98-100; | | Alterazione sistemi paesaggistici | |
| | | | K: T2.05; T4.06; | | | |
| | | | M: T3.20; T3.21; T1.04; T1.14; T1.15 | | | |
| | | | N: FM2; 098 | | | |
| | | Uso elicottero | --- | --- | --- | --- |
| | | Approntamento, scavi e sbancamenti | --- | --- | --- | --- |
| | | Realizzazione fondazioni sostegni | A: 15;16; | Ambito naturale | Interferenza strato archeologico | --- |
| | | A: 62; 81-83; 94-96; | M: T3.27; T3.28;T1.11;T1.12 | | Interferenza strato archeologico | |
| | | Montaggio dei sostegni | A: 16-18; 25; 27bis | Ambito naturale | Interferenza Elementi Naturali | --- |
| | | A: 31-44; | | | Interferenza Elementi Naturali | |
| | | A: 46bis; 50; 54-59; 62-69; | | | Interferenza Elementi Naturali | |
| | | A: 72; 73; 75-77; 82; 83; 86-93; 97-104; | | | Interferenza Elementi Naturali | |
| | | K: T4.06; T4.07; T2.01-T2.05; T1.01-T1.15; | | | Interferenza Elementi Naturali | |
| | M: T3.16-T3.28; T3.30-T3.32; | | | | | |
| | Posa e tesatura dei conduttori | A: 16-18; 25; 27bis | Ambito naturale | Interferenza Elementi Naturali | --- | |
| | A: 31-44; | | | Interferenza Elementi Naturali | | |
| | A: 46bis; 50; 54-59; | | | Interferenza | | |

| FASE DI COSTRUZIONE | | | | | |
|--------------------------|--|--|-------------------------|-----------------------------------|---|
| DETERMINANTI | PRESSIONI | tratto | STATO | IMPATTI | RISPOSTE |
| | | 62-69; | | Elementi Naturali | |
| | | A: 72; 73; 75-77; 82; 83; 86-93; 97-104; | | Interferenza Elementi Naturali | |
| | | K: T4.06; T4.07; T2.01-T2.05; T1.01-T1.15; | | Interferenza Elementi Naturali | |
| | | M: T3.16-T3.28; T3.30-T3.32; | | | |
| Dismissione elettrodotti | Riapertura piste e approntamento cantiere | --- | --- | --- | --- |
| | Uso elicottero | --- | --- | --- | --- |
| | Taglio e recupero conduttori | --- | --- | --- | --- |
| | Smontaggio carpenterie metalliche sostegni | --- | --- | --- | --- |
| | Demolizione fondazioni sostegni | --- | --- | --- | --- |
| | Rinterro fondazioni | --- | --- | --- | --- |
| Realizzazione cavidotti | Scavo trincee | G: 6+500-6+700; | Ambito infrastrutturale | Interferenza strato archeologico | Ripristino stato originario dei luoghi Presenza di un archeolo in fase di esecuzione |
| | | K: 0+000; 0+500; | | Interferenza strato archeologico | |
| | | L: 3+900-4+700; 0.000-0.400; | | Interferenza strato archeologico | |
| | | M: 2+600-3.000; | | Interferenza strato archeologico | |
| | Microtunneling attraversamenti fluviali e infrastrutture | --- | --- | --- | --- |
| | Posizionamento cavo | --- | --- | --- | --- |
| | Ripristino manto stradale | --- | --- | --- | --- |
| Realizzazione stazioni | Sbancamento e consolidamento terreno | Nuova Stazione Forino | Ambito Agricolo | Alterazione sistemi paesaggistici | --- |
| | | | | Interferenza Elementi | |

| | FASE DI COSTRUZIONE | | | | | |
|--|---------------------|---|--------|-------|----------|----------|
| | DETERMINANTI | PRESSIONI | tratto | STATO | IMPATTI | RISPOSTE |
| | | | | | Naturali | |
| | | Scavo fondazioni apparecchiature e trincee cavi interrati | --- | --- | --- | --- |
| | | Realizzazione opere civili | --- | --- | --- | --- |
| | | Lavori elettromeccanici ed elettrici | --- | --- | --- | --- |
| | | Sistemazioni generali (recinzioni, illuminazione, etc.) | --- | --- | --- | --- |

VI.3 Interazioni in fase di esercizio

In funzione delle caratteristiche e delle valenze del territorio di inserimento progettuale e delle tipologie di intervento e delle relative azioni di progetto implicite nell'esercizio delle opere in esame, la checklist potenziali delle interazioni potenzialmente indotte, per la componente "Paesaggio", in fase di esercizio risulta essere la seguente:

- Interferenza con la configurazioni paesaggistiche dei luoghi;
- Interferenza con la percezione visiva;
- Interferenza con elementi naturali biotici/abiotici;
- Interazione con elementi storico-testimoniali;
- Rischio di interclusione di aree e manufatti.

L'interferenza con elementi archeologici, a valle delle opportune indagini, si esaurisce in fase di cantiere.

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| INTERAZIONE | INTERFERENZA CON LA CONFIGURAZIONI PAESAGGISTICHE DEI LUOGHI | PAESAGGIO – Effetti in fase di esercizio |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | <p>Considerato lo stato di fatto tale interferenza è di scarsa entità. Gran parte del nuovo tracciato da 380kV, infatti, è stato progettato in affiancamento all'esistente tracciato di 150 kV che verrà demolito.</p> <p>A mitigare tale interazione concorre per di più, l'intero piano di razionalizzazione associato all'opera che prevede sia la demolizione di diverse linee aeree che la realizzazione di varianti in cavo atte a risolvere criticità paesaggistiche.</p> | |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| INTERAZIONE | INTERAZIONE CON LA PERCEZIONE VISIVA | PAESAGGIO – Effetti in fase di esercizio |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | <p>Sono le caratteristiche del territorio e quelle tipologiche dell'intervento progettuale a determinare la profondità massima della percettibilità visiva. In tal senso, l'eventuale modifica delle reciproche condizioni spaziali e il grado di risalto percettivo delle opere e dei manufatti di nuova realizzazione rispetto ai preesistenti ed alla configurazione dei luoghi, sono gli elementi maggiormente in grado di indurre alterazioni delle attuali condizioni di intervisibilità, alterazione che può naturalmente avere connotazioni positive (riduzione dell'attuale grado di percezione) o negative (incremento del grado di visibilità attuale).</p> <p>In quest'ottica, le linee aeree dei tracciati di progetto si collocano nel tratto iniziale e finale, del corridoio di studio, in aree collinari dove la presenza di quinte morfologiche e vegetazionali è piuttosto ridotta e i bacini percettivi risultano aperti. Mentre per quanto riguarda la zona centrale, quella montuosa ricca di aree boscate, il bacino percettivo in parte si stringe a ridosso del tracciato in esame, confinato da quinte a carattere morfologico per lo più associate ad una vegetazione ad alto fusto e fitta, inoltre gli unici elementi antropizzati dell'area sono rappresentati da percorsi viari di montagna a non alta frequentazione.</p> <p>Non è di minore importanza per una valutazione attenta di questa tipologia di interferenza considerare che gran parte dei nuovi tracciati in progetto saranno in affiancamento a vecchi tracciati da demolire, quindi in conclusione, ed in considerazione di tutti gli elementi su esposti l'intensità per quest'interazione si può considerare medio.</p> | |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| INTERAZIONE | INTERAZIONE CON ELEMENTI NATURALI BIOTICI/ABIOTICI | PAESAGGIO – Effetti in fase di esercizio |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | Tale tipologia di interazione risulta esaurita in fase di costruzione dell'opera, per cui in fase di esercizio l'alterazione degli elementi biotici si può considerare di entità nulla | |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| INTERAZIONE | INTERAZIONE CON ELEMENTI STORICO- TESTIMONIALI | PAESAGGIO – Effetti in fase di esercizio |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | Nessuno elemento a valenza storico-testimoniale rientra all'interno del corridoio di studio per cui questa tipologia di interazione si può considerare di entità trascurabile. | |

| | | |
|--------------------------------|--|---|
| INTERAZIONE | RISCHIO DI INTERCLUSIONE DI AREE E MANUFATTI | PAESAGGIO – Effetti in fase di esercizio |
| DESCRIZIONE INTERAZIONE | Il tracciato di progetto non determina interclusioni di aree o manufatti di particolare gravità e rilievo. Tale tipologia di interazione si può considerare di entità nulla. | |

Analogamente alla fase di costruzione l'attribuzione del grado di interazione tiene conto delle diverse interazioni opera/ambiente che verranno valutati in maniera sinergica tra loro, in particolare, per quanto concerne la fase di esercizio, si tengono conto delle seguenti componenti paesaggistiche::

- Elementi di interesse storico (codice elaborato DEFR11003BASA0036_2)
- Elementi naturali (codice elaborato DEFR11003BASA0036_1)
- Vincoli e Beni paesaggistici (codice elaborato DEFR11003BASA0036_2)
- Aspetti Percettivi (codice elaborato DEFR11003BASA0036_5)

| | DETERMINANTI | PRESSIONI | FASE DI ESERCIZIO | | | | |
|-----------|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | | | tratto | STATO | IMPATTI | RISPOSTE | |
| PAESAGGIO | Esercizio elettrodotti | Presenza sostegni | A: 10-28; | | Alterazione sistemi paesaggistici | Trattamento Cromatico sostegni | |
| | | | A: 46-69; | | Alterazione sistemi paesaggistici | | |
| | | | A: 70-110 | | Alterazione sistemi paesaggistici | | |
| | | | M: T1.01-T1.16; T3.17-T3.31 | | Alterazione sistemi paesaggistici | | |
| | | | A: 1-23; | | Alterazione percezione visiva | | Trattamento Cromatico sostegni |
| | | | A: 58-93; | | Alterazione percezione visiva | | |
| | | | A: 97-110 | | Alterazione percezione visiva | | |
| | | | M: T1.01-T1.16; | | Alterazione percezione visiva | | |
| | | M: T3.17-T3.31 | Alterazione percezione visiva | | | | |
| | | | | | | | |
| | | Presenza conduttori e fune di guardia | A: 1-23; | Alterazione percezione visiva | --- | | |
| | | | A: 58-93; | Alterazione percezione visiva | | | |
| | | | A: 97-110 | Alterazione percezione visiva | | | |
| | | | M: T1.01-T1.16; | Alterazione percezione visiva | | | |
| | M: T3.17-T3.31 | | Alterazione percezione visiva | | | | |
| | Circolazione corrente | --- | --- | --- | --- | | |
| | Eliminazione elettrodotti dismessi | Eliminazione sostegni | Z1: 053.A0-053.A25 | | Alterazione sistemi paesaggistici | --- | |
| | | | Z2: 053.B0-053.B25 | | | | |
| | | | Z2: 058 - 084.3 | | | | |
| | | | Z3: intero tracciato | | | | |

| | DETERMINANTI | PRESSIONI | FASE DI ESERCIZIO | | | |
|-------------------------------|-----------------------|---|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------|
| | | | tratto | STATO | IMPATTI | RISPOSTE |
| | | | Z4: intero tracciato | | Alterazione percezione visiva | --- |
| | | | Z5: intero tracciato | | | |
| | | | F: intero tracciato | | | |
| | | | Z1: 053.A0-053.A25 | | | |
| | | | Z2: 053.B0-053.B25 | | | |
| | | | Z2: 058 - 084.3 | | | |
| | | | Z3: intero tracciato | | | |
| | | | Z4: intero tracciato | | | |
| | | | Z5: intero tracciato | | | |
| | | F: intero tracciato | | | | |
| | | Eliminazione conduttori e fune di guardia | Z1: 053.A0-053.A25 | | Alterazione percezione visiva | --- |
| | | | Z2: 053.B0-053.B25 | | | |
| | | | Z2: 058 - 084.3 | | | |
| | | | Z3: intero tracciato | | | |
| | | | Z4: intero tracciato | | | |
| Z5: intero tracciato | | | | | | |
| F: intero tracciato | | | | | | |
| Mancata circolazione corrente | --- | --- | --- | --- | | |
| Esercizio cavidotti | Circolazione corrente | --- | --- | --- | --- | |
| Esercizio stazioni | Presenza stazione | Stazione di Forino | | Alterazione percezione visiva | Filare arboreo schermante | |
| | Circolazione corrente | --- | --- | --- | --- | |

VI.4 Bilancio ambientale del Paesaggio

I seguenti indicatori presi in esame scaturiscono dagli esiti della fase di analisi e caratterizzazione ambientale fin qui svolta. Gli indicatori selezionati sono stati individuati come significativi ai fini della quantificazione di un bilancio ambientale intra e sovra-componente e giocano ruoli diversi a seconda dello scenario temporale di riferimento (cantiere o esercizio) e delle caratteristiche della singola opera cui si applicano. In particolare, come si evince dai grafici riportati successivi, la quantificazione dei diversi aspetti ambientali differisce macroscopicamente per le linee aeree da dismettere rispetto alle altre tre tipologie d'interventi, in quanto in questo caso tali indicatori evidenziano generalmente l'eliminazione di un fattore di pressione ambientale attualmente vigente (ad eccezione di puntuali casi in cui è l'azione di dismissione a generale una pressione negativa sul grado di sensibilità ambientale della porzione di territorio sottesa).

La lettura comparata delle tabelle relativi ad un singolo indicatore fornisce un'immediata chiave di lettura per cogliere quali sono le opere particolarmente sensibili (e quindi vulnerabili) per quel dato indicatore. Ovviamente la scala quantitativa consente anche di definire il delta tra un'opera e un'altra, ma si ritiene che il principale e più utile ritorno del lavoro svolto consista proprio nella possibilità di discriminare le diverse situazioni.

Gli indicatori assunti come significativi per la caratterizzazione quantitativa della sensibilità ambientale della componente "paesaggio" sono stati:

- Bacino percettivo
- Estensione linee elettriche
- Modifica skyline
- Vincoli

A parte l'indicatore "vincoli", che vuole evidenziare la specifica sensibilità del territorio in termini di sussistenza di strumenti di tutela, gli altri tre sono tutti finalizzati a quantificare la potenziale incidenza delle singole opere in progetto nei confronti di aspetti fondamentali del paesaggio in esame, quali l'ampiezza dei bacini percettivi e il grado di intrusione e modifica dello skyline attuale e l'incidenza territoriale delle opere nei confronti degli ambiti paesaggistici di valenza naturale, tutti aspetti particolarmente sensibili ed importanti vista la valenza dei luoghi attraversati.

Attraverso la lettura comparativa dei 4 indicatori paesaggistici si riesce pertanto a quantificare la sensibilità potenzialmente interferita da ogni specifica opera di progetto, identificando così (anche in termini quantitativi) le situazioni di maggiore criticità e, di contro, rendendo manifeste quelle di massima compatibilità paesaggistica. Va sottolineato come la componente "paesaggio" sia una di quelle maggiormente sensibile al processo di smantellamento di linee esistenti; pertanto gli indicatori esaminati, soprattutto i due relativi agli aspetti percettivi, svolgono anche questo fondamentale compito di valutazione del grado di potenziale recupero in termini di sensibilità ambientale dei territori direttamente interessati.

È utile precisare che, al fine di rendere oggettiva l'analisi, i calcoli sono stati effettuati in ambiente GIS tramite geoprocessing utilizzando strati informativi derivanti dalla caratterizzazione ambientale del paesaggio. Di seguito si riportano gli istogrammi approntati per evidenziare il grado di sensibilità specifico per ognuno di tali indicatori in corrispondenza delle diverse opere di progetto.

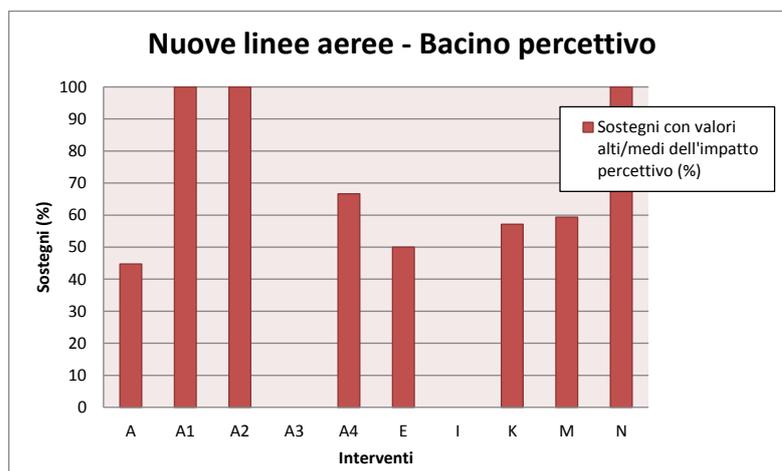


Figura VI.1- Sostegni che determinano valori alti e medi dell'impatto percettivo

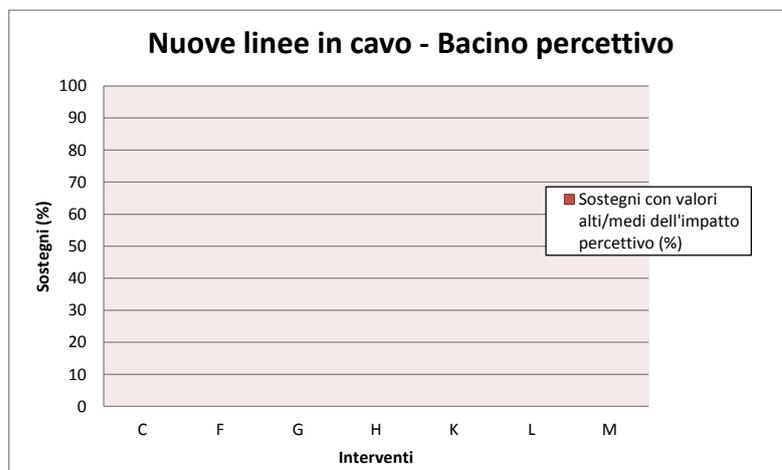


Figura VI.2- Sostegni che determinano valori alti e medi dell'impatto percettivo

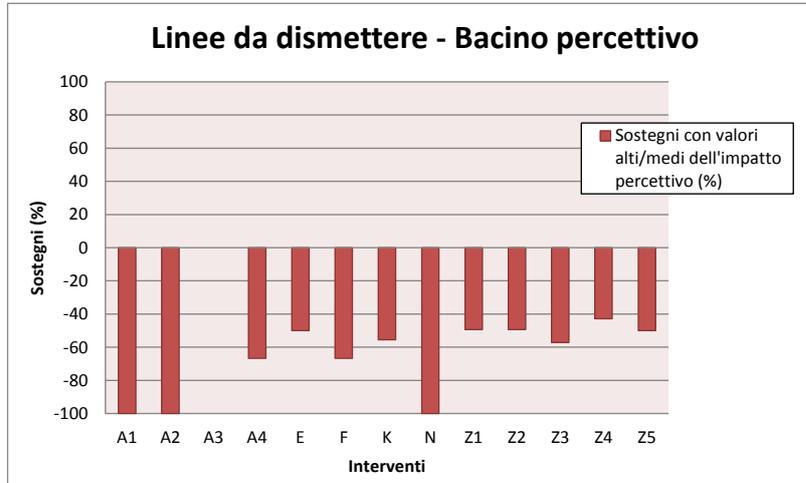


Figura VI.3- Sostegni che determinano valori alti e medi dell'impatto percettivo

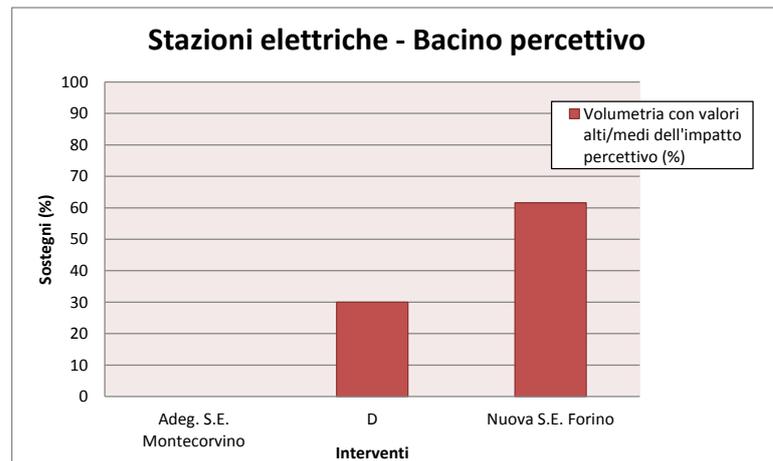


Figura VI.4- La percentuale di Volumetria che determina valori alti e medi dell'impatto percettivo

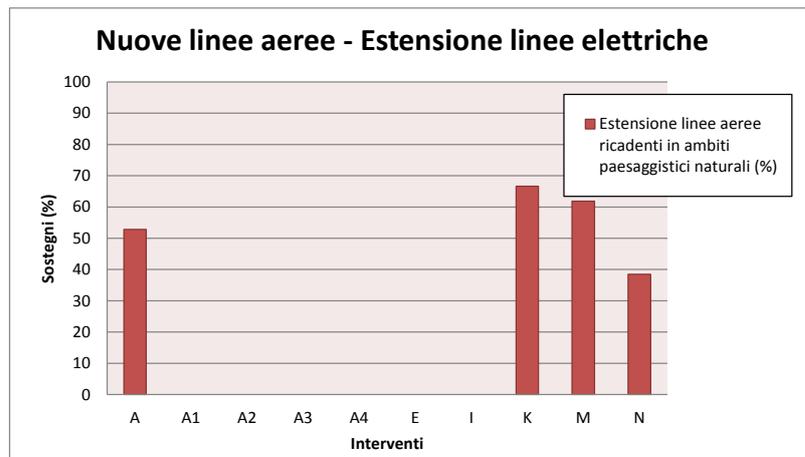


Figura VI.5- Estensione linee aeree ricadenti in ambiti paesaggistici naturali

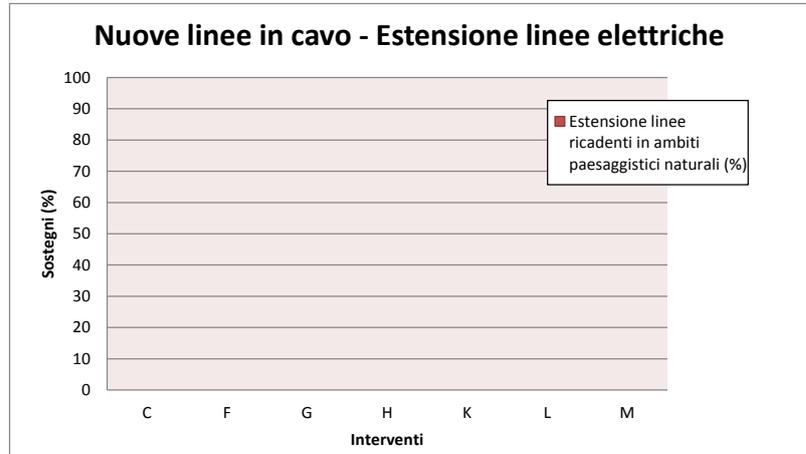


Figura VI.6- Estensione linee aeree ricadenti in ambiti paesaggistici naturali

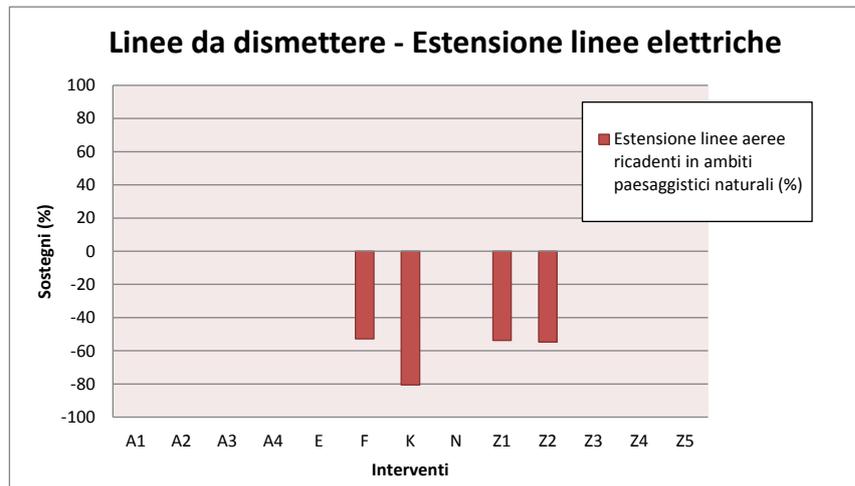


Figura VI.7- Estensione linee aeree ricadenti in ambiti paesaggistici naturali

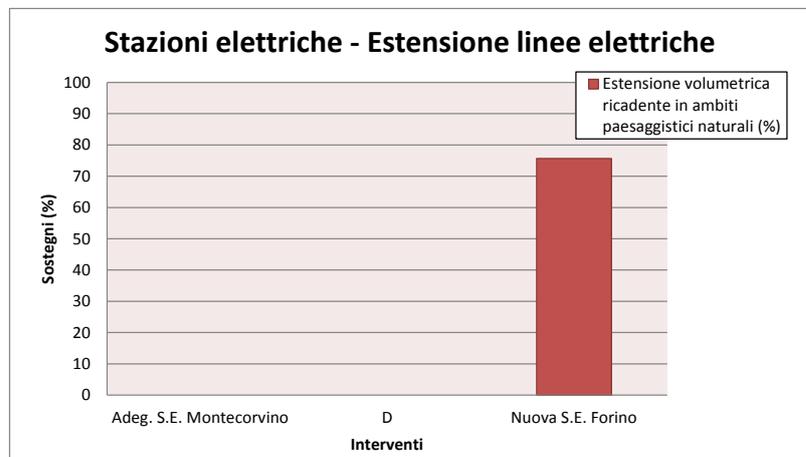


Figura VI.8- La percentuale di estensione volumetrica ricadente in ambiti paesaggistici naturali

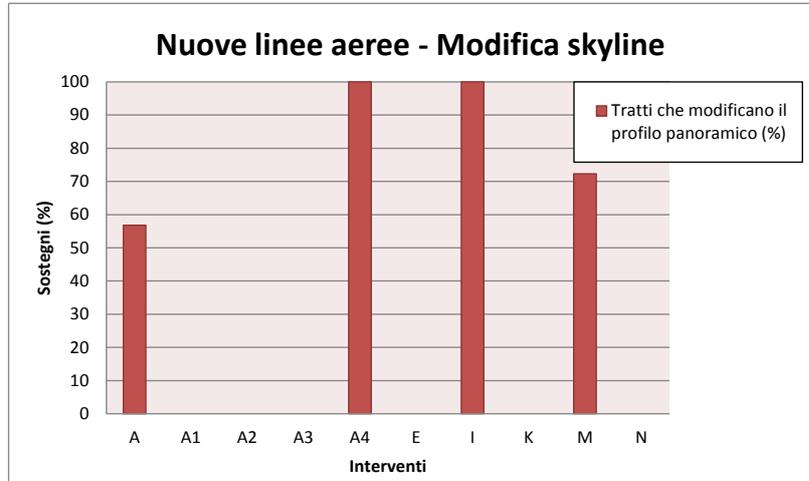


Figura VI.9- Tratti di linee aeree che modificano il profilo panoramico

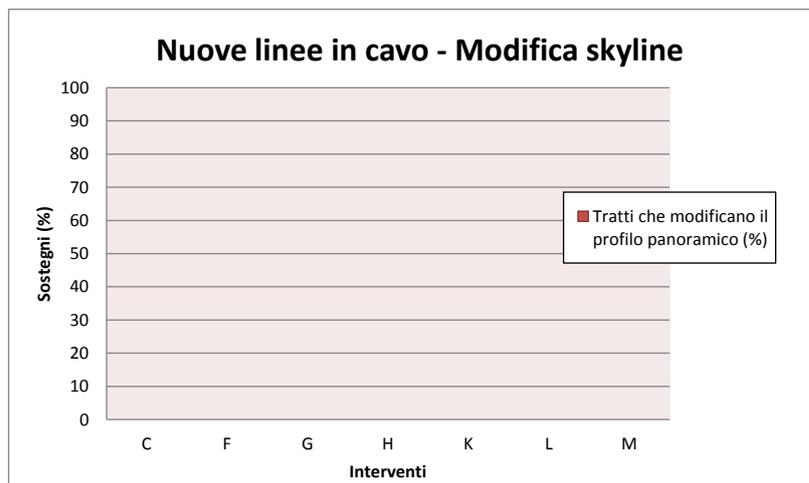


Figura VI.10- Tratti di linee aeree che modificano il profilo panoramico

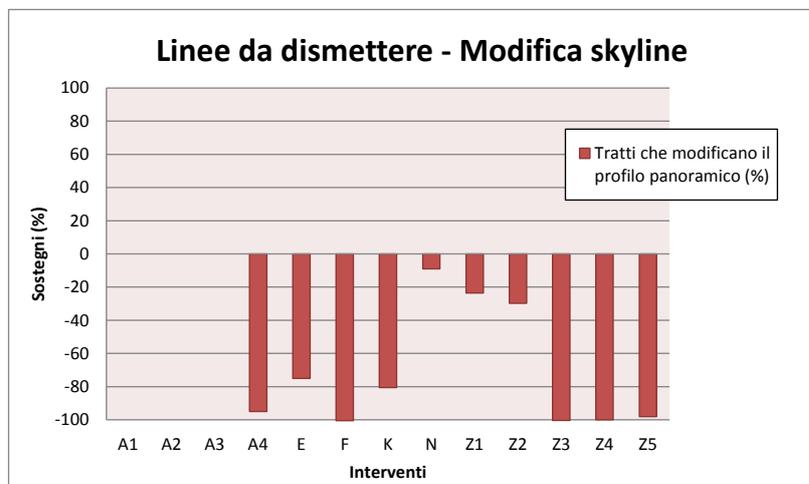


Figura VI.11- Tratti di linee aeree che modificano il profilo panoramico

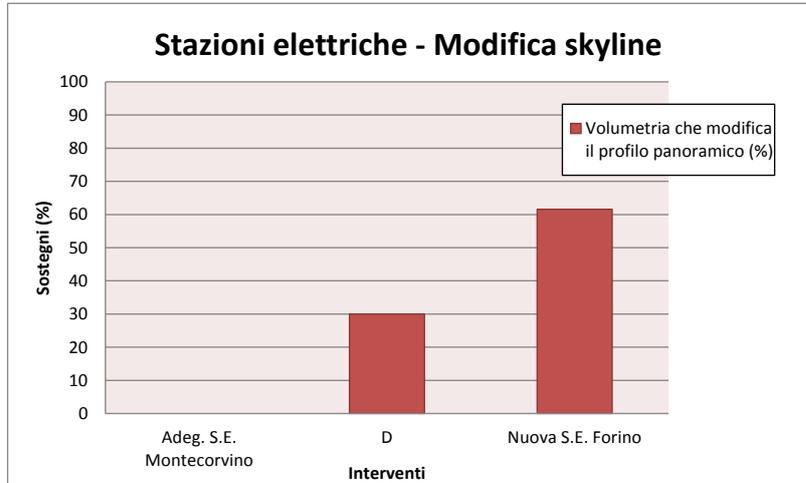


Figura VI.12- Volumetrie che modificano il profilo panoramico

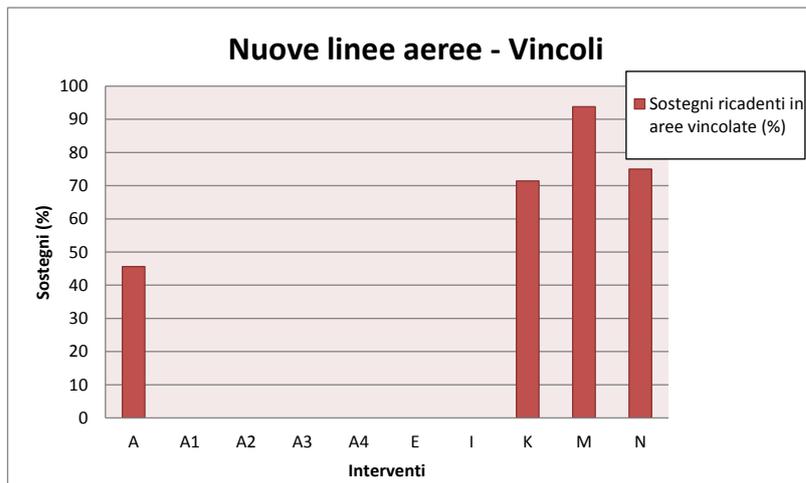


Figura VI.13- Sostegni ricadenti in aree vincolate

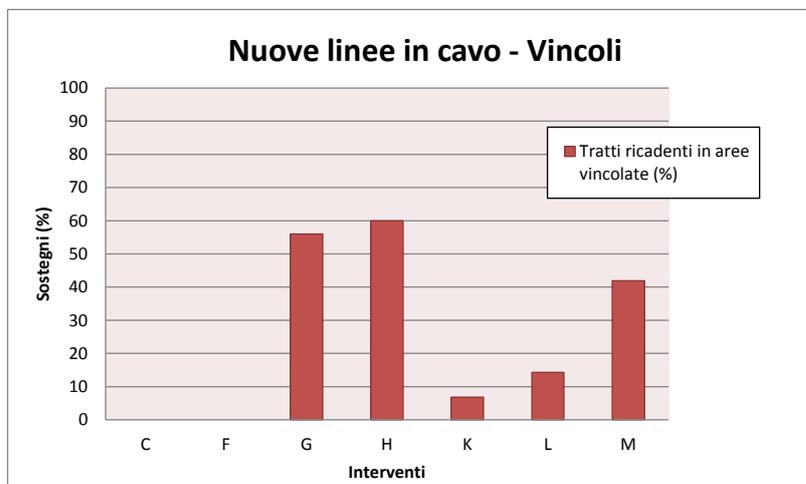


Figura VI.14- Tratti ricadenti in aree vincolate

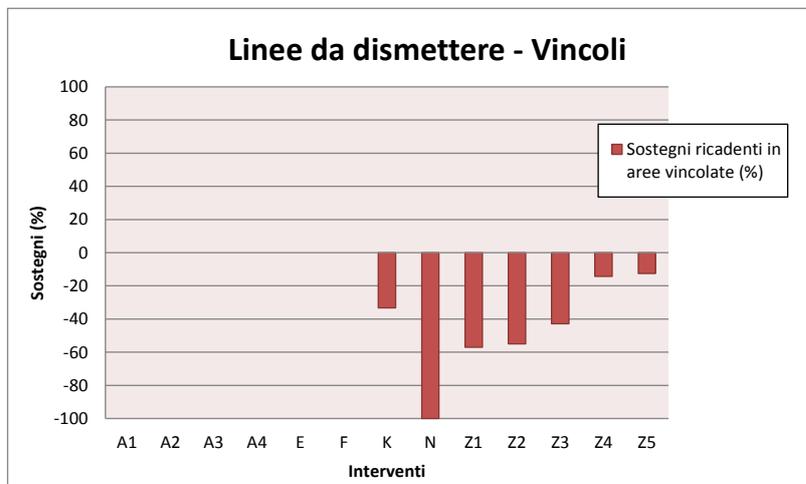


Figura VI.15- Sostegni ricadenti in aree vincolate

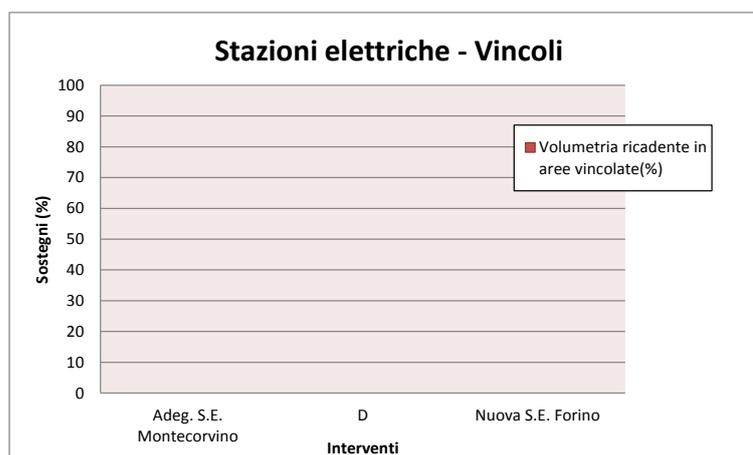


Figura VI.16- Volumetria ricadente in aree vincolate

Le diverse tipologie d'intervento in progetto presentano un potere intrusivo molto diverso tra loro e vanno ad inserirsi all'interno di un territorio morfologicamente assai variegato; da questa interazione di fattori di variabilità non può che scaturire una notevole differenziazione anche dal punto di vista della qualità paesaggistica finale di luoghi d'intervento.

Premesso che dal punto di vista percettivo tutti gli interventi d'interramento delle linee elettriche in progetto non hanno alcuna rilevanza, le analisi eseguite hanno consentito di individuare un potere intrusivo sostanzialmente limitato e localizzato per quanto riguarda le due nuove stazioni elettriche in progetto, quelle di Forino e di Montecorvino-Rovella. Nel caso di forino tale effetto è sostanzialmente ascrivibile alle caratteristiche d'intervisibilità dei luoghi d'inserimento, mentre nel caso di Montecorvino-Rovella è il contenimento del sedime e degli impianti a ridurre il potenziale effetto di intrusione percettiva dell'opera.

Decisamente maggiore è l'effetto sulla percezione visiva ad opera delle nuove linee aeree, anche se il bilancio tra nuove linee aeree e quelle da dismettere evidenzia un saldo positivo, nel senso che a fronte dei

69,69 km di nuove linee aeree se ne dismettono 75,84 km. Il risultato complessivo comporta pertanto 6,20 km di linee aeree in meno con lo scenario di post-operam.

Resta ovviamente il fatto che dove le nuove linee aeree vanno ad essere costruite, la qualità percettiva del territorio d'inserimento subisce un decremento. Va comunque sottolineato lo sforzo condotto in termini di ottimizzazione progettuale volto a ricondurre il più possibile il tracciato del nuovo elettrodotto aereo 380 kV in doppia terna "Montecorvino - Avellino" (intervento A) su quello del 150 kV ad esso sostanzialmente parallelo; uno sforzo che come dimostrano le verifiche quantitative effettuate in maniera comparativa ha ridotto di circa il 20% le sensibilità specifica in termini di percezione visiva della soluzione ottimizzata analizzata nell'ambito del presente Studio di Impatto Ambientale.

In conclusione, dove più, dove meno, le strutture elettriche in elevazione modificano sempre il contesto paesaggistico e percettivo dell'area di inserimento, anche se l'entità di tale intrusione risulta spesso minore rispetto ad una teorica ricostruzione tridimensionale del binomio territorio/elettrodotto, in quanto le aree di impianto presentano ripetutamente alcuni tratti difficilmente visibili dai ricettori, fissi e mobili, del contesto locale.

VI.5 Simulazione Dell'inserimento Dell'elettrodotto

Vedere tavole delle fotosimulazioni DEFR11003BASA0036_6

Nell'allegato del Carta Fotosimulazioni sono riportati le fonti di impatto paesaggistico, intese come gli elementi progettuali che risultano effettivamente visibili dai punti di vista significativi selezionati e le relative fotosimulazioni ante e post opera.

I punti di vista sono stati selezionati, oltreché sulla scorta dello studio di intervisibilità di cui al paragrafo III.8, tenendo in particolare conto i criteri relativi al grado di accessibilità, grado di frequentazione e grado di sensibilità intrinseca dei punti stessi, anche in relazione alle attività prevalenti che si svolgono nelle aree in cui sono ricompresi e alle loro caratteristiche naturali e culturali.

Nel seguito si descrivono le fonti di impatto, e i risultati delle fotosimulazioni per ciascuna visuale selezionata in rapporto ai criteri di sensibilità esplicitati sopra.

VI.5.1 Punto 1

Il punto è localizzato nei dell'intervento D della nuova stazione di transizione e sono visibili i seguenti interventi:

- Intervento A sostegni 5, 5a, 6, 7
- Intervento A4 variante elettrodotti esistenti
- Intervento A4 e E in demonizione

La foto mostra uno stato di fatto sicuramente connotato come paesaggio agricolo produttivo, ma già

segnato da evidenti elementi di infrastrutturazione e/o di urbanizzazione, quali elettrodotti esistenti in primo piano e alcuni insediamenti produttivi a fianco.

VI.5.2 **Punto 2**

Il punto si trova in località il Monaco, nei pressi di una cava dismessa, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegni 12; 11; 10; 9

La foto ritrae un paesaggio prettamente agricolo circondato da colline ondulate lungo le quale si percepisce la presenza dell'elettrodotto esistente 220 in demolizione.

VI.5.3 **Punto 3**

Il punto si trova in località Occiano una frazione del Comune di Montecorvino Rovella, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegni 15 bis, 14 13

La foto ritrae un paesaggio prettamente agricolo in area valliva dove in primo piano è visibile l'elettrodotto a 220 in demolizione.

Dal confronto ante e post è percepibile solo una leggera variazione di percezione dovuta alla sostituzione del tracciato esistente con quello in esame.

VI.5.4 **Punto 4**

Il punto si trova a margine dell'urbanizzato del Comune di Mercato San Severino, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegno 28

La foto ritrae il crinali che circondano il centro urbano ed è visibile il sostegno in demolizione.

Dal confronto ante e post è percepibile una trascurabile variazione percettiva dovuta alla sostituzione del tracciato esistente con quello in esame.

VI.5.5 **Punto 5**

Il punto si trova lungo la SP25c, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegno 40

La foto ritrae il crinali del Parco dei Monti Picentini è visibile il sostegno in demolizione.

Dal confronto ante e post è percepibile una trascurabile variazione percettiva dovuta alla sostituzione

del tracciato esistente con quello in esame.

VI.5.6 Punto 6

Il punto si trova lungo la SP138ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegno 46, 46bis, 47

La foto ritrae l'area valliva del Parco di monti Picentini ed è visibile il tracciato a 220 kV in demolizione.

Dal confronto ante e post è percepibile una bassa variazione percettiva dovuta alla sostituzione del tracciato esistente con quello in esame.

VI.5.7 Punto 7 e 7 bis

Il punto si trova lungo la SP222, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegno 53, 53, 55, 56 e 49, 50, 51, 52

La foto ritrae l'area valliva del Parco di Monti Picentini ed è visibile il tracciato a 220 kV in demolizione.

Dal confronto ante e post è percepibile una bassa variazione percettiva dovuta alla sostituzione del tracciato esistente con quello in esame. E' possibile notare un minor numero di elettrodotti visibili grazie alle demolizioni delle linee a 220.

VI.5.8 Punto 8

Il punto nei pressi dell'edificato del Comune di Volturara Irpinia, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegno 66, 67

La foto ritrae l'area valliva agricola e dal confronto ante e post è percepibile dalla fotosimulazione una vista molto aperta che comporta un'accentuata visibilità dell'intervento progettuale posto a mezza costa della collina fotografata.

VI.5.9 Punto 9

Il punto nei pressi della SS7 in località Tavernole, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegno 69

La foto ritrae una area circondata da colli a bosco e dal confronto ante e post è percepibile dalla fotosimulazione un'accentuata visibilità dell'intervento progettuale posto sul crinale della collina fotografata.

VI.5.10 Punto 11

Il punto a ridosso dell'edificato del comune di Montefalcione, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento A sostegno 85, 86, 87.

La foto ritrae una area agricola mista ad aree boscate posti in primo piano e sullo sfondo i comuni di Candida e Manocalzati e dal confronto ante e post è percepibile dalla fotosimulazione moderata visibilità dell'intervento progettuale.

VI.5.11 Punto 12

Il punto è situato a ridosso del centro abitato del Comune di Montorio Inferiore, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento M

La foto ritrae una aree boscate delle colline poste sopra il centro abitato e dal confronto ante e post è percepibile dalla fotosimulazione sostanziale visibilità dell'intervento progettuale dovuta alla realizzazione del nuovo tracciato, intervento M, posto a mezzacosta delle arre collinari.

VI.5.12 Punto 13

Il punto è situato lungo la SS88 del Comune di Montorio Inferiore, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento M
- Intervento N

La foto ritrae una aree boscate delle colline poste sopra la località Piano del Comune di Montorio Inferiore e dal confronto ante e post è percepibile dalla fotosimulazione sostanziale visibilità dell'intervento progettuale dovuta alla realizzazione del nuovo tracciato, intervento M, posto a mezzacosta delle aree collinari e dei raccordi dell'intervento N con l'elettrodotto esistente.

VI.5.13 Punto 14

Il punto è localizzato sul cavalcavia del raccordo autostradale Salerno-Avellino in località Piazza di Pandona, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento K ed M

La foto ritrae una aree boscate delle colline poste sopra il centro abitato e dal confronto ante e post è percepibile dalla fotosimulazione una moderata visibilità dell'intervento progettuale dovuta alla realizzazione dei nuovi tracciati. In ante operam è visibile la demolizione del primo tratto dell'intervento K.

VI.5.14 **Punto 15**

Il punto è situato tra le località di Misciano e Torchiati del Comune di Montorio Superiore, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento K ed M

Anche in questo caso la foto ritrae una aree boscate delle colline poste sopra il centro abitato e dal confronto ante e post è percepibile dalla fotosimulazione una moderata visibilità dell'intervento progettuale dovuta alla realizzazione del nuovo tracciato, intervento M, in affiancamento a quello esistente.

VI.5.15 **Punto 16**

Il punto è situato nei pressi del Santuario dell'Incoronata del Comune di Montorio Superiore, ed è visibile il seguente intervento:

- Intervento K ed M

La foto ritrae una aree boscate delle colline del Parco dei Monti Picentini poste sopra il centro abitato e dal confronto ante e post è percepibile anche qui dalla fotosimulazione una moderata visibilità dell'intervento progettuale dovuta alla realizzazione del nuovo tracciato, intervento M, in affiancamento a quello esistente.

VII. MINIMIZZAZIONE DELL'IMPATTO SUL PAESAGGIO

VII.1 Aspetti generali

Con il termine di mitigazione ambientale deve intendersi un intervento localizzato direttamente in corrispondenza dell'area di pertinenza e d'insorgenza dell'impatto; questo intervento è pertanto finalizzato a ridurre (o annullare) l'entità degli effetti indotti.

L'analisi delle principali azioni progettuali e gli approfondimenti ambientali sviluppati nel Quadro di Riferimento Ambientale hanno portato alla definizione di un'articolata serie di interventi di mitigazione ambientale, i cui criteri generali hanno tenuto conto dei seguenti aspetti :

- mantenimento e/o riqualificazione delle configurazioni paesaggistiche e vegetazionali presenti;
- contenimento dei livelli di intrusione visiva e/o dell'aumento della capacità di mascheramento delle opere in progetto;
- utilizzo di specie autoctone, tipiche della vegetazione potenziale delle aree interessate;
- salvaguardia delle situazioni di potenziale criticità idrogeologica;
- massimo contenimento possibile dei fenomeni di produzione di effetti inquinanti *in sensu lato* (aria, rumore, vibrazioni, campi elettromagnetici, acque e suolo).

La manutenzione dell'elettrodotto nella fase di esercizio è molto limitata. Gli interventi sono infatti riconducibili alle ispezioni periodiche di controllo, alla sostituzione di componenti non pregiudizievoli per l'esercizio, alla ripresa della verniciatura e al taglio di contenimento della vegetazione ove eccezionalmente necessario.

Per le ispezioni di controllo si riutilizzano sempre più gli elicotteri, riducendo ai soli punti facilmente raggiungibili con la viabilità ordinaria i percorsi con mezzi di terra.

Lo stesso criterio viene tenuto per quanto riguarda tutti i piccoli lavori sopra elencati. Inoltre la necessità di ridurre al minimo il fuori servizio della linea giustifica, anche dal punto di vista economico, l'uso dell'elicottero.

Per quanto riguarda il taglio della vegetazione la distanza minima dei conduttori dai rami degli alberi, tenuto conto del rischio di scarica, è pari a 4,3 m nel caso di tensione nominale a 380 kV (articolo 2.1.06 comma h, D.M. 21 marzo 1988). Per maggiore cautela, questa distanza è fissata da TERNA a 5 m.

VII.2 Fase di cantiere

Le modalità di costruzione dell'elettrodotto sono state studiate in modo da minimizzare gli impatti irreversibili nei luoghi interessati, ed in particolare si elencano nel seguito le principali mitigazioni previste per la fase di cantiere:

- 1) accorgimenti da seguire nella scelta e nell'allestimento delle aree centrali di cantiere, che comprenderanno il parcheggio dei mezzi di cantiere, gli spazi di deposito di materiali, le baracche per l'ufficio tecnico, i servizi, ecc.

L'esatta ubicazione di tali aree non può essere indicata in questa fase, ma sarà scelta anche a notevole distanza dai luoghi di lavoro nel rispetto delle seguenti caratteristiche:

- vicinanza a strade di rapida percorrenza, evitando di realizzare nuove strade di accesso;
 - area pianeggiante, priva di vegetazione e, possibilmente, dismessa da precedenti attività industriali o di servizio;
 - assenza di vincoli.
- 2) misure atte a ridurre gli impatti connessi all'apertura delle piazzole per il montaggio dei sostegni e le piste di cantiere: nelle piazzole per la costruzione dei sostegni, l'area di ripulitura dalla vegetazione o dalle colture in atto sarà limitata a quella effettivamente necessaria alle esigenze costruttive, la durata delle attività ridotta al minimo necessario, i movimenti delle macchine pesanti limitati a quelli effettivamente necessari per evitare eccessive costipazioni del terreno, mentre l'utilizzo di calcestruzzi preconfezionati elimina il pericolo di contaminazione del suolo. Le attività di scavo delle fondazioni dei sostegni saranno tali da contenere al minimo i movimenti di terra.
 - 3) ripristino delle piste e dei siti di cantiere al termine dei lavori: a fine attività, sia nelle piazzole dei sostegni ed i relativi tratti di pista (già di modesta estensione), che nelle aree utilizzate per le operazioni di stendimento e tesatura dei conduttori, nonché in quelle interessate dalle lavorazioni per demolizioni e interramenti si procederà alla pulitura ed al completo ripristino delle superfici e restituzione agli usi originari. Sono quindi previsti interventi di ripristino dello stato ante-operam, da un punto di vista pedologico e di copertura del suolo.
 - 4) trasporto dei sostegni effettuato per parti, evitando così l'impiego di mezzi pesanti che avrebbero richiesto piste più ampie; per quanto riguarda l'apertura di piste di cantiere, tale attività sarà limitata, al più, a brevi raccordi non pavimentati, in modo da consentire, al termine dei lavori, il rapido ripristino della copertura vegetale. I pezzi di traliccio avranno dimensione compatibile con piccoli mezzi di trasporto, in modo da ridurre la larghezza delle stesse piste utilizzabili.
 - 5) Accorgimenti nella posa e tesatura dei cavi: la posa e la tesatura dei conduttori verranno effettuate evitando il taglio e il danneggiamento della vegetazione sottostante. In tale ottica è già stata portata avanti la progettazione che ha tenuto conto della presenza di aree boscate e filari, cercando di limitarne il taglio, ove possibile. La posa dei conduttori ed il montaggio dei sostegni eventualmente non accessibili saranno eseguiti, laddove necessario, anche con l'ausilio di elicottero, per non interferire con il territorio sottostante.
 - 6) salvaguardia, in fase realizzativa, degli esemplari di specie arboree di particolare pregio (querce, ecc.) e le specie sporadiche ad esse associate (aceri, frassini ecc.).

VII.2.1 Tipologie di ripristino dei luoghi

Le superfici oggetto di smantellamenti di elettrodotti esistenti saranno interessate, al termine dello smantellamento, da interventi di riqualificazione ambientale e di ripristino dello stato originario dei luoghi, finalizzati a riportare lo status pedologico e delle fitocenosi in una condizione il più possibile vicina a quella ante - operam, mediante tecniche progettuali e realizzative adeguate.

Il ripristino delle aree di lavorazione per la demolizione delle fondazioni dei sostegni di elettrodotti aerei si compone delle seguenti attività:

- a. pulizia delle aree interferite, con asportazione di eventuali rifiuti e/o residui di lavorazione;
- b. stesura di uno strato di terreno vegetale pari ad almeno 30 cm;
- c. restituzione all'uso del suolo ante - operam:
 - in caso di ripristino in area agricola: non sono necessari ulteriori interventi: la superficie sarà restituita all'uso agricolo che caratterizza il fondo di cui la superficie fa parte;
 - in caso di ripristino in area boscata o naturaliforme: realizzazione di inerbimento mediante idrosemina di miscuglio di specie erbacee autoctone ed in casi particolari eventuale piantumazione di specie arboree ed arbustive coerenti con il contesto fitosociologico circostante.

Il criterio di utilizzare specie autoctone, tipiche della vegetazione potenziale e reale delle aree interessate dal progetto, è ormai ampiamente adottato nelle opere di ripristino e mitigazione ambientale.

Le superfici interessate dalle aree di cantiere e piste di cui alla premessa, verranno ripristinate prevedendo tre tipologie di intervento:

- ripristino all'uso agricolo;
- ripristino a prato;
- ripristino ad area boscata;

Il criterio di intervento seguito è stato quello di restituire i luoghi, per quanto possibile, all'originale destinazione d'uso.

VII.2.2 Ripristino all'uso agricolo

Dato l'interesse economico e la vocazione d'uso di una rilevante aliquota dei terreni attraversati dai nuovi elettrodotti in progetto, tutte le aree agricole interessate dall'apertura di cantieri verranno ripristinate all'originale uso.

In tali aree gli interventi prevedranno la demolizione delle aree di cantiere e delle piste di accesso, la sistemazione del terreno di riporto ed il successivo ripristino del suolo agricolo. Per le nuove costruzioni verrà riutilizzato il suolo agrario precedentemente accantonato, per le demolizioni verrà utilizzato il terreno movimentato, con eventuale ricalzo con suoli di provenienza locale. Ove necessario verranno effettuate operazioni di ammendamento fisico (fresatura) ed organico (fertilizzanti, concimanti).



Figura VII.1 – Ricostituzione suolo agrario sulla superficie dismessa di un microcantiere

Una volta completati gli interventi di ripristino all'uso agricolo, le dimensioni del traliccio rendono possibile l'accesso delle macchine agricole sotto il traliccio stesso

VII.2.3 Ripristino a prato

Data la presenza di prati naturali in alcune zone di intervento, laddove le aree di cantiere e le piste di accesso si trovino in tali ambiti, si prevede il ripristino totale delle superfici prative sulle quali insistono le opere.

Gli interventi di ripristino prevedranno la rimozione e l'allontanamento dei materiali di cantiere e la minimizzazione di qualunque tipo di operazione di scavo al fine di non compromettere le delicate cenosi erbacee presenti.

La ricostruzione del prato pascolo sarà effettuata tramite semina con fiorume o tramite semine di miscele di sementi opportunamente studiate e valutate in base alla tipologia di prato da ripristinare.



Figura VII.2 - Nuovi tralicci e ricomposizione vecchi siti in aree a prato umido (sx) e semina a spaglio (dx)

VII.2.4 Ripristino ad area boscata

Le superfici boscate interessate dalle operazioni di cantiere saranno oggetto di ripristino tramite:

- demolizione delle opere cantieristiche;
- riporto di terreno;
- semina;
- piantagione di alberi ed arbusti autoctoni

Per singoli casi di interventi in zone SIC e ZPS verrà inoltre effettuata la ricostruzione di elementi della rete ecologica utilizzando aree e fasce ricavate:

- nell'ambito dei recuperi delle piste ed aree dei cantieri;
- nelle previste demolizioni di vecchie linee.



Figura VII.3 - Piantagione di arbusto con rete antifauna e disco pacciamante (sx) e di alberi con palo tutore (dx)

Nel caso di dismissioni all'interno di aree boschive, va segnalato come, a seguito dell'inerbimento, saranno possibili rapide ricolonizzazioni naturali dovute alla presenza delle piante limitrofe. In casi particolari però, ovvero laddove vengano individuate campate di particolare pregio paesaggistico o ecosistemiche, il processo naturale potrebbe essere accelerato ricorrendo alla piantumazione di esemplari arborei ed arbustivi.

Per mitigare gli effetti legati alla realizzazione dell'opera in esame e migliorare il suo inserimento nell'ambiente sono previsti interventi naturalistici di mitigazione, con funzione ecologico-ambientale ed estetico-paesaggistica. Nella fascia intorno l'ingombro dei sostegni verranno realizzate tre principali tipologie di intervento (a prevalenza di latifoglie, castagni e faggi) diversificate in base alla caratterizzazione specifica dell'area d'inserimento.

Riguardo le essenze vegetali risulta necessario orientare la scelta su specie che sicuramente presentano adattamenti alle condizioni fitoclimatiche del territorio ed inoltre possiedono requisiti di rusticità e resistenza alle malattie. Sarà favorita la diversificazione delle specie al fine di ottenere una maggiore stabilità biologica e quindi una minore incidenza di malattie e parassiti. La scelta delle soluzioni progettuali verrà finalizzata alla riduzione dell'impatto ambientale ed all'ottimizzazione del rapporto tra funzionalità ed inserimento paesaggistico.

Il principio è quello di creare delle fasce boscate tampone intorno ai sostegni (compatibilmente con i limiti posti dalla sicurezza degli impianti), con funzioni di ricostruzione di fasce arborate (fasce ecotonali) in ambito forestale molto importanti per la conservazione e l'incremento della biodiversità.

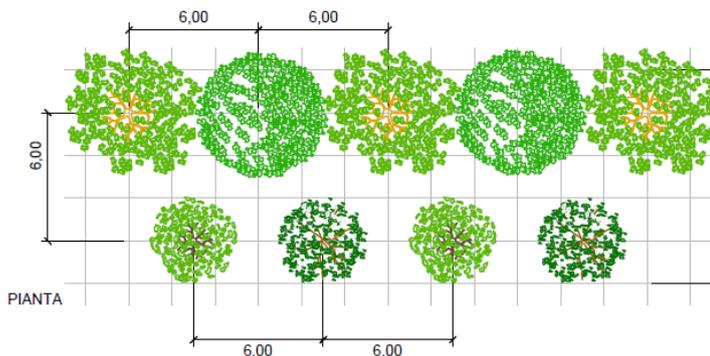
Le specie prescelte per queste tipologie di intervento sono Castagno (*Castanea sativa*), Roverella (*Quercus pubescens*), Acero campestre (*Acer campestre*), Orniello (*Fraxinus ornus*), Faggio (*Fagus sylvatica*), Tasso (*Taxus baccata*), Pero selvatico (*Pyrus pyraeaster*), Biancospino (*Crataegus monogyna*), Nocciolo (*Corylus avellana*), Sambuco nero (*Sambucus nigra*) e Agrifoglio (*Ilex aquifolium*), tutte specie autoctone.

Le essenze selezionate verranno disposte intorno a i sostegni con gli elementi arbustivi (lungo la fascia interna) ed arborei (lungo la fascia esterna) posti in filare a distanze di 6 metri tra gli individui all'interno di una fascia ampia 10 metri.

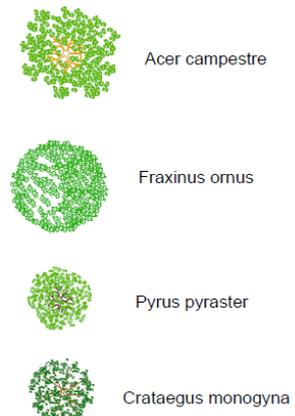
Si riportano di seguito i sestri d'impianto delle opere a verde prescelte come interventi di mitigazione.

MESSA A DIMORA DELLA FASCIA ECOTONALE

A PREVALENZA DI LATIFOGLIE

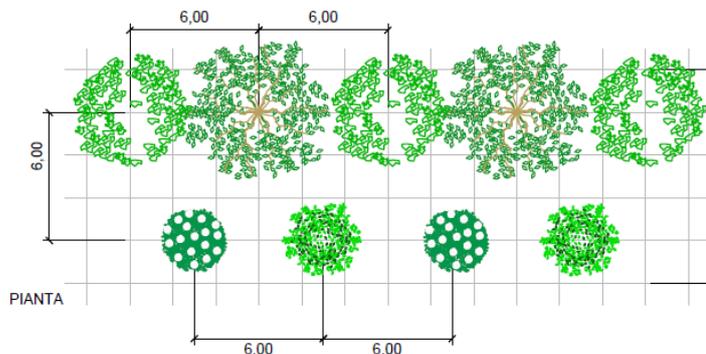


LEGENDA

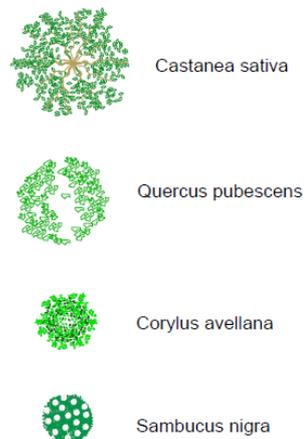


MESSA A DIMORA DELLA FASCIA ECOTONALE

A PREVALENZA DI CASTAGNI

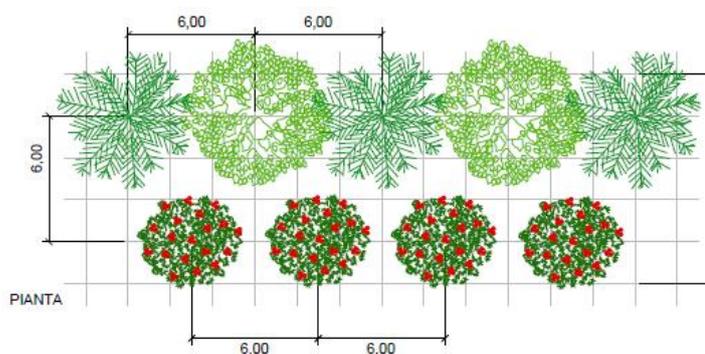


LEGENDA



MESSA A DIMORA DELLA FASCIA ECOTONALE

A PREVALENZA DI FAGGI



LEGENDA

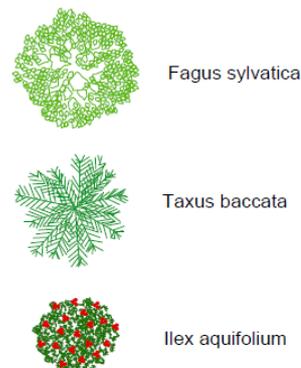


Figura VII.4 - Sesti di impianto e legende degli interventi a prevalenza di latifoglie, castagni e faggi in ambito forestale

Le piante saranno collocate ed orientate in modo da ottenere il miglior risultato estetico e tecnico in relazione agli scopi della sistemazione. Sul fondo della buca sarà disposto uno strato di terra vegetale, con esclusione di ciottoli o materiali impropri per la vegetazione, sulla quale verrà sistemato l'apparato radicale. La pianta sarà collocata in modo che il colletto si trovi al livello del fondo della conca di irrigazione. La buca di piantagione sarà colmata di terra fine. La compattazione della terra sarà eseguita con cura in modo da non danneggiare le radici, non squilibrare la pianta, che deve restare dritta e non lasciare sacche d'aria. A riempimento ultimato, attorno alle piante sarà formata una conca o bacino per la ritenzione dell'acqua così che il migliore compattamento possa essere favorito da un'abbondante irrigazione, che stimola inoltre la ripresa vegetale.

VII.2.5 Ripristino fasce ripariali

In corrispondenza delle aree di lavorazione per realizzare gli attraversamenti dei fossi idrici da parte dei cavidotti mediante la tecnica del microtunneling le operazioni di ripristino delle porzioni di vegetazione ripariale eventualmente impattate saranno condotte ripristinando l'associazione arboreo-vegetazionale secondo i principi della biodiversità. Le specie prescelte per il ripristino vegetazionale lungo le fasce fluviali in corrispondenza delle aree di lavorazione sono: Pioppo nero (*Populus nigra*), Salice bianco (*Salix alba*) e Salice ripaiolo (*Salix elaeagnos*), la cui a dimora avverrà secondo il sesto di impianto di seguito riportato.

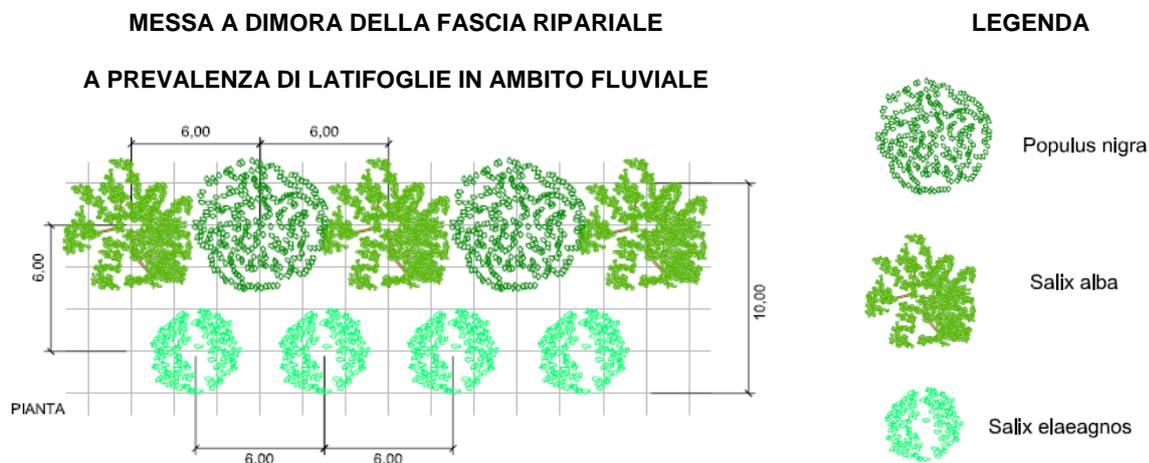


Figura VII.5 - Sesti di impianto e legenda degli interventi in ambito fluviale

VII.2.6 Interventi a verde e ingegneria naturalistica

Per gli interventi di rivegetazione si fa riferimento ai principi e metodi dell'Ingegneria Naturalistica pure ricondotti alle tipologie semplificate previste:

- impiego esclusivo di specie autoctone;
- finalizzazione degli interventi di rivegetazione alla funzione antierosiva dei suoli denudati di intervento;
- reinserimento paesaggistico strettamente legato all'impiego di specie locali in quanto si opera in ambiti extraurbani;
- valutazione delle possibili interferenze funzionali (es. sviluppo delle piante arboree con possibile interferenza con i conduttori);
- ottenimento di tali funzioni comunque legato alla ricostituzione di ecosistemi locali mediante impiego di piante autoctone riferite a stadi della serie dinamica della vegetazione potenziale dei siti di intervento;
- vale il principio di ottenere il massimo livello possibile di biodiversità compatibile con la funzionalità strutturale e gestionale dell'opera.

Tecniche di possibile impiego

E' previsto l'impiego delle seguenti tecniche a verde e di ingegneria naturalistica:

- Semine, idrosemine, semine potenziate in genere

- Semine con fiorume raccolto in prati stabili naturali locali (Arrenatereti, prati umidi) per interventi in zone Parco o SIC/ZPS;

| Contesto associativo di riferimento | Arrenatereto | Famiglia |
|-------------------------------------|--------------|------------|
| SPECIE | | Graminacee |
| <i>Arrhenatherum elatius</i> | 10 | |
| <i>Cynodon dactylon</i> | 10 | |
| <i>Dactylis glomerata</i> | 10 | |
| <i>Festuca heterophylla</i> | 5 | |
| <i>Festuca rubra</i> | 5 | |
| <i>Lolium perenne</i> | 15 | |
| TOTALE | 55 | |
| SPECIE | | Leguminose |
| <i>Lotus corniculatus</i> | 5 | |
| <i>Onobrychis viciifolia</i> | 10 | |
| <i>Trifolium pratense</i> | 10 | |
| <i>Medicago lupulina</i> | 5 | |
| <i>Medicago sativa</i> | 10 | |
| TOTALE | 40 | |
| SPECIE | | Altre |
| <i>Plantago lanceolata</i> | 4 | |
| <i>Achillea millefolium</i> | 1 | |
| TOTALE | 5 | |
| COMPOSIZIONE IN % | 100 | |

Miscela di sementi per ricostruzione di cotici erbosi

Tabella VII.1 – Composizione percentuale miscuglio specie erbacee

- Messa a dimora di talee di salici;
- Messa a dimora di arbusti;
- Messa a dimora di alberi;
- Messa a dimora di alberi a pronto effetto (h 4 – 6 m);
- Trapianto di alberature d'alto fusto di pregio interferite (es. Farnie);
- Vimate e fascinate quali stabilizzanti su eventuali scarpate;
- Palificate e terre rinforzate verdi di sostegno di sponde/rilevati;
- Formazione di microhabitat aridi per fauna minore (rettili);

- Formazione di zone umide ad acqua stagnante per avifauna;
- Ricostruzione e ripristino funzionalità e fasce di vegetazione igrofila di fontanili parzialmente interrati.

VII.2.7 Conservazione della fertilità del terreno agrario per il ripristino finale delle aree di cantiere

In tutte le aree di cantiere ad occupazione temporanea o permanente si deve prevedere lo scotico e l'accantonamento del terreno humico per il suo riporto nelle aree destinate al riuso agricolo o a interventi di rinaturalizzazione.

Di seguito si elencano una serie di prescrizioni a carattere generale finalizzate a garantire la corretta conservazione del terreno.

- L'intervento di scotico dovrà riguardare il solo strato attivo di terreno; durante questa fase dovranno essere prese tutte le precauzioni per tenere separati eventuali strati di suolo con caratteristiche fisiche, chimiche e biologiche diverse. Inoltre, dovrà essere evitata la contaminazione del terreno con materiali estranei.
- Le operazioni di movimentazione dovranno essere eseguite con il terreno in stato di "tempera" e con mezzi e modalità tali da evitare eccessivi compattamenti.
- Per quanto riguarda lo stoccaggio, si dovrà accantonare il terreno di strati diversi in cumuli separati; questi non dovranno comunque superare i 2 m di altezza per 3 m di larghezza di base. I cumuli dovranno essere protetti, tramite semina di idonei miscugli erbacei, dall'insediamento di vegetazione estranea e dall'erosione idrica.
- La permanenza dei terreni in cumuli dovrà essere ridotta al massimo. Il terreno posto a lungo in cumuli, infatti, tende a perdere nel tempo parte della sua fertilità e subisce processi che portano ad un peggioramento della sua struttura, cioè del tipo di aggregazione delle particelle; a ciò si unisce una riduzione della presenza della componente biotica (microrganismi).
- A conclusione dell'intervento si prevede la redistribuzione del terreno vegetale compensandone la potenza in modo uniforme su tutta la superficie e realizzando un fondo perfettamente livellato alle quote necessarie per il riuso agricolo per poter effettuare le lavorazioni e gli idonei interventi irrigui.
- Successivamente alla stesa del terreno verranno eseguite lavorazioni più profonde (aratura) e superficiali (erpature) per ripristinare il più possibile le condizioni di porosità e struttura ottimali. Analogamente potrà essere considerata l'opportunità di apportare sostanze ammendanti ad elevato contenuto di sostanza organica o concimi misto-organici reperibili in commercio.

VII.2.8 Presenza di un archeologo

Sulla base delle evidenze bibliografiche e di quelle direttamente acquisite nel corso delle attività esplorative, il sedime dell'area degli interventi in cavidotto sono affetti da un potenziale rischio relativo archeologico, in quanto, anche se non risultano prossimi a nessun sito puntuale, gli interventi in cavidotto G, K, L e M in fase di realizzazione dello scavo per la messa in opera dei cavi possono interferire con la possibile presenza di vere e proprie emergenze antropiche degne di nota, che rivestono carattere testimoniale del processo di insediamento umano. Pertanto la presenza di un archeologo in fase di costruzione si rende necessaria per l'eventuale verifica e attestazione di reperti archeologici significativi.

Viene considerata l'esistenza dell'impatto per tutte quelle opere che interferiscono in modo irreversibile con il terreno racchiuso nei confini di un'area a rischio archeologico. Sono pertanto escluse eventuali zone di stoccaggio provvisorio di materiale e/o quelle per le quali non sono previste opere di modificazione irreversibile del terreno sottostante.

VII.3 Fase di esercizio

Oltre agli accorgimenti tecnici volti ad ottimizzare l'inserimento territoriale della nuova infrastruttura adottati sin dalla fase progettuale, relativamente all'intervento in oggetto è bene rimarcare come gli interventi di razionalizzazione associati ed in particolare le numerose demolizioni previste, riducano la pressione territoriale, grazie al miglioramento paesaggistico ed alla risoluzione di criticità legata alla vicinanza dell'edificato a linee esistenti. Tutto ciò contribuisce a massimizzare la sostenibilità ambientale dell'intervento.

L'ultimo intervento di mitigazione previsto, da attuarsi per la fase di esercizio, consiste nella messa in opera di segnalatori ottici ed acustici per l'avifauna lungo specifici tratti individuati nell'ambito della Valutazione di Incidenza Appropriata. Tali dispositivi (ad es. spirali mosse dal vento) consentono di ridurre la possibilità di impatto degli uccelli contro elementi dell'elettrodotto, mediante la produzione di rumore che avverte della presenza dei sostegni e dei conduttori durante il volo notturno.

VII.3.1 Sistemi di riduzione del rischio collisione avifauna

Per rendere maggiormente visibile la linea verranno posizionati dei segnalatori, saranno dunque predisposti degli interventi di attenuazione volti a limitare l'impatto dell'avifauna con i cavi dell'elettrodotto. I segnalatori saranno posizionati sui cavi di guardia contro i quali, statisticamente, avvengono la maggior parte delle collisioni. L'avvistamento dei cavi per un uccello in volo risulta generalmente agevole (gli elettrodotti composti da fasci tripli di cavi risultano rumorosi e possono essere identificati anche dagli uccelli notturni), ma la presenza del cavo di guardia, più sottile degli altri e posto superiormente può determinare numerosi incidenti quando gli uccelli alzano la traiettoria di volo per evitare l'ostacolo.

I segnalatori potranno essere di due tipi:

Spirali colorate: si tratta di spirali in polipropilene che combinano l'effetto ottico a quello sonoro (in condizioni di vento producono rumore). Il colore rosso risulta più utile per le specie diurne, mentre per le specie crepuscolari sono indicati il bianco o il giallo. Per ottenere il migliore risultato dovrebbero essere impiegati entrambi i colori. Le spirali colorate hanno un diametro di circa 30 cm e la lunghezza di un metro. Vanno posizionate sui cavi di guardia ad una distanza di 10 m l'una dall'altra, intervallate su due fili, in modo che l'effetto visivo laterale risulti di 5 m. Secondo studi specifici riducono le collisioni dell'81%.

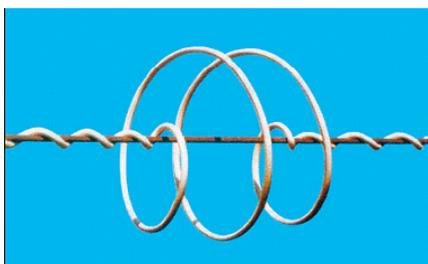


Figura VII.6 - Spirale

Sfere colorate: sono sfere di poliuretano di colore bianco e rosso. Rispetto alle spirali offrono maggiori garanzie nelle zone soggette ad intense gelate. Hanno un diametro di 30 cm e devono essere disposte ogni 60 m intervallate su due fili, in modo che l'effetto visivo laterale risulti di 30 m. Da studi, lungo le linee segnalate con sfere colorate si assiste a collisioni più basse del 53% rispetto a linee prive di segnalatori.



Figura VII.7 - Sfera di poliuretano

VII.3.2 Trattamento cromatico dei sostegni

Il nuovo tracciato in progetto da 380 kV risulta collocato in parte all'interno dell'area boscata del Parco dei monti Picentini

Dall'analisi dell'intervisibilità delle nuove linee e dallo studio dei colori del paesaggio, scaturisce che la maggioranza dei fruitori, fissi e mobili, sono localizzati nella valle e sul fronte opposto di quello in progetto inoltre la colorazione preponderante, del paesaggio circostante i sostegni, è quella del verde, distinto in tre gradazioni, in relazione alle tre tipologie di bosco presenti.

Detto ciò si è valutato che colorando i sostegni del verde più prossimo a quello presente in natura, sullo sfondo dei sostegni, la percezione degli stessi da parte dei fruitori risulterebbe molto ridotta.

Nello specifico le gradazioni di verde, facendo riferimento alla tabella dei colori RAL Classic, sono il RAL 6002 per i sostegni situati in aree di bosco misto, RAL 6017 per i sostegni in aree di bosco di latifoglie e il RAL 6028 per i sostegni in aree di bosco di conifere.

I sostegni ricadenti in aree non boschive manterranno la colorazione di base grigia.

VII.3.3 Intervento mascheramento della stazione elettrica di Forino

L'analisi del progetto delle opere e gli approfondimenti ambientali hanno portato alla definizione di interventi di mitigazione degli impatti i cui criteri generali hanno tenuto conto dei seguenti aspetti:

- mantenimento e/o riqualificazione delle configurazioni paesaggistiche presenti
- contenimento dei livelli di intrusione visiva e/o dell'aumento della capacità di mascheramento
- utilizzo di specie autoctone, tipiche della vegetazione potenziale delle aree interessate
- esigenze di sicurezza e facilità di manutenzione dei materiali messi in opera
- caratteristiche di fruizione dei luoghi

Un significativo impatto di natura percettiva e paesaggistica indotto dal progetto in esame determina una occasione di mitigazione paesaggistica, localizzata lungo tutto il margine della stazione di elettrica di Forino.

Per mitigare gli effetti legati alla realizzazione dell'opera in esame e migliorare il suo inserimento nell'ambiente sono previsti interventi naturalistici di mitigazione, con funzione estetica e schermante da realizzare all'interno di una fascia libera, larga circa 25 m, posta esternamente lungo la recinzione. A tal fine verranno realizzate una tipologia di intervento lungo i confini della stazione elettrica.

Riguardo le essenze vegetali risulta necessario orientare la scelta su specie che sicuramente presentano adattamenti alle condizioni fitoclimatiche del territorio ed inoltre possiedono requisiti di rusticità e resistenza alle malattie.

La specie prescelta per questa tipologia di intervento è il Pioppo Cipressino (*Populus nigra* var. *italica*), specie autoctona.

Si riporta di seguito il sesto d'impianto del filare arboreo previsto lungo il confine della stazione elettrica.

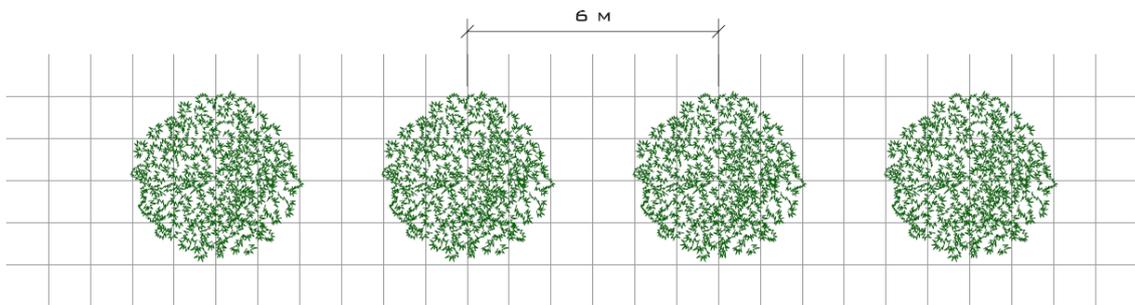


Figura VII.8 – Sesto di impianto

VIII. CONCLUSIONI

Riassumendo le considerazioni condotte nei paragrafi precedenti, relative ai rapporti tra interventi progettuali e obiettivi di qualità paesistica dei sistemi e ambiti di paesaggio in cui essi si inquadrano, si può dire sinteticamente che:

- L'inserimento delle opere in progetto non produce alterazioni tali da poter incidere significativamente sul perseguimento degli obiettivi di qualità dei paesaggi che accolgono gli interventi, tenendo presente in alcuni casi che la visibilità prodotta per effetto della realizzazione dei nuovi interventi sia decisamente meno impattante rispetto all'esistente;
- È d'altra parte evidente il beneficio che generano gli interventi di disinserimento (per demolizione o interrimento) sulla possibilità di perseguimento degli obiettivi di qualità dei paesaggi interessati.