Lista di controllo per la valutazione preliminare (art. 6, comma 9, D.Lgs. 152/2006)

Progetto: Autostrada del Brennero (A22) – Progetto definitivo per l'adeguamento del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara alla progressiva Km 275+618

Comune interessato: Pegognaga (MN)

Proponente: Autostrada del Brennero S.p.A.

1. Titolo del progetto

Progetto definitivo per l'adeguamento del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara alla progressiva Km 275+618 in Comune di Pegognaga (MN)

2. Tipologia progettuale									
Allegato alla Parte Seconda del D. Lgs.152/2006, punto/lettera	Denominazione della tipologia progettuale								
⊠ Allegato II, punto 18)	"Ogni modifica o estensione dei progetti elencati nel presente allegato, ove la modifica o l'estensione di per sé sono conformi agli eventuali limiti stabiliti nel presente allegato." La modifica riguarda opere relative ad autostrade (All. II, punto 10).								
☐ Allegato II-bis, punto/lettera									
☐ Allegato III, punto/lettera									
☐ Allegato IV, punto/lettera									

3. Finalità e motivazioni della proposta progettuale

Il progetto, promosso dalla Società Autostrada del Brennero, riguarda l'adeguamento del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara alla progressiva Km 275+618 in Comune di Pegognaga (MN)

L'intervento prevede l'adeguamento delle strutture attraverso la demolizione e ricostruzione degli impalcati e il rinforzo delle strutture di sostegno degli stessi, con l'utilizzo dei più moderni criteri in materia di tecnica costruttiva e tecnologia dei materiali, con prestazioni in linea con le vigenti Norme Tecniche per le Costruzioni (D.M. 17 gennaio 2018), anche in materia antisismica.

4. Localizzazione del progetto

Il sottopasso oggetto del progetto di adeguamento è esistente e posizionato all'interno di un'area stradale limitrofa ad aree agricole (superfici a seminativo) e ad aree residenziali.

INQUADRAMENTO TERRITORIALE E USO DEL SUOLO

Il sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) si trova nel territorio comunale di Pegognaga (MN), a nord -ovest del centro abitato di Pegognaga. Dal punto di vista altimetrico, nei dintorni dell'area di indagine, i terreni sono pianeggianti e si collocano indicativamente ad una quota di 16 - 17 m s.l.m. Le coordinate geografiche del sovrappasso sono 44° 59' 58.25"N, 10° 50 '59.91"E. L'intervento di adeguamento del sottopasso si sviluppa interamente nel Comune di Pegognaga (MN).

Per l'inquadramento territoriale del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) si vedano le seguenti tavole contenute nell'allegato 1 "ELABORATI GRAFICI":

- TAVOLA 1 Inquadramento geografico del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) su ortofoto
- TAVOLA 2 Localizzazione sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) su carta tecnica
- TAVOLA 3 Sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) su ortofoto
- TAVOLA 4 Veduta del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618)
- TAVOLA 5 Stralcio Tav. 16.01 di progetto con indicato il limite dell'area di intervento e il perimetro all'interno del quale saranno ubicate le aree logistiche e di deposito sottopasso ferroviario Suzzara-

Ferrara (km 275+618)

- TAVOLA 6 - Veduta "aerea" delle superfici all'interno del quale saranno ubicate le aree logistiche e di deposito (Bing Aerial) - sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618)

In base ai dati Dusaf 6.0 - Uso del suolo 2018, consultati sul Geoportale della Regione Lombardia¹, (riportati nella TAVOLA 7 – "Sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) - Particolare dell'uso del suolo DUSAF 6.0 2018)", l'area di intervento è classificata come:

- 1221 – reti stradali e spazi accessori.

Le aree logistiche e di deposito prossime al sovrappasso sono classificate come:

- 1122 tessuto residenziale rado e nucleiforme
- 2111 seminativi semplici

Le aree logistiche e di deposito all'interno dello svincolo autostradale di Pegognaga sono classificate come:

- 1412 – aree verdi incolte.

VALENZE AMBIENTALI

Il sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618), secondo il PTCP del 2010 (TAVOLA 8 - Indicazioni valore storico - culturale) della Provincia di Mantova, ricade in area definita come "Autostrade/Superstrade" e "Ferrovia storica". A sud del sottopasso sono presenti "aree produttive esistenti" ed aree ad "urbano consolidato". Nell'intorno delle aree logistiche sono presenti aree ad "urbano consolidato" ed "aree produttive previste". A est del sottopasso, ma fuori dall'area di intervento, la tavola indica la presenza di un bene di rilevante valore storico culturale, probabilmente da identificarsi nella rimessa ferroviaria storica attigua all'edificio della stazione ferroviaria.

Il sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618), secondo il PTCP aggiornato nel 2022 (TAVOLA 9 - Indicazioni paesaggistiche e ambientali) della Provincia di Mantova, ricade in area definita come "autostrada da riqualificare" e "ferrovia regionale da riqualificare", a nord sono presenti nell'intorno autostradale corridoi e gangli primari (a est) e corridoi verdi secondari (a ovest) nonché – a breve distanza verso nord – corridoi verdi di terzo livello mentre a sud e nell'intorno delle aree logistiche all'interno dello svincolo autostradale vi sono aree produttive esistenti.

Il sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618), secondo il Piano delle Regole del PGT (TAVOLA 10 - PdR01Var1 - Piano delle Regole) del Comune di Pegognaga, ricade in area bianca. Le aree logistiche e di deposito prossime al sovrappasso ricadono all'interno delle "fasce di rispetto stradali e del reticolo idrico". Nell'intorno dell'area d'intervento a nord non ci sono tematismi particolari se non quello degli ambiti agricoli strategici mentre a sud ci sono aree produttive agricole, aree prevalentemente residenziali a trasformazione libera o coordinata, territorio urbanizzato prevalentemente terziario a trasformazione libera o coordinata e ambiti di salvaguardia, recupero e valorizzazione del verde pubblico e privato. Nell'intorno delle aree logistiche all'interno dello svincolo autostradale, che ricadono in area bianca, si evidenzia la presenza di tematismi indicanti interventi di progetto di pertinenza dell'Autostrada del Brennero.

Il sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618), secondo il Piano delle Regole del PGT (TAVOLA 11 - PdS01VAR - Piano dei Servizi) del Comune di Pegognaga, ricade in area bianca. Le aree logistiche e di deposito prossime al sovrappasso ricadono all'interno delle "fasce di rispetto stradali e del reticolo idrico". Nell'intorno dell'area d'intervento a nord non ci sono tematismi particolari se non quello degli ambiti agricoli strategici mentre a sud si evidenziano aree per attività produttive direzionali, terziarie, ricettive, multifunzionali e zone per la distribuzione carburanti, ambiti di tipo residenziale e ambiti di salvaguardia, recupero e valorizzazione del verde pubblico e privato.

Non emergono nelle immediate vicinanze del sottopasso zone sensibili dal punto di vista ambientale e si sottolinea come l'intervento previsto si sviluppi all'interno dell'area autostradale (area bianca) e/o della fascia di rispetto stradale.

Per le valenze ambientali del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) si vedano le seguenti tavole contenute nell'allegato 1 "ELABORATI GRAFICI":

- TAVOLA 8 Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) rispetto alle Indicazioni paesaggistiche e ambientali del PTCP vigente 2010 (stralcio TAV. 1B Valore storico e culturale)
- TAVOLA 9 Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) rispetto alle Indicazioni paesaggistiche e ambientali del PTCP vigente 2022 (stralcio TAV. 1 Circondario C -EST)
- TAVOLA 10 Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618 rispetto alla Tavola PdR01Var1_quadro_di_unione_elaborati PIANO DELLE REGOLE del P.G.T. di Pegognaga (MN)
- TAVOLA 11 Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) rispetto alla Tavola PdS01VAR_elaborati PIANO DEI SERVIZI del P.G.T. di Pegognaga (MN)

_

¹ http://www.geoportale.regione.lombardia.it

RETE NATURA 2000

Nel comune di Pegognaga non sono presenti siti della Rete Natura 2000

Il sito della Rete Natura 2000 più vicino al sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) è la ZPS IT20B0501 "Viadana, Portiolo, San Benedetto Po e Ostiglia" ubicato a circa 6,02 km (TAVOLA 12 - Localizzazione sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) rispetto ai siti della Rete Natura 2000).

L'area di influenza del progetto non va ad interessare, nemmeno indirettamente, questo sito.

5. Caratteristiche del progetto

Data la tipologia di progetto, l'intervento non è soggetto alle disposizioni di cui al Decreto Legislativo 26 giugno 2015, n. 105 relativo al controllo del pericolo di incidenti rilevanti connessi con sostanze e/o preparati pericolosi. Inoltre nel comune di Pegognaga non vi sono stabilimenti a rischio di incidente rilevante.

STATO ATTUALE del sottopasso esistente e motivazioni dell'intervento

La sovrastruttura del ponte in oggetto è formata da due impalcati, uno per ciascuna carreggiata autostradale, uguali, disposti in obliquo ed affiancati (è presente un giunto longitudinale).

Ciascun impalcato è costituito da tre travate isostatiche che appoggiano su due spalle e su due pile. Ciascuna travata è formata da diciotto travi longitudinali, da due traversi di campata, da due traversi di testata e dalla soletta.



Stato attuale del sottopasso ferroviario - vista da ovest

La tipologia di opera precedentemente descritta, con particolare riferimento agli elementi strutturali dell'impalcato, non consente l'adeguamento delle prestazioni richieste ai sensi delle Norme Tecniche mediante un intervento di risanamento. E' pertanto previsto l'intervento di demolizione e ricostruzione degli impalcati, nonché il risanamento e il rinforzo dei pilastri e delle fondazioni delle pile e delle travi pulvino.

DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI DI PROGETTO

Il "Progetto esecutivo per l'adeguamento del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (opera n° 370 alla progressiva km 275+618)" si divide in tre tratti (TAVOLA 13 Planimetria intervento del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) - Tav. 2.1 di progetto).

Il progetto stradale prevede per i Tratti 1 e 3 la bonifica e successiva pavimentazione dell'attuale spartitraffico erboso, realizzando un raccordo lineare fra i cigli interni della carreggiata nord e sud.

L'intervento non modifica l'assetto plano-altimetrico dell'asse autostradale ma è funzionale alla realizzazione dei cambi di carreggiata necessari per la gestione del traffico autostradale durante le fasi della realizzazione.

Lungo il Tratto 2 risulta invece necessario modificare il profilo autostradale a cavallo dell'opera di sottopasso. L'incremento – rispetto alla situazione attuale – del franco sopra la linea ferroviaria, impone un innalzamento della livelletta stradale, ed un lieve aumento della pendenza dei raccordi altimetrici, per garantire il raccordo con il tracciato autostradale attuale.

Il progetto prevede la sostituzione dell'impalcato del ponte con una struttura mista acciaio-calcestruzzo e il risanamento delle sottostrutture, ripristinando le parti ammalorate ed adeguando i presidi per la durabilità e per la sicurezza agli standard attuali dell'autostrada.

La sezione trasversale del nuovo impalcato è resa inoltre compatibile con la futura realizzazione della terza corsia nella tratta Verona-Modena.

Al fine di aumentare il franco netto della struttura nei confronti della sottostante linea ferroviaria, il nuovo impalcato è previsto ad una quota di progetto dell'autostrada più elevata.

La tipologia del nuovo sottopasso è illustrata nella TAVOLA 14 - Tipologia del nuovo sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) da Tav. 8.1 di progetto – sezioni longitudinale e in retto

Lo sviluppo dell'intervento, lungo l'asse autostradale, interesserà un tratto lungo 1.305 metri (TAVOLA 5 - Stralcio Tav. 16.01 di progetto, TAVOLA 13 - Stralcio Tav. 2.1 di progetto - Planimetria intervento).

La sezione tipo considerata nel progetto di adeguamento dell'asta autostradale nel Tratto 2 prevede due carreggiate di larghezza minima pari a 10.50 m (2 corsie da 3.75 m e corsia emergenza da 3.00 m) ed un margine interno da 11.50 m (spartitraffico da 2.10 m e 2 banchine zebrate di larghezza 4.70 m).

OPERE MINORI

A seguito del rifacimento del **sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618** si renderanno necessari gli ulteriori seguenti interventi:

- Adeguamento dei cordoli di fondazione delle barriere antirumore esistenti e dei cordoli perimetrali delle piazzole di sosta.
- Interventi di contenimento delle rampe, a seguito dell'innalzamento della livelletta, con la realizzazione di nuovi cordoli o adeguamento di quelli esistenti.
- Manutenzione straordinaria dei sottoattraversamenti volta al ripristino del calcestruzzo della soletta all'estradosso e del relativo sistema di impermeabilizzazione.
- Completamento delle barriere antirumore esistenti in corrispondenza del sottopasso ferroviario.
- Installazione di barriere di sicurezza e riapertura varco spartitraffico al km 275+455.
- Ripristino della segnaletica orizzontale conforme a quanto stabilito dal nuovo Codice della Strada D.lgs. n. 285 del 30/04/1992 e dal Regolamento d'esecuzione e d'attuazione del nuovo codice della strada D.P.R. n. 495 del 16.12.1992, dal D.P.R. 6 settembre 1996 n. 610.

PROGRAMMA DEI LAVORI E TEMPI DI ESECUZIONE

Per la realizzazione dei lavori in progetto si prevede un totale di n. 438 giorni naturali e consecutivi.

L'intervento comporterà alcune interferenze con il traffico autostradale:

• n° 7 giorni per la predisposizione delle deviazioni di carreggiata.

L'intervento prevede inoltre 18 notti, concordate preventivamente con il gestore della tratta ferroviaria, durante le quali dovrà essere interrotta totalmente la circolazione sulla linea ferroviaria.

In fase di cantiere è previsto l'utilizzo dei seguenti macchinari:

- Ruspa cingolata con pinze idrauliche per demolizione sottopasso esistente e relative sottostrutture
- Scavatore per riprofilatura rilevati esistenti (scotico, gradonature, etc.) e per scavi per realizzazione nuove spalle e rilevati
- Autocarro per trasporto materiali
- Trivella perforatrice per scavi per realizzazione nuove spalle
- Betoniera per casseratura, armatura e getto calcestruzzo spalle
- Autocarri con rimorchio per trasporto travi
- Autogru per varo travi
- Finitrice per pavimentazione
- Pala gommata per demolizione parziale rilevati esistenti e movimentazione materiale
- Rullo compattatore per realizzazione nuovi rilevati
- Battipali per posa sicurvia
- Demolitore per ripristino pile esistenti
- Sabbiatrice per ripristino pile esistenti
- Carotatrice per rimozione sicurvia
- Fresatrice per asportazione pavimentazione esistente

In fase di cantiere, oltre alle aree di intervento, sarà necessario utilizzare delle aree per la logistica ed il deposito dei materiali e dei mezzi che verranno utilizzati in fase di demolizione e ricostruzione del sovrappasso.

Sono previste due aree di deposito temporanee, per materiale naturale di cava e del materiale da conferire in discarica, aventi un'estensione rispettivamente di circa 3.600 mq e 3.200 mq ubicate nell'area dello svincolo autostradale di Pegognaga.

Tra Strada Viola Camatte (S.P.52) e il sottopasso ferroviario è inoltre prevista un'area d'occupazione temporanea, di circa 800 mq, su cui insiste una formazione ruderale di scarpata, per la viabilità di cantiere e per il deposito di attrezzature e materiali. Al termine dei lavori tale superficie verrà ripristinata dal punto di vista vegetazionale tramite

la piantumazione di specie autoctone.

In queste aree è prevista l'asportazione dei soprassuoli, il riporto di materiale idoneo a rendere l'area utilizzabile, l'asportazione dello stesso a fine lavori, la stesa del terreno vegetale inizialmente asportato, il ripristino della fertilità iniziale dei terreni oggetto di occupazione temporanea. Per "riporto di materiale idoneo" si intende materiale stabilizzato per fondazioni stradali.

Per l'individuazione di tali aree si rimanda alla TAVOLA 6 - Veduta "aerea" delle superfici all'interno del quale saranno ubicate le aree logistiche e di deposito (Bing Aerial) - sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618).

MODALITA' REALIZZATIVE/SOLUZIONI PROGETTUALI FINALIZZATE A MINIMIZZARE EVENTUALI INTERFERENZE CON LE AREE SENSIBILI INDICATE IN TABELLA 8

Il tema delle soluzioni progettuali finalizzate a minimizzare le interferenze viene qui trattato facendo riferimento alle diverse matrici ambientali potenzialmente impattate, con particolare riferimento alla potenziale presenza di situazioni di criticità eventualmente già in essere nella situazione ante intervento. Per le matrici ambientali sulle quali in base all'analisi condotta è stato ritenuto opportuno adottare specifiche misure, vengono poi descritte le misure progettuali adottate.

Per quanto riguarda la qualità dell'ARIA ambiente (punto 5.1 Tabella 8), in fase di costruzione verranno adottate misure per la prevenzione della produzione e la limitazione della diffusione di polveri (per le terre e i materiali di riporto: bagnamento delle superfici, limitazione delle altezze di versamento in caso di movimentazione, sospensione della movimentazione in caso di vento forte); inoltre gli effetti indiretti legati al traffico verranno limitati mediante l'adozione di modalità di gestione del cantiere e del traffico autostradale tali da evitare perturbazioni significative al traffico.

Per quanto riguarda la qualità delle ACQUE (punto 5.2 Tabella 8), il progetto non comporta l'impiego di sostanze inquinanti pericolose per la qualità delle acque, salvo i normali carburanti ed olii (sia lubrificanti che per i circuiti oleodinamici) dei mezzi d'opera e normali materiali per l'edilizia (cemento, fanghi bentonitici, ecc.). Per quanto riguarda carburanti e olii eventuali sversamenti accidentali in cantiere verranno prevenuti con un'attenta gestione delle attività che viene dettagliata nel piano di sicurezza e coordinamento.

Per quanto riguarda la POTENZIALITA' ARCHEOLOGICA' (punto 7 Tabella 8) l'area interessata dal rifacimento del sottopasso, della riprofilatura della scarpata laterale e dalla bonifica e pavimentazione dello spartitraffico stradale si colloca all'interno del sedime autostradale oggetto di svariati interventi dall'epoca della costruzione dell'autostrada ad oggi.

I terreni interessati dai movimenti terra, in funzione dell'intervento previsto, appaiono come riporti artificiali di terre già ampiamente rimaneggiate nella seconda metà del secolo scorso, in fase di costruzione e manutenzione dell'autostrada per cui il rischio archeologico è da considerarsi complessivamente nullo.

In particolare, il progetto prevede una serie d'interventi che vanno ad interessare strutture e aree diverse.

- i lavori di scavo presso il sovrappasso, tanto per quelli in adiacenza alle pile (sia sul fronte interno della luce del sottopasso, sia su quello esterno) quanto anche per gli interventi da realizzarsi presso le teste delle spalle, interessano solo riporti artificiali recenti di terreno ampiamente rimaneggiato in sede di realizzazione dell'opera autostradale (o per riempimento di scavi di fondazione delle pile o per la realizzazione del rilevato artificiale autostradale);
- l'intervento di riprofilatura della scarpata laterale del rilevato autostradale mediante scotico e gradonatura, riguarda solamente la scarpata laterale del riporto artificiale recente;
- l'intervento di bonifica e pavimentazione dello spartitraffico stradale, interessa solo riporti artificiali recenti impostati al di sopra della quota dello scotico eseguito all'epoca della costruzione dell'autostrada

Per quanto riguarda la presenza sul territorio di PRODUZIONI AGRICOLE DI PARTICOLARE QUALITÀ E TIPICITÀ (art. 21 D.lgs. 228/2001 - punto 8 Tabella 8), l'intervento ricade nella "Zona di produzione del Lambrusco Doc", "Zona di produzione del Parmigiano" e nella "Zona di produzione pera IGP". L'intervento che interessa il sedime autostradale non andrà ad interessare aree agricole se non – in parte – per quella piccola porzione di superficie che serve alla viabilità di cantiere che si presenta come area verde incolta. Per tale area è previsto, al termine dei lavori, il ripristino con l'impianto di specie arboree autoctone. Le aree di deposito temporaneo del materiale di risulta e di quello necessario per la realizzazione dell'intervento sono ubicate all'interno del sedime autostradale in corrispondenza dello svincolo di Pegognaga. In tal modo, le movimentazioni necessarie di materiali e quelle degli elementi costruttivi prefabbricati saranno effettuate all'interno dell'autostrada, evitando così interferenze significative con il traffico sulla viabilità ordinaria.

Le CARATTERISTICHE SISMICHE specifiche del territorio in cui ricade l'intervento individuate dall'O.P.C.M. 3519/2006 (punto 12 Tabella 8) sono state considerate nei criteri di progettazione della nuova opera adottando criteri di progettazione antisismici. Da questo punto di vista si ha pertanto un sicuro e significativo effetto positivo

	6. Iter autorizzativo del progetto/opera	esistente
	Procedure	Autorità competente/ Atto / Data
	Verifica di assoggettabilità a VIA	N.B. L'autostrada A22 Brennero-Verona-Modena è stata
	VIA	autorizzata anteriormente all'entrata in vigore della legge n. 389/1986 che ha originariamente introdotto la VIA.
	Autorizzazione all'esercizio	N.B. Il provvedimento che abilita alla costruzione e all'esercizio delle autostrade non assume la denominazione di "autorizzazione" ma di "concessione" (vedasi punto successivo)
×	Convenzioni regolanti la concessione della costruzione e dell'esercizio dell'autostrada A22-Brennero-Verona-Modena	Convenzione di data 29 luglio 1999 disciplinante la concessione alla Società della costruzione e dell'esercizio dell'autostrada A22 Brennero-Verona-Modena;
		 Convenzione aggiuntiva di data 6 maggio 2004, approvata con Decreto Interministeriale 20 settembre 2005 (prot. 3585 del 23 settembre 2005);
		 Addendum di data 16 dicembre 2004, approvato con Decreto Interministeriale 20 settembre 2005 (prot. 3585 del 23 settembre 2005);
		 Atto aggiuntivo di data 18 ottobre 2005, approvato con Decreto Interministeriale 20 novembre 2005 (prot. 4651 del 30 novembre 2005).
		Le Convenzioni ed i relativi addenda ed atti aggiuntivi sono stati sottoscritti dall'Ente Nazionale per le Strade-ANAS, approvate con decreti adottati dal Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze e registrati dalla Corte dei Conti.
		I poteri di Ente Concedente che in precedenza erano in capo all' Ente Nazionale per le Strade-ANAS (poi divenuto ANAS S.p.A.), dal 1° ottobre 2012 sono stati trasferiti al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT), in base all'art. 36 del D.L. n. 98/2011, convertito in L. n. 111/2011 e s.m.i., e dell'art. 11, comma 5, D.L. n. 216/2011, convertito in L. n. 14/2012 e s.m.i. La struttura del MIT competente per l'autostrada del Brennero è la Direzione Generale per le Strade e le Autostradali.

7. Iter autorizzativo del progetto proposto

Fatti salvi gli eventuali adempimenti in materia di VIA ai sensi della Parte Seconda del D.lgs. 152/2006, da espletare in base agli esiti della valutazione preliminare, il progetto dovrà acquisire le seguenti autorizzazioni:

	Procedure	Autorità competente
×	Accertamento della conformità urbanistica (procedura di cui all'art. 2 del DPR n. 383/1994) oppure	Stato (Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti) d'intesa con la Regione Lombardia.
×	Approvazione del progetto, previa indizione di Conferenza dei servizi (procedura di cui all'art. 3 del DPR n. 383/1994)	Stato (Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti) d'intesa con la Regione Lombardia.
		N.B. Non prevista/sostituita dal certificato di collaudo.
	Autorizzazione all'esercizio:	Per l'autorizzazione all'inizio dei lavori e la certificazione di rispondenza alle norme sismiche si veda la sezione "altre autorizzazioni"
Alt	re autorizzazioni:	
×	Approvazione ai sensi della convenzione di concessione.	Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti- Direzione generale per la vigilanza sulle concessionarie autostradali
×	Collaudo ai sensi del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50.	Collaudatore o Commissione di collaudo
×	Autorizzazione per l'inizio dei lavori (autorizzazione sismica) ai sensi dell'art. 8 della l. r. n. 33/2015).	Comune di Pegognaga
X	Certificato di collaudo statico ai sensi della legge 5 novembre 1971, n. 1086 e visto comunale di attestazione dell'avvenuto deposito; (NB in forza dell'articolo 9 della legge regionale n. 33/2015, il certificato di collaudo con il visto comunale di attestazione dell'avvenuto deposito tiene luogo dell'attestato di rispondenza dell'opera previsto dall'art. 62 del DPR 380/2001).	Ingegnere collaudatore (statico) / Comune di Pegognaga

8. Aree sensibili e/o vincolate

Per l'individuazione dei vincoli si rimanda alle seguenti tavole contenute nell'allegato 1 "ELABORATI GRAFICI":

TAVOLA 15 - Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) rispetto alle aree protette entro 15 km dall'intervento

TAVOLA 16 - Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) rispetto alle zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica (estratto mappa "Vincoli in Rete")

TAVOLA 17 - Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) rispetto alle zone con tutela paesaggistica: (estratto mappa "SIBA" Sistema Informativo Beni e Ambiti paesaggistici della Regione Lombardia)

TAVOLA 18 - Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) su stralcio Tavola DdP 2.6 CARTA DEI VINCOLI del P.G.T. del Comune di Pegognaga

TAVOLA 19 - Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) su stralcio Tavola DdP 2.4 CARTA ANALISI TERRITORIALE CARTA CONDIVISA DEL PAESAGGIO del P.G.T. del Comune di Pegognaga

TAVOLA 20 - Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) su stralcio elaborato DdP4 Carta delle sensibilità paesistiche del P.G.T. del Comune di Pegognaga

TAVOLA 21 - Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) su stralcio Tav. 3e Carta dei tipi forestali del Piano di Indirizzo Forestale PIF 2009-2019 della Provincia di Mantova (UTR Val Padana - Mantova)

TAVOLA 22 - Localizzazione del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) su stralcio Carta Direttiva Alluvioni 2007/60/cE – Revisione 2022- Aree a potenziale rischio significativo (APSFR) (consultabile sul Geoportale della Regione Lombardia)

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ² :	SI	NO	Breve descrizione ³
1. Zone umide, zone riparie, foci dei fiumi		•	Inoltre, si rileva che nel raggio di 15 km dall'area di intervento non sono presenti zone umide di importanza internazionale (RAMSAR ⁴)
2. Zone costiere e ambiente marino		•	Zone costiere e ambiente marino si trovano ad una distanza maggiore di 15 km
3. Zone montuose e forestali		•	Nel raggio di 15 km non sono presenti ⁵ zone montuose con quota superiore a 1.600 m. La Regione Lombardia - Ufficio Territoriale Regionale Val Padana - Mantova nel Piano di Indirizzo Forestale (PIF) della Provincia di Mantova non riconosce, per l'area di intervento, alcuna tipologia forestale. Le formazioni forestali più vicine, riconosciute dalla pianificazione Provinciale, sono quelle all'interno del Parco San Lorenzo a circa 1,5 km.

² Per le zone/aree riportate ai punti da 1 a 7, la definizione, i dati di riferimento e le relative fonti sono riportati nell' *Allegato al D.M. n. 52 del 30.3.2015*, punto 4.3.

³ Specificare la denominazione della zona/area e la distanza dall'area di progetto, nel caso di risposta affermativa (ricade totalmente/parzialmente); nel caso di risposta negativa (non ricade neppure parzialmente) fornire comunque una breve descrizione ed indicare se è localizzata in un raggio di 15 km dall'area di progetto

⁴ Verificato su Geoportale Nazionale

⁵ Verificato su SITAP

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ² :	SI	NO	Breve descrizione ³	
			L'area di intervento non ricade in nessuna area protetta o tutelata e l'intervento non andrà ad interessare elementi che possono presentare un rapporto di funzionalità con le aree tutelate.	
			Nel raggio di 15 km sono presenti alcune aree protette (EUAP ⁶) ai sensi della L. 394/1991, in particolare il sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara dista: • circa 12,5 km dalla Riserva naturale "Vallazza".	
4. Riserve e parchi naturali, zone classificate o protette ai sensi della normativa nazionale (L. 394/1991), zone classificate o protette dalla normativa comunitaria (siti della Rete Natura 2000, direttive 2009/147/CE e 92/43/CEE)		•	Nel raggio di 15 km sono presenti alcuni siti della Rete Natura 20007, in particolare il sottopasso dista: • circa 6,0 km dal sito IT20B0501 "Viadana, Portiolo, San Benedetto Po e Ostiglia"; • circa 9,9 km dal sito IT4040016 "Siepi e Canali di Resega-Foresto"; • circa 11,8 km dal sito IT4030015 "Valli di Novellara"; • circa 12,5 km dal sito IT20B0010 "Vallazza; • circa 12,5 km dal sito IT20B0014 "Chiavica del Moro"; • circa 12,5 km dal sito IT4030020 "Golena del Po di Gualtieri, Guastalla e Luzzara"; • circa 13,9 km dal sito IT4040017 "Valle delle Bruciate e Tresinaro"; • circa 14,1 km dal sito IT20B0401 "Parco Regionale Oglio Sud"; • circa 14,1 km dal sito IT4040015 "Valle di Gruppo"; • circa 14,3 km dal sito IT20B0001 "Bosco foce Oglio".	
			Nel raggio di 15 km sono presenti alcuni Parchi , in particolare il sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara dista: • circa 1,5 km dal Parco Locale d'Interesse Sovracomunale Parco San Lorenzo; • circa 8,6 km dal Parco Locale d'Interesse Sovracomunale Parco "Golene Foce Secchia"; • circa 10,8 km dal Parco Locale d'Interesse Sovracomunale Parco San Colombano; • circa 10,3 km dal Parco Regionale del Mincio; • circa 13 km dal Parco Regionale dell'Oglio Sud • circa 14,2 km dal Parco Locale d'interesse sovracomunale in area golenale, tratto lungo sponda Po.	

Verificato su Geoportale Nazionale (http://www.pcn.minambiente.it/viewer/)
 Verificato su Geoportale Provincia di Mantova "Aree Protette" (http://www.geoportale.regione.lombardia.it/atlante-ptr)

totalmente/parzialmente o neppure parzialmente all'ir	ialmente o non ricade mente all'interno delle		Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate²:		NO	Breve descrizione ³
5. Zone in cui si è già ven si ritiene che si possa mancato rispetto degli ambientale pertinenti a dalla legislazione com	verificare, il standard di qualità al progetto stabiliti			In base alle "Linee Guida" del Ministero approvate con il D.M. n. 52/2016, il confronto tra il progetto e gli eventuali superamenti degli standard di qualità ambientale, fissati dalle normative dell'UE per la qualità dell'aria ambiente e per la qualità delle acque dolci, costiere e marine, si applica solo a progetti individuati nell'allegato IV, di tipologia diversa da quella dell'intervento in esame. Per completezza documentale e maggiore trasparenza, nel seguito si evidenziano comunque i dati di cui al punto 4.3.6 delle citate "Linee Guida".		

_

⁸ Per la qualità dell'aria ambiente (Limiti D.lgs. 155/2010) e per la qualità delle acque (zone vulnerabili ai Nitrati), in base alle Linee Guida allegate al D.M. n. 52/2015.

⁹ Decreto Ministeriale 30 marzo 2015 n. 52 - Linee guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle regioni e province autonome, previsto dall'articolo 15 del decreto-legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116 (GU Serie Generale n.84 del 11.4.2015) - Ministero dell'Ambiente e della tutela del Territorio e del Mare

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ² :	SI	NO	Breve descrizione ³		
5.1 Qualità dell'aria ambiente			Per completezza documentale, nel seguito si evidenziano i dati relativi ai superamenti degli standard di qualità dell'aria ambiente. In base ai dati ARPAL¹º, in Provincia di Mantova gli inquinanti normati che sono risultati critici sono il particolato atmosferico (in particolare il PM₁º per quanto attiene agli episodi acuti) e l'ozono. In base al D.M. n. 52/2016 il criterio specifico (ai fini della verifica di assoggettabilità a VIA) della localizzazione del progetto in zone in cui gli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione comunitaria per l'aria ambiente sono già stati superati, è applicabile solo ai progetti dell'allegato IV di cui ai punti: 1.c) (impianti per l'allevamento intensivo di animali), 2.a) (Industria energetica ed estrattiva - attività di ricerca sulla terraferma delle sostanze minerali di miniera, ivi comprese le risorse geotermiche), al punto 3 (progetti relativi alla lavorazione dei metalli e dei prodotti minerali), limitatamente alle lettere a), b), d), e), I), m), n), o), p), ai punti 4.h) (molitura dei cereali, industria dei prodotti amidacei, industria dei prodotti alimentari per zootecnia) e 4.i) (zuccherifici, impianti per la produzione di lieviti), ai punti 5.a) (impianti di fabbricazione di pannelli di fibre, pannelli di particelle e compensati), 5.b) (impianti per la produzione e la lavorazione di cellulosa) e 5.d) (impianti per la concia del cuoio e del pellame), al punto 6.a) (industria della gomma e delle materie plastiche), al punto 7.a) (progetti di sviluppo di zone industriali o produttive), ai punti 7.r) (impianti di smaltimento di rifiuti urbani non pericolosi, mediante operazioni di incenerimento o di trattamento) e 7.s) (impianti di smaltimento di rifiuti speciali non pericolosi mediante operazioni di incenerimento o di trattamento, limitatamente agli impianti di incenerimento, ai punti 8.e) e 8.m).		
			Tale criterio specifico non è dunque applicabile al presente progetto.		

 $^{10}\ "Rapporto\ sulla\ qualit\`{a}\ dell'aria\ in\ Provincia\ di\ Mantova"\ di\ ARPAL\ relativa\ all'anno\ 2021\ (report\ di\ gennaio\ 2022).$

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ² :	SI	NO	Breve descrizione ³
5.2 Qualità delle acque dolci			Per completezza documentale, nel seguito si evidenziano i dati relativi ai superamenti degli standard di qualità delle acque dolci.
			Nel Rapporto ARPAL sullo Stato delle acque superficiali in Provincia di Mantova, che riassume il monitoraggio eseguito nel 2012, viene confermato che le criticità maggiori sono sui corsi d'acqua artificiali, soprattutto legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti.
			Il Rapporto ARPAL sullo Stato delle acque sotterranee in Provincia di Mantova, che riassume il monitoraggio eseguito nel 2012, non attesta particolari trend di evoluzione. La maggioranza dei punti presenta contaminazione di origine naturale dovuta alle facies idrochimiche della Provincia (Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico).
	•		La contaminazione di origine antropica è prevalentemente dovuta alla vocazione agricola della Provincia che comporta l'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati che, anche a causa della natura del terreno, possono raggiungere la falda sottostante.
			In base al D.M. n. 52/2016 <u>il criterio specifico</u> (ai fini della verifica di assoggettabilità a VIA) <u>della localizzazione</u> del progetto in zone in cui gli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione comunitaria per le acque dolci, costiere e marine sono già stati superati, <u>è applicabile solo ai progetti dell'allegato IV di cui ai punti</u> : 1.a) (cambiamento di uso di aree non coltivate, semi-naturali o naturali per la loro coltivazione agraria intensiva, con una superficie superiore a 10 ettari), 1.c) (impianti per l'allevamento intensivo di animali), al punto 1.e) (impianti di piscicoltura intensiva).
			Tale criterio specifico non è dunque applicabile al presente progetto.
6. Zone a forte densità demografica		•	Il sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara ricade nel territorio comunale di Pegognaga (6.888 ab. con 147 ab/ km²) ¹¹ e si colloca all'esterno del centro abitato principale dove sono presenti le aree a maggior densità demografica. Nel raggio di 15 km non sono presenti altri comuni con densità demografica maggiore di 500 ab/km² e nessun comune con una popolazione superiore a 50.000 ab.

¹¹ Dati ISTAT al 01/01/2022

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ² :	SI	NO	Breve descrizione ³
7. Zone di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica ¹²			L'area di intervento non ricade in nessuna zona di importanza paesaggistica, storica, culturale o archeologica non ricade in alcun ambito paesaggistico tutelato e non interessa alcun bene individuato come bene paesaggistico. Nel raggio di 15 km sono presenti alcuni beni paesaggistici: • alcuni edifici architettonici storici. I più vicini al sottopasso sono la "Casa Catellani" (bene architettonico di interesse culturale non verificato) ad una distanza di circa 1,2 km e la "Casa dei Conti Custoza del XVI sec." (bene architettonico di interesse culturale dichiarato) ad una distanza di circa 1,4 km; • alcuni beni archeologici. Il più vicino al sottopasso è un'area a sud definita "terreni su cui insiste una necropoli di età romana" (beni archeologici di interesse culturale dichiarato) ad una distanza di circa 2,4 km; • aree di rispetto corpi idrici a circa 2,3 km (Canale Collettore della Bonifica Mantovana); • Parco del Angeli e Parco Florida (L.1497/39) a circa 1,2 km, ai sensi del D. Lgs. 42/2004; Nei piccoli centri abitati nell'intorno dell'intervento sono presenti solo architetture storiche puntuali di valore testimoniale.
8. Territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità (art. 21 D.Lgs. 228/2001)	•		L'area dell'intervento e/o il suo intorno (è stato esaminato un intorno del raggio di 15 km), secondo il Geoportale della Provincia di Mantova, rientrano nella "Zona di produzione del Lambrusco DOC", nella "Zona di produzione del parmigiano" e nella "Zona di produzione della pera IGP". Nell'area di intervento e nel suo immediato intorno sono presenti esclusivamente appezzamenti coltivati a seminativo semplice e aree verdi incolte (Carta dell'uso del suolo 2018 - Geoportale Regione Lombardia).
9. Siti contaminati (Parte Quarta, Titolo V del D.Lgs. 152/2006)		•	L'area di intervento non ricade all'interno di siti contaminati. Nel raggio di 15 km sono presenti alcuni siti bonificati o contaminati ¹³ . In particolare i più vicini sono: • sito contaminato "PV Tamoil n. 1293 (id. MN039.0006) a circa 640 m; • sito contaminato "PV Siron S.R.L." (id. MN039.0002) a circa 1,6 km; • sito contaminato "Claipa S.P.A. impianto" (id. MN027.0002) a circa 6,4 km;

 $^{^{12}\ \}textit{Verificato su http://vincollinrete.beniculturali.it/vir/vir.html e sul Sistema informativo \textit{Beni e Ambiti paesaggistici SIBA}$

¹³ Geoportale della Lombardia "Siti bonificati e contaminati"

Indicare se il progetto ricade totalmente/parzialmente o non ricade neppure parzialmente all'interno delle zone/aree di seguito riportate ² :	SI	NO	Breve descrizione ³	
10. Aree sottoposte a vincolo idrogeologico (R.D. 3267/1923)		•	L'area di intervento non ricade all'interno di aree sottoposte a vincolo idrogeologico di cui al Regio Decreto 3267/1923.	
11. Aree a rischio individuate nei Piani per l'Assetto Idrogeologico e nei Piani di			L'intervento, secondo le mappe di pericolosità e di rischio della Carta Direttiva Alluvioni 2007/60/CE ¹⁴ rientra nelle aree a "Pericolosità RP scenario raro", a cavallo tra l'area a rischio medio R2 e rischio moderato R1. Nel raggio di 15 km sono presenti alcuni siti con rischio R3, il più vicino dei quali si trova nella porzione ad Est	
Gestione del Rischio di Alluvioni			dell'abitato di Pegognaga a circa 800 m dal sottopasso. Anche la tavola 3a "Aree a rischio idraulico: scenari di pericolosità del Reticolo Secondario di Pianura" del PTCP della Provincia di Mantova (marzo 2022) non segnala alcun rischio idraulico in corrispondenza dell'area di intervento.	
12. Zona sismica (in base alla classificazione sismica del territorio regionale ai sensi delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006)	•		Secondo l'O.P.C.M. 3519/2006 l'intervento ricade in zona sismica 3. Valori di pericolosità sismica: secondo l'O.P.C.M. 3519/2006, l'area in esame ricade in una fascia con accelerazione massima del suolo tra 0.075 e 0.1 g (con probabilità di eccedenza del 10% in 50 anni riferita a suoli rigidi caratterizzati da Vs ₃₀ >800 m/s; cat. A, punto 3.2.1 del D.M. 14.09.2005) ¹⁵ .	
13. Aree soggette ad altri vincoli/fasce di rispetto/servitù (aereoportuali, ferroviarie, stradali, infrastrutture energetiche, idriche, comunicazioni, ecc.)			L'intervento ricade in fascia di rispetto autostradale e ferroviaria ed in prossimità di fasce di rispetto relative alla viabilità minore.	

 $^{^{14}}$ Geoportale della Lombardia "Direttiva Alluvioni 2007/60/CE - Revisione 2022"

¹⁵ <u>http://zonesismiche.mi.ingv.it/mappa_ps_apr04/lombardia.html</u> e Geoportale Lombardia "Carta della pericolosità sismica del territorio lombardo"

9. Interferenze del progetto con il contesto ambientale e territoriale									
Domande			Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?						
1. La costruzione, l'esercizio o la dismissione del progetto comporteranno azioni che modificheranno fisicamente l'ambiente interessato (topografia, uso del suolo, corpi idrici, ecc.)?	Si/No/? Breve descrizione Si		☐ Si Fase di cantie utilizzati per l cantiere, non valenze da tu ripristinate al Ad opera rea frammentazio aree interclus configurazion Dismissione. tal caso modi dell'ambiente	■ No ere. I suoli, che verranno e aree logistiche e di presentano particolari itelare. Le aree verranno termine dei lavori. lizzata. Non si creeranno oni o creazione di nuove se o modifiche alla ne dei fondi. Non essendo previste in ifiche fisiche interessato, non vi oure effetti ambientali					
	eventuale nuova ricostruzione. In t demolizione delle con altre analogh	utura dismissione, se non per una ventuale nuova demolizione e costruzione. In tale caso, la emolizione delle opere per sostituirle on altre analoghe non comporterà nodifiche dei luoghi.							

	Domande		i/No/? descrizione	ambie	evisti potenziali effetti entali significativi? No/? – Perché?
		■ Si	□ No	□ Si	■ No
		temporaneo di lin area verde incolta l'allestimento del consumo di mate di energia e di ac	a (800 mq) per	temporaneo saranno oggi previsto un u materiali da d di acqua Nor	ere. L'utilizzo di suolo è le superfici di cantiere etto di ripristino. Non è so significativo di costruzione, di energia e n si avrà dunque un licativo di risorse naturali.
2.	La costruzione o l'esercizio del progetto comporteranno l'utilizzo di risorse naturali come territorio, acqua, materiali o energia, con particolare riferimento a quelle non rinnovabili o scarsamente disponibili?	Ad opera realizza coinvolge unicam autostradale e no consumo di risors rinnovabili o scan	nente il sedime on è previsto il	Ad opera realizzata, il rifacimento del sottopasso non determina effetti ambientali significativi. Dismissione. Per la eventuale futura demolizione e ricostruzione, l'utilizzo	
		che costituisce pa sede autostradale futura dismission eventuale nuova ricostruzione. In t demolizione delle	ale caso, la e opere per sostituirle e non comporterà	di risorse naturali non sarà superiore a quel-lo per l'intervento in progetto e dunque anche per tale fase non si prevede un utilizzo significativo di risorse non rinnovabili.	
3.	Il progetto comporterà l'utilizzo,	□ Si	■ No	□ Si	■ No
	lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze o materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, o che possono destare preoccupazioni sui rischi, reali o percepiti, per la salute umana?	stoccaggio, il tras movimentazione sostanze o mater essere nocivi per	o la produzione di riali che potrebbero la salute umana o che possono destare ui rischi, reali o	/	

	Domande		i/No/? descrizione	ambie	evisti potenziali effetti entali significativi? No/? – Perché?
		■ Si	□ No	□ Si	■ No
4.	Il progetto comporterà la produzione di rifiuti solidi durante la costruzione, l'esercizio o la dismissione?	La fase di cantiei produzione di rifi risulta. In fase di eserciz alcuna produzion	uti e materiali di io non è prevista	secondo le m	risulta saranno gestiti nodalità previste dalla determinare effetti gnificativi.
		■ Si	□ No	□ Si	■ No
5.	Il progetto genererà emissioni di inquinanti , sostanze pericolose, tossiche, nocive nell'atmosfera?	operazioni di den	osfera derivanti ni di cantiere e dalle nolizione. io non sono previsti	cantiere avra temporaneo La tipologia e inquinanti em	e la concentrazione di nessi in atmosfera non è re preoccupazioni per la
		■ Si	□ No	□ Si	■ No
6.	Il progetto genererà rumori, vibrazioni, radiazioni elettromagnetiche, emissioni luminose o termiche?	prevista la produ. vibrazioni derivar di cantiere e dalle demolizione. Sono inoltre prev lavorazioni nottur di una illuminazio	nti dall'uso dei mezzi e operazioni di iste alcune rne che necessitano one artificiale. io non sono previsti	e gli impatti li	e di rumore e vibrazioni uminosi avranno un aporaneo e reversibile.
		■ Si	□ No	□ Si	■ No
7.	Il progetto comporterà rischi di contaminazione del terreno o dell'acqua a causa di rilasci di inquinanti sul suolo o in acque superficiali, acque sotterranee, acque costiere o in mare?	In fase di cantiere sono non è possibile escludere totalmente la possibilità di sversamenti accidentali dovuti ad incidenti con i mezzi di lavoro.		in quanto eve accidentali ve una gestione con la previsi	non risulta significativo entuali sversamenti erranno prevenuti con ottimale del cantiere e ione di misure di n caso di incidenti, per

Domande	Si/No/? Breve descrizione		Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	■ Si	□ No	□ Si	■ No
8. Durante la costruzione o l'esercizio del progetto sono prevedibili rischi di incidenti che potrebbero interessare la salute umana o l'ambiente?			delle operazioni diverse fasi di minimizzare, pressoché co di incidenti. L'applicazioni collaudate fa la sicurezza de sercizio. Da prevede l'ade sottopasso, e maggiore sicu sottopasso E una diminuzione diminuzione diminuzione diminuzione ripercussioni sull'ambiente Dato che l'interpressioni sull'adeguamen normativa sis garantisce un dell'opera an rischio. Per ta determina un delle consegui salute umana	rervento comporta anche to della nuova opera alla smica in vigore, esso na maggiore sicurezza che rispetto a tale ale motivo esso l'ulteriore diminuzione quenti ripercussioni sul-la a e sull'ambiente.

Domande		i/No/? descrizione	amb	revisti potenziali effetti ientali significativi? /No/? – Perché?
	■ Si	□ No	□ Si	■ No
9. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone protette da normativa internazionale, nazionale o locale per il loro valore ecologico, paesaggistico, storico-culturale od altro che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	da vincoli paes interessare beni culturale. Nei piccoli cent sono presenti puntuali di valo manufatti non dalla realizzazioi A circa 2,4 km, intervento, ci so cui insiste una romana" (ben interesse cultura	al di fuori dell'area di no alcuni "terreni su a necropoli di età i archeologici di ale dichiarato). Tale arà interessata dalla	Come illustrato nella relazione tecnica di progetto e negli elaborati grafici, il progetto prevede solamente operazioni di scavo superficiali e limitate ai riporti artificiali realizzati all'epoca della costruzione dell'autostrada, senza l'interessamento di orizzonti di terreno aventi potenzialità archeologica. Non è pertanto presente alcun rischio archeologico. Per quanto riguarda il sito archeologico, la distanza fra l'area di intervento ed il sito archeologico permette di escludere qualsiasi interferenza.	
10. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono altre zone/ aree sensibili dal punto di vista ecologico, non incluse nella Tabella 8 quali ad esempio aree utilizzate da specie di fauna o di flora protette, importanti o sensibili per la riproduzione, nidificazione, alimentazione, sosta, svernamento, migrazione, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Nelle aree di progetto non sono presenti di zone o aree potenzialmente sensibili. Nelle aree limitrofe non si evidenzia la presenza di altre zone o aree potenzialmente sensibili (diverse da quelle incluse in Tabella 8) che possano essere interessate dalla realizzazione del progetto.		□ Si	■ No
11. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti corpi	■ Si	□ No	□ Si	■ No

	T	
Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
idrici superficiali e/o sotterranei che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	Al limite dell'area di intervento si riscontra la presenza di un canale denominato "Po vecchio" (Tav. 13). Il canale non sarà interessato dalla realizzazione del progetto, dato che esso, nei pressi dell'area di intervento, corre sotto il piano campagna in un tombino e l'intervento nel tratto vicino non prevede scavi ma solo il rifacimento della pavimentazione stradale	Il progetto di rifacimento del sottopasso non determina alcuna variazione dello stato della qualità delle acque superficiali e sotterranee. In fase di cantiere interferenze significative con il sistema delle acque superficiali e sotterranee possono essere escluse grazie all'adozione di specifiche misure di precauzione verso gli sversamenti accidentali, prevenuti con un'attenta gestione delle attività dettagliata nel piano di sicurezza e coordinamento. In fase di esercizio non vi saranno modifiche significative rispetto allo stato attuale.

Domande		i/No/? descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	■ Si	□ No	□ Si	■ No
12. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti vie di trasporto suscettibili di elevati livelli di traffico o che causano problemi ambientali, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	arterie stradali a l Il sottopasso inte	ressa la linea di collegamento tra	In fase di cantiere sono previste limitate e temporanee interruzioni o deviazioni del traffico autostradale. Gli effetti sul traffico autostradale verranno limitati mediante l'effettuazione delle lavorazioni che comportano la temporanea chiusura al traffico di una o più carreggiate in orario notturno, ove possibile, e comunque in periodi dell'anno diversi da quelli caratterizzati da traffico più intenso, Per tali motivi gli effetti sul traffico autostradale non saranno significativi. Ad opera realizzata l'intervento in progetto non determina modifiche ai livelli di traffico sulla viabilità.	
	■ Si	□ No	□ Si	■ No
13. Il progetto è localizzato in un'area ad elevata intervisibilità e/o in aree ad elevata fruizione pubblica?	avente bassa inte circostanti reside aree ad alta fruizi L'arteria autostra soggetta ad eleva	dale stessa è ata fruizione, benché gi ad elevata velocità	esistente e il modifiche pe	interessato dai lavori è suo rifacimento non crea rcettive significative ntesto paesaggistico

Domande		i/No/? descrizione □ No	ambie	evisti potenziali effetti entali significativi? No/? – Perché? ■ No
14. Il progetto è localizzato in un'area ancora non urbanizzata dove vi sarà perdita di suolo non antropizzato ?	tratto autostrad oggetto di ini esistenti. L'interv significative di su In fase di canti previsto l'utilizzo	ressato dai lavori e il ale attiguo che è tervento sono già ento non crea perdite olo non antropizzato. ere e dismissione è temporaneo di limigricole per l'allestire.	Le aree utilizzate in via temporanea in fase di cantiere e di dismissione saranno oggetto di ripristino. L'intervento non comporterà frammentazioni significative, creazione di aree intercluse o un aumento significativo del grado di antropizzazione dell'area di localizzazione del progetto.	
45 Nolling of the control	■ Si	□ No	□ Si	■ No
15. Nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono piani/programmi approvati inerenti l'uso del suolo che potrebbero essere interessati dalla realizzazione del progetto?	Pegognaga indica agricole produttiv prevalentemente		sottopasso n	rifacimento del on contrasta né confligge ioni urbanistiche nel P.G.T.
16. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre	■ Si	□ No	□ Si	■ No
informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe ci sono zone densamente abitate o antropizzate che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	L'area di intervento è limitrofa ad alcuni nuclei abitati definiti come tessuto residenziale mediamente denso e tessuto residenziale rado e nucleiforme		sottopasso na negativi rispe attuale. I disturbi deri	il rifacimento del on comporti impatti etto alla situazione vanti dalla fase di nno temporanei.
17. Nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti ricettori	□ Si	■ No	□ Si	■ No
sensibili (es. ospedali, scuole, luoghi di culto, strutt. collettive, ricreative, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Nell'area di progetto o in aree limitrofe non sono presenti ricettori sensibili.		/	
18. Nell'area di progetto o in aree	■ Si	□ No	□ Si	■ No
limitrofe sono presenti risorse importanti, di elevata qualità e/o con scarsa disponibilità (es. acque superficiali e sotterranee, aree boscate, aree agricole, zone di pesca, turistiche, estrattive, ecc.) che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	raggio di 15 km) secondo il		interazione pregio Non sono ambientali ci da incidere produzioni	non comporta nessuna con aree agricole di stati individuati effetti onseguenti all'opera tali e negativamente sulle agricole di particolare iità della zona.

Domande		Si/No/? descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	■ Si	□ No	□ Si	■ No
19. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, nell'area di progetto o in aree limitrofe sono presenti zone che sono già soggette a inquinamento o danno ambientale, quali ad esempio zone dove gli standard ambientali previsti dalla legge ¹⁶ sono superati, che potrebbero essere interessate dalla realizzazione del progetto?	Breve descrizione Si No ARIA I dati ARPAL ¹⁷ relativi alla Provincia di Mantova evidenziano delle criticità per il particolato atmosferico (in particolare il PM10 per quanto attiene agli episodi acuti) e l'ozono.		criterio specifi di assoggetta localizzazione cui gli standa stabiliti dalla i per l'aria amb superati, è ap dell'allegato I quella dell'inti non comporta di inquinanti i variazione de Tale criterio sapplicabile al Inoltre, le emi fase di cantie comunque mi all'adozione di illustrate nella carattere temi A sottopasso	2015. specifica che il rico (ai fini della verifica dilità a VIA) della del progetto in zone in rd di qualità ambientale degislazione comunitaria piente sono già stati pplicabile solo ai progetti V di tipologia diversa da ervento in esame, che a emissioni significative in atmosfera, ne' alla qualità dell'aria. Especifico non è dunque presente progetto. issioni in atmosfera in re, che verranno inimizzate grazie delle soluzioni progettuali a Tabella 5, avranno un poraneo e reversibile. ricostruito, le emissioni non aumenteranno tato attuale.

¹⁶ Relativamente alla qualità dell'aria ambiente (Limiti D.lgs. 155/2010) e alla qualità delle acque (zone vulnerabili ai Nitrati), in base alle Linee Guida allegate al D.M. n. 52/2015.

¹⁷ "Rapporto sulla qualità dell'aria in Provincia di Mantova" di ARPAL relativa all'anno 2021 (report di gennaio 2022)".

Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Breve descrizione ACQUE I dati ARPAL sullo Stato delle acque superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). ACQUE II D.M. n. 52/2015 specifica che il critico specifico (a fini della verifica di assoggettabilità a VIA) della localizzazione del progetto in zone in cui gli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione comunitaria per le acque dolci sono già stati stabiliti dalla legislazione comunitaria per le acque dolci sono già stati superati, è applicabile solo ai progetti dell'alegato IV (quali progetti di cambiamento di uso di aree non cambiamento di uso di aree non comporta la creazione agraria intensiva, impianti per l'allevamento intensiva di animali, impianti di piscicoltura intensiva) di tipologia diversa da quella dell'intervento in esame, che non comporta la creazione di sorgenti di inquinamento significative per l'idrosfera, ne' determina alcuna variazione della qualità delle acque. Tale criterio specifico non è dunque applicabile al presente progetto. Inoltre in fase di cantiere interferenze significative con il sistema delle acque superficiali e sotterranee possono essere escluse grazie all'adozione di misure preventive e di gestione di eventuali sversamenti incidentali. In fase di esercizio non vi sono modifice significative rispetto allo stato attuale.	ACQUE I dati ARPAL sullo Stato delle acque superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). Browned Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). Browned Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). Browned Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). Browned Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle arce agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). Browned Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica di caratteristiche del terreno che nitrati nelle arce agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorita dalle caratteristiche del terreno che favorita dalle caratteristiche del terreno che nitrati nelle arce de provincia dalle dell'allevamento intensivo di animali, impia		T	
ACQUE I dati ARPAL sullo Stato delle acque superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). ACQUE Il D.M. n. 52/2015 specifica che il criterio specifico (ai fini della verifica di assoggettabilità a VIA) della verifica di assoggettabilità al VIA) della verifica di assoggettabilità al VIA) della verifica di assoggettabilità alla legistazione comunitaria per la carque doi vanitaria per la criterio specifico (a fini della verifica di assoggettabilità alla verifica di assoggettabilità alla verifica di assoggettabilità alla verifica di assoggettabilità alla legistazione comunitaria per la carque doi vanitaria per la carque doi vanitaria per la carque doi viso di assoggetti dell'alla perisperitoria periorità di assoggetti dalla verifica di assogge	ACQUE I dati ARPAL sullo Stato delle acque superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio. Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). ACQUE Il D.M. n. 52/2015 specifica che <u>il</u> criterio specifico (ai fini della verifica di assoggettabilità a VIA) <u>della</u> (al assoggettabilità a VIA) <u>della</u> valità ambientale stabiliti dalla legislazione comunitaria per le acque doli sono già stati superati, <u>è applicabile solo ai progetti dell'allegato IV (quali progetti di animali, impianti di piscicoltura intensiva, impianti per l'allevamento intensiva di animali, impianti di piscicoltura intensiva) di tipologia diversa da quella dell'intervento in esame, che non comporta la creazione di sorgenti di inquinamento significative per l'idrosfera, ne' determina alcuna variazione della qualità delle acque. Tale criterio specifico non è dunque applicabile al presente progetto. Inoltre in fase di cantiere interferenze significative con il sistema delle acque superficiali e sotterranee possono essere escluse grazie all'adozione di misure preventive e di gestione di eventuali sversamenti incidentali. In fase di esercizio non vi sono modifiche significative rispetto allo</u>	Domande		
I dati ARPAL sullo Stato delle acque superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). Il D.M. n. 52/2015 specifica che <u>il</u> criterio specifico (ai fini della verifica di assoggettabilità a VIA) <u>della la casoggettabilità a VIA) della la casoggettà di la casoggettabilità a VIA) della la casoggetta via via di assoggettabilità a VIA) della la casoggettà di la casoggettabilità a VIA) della la casoggettà di la casoggettabilità a VIA) della la casoggettà di la casoggettà la la casoggettabilità a </u>	I dati ARPAL sullo Stato delle acque superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). Il D.M. n. 52/2015 specifica che <u>il</u> criterio specifico (ai fini della verifica di assoggettabilità a VIA) <u>della</u> di assoggettabilità a VIA) <u>della</u> di assoggettabilità and valo di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione comunitaria per le acque doli sono già stati superati, <u>è applicabile solo ai progetti di ambiemento di uso di aree non coltivate, semi-naturali o naturali per la loro coltivazione agraria intensiva, impianti di piscicoltura intensiva) di tipologia diversa da quella dell'intervento in esame, che non comporta la creazione di sorgenti di inquinamento significative per l'idrosfera, ne' determina alcuna variazione della qualità delle acque. Tale criterio specifico non è dunque applicabile al presente progetto. Inoltre in fase di cantiere interferenze significative con il sistema delle acque superficiali e sotterranee possono essere escluse grazie all'adozione di misure preventive e di gestione di eventuali sversamenti incidentali. In fase di esercizio non vi sono modifiche significative rispetto allo</u>			
superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). superficiali e VI (quali progetti di cambiamento di uso di aree non coltivate, semi-naturali o naturali per la loro coltivate in progetti di cambiamento di uso di aree non coltivate, semi-naturali o naturali per la loro coltivate, semi-naturali o natura	superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che favorisce l'infiltrazione in falda). Serio del prosente di uso di aree non contivate, semi-naturali o naturali per la loro coltivazione agraria intensiva, impianti per l'allevamento intensivo di animali, impianti di piscicoltura intensiva) di tipologia diversa da quella dell'intervento in esame, che non comporta la creazione della qualità delle acque. Tale criterio specifico (ai fini della verifica di assoggettabilità a VIA) della localizzazione del progetto in zone in cui gli statti atbiliti dalla legislazione comunitaria per le acque dolci sono già stati superati, è applicabile solo ai progetti di cambiamento di uso di aree non coltivate, semi-naturali o naturali per la loro coltivazione agraria intensiva, impianti di piscicoltura intensiva) di tipologia diversa da quella dell'intervento in esame, che non comporta la creazione di sorgenti di inquinamento significative per l'idrosfera, ne' determina alcuna variazione della qualità delle acque. Tale criterio specifico non è dunque applicabile al presente progetto. Inoltre in fase di cantiere interferenze significative con il sistema delle acque superficiali e sotterranee possono essere escluse grazie all'adozione di misure preventive e di gestione di eventuali sversamenti incidentali. In fase di esercizio non vi sono modifiche significative rispetto allo		ACQUE	ACQUE
			I dati ARPAL sullo Stato delle acque superficiali e sotterranee in Provincia di Mantova (2012), evidenziano alcune criticità sui corsi d'acqua artificiali, legate all'impatto dovuto all'utilizzo di diserbanti, e alcune contaminazioni delle acque sotterranee di origine naturale (dovuta alle facies idrochimiche della Provincia quali Ammonio, Manganese, Ferro, Arsenico) e di origine antropica (prevalentemente legata all'utilizzo di massicce quantità di fitofarmaci e nitrati nelle aree agricole favorita dalle caratteristiche del terreno che	Il D.M. n. 52/2015 specifica che il criterio specifico (ai fini della verifica di assoggettabilità a VIA) della localizzazione del progetto in zone in cui gli standard di qualità ambientale stabiliti dalla legislazione comunitaria per le acque dolci sono già stati superati, è applicabile solo ai progetti dell'allegato IV (quali progetti di cambiamento di uso di aree non coltivate, semi-naturali o naturali per la loro coltivazione agraria intensiva, impianti per l'allevamento intensivo di animali, impianti di piscicoltura intensiva) di tipologia diversa da quella dell'intervento in esame, che non comporta la creazione di sorgenti di inquinamento significative per l'idrosfera, ne' determina alcuna variazione della qualità delle acque. Tale criterio specifico non è dunque applicabile al presente progetto. Inoltre in fase di cantiere interferenze significative con il sistema delle acque superficiali e sotterranee possono essere escluse grazie all'adozione di misure preventive e di gestione di eventuali sversamenti incidentali. In fase di esercizio non vi sono modifiche significative rispetto allo

	_	
Domande	Si/No/? Breve descrizione	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?
	RUMORE	RUMORE
	La materia del rumore da infrastrutture stradali è disciplinata dalla legge n. 477/1995 e dai relativi decreti applicativi, che prevedono la redazione e approvazione di appositi piani di contenimento ed abbattimento del rumore proveniente da tali infrastrutture, che comprendono una mappatura del rumore diurno e notturno e l'individuazione dei recettori presso i quali sono superati i pertinenti valori limite. Nel caso dell'autostrada A22 tale piano è stato approvato con il decreto del Ministro dell'Ambiente Gab-Dec-2011-0000041 dell'11/03/2011. In base alla mappatura del rumore autostradale diurno nella zona limitrofa all'intervento sul sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618), non vi sono recettori sensibili. Lungo il tratto interessato dall'intervento sono già montate delle barriere antirumore secondo quanto previsto dal Piano di Contenimento ed abbattimento del rumore ai sensi del DM28/11/2000 2 stralcio e stralci successivi del 2013.	Le emissioni acustiche in fase di cantiere saranno concentrate in orario diurno in quanto le lavorazioni rumorose verranno eseguite di giorno. Le emissioni avranno comunque un carattere temporaneo e reversibile. Le emissioni acustiche in fase di cantiere non determineranno pertanto effetti ambientali significativi. Ad opera realizzata, la presenza del nuovo sottopasso in sostituzione di quello già esistente non determina modifiche significative al rumore presente in zona rispetto allo stato attuale. L'istallazione delle barriere antirumore sul nuovo manufatto del sottopasso contribuirà ad aumentare l'effetto mitigativo delle barriere nei confronti del rumore derivante dal traffico autostradale.

Domande		i/No/? descrizio	one	Sono previsti potenziali effetti ambientali significativi? Si/No/? – Perché?	
	□ Si	■ No		□ Si	■ No
20. Sulla base delle informazioni della Tabella 8 o di altre informazioni pertinenti, il progetto è ubicato in una zona	Secondo l'O l'intervento ricade Non sono state s				ico viene normalmente idozione di una corretta ne.
soggetta a terremoti, subsidenza, frane, erosioni, inondazioni o condizioni climatiche estreme o avverse quali ad esempio inversione termiche, nebbie, forti venti, che potrebbero comportare problematiche ambientali connesse al progetto?	tali da creare problematiche ambientali connesse al progetto.		Le caratteristiche specifiche individuate dall'O.P.C.M. 3519/2006 sono state considerate nei criteri di progettazione della nuova opera. Una delle principali motivazioni del rifacimento del sovrappasso è proprio la messa in sicurezza dal punto di vista sismico rispetto ai nuovi parametri. Da questo punto di vista si ha pertanto un sicuro e significativo effetto positivo dell'intervento.		
21. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella	□ Si	ı	■ No	□ Si	■ No
presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti cumulativi con altri progetti/attività esistenti o approvati?	Nelle vicinanze del sottopasso ferroviario Suzzara-Ferrara (km 275+618) non sono noti altri progetti/attività esistenti o approvati tali da determinare effetti cumulativi.		/		
22. Le eventuali interferenze del progetto identificate nella	□ Si ■ No		□ Si	■ No	
presente Tabella e nella Tabella 8 sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera?	Le potenziali interferenze del progetto non sono suscettibili di determinare effetti di natura transfrontaliera.		/		

10. Allegati

Elenco allegati alla presente Lista di controllo per la valutazione preliminare (art. 6, comma 9, D.Lgs. 152/2006) del Progetto di Rifacimento del sovrappasso autostradale n°108 "S.P. Villanova De Bellis" (km 257+845) presente lungo il tracciato dell'Autostrada del Brennero A22, in comune di Mantova

- proponente società Autostrada del Brennero S.p.A. -

Nella seguente tabella si riporta l'elenco degli allegati alla lista di controllo.

Tra gli Elaborati grafici sono stati inclusi alcuni estratti degli elaborati cartografici progettuali e alcune tavole tematiche che riportano le caratteristiche del progetto e del contesto ambientale e territoriale interessato, con specifico riferimento alla Tabella 8.

N.	Denominazione	Scala	Nome file
1	Elaborati grafici	varie	SOTTOPASSO FERROVIA SUZZARA-FERRARA (KM 275+618)_ALL1_Elaborati grafici.pdf

Febbraio 2023



I tecnici dichiaranti

Dott. Agr. MONICA MARIOTTI
iscritta all'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali
della Provincia di Verona al numero 241



Dott. in Scienze Forestali MARTINO DELL'OSBEL iscritto all'Ordine dei Periti Industriali e Periti Industriali Laureati della Provincia di Verona al n° 968

(documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii)