

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto SALVATORE MARIA CAPUTO, in qualità di legale rappresentante della Società EN.IT SRL

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sottoindicato
 Progetto, sottoindicato:

ID: 9475 - Progetto di un impianto eolico, denominato "PARCO EOLICO SANTERAMO", costituito da n. 11 aerogeneratori con potenza unitaria di 6,4 MW, per una potenza complessiva pari a 70,4 MW, da realizzarsi nel Comune di Santeramo in Colle (BA) con le opere di connessione e infrastrutturali da realizzarsi anche nel Comune di Matera (MT). Codice pratica MYTERNA 202100701.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
 Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Altro:

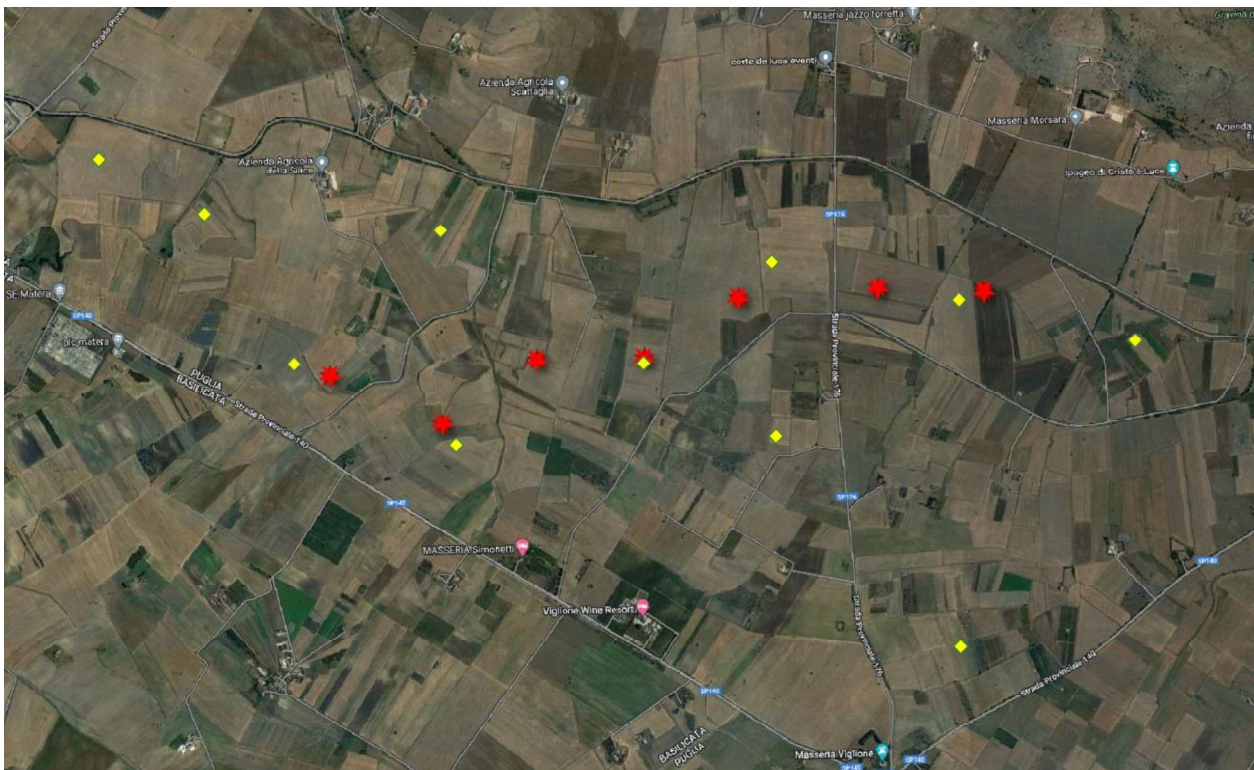
Richiesta di denegare il progetto proposto dalla Società IBERDROLA e, comunque, di voler sospendere le valutazioni che lo riguardano sino all'esito del giudizio, pendente innanzi al TAR Puglia Bari II ed introdotto con ricorso n. 734/2021, che sarà discusso nel merito il 13.6.2023.

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

(VEDI ALLEGATO N.3)

La presente nota viene scritta per formulare alcune osservazioni nell'interesse della società EN.IT srl, rispetto al "Progetto di un impianto eolico, denominato "PARCO EOLICO SANTERAMO", costituito da n. 11 aerogeneratori con potenza unitaria di 6,4 MW, per una potenza complessiva pari a 70,4 MW, da realizzarsi nel Comune di Santeramo in Colle (BA) con le opere di connessione e infrastrutturali da realizzarsi anche nel Comune di Matera (MT). Codice pratica MYTERNA 202100701", proposto dalla società IBERDROLA RENEWABLES ITALIA S.p.A. e per il quale il periodo di consultazione pubblica si è aperto in data 24.03.2023.

Preliminarmente si evidenzia che la scrivente società ha depositato in data 31/01/2020 istanza di PAUR presso la Regione Puglia (ID VIA 513) per un impianto eolico composto da 7 WTG, ubicato nella medesima area dell'impianto proposto dalla società IBERDROLA in questione, come si evince immediatamente dalla sovrapposizione cartografica su ortofoto seguente.



Stralcio su ortofoto dei punti macchina proposti da IBERDROLA (in giallo) e dei punti macchina del progetto ENIT (in rosso)

L'istanza di PAUR per l'impianto proposto dalla EN.IT. è stata oggetto di rifiuto, disposto con Determinazione Dirigenziale n. 289 del 08.07.2021 del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia. La Determinazione citata è stata impugnata, ed è attualmente pendente il ricorso presso il TAR Puglia Bari II n. 734/2021 che sarà discusso nel merito il 13.6.2023.

Si osserva quindi in primis che, ove il ricorso proposto dalla scrivente società venisse accolto dal TAR, l'istanza di PAUR della ENIT potrebbe essere conseguentemente approvata e, quindi, per evidenti motivi di sovrapposizione il progetto proposto dalla società IBERDROLA sarebbe da rigettare in quanto avente data di presentazione successiva.

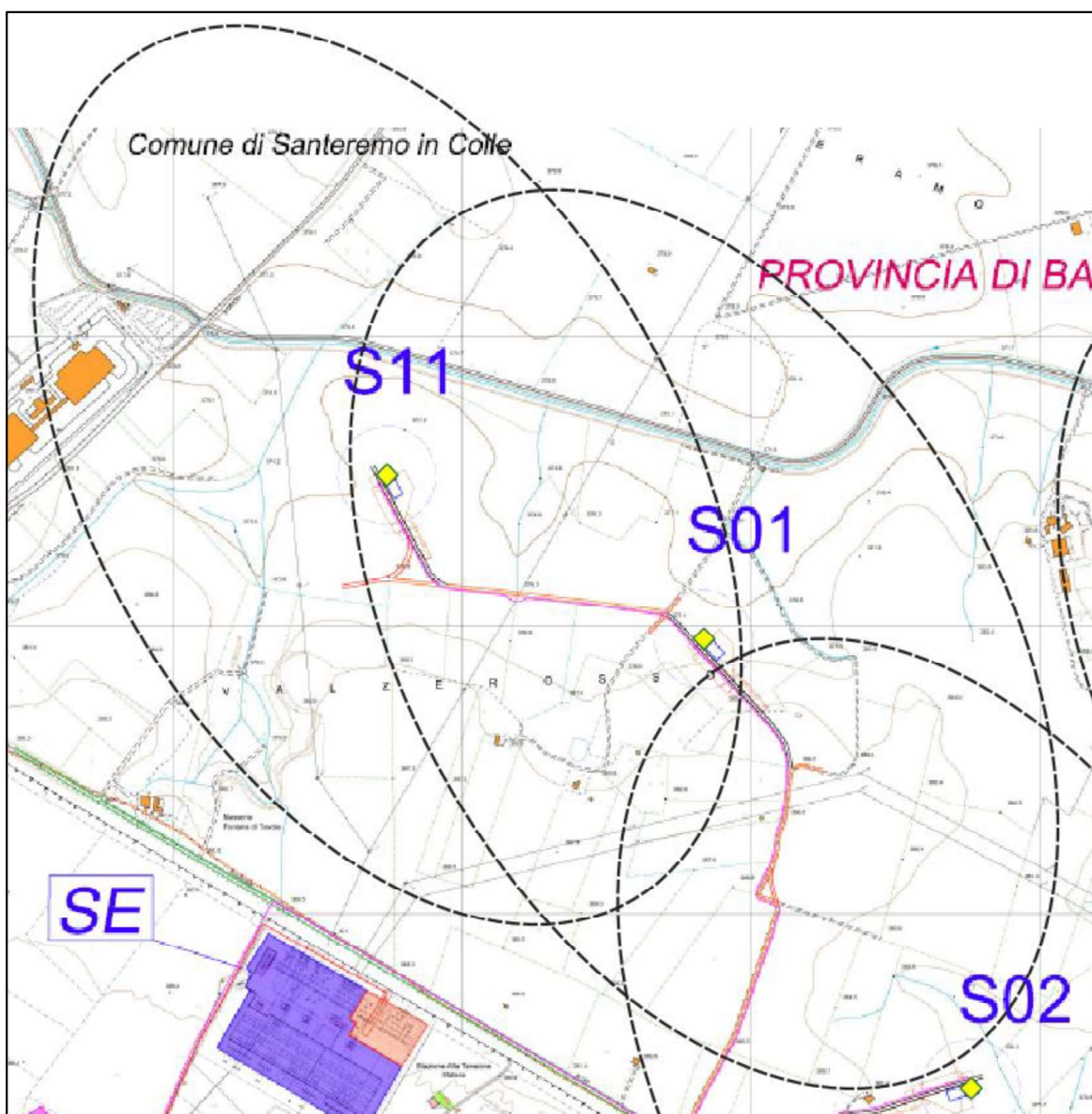
Pertanto, nella denegata ipotesi che il ricorso al TAR venga respinto in tutti i gradi di giudizio, poiché le motivazioni (non condivise dalla scrivente società) alla base del rifiuto considerano eccessivo l'impatto paesaggistico ed ambientale derivante dall'inserimento nello specifico contesto paesaggistico di n° 7 WTG da 4,2 MW ciascuna, sarebbe a maggior ragione da considerare eccessivo l'impatto paesaggistico ed ambientale derivante dal progetto proposto dalla IBERDROLA, che prevede l'inserimento di 11 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6,4 MW ciascuno.

In ogni caso, quindi, il progetto della IBERDROLA non potrebbe essere approvato senza che ciò costituisca una palese violazione del principio di parità di trattamento di soggetti differenti.

Entrando inoltre nel merito del progetto della IBERDROLA, si propongono inoltre le seguenti osservazioni di dettaglio.

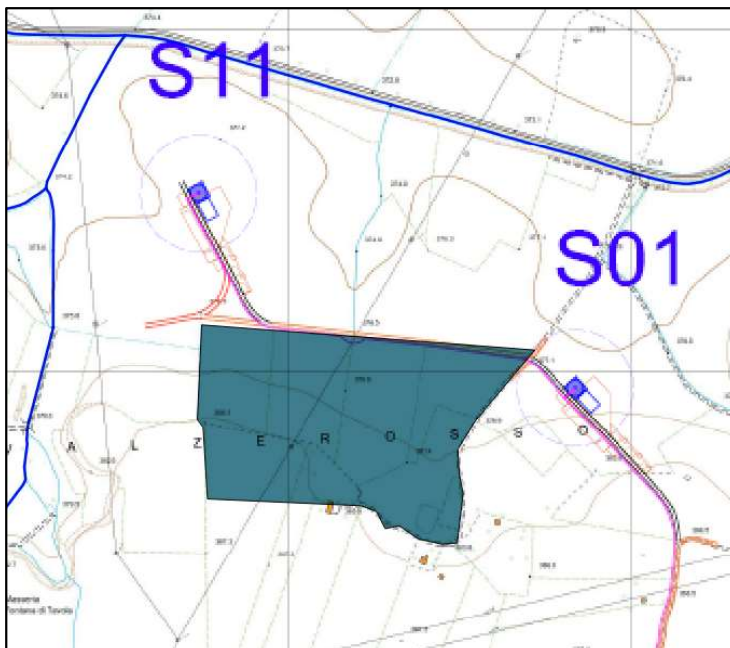
1. Da un punto di vista del layout generale l'impianto non è organizzato in maniera ordinata su una unica direttrice, come invece era l'impianto progettato dalla ENIT, e produrrà pertanto effetto selva dal punto di osservazione del tratturo MELFI-CASTELLANETA, posto a sud dello stesso. La valutazione di voler disporre le macchine su una unica schiera ordinata è stata una delle motivazioni che ha ridotto il numero di aerogeneratori nel progetto presentato dalla EN.IT, valutazione che evidentemente non è stata condivisa dalla IBERDROLA, con ciò rendendo l'impatto visivo dell'impianto IBERDROLA certamente maggiore dell'impatto visivo dell'impianto della EN.IT.

2. Non è rispettata per le WTG 1 ed 11, la distanza minima di 5 diametri nella direzione prevalente del vento e di 3 diametri nella direzione ortogonale a quella del vento, come si evince facilmente dalla verifica grafica proposta alla pagina seguente. Si ricorda che questa è una indicazione contenuta nelle Linee Guida allegate al DM 10.09.2010 che, quindi, non risultano rispettate.

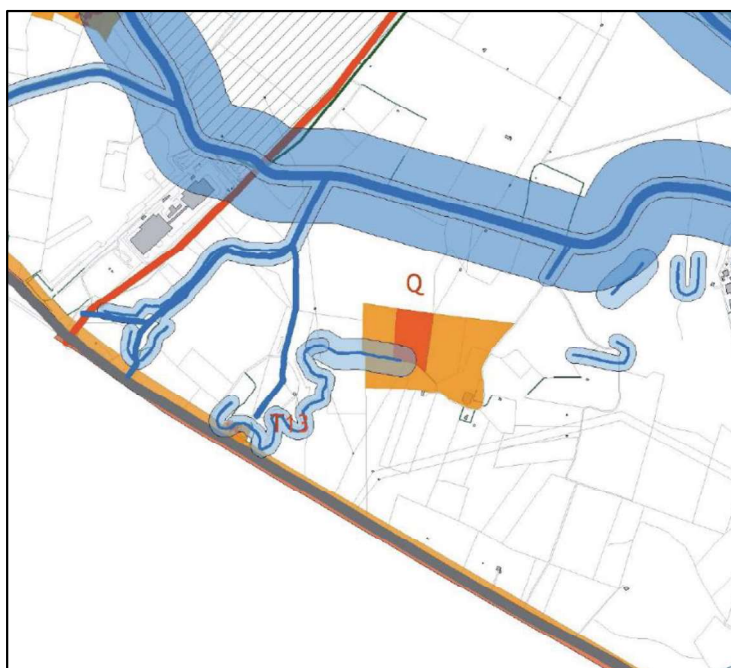


Rispetto della distanza minima di 5diametri e 3 diametri

3. Le WTG n. 10 e 11, e la relativa viabilità di accesso, sono realizzate in corrispondenza del sito archeologico di Valzerosso, individuato tra gli ATD del PUG del Comune di Santeramo (v. stralci cartografici seguenti), che peraltro non è citato nella Relazione Paesaggistica e negli elaborati grafici ad essa allegati. Il rispetto di opportune distanze dagli ATD segnalati è stato un altro dei motivi che hanno indotto la società scrivente a proporre un progetto composto solamente da 7 WTG.



WTG S11 e S01 rispetto al sito di VALZEROSSO



Stralcio della tavola del PUG del Comune di Santeramo con individuazione degli ATD

Si conclude quindi che la concezione generale del progetto della IBERDROLA appare quindi unicamente quella di massimizzare il numero delle macchine da installare e la relativa potenza, senza considerare né i criteri di inserimento paesaggistico previsti dalle Linee Guida, né i criteri di rispetto degli ATD segnalati dal PUG del Comune di Santeramo in Colle.

In ragione di tutto quanto innanzi SI CHIEDE a codesto Ministero di voler denegare il progetto proposto dalla Società IBERDROLA e, comunque, di voler sospendere le valutazioni che lo riguardano sino all'esito del

giudizio, pendente innanzi al TAR Puglia Bari II ed introdotto con ricorso n. 734/2021, che sarà discusso nel merito il 13.6.2023.

La Società istante assume formale impegno a notiziare codesto Ministero dell'esito del detto giudizio e si riserva ogni e più opportuna azione a tutela dei propri diritti ed interessi.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - ENIT SRL Visura Camerale

Allegato 2 - Carta identità Caputo Salvatore Maria

Allegato 3 – Osservazione da parte della EN.IT srl

Verona, lì 21/04/2023

Il dichiarante

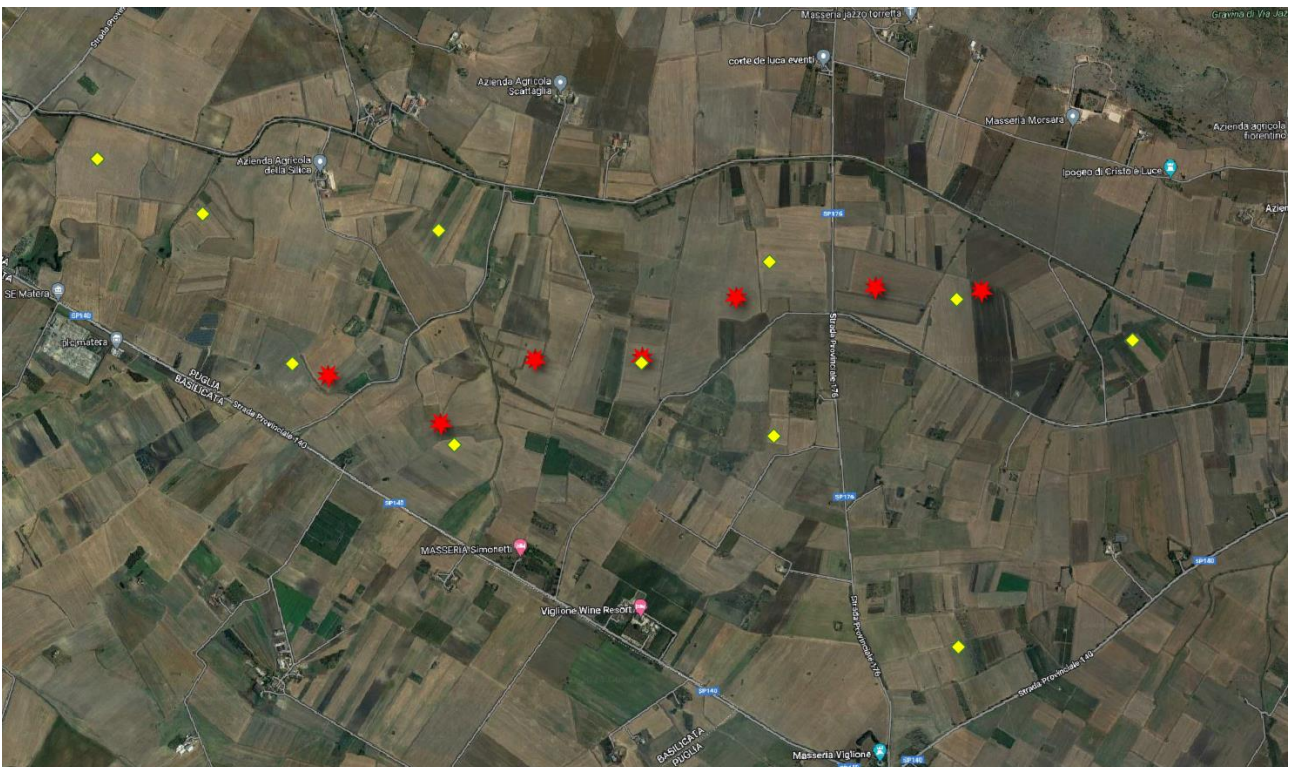
Salvatore Maria Caputo


Salvatore Maria Caputo

Allegato 3 – Osservazione da parte della EN.IT srl

La presente nota viene scritta per formulare alcune osservazioni nell'interesse della società EN.IT srl, rispetto al "Progetto di un impianto eolico, denominato "PARCO EOLICO SANTERAMO", costituito da n. 11 aerogeneratori con potenza unitaria di 6,4 MW, per una potenza complessiva pari a 70,4 MW, da realizzarsi nel Comune di Santeramo in Colle (BA) con le opere di connessione e infrastrutturali da realizzarsi anche nel Comune di Matera (MT). Codice pratica MYTERNA 202100701", proposto dalla società IBERDROLA RENEWABLES ITALIA S.p.A. e per il quale il periodo di consultazione pubblica si è aperto in data 24.03.2023.

Preliminarmente si evidenzia che la scrivente società ha depositato in data 31/01/2020 istanza di PAUR presso la Regione Puglia (ID VIA 513) per un impianto eolico composto da 7 WTG, ubicato nella medesima area dell'impianto proposto dalla società IBERDROLA in questione, come si evince immediatamente dalla sovrapposizione cartografica su ortofoto seguente.



Stralcio su ortofoto dei punti macchina proposti da IBERDROLA (in giallo) e dei punti macchina del progetto ENIT (in rosso)

L'istanza di PAUR per l'impianto proposto dalla EN.IT. è stata oggetto di rifiuto, disposto con Determinazione Dirigenziale n. 289 del 08.07.2021 del Dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia. La Determina citata è stata impugnata, ed è attualmente pendente il ricorso presso il TAR Puglia Bari II n. 734/2021 che sarà discusso nel merito il 13.6.2023.

Si osserva quindi in primis che, ove il ricorso proposto dalla scrivente società venisse accolto dal TAR, l'istanza di PAUR della ENIT potrebbe essere conseguentemente approvata e, quindi, per evidenti motivi di sovrapposizione il progetto proposto dalla società IBERDROLA sarebbe da rigettare in quanto avente data di presentazione successiva.

Peraltro, nella denegata ipotesi che il ricorso al TAR venga respinto in tutti i gradi di giudizio, poiché le motivazioni (non condivise dalla scrivente società) alla base del rifiuto considerano eccessivo l'impatto paesaggistico ed ambientale derivante dall'inserimento nello specifico contesto paesaggistico di n° 7 WTG da 4,2 MW ciascuna, sarebbe a maggior ragione da considerare eccessivo l'impatto paesaggistico ed ambientale derivante dal progetto proposto dalla IBERDROLA, che prevede l'inserimento di 11 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6,4 MW ciascuno.

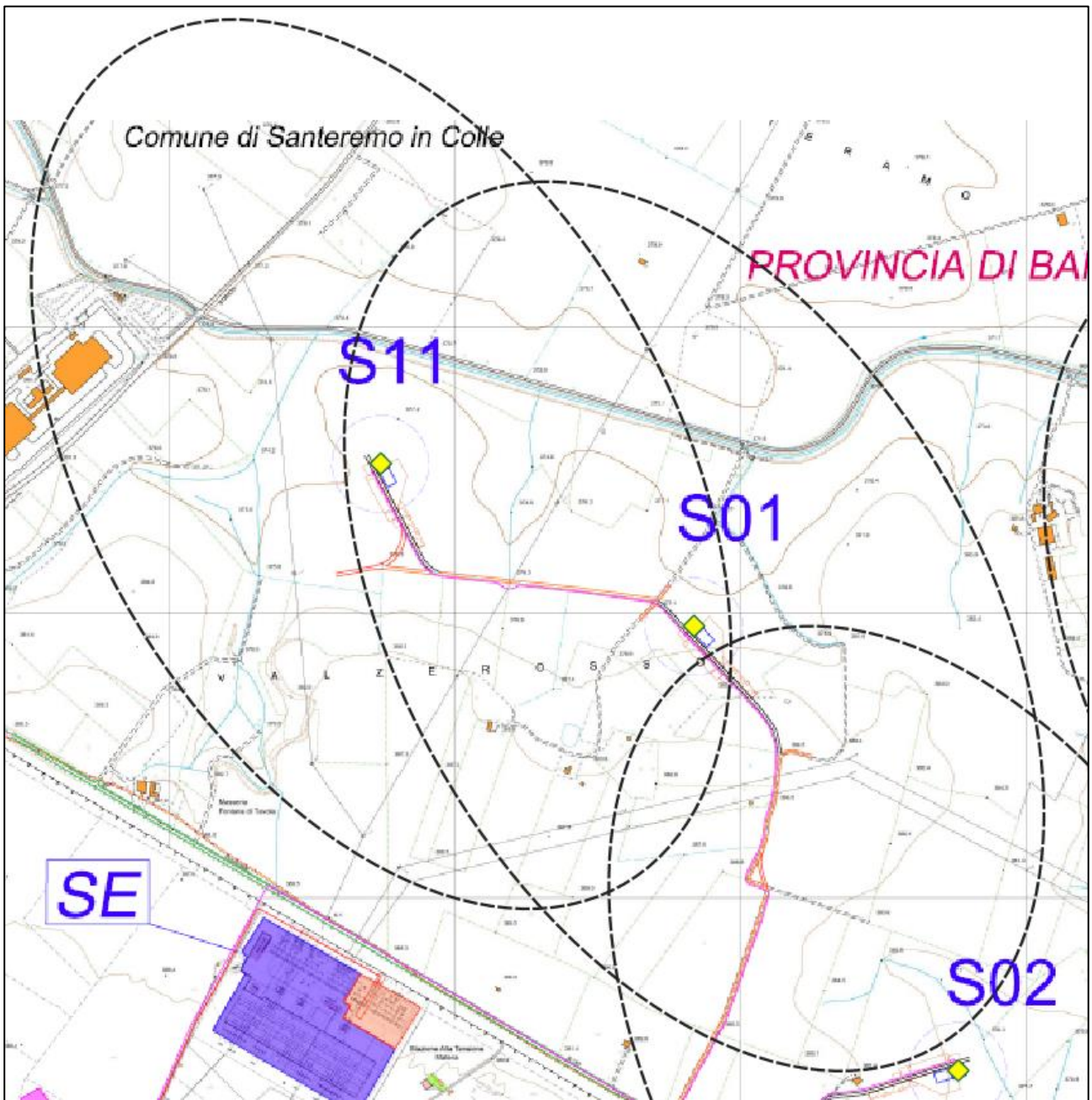
In ogni caso, quindi, il progetto della IBERDROLA non potrebbe essere approvato senza che ciò costituisca una palese violazione del principio di parità di trattamento di soggetti differenti.

Entrando inoltre nel merito del progetto della IBERDROLA, si propongono inoltre le seguenti osservazioni di dettaglio.

1. Da un punto di vista del layout generale l'impianto non è organizzato in maniera ordinata su una unica direttrice, come invece era l'impianto progettato dalla ENIT, e produrrà pertanto effetto selva dal punto di osservazione del tratturo MELFI-CASTELLANETA, posto a sud dello stesso. La valutazione di voler disporre le macchine su una unica schiera ordinata è stata una delle motivazioni che ha ridotto il numero di

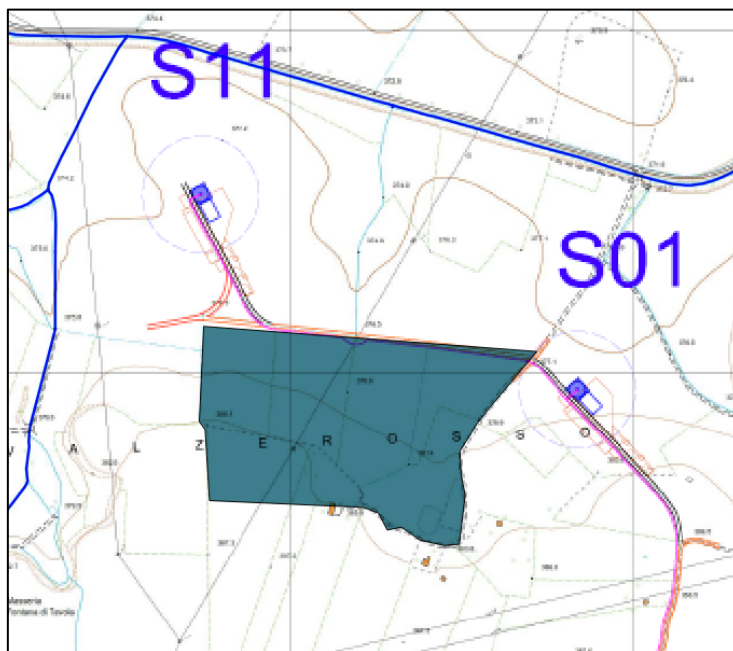
aerogeneratori nel progetto presentato dalla EN.IT, valutazione che evidentemente non è stata condivisa dalla IBERDROLA, con ciò rendendo l'impatto visivo dell'impianto IBERDROLA certamente maggiore dell'impatto visivo dell'impianto della EN.IT.

2. Non è rispettata per le WTG 1 ed 11 , la distanza minima di 5 diametri nella direzione prevalente del vento e di 3 diametri nella direzione ortogonale a quella del vento, come si evince facilmente dalla verifica grafica proposta alla pagina seguente. Si ricorda che questa è una indicazione contenuta nelle Linee Guida allegate al DM 10.09.2010 che, quindi, non risultano rispettate.

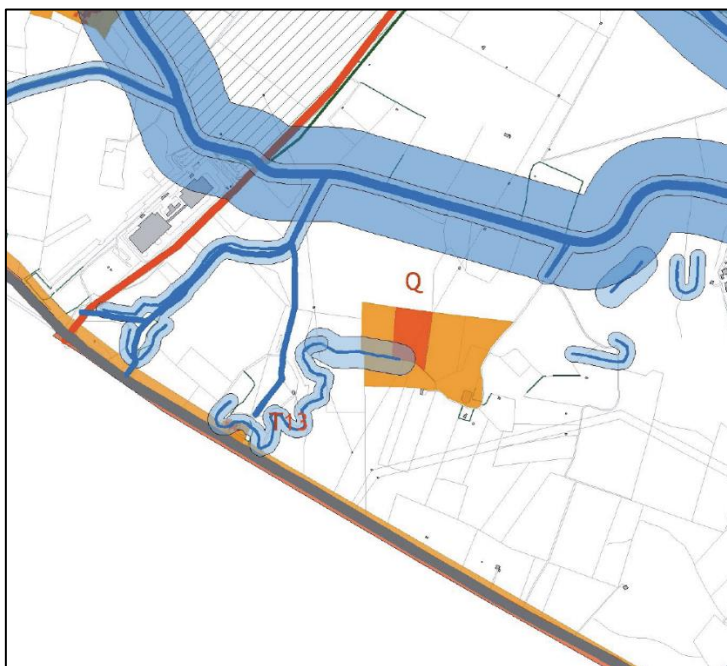


Rispetto della distanza minima di 5diametri e 3 diametri

3. Le WTG n. 10 e 11, e la relativa viabilità di accesso, sono realizzate in corrispondenza del sito archeologico di Valzerosso, individuato tra gli ATD del PUG del Comune di Santeramo (v. stralci cartografici seguenti), che peraltro non è citato nella Relazione Paesaggistica e negli elaborati grafici ad essa allegati. Il rispetto di opportune distanze dagli ATD segnalati è stato un altro dei motivi che hanno indotto la società scrivente a proporre un progetto composto solamente da 7 WTG.



WTG S11 e S01 rispetto al sito di VALZEROSO



Stralcio della tavola del PUG del Comune di Santeramo con individuazione degli ATD

Si conclude quindi che la concezione generale del progetto della IBERDROLA appare quindi unicamente quella di massimizzare il numero delle macchine da installare e la relativa potenza, senza considerare né i criteri di inserimento paesaggistico previsti dalle Linee Guida, né i criteri di rispetto degli ATD segnalati dal PUG del Comune di Santeramo in Colle.

In ragione di tutto quanto innanzi SI CHIEDE a codesto Ministero di voler denegare il progetto proposto dalla Società IBERDROLA e, comunque, di voler sospendere le valutazioni che lo riguardano sino all'esito del giudizio, pendente innanzi al TAR Puglia Bari II ed introdotto con ricorso n. 734/2021, che sarà discusso nel merito il 13.6.2023.

La Società istante assume formale impegno a notiziare codesto Ministero dell'esito del detto giudizio e si riserva ogni e più opportuna azione a tutela dei propri diritti ed interessi.

Verona, lì 21/04/2023

In fede, per EN.IT srl


Salvatore Maria Caputo