



COMUNE DI CAMPOMARINO

Via Favorita n.26 – CAP 86042
 Tel. 0875-5311 - Fax: 0875-530004
 P. Iva: 00225150705 - C. F.: 82004690705
 PEC: urp@pec.comunecampomarino.it

Servizio Urbanistica
 ed **Edilizia Privata/ Pubblica**
Condoni – Patrimonio – Demanio Marittimo
Porto Turistico
Telefono: 0875/531242 - 0875/531207 – 0875/531209



Bandiera Blu
d'Europa 2022

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS
 della Direzione Generale Valutazioni Ambientali.

Dirigente Dott.sa Orsola Renata Maria Riello Pec.: va@PEC.mite.gov.it E,p.c.

Al Responsabile del procedimento Dott.sa Silvia Terzoli (e-mail: terzoli.silvia@mase.gov.it)



COMUNE DI CAMPOMARINO (CB)

Protocollo in PARTENZA N. 0007671
del 20-04-2023
Categoria 10 Classe 12 Fascicolo 3

Alle Amministrazioni e Enti Pubblici interessati:

ARPA Molise

Via Ugo Petrella 86100 Campobasso
arpamolise@legalmail.it

Regione Molise Dipartimento II Servizio tutela e Valutazioni Ambientali

Via Nazario Sauro, 1

regionemolise@cert.regione.molise.it

Alla Provincia di Campobasso

provincia.campobasso@legalmail.it

Al Comune di Portocannone

comune.portocannonecb@legalmail.it

Alla Regione Molise II Dipartimento Servizio Fitosanitario Regionale Tutela e Valorizzazione della Montagna
 e delle Foreste Biodiversità e Sviluppo Sostenibile

regionemolise@cert.regione.molise.it

Alla Regione Molise IV Dipartimento Servizio Pianificazione e Gestione Territoriale e Paesaggistica - Tecnico
 delle costruzioni

regionemolise@cert.regione.molise.it

Alla Regione Molise IV Dipartimento Servizio Geologico

regionemolise@cert.regione.molise.it

Alla Regione Molise Servizio Programmazione Politiche Energetiche

regionemolise@cert.regione.molise.it

Alla Autorità di Distretto dell'Appennino Meridionale

protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

Alla Regione Molise II Dipartimento Servizio Governo del Territorio, Mobilità e Risorse Naturali

regionemolise@cert.regione.molise.it

Alla Regione Molise II Dipartimento

Difesa del Suolo, Demanio, Opere Idrauliche e marittime, Idrico Integrato

regionemolise@cert.regione.molise.it

Alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio del Molise

sabap-mol@pec.cultura.gov.it

Oggetto: ID 8234 – Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D. Lgs. n. 152/2006 relativa alla variante del progetto di un impianto eolico, denominato "Parco Eolico Campomarino", composto da n. 5 aerogeneratori per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da

realizzarsi nel Comune di Portocannone (CB).
Proponente: Re Plus S.r.l. Comunicazione relativa a procedibilità istanza, pubblicazione documentazione. Parere del Comune di Campomarino (CB) ai sensi dell'art. 24, comma 3, del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.

Si trasmettono, in allegato alla presente, le sottoelencate Deliberazioni di Consiglio Comunale recanti **PARERE NON FAVOREVOLE di questa Amministrazione comunale** in ordine alla compatibilità ambientale relativo alla variante del progetto dell'impianto eolico, denominato "Parco Eolico Campomarino", composto da n. 5 aerogeneratori per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Portocannone (CB), così come proposte dalla Società Re Plus S.r.l.:

- Delibera C.C. n.8 del 17.02.2023 e relativi allegati;
- Delibera C.C. n.9 del 17.02.2023 e relativi allegati;
- Delibera C.C. n.10 del 17.02.2023 e relativi allegati.

Si resta a disposizione per eventuali chiarimenti.

Cordiali saluti.



Il Sindaco
Ing. Piero Donato SILVESTRI



Direzione

Prot 242 /AA
Campobasso, 20/05/2021

Gent.mo dott. **Donato Toma**
Presidente
Regione Molise

Gent.mo dott. **Nicola Cavaliere**
Assessore Regionale Agricoltura

Gent.mo dott. **Quintino Vincenzo Pallante**
Assessore Regionale Politiche Energetiche

Gent.mo dott. **Roberto Di Baggio**
Sottosegretario Regione Molise
con delega all'Ambiente



Gent.mo dott. **Piero Donato Silvestri**
Sindaco
Comune di Campomarino

Gent.mo dott. **Giuseppe Caporicci**
Sindaco
Comune di Portocannone

e, p.c. Gent.mo dott. **Leandro Ventura**
Dirigente
Segretariato del MiBACT per il Molise

Oggetto: Progetto parchi eolici "Campomarino-Portocannone".

Desideriamo, caro Presidente, gentili rappresentanti Istituzionali, ritornare sulla vicenda relativa alla installazione di impianti eolici nei territori dei comuni di Campomarino e Portocannone, oggetto di una nostra precedente missiva, allargando il novero dei destinatari affinché possa risultare più ampia l'attenzione al problema che, a nostro parere, potrebbe assumere i contorni della "ennesima" calamità, questa volta non naturale, sull'agricoltura e sul territorio molisano.

Coldiretti ha in più occasioni ed in modo chiaro evidenziato il rischio a cui l'agricoltura molisana, ma anche l'intero habitat naturale, andrebbe incontro in caso di installazione di tali impianti senza procedere prima ad una precisa classificazione dei territori interessati ad



accoglierli. Non per ripeterci, ma già lo scorso anno rilevavamo come la Regione Molise, a seguito dell'approvazione, nel 2017, del proprio Piano Energetico Ambientale Regionale, avrebbe dovuto indicare le "zone non idonee" alla realizzazione di tali costruzioni. Purtroppo, non abbiamo avuto alcun riscontro, né ci pare siano state disposte ad oggi regolamentazioni in proposito. Non dimentichiamo poi che il territorio del Basso Molise, nel corso degli anni, ha subito fortissime limitazioni come quelle conseguenti alla posa del metanodotto della "SNAM" ed al rifacimento dell'elettrodotto "TERNA", senza dimenticare le industrie chimiche da tempo insediate.

Oggi però vogliamo sottoporre all'attenzione dei destinatari della presente un ulteriore elemento. Infatti, analizzando attentamente la legislazione che gravita attorno agli impianti di energia rinnovabile, vogliamo soffermarci sulle **Linee Guida per l'attuazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili** (D.M: 10-09-2010, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 18 settembre 2010, n. 219).

Ebbene, al **punto 16.4** si legge testualmente: "Nell'autorizzare progetti localizzati in zone agricole caratterizzate da produzioni agro-alimentari di qualità (produzioni biologiche, produzioni D.O.P., I.G.P., S.T.G., D.O.C., D.O.C.G., produzioni tradizionali) e/o particolare pregio rispetto al contesto paesaggistico-culturale, deve essere verificato che l'insediamento e l'esercizio dell'impatto non comprometta o interferisca negativamente con le finalità perseguite delle disposizioni in materia di sostegno nel settore agricolo, con particolare riferimento alla valorizzazione delle tradizioni agroalimentari locali, alla tutela della biodiversità, così come del patrimonio culturale e del paesaggio rurale".

La norma appare quanto mai chiara. Proviamo a riassumere: Non si può "sacrificare" un territorio a spiccata e comprovata vocazione agricola, dove nascono produzioni di eccellenza del nostro agroalimentare, che sempre più consumatori conoscono e apprezzano, per "convertirla" in una sorta di "fabbrica" dell'energia, esponendo, fra l'altro, l'intera comunità regionale al grave rischio di rendere il nostro territorio sempre più appetibile alla criminalità organizzata, visti i grandi investimenti che ruotano attorno a tali opere.

Ma non è tutto, oltre a produzioni agroalimentari di eccellenza i territori in oggetto stanno diventando sempre più mete turistiche, conosciute ed apprezzate dai grandi flussi, come si evince dalle previsioni sulle vacanze degli italiani nel 2021. Il Molise Esiste, sentiamo spesso ripetere quasi come uno slogan, sta a noi però evitare che scompaia, tutelando l'ambiente, il paesaggio e il suo inestimabile patrimonio agroalimentare.

A conclusione di quanto sin qui detto, permetteteci di porre una domanda: ce lo vedreste un turista che sorseggiando un bicchiere del nostro ottimo vino, delizia la sua vista ammirando un tecnologico Parco eolico, venendo accarezzato dalla brezza che spira non dal mare, ma dalle enormi eliche montate su pali alti ca 200 metri?

L'auspicio è che insieme all'amore per la nostra terra, prevalga il buon senso.

Cordiali saluti.



Allegato alla
Comune di Campomarino
Al seg. Sindaco Ing. Silvestri

24/04/2021

COLDIRETTI MOLISE: CONSIDERAZIONI SULLA PAVENTATA REALIZZAZIONE DEL "PARCO EOLICO DI CAMPOMARINO E PORTOCANNONE

Il settore ambientale rappresenta un'area privilegiata di interesse della criminalità per fare business con la sottrazione di vaste aree agricole per la cementificazione selvaggia e manovre speculative.

Partendo da tale assunto Coldiretti Molise sollecita le Istituzioni pubbliche, a partire dalle amministrazioni comunali, le forze politiche e le diverse associazioni che operano sui territori a fianco dei cittadini, di porre attenzione sulle cosiddette "energie rinnovabili", quali i sistemi fotovoltaico, eolico e delle biomasse per i rilevanti incentivi economici previsti.

Infatti, occorre tener presente che il fenomeno delle "agromafie", complessivamente inteso è enormemente cresciuto, per raggiungere un fatturato di oltre 24 miliardi, con investimenti in ambiti complessi e articolati, che vanno dall'alimentare all'ambiente.

La sfida, che condividiamo, di realizzare una vera svolta "green" a beneficio del nostro pianeta, attraverso le energie rinnovabili, sostenuta dalla stessa Unione Europea con il NextGenerationEu per contrastare i cambiamenti climatici, non deve poter rappresentare un lasciapassare per la criminalità.

L'Italia è primo tra i big in Europa per ruolo delle energie rinnovabili sul totale del consumo energetico con una percentuale del 18,3%, secondo l'ultima analisi Coldiretti/Symbola.

L'Italia, inoltre, vanta un totale di 822.301 impianti fotovoltaici in funzione nel 2018 per una potenza totale di 20.108 MW ed inoltre è il quarto produttore mondiale di biogas con oltre duemila impianti operativi (di cui circa il 77% con residui di origine agricola) per un totale di oltre 1.440MW elettrici installati.



Quindi, riteniamo, a buona ragione di aver già le carte in regola.

Tanto premesso, siamo costretti, ancora una volta, a denunciare l'ennesima aggressione al territorio, che si sta portando avanti nella nostra Regione in un'area, quella del Basso Molise, che ha già subito, nel corso degli anni, fortissime limitazioni e penalizzazioni come quelle conseguenti alla posa del metanodotto della "SNAM" ed al rifacimento dell'elettrodotto "TERNA", senza parlare delle industrie chimiche da tempo insediate.

A fronte di ciò Coldiretti Molise dichiara, pertanto, la propria contrarietà alla realizzazione degli aereogeneratori per creare il cosiddetto "Parco Eolico-Campomarino", attuando e sostenendo le azioni utili a respingere questa ulteriore, lo ripetiamo, "aggressione" del Basso Molise.

"Eufemisticamente si parla di **Parchi**, forse per edulcorare la visione di impianti che impattano talmente tanto sul paesaggio e sul terreno dove sono installati, da creare perplessità e scrupoli anche a coloro che si fanno paladini dell'ambiente, senza minimamente valutare i diritti e le aspettative di quanti, da sempre, si dedicano, tramite le diverse attività produttive messe faticosamente in atto, a garantire con il proprio lavoro ed i propri investimenti lo sviluppo ed il benessere della collettività.

Siamo convinti che la richiesta della realizzazione del Parco eolico di "Campomarino", non porterà alcun vantaggio di sviluppo alle popolazioni di quest'area dove insieme alle eccellenze produttive dei vini si sta lavorando per realizzare un Distretto dell'olio extravergine di oliva "biologico", a cui il territorio di tutti i Comuni del Basso Molise e, dell'intera regione, sono sicuramente interessati. Aggiungasi, inoltre la recente costituzione del Distretto di Pesca "Mare e Colline del Molise" che nelle intenzioni dei soggetti costitutori dovrà servire a consolidare lo sviluppo di una cultura della sostenibilità, tutelando la conservazione della biodiversità dei fondali marini e del suolo agricolo.

E' d'obbligo, dunque, per Coldiretti, opporsi a un progetto che vuole solo depredare il Basso Molise delle proprie bellezze paesaggistiche, culturali ed economiche, trasformandolo in una poco spettacolare rappresentazione di pale eoliche, a danno dell'immagine e della qualità di vita di quelle comunità. Con il pericolo, neanche troppo velato, che possa trattarsi del classico "cavallo di Troia", per l'inserimento successivo di altri "Parchi".



Coldiretti ha apprezzato che entrambe i Comuni di Campomarino e Portocannone, abbiano espresso il dissenso all'installazione e, quindi, la loro contrarietà ad un utilizzo del territorio non rispettoso delle tradizioni e delle peculiarità produttive autoctone attuali e future.

Coldiretti ritiene che tale opera non sia di pubblica utilità, ma che potrà rappresentare l'ulteriore ferale colpo ad un' imprenditoria agricola tesa a scommettere per il proprio sviluppo sul vero Made in Molise e quindi sulla produzione di cibo interprete e rappresentante di un territorio attrattivo ed espressione di bellezza, cultura, storia, salubrità e rispetto delle capacità di tutte le distinte forme in cui si esprime l'imprenditorialità locale.

Come Coldiretti, forti della rappresentanza della categoria agricola e degli interessi di tutti i cittadini del Basso Molise, non potremo che essere difensori del nostro territorio in tutti i modi ed in tutte le sedi, ma anche sostenitori di idee di sviluppo che si fondano sulle peculiarità e distintività produttive del territorio.

Nulla contro le energie rinnovabili. Ma la prospettiva di pale eoliche che dovessero sveltare in un contesto a prevalente vocazione agricola, dove insistono attività agrituristiche e coltivazioni di pregio, ci appare almeno quanto mai inopportuna.

Anzi, a dirla tutta, guardiamo con favore a ogni progettualità finalizzata allo sviluppo del settore dell'energia pulita, ma la localizzazione degli impianti, che come in questo in caso sono fortemente impattanti sul territorio, non può esimersi dall'osservanza delle prescrizioni, dei parametri di compatibilità ambientale e dei vincoli paesaggistici.

Già lo scorso anno Coldiretti Molise, in una specifica missiva al Presidente Toma, aveva evidenziato come la Regione Molise, a seguito dell'approvazione, nel 2017, del proprio Piano Energetico Ambientale Regionale, avrebbe dovuto indicare le **“zone non idonee”** alla realizzazione di tali costruzioni. Purtroppo, fino ad ora non vi è stato alcun riscontro né, ci pare, siano state disposte regolamentazioni in proposito.

Coldiretti, in proposito offre piena disponibilità a condividere percorsi che favoriscano lo sviluppo delle rinnovabili compatibilmente con la tutela delle attività produttive, ricettive, turistiche, agrituristiche e agricole che rappresentano il principale punto di forza del sistema economico regionale.



Appare quanto meno contraddittorio, alla luce dei dati demografici esposti in questi ultimi giorni, da parte delle Istituzioni regionali, annunciare di voler prestare attenzione alle effettive necessità dei territori molisani, che stanno subendo pesantemente un fenomeno di spopolamento crescente, per poi accorgerci che le azioni che vengono messe in campo, da diversi soggetti, al di là di creare condizioni di controtendenza, non fanno altro che favorire, ahinoi, un declino sempre più marcato.

Per questo è auspicabile, da parte del Governo regionale un atteggiamento differente, teso a contrastare la perdita di territorio, che non significa solo diminuzione di terreno agricolo, già di per se elemento rilevante per quell'area, bensì riduzione di valore paesaggistico, culturale oltre che turistico, situazioni, queste ultime che sono, dappertutto, riconosciute come un efficace "antidoto" allo spopolamento.

Coldiretti Molise sottolinea, inoltre, che la crescita dell'eolico in Italia è stata certamente favorita attraverso una forte incentivazione, sotto forma di contributi pubblici, a scapito delle altre rinnovabili, sicuramente più conformi alle realtà territoriali del nostro Paese. Per questo Coldiretti pone all'attenzione dei decisori pubblici la domanda: *"Non sarà la corsa agli incentivi a determinare le scelte, gli stessi fabbisogni delle comunità e quant'altro?"*

Non si tratta di una *"guerra di religione"*; bensì ciò che Coldiretti desidera esprimere è la scarsa valutazione dell'impatto di siffatte torri eoliche, che si innalzeranno a circa 200 metri dal suolo; il problema non sta nell'eolico Sì o eolico No, ma nel fatto che l'eolico in certi contesti non può andar bene.

Sulla scorta di esperienze già compiute tali torri una volta installate finiscono con l'assoggettare un'area di diverse migliaia di metri, che significa la perdita di terreno agricolo che viene definitivamente inibito alla coltivazione e/o al pascolo, una vera e propria desertificazione indotta.

C'è bisogno, quindi, di una pianificazione che valuti la realtà, i veri fabbisogni energetici, le diverse fonti di approvvigionamento realizzabili e/o utilizzabili; in caso contrario, per assurdo, qualcuno potrebbe sostenere finanche il nucleare... se le centrali venissero realizzate in maniera sicura!



In conclusione, appare necessario oltre che doveroso che le Istituzioni, a partire dalla Regione, si attivino per **“programmare e gestire”** le scelte, all’interno di una strategia che tenga presente ed in massima considerazione anche la visione futura del territorio Basso molisano, oggi, e regionale dopo.

Coldiretti Molise è impegnata a vigilare affinché questo ennesimo saccheggio che si vuole mettere in atto, a danno delle imprese e dei cittadini venga definitivamente scongiurato.

COSTITUZIONE del

"COMITATO per la SALVAGUARDIA del TERRITORIO MOLISANO"

*In data 18 maggio 2021, alle ore 15,30, presso la sede della scuola Materna B. M.V. Assunta in Cielo, in via San Benedetto C.da Nuova Cliternia Campomarino (CB), si costituisce il Comitato spontaneo di denominato **"Comitato per la salvaguardia del territorio molisano"**, per opporsi alla prevista realizzazione di parchi eolici e di parchi fotovoltaici, nei territori del Basso Molise, più specificatamente nei Comuni di Campomarino, Portocannone, San Martino in Pensilis e Ururi ed in particolare del "Parco Eolico-Campomarino" e per promuovere ogni iniziativa utile e necessaria volta a tutelare l'ambiente, l'ecosistema, il paesaggio ed i beni culturali del territorio, agendo attraverso campagne di sensibilizzazione dell'opinione pubblica e di tutti gli Organi Istituzionali che abbiano il potere di intervenire in maniera diretta o indiretta per garantire tali tutele e di richiedere a norma di legge tale salvaguardia.*

Il comitato è aperto a tutti, libero, apartitico e senza scopo di lucro

Premesso:

- che i territori sopra menzionati presentano valenze ambientali peculiari ed una spiccata vocazione agricola, con produzioni di alta qualità che spaziano dalle pregiate uve da vino fino ai cereali e colture orticole e frutticole;*
- che il territorio del Basso Molise dove si paventa la realizzazione degli impianti è già pesantemente gravato da numerose infrastrutture, pur di interesse collettivo, come il metanodotto della "SNAM", l'elettrodotto "TERNA", senza dimenticare le industrie chimiche da tempo insediate;*
- che i Comuni dell'area da sempre si prefiggono l'utilizzo delle risorse nel rispetto di uno sviluppo ed utilizzo sostenibile, anche al fine di mantenere inalterate le caratteristiche di naturalità presenti;*
- che dette caratteristiche costituiscono un patrimonio naturale insostituibile da mantenere e preservare anche per le generazioni future;*

- che il mantenimento di buone qualità della vita rappresenta un valore irrinunciabile;
- che i componenti del Comitato non sono aprioristicamente contrari alla produzione di energie rinnovabili; ci sono tanti altri modi e varie alternative per produrre energia pulita.

Le finalità che detto Comitato si prefigge sono:

- opposizione alla realizzazione delle infrastrutture così come progettate ed inoltrate agli uffici Comunali in quanto tale ipotesi contrasta con i sopra menzionati principi e pone a rischio i valori citati in premessa.
- che la Regione Molise, nell'ambito del Piano Energetico Ambientale regionale, approvato nel 2017, proceda alla identificazione delle aree idonee della regione che potranno essere utilizzate per la realizzazione di impianti fortemente impattanti (parchi eolici o fotovoltaici) per la produzione di energia;

Il Comitato stesso si propone di agire:

- informando capillarmente la popolazione, anche attraverso l'utilizzo dei Social Media e promuovendo la raccolta di firme utili al raggiungimento dello scopo;
- garantendo la partecipazione di chiunque voglia aderire al Comitato stesso;
- promuovendo la sensibilità delle comunità vicine e degli organi istituzionali preposti;
- partecipando agli incontri ed ai tavoli di lavoro e/o di consultazione direttamente e/o con nostri tecnici incaricati, seguendo costantemente le procedure inerenti il progetto;
- riservandosi di utilizzare le vie ritenute più idonee per il perseguimento dei fini prefissati.

I sottoscritti Organizzatori nominano Presidente del "Comitato per la salvaguardia del territorio molisano" :

il Sig. Don Nicola Pietrantonio, al quale vengono conferiti poteri di rappresentanza del comitato nei rapporti con i terzi e di organizzazione e direzione interna.

Don Nicola Pietrantonio, nato a Casacalenda (CB), il 30 marzo 1940 res. a Nuova Cliternia (CB) in via San Benedetto, C.F. PTRNCL40C30B858R.

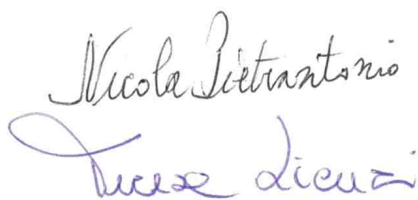
Gli Organizzatori:

Gli Organizzatori:

1. *Teresa Licursi nata a Termoli il 14 maggio 1975 residente in Portocannone (CB) alla via Oberdan n° 37, cod. Fiscale LCRTRS75E54L113T*
2. *Anna Michela Saracino nata a Termoli il 27 luglio 1970 residente in Campomarino (CB) alla via Rio Salso n° 11, cod. Fiscale SRCNMC70L67L113A*
3. *Alessio di Majo Norante, nato a Napoli il 04 gennaio 1962 residente in Campomarino (CB) alla via Vino Ramitello n° 4, cod. Fiscale DMJLSS62A04F839A*
4. *Adamo Spagnoletti nato a Portocannone il 28 novembre 1963 residente in Termoli Alla via America n°25, cod. Fiscale SPGDMA63528G910N*

Firma dei costituenti

Don Nicola Pietrantonio



Teresa Licursi

Anna Michela Saracino



Alessio di Majo Norante



Adamo Spagnoletti



Campomarino, 18 maggio 2021



CONSORZIO TUTELA VINI DOP E IGP
DEL MOLISE

Campomarino 8 maggio 2021

Gent.mo Prof. Donato Toma
Presidente Regione
Molise

Gent.mo Sign. Sindaco
Comune di Campomarino

Ai signori Consiglieri
del Comune di Campomarino

A tutti gli Organi di Stampa

Loro Sedi

Prot. 21/2021

Gentilissimi,

Non c'è pace per il nostro territorio. Uno dei territori più belli e produttivi, dal punto di vista agricolo, paesaggistico ed enogastronomico, situato nei Comuni di Campomarino e Portocannone, ancora una volta sotto attacco dell'industria eolica per la realizzazione di un "parco eolico".

Come si fa a definire "Parco" uno scempio ambientale; la realizzazione di 5 aerogeneratori della potenza di 30 MW, ciascuno di altezza complessiva, alla sommità del rotore eolico, pari a 170 metri, con alla base plinti in c.a. a pianta circolare di 26 mt di diametro, **dico 26 mt di diametro**, con opere di sottofondazione costituite da 19 pali della lunghezza di 20 mt. e la realizzazione della viabilità di cantiere, di piazzole di montaggio di circa 5700 mq ciascuna, non è un parco.

"Parco", si identifica con un'area sotto tutela da tutti i punti di vista, come intesa dal Piano Territoriale Paesistico Ambientale di Area Vasta n. 1, "Fascia Costiera", approvato dalla Regione Molise con Delibera del Consiglio regionale n. 253 del 01/10/2020 e tale approvazione equivale a dichiarazione di notevole interesse pubblico **sotto il profilo paesaggistico**, in conformità a quanto previsto dall'articolo 8 della L.R. n. 24/1989, e come tale le Comunità di questi comuni, come di quelli confinanti, lo hanno realizzato e tutelato nel tempo.

I vigneti, gli oliveti, i frutteti, intercalati da aree seminative, infrastrutturati con impianti irrigui dal Consorzio di Bonifica, realizzati nel tempo dagli imprenditori agricoli, hanno permesso di costruire la loro economia non sulla devastazione dell'ambiente ma sulla tutela dello stesso, custodendo il paesaggio e valorizzando le tipicità dei prodotti tradizionali, favorendo l'insediamento di attività produttive locali, consone al territorio e alle produzioni locali. Il paesaggio è stato curato in modo

CONSORZIO di TUTELA e VALORIZZAZIONE dei VINI D.O.P e I.G.P DEL MOLISE

Via Madonna Grande, 20 - 86042 Campomarino (CB)

Tel. 0874.471802

e-mail: consorziovinidoc.molise@pec.agritel.it

Riconosciuto con decreto MIPAAF n° 12271 del 19 febbraio 2016

Codice Fiscale 01408450706 – REA – CB 106842 Registro delle Imprese C.C.I.A.A. del Molise



CONSORZIO TUTELA VINI DOP E IGP
DEL MOLISE

tale da essere ritenuto, dalla stessa Regione Molise, con una propria norma, **“area sottoposta a tutela paesaggistica”**.

Quest'insediamenti, al contrario di quanto scrive ARPA Molise, nel parere istruttorio, per il suo carattere industriale e per la sua altezza, è in grado di definire un'alterazione per quanto riguarda la percezione del paesaggio agrario tutelato. Infatti l'impianto eolico è da considerarsi un detrattore paesaggistico che sconvolge e stravolge le sensazioni facendo perdere al territorio e a tutto ciò che esso produce l'appetibilità, riconnotando l'aspetto agrario dei luoghi in un paesaggio industriale privo di valori culturali con grave danno all'economia locale.

Per quanto innanzi detto, si fa voti affinché ognuno di voi si attivi per rigettare il progetto e porre fine alla colonizzazione del territorio a salvaguardia delle produzioni e dell'economia locale.

Distinti saluti.

IL PRESIDENTE
ARMANDO PANELLA

CONSORZIO di TUTELA e VALORIZZAZIONE dei VINI D.O.P e I.G.P DEL MOLISE

Via Madonna Grande, 20 - 86042 Campomarino (CB)

Tel. 0874.471802

e-mail: consorziovinidoc.molise@pec.agritel.it

Riconosciuto con decreto MIPAAF n° 12271 del 19 febbraio 2016

Codice Fiscale 01408450706 – REA – CB 106842 Registro delle Imprese C.C.I.A.A. del Molise



**CONSORZIO TUTELA VINI DOP E IGP
DEL MOLISE**

Campomarino 18 maggio 2021

Gent.mo Prof. Donato Toma
Presidente Regione Molise

Gent.mo Nicola Cavaliere
Assessore Agricoltura
Regione Molise

Spett.le Soprintendenza Archeologia
Belle Arti e Paesaggio del Molise

Gent.mo Sign. Sindaco
Comune di Campomarino

Gent.mo Sign. Sindaco
Comune di Portocannone

Gent.mo Sign. Sindaco
Comune di San Martino in Pensilis

Ai signori Consiglieri
dei Comune di Campomarino
San Martino in P. - Portocannone

A tutti gli Organi di Stampa

Loro Sedi

Prot. 23/2021

Si fa seguito alla nostra dell'8 maggio 2021 n° 21 per ribadire la contrarietà del Consorzio di Tutela e Valorizzazione dei vini Dop e Igp del Molise all'insediamento di 5 aerogeneratori della potenza di 30 MW, ciascuno di altezza complessiva, alla sommità del rotore eolico, pari a 170 metri, con alla base plinti in c.a. a pianta circolare di 26 mt di diametro, con opere di sottofondazione costituite da 19 pali della lunghezza di 20 mt. e la realizzazione della viabilità di cantiere, di piazzole di montaggio di circa 5700 mq ciascuna, nei territori dei comuni di Campomarino e Portocannone, in pieno territorio di produzioni biologiche, olio Dop e di vini Dop (Denominazione Origine Protetta) Molise e Biferno, e Igp (Indicazione Geografica Protetta) Osco, come riportato nei disciplinari di produzione:

Biferno DM 06/06/2011 G.U. n° 143 del 22/06/2011;

Molise DM 01/06/2011 G.U. n° 139 del 17/06/2011;

CONSORZIO di TUTELA e VALORIZZAZIONE dei VINI D.O.P e I.G.P DEL MOLISE

Via Madonna Grande, 20 - 86042 Campomarino (CB)

Tel. 0874.471802

e-mail: consorziovinidoc.molise@pec.agritel.it

Riconosciuto con decreto MIPAAF n° 12271 del 19 febbraio 2016

Codice Fiscale 01408450706 – REA – CB 106842 Registro delle Imprese C.C.I.A.A. del Molise



**CONSORZIO TUTELA VINI DOP E IGP
DEL MOLISE**

Oscio o terre degli Oscii DM 30/11/2011 G.U. n° 295 del 20/12/2011.

Queste produzioni di qualità sono tutelate dalle norme del D.M. 10.09.2010 - Linee Guida per l'autorizzazione degli Impianti Alimentati da Fonti Rinnovabili – G.U. n°219 del 18 settembre 2010, punto n°16.4 dell'Allegato 1, e ancora di più, dal Piano Territoriale Paesistico Ambientale di **Area Vasta n. 1, "Fascia Costiera"**, approvato dalla Regione Molise con Delibera del Consiglio regionale n. 253 del 01/10/2020 e tale approvazione equivale a dichiarazione di notevole interesse pubblico **sotto il profilo paesaggistico**, in conformità a quanto previsto dall'articolo 8 della L.R. n. 24/1989, e come tale le Comunità di questi comuni, come di quelli confinanti, lo hanno realizzato e tutelato nel tempo.

Non è possibile che un impianto industriale, che impatta negativamente, sia sotto il profilo del paesaggio che sotto il profilo economico, che va a minare la base della biodiversità e delle tradizioni agroalimentari locali di vigneti e oliveti, le cui produzioni di alta qualità sono ambasciatrici nel mondo del territorio e delle comunità locali, che lo hanno preservato nel tempo, possa mettere in discussione tutte queste prerogative di sviluppo e di tutela del territorio.

Possibile che la Regione Molise non faccia valere le norme che esse stessa ha prodotto per la tutela del paesaggio e del territorio di Area Vasta n. 1, "Fascia Costiera", soggiacendo alle logiche di potere di pochi favorendo la colonizzazione del territorio e portando alla soccombenza e al declino delle Comunità locali che non sono più padroni del loro destino.

Infatti l'impianto eolico oltre alla depauperazione del territorio, stravolge le sensazioni e le percezioni del paesaggio agrario facendo perdere al territorio e a tutto ciò che esso produce l'appetibilità, riconnotando il turismo, l'economia locale, l'aspetto agrario dei luoghi e il loro valore.

Pertanto, si fa voti alle SS.LL., ognuno per le proprie competenze affinché si attivi per rigettare il progetto a salvaguardia delle produzioni e dell'economia locale.

Distinti saluti.

**IL PRESIDENTE
ARMANDO PANELLA**

CONSORZIO di TUTELA e VALORIZZAZIONE dei VINI D.O.P e I.G.P DEL MOLISE

Via Madonna Grande, 20 - 86042 Campomarino (CB)

Tel. 0874.471802

e-mail: consorziovinidoc.molise@pec.agritel.it

Riconosciuto con decreto MIPAAF n° 12271 del 19 febbraio 2016

Codice Fiscale 01408450706 – REA – CB 106842 Registro delle Imprese C.C.I.A.A. del Molise



**CONSORZIO TUTELA VINI DOP E IGP
DEL MOLISE**

CONSORZIO di TUTELA e VALORIZZAZIONE dei VINI D.O.P e I.G.P DEL MOLISE

Via Madonna Grande, 20 - 86042 Campomarino (CB)

Tel. 0874.471802

e-mail: consorziovinidoc.molise@pec.agritel.it

Riconosciuto con decreto MIPAAF n° 12271 del 19 febbraio 2016

Codice Fiscale 01408450706 – REA – CB 106842 Registro delle Imprese C.C.I.A.A. del Molise



Alla ARPA Molise

PEC: arpamolise@legalmail.it

*Ministero per i beni e le attività culturali
per il turismo*

E.pc.

Alla REGIONE MOLISE

Servizio Valutazioni Ambientali

Servizio Programmazione politiche
energeticheSOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E
PAESAGGIO DEL MOLISEPEC: regionemolise@cert.regione.molise.itRif. Nota prot. n. 2577 del 09/10/2020
(Ns prot. n. 9382 del 12/10/2020)

OGGETTO: Istanza per l'avvio del procedimento di Verifica di Assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di variante del progetto Eolico denominato "Campomarino".

Contributo istruttorio.

In riferimento alla nota di codesta Agenzia indicata a margine, nonché alla documentazione tecnica messa a disposizione sul sito della Regione Molise, si rappresenta quanto segue.

Si premette che la ditta Replus nel 2009 aveva già presentato un progetto per la realizzazione di un impianto eolico nel territorio dei comuni di Campomarino e Portocannone, il cui procedimento di VIA si concluse con la validazione di un progetto modificato a 19 aerogeneratori a seguito dell'istruttoria redatta dal Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Ambientale dell'Università di Cassino e confermata con D.G.R. 61/2014 del 21 febbraio 2014. Il Procedimento per l'autorizzazione unica, invece, si concluse sfavorevolmente; il contenzioso che ne è seguito ha portato alla Sentenza del Consiglio di Stato n. 4608/2018 che imponeva la riedizione del procedimento.

La ditta, in seguito ai progressi tecnologici del settore, ha riproposto un nuovo progetto. La realizzazione dell'impianto eolico in esame ricade sempre nel comune di Campomarino in loc. Coccioleto, a nord del centro abitato di Nuova Cliternia, mentre la nuova centrale elettrica di smistamento è prevista nel Comune di Portocannone.

Tale impianto, della potenza di 30 MW, è articolato su 5 aerogeneratori, ciascuno di altezza complessiva, alla sommità del rotore eolico, pari a 170 metri e di potenza pari a 6 MW. Per l'installazione di ciascun aerogeneratore verranno realizzati plinti in c.a. a pianta circolare di 26 m di diametro con opere di sottofondazione costituite da 19 pali della lunghezza di 20 m. L'impianto comprende, altresì, la realizzazione della viabilità di cantiere, di piazzole di montaggio di circa 5700 mq ciascuna, e del cavidotto interrato per il collegamento tra le varie postazioni e il punto di raccolta.

Palazzo Iapoce – Salita San Bartolomeo, 10 – 86100 CAMPOBASSO

Tel. 0039.0874.43131 Fax 0039.0874.431349

Indirizzo web: <http://sbap-molise.beniculturali.it>e-mail: sabap-mol@beniculturali.it e-mail certificata mbac-sabap-mol@mailcert.beniculturali.it

Risulta utile, pertanto, evidenziare che l'ubicazione dei nuovi aerogeneratori, non rispecchia quella del progetto del 2009 (Fig. 1), ma anche che la tecnologia del nuovo parco prevede torri eoliche con una maggiore altezza di 35 metri rispetto a quelle del progetto precedente (135 metri).



Fig. 1: I due impianti su ortofoto.

Il nuovo parco eolico della società RE PLUS è stato progettato in due blocchi ad una quota altimetrica compresa tra i 40 e i 75 mt. s.l.m., in un'area classificata "agricola" dal vigente strumento urbanistico comunale.

In particolare il primo blocco è costituito dall'allineamento di 4 aerogeneratori a sud del Vallone delle Canne, (N. 1-4) un secondo blocco costituito da un unico generatore (N.5) a nord di detto Vallone, in prossimità della stazione elettrica.

Dallo Studio Preliminare Ambientale (SPA) depositato e pubblicato sulla pagina web indicata da codesta Agenzia, tuttavia, la Stazione Elettrica viene genericamente ubicata nel Comune di Portocannone senza dettagliare la sua collocazione ed il progetto per la costruzione della stessa. Appare pertanto evidente che, se così fosse, tali elaborati non rispondono alle prescrizioni stabilite sia dalle Linee guida nazionali (di cui al d.m. 10 settembre 2010) sia dalle Linee guida regionali (di cui alla delibera G.R. n. 621 del 4 agosto 2011) in base alle quali l'istanza per l'autorizzazione unica deve essere corredata, fra l'altro, da un "progetto definitivo dell'iniziativa, comprensivo delle opere per la connessione alla rete, delle altre infrastrutture indispensabili previste...".

Palazzo Iapoce – Salita San Bartolomeo, 10 – 86100 CAMPOBASSO

Tel. 0039.0874.43131 Fax 0039.0874.431349

Indirizzo web: <http://sbap-molise.beniculturali.it>

e-mail: sabap-mol@beniculturali.it e-mail certificata mbac-sabap-mol@mailcert.beniculturali.it



Inoltre, nella documentazione depositata e pubblicata sulla pagina web indicata da codesta Agenzia e a cui si fa riferimento in questo contributo istruttorio, sono altrettanto carenti la progettazione del cavidotto per l'allaccio degli aereogeneratori alla Cabina Elettrica, la viabilità di cantiere e le piazzole di montaggio.

L'intero parco eolico ricade nell'area sottesa dal Piano Territoriale Paesistico-Ambientale di Area Vasta n. 1, 'Fascia Costiera', approvato dalla Regione Molise con Delibera del Consiglio regionale n. 253 del 01/10/2020 e tale approvazione equivale a dichiarazione di notevole interesse pubblico sotto il profilo paesaggistico, in conformità a quanto previsto dall'articolo 8 della L.R. n. 24/1989.

L'intero progetto, pertanto, ricade in area sottoposta a tutela paesaggistica per quanto sopra esposto.

Detto PTPAAV ha classificato le aree interessate dall'intervento di che trattasi, ricadenti in territorio di Campomarino, in parte come MP 1 - "aree di eccezionale valore produttivo prevalentemente fluviali o pianure alluvionali", e in parte come MP 2 - "aree ad elevato valore produttivo con caratteristiche percettive significative", tutte site, ai fini che qui interessano, in località Cocciolete.

Detta area è contraddistinta da un'attività agricola intensiva, di colture orticole, di vigneti, diversi dei quali coltivati a tendoni, e di oliveti che caratterizzano paesaggisticamente tutta la conca del Vallone delle Canne. Le poche aree rimaste incolte sono rappresentate per lo più da strettissime aree di rispetto lungo i fossi e i corsi d'acqua in cui crescono alti e rigogliosi filari di roverelle con vegetazione ripariale di basso fusto.

La zonizzazione del piano paesistico, in questo angolo di territorio, mira a sottolineare l'importanza della valenza agraria del paesaggio. Il vasto contesto paesaggistico in questione, infatti, ha conservato l'aspetto agrario e rurale nel corso dei secoli, conservando la struttura insediativa stratificata, dal periodo sannitico-romano, a quella che è stata la riforma agraria che ha recuperato e valorizzato gli aspetti agrari di tutto il territorio di Campomarino con i canali di bonifica e le tipiche case con il tetto a doppio spiovente sfalsato. Tale zona risulta essere una tra le più produttive dell'intera regione, ed è caratterizzata da produzioni agro-alimentari tradizionali e di qualità, sulle quali gli aerogeneratori non possono non interferire negativamente, soprattutto in ragione della valorizzazione dell'immagine dei contesti rurali di riferimento.

A tale proposito si evidenziano le seguenti criticità.

1) L'impianto eolico, per il suo carattere industriale e per la sua altezza, è in grado di determinare una modifica per quanto riguarda la percezione del paesaggio agrario tutelato. Infatti l'impianto eolico è da considerarsi un detrattore paesaggistico in quanto non è raffrontabile ai segni antropici che definiscono la struttura insediativa dell'ambito paesaggistico ed è tale da riconnotare l'aspetto agrario dei luoghi in un paesaggio industriale privo di valori culturali.

I punti di visuale da cui si percepisce l'alterazione del paesaggio agrario di pregio e della struttura insediativa sono quelli che si aprono sia lungo la SP 130, dalla ex Strada Statale 16 che attraversa il centro abitato di Nuova Cliternia, nonché dai percorsi dell'Autostrada e del nuovo tracciato della Ferrovia, e soprattutto all'interno di quelle visuali storiche che si aprono lungo il percorso del tratturo L'Aquila Foggia.

Viceversa, la compatibilità paesaggistica dichiarata dalla ditta all'interno dello Studio Preliminare Ambientale si basa su un'analisi fotografica del territorio interessato dall'impianto, ossia su una individuazione qualitativa in riferimento a determinate caratteristiche che si riescono



a leggere da un fotogramma. Tecnicamente la ditta assegna, all'interno di una matrice quali-quantitativa degli impatti ambientali, un giudizio di valore ad ogni componente ambientale, arrivando a classificare per la componente paesaggio una qualità paesaggistica *ex ante* che si colloca in una *classe media* (pag. 213 Studio preliminare ambientale), in disaccordo con i suddetti valori indicati dal piano paesistico (*eccezionale ed elevato*). In considerazione di tutte le azioni di progetto, il detto studio si conclude con un valore finale stimato, dato dalla somma dei valori di tutte le altre componenti ambientali, a cui corrisponde la compatibilità dell'impianto.

2) È da tener presente, inoltre, che l'impianto eolico risulta anche conterminare a diversi beni appartenenti al patrimonio culturale, ricadenti nel buffer areale di 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore, ossia con un buffer di 8,5 Km. Infatti, nelle immediate vicinanze del progettato impianto, si riscontrano delle aree dei Comuni di Campomarino e di Portocannone, sottoposte a tutela rispettivamente, con DM 02/02/1970 e DM 18.04.1985, diverse aree archeologiche, nonché il percorso tratturale L'Aquila - Foggia sottoposto a tutela con Dm 15/06/1976. Anche rispetto a tali aree andrebbe adeguatamente valutata l'alterazione percettiva del paesaggio.

Inoltre, per quanto attiene la tutela archeologica, la mancanza, nell'intervento in oggetto, di survey finalizzati a stabilire la sussistenza ed il livello dell'interesse culturale sotto il profilo storico-archeologico, degli ambiti territoriali e delle aree specificamente interessate dalla localizzazione dell'impianto, non esclude per queste zone la presenza di siti o emergenze archeologiche.

Il territorio in esame, infatti, è stato frequentato in un ampio arco cronologico, dall'età arcaica fino al medioevo, proprio per la vocazione agricola, così come testimoniato dalla presenza diffusa di emergenze archeologiche e materiali di superficie rivenuti a grande concentrazione.

Nella località Cocciolete, area individuata per la realizzazione dell'impianto eolico in esame, si ipotizza la presenza di un santuario di età ellenistica, situato in località *Vallone Ponte Cirillo* a sud di Campomarino, verso Nuova Cliternia. Da quest'area provengono, infatti, alcuni *ex voto*: piedi e mani in terracotta e due statuette di bronzo raffiguranti Ercole in assalto, oltre a resti di attrezzi agricoli come una zappa e una roncola¹. Il toponimo Cocciolete, del resto, sta ad indicare aree di cocciame sparso.

A circa 200 metri in direzione SE rispetto all'Aerogeneratore 3, inoltre, è stata individuata una vasta area di frammenti fittili con in superficie strutture attribuibili ad una villa rustica databile tra l'età repubblicana e l'età imperiale.

L'équipe di Barker, nelle ricognizioni effettuate per il progetto *The Biferno Valley*, individuò in contrada Cocciolete altre cinque aree con spargimenti di materiali archeologici interpretate come fattorie e probabili aree funerarie che coprivano un arco cronologico che dall'epoca sannitica arrivava fino al Medioevo.

Viste l'alto rischio archeologico che caratterizza questo territorio si ritiene necessario che vengano effettuati survey per la redazione della VIARCH (art. 25 del D. Lgs. 50/2016) esaustivi ai fini della tutela archeologica.

Va infine segnalato come a breve distanza, in direzione sud-ovest, rispetto al tratturo L'Aquila-Foggia, siano presenti altre due concentrazioni di torri eoliche di grande taglia, ricadenti

¹ G. De Benedittis, P. Di Giulio, A. Di Niro, *Samnitice Loqui, Il Santuario ellenistico di Campomarino*, Piedimonte Matese (CE), 2006.



rispettivamente nei comuni di San Martino in Pensilis (ove sono dislocati ben 29 aerogeneratori, modello Vestas V90, da 2 MW di potenza ognuno) e Ururi (nel cui territorio sono dislocati 6 aerogeneratori modello Repower MM92, da 2 Mw di potenza ognuno), che contribuiscono a rafforzare l'effetto cumulo, la cui valutazione e ponderazione è invece espressamente prevista come obbligatoria, sia dalle linee guida statali di cui al DM 10 settembre 2010 che dalle linee guida regionali D.G.R. n. 621/2011. Infatti, andrebbero individuati e valutati tutti i luoghi da cui è possibile percepire in sovrapposizione i due impianti. Senza contare che nei territori adiacenti di San Martino in Pensilis e Rotello sono in itinere ulteriori progetti di impianti eolici, nonché impianti fotovoltaici. Tale co-visibilità è sicuramente realizzata lungo il tratturo, da un lato del quale sono già percepibili gli impianti esistenti, e dall'altro lato il nuovo impianto, e contribuisce ad alterare ulteriormente, ed in maniera definitiva, la percezione dello spazio aperto e le visuali di tipo storico che si aprono dal detto tratturo.

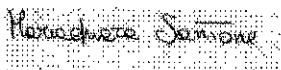
Per quest'ultimo aspetto, inoltre, è utile rilevare che ai fini della valorizzazione delle aree tratturali e di quelle immediatamente ad esse prospicienti, il Presidente del Consiglio dei Ministri in data 11/10/2019 ha sottoscritto il Contratto istituzionale di Sviluppo (CIS-MOLISE), all'interno del quale è previsto un progetto per lo *Sviluppo turistico lungo i tratturi molisani* per un importo di oltre 129 milioni di euro che interessa tutta la rete tratturale molisana. (<http://www.governo.it/it/approfondimento/cis-molise/129>).

E' opportuno infine precisare che, in attuazione dei principi di integrazione dell'attività amministrativa e di azione preventiva di tutela, le presenti osservazioni non costituiscono parere finale che invece verrà rilasciato nelle fasi successive del procedimento.

IL Funzionario
Ing. Domenico Fornaro



Il Funzionario Archeologo
Dott.ssa Mariachiara Santone



La Soprintendente
Dott.ssa Dora Catalano

Firmato digitalmente da

DORA CATALANO

CN = CATALANO DORA
O = MINISTERO PER I BENI E
LE ATTIVITA' CULTURALI
C = IT



Palazzo Iapoco - Salita San Bartolomeo, 10 - 86100 CAMPOBASSO
Tel. 0039.0874.43131 Fax 0039.0874.431349
Indirizzo web: <http://sbap-molise.beniculturali.it>

e-mail: sabap-mol@beniculturali.it e-mail certificata mbac-sabap-mol@mailcert.beniculturali.it



Al Sindaco del Comune di Campomarino
Dott. Pierdonato Silvestri

Al Sindaco del Comune di Portocannone
Dott. Giuseppe Caporicci

e per CC

Al Presidente delle Regione Molise
Dott. Donato Toma

All'Assessore alle Politiche Agricole ed Agroalimentari
Dott. Nicola Cavaliere

All'Assessore alle Politiche Energetiche
Dott. Quintino Pallante

Alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti
E Paesaggio del Molise

OGGETTO: Osservazioni in merito al Progetto Eolico denominato "Campomarino"

Gentilissimi Sindaci,

apprendo dalla stampa locale della richiesta avanzata dalla società Re Plus srl di realizzare un impianto Eolico nei Comuni di Portocannone e Campomarino, che interesserebbe i terreni della Sig.ra Dente Anna di c\da Cocciole a Campomarino, madre del sottoscritto. Ci tengo a precisare che, pur essendo una ragione sociale diversa, i suddetti terreni costituiscono parte integrante del patrimonio aziendale, pertanto la Tenimenti Grieco srl risulta essere direttamente coinvolta.

A tal proposito Vi faccio presente che il sito interessato dal progetto, attualmente è investito da vigneti sui quali è stata avanzata alla Regione Molise una domanda di Ristrutturazione e Riconversione Vigneti così come previsto dall'OCM Vino, investimenti importanti che hanno il fine di migliorare l'immagine aziendale, attraverso impianti di più moderna concezione, e di incrementarne il potenziale vitivinicolo.

I vigneti, infatti, si affacciano direttamente sulla Costa Adriatica e sulle Isole Tremiti, alle quali abbiamo dedicato due linee commerciali specifiche: i Costali e il Passo alle Tremiti. Per questo motivo gli stessi sono oggetto di visite da parte dei nostri clienti, sia italiani che esteri, oltre che di visitatori del circuito enoturistico.

La possibilità di realizzare un impianto eolico della portata di quello previsto dal Progetto "Campomarino" avrebbe un impatto negativo sulla nostra attività, andando a ledere fortemente l'immagine aziendale, in un



contesto produttivo a forte vocazione agricola, dove il rispetto dell'ambiente e del territorio sono parte integrante della filosofia di Tenimenti Grieco.

Sono un imprenditore pugliese che ha deciso di investire in Molise credendo nel potenziale di questa piccola Regione, le cui caratteristiche ambientali e paesaggistiche, oltre che produttive, devono assolutamente essere tutelate.

Certo che in relazione all'oggetto, insieme alle Vostre amministrazioni prendiate i dovuti provvedimenti, Vi ringrazio anticipatamente per la preziosa attenzione e per il tempo che dedicherete a questa situazione.

Resto a disposizione per qualsiasi azione congiunta Vogliate intraprendere.

Cordialmente

Portocannone, 19.05.2021

Il Presidente

Dott. Antonio Grieco





COMUNE DI CAMPOMARINO

Via Favorita n.26 – CAP 86042
Tel. 0875-5311 - Fax: 0875-530004
P. Iva: 00225150705 - C. F.: 82004690705
PEC: urp@pec.comunecampomarino.it
PEC: sue@pec.comunecampomarino.it

**Servizio Urbanistica
ed Edilizia Privata/ Pubblica**

**Condoni – Patrimonio – Demanio Marittimo
Porto Turistico**



**Bandiera Blu d'Europa
2021**



**COMUNE DI
CAMPOMARINO (CB)**

**Protocollo in PARTENZA N. 0009517
del 28-05-2021
Categoria 1 Classe 1 Fascicolo 1**

Destinatari:

**REGIONE MOLISE
IV DIPARTIMENTO**

**Governo del territorio servizio programmazione
Politiche energetiche**

regionemolise@cert.regione.molise.it

OGGETTO: Istanza di autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 del D.lgs n. 387/2003 per la costruzione e l'esercizio di parco eolico denominato "Campomarino" costituito da 5 aereogeneratori ciascuno di potenza pari a 6 mw ubicato nel territorio comunale di Campomarino CB e opere di connessione alla RTN nel comune di Portocannone CB in esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato n. 4608/2018. Proponente : RE PLUS S.r.l. – Convocazione Conferenza di Servizi Telematica per il 31.05.2021.
Parere urbanistico.

Con riferimento a quanto in oggetto, e a seguito di istruttoria effettuata sulla base della sola documentazione telematica agli atti, tenuto conto delle difficoltà riscontrate nell'aver potuto valutare solo a video il congruo numero di elaborati allegati al progetto, si è rilevato quanto segue:

- 1- Dall'esame dell'elaborato "OW320290311BW CMSIA7 - REPORT DEI FABBRICATI e ricettori NELL'AREA DI STUDIO", è stata riscontrata la presenza di fabbricati non oggetto di report, ed ubicati a distanza inferiore a m. 400 rispetto all'aerogeneratore di progetto EDP-5, in contrasto con quanto previsto dall'art. 16.1, lettera c) delle linee guida approvate dalla Regione Molise con Deliberazione di Giunta n. 621 del 04.11.2011 (Foto n. 1);
- 2- Dall'esame dell'elaborato "OW320290311BW CMPPE3 - Planimetria Catastale con VPE - 2" l'aerogeneratore di progetto EDP-2 n° 32 risulta posizionato a circa 150 mt. dal corso d'acqua denominato "Vallone Musacchio", in contrasto con quanto previsto dall'art. 16.1, lettera c) delle linee guida approvate dalla Regione Molise con Deliberazione di Giunta n. 621 del 04.11.2011 (Foto n. 2).
- 3- Il sito prescelto per il parco eolico, richiede necessari lavori di sbancamento e di nuova viabilità che mal si conciliano con il contesto circostante. Oltre all'impatto delle torri eoliche che necessitano di ampie basi in cemento, ci sono anche le opere necessarie per permettere l'accesso ai siti non serviti da adeguata viabilità. Le ipotesi di viabilità individuate, se pur fattibili, comportano inevitabilmente opere di impatto ambientale o sociale alquanto "significativo", e presentano numerose criticità. Dall'analisi delle tavole della viabilità, si rilevano anomalie circa i volumi di scavo e riporto da realizzare, con particolare riferimento ai "fossi" presumibilmente

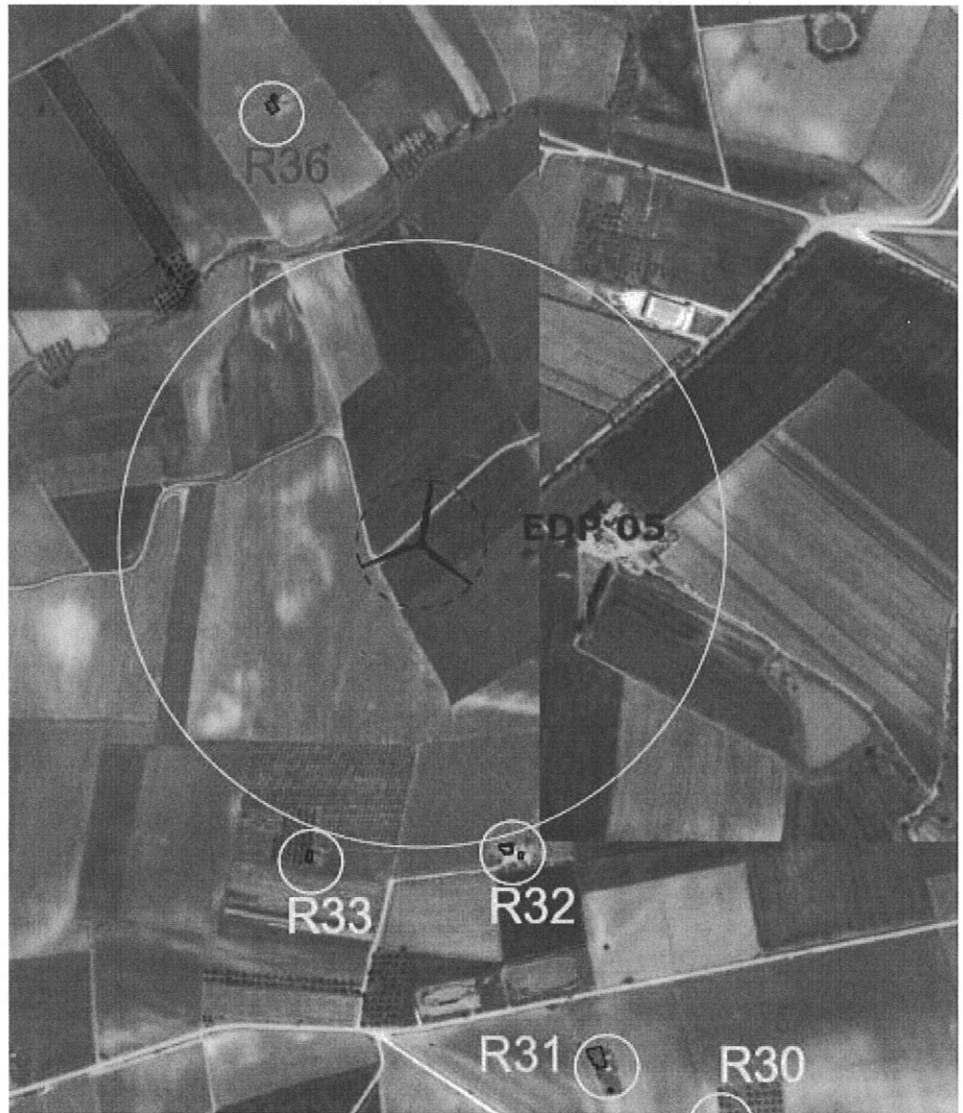
necessari alla raccolta delle acque piovane, che presentano discontinuità tra più sezioni trasversali consecutive.

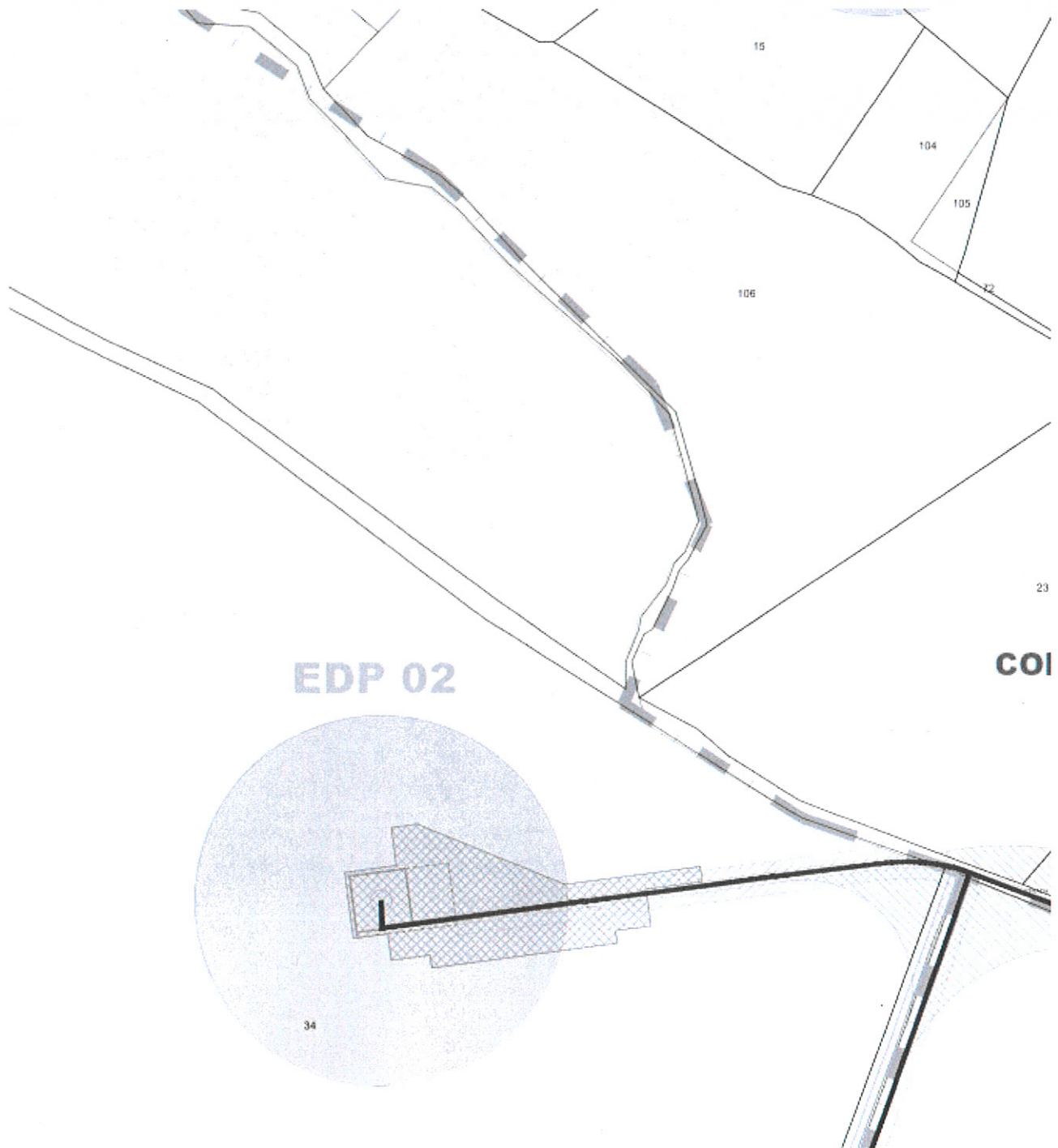
- 4- gli elaborati progettuali non evidenziano la viabilità principale che verrà utilizzata per il trasporto eccezionale degli aerogeneratori (autostrada, S.S.16, sottopassi), e l'eventuale necessità di adeguamento delle sedi stradali;
- 5- Nella stesura della relazione geologica si è fatto riferimento alle mappe di pericolosità sismica fornite dall'INGV e riferite alla classificazione del 2015, dove il comune di CAMPOMARINO è individuato tra i comuni sismici in zona 3.
Si precisa che con Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3519 del 2006 recante "*Criteria generali per l'individuazione delle zone sismiche e per la formazione e l'aggiornamento degli elenchi delle medesime zone*", il territorio molisano è stato oggetto di una ulteriore riclassificazione sismica approvata con deliberazione del Consiglio regionale n. 194 del 20 settembre 2006, e che attualmente il comune di Campomarino, nella mappa di pericolosità sismica, ricade in zona 2;
Pertanto si ritiene che l'errata applicazione dei parametri sismici, restituisce un'errata modellazione geologica e geotecnica per il dimensionamento delle opere di fondazione;
- 6- l'intervento proposto appare in netto contrasto con il progetto di fruizione del paesaggio e della vocazione del territorio, oltre al contrasto con le prescrizioni indicate nella disciplina delle aree tutelate per legge (art. 142 Dlgs 42/2004 - territori costieri), nella componente relativa alla visibilità da dette aree tutelate.
- 7- L'impianto n. 1 è previsto ad una distanza di mt 800 circa e quindi inferiore a km 1,00 pertanto restano da valutare gli aspetti connessi a quanto previsto nella Legge Regionale n. 23 del 16.12.2014 , art 3 lett. d inoltre non appaiono verificati gli altri punti del medesimo articolo;
- 8- Si rileva inoltre il contrasto degli impianti previsti e pertanto la loro incompatibilità all'interno del territorio comunale che oltre ad essere in fascia costiera è di fatto costituito da "paesaggi agrari storicizzati e caratterizzati da produzioni agricole-alimentari di qualità (produzioni biologiche, produzioni relative a vigneti ovvero uliveti certificate IGP, DOP , STG, DOC, DOC G); (punto f . legge regionale n. 23/2014;



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Geom. Pasquale Candigliota -





Al Presidente del Consiglio Comunale di Campomarino

- SEDE

Al Segretario Comunale del Comune di Campomarino

- SEDE

Oggetto:

- A. Richiesta convocazione Consiglio Comunale Urgente e Straordinario sulla *“Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D. Lgs. 152/2006 relativa alla variante del progetto di un impianto eolico, denominato “Parco Eolico Campomarino”, composto da n. 5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Portocannone”*. Determinazioni dell’Amministrazione Comunale.
- B. Mozione *“Parco Eolico Campomarino”*.

I sottoscritti DI CARLO Giuseppe, COLAIACOVO Angelo, DE LUCA Luciano, GIULIANI Davide e SARACINO Barbara, nella espressa qualità di Consiglieri Comunali,

PREMESSO CHE:

1. Con nota acquisita al protocollo del Comune di Campomarino in data 09.02.2023, il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, su istanza della società RePlus S.r.l., ha avviato l’iter per la *“Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D. Lgs. 152/2006 relativa alla variante del progetto di un impianto eolico, denominato “Parco Eolico Campomarino”, composto da n. 5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Portocannone”*;
2. *“Il progetto riguarda la variante di progetto di un parco eolico già in corso di autorizzazione, ubicato nel comune di Campomarino con opere di connessione ubicate nel Comune di Portocannone. La potenza complessiva dell’impianto è pari a 32,5 MW e il parco si compone di 5 aerogeneratori, della potenza unitaria di 6,5 MW”*;
3. L’ubicazione del Parco Eolico e le peculiarità del nostro territorio impongono una decisa dichiarazione di contrarietà da parte dell’intera amministrazione comunale;
4. In data 13 febbraio 2023 (Prot. n. 3092) è stata depositata una mozione avente ad oggetto il *“Parco Eolico Campomarino”*.

Tutto ciò premesso, gli scriventi

CHIEDONO

ai sensi dell'articolo 36, comma V°, del Regolamento Consiglio Comunale la convocazione di un Consiglio Comunale straordinario e urgente per discutere l'argomento in oggetto e la mozione già agli atti (Prot. n. 3092), per impegnare il Sindaco, la Giunta e l'intera Amministrazione Comunale a:

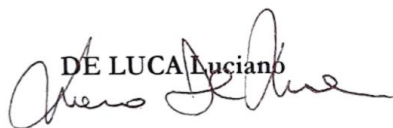
- A. Esprimere la propria ferma contrarietà all'autorizzazione e realizzazione dell'opera *de qua*;
- B. Esprimere motivato **PARERE NON FAVOREVOLE** di compatibilità ambientale del Comune di Campomarino;
- C. Porre in essere, nei modi e nei termini previsti dalla normativa vigente e in ogni sede, ogni atto amministrativo utile ad esprimere la ferma contrarietà all'autorizzazione e realizzazione del "Parco Eolico Campomarino".

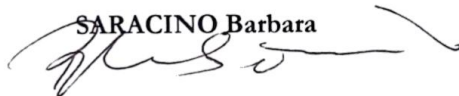
Con rispettosa osservanza.

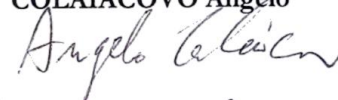
Campomarino, 13 febbraio 2023

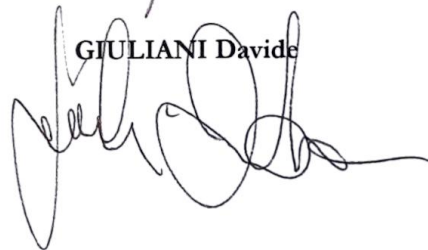
I Consiglieri Comunali


DI CARLO Giuseppe


DE LUCA Luciano


SARACINO Barbara

COLAIACOVO Angelo


GIULIANI Davide


Al Presidente del Consiglio Comunale di Campomarino

- SEDE

Al Segretario Comunale del Comune di Campomarino

- SEDE

Oggetto:

- A. Richiesta convocazione Consiglio Comunale Urgente e Straordinario sulla “*Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D. Lgs. 152/2006 relativa alla variante del progetto di un impianto eolico, denominato “Parco Eolico Campomarino”, composto da n. 5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Portocannone*”. Determinazioni dell’Amministrazione Comunale.
- B. Mozione “*Parco Eolico Campomarino*”.

I sottoscritti DI CARLO Giuseppe, COLAIACOVO Angelo, DE LUCA Luciano, GIULIANI Davide e SARACINO Barbara, nella espressa qualità di Consiglieri Comunali,

PREMESSO CHE:

1. Con nota acquisita al protocollo del Comune di Campomarino in data 09.02.2023, il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, su istanza della società RePlus S.r.l., ha avviato l’iter per la “*Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D. Lgs. 152/2006 relativa alla variante del progetto di un impianto eolico, denominato “Parco Eolico Campomarino”, composto da n. 5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Portocannone*”;
2. “*Il progetto riguarda la variante di progetto di un parco eolico già in corso di autorizzazione, ubicato nel comune di Campomarino con opere di connessione ubicate nel Comune di Portocannone. La potenza complessiva dell’impianto è pari a 32,5 MW e il parco si compone di 5 aerogeneratori, della potenza unitaria di 6,5 MW*”;
3. L’ubicazione del Parco Eolico e le peculiarità del nostro territorio impongono una decisa dichiarazione di contrarietà da parte dell’intera amministrazione comunale;
4. In data 13 febbraio 2023 (Prot. n. 3092) è stata depositata una mozione avente ad oggetto il “*Parco Eolico Campomarino*”.

Tutto ciò premesso, gli scriventi

CHIEDONO

ai sensi dell'articolo 36, comma V°, del Regolamento Consiglio Comunale la convocazione di un Consiglio Comunale straordinario e urgente per discutere l'argomento in oggetto e la mozione già agli atti (Prot. n. 3092), per impegnare il Sindaco, la Giunta e l'intera Amministrazione Comunale a:

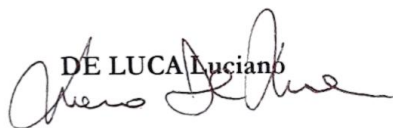
- A. Esprimere la propria ferma contrarietà all'autorizzazione e realizzazione dell'opera *de qua*;
- B. Esprimere motivato **PARERE NON FAVOREVOLE** di compatibilità ambientale del Comune di Campomarino;
- C. Porre in essere, nei modi e nei termini previsti dalla normativa vigente e in ogni sede, ogni atto amministrativo utile ad esprimere la ferma contrarietà all'autorizzazione e realizzazione del "Parco Eolico Campomarino".

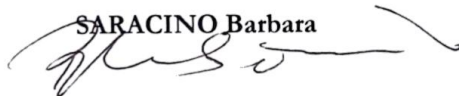
Con rispettosa osservanza.

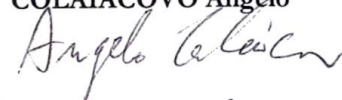
Campomarino, 13 febbraio 2023

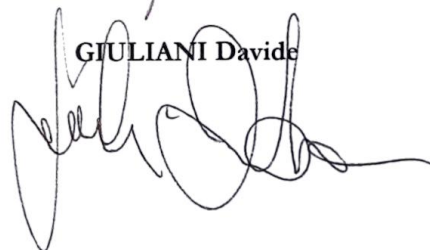
I Consiglieri Comunali


DI CARLO Giuseppe


DE LUCA Luciano


SARACINO Barbara

COLAIACOVO Angelo


GIULIANI Davide


CONSIGLIERE COMUNALE
Avv. Giuseppe DI CARLO

Al Presidente del Consiglio Comunale di Campomarino

- SEDE

Al Segretario Comunale del Comune di Campomarino

- SEDE

MOZIONE URGENTE

Oggetto: “PARCO EOLICO CAMPOMARINO”.

PREMESSO CHE:

- Con nota acquisita al protocollo del Comune di Campomarino in data 09.02.2023, il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, su istanza della società RePlus S.r.l., ha avviato l’iter per la “*Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D. Lgs. 152/2006 relativa alla variante del progetto di un impianto eolico, denominato “Parco Eolico Campomarino”, composto da n. 5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Portocannone*”;
- “*Il progetto riguarda la variante di progetto di un parco eolico già in corso di autorizzazione, ubicato nel comune di Campomarino con opere di connessione ubicate nel Comune di Portocannone. La potenza complessiva dell’impianto è pari a 32,5 MW e il parco si compone di 5 aerogeneratori, della potenza unitaria di 6,5 MW*”.

VISTO CHE:

- L’autorizzazione e la realizzazione del predetto “*Parco Eolico Campomarino*” rappresenterebbe un danno grave ed irreparabile per il nostro territorio.

Tutto ciò premesso, impegna il Sindaco, la Giunta e l’intera Amministrazione Comunale a:

- A.** Esprimere la propria ferma contrarietà all’autorizzazione e realizzazione dell’opera *de qua*;
- B.** Esprimere motivato **PARERE NON FAVOREVOLE** di compatibilità ambientale del Comune di Campomarino;
- C.** Porre in essere, nei modi e nei termini previsti dalla normativa vigente e in ogni sede, ogni atto amministrativo utile ad esprimere la ferma contrarietà all’autorizzazione e realizzazione del “*Parco Eolico Campomarino*”.

Il Consigliere Comunale
Avv. Giuseppe DI CARLO
Firmato digitalmente

CONSIGLIERE COMUNALE
Avv. Giuseppe DI CARLO

Al Presidente del Consiglio Comunale di Campomarino

- SEDE

Al Segretario Comunale del Comune di Campomarino

- SEDE

MOZIONE URGENTE

Oggetto: “PARCO EOLICO CAMPOMARINO”.

PREMESSO CHE:

- Con nota acquisita al protocollo del Comune di Campomarino in data 09.02.2023, il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, su istanza della società RePlus S.r.l., ha avviato l’iter per la “Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell’art. 23 del D. Lgs. 152/2006 relativa alla variante del progetto di un impianto eolico, denominato “Parco Eolico Campomarino”, composto da n. 5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Portocannone”;
- “Il progetto riguarda la variante di progetto di un parco eolico già in corso di autorizzazione, ubicato nel comune di Campomarino con opere di connessione ubicate nel Comune di Portocannone. La potenza complessiva dell’impianto è pari a 32,5 MW e il parco si compone di 5 aerogeneratori, della potenza unitaria di 6,5 MW”.

VISTO CHE:

- L’autorizzazione e la realizzazione del predetto “Parco Eolico Campomarino” rappresenterebbe un danno grave ed irreparabile per il nostro territorio.

Tutto ciò premesso, impegna il Sindaco, la Giunta e l’intera Amministrazione Comunale a:

- A.** Esprimere la propria ferma contrarietà all’autorizzazione e realizzazione dell’opera *de qua*;
- B.** Esprimere motivato **PARERE NON FAVOREVOLE** di compatibilità ambientale del Comune di Campomarino;
- C.** Porre in essere, nei modi e nei termini previsti dalla normativa vigente e in ogni sede, ogni atto amministrativo utile ad esprimere la ferma contrarietà all’autorizzazione e realizzazione del “Parco Eolico Campomarino”.

Il Consigliere Comunale
Avv. Giuseppe DI CARLO
Firmato digitalmente



COMUNE DI CAMPOMARINO

Provincia di Campobasso

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 8 del 17-02-2023

OGGETTO:

Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciole" - Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni

L'anno **duemilaventitre** il giorno **diciassette** del mese di **febbraio** alle ore **17:04**, con la continuazione, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione **Straordinaria** in **Prima** convocazione in seduta **Pubblica**.

All'appello risultano:

SILVESTRI PIERO DONATO	SINDACO	Presente
POLLACE ANNA	Consigliere	Presente
D'EGIDIO MICHELE	Consigliere	Presente
Panarese Rossella	Consigliere	Presente
Saburro Antonio	Consigliere	Presente
Carriero Carmen	Consigliere	Presente
ROMANO LUIGI	Consigliere	Presente
BALANTE MASSIMO ANTONIO	Consigliere	Presente
DI CARLO GIUSEPPE	Consigliere	Presente
DE LUCA LUCIANO	Consigliere	Presente
SARACINO BARBARA	Consigliere	Presente

DELIBERA DI CONSIGLIO N.8 DEL 17-02-2023 – PAG. 1 – COMUNE DI CAMPOMARINO

GIULIANI DAVIDE	Consigliere	Presente
COLAIACOVO ANGELO	Consigliere	Assente

Presenti n. **12** Assenti n. **1**.

Assiste all'adunanza, il Segretario Comunale **MICHELE SMARGIASSI** con funzioni consultive e referenti, ai sensi dell'art. 97 del D. lg. 18/08/2000, n° 267 e che provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti la **Sig.ra CARMEN CARRIERO** in qualità di Presidente del Consiglio assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta, per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Proseguimento di seduta

Presenti: il Sindaco e n. 11 Consiglieri (Assente Colaiacovo)

Proponente: Il Responsabile del Servizio Urbanistica Arch. Luca Cifelli

Premesso che è stata posta all'attenzione del Consiglio Comunale la seguente proposta di Deliberazione:

“IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'art.49, 1° comma del D.Lgs.18 agosto 2000, n.267, ha espresso parere favorevole:

- Il Responsabile del Servizio Urbanistica, per quanto concerne la regolarità tecnica;

PREMESSO CHE:

- con nota della Re Plus SRL del 27/07/2020 (prot. Regione Molise n. 118633 del 27/07/2020) la Società ha presentato istanza di prosecuzione del procedimento autorizzativo ex art. 12 d.lgs. n. 387/2003 del 2/12/2009 acquisita al prot. Regionale n. 13724 del 3/12/2009;
- tale iniziativa è stata assunta in esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato n. 4608/2018, per la costruzione e l'esercizio in variante di un parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. “*Madonna Grande e Cocciolete*” composto da 5 aerogeneratori ciascuno di altezza al mozzo di 110 m, rotore di 170 m (altezza totale 197,5 m) e potenza nominale ciascuno di 6 MW per una potenza di impianto di 30 MW comprensivo di viabilità interna e opera di connessione alla RTN nella sottostazione di Portocannone;

- la ditta proponente ha presentato in data 13/08/2020 al prot. n. 128833 della Regione Molise Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali istanza di verifica di assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. in quanto il progetto è riconducibile alla lettera d) dell'allegato IV alla Parte II del d.lgs. n. 152/2006 ess.mm.ii. *“Impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 1 MW”*;
- a seguito della verifica dei contenuti minimi dell'istanza di autorizzazione unica di cui al punto 13 delle Linee Guida Regionali allegate alla D.G.R. n. 621/2011, la Regione Molise ha comunicato che il procedimento autorizzatorio delle opere in oggetto è da ritenersi formalmente avviato alla data del 13.8.2020, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii..
- contestualmente alla comunicazione di avvio del procedimento la Regione ha indetto, con la comunicazione prot. 136378/2020 del 04-09-2020, la Conferenza di Servizi secondo la modalità semplificata ai sensi dell'art. 14 bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii..;
- considerato che, in base ai dettami di legge, l'esito positivo della valutazione ambientale costituisce parte integrante e condizione necessaria per la conclusione del procedimento di cui all'art. 12 del d.lgs. n. 387/2003 e ss.mm.ii., si fa presente che quest'ultimo è di fatto sospeso in attesa delle determinazioni della Regione Molise – Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali, fermo restando la possibilità di ricorrere alle disposizioni di cui al punto 14.6 dell'allegato A alla DGR n. 621/2011;
- con la stessa nota prot. 136378/2020 del 04-09-2020, la Regione all'esito della verifica, ha comunicato che avrebbe provveduto a comunicare il riavvio del procedimento e i tempi di conclusione, nonché la data della Conferenza in modalità sincrona, invitando ogni Amministrazione/Ente/Società in indirizzo a far presente tempestivamente, all'Amministrazione autorizzante e alla Società proponente, l'eventuale sua non competenza nel procedimento in oggetto e l'indicazione di quella ritenuta competente e non elencata attualmente in indirizzo;

CONSIDERATO CHE

- con nota prot. 61339/2021 del 09-04-2021, la Regione Molise ha rilevato che in applicazione del punto 14.6 delle Linee Guida Regionali allegate alla D.G.R. n. 621/2011, sussistono le condizioni per la ripresa del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003,

comunicando agli enti coinvolti che era convocata la conferenza di servizi simultanea in modalità telematica ai sensi dell'art. 14 ter) comma 1 della L. n. 241/1990 e ss.mm.ii. per il giorno **lunedì 31 maggio 2021 alle ore 11:00;**

- con la stessa nota la Regione ha informato che ai sensi del comma 3 dell'art. 14-ter) della L. 241/1990 e ss.mm.ii ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere, definitivamente e in modo univoco e vincolante, la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso, e che ai sensi del comma 7 dell'art. 14 ter della L. n.241/1990 e ss.mm.ii, si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza;

RILEVATO CHE

- come risulta dalle linee programmatiche del Sindaco di cui alla Delibera consiliare n. 37/2019, l'indirizzo politico dell'Amministrazione valorizza e favorisce le energie rinnovabili e i progetti di produzione energetica a basso impatto ambientale, nel rispetto dell'ambiente e del paesaggio;
- tanto premesso, con specifico riferimento al progetto in questione si rileva che il territorio interessato dall'ipotesi di insediamento risulta contraddistinto da una serie di vincoli di carattere ambientale e paesaggistico culturale;
- in particolare: l'area interessata dall'impianto è tutelata dal Pano paesistico Regione Molise PTPAAV Area Vasta n. 1;
- l'area in questione, com'è noto, conserva un particolare pregio ambientale, sia per le concrete prospettive di sviluppo agroindustriale, in particolare nel settore cerealicolo e vitivinicolo, tenuto conto delle realtà ivi presenti che rappresentano una importante ossatura dell'economia locale, anche in termini occupazionali, sia per i progetti di sviluppo turistico ricettivo;

PRESO ATTO:

- del contributo istruttorio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise n. prot 288 del 14/01/2021;
- della nota della Coldiretti Molise acquisita in data 29.04.2021 prot. 7701;

- della nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 10.05.2021 prot.8265;
- della nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 19.05.2021 prot.n.8858;
- della nota della Tenimenti Grieco srl acquisita in data 20.05.2021 prot.8884;
- della nota della Coldiretti Molise acquisita in data 20.05.2021 prot.8955;
- della nota relativa alla costituzione del Comitato per la salvaguardia del territorio molisano acquisita in data 20.05.2021 prot.8928;
- del parere Urbanistico n. prot. 9517 del 28/05/2021;

recanti motivate opposizioni e criticità in merito all'intervento e che si allegano alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

PRESO ATTO inoltre della Deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 26/05/2021 con la quale si esprimeva la contrarietà dell'Ente al progetto di cui in premessa;

VISTA la *“PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE AI SENSI DELL'ART.23 DEL D.LGS.152/2006 RELATIVA ALLA VARIANTE DEL PROGETTO DI UN IMPIANTO EOLICO, DENOMINATO "PARCO EOLICO CAMPOMARINO", COMPOSTO DA N. 5 AEROGENERATORI, PER UNA POTENZA COMPLESSIVA DI 32,5 MW, DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI CAMPOMARINO (CB) E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA RTN, DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI PORTOCANNONE (CB). PROPONENTE: RE PLUS S.R.L. COMUNICAZIONE RELATIVA A PROCEDIBILITÀ ISTANZA, PUBBLICAZIONE DOCUMENTAZIONE E RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO”* inoltrata a questo Ente in data 26/01/2023 n. prot. 1820 con la quale è stata pubblicata la documentazione concernente l'avvio del procedimento di cui in oggetto e si precisava che *“dalla data di pubblicazione dell'avviso al pubblico sul sito web del Ministero decorre il termine di 30 giorni entro il quale chiunque abbia interesse può presentare alla scrivente le proprie osservazioni concernenti la Valutazione di Impatto Ambientale, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi”*.

RILEVATO CHE:

- effettuando una **valutazione in concreto**, l'insediamento in questione determinerebbe un impatto territoriale e ambientale eccessivo, compromettendo

irreversibilmente il paesaggio, l'habitat naturalistico, lo sviluppo agricolo, in particolare vitivinicolo, e le potenzialità turistico-ricettive della zona;
Tanto premesso, considerato e rilevato

DELIBERA

Per le ragioni di cui in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente atto:

1. **DI CONFERMARE, DI CONDIVIDERE E DI FARE PROPRIA** la seguente documentazione che si allega alla presente a formarne parte integrante e sostanziale:

- contributo istruttorio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise n. prot. 288 del 14/01/2021;
- nota della Coldiretti Molise acquisita in data 29.04.2021 prot. 7701;
- nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 10.05.2021 prot.8265;
- nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 19.05.2021 prot.n.8858;
- nota della Tenimenti Grieco srl acquisita in data 20.05.2021 prot.8884;
- nota della Coldiretti Molise acquisita in data 20.05.2021 prot.8955;
- nota relativa alla costituzione del Comitato per la salvaguardia del territorio molisano acquisita in data 20.05.2021 prot.8928;
- parere Urbanistico n. prot. 9517 del 28/05/2021;

recanti motivate opposizioni e criticità in merito all'intervento e che si allegano alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

2. **DI ESPRIMERE** la **contrarietà** dell'Ente al progetto di cui in premessa;

3. **DI DARE MANDATO** al Sindaco di esprimere, in ogni sede, la **contrarietà** dell'Ente, per le anzidette ragioni, al progetto de quo, con ogni più ampio

mandato di integrare le ragioni della suddetta contrarietà con le eventuali ulteriori osservazioni di carattere tecnico che dovessero medio tempore pervenire da parte degli uffici comunali preposti;

4. **DI FORMULARE** agli Enti preposti e alla ditta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-quater 1. n. 241/1990 (cd. **dissenso costruttivo**), l'indicazione di procedere ad individuare aree territoriali non gravate da vincoli, nonché inidonee alla implementazione delle colture, in particolare cerealicole e vitivinicole, nonché insuscettibili di pregiudicare il potenziale turistico ricettivo della zona;

5. **DI COMUNICARE la presente al Presidente della Giunta Regionale e al Presidente del Consiglio regionale**, facendo voti alla Regione affinché adotti tempestivamente, ai sensi dell'art. 12 d.lgs. n. 387/2002 e del D.M. 10 settembre 2010 – *Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*, idoneo **atto di programmazione e/o pianificazione** concernente criteri per l'ubicazione e realizzazione dei predetti impianti, **escludendo** tassativamente, in conformità al punto 1.2 del D.M. citato, le aree interessate da vincoli culturali, paesaggistici e/o ambientali, posti a presidio di fondamentali ed imprescindibili valori pubblici tutelati da norme di rango costituzionale, sovraordinati rispetto a quelli inerenti la libera intrapresa economica privata, al fine specifico di preservare le aree a vocazione agricola e turistico-ricettiva da insediamenti suscettibili di determinare un abnorme consumo di suolo irreversibile.

DELIBERA

Altresì, con separata votazione resa in forma palese peralzata di mano, di dichiarare il presente atto, stante l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 -4° comma – del D.Lgs.18.08.2000 n.267”.

Tanto premesso, considerato e rilevato

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto che sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'art.49, 1° comma del D.Lgs.18 agosto 2000, n.267, ha espresso parere favorevole il responsabile del Servizio Urbanistica, per quanto concerne la regolarità tecnica;

DATO ATTO che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto

DELIBERA DI CONSIGLIO N.8 DEL 17-02-2023 – PAG. 7 – COMUNE DI CAMPOMARINO

UDITA in merito la relazione illustrata dal Sindaco, come da resoconto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale ed ai cui contenuti si rinvia (Allegato resoconto n.8);

UDITI gli interventi dei consiglieri Di Carlo e De Luca per dichiarazione di voto, la replica del Sindaco e l'intervento del consigliere Romano come riportato nel resoconto di seduta che qui si intende richiamato ed ai cui contenuti integralmente si rinvia per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato Resoconto OdG n.8) ;

In seguito, ultimati gli interventi, il Presidente del Consiglio pone ai voti proposta di deliberazione iscritta al punto 8 dell'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciole" - Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni".

Con voti palesi favorevoli unanimi

DELIBERA

1. **DI DARE ATTO** che le premesse sono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
2. **DI CONFERMARE, DI CONDIVIDERE E DI FARE PROPRIA** la seguente documentazione che si allega alla presente a formarne parte integrante e sostanziale:
 - contributo istruttorio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise n. prot. 288 del 14/01/2021;
 - nota della Coldiretti Molise acquisita in data 29.04.2021 prot. 7701;
 - nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 10.05.2021 prot.8265;
 - nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 19.05.2021 prot.n.8858;
 - nota della Tenimenti Grieco srl acquisita in data 20.05.2021 prot.8884;
 - nota della Coldiretti Molise acquisita in data 20.05.2021 prot.8955;
 - nota relativa alla costituzione del Comitato per la salvaguardia del territorio molisano acquisita in data 20.05.2021 prot.8928;

- parere Urbanistico n. prot. 9517 del 28/05/2021;

recanti motivate opposizioni e criticità in merito all'intervento e che si allegano alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

- 3. DI ESPRIMERE la contrarietà** dell'Ente al progetto di cui in premessa;
- 4. DI DARE MANDATO** al Sindaco di esprimere, in ogni sede, la **contrarietà** dell'Ente, per le anzidette ragioni, al progetto de quo, con ogni più ampio mandato di integrare le ragioni della suddetta contrarietà con le eventuali ulteriori osservazioni di carattere tecnico che dovessero medio tempore pervenire da parte degli uffici comunali preposti;
- 5. DI FORMULARE** agli Enti preposti e alla ditta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-quater l. n. 241/1990 (cd. **dissenso costruttivo**), l'indicazione di procedere ad individuare aree territoriali non gravate da vincoli, nonché inidonee alla implementazione delle colture, in particolare cerealicole e vitivinicole, nonché insuscettibili di pregiudicare il potenziale turistico ricettivo della zona;
- 6. DI COMUNICARE la presente al Presidente della Giunta Regionale e al Presidente del Consiglio regionale**, facendo voti alla Regione affinché adotti tempestivamente, ai sensi dell'art. 12 d.lgs. n. 387/2002 e del D.M. 10 settembre 2010 – *Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*, idoneo **atto di programmazione e/o pianificazione** concernente criteri per l'ubicazione e realizzazione dei predetti impianti, **escludendo** tassativamente, in conformità al punto 1.2 del D.M. citato, le aree interessate da vincoli culturali, paesaggistici e/o ambientali, posti a presidio di fondamentali ed imprescindibili valori pubblici tutelati da norme di rango costituzionale, sovraordinati rispetto a quelli inerenti la libera intrapresa economica privata, al fine specifico di preservare le aree a vocazione agricola e turistico-ricettiva da insediamenti suscettibili di determinare un abnorme consumo di suolo irreversibile.

Successivamente, con separata votazione resa in forma palese per alzata di mano, con voti palesi favorevoli unanimi

DELIBERA

di dichiarare il presente atto, stante l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 -4° comma – del D.Lgs.18.08.2000 n.267”.

Di seguito si è passati alla trattazione del successivo punto iscritto all'ordine del giorno

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente del Consiglio

Carriero Carmen

Il Segretario Comunale

SMARGIASSI MICHELE

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa

PROPOSTA
DELIBERA DI CONSIGLIO

Numero 9 Del 14-02-2023

Oggetto: Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciolete" - Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

**PARERE DI CUI ALL'ART 49 1°comma e 147 bis, 1 comma, DEL
D.Lgs n.267/2000 e s.m.i.**

Ai sensi degli artt.49,1 °comma, e 147- bis, 1 comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i. si esprime parere Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa sulla presente proposta di deliberazione.

Campomarino li, 14-02-2023

Il Responsabile del Servizio
CIFELLI LUCA

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

PROPOSTA

DELIBERA DI CONSIGLIO

Numero 9 Del 14-02-2023

**Oggetto: Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciolete"
- Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

**PARERE DI CUI ALL'ART 49 1°comma e 147 bis, 1 comma, DEL
D.Lgs n.267/2000 e s.m.i.**

Ai sensi degli artt.49,1 °comma, e 147- bis, 1 comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i. si esprime parere Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' CONTABILE** sulla presente proposta di deliberazione.

Tale proposta non necessita del parere contabile; lo stesso viene apposto solo al fine di concludere la procedura di inserimento della proposta.
Campomarino lì, 14-02-2023

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Norante Antonio

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

DELIBERAZIONE

DELIBERA DI CONSIGLIO

Numero 8 Del 17-02-2023

**Oggetto: Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciolete"
- Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124, comma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

La presente deliberazione è stata pubblicata il giorno **21-02-2023** all'Albo Pretorio "on-line" (www.comune.campomarino.cb.it) e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi con decorrenza dalla data odierna.

Campomarino lì, 21-02-2023

Il Dipendente Delegato alla Pubblicazione
(*Nominativo leggibile nel certificato di firma*)

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

DELIBERAZIONE
CONSIGLIO COMUNALE

Numero 8 Del 17-02-2023

Oggetto: Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciolete" - Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 03-03-2023,

- essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18/08/2000, n. 267.

Campomarino, li 21-03-2023

Il delegato alla firma dell'esecutività
(Nominativo leggibile nel certificate di firma)

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.



COMUNE DI CAMPOMARINO

Provincia di Campobasso

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 9 del 17-02-2023

OGGETTO:
Mozione Urgente di Prot.n. 3092 del 13.02.2023 "Parco Eolico Campomarino"

L'anno **duemilaventitre** il giorno **diciassette** del mese di **febbraio** alle ore **17:04**, con la continuazione, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione **Straordinaria** in **Prima** convocazione in seduta **Pubblica**.

All'appello risultano:

SILVESTRI PIERO DONATO	SINDACO	Presente
POLLACE ANNA	Consigliere	Presente
D'EGIDIO MICHELE	Consigliere	Presente
Panarese Rossella	Consigliere	Presente
Saburro Antonio	Consigliere	Presente
Carriero Carmen	Consigliere	Presente
ROMANO LUIGI	Consigliere	Presente
BALANTE MASSIMO ANTONIO	Consigliere	Presente
DI CARLO GIUSEPPE	Consigliere	Presente
DE LUCA LUCIANO	Consigliere	Presente
SARACINO BARBARA	Consigliere	Presente
GIULIANI DAVIDE	Consigliere	Presente

DELIBERA DI CONSIGLIO N.9 DEL 17-02-2023 – PAG. 1 – COMUNE DI CAMPOMARINO

COLAIACOVO ANGELO	Consigliere	Assente
-------------------	-------------	---------

Presenti n. **12** Assenti n. **1**.

Assiste all'adunanza, il Segretario Comunale **MICHELE SMARGIASSI** con funzioni consultive e referenti, ai sensi dell'art. 97 del D. lg. 18/08/2000, n° 267 e che provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti la **Sig.ra CARMEN CARRIERO** in qualità di Presidente del Consiglio assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta, per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Prosecuzione di seduta

Presenti: il Sindaco e n. 11 Consiglieri (Assente Colaiacovo)

Proponente: Consigliere Di Carlo

Premesso che è stata posta all'attenzione del Consiglio Comunale la seguente Mozione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la mozione ad oggetto "PARCO EOLICO CAMPOMARINO" a firma del Consigliere Di Carlo, acquista al Protocollo di questo Ente al n. 3092 del 13/02/2023 ed allegata al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale, ai cui contenuti integralmente si rinvia

Viste le richieste di convocazione del Consiglio Comunale urgente e straordinario sulla "Procedura di valutazione di impatto ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs 156/2006 relativa alla variante del progetto di un impianto eolico, denominato "Parco Eolico Campomarino", composto da n.5 aerogeneratori, per una potenza complessiva di 32,5 MW, da realizzarsi nel Comune di Campomarino (CB) e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Portocannone" Determinazioni dell'Amministrazione Comunale", a firma dei Consiglieri Di Carlo, De Luca, Saracino, Giuliani e Colaiacovo, acquisite in data 14/02/2023 al Prot. aln.3193 e al n.3194;

PRESO ATTO del parere tecnico espresso dal Responsabile del Servizio Urbanistica;

Udita la proposta del Presidente del Consiglio come da allegato resoconto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale ed ai cui contenuti integralmente si rinvia (Allegato resoconto OdG n.9)

Con voti palesi favorevoli unanimi

DELIBERA

DI APPROVARE la mozione iscritta all'Ordine del giorno ad oggetto: "PARCO EOLICO CAMPOMARINO".

Successivamente, con separata votazione palese favorevole unanime

DELIBERA DI CONSIGLIO N.9 DEL 17-02-2023 – PAG. 2 – COMUNE DI CAMPOMARINO

DELIBERA

di dichiarare il presente atto, stante l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 -4° comma – del D.Lgs.18.08.2000 n.267”.

Di seguito si è passati alla trattazione del successivo punto all'ordine del giorno.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente del Consiglio
Carriero Carmen

Il Segretario Comunale
SMARGIASSI MICHELE

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa

PROPOSTA
DELIBERA DI CONSIGLIO

Numero 10 Del 14-02-2023

Oggetto: Mozione Urgente di Prot.n. 3092 del 13.02.2023 "Parco Eolico Campomarino

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

**PARERE DI CUI ALL'ART 49 1°comma e 147 bis, 1 comma, DEL
D.Lgs n.267/2000 e s.m.i.**

Ai sensi degli artt.49,1 °comma, e 147- bis, 1 comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i. si esprime parere Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa sulla presente proposta di deliberazione.

Campomarino lì, 15-02-2023

Il Responsabile del Servizio
CIFELLI LUCA

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

DELIBERAZIONE

DELIBERA DI CONSIGLIO

Numero 9 Del 17-02-2023

Oggetto: Mozione Urgente di Prot.n. 3092 del 13.02.2023 "Parco Eolico Campomarino

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124, comma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

La presente deliberazione è stata pubblicata il giorno **21-02-2023** all'Albo Pretorio “*on-line*” (www.comune.campomarino.cb.it) e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi con decorrenza dalla data odierna.

Campomarino lì, 21-02-2023

Il Dipendente Delegato alla Pubblicazione
(*Nominativo leggibile nel certificato di firma*)

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

DELIBERAZIONE
CONSIGLIO COMUNALE

Numero 9 Del 17-02-2023

Oggetto: Mozione Urgente di Prot.n. 3092 del 13.02.2023 "Parco Eolico Campomarino

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 03-03-2023,

o decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione.
Campomarino, li 21-03-2023

Il delegato alla firma dell'esecutività
(Nominativo leggibile nel certificate di firma)

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.



COMUNE DI CAMPOMARINO

Provincia di Campobasso

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 8 del 17-02-2023

OGGETTO:

Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciole" - Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni

L'anno **duemilaventitre** il giorno **diciassette** del mese di **febbraio** alle ore **17:04**, con la continuazione, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione **Straordinaria** in **Prima** convocazione in seduta **Pubblica**.

All'appello risultano:

SILVESTRI PIERO DONATO	SINDACO	Presente
POLLACE ANNA	Consigliere	Presente
D'EGIDIO MICHELE	Consigliere	Presente
Panarese Rossella	Consigliere	Presente
Saburro Antonio	Consigliere	Presente
Carriero Carmen	Consigliere	Presente
ROMANO LUIGI	Consigliere	Presente
BALANTE MASSIMO ANTONIO	Consigliere	Presente
DI CARLO GIUSEPPE	Consigliere	Presente
DE LUCA LUCIANO	Consigliere	Presente
SARACINO BARBARA	Consigliere	Presente

DELIBERA DI CONSIGLIO N.8 DEL 17-02-2023 – PAG. 1 – COMUNE DI CAMPOMARINO

GIULIANI DAVIDE	Consigliere	Presente
COLAIACOVO ANGELO	Consigliere	Assente

Presenti n. **12** Assenti n. **1**.

Assiste all'adunanza, il Segretario Comunale **MICHELE SMARGIASSI** con funzioni consultive e referenti, ai sensi dell'art. 97 del D. lg. 18/08/2000, n° 267 e che provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti la **Sig.ra CARMEN CARRIERO** in qualità di Presidente del Consiglio assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta, per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Proseguimento di seduta

Presenti: il Sindaco e n. 11 Consiglieri (Assente Colaiacovo)

Proponente: Il Responsabile del Servizio Urbanistica Arch. Luca Cifelli

Premesso che è stata posta all'attenzione del Consiglio Comunale la seguente proposta di Deliberazione:

“IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'art.49, 1° comma del D.Lgs.18 agosto 2000, n.267, ha espresso parere favorevole:

- Il Responsabile del Servizio Urbanistica, per quanto concerne la regolarità tecnica;

PREMESSO CHE:

- con nota della Re Plus SRL del 27/07/2020 (prot. Regione Molise n. 118633 del 27/07/2020) la Società ha presentato istanza di prosecuzione del procedimento autorizzativo ex art. 12 d.lgs. n. 387/2003 del 2/12/2009 acquisita al prot. Regionale n. 13724 del 3/12/2009;
- tale iniziativa è stata assunta in esecuzione della sentenza del Consiglio di Stato n. 4608/2018, per la costruzione e l'esercizio in variante di un parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. “*Madonna Grande e Cocciolete*” composto da 5 aerogeneratori ciascuno di altezza al mozzo di 110 m, rotore di 170 m (altezza totale 197,5 m) e potenza nominale ciascuno di 6 MW per una potenza di impianto di 30 MW comprensivo di viabilità interna e opera di connessione alla RTN nella sottostazione di Portocannone;

- la ditta proponente ha presentato in data 13/08/2020 al prot. n. 128833 della Regione Molise Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali istanza di verifica di assoggettabilità a Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del d.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. in quanto il progetto è riconducibile alla lettera d) dell'allegato IV alla Parte II del d.lgs. n. 152/2006 ess.mm.ii. *“Impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 1 MW”*;
- a seguito della verifica dei contenuti minimi dell'istanza di autorizzazione unica di cui al punto 13 delle Linee Guida Regionali allegate alla D.G.R. n. 621/2011, la Regione Molise ha comunicato che il procedimento autorizzatorio delle opere in oggetto è da ritenersi formalmente avviato alla data del 13.8.2020, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii..
- contestualmente alla comunicazione di avvio del procedimento la Regione ha indetto, con la comunicazione prot. 136378/2020 del 04-09-2020, la Conferenza di Servizi secondo la modalità semplificata ai sensi dell'art. 14 bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii..;
- considerato che, in base ai dettami di legge, l'esito positivo della valutazione ambientale costituisce parte integrante e condizione necessaria per la conclusione del procedimento di cui all'art. 12 del d.lgs. n. 387/2003 e ss.mm.ii., si fa presente che quest'ultimo è di fatto sospeso in attesa delle determinazioni della Regione Molise – Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali, fermo restando la possibilità di ricorrere alle disposizioni di cui al punto 14.6 dell'allegato A alla DGR n. 621/2011;
- con la stessa nota prot. 136378/2020 del 04-09-2020, la Regione all'esito della verifica, ha comunicato che avrebbe provveduto a comunicare il riavvio del procedimento e i tempi di conclusione, nonché la data della Conferenza in modalità sincrona, invitando ogni Amministrazione/Ente/Società in indirizzo a far presente tempestivamente, all'Amministrazione autorizzante e alla Società proponente, l'eventuale sua non competenza nel procedimento in oggetto e l'indicazione di quella ritenuta competente e non elencata attualmente in indirizzo;

CONSIDERATO CHE

- con nota prot. 61339/2021 del 09-04-2021, la Regione Molise ha rilevato che in applicazione del punto 14.6 delle Linee Guida Regionali allegate alla D.G.R. n. 621/2011, sussistono le condizioni per la ripresa del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003,

comunicando agli enti coinvolti che era convocata la conferenza di servizi simultanea in modalità telematica ai sensi dell'art. 14 ter) comma 1 della L. n. 241/1990 e ss.mm.ii. per il giorno **lunedì 31 maggio 2021 alle ore 11:00;**

- con la stessa nota la Regione ha informato che ai sensi del comma 3 dell'art. 14-ter) della L. 241/1990 e ss.mm.ii ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere, definitivamente e in modo univoco e vincolante, la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso, e che ai sensi del comma 7 dell'art. 14 ter della L. n.241/1990 e ss.mm.ii, si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza;

RILEVATO CHE

- come risulta dalle linee programmatiche del Sindaco di cui alla Delibera consiliare n. 37/2019, l'indirizzo politico dell'Amministrazione valorizza e favorisce le energie rinnovabili e i progetti di produzione energetica a basso impatto ambientale, nel rispetto dell'ambiente e del paesaggio;
- tanto premesso, con specifico riferimento al progetto in questione si rileva che il territorio interessato dall'ipotesi di insediamento risulta contraddistinto da una serie di vincoli di carattere ambientale e paesaggistico culturale;
- in particolare: l'area interessata dall'impianto è tutelata dal Pano paesistico Regione Molise PTPAAV Area Vasta n. 1;
- l'area in questione, com'è noto, conserva un particolare pregio ambientale, sia per le concrete prospettive di sviluppo agroindustriale, in particolare nel settore cerealicolo e vitivinicolo, tenuto conto delle realtà ivi presenti che rappresentano una importante ossatura dell'economia locale, anche in termini occupazionali, sia per i progetti di sviluppo turistico ricettivo;

PRESO ATTO:

- del contributo istruttorio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise n. prot 288 del 14/01/2021;
- della nota della Coldiretti Molise acquisita in data 29.04.2021 prot. 7701;

- della nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 10.05.2021 prot.8265;
- della nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 19.05.2021 prot.n.8858;
- della nota della Tenimenti Grieco srl acquisita in data 20.05.2021 prot.8884;
- della nota della Coldiretti Molise acquisita in data 20.05.2021 prot.8955;
- della nota relativa alla costituzione del Comitato per la salvaguardia del territorio molisano acquisita in data 20.05.2021 prot.8928;
- del parere Urbanistico n. prot. 9517 del 28/05/2021;

recanti motivate opposizioni e criticità in merito all'intervento e che si allegano alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

PRESO ATTO inoltre della Deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 26/05/2021 con la quale si esprimeva la contrarietà dell'Ente al progetto di cui in premessa;

VISTA la *“PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE AI SENSI DELL'ART.23 DEL D.LGS.152/2006 RELATIVA ALLA VARIANTE DEL PROGETTO DI UN IMPIANTO EOLICO, DENOMINATO "PARCO EOLICO CAMPOMARINO", COMPOSTO DA N. 5 AEROGENERATORI, PER UNA POTENZA COMPLESSIVA DI 32,5 MW, DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI CAMPOMARINO (CB) E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA RTN, DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI PORTOCANNONE (CB). PROPONENTE: RE PLUS S.R.L. COMUNICAZIONE RELATIVA A PROCEDIBILITÀ ISTANZA, PUBBLICAZIONE DOCUMENTAZIONE E RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO”* inoltrata a questo Ente in data 26/01/2023 n. prot. 1820 con la quale è stata pubblicata la documentazione concernente l'avvio del procedimento di cui in oggetto e si precisava che *“dalla data di pubblicazione dell'avviso al pubblico sul sito web del Ministero decorre il termine di 30 giorni entro il quale chiunque abbia interesse può presentare alla scrivente le proprie osservazioni concernenti la Valutazione di Impatto Ambientale, anche fornendo nuovi o ulteriori elementi conoscitivi e valutativi”*.

RILEVATO CHE:

- effettuando una **valutazione in concreto**, l'insediamento in questione determinerebbe un impatto territoriale e ambientale eccessivo, compromettendo

irreversibilmente il paesaggio, l'habitat naturalistico, lo sviluppo agricolo, in particolare vitivinicolo, e le potenzialità turistico-ricettive della zona;
Tanto premesso, considerato e rilevato

DELIBERA

Per le ragioni di cui in narrativa e che formano parte integrante e sostanziale del presente atto:

1. **DI CONFERMARE, DI CONDIVIDERE E DI FARE PROPRIA** la seguente documentazione che si allega alla presente a formarne parte integrante e sostanziale:

- contributo istruttorio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise n. prot. 288 del 14/01/2021;
- nota della Coldiretti Molise acquisita in data 29.04.2021 prot. 7701;
- nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 10.05.2021 prot.8265;
- nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 19.05.2021 prot.n.8858;
- nota della Tenimenti Grieco srl acquisita in data 20.05.2021 prot.8884;
- nota della Coldiretti Molise acquisita in data 20.05.2021 prot.8955;
- nota relativa alla costituzione del Comitato per la salvaguardia del territorio molisano acquisita in data 20.05.2021 prot.8928;
- parere Urbanistico n. prot. 9517 del 28/05/2021;

recanti motivate opposizioni e criticità in merito all'intervento e che si allegano alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

2. **DI ESPRIMERE** la **contrarietà** dell'Ente al progetto di cui in premessa;

3. **DI DARE MANDATO** al Sindaco di esprimere, in ogni sede, la **contrarietà** dell'Ente, per le anzidette ragioni, al progetto de quo, con ogni più ampio

mandato di integrare le ragioni della suddetta contrarietà con le eventuali ulteriori osservazioni di carattere tecnico che dovessero medio tempore pervenire da parte degli uffici comunali preposti;

4. **DI FORMULARE** agli Enti preposti e alla ditta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-quater 1. n. 241/1990 (cd. **dissenso costruttivo**), l'indicazione di procedere ad individuare aree territoriali non gravate da vincoli, nonché inidonee alla implementazione delle colture, in particolare cerealicole e vitivinicole, nonché insuscettibili di pregiudicare il potenziale turistico ricettivo della zona;

5. **DI COMUNICARE la presente al Presidente della Giunta Regionale e al Presidente del Consiglio regionale**, facendo voti alla Regione affinché adotti tempestivamente, ai sensi dell'art. 12 d.lgs. n. 387/2002 e del D.M. 10 settembre 2010 – *Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*, idoneo **atto di programmazione e/o pianificazione** concernente criteri per l'ubicazione e realizzazione dei predetti impianti, **escludendo** tassativamente, in conformità al punto 1.2 del D.M. citato, le aree interessate da vincoli culturali, paesaggistici e/o ambientali, posti a presidio di fondamentali ed imprescindibili valori pubblici tutelati da norme di rango costituzionale, sovraordinati rispetto a quelli inerenti la libera intrapresa economica privata, al fine specifico di preservare le aree a vocazione agricola e turistico-ricettiva da insediamenti suscettibili di determinare un abnorme consumo di suolo irreversibile.

DELIBERA

Altresì, con separata votazione resa in forma palese peralzata di mano, di dichiarare il presente atto, stante l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 -4° comma – del D.Lgs.18.08.2000 n.267”.

Tanto premesso, considerato e rilevato

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto che sulla proposta della presente deliberazione, ai sensi dell'art.49, 1° comma del D.Lgs.18 agosto 2000, n.267, ha espresso parere favorevole il responsabile del Servizio Urbanistica, per quanto concerne la regolarità tecnica;

DATO ATTO che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto

DELIBERA DI CONSIGLIO N.8 DEL 17-02-2023 – PAG. 7 – COMUNE DI CAMPOMARINO

UDITA in merito la relazione illustrata dal Sindaco, come da resoconto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale ed ai cui contenuti si rinvia (Allegato resoconto n.8);

UDITI gli interventi dei consiglieri Di Carlo e De Luca per dichiarazione di voto, la replica del Sindaco e l'intervento del consigliere Romano come riportato nel resoconto di seduta che qui si intende richiamato ed ai cui contenuti integralmente si rinvia per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato Resoconto OdG n.8) ;

In seguito, ultimati gli interventi, il Presidente del Consiglio pone ai voti proposta di deliberazione iscritta al punto 8 dell'Ordine del Giorno avente ad oggetto: "Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciole" - Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni".

Con voti palesi favorevoli unanimi

DELIBERA

1. **DI DARE ATTO** che le premesse sono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
2. **DI CONFERMARE, DI CONDIVIDERE E DI FARE PROPRIA** la seguente documentazione che si allega alla presente a formarne parte integrante e sostanziale:
 - contributo istruttorio della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio del Molise n. prot. 288 del 14/01/2021;
 - nota della Coldiretti Molise acquisita in data 29.04.2021 prot. 7701;
 - nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 10.05.2021 prot.8265;
 - nota del Consorzio tutela Vini Dop e Igp del Molise acquisita in data 19.05.2021 prot.n.8858;
 - nota della Tenimenti Grieco srl acquisita in data 20.05.2021 prot.8884;
 - nota della Coldiretti Molise acquisita in data 20.05.2021 prot.8955;
 - nota relativa alla costituzione del Comitato per la salvaguardia del territorio molisano acquisita in data 20.05.2021 prot.8928;

- parere Urbanistico n. prot. 9517 del 28/05/2021;

recanti motivate opposizioni e criticità in merito all'intervento e che si allegano alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

- 3. DI ESPRIMERE la contrarietà** dell'Ente al progetto di cui in premessa;
- 4. DI DARE MANDATO** al Sindaco di esprimere, in ogni sede, la **contrarietà** dell'Ente, per le anzidette ragioni, al progetto de quo, con ogni più ampio mandato di integrare le ragioni della suddetta contrarietà con le eventuali ulteriori osservazioni di carattere tecnico che dovessero medio tempore pervenire da parte degli uffici comunali preposti;
- 5. DI FORMULARE** agli Enti preposti e alla ditta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-quater l. n. 241/1990 (cd. **dissenso costruttivo**), l'indicazione di procedere ad individuare aree territoriali non gravate da vincoli, nonché inidonee alla implementazione delle colture, in particolare cerealicole e vitivinicole, nonché insuscettibili di pregiudicare il potenziale turistico ricettivo della zona;
- 6. DI COMUNICARE la presente al Presidente della Giunta Regionale e al Presidente del Consiglio regionale**, facendo voti alla Regione affinché adotti tempestivamente, ai sensi dell'art. 12 d.lgs. n. 387/2002 e del D.M. 10 settembre 2010 – *Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*, idoneo **atto di programmazione e/o pianificazione** concernente criteri per l'ubicazione e realizzazione dei predetti impianti, **escludendo** tassativamente, in conformità al punto 1.2 del D.M. citato, le aree interessate da vincoli culturali, paesaggistici e/o ambientali, posti a presidio di fondamentali ed imprescindibili valori pubblici tutelati da norme di rango costituzionale, sovraordinati rispetto a quelli inerenti la libera intrapresa economica privata, al fine specifico di preservare le aree a vocazione agricola e turistico-ricettiva da insediamenti suscettibili di determinare un abnorme consumo di suolo irreversibile.

Successivamente, con separata votazione resa in forma palese per alzata di mano, con voti palesi favorevoli unanimi

DELIBERA

di dichiarare il presente atto, stante l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 -4° comma – del D.Lgs.18.08.2000 n.267”.

Di seguito si è passati alla trattazione del successivo punto iscritto all'ordine del giorno

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente del Consiglio

Carriero Carmen

Il Segretario Comunale

SMARGIASSI MICHELE

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa

PROPOSTA
DELIBERA DI CONSIGLIO

Numero 9 Del 14-02-2023

Oggetto: Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciolete" - Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

**PARERE DI CUI ALL'ART 49 1°comma e 147 bis, 1 comma, DEL
D.Lgs n.267/2000 e s.m.i.**

Ai sensi degli artt.49,1 °comma, e 147- bis, 1 comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i. si esprime parere Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa sulla presente proposta di deliberazione.

Campomarino li, 14-02-2023

Il Responsabile del Servizio
CIFELLI LUCA

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

PROPOSTA

DELIBERA DI CONSIGLIO

Numero 9 Del 14-02-2023

**Oggetto: Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciolete"
- Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

**PARERE DI CUI ALL'ART 49 1°comma e 147 bis, 1 comma, DEL
D.Lgs n.267/2000 e s.m.i.**

Ai sensi degli artt.49,1 °comma, e 147- bis, 1 comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i. si esprime parere Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' CONTABILE** sulla presente proposta di deliberazione.

Tale proposta non necessita del parere contabile; lo stesso viene apposto solo al fine di concludere la procedura di inserimento della proposta.
Campomarino lì, 14-02-2023

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Norante Antonio

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

DELIBERAZIONE

DELIBERA DI CONSIGLIO

Numero 8 Del 17-02-2023

**Oggetto: Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciolete"
- Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni**

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124, comma 1, D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267)

La presente deliberazione è stata pubblicata il giorno **21-02-2023** all'Albo Pretorio "on-line" (www.comune.campomarino.cb.it) e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi con decorrenza dalla data odierna.

Campomarino lì, 21-02-2023

Il Dipendente Delegato alla Pubblicazione
(*Nominativo leggibile nel certificato di firma*)

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.

DELIBERAZIONE
CONSIGLIO COMUNALE

Numero 8 Del 17-02-2023

Oggetto: Parco eolico nel Comune di Campomarino in loc. "Madonna Grande e Cocciolete" - Soc.RE PLUS S.R.L. - Determinazioni

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 03-03-2023,

- essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18/08/2000, n. 267.

Campomarino, li 21-03-2023

Il delegato alla firma dell'esecutività
(Nominativo leggibile nel certificate di firma)

Documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del testo unico d.p.r. 445 del 28 dicembre 2000 e del D. Lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e norme collegate, il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.