

	PROGETTISTA  	COMMESSA NQ/R22357	UNITÀ
	LOCALITA' REGIONI Marche – Toscana – Umbria	00-LA-E-80001	
	PROGETTO DORSALE ADRIATICA	Fg. 1 di 5	Rev. 0

Rif. T.EN ITALY SOLUTIONS: 2295-200-RT-3201-01

DORSALE ADRIATICA:

METANODOTTO: FOLIGNO - SESTINO
DN 1200 (48”), DP 75 bar

VERIFICHE DI OTTEMPERANZA

Alle Prescrizioni contenute nel decreto di Compatibilità Ambientale
prot. DVA_DEC-2011-0000256 del 16/05/2011

Prescrizione B.12
Parere

DG.PBAAC/SO4/34.19.04/2832 del 28.01.2011
Prescrizioni MIBAC (ora MIC)

Percorrenza nel territorio della Regione Umbria

0	Emissione per permessi				12/04/2023
Rev.	Descrizione	Elaborato	Verificato	Approvato Autorizzato	Data

	PROGETTISTA  	COMMESSA NQ/R22357	UNITÀ
	LOCALITA' REGIONI Marche – Toscana – Umbria	00-LA-E-80001	
	PROGETTO DORSALE ADRIATICA	Fg. 2 di 5	Rev. 0

Rif. T.EN ITALY SOLUTIONS: 2295-200-RT-3201-01

INDICE

PREMESSA	3
1 CONDIZIONE AMBIENTALE N. B.12 (PARERE N. 256 DEL 16 MAGGIO 2011)	4
2. ALLEGATI	5

	PROGETTISTA  	COMMESSA NQ/R22357	UNITÀ
	LOCALITA' REGIONI Marche – Toscana – Umbria	00-LA-E-80001	
	PROGETTO DORSALE ADRIATICA	Fg. 3 di 5	Rev. 0

Rif. T.EN ITALY SOLUTIONS: 2295-200-RT-3201-01

PREMESSA

La presente nota è stata redatta al fine della verifica di ottemperanza alla prescrizione n. B.12 del Decreto di Compatibilità Ambientale n. 256 del 16/05/2011 del Ministro dell'Ambiente e della tutela del Territorio e del Mare di concerto con il Ministro per i Beni e le Attività Culturali recante il giudizio positivo di compatibilità ambientale del progetto "Metanodotto Foligno --Sestino DN 1200 (48)", DP 75 bar".

In particolare, si fornisce la documentazione per la procedura di verifica di ottemperanza alla **Condizione Ambientale n. B.12** (riportata nel testo in carattere *corsivo*) del Parere favorevole con prescrizioni n. DG.PBAAC/SO4/34.19.04/2832 del 28.01.2011 espresso dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali ricompreso nel Decreto di Compatibilità Ambientale.

	PROGETTISTA  	COMMESSA NQ/R22357	UNITÀ
	LOCALITA' REGIONI Marche – Toscana – Umbria	00-LA-E-80001	
	PROGETTO DORSALE ADRIATICA	Fg. 4 di 5	Rev. 0

Rif. T.EN ITALY SOLUTIONS: 2295-200-RT-3201-01

1 **CONDIZIONE AMBIENTALE N. B.12 (PARERE N. 256 DEL 16 MAGGIO 2011)**

Ante Operam/Archeologia

“Nelle località di seguito elencate, dove, sulla base degli esiti dello studio archeologico a suo tempo effettuato, è certa la presenza di complessi archeologici con possibile presenza di strutture (fossati, mura ecc.), si richiede la trasposizione su una cartografia di scala adeguata delle tracce archeologiche rilevate attraverso l'osservazione dei terreni, con sovrapposti i risultati della fotointerpretazione (aree di dispersione dei frammenti fittilii, elementi geomorfologici da possibile natura artificiali quali terrazzamenti, ecc) lungo il tracciato di progetto:

- *Comune di Foligno:*

Loc Monte d'Acciano a q 843 e q 811, presenza di siti fortificati (siti 1 e 2 della relazione archeologica);

- *Comune di Nocera Umbra:*

Loc Schiagni q 630 probabile resto di insediamento verosimilmente pertinente ad una villa rustica di età romana (sito 3);

- *Comune di Gualdo Tadino:*

Loc Cà Prierà q 610, probabile sede di un insediamento fortificato (sito 4);

- *Comune di Gubbio:*

Loc. Ponte Assi, fornace per laterizi (sito 9);

Loc Pontuanchi insediamento protostorico (sito 10);

Loc Ponte dei Raggiali, insediamento rustico di età romana (Sito 11);

Loc Colombaro villa rustica di età romana (sito 12);

Loc. Olmara di cui sopra insediamenti fortificati (sito 13);

Loc Serra, insediamento fortificato e villa rustica di età romana (sito 14);

Loc Monte Spesce insediamento fortificato (sito 15);

- *Comune di Pietralunga*

Loc S Benedetto, possibile rocca di età medievale (sito 16);

Loc Monte Splendore insediamento fortificato;

le risultanze di tali approfondimenti di indagine che permetteranno di valutare l'effettiva interferenza del previsto tracciato con i siti archeologici posizionati e delimitati costituiranno base per programmare mirate indagini di scavo.

Per quanto riguarda gli altri siti identificati sul terreno (nn. 5, 6, 7, 17) essi potranno essere indagati archeologicamente in corso d'opera al momento dell'apertura della pista”.

	PROGETTISTA  	COMMESSA NQ/R22357	UNITÀ
	LOCALITA' REGIONI Marche – Toscana – Umbria	00-LA-E-80001	
	PROGETTO DORSALE ADRIATICA	Fg. 5 di 5	Rev. 0

Rif. T.EN ITALY SOLUTIONS: 2295-200-RT-3201-01

In ottemperanza a quanto prescritto sono state prodotte apposite cartografie in scala 1:2.000, su base catastale e ortofoto per consentire una più agevole verifica dei luoghi, che riportano le evidenze archeologiche individuate in seguito all'analisi condotta tramite spoglio bibliografico e archivistico, ricognizione archeologica e fotointerpretazione. Gli elaborati grafici predisposti sono allegati alla presente nota.

2. ALLEGATI

1. NQ/R22357-10-GB-21E-81103_r1 - PLANIMETRIA CATASTALE CON UBICAZIONE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE - Tronco 1
2. NQ/R22357-10-GB-51E-81203_r1 - PLANIMETRIA CATASTALE CON UBICAZIONE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE - Tronco 2
3. NQ/R22357-10-GB-52E-81303_r1 - PLANIMETRIA CATASTALE CON UBICAZIONE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE - Tronco 3
4. NQ/R22357-10-GB-50E-81403_r1 - PLANIMETRIA CATASTALE CON UBICAZIONE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE - Tronco 4
5. NQ/R22357-10-GB-53E-81503_r1 - PLANIMETRIA CATASTALE CON UBICAZIONE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE - Tronco 5
6. NQ/R22357-10-GB-43E-81603_r1 - PLANIMETRIA CATASTALE CON UBICAZIONE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE - Tronco 6
7. NQ/R22357-10-GB-43E-81703_r1 - PLANIMETRIA CATASTALE CON UBICAZIONE EVIDENZE ARCHEOLOGICHE - Tronco 7