



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2013 - 0000800 del 01/03/2013

Pratica N:

Ref. Mittente:



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2013 - 0005626 del 05/03/2013

Al Sig. Ministro
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

Direzione Generale per le
Valutazioni Ambientali

Sede



OGGETTO: trasmissione parere n. 1170 CTVA del 1 marzo 2012. Richiesta di parere art. 9 D.M. 150/07 concessione coltivazione idrocarburi d38AC - AG derivante dal permesso di ricerca A.R90.AG Progetto FAUZIA. Concessione coltivazione idrocarburi d29 BC AG Progetto ELETTRA revisione pareri 1055 e 1056 del 05.10.2012 - Proponente: ENI SpA Div. Agip

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. GAB/DEC/150/2007, e per le successive azioni di competenza della Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, si trasmette copia conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta Plenaria del 1 marzo 2013.

Si saluta.

Il Segretario della Commissione
(avv. Sandro Campilongo)

All. c/s

Ufficio Mittente: MATT-CTVA-US-00
Funzionario responsabile: CTVA-US-08
CTVA-US-08_2013-0039.DOC

Mil.
 DELLA TUTELA
 Commissione
 dell'Impatto Ambientale
 Commissione
 di Verifica
 - VIA e VAS

La presente copia fotostatica composta
 di N°³..... fogli è conforme al
 suo originale.
 Roma, li 01 MAR 2013



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

* * *

Parere n. 1170 dell'01 marzo 2013

<p>Progetto</p>	<p>Parere tecnico art. 9 Gab DEC 150/07</p> <p>Concessione coltivazione idrocarburi d38A. C – AG derivante dal permesso di ricerca A.R90.AG Progetto FAUZIA</p> <p>Concessione coltivazione idrocarburi d29 BC AG Progetto ELETTRA</p> <p>- revisione pareri 1055 e 1056 del 05.10.2012</p>
<p>Proponente</p>	<p>ENI S.p.A.</p>

Handwritten signatures and initials:
 cel.
 [various illegible signatures]

Handwritten signature

Handwritten signature
 VS
 [illegible]

Handwritten signature

Handwritten signature

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTO la nota di assegnazione del Parere ex art.9 relativo alla revisione dei pareri su concessioni di coltivazione idrocarburi Fauzia ed Elettra, riguardo alla prescrizione riferita agli *“impatti acustici antropogenici cumulativi delle tecniche di ricerca sismica in mare (air gun)”*

VISTE le richieste di valutazione formulate dalla Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali (d'ora in avanti DVA) espresse con nota DVA-2012-0009207 del 17/04/2012 e con nota DVA-2012-0009400 del 18/04/2012 con le quali, in relazione alla richiesta di revisione presentata dalla società ENI divisione Exploration & Production del parere della Commissione n. 797 del 25/11/2011 e del parere della Commissione n.798 del 25/11/2011 si chiede se, sulla base delle osservazioni presentate dalla società, la Commissione ritenga di dover apportare modifiche ai citati pareri;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 e s.m.i recante *“Norme in materia ambientale”*;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente *“Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n. 223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n. 248”* ed in particolare l'art. 9 che ha istituito la Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS (d'ora in avanti Commissione)

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 *“Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile”* ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. 111/2011 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria”* ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS

VISTO i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS e s.m.i.

VISTO i pareri n.1055 e n. 1056 CTVA del 05.10.2012 con cui la Commissione ritiene *“di poter modificare le prescrizioni 2, 11 e 13 dei pareri 797 e 798 del 25.11.2011 in questa nuova formulazione: **Prescrizione n.2** I risultati dei monitoraggi dovranno rimanere a disposizione degli Enti ed essere trasmessi a MATTM, Regione Marche e ARPA Marche con cadenza annuale. Per la componente acqua, il monitoraggio sito-specifico sarà attuato per tutta la durata dell'esercizio dell'impianto. Per tutta la durata della coltivazione del campo sarà attuato il Piano di monitoraggio per lo scarico a mare delle acque di strato a cura di ISPRA, secondo la normativa vigente, eventualmente integrato da ulteriori specifiche analisi individuate e ritenute significative dalla Regione Marche. **Prescrizione n.11** Il periodo dell'esecuzione delle operazioni a mare dovrà essere definito nell'ambito di un crono-programma, con relazione di supporto, predisposto in accordo con ISPRA, da trasmettere al MATTM (Direzione Valutazioni Ambientali e Direzione Protezione della Natura e del Mare) prima dell'inizio dei lavori a mare. In linea generale, le operazioni a mare dovranno essere condotte in modo tale da limitare quanto più possibile l'interferenza con i periodi di riproduzione delle principali specie marine la cui presenza nell'area considerata sia accertata da letteratura scientifica esistente. **Prescrizione n.13** Il Proponente si dovrà far promotore dell'istituzione di un tavolo tecnico, con oneri a suo carico, integrato con componenti della CTVA e ISPRA che affronti le tematiche relative agli impatti acustici antropogenici cumulativi delle tecniche di ricerca sismica in mare, in particolare sui mammiferi marini, anche attraverso la definizione di un programma di ricerca specifico. Il programma dovrà essere presentato entro un anno dalla entrata in esercizio dell'impianto. **Per quanto riguarda la prescrizione n.9 e n. 12 non si ritengono essere sussistenti motivazioni che possano portare alla modifica delle stesse”***

CONSIDERATO e VALUTATO che

- la prescrizione n.13 dei pareri n. 797 e n. 798 del 25/11/2011 con cui la Commissione esprime parere positivo riguardo alla compatibilità ambientale, dei progetti "Concessione coltivazione idrocarburi d 38 A.R90 AG Progetto Fauzia" e "Concessione coltivazione idrocarburi d29 BC AG Progetto Elettra", come già riportata, così recita: "Il Proponente si dovrà far promotore dell'istituzione di un tavolo tecnico, con oneri a suo carico, integrato con componenti della CTVA e ISPRA che affronti le tematiche relative agli impatti acustici antropogenici cumulativi delle tecniche di ricerca sismica in mare, in particolare sui mammiferi marini, anche attraverso la definizione di un programma di ricerca specifico. Il programma dovrà essere presentato prima dell'inizio dei lavori."

CONSIDERATO e VALUTATO che

- nel dispositivo dei pareri 1055 e 1056 del 05.10.2012 riguardo la prescrizione n.13 suddetta, viene espressamente riconosciuto, a fronte della specifica obiezione presentata dal Proponente che contesta la prescrizione in parola ritenendola non appropriata, (in quanto il progetto non prevede attività sismica in mare), che "da una più attenta valutazione l'obiezione risulta essere condivisibile"
- viceversa nelle conclusioni dei pareri sopracitati, la prescrizione n.13 viene inserita ugualmente, ancorchè con una modifica dell'ultimo capo linea, dove "Il programma dovrà essere presentato entro un anno dalla entrata in esercizio dell'impianto" anziché prima dell'inizio dei lavori, come originariamente stabilito nella prescrizione

CONSIDERATO e VALUTATO che

- è necessaria la revisione dei pareri 1055 e 1056 con l'eliminazione dagli stessi della prescrizione n.13, in quanto inconferente "tout court" con i progetti in esame, che non prevedono alcuna attività di prospezioni sismiche in mare

VALUTATO che

i pareri 1055 e 1056 del 05.10.2012, alla luce della riconosciuta inapplicabilità della prescrizione n. 13 ai progetti Fauzia ed Elettra, sono pertanto da modificare

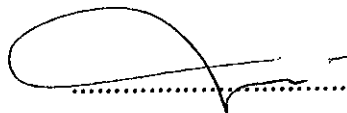
Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO

la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS

RITIENE

di eliminare la prescrizione n.13 dai pareri 797 e 798 del 25.11.2011 e dai pareri 1055 e 1056 del 05.10.2012.

Ing. Guido Monteforte Specchi
(Presidente)


.....
ASSENTE

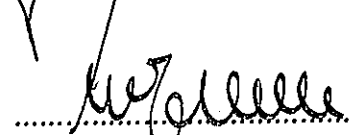
Cons. Giuseppe Caruso
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

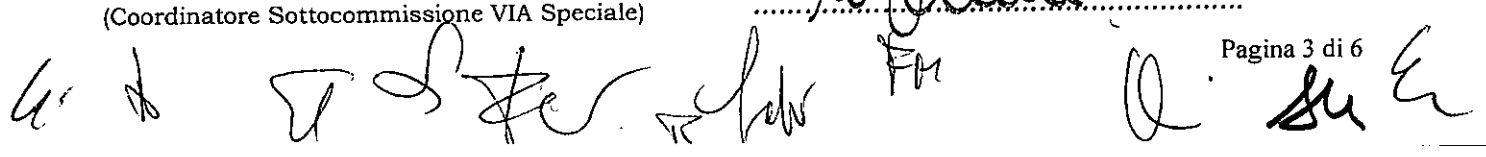
.....

Dott. Gaetano Bordone
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

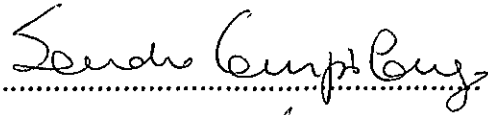

.....

Arch. Maria Fernanda Stagno
d'Alcontres
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

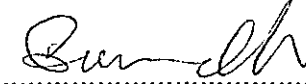

.....



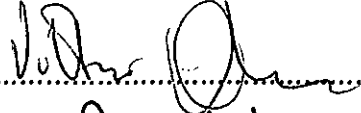
Avv. Sandro Campilongo
(Segretario)



Prof. Saverio Altieri



Prof. Vittorio Amadio



Dott. Renzo Baldoni



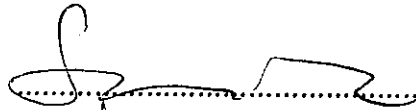
Dott. Gualtiero Bellomo

ASSENTE

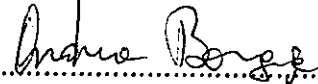
Avv. Filippo Bernocchi

ASSENTE

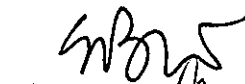
Ing. Stefano Bonino



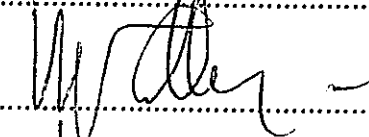
Dott. Andrea Borgia



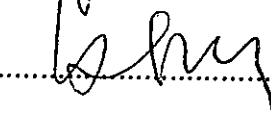
Ing. Silvio Bosetti



Ing. Stefano Calzolari



Ing. Antonio Castelgrande



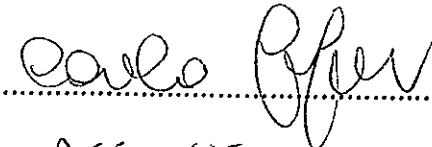
Arch. Giuseppe Chiriatti

ASSENTE

Arch. Laura Cobello

ASSENTE

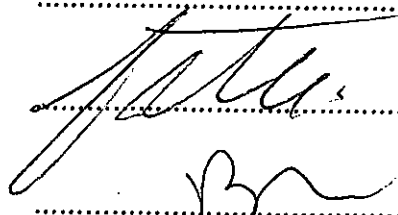
Prof. Carlo Collivignarelli



Dott. Siro Corezzi

ASSENTE

Dott. Federico Crescenzi

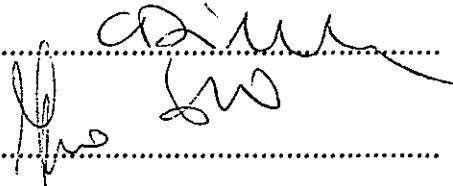


Prof.ssa Barbara Santa De Donno

Cons. Marco De Giorgi

ASSENTE

Ing. Chiara Di Mambro

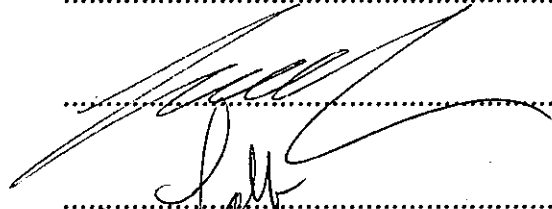


Ing. Francesco Di Mino

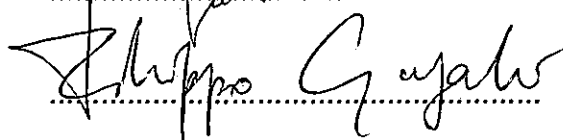
ASSENTE

Avv. Luca Di Raimondo

Ing. Graziano Falappa



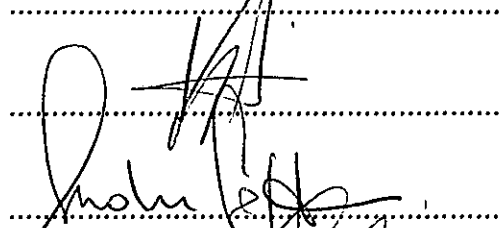
Arch. Antonio Gatto



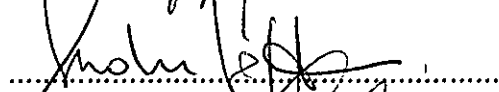
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini

ASSENTE

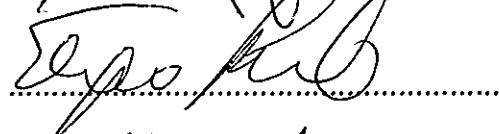
Prof. Antonio Grimaldi



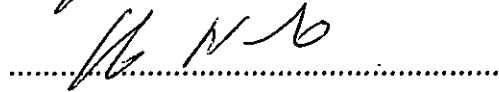
Ing. Despoina Karniadaki



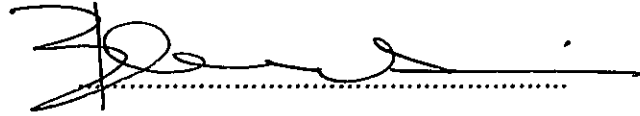
Dott. Andrea Lazzari



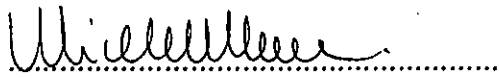
Arch. Sergio Lembo



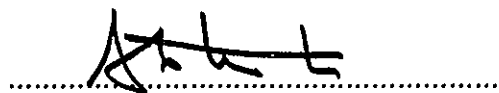
Arch. Salvatore Lo Nardo



Arch. Bortolo Mainardi



Avv. Michele Mauceri



Ing. Arturo Luca Montanelli



Ing. Francesco Montemagno



Ing. Santi Muscarà

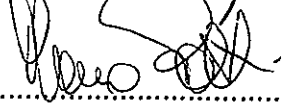


26

Arch. Eleni Papaleludi Melis



Ing. Mauro Patti



Avv. Luigi Pelaggi

ASSENTE

Cons. Roberto Proietti

ASSENTE

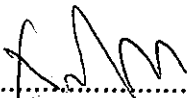
Dott. Vincenzo Ruggiero

ASSENTE

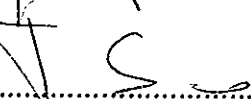
Dott. Vincenzo Sacco



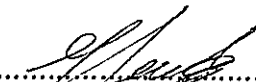
Avv. Xavier Santiapichi




Dott. Paolo Saraceno



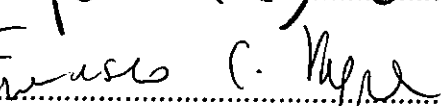
Dott. Franco Secchieri



Arch. Francesca Soro



Dott. Francesco Carmelo Vazzana



Ing. Roberto Viviani

