

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto Mauro Ferrari in qualità di Presidente del consiglio di amministrazione della società Parco Eolico Lesina S.r.l.,

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

Cluster di n. 5 progetti agrovoltaiici denominati: Poggio 1, 2, 3, 4, 5 di potenza complessiva 164,13 MW, da realizzarsi in agro di Poggio Imperiale (FG), San Paolo di Civitate (FG), Apricena(FG) e Lesina (FG) e relative opere di connessione alla RTN anche nei comuni di Serracapriola (FG) e Rotello (CB).

Codice procedura 9625 del 22/03/2023

Proponente: GC Poggio IMP I S.r.l.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro: **Interferenza con il parco eolico della Parco Eolico Lesina S.r.l.**

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Con riferimento al progetto agrivoltaico [ID_VIP 9625] della potenza complessiva di 164,13 MWp, con infrastrutture ed opere di connessione da realizzarsi nei comuni di Poggio Imperiale (FG), San Paolo di Civitate (FG), Apricena (FG), Lesina (FG), Serracapriola (FG) e Rotello (CB), presentato in data 22/03/2023 e che ha ottenuto la procedibilità in data 06/04/2023, con Proponente GC Poggio IMP I S.r.l. (nel seguito Proponente), la società scrivente Parco Eolico Lesina S.r.l (nel seguito Scrivente) presenta le seguenti osservazioni.

La Società Parco Eolico Lesina S.r.l., ha concluso con esito positivo per 3 aerogeneratori nel Comune di San Paolo di Civitate la procedura di VIA istruita presso la Provincia di Foggia (determinazione dirigenziale n. 641 del 10/03/2014). Successivamente, la stessa Società in data 11/02/2019 ha richiesto la proroga della Determina di VIA provinciale n. 2014/0000641 del 10/03/2014, concessa dalla Provincia di Foggia con det. 2021/0001416 del 13/10/2021.

Inoltre, la Società PE Lesina, a seguito dell'ottenimento della proroga della VIA, sta seguendo l'iter delle conferenze dei servizi finalizzate all'ottenimento dell'autorizzazione unica presso l'ufficio Energia della Regione Puglia.

Tutto ciò premesso il progetto presentato dalla società Proponente risulta incompatibile con il progetto presentato dalla Scrivente.

Si riportano di seguito le coordinate degli aerogeneratori in WGS84-UTM33 afferenti al suddetto progetto della Scrivente.

ID	E	N
SP6	524753	4626621
SP9	525430	4624288
SP10	522054	4624908

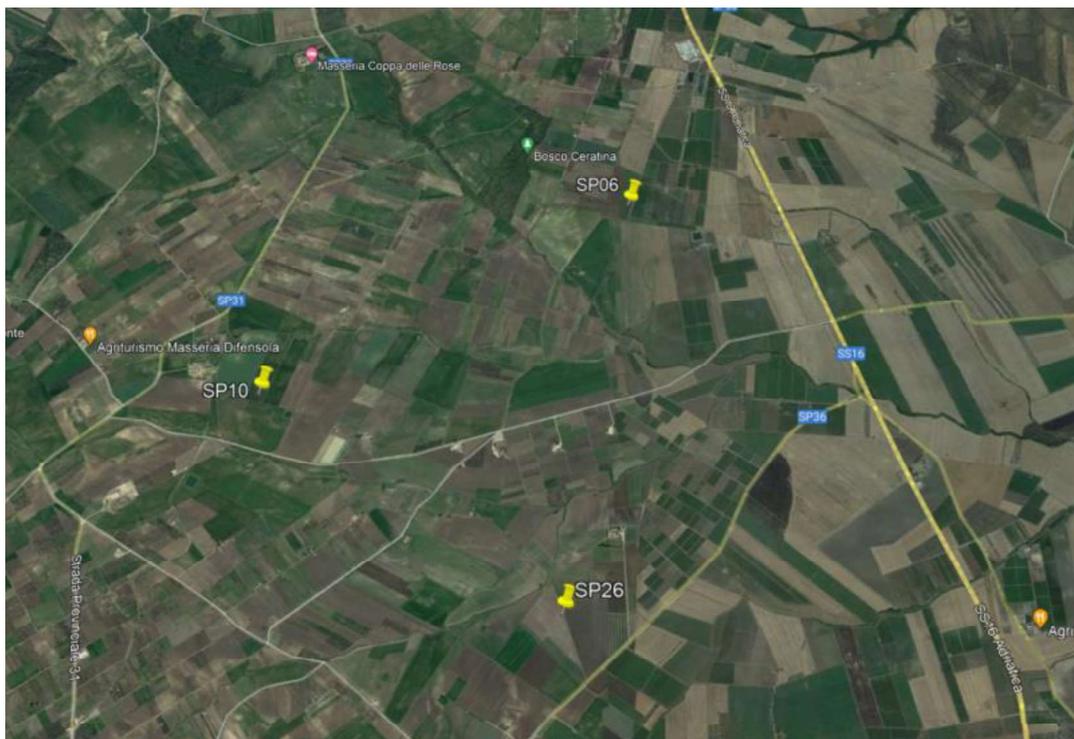


Figura 1: ortofoto di impianto eolico della proponente

In considerazione di ciò si informa che l'impianto del Proponente risulta molto vicino all'impianto eolico della Scrivente; in particolare risulta un'interferenza indiretta con l'aerogeneratore SP06 con le coordinate di seguito riportate (524753E ; 4626621N)

Di seguito, degli stralci in cui si evidenzia l'area individuata per il progetto dell'impianto agrivoltaico e la posizione degli aerogeneratori autorizzati in V.I.A. dalla Scrivente.



Figura 2: ortofoto con impianti della Scrivente e della Proponente



Figura 3: dettaglio ortofoto con interferenza indiretta

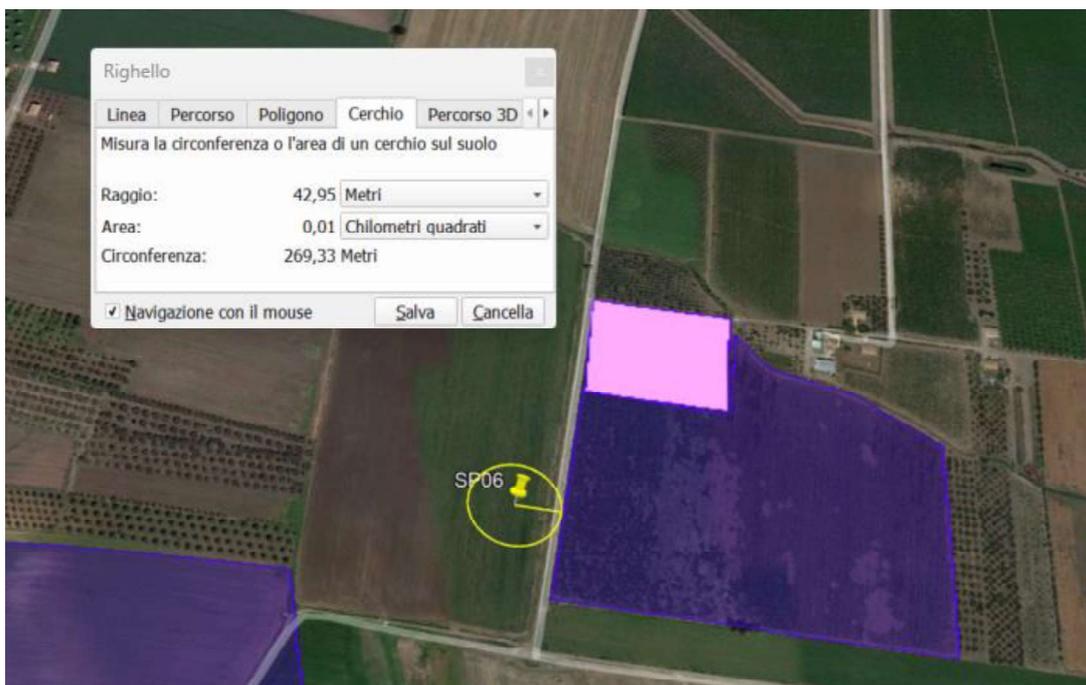


Figura 4: dettaglio con distanza tra SP06 e campo agrivoltaico



Figura 5: dettaglio con distanza tra SP06 e campo agrivoltaico

Da quanto evidenziato negli stralci sopra riportati si evince un'incompatibilità con l'aerogeneratore SP06 con interferenza indiretta con la frazione di impianto agrivoltaico denominato dalla Proponente "Area Poggio 5".

Di seguito vengono riportate le immagini che evidenziano la distanza tra le posizioni degli aerogeneratori non direttamente interferenti con l'impianto della Proponente, ma comunque incompatibili.

La Parco Eolico Lesina S.r.l. chiede, pertanto, la rimozione o la delocalizzazione a distanza adeguata dell'impianto agrivoltaico previsto nel progetto della società Proponente, tenendo in considerazione la priorità cronologica della presentazione e procedibilità delle istanze.

La Parco Eolico Lesina S.r.l si solleva da ogni responsabilità in merito ad eventuali perdite dovute agli effetti dell'ombreggiamento della turbina eolica, per il principio di priorità cronologica della presentazione delle istanze di autorizzazione.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (www.va.mite.gov.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Determina di VIA provinciale n. 2014/0000641 del 10/03/2014

Allegato 4 - Proroga determina di via con det. 2021/0001416 del 13/10/2021

Roma, 26/04/2023

Il dichiarante





Provincia di Foggia

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE
AMBIENTE**

**OGGETTO: PARERE DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE DEL
PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO NEL
COMUNE DI SAN PAOLO DI CIVITATE (FG) SOCIETA'
PROPONENTE PARCO EOLICO LESINA SRL**

Settore	AMBIENTE
Dirigente	DOTT. GIOVANNI D'ATTOLI
La Determinazione richiede impegno di spesa:	NO
La Determinazione contiene dati sensibili:	NO

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

- Premessa che con la L.R. 12 aprile 2001 n. 11 “Norme sulla valutazione di Impatto Ambientale” la Regione Puglia disciplina le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) in attuazione della direttiva 85/337/CEE modificata dalla direttiva 97/11/CE;
- La Regione Puglia con L.R. n. 17 del 14/06/2007 ha reso operative, dal 01/07/2007, le deleghe già disposte con L.R. del 30/11/2000, n. 17, in ottemperanza a quanto previsto dal D.L.vo 112/98, tra cui la delega relativa all’espletamento delle procedure di “Valutazione di Impatto Ambientale” (V.I.A.) e di “Valutazione di Incidenza”;
- Ai sensi e per effetto della medesima Legge questo Ente, con Delibera di giunta n. 637 del 10/10/2007 ha istituito il Comitato per la V.I.A.;
- Con deliberazione di Giunta n. 72 del 07/03/2011 è stato rinnovato il suddetto Comitato Tecnico per la V.I.A. ;

La società PARCO EOLICO LESINA srl ha inoltrato a questo Ufficio, 13/01/2011 ai sensi dell’art. 8 della L. R. 11/2001 così come modificata dalla L.R. 14/06/2007 n. 17 ; L.R. 03/08/2007 n.25; L.R. 31/12/2007 n.40, domanda per l’espletamento della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale per la realizzazione di un impianto di produzione di energia alimentato da fonte eolica denominato sito nel comune di San Paolo Civitate con potenza

Il Comitato per la V.I.A. nelle sedute del 10/09/2013, 03//12/2013, 21/01/2014 ha esaminato il progetto in parola;

Il Comitato per la V.I.A. nelle seduta conclusiva del 21/01/2014, si è così espresso : “Il Comitato, preso atto delle integrazioni prodotte, ritiene di poter esprimere parere favorevole ai seguenti aerogeneratori : n. 6, 9, 10, 12, 13, 21 e 26 . Invece esprime parere contrario per i seguenti aerogeneratori n. 1, 2, 3, 4 e 5 perché posizionati ad una distanza inferiore 300 m da fabbricati rurali; per tale motivo viene espresso pare contrario anche per gli aerogeneratori n. 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22 e 23.L’aerogeneratore n. 5 , inoltre , è posizionato ad una distanza inferiore ai 75 m da un corso d’acqua. Gli aerogeneratori n. 11, 13, 14, 16, 17, 20 e 22 sono posizionati inoltre, ad una distanza inferiore ai 300 m da viabilità principale. Si esprime parere contrario anche per l’aerogeneratore n 7 perché ad una distanza inferiore ad 1 Km da zona SIC. Fortore ; inoltre lo stesso n. 7 rientra nel PPTR in zona archeologica. L’aerogeneratore n. 8 il parere è contrario perché rientra nel Parco Regionale del Medio Fortore così come l’aerogeneratore n. 13. Si rileva, anche, che l’aerogeneratore n. 14 rientra nel PPTR ,area archeologica. L’aerogeneratore n. 24 ha parere contrario per interferenza con corridoio ecologico R.E.R.; l’aerogeneratore n. 25 è contrario perché posizionato a distanza inferiore a 75 m da corso d’acqua del reticolo idrografico”;

Lo scrivente settore ha provveduto ad inviare alla società interessata la comunicazione ex art 10 bis L 15/2005 e s ss. mm ed ii con nota 27/01/2014 con prot. n. 5507,

La società ha riscontrato la comunicazione ex art 10 bis succitata chiedendo l’adozione del provvedimento definitivo ;

Ritenuto che non ci siano motivazioni ostantive al rilascio del parere in merito alla Valutazione Ambientale di che trattasi;

Visto il parere espresso dal Comitato Provinciale per la Valutazione di Impatto Ambientale si riportano di seguito le coordinate di cui al “Rapporto Principale Valutazione di Impatto Ambientale pag 71 degli aerogeneratori ritenuti favorevoli e si specificano per ognuna le coordinate georeferenziate nel sistema di riferimento UTM WGS84

ID	E	N
6	524753	4626621
9	525430	4624288
10	522054	4624908
12	523275	4625841
13	523076	4626313
21	524347	4624389

26	524377	4623238
----	--------	---------

...

Visto il Decreto del Commissario Straordinario n. 18 del 02/08/2013, esecutivo ai sensi di legge, con il quale è stato individuato quale responsabile del Settore Ambiente il Dirigente Dott. Giovanni D'Attoli.

Visto l'art. 163, comma 3, del D. Lgs. n.267/2000 che autorizza l'esercizio provvisorio del Bilancio di previsione per l'anno 2014;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 72 del 31/07/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati individuati i responsabili dei settori provinciali, con attribuzione agli stessi del potere di assumere atti di gestione ed i successivi decreti commissariali di conferimento degli incarichi;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 144 del 05/12/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione (PEG) per l'esercizio finanziario 2013 ed il Piano degli Obiettivi (P.D.O.);

Vista la disponibilità esistente sui capitoli previsti in bilancio ed attribuiti per la gestione del servizio;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi;

Visto...

DETERMINA

Di esprimere, per tutte le motivazione sopra riportate e che qui integralmente si richiamano, parere favorevole in merito alla Valutazione di Impatto Ambientale del progetto di un impianto eolico denominato nel comune di San Paolo di Civitate (FG) –società proponente Parco Eolico Lesina srl limitatamente ai seguenti aerogeneratori dei quali si specificano le coordinate georeferenziate nel sistema di riferimento UTM WGS84

ID	E	N
6	524753	4626621
9	525430	4624288
10	522054	4624908

12	523275	4625841
13	523076	4626313
21	524347	4624389
26	524377	4623238

...

di provvedere, ai sensi del comma 11 dell'art. 16 della L.R. 12 aprile 2001 n. 11, alla pubblicazione dell'estratto del presente provvedimento, sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;

Di notificare il presente provvedimento alla società Parco Eolico Lesina srl Piazza Giovanni Paolo II , 8 Torremaggiore 71017 (FG) .

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Giovanni D'Attoli

Documento amministrativo informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. n.82 07/03/2005 "Codice dell'amministrazione digitale".

Copia stampabile ai sensi dell'art.23ter comma 5 dello stesso codice contrassegnata elettronicamente a fondo pagina mediante timbro digitale conforme alle regole tecniche emanate da DigitPA.



Provincia di Foggia
Settore Assetto del Territorio e
Ambiente

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE DEL SETTORE AMBIENTE

OGGETTO: PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE - Proroga provvedimento VIA rilasciato dalla Provincia di Foggia con Determina n. 641 del 10/3/2014 per progetto di un parco eolico composto da 7 aerogeneratori di potenza nominale pari a 2 MW localizzato nel comune di San Paolo Civitate
Proponente: Società Parco Eolico Lesina Srl.

Settore	AMBIENTE
Dirigente	DOTT. GIOVANNI D'ATTOLI
La Determinazione richiede impegno di spesa:	NO
La Determinazione contiene dati sensibili:	NO

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE

- Con la L.R. 12 aprile 2001 n. 11 “Norme sulla valutazione di Impatto Ambientale” la Regione Puglia disciplina le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.) in attuazione della direttiva 85/337/CEE modificata dalla direttiva 97/11/CE;
- La Regione Puglia con L.R. n. 17 del 14/06/2007 ha reso operative, dal 01/07/2007, le deleghe già disposte con L.R. del 30/11/2000, n. 17, in ottemperanza a quanto previsto dal D.L.vo 112/98, tra cui la delega relativa all’espletamento delle procedure di “Valutazione di Impatto Ambientale” (V.I.A.) e di “Valutazione di Incidenza”;
- Ai sensi e per effetto della medesima Legge questo Ente, con Delibera di giunta n. 637 del 10/10/2007 ha istituito il Comitato per la V.I.A;
- Con successivo Decreto Presidenziale n. 7 del 10/03/2011 sono stati nominati i componenti del suddetto Comitato;
- Con decreto presidenziale n. 7 del 20 febbraio 2015 il Comitato per la V.I.A. è stato rinnovato;
- Con decreto presidenziale n.6 del 08/05/2018 il Comitato per la V.I.A. è stato nominato il nuovo Comitato Tecnico per la V.I.A. per il nuovo triennio;
- Con decreti presidenziali n.11 del 19/05/2021, n.17 del 10/08/2021 e n.18 del 28/09/2021 è stato prorogato il decreto presidenziale di nomina dei componenti del Comitato per la V.I.A. di cui al punto precedente, fissato alla data del 30.11.2021;
- Con D.D. n.641 del 10/03/2014 la Società Parco Eolico Lesina Srl ha ottenuto parere favorevole di compatibilità ambientale da parte del settore scrivente per la realizzazione di un impianto di produzione di energia alimentato da fonte eolica sito nel Comune di San Paolo Civitate (FG), della potenza complessiva di 52 MW, limitatamente ai seguenti aerogeneratori: 6-9-10-12-13-21-26, ovvero per 7 dei 26 aerogeneratori presenti nel layout iniziale;

- In data 18.09.2018 con nota prot.n.53054 la società ha chiesto una valutazione preliminare delle modifiche progettuali proposte, ai sensi dell'art. 6, comma 9, del D. Lgs. 152/2006 relativi a:
 - a) l'ammodernamento tecnologico mediante il cambio del modello di aerogeneratore da Enercon E 82 a Vestas V117;
 - b) il miglioramento dei tracciati dell'elettrodotto interno e della viabilità di servizio, al fine di minimizzare le interferenze con il reticolo idrografico e ridurre il consumo di suolo.
- Con nota prot. n. 71429 del 17.12.2018 questo Settore ha chiesto alla società di allegare oltre all'istanza di proroga di VIA, data l'approssimarsi della scadenza del provvedimento, anche la documentazione che fornisca precisi raffronti, corredati da approfondimenti tecnici documentati, fra l'aerogeneratore autorizzato e quello proposto in variante rispetto a ciascuno dei seguenti parametri:
 1. gittata massima (verifica rispetto alla presenza di strade e fabbricati esistenti);
 2. impatto acustico rispetto ai recettori sensibili
 3. impatto elettromagnetico espresso in valori certificabili;
 4. impatti paesaggistici aggiuntivi relativi all'aumento di altezza e all'aumento del diametro del rotore;
 5. velocità rotore e area spazzata;
 6. aspetti geologici : variazioni tipologiche fondazioni e relative potenziali interferenze con la falda esistente;
 7. documentazione asseverata circa la invarianza dello stato dei luoghi anche in relazione agli impatti cumulativi eventualmente generati dalla realizzazione di altri impianti di medesima tipologia;
 8. sussistenza di varianti che comportino riduzione degli impatti sul sistema ambientale e paesaggistico.
- Con istanza acquisita al ns. prot. n. 2019/0000008413 del 14/02/2019 la società Parco Eolico Lesina srl ha chiesto la proroga del provvedimento VIA rilasciato dalla Provincia di Foggia con det. dir. n.2014/000641 e contestualmente ha altresì chiesto la valutazione preliminare delle modifiche e adeguamenti tecnici migliorativi;
- Con nota prot. n. 33963 del 26/06/2019, in seguito al parere espresso dal Comitato VIA nella seduta del 25.6.2019, questo Settore ha comunicato alla società il diniego alla proroga per i seguenti aerogeneratori:
 - a) torri 12 e 13 collocate entro i contorni dell'area di appoderamento denominata "Difensola", la n. 13 ricade nell'area buffer del Parco Regionale naturale del Medio Fortore;
 - b) torri 9 e 21 collocate all'interno dell'area Faugno- Trentino, Zona gravata da usi civici (art 142, comma 1, lett. h, del Codice);confermando altresì il parere positivo per le torri n. 6, 10 e 26 ed esprimendo parere non favorevole alla sostituzione della tipologia rispetto alle torri autorizzate per le criticità rispetto alla componente sicurezza evidenziate nel parere espresso dal Comitato VIA;
- Con ricorso notificato il 24.9.2019 e depositato il 9.10.2019, la società Parco Eolico Lesina s.r.l. adiva il Tribunale amministrativo regionale per la Puglia al fine di ottenere l'annullamento degli esiti provvedimentali succitati;

Tutto ciò premesso, il Comitato per la V.I.A., in ottemperanza alla sentenza n.00983/2021 del TAR per la Puglia – Sez. Seconda, nel verbale della seduta svoltasi in data 23.09.2021, ha espresso quanto segue:

“**VISTA** la sentenza n. 00983/2021 sul ricorso numero di registro generale 1188 del 2019 pronunciata dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia – Sezione Seconda

N. 00983/2021 REG.PROV.COLL.

N. 01188/2019 REG.RIC.

N. 01189/2019 REG.RIC.

Pubblicata in data 09/06/2021;

VISTO

L'art. n. 7 comma 3 della L.R. 25/2012 che testualmente cita:

“Ai soli fini dell'individuazione della disciplina procedimentale applicabile, sino all'individuazione, per ciascuna tipologia di impianto, da parte del Ministero dello sviluppo economico, di concerto con il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare - d'intesa con la Conferenza unificata - degli interventi di modifica sostanziale degli impianti da assoggettare ad AU, sono considerati non sostanziali gli interventi da realizzare sugli impianti fotovoltaici, idroelettrici ed eolici esistenti e di quelli dotati del prescritto titolo autorizzativo, di qualsiasi potenza nominale, che non comportino variazioni delle dimensioni fisiche degli apparecchi, della volumetria delle strutture e dell'area destinata a ospitare gli impianti stessi, né delle opere connesse. Tra le modifiche non sostanziali rientrano l'aumento della potenza e/o della superficie dei pannelli fotovoltaici, il cambiamento di sagoma e di tecnologia dei singoli moduli, nonché le modifiche del layout dei moduli, a condizione che la superficie radiante complessiva, la potenza complessiva, l'altezza dei singoli moduli fotovoltaici e l'area occupata dall'impianto rimangano invariate o si riducano. Non costituisce, inoltre, modifica sostanziale per gli impianti eolici la variazione del modello di aerogeneratore, con o senza aumento di potenza della macchina, a condizione che l'altezza complessiva resti invariata o si riduca e gli spostamenti degli stessi avvengano nell'area di ingombro del singolo aerogeneratore. Restano ferme, se previste, le procedure di assoggettabilità e VIA di cui al d.lgs.152/2006 e i pareri ambientali eventualmente necessari. Per gli impianti a biomassa, bioliquidi e biogas non sono considerati sostanziali i rifacimenti parziali e quelli totali che non modificano la potenza termica installata e il combustibile rinnovabile utilizzato”.

VISTA la documentazione agli atti;

PREMESSO CHE il Comitato VIA della Provincia di Foggia nella seduta del 25/06/2019 esprimeva parere non favorevole alla proroga della valutazione positiva per le seguenti torri e per i seguenti motivi aggiunti:

- Le torri 12 e 13 sono collocate entro i contorni dell'area di appoderamento denominata “Difensola”, inoltre la 13 ricade nell'area buffer del Parco Regionale naturale del Medio Fortore
- Le torri 9 e 21 si trovano all'interno dell'area Faugno- Trentino, Zona gravata da usi civici (art 142, comma 1, lett. h, del Codice)

Pertanto riteneva di confermare il parere positivo esclusivamente per gli aerogeneratori n. 6, 10 e 26. Il Proponente nella proroga richiesta comprende anche un'ipotesi di variante dell'aerogeneratore oggetto della valutazione positiva della VIA provinciale. I dati relativi alla variante proposta sono schematizzati nella tabella che segue:

	Aerogeneratore autorizzato Enercon E 82	Aerogeneratore in variante Vestas V117	Osservazioni
Gittata massima	Valore: 177,72 m N. aerogeneratori che presentano fabbricati entro un buffer di 300 m: 2 N. aerogeneratori che rientrano nel buffer di sicurezza da strade provinciali e nazionali: 0	Valore: 236,83m N. aerogeneratori che presentano fabbricati entro un buffer di 300 m: 2 N. aerogeneratori che rientrano nel buffer di sicurezza da strade provinciali e nazionali: 0	La gittata massima associata al modello Vestas V117 risulta maggiore, ma le condizioni di sicurezza risultano sostanzialmente invariate
Impatto acustico	Vel. Vento [m/s] Val. emissione [dB(A)] 5 m/s 98,2 6 m/s 102,6 7 m/s 103,8 8 m/s 104,0	Vel. vento [m/s] Val. emissione [dB(A)] 5 m/s 93,9 6 m/s 97,1 7 m/s 100,4 8 m/s 103,4	A parità di velocità del vento, la turbina modello Vestas V117 è caratterizzata da valori di emissione inferiore
Impatto elettromagnetico	Corrente nominale 513 A Distanze di rispetto cavidotto D = 1,33 m D ₀ = 2,42 m Distanza di rispetto cabina di trasformazione R = 3,84 m	Corrente nominale 539 A Distanze di rispetto cavidotto D = 1,39 m D ₀ = 2,48 m Distanza di rispetto cabina di trasformazione R = 3,94 m	Le differenze tra le distanze di rispetto nelle due configurazioni sono irrilevanti, e comunque all'interno di tali fasce di rispetto non sono presenti recettori sensibili
Impatti paesaggistici	<i>Aspetti dimensionali</i> Altezza al mozzo: 138 m Diametro del rotore: 82 m Altezza complessiva: 179 m <i>Visibilità aerogeneratori</i> Zona di visibilità teorica (ZVT): 8.950 m N. WTG visibili da O1: 7 N. WTG visibili da O2: 7 N. WTG visibili da O3: 0 N. WTG visibili da O4: 7	<i>Aspetti dimensionali</i> Altezza al mozzo: 116,5 m Diametro del rotore: 117 m Altezza complessiva: 175 m <i>Visibilità aerogeneratori</i> Zona di visibilità teorica (ZVT): 8.750 m N. WTG visibili da O1: 7 N. WTG visibili da O2: 7 N. WTG visibili da O3: 0 N. WTG visibili da O4: 7	L'aerogeneratore in variante presenta un'altezza complessiva inferiore e non aumenta la visibilità del parco eolico
Velocità rotore e area spazzata	Velocità rotore: 6-18 rpm Area spazzata: 5.281 mq Coefficiente netto di rischio collisione per l'avifauna: 0,01	Velocità rotore: 6,7-17,5 rpm Area spazzata: 10.751 mq Coefficiente netto di rischio collisione per l'avifauna: 0,02	Nonostante l'aumento dei valori di area spazzata e coefficiente di rischio collisioni, i valori in termini di numeri di collisioni/anno restano molto bassi
Aspetti geologici	Fondazione superficiale di forma circolare diametro 22,3 m, sezione trasversale trapezoidale con altezza in punta pari a 2,35 m e al fusto pari a 3,45 m. La fondazione poggia su uno spessore di calcestruzzo magro avente altezza pari a 10 cm e la quota di imposta della fondazione è -3.30 m da piano campagna	Il nuovo aerogeneratore non richiede un impianto fondazionale differente rispetto a quello precedentemente ipotizzato	

Il modello di aerogeneratore richiesto ha le seguenti caratteristiche:

Modello VESTA V117 con potenza unitaria di 3,45 MW, Altezza Mozzo pari a 116,5 mt, diametro del rotore 117 mt e altezza al tip 175 mt, velocità di rotazione in giri al minuto 6,7 rpm ÷ 17,5 rpm.

Il Comitato riconfermando tutto quanto già valutato nella seduta del 25/06/2019, considerato quanto evidenziato precedentemente e il modello di aerogeneratore richiesto, esprime parere favorevole alla proroga della valutazione positiva esclusivamente per le torri n. 6, 10 e 26.

Coordinate degli aerogeneratori in WGS84 – UTM33

Torre 6: X 524751,802 - Y 4626261,450

Torre 10: X 522053,046 - Y 4624913,297

Torre 26: X 524383,501- Y 4623243,243 ”

Ritenuto che non ci sono motivazioni ostative del parere in merito alla Valutazione Ambientale di che trattasi;

Ritenuto di poter esprimere parere favorevole sul progetto de quo;

VISTI

l'art. 5, comma 1, lettera g) del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

l'art. 22 comma 1 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;

Le Linee Guida Arpa Puglia;

La DGR Puglia 23 ottobre 2012, n. 2122;

La DGR Puglia 2 aprile 2014, n. 581;

La DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO ECOLOGIA 6 giugno 2014, n. 162;

Visto il Decreto Presidenziale n.6 del 15/04/2021, esecutivo ai sensi di legge, con il quale è stato individuato quale responsabile del Settore Ambiente il Dirigente Dott. Giovanni D'Attoli;

Visto il Bilancio di Previsione per l'Esercizio Finanziario 2021/2023, redatto in conformità delle vigenti normative ed approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n.17 del 04/08/2021, esecutiva ai sensi di legge;

Vista la deliberazione del Commissario Straordinario n. 72 del 31/07/2013, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono stati individuati i responsabili dei settori provinciali, con attribuzione agli stessi del potere di assumere atti di gestione ed i successivi decreti di conferimento degli incarichi;

Vista la deliberazione del Presidente n.134 del 31/08/2021, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato definito un PEG – Piano della Performance 2021/2023, contenente obiettivi specifici assegnati ai Dirigenti, collegati alle relative risorse, al fine di consentire la continuità dell'azione amministrativa;

Vista la disponibilità esistente sui capitoli previsti in bilancio ed attribuiti per la gestione del servizio;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto lo Statuto dell'Ente;

Visto il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi;

DETERMINA

Di dichiarare che il preambolo nonché quanto espresso in narrativa, si intende qui integralmente riportato, quali parti integranti del presente provvedimento;

Di prorogare, per le ragioni espresse in narrativa e che qui si richiamano, ai sensi dell'art. 13 della L.R. 11/01 e s.m.i., l'efficacia del parere favorevole di valutazione di compatibilità ambientale esclusivamente per le torri n.6, 10, 26, sul progetto proposto dell'impianto eolico composto da n.7 Aerogeneratori (ridotti a 3), di potenza nominale cadauno da 3,45 MW, sito nel Comune di San Paolo Civitate (FG), giusto verbale del Comitato V.I.A. del 23/09/2021;

Di dare atto che la configurazione definitiva dell'impianto è determinata secondo le seguenti coordinate relative ai 3 aerogeneratori della potenza unitaria pari a 3,45 MW, come proposte:

Coordinate degli aerogeneratori in WGS84 – UTM33

Torre 6: X 524751,802 - Y 4626261,450

Torre 10: X 522053,046 - Y 4624913,297

Torre 26: X 524383,501- Y 4623243,243

- Di stabilire che la società interessata, nel caso di esito positivo del procedimento di Autorizzazione Unica, avrà l'obbligo di comunicare al Settore scrivente, entro 60 giorni dalla data della Determinazione regionale, l'esito della procedura;
- Di provvedere, ai sensi del comma 11 dell'art. 16 della L.R. 12 aprile 2001 n. 11, alla pubblicazione dell'estratto del presente provvedimento, sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia;
- Di provvedere alle notifiche, come per legge.

IL DIRIGENTE

Dott. Giovanni D'Attoli

Documento amministrativo informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.21 comma 2 del D.Lgs. n.82 07/03/2005 "Codice dell'amministrazione digitale" .Copia stampabile ai sensi dell'art.23ter comma 5 dello stesso codice contrassegnata elettronicamente a fondo pagina mediante timbro digitale conforme alle regole tecniche emanate da DigitPA.