



*Ministero dell' Ambiente
e della Tutela del Territorio*

Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale
Divisione per la Valutazione di Impatto Ambientale di
Infrastrutture, Opere Civili e Impianti Industriali

Roma, 10 LUG. 2005

Protocollo N. ISA/2005/14902 e p.c.

Pratica N. _____

Ref. Mittente: _____

protocollo n. _____

del _____

pratica _____

Alla Rosaelectra S.p.A.
Via Piave, 6
57013 ROSIGNANO MARITTIMO (LI)

al Ministero per i Beni e le
Attività Culturali
Direzione Generale per i Beni
Architettonici ed il Paesaggio
Via di S. Michele, 22
00153 ROMA

alla Regione Toscana
Area Extradipartimentale
"Sviluppo Sostenibile"
Via Bardazzi, 19/21
50127 FIRENZE

al Ministero delle Attività Produttive
Direzione Generale Energia
e Risorse Minerarie
Ufficio C2, Via Molise, 2
00187 ROMA

Al Presidente della
Commissione VIA
SEDE

OGGETTO: Centrale termoelettrica a ciclo combinato di Rosignano Solvey (LI). (Roselettra S.p.A.) Decreto VIA n° 679 del 04.11.2003. Proposta alternativa per gli interventi sull'elettrodotto Rosignano-Acciaiololo.

Premesso che:

- In data 03/12/2001 la società Electrabel S.p.A., per nome e per conto della società Roselectra S.p.A., società proponente, ha presentato istanza per la pronuncia di compatibilità ambientale del progetto di realizzazione di una centrale termoelettrica a ciclo combinato della potenza elettrica di 400 MW all'interno dell'area industriale Solvay nel Comune di Rosignano Marittimo, ai sensi dell'Allegato IV del D.P.C.M. del 27 dicembre 1988, provvedendo a darne notizia il 30/11/2001 tramite annunci di stampa sui quotidiani *La Repubblica* ed *Il Tirreno*;

- in data 07/04/2002 il proponente ha dichiarato di voler optare, ai sensi del D.L. 7 febbraio 2002, n. 7, per il procedimento unico relativo alla costruzione e all'esercizio della centrale termoelettrica rilasciata dal Ministero delle Attività Produttive, perfezionando l'istanza in data 27/05/2002 con annunci di stampa sui quotidiani *La Repubblica* ed *Il Tirreno*;
- la Regione Toscana, con Delibera della Giunta Regionale n. 851 del 01.09.2003, relativamente alle radiazioni non ionizzanti, aveva precisato che: *"Al fine di mitigare gli impatti causati dall'incremento dei livelli di induzione magnetica conseguenti al trasporto dell'energia elettrica prodotta dalla centrale lungo il tracciato dell'elettrodotto Rosignano-Acciaiuolo, si prescrive che:*
 - *sia predisposto in fase di progettazione esecutiva un programma di monitoraggio delle linee in fase di esercizio, in accordo col Dipartimento ARPAT territorialmente competente. In particolare il monitoraggio dovrà riguardare sia le correnti circolanti nei vari tratti, con l'acquisizione delle correnti per almeno 2 anni e con una risoluzione temporale minima di 4 campioni all'ora, sia l'attivazione di un numero adeguato di punti di monitoraggio in continuo dell'induzione magnetica. Il monitoraggio dovrà essere effettuato a carico del Proponente ed i relativi dati dovranno essere tempestivamente trasmessi dal medesimo ai comuni interessati e al Dipartimento di Prevenzione dell'ASL territorialmente competente; in fase di collaudo siano effettuate prove reali sui campi elettrico e magnetico della linea e dell'impianto;*
 - *sia effettuato l'allacciamento della centrale Roselectra all'elettrodotto Rosignano-Acciaiuolo a 380 KV successivamente alla realizzazione delle varianti di tracciato dell'elettrodotto indicate nel progetto preliminare";*
- in data 04/11/2003 questo Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio ha emesso il decreto di compatibilità ambientale n. DEC/VIA/679, esprimendo giudizio favorevole con prescrizioni. Fra le "altre prescrizioni" si legge, in particolare: *"Fermo restando le prescrizioni relative alle radiazioni non ionizzanti indicate dalla Regione Toscana nel citato parere [Delibera della G.R. n 851 del 01/09/2003], prima dell'avvio dei lavori di realizzazione della Centrale deve essere prodotto uno studio di fattibilità, comprensivo dei relativi impatti, circa la possibile realizzazione del tronco di elettrodotto in cavo nei pressi dell'abitato delle Morelline, da sottoporre alla Regione toscana ed alla Direzione VIA del Ministero dell'Ambiente e tutela del Territorio per una verifica di non sostanzialità della eventuale modifica";*
- in data 09/04/2004, con Decreto n. 55/03/2004 del Ministero delle Attività Produttive, la società proponente ha ottenuto autorizzazione per la costruzione e l'esercizio degli impianti proposti;
- in data 02/03/2005 con nota prot. n. RE 37/05 assunta al prot. DSA/5827 del 04/03/05, la società Roselectra S.p.A. ha trasmesso la documentazione relativa ad una proposta alternativa rispetto a quella precedentemente sviluppata ed approvata dalla Regione Toscana, per gli interventi sull'elettrodotto Rosignano-Acciaiuolo, richiedendo a questo Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio di valutare se gli interventi proposti sono coerenti con il quadro prescrittivo del DEC/VIA/679;
- in data 24/03/2005 con nota prot. DSA/2005/07721, la scrivente Direzione Generale per la Salvaguardia Ambientale ha richiesto alla Commissione VIA di esprimere un

parere sulla coerenza della proposta alternativa avanzata dal Proponente con il quadro prescrittivo del DEC VIA sopraccitato;

VISTO il parere n° 697 del 16.06.2005 con cui la Commissione VIA ha:

Considerato che:

- sulla base di rilevamenti e calcoli presentati dal Proponente, effettuati dall'istituto IPCF-CNR di Pisa, la Società TERNA, su incarico del Proponente stesso, ha progettato variazioni puntuali di tracciato tali da permettere il rispetto del valore 0,5 μT sull'intero tracciato. Le variazioni rispetto al progetto originario vengono di seguito riportate:

1. *Tratto di circa 1,5 Km dal sostegno n. 1 al n. 5 in uscita dalla Stazione elettrica in area Solvay; Spostamento che avvicinerebbe la linea all'area industriale Solvay allontanandola dall'abitato delle Sorelline. Il valore di induzione magnetica, già di valore ridotto si riduce ulteriormente a circa 0,03 μT ;*
2. *Tratto di circa 1,6 Km dal sostegno n. 7 al n. 12 in località S. Enrico; lo spostamento allontanerebbe la linea da un impianto di produzione a serre e da due abitazioni realizzate successivamente alla linea elettrica. Il valore di induzione magnetica, calcolato sulla simulazione delle centrali Rosen e Roselectra, si ridurrebbe da circa 1,3 μT a circa 0,2 μT ;*
3. *Tratto di circa 0,8 Km dal sostegno n. 14 al n. 17 in località Gonnellino; lo spostamento allontanerebbe la linea da un'abitazione, riducendo il valore dell'induzione magnetica, calcolato sulla simulazione delle centrali Rosen e Roselectra, da circa 0,4 μT a circa 0,2 μT ;*
4. *Tratto di circa 0,9 Km dal sostegno n. 52 al n. 55 in località San Regolo; lo spostamento allontanerebbe la linea da un'abitazione in fase di costruzione al tempo del rilevamento, riducendo il valore dell'induzione magnetica, calcolato sulla simulazione delle centrali Rosen e Roselectra, da circa 0,7 μT a circa 0,2 μT ;*

Preso atto e valutato che:

- l'ipotesi presentata dalla società TERNA:
 - risulta avere un costo maggiorato di circa 1,5 milioni di euro rispetto alla valutazione originaria;
 - comporta la necessità di tempi prolungati di fuori servizio della linea per realizzare i nuovi tratti, non compatibili con la produzione della centrale di cogenerazione Rosen, sia elettrica (indisponibilità di energia nella RTN) sia di calore e di vapore (indisponibilità di vapore per l'uso industriale dello stabilimento Solvay), ma soprattutto con la corretta e sicura gestione ambientale della centrale;
- per lo stabilimento Solvay, l'arresto totale di produzione Rosen comporterebbe una quantità di vapore appena sufficiente per tenere in marcia al minimo tecnico l'impianto di produzione di carbonato di sodio (unico impianto esistente in Italia);
- tutti gli altri impianti Solvay dovrebbero essere arrestati in quanto l'assenza di vapore non garantirebbe il funzionamento di alcuni sistemi di sicurezza in caso di guasti tecnici con evidenti rischi ambientali;
- la fermata del 380 KV e di Rosen comporterebbe un drastico scadimento della qualità delle alimentazioni elettriche allo stabilimento Solvay, costringendo



all'attuazione di drastiche misure precauzionali gravemente impattanti sull'esercizio e la produzione dello stabilimento Solvay e generando difficoltà economiche sia allo stabilimento sia alle aziende clienti;

- in considerazione alle problematiche sopra esposte e del fatto che il DPCM 8 luglio 2003 fissa come obiettivo di qualità il valore di $3,0 \mu T$, Roselectra propone il seguente adeguamento degli interventi descritti da TERNA:

- 1 b. *Tratto di circa 1,5 Km dal sostegno n. 1 al n. 5 in uscita dalla Stazione elettrica in area Solvay.* Spostamento come da progetto in quanto risponde ad una precisa istanza dell'Amministrazione comunale e alle aspettative della cittadinanza;
- 2 b. *Tratto di circa 1,6 Km dal sostegno n. 7 al n. 12 in località S. Enrico.* Al fine di evitare un periodo di fuori servizio di circa un mese, si propone, in alternativa allo spostamento, l'abbattimento dell'induzione magnetica a valori inferiori a $0,2 \mu T$ con la tecnologia dello schermo attivo "Zerotesla";
- 3 b. *Tratto di circa 0,8 Km dal sostegno n. 14 al n. 17 in località Gonnellino.* Considerando che il valore calcolato con la simulazione di esercizio delle centrali Rosen e Roselectra risulta $0,5 \mu T$, si propone di monitorare il valore del campo magnetico effettivamente prodotto in esercizio e valutare successivamente con la Regione Toscana ed il MATT la tecnologia degli eventuali interventi;
- 4 b. *Tratto di circa 0,9 Km dal sostegno n. 52 al n. 55 in località San Regolo.* Si propone quanto esposto per il terzo tratto.

Sulla base del parere della Commissione VIA n° 697 del 16.06.2005 questa Direzione ritiene che gli interventi proposti siano coerenti col quadro prescrittivo del DEC/VIA/679 del 04.11.2003 e, quindi, esprime parere favorevole al progetto di adeguamento presentato e con le indicazioni di cui ai punti 1b,2b,3b,4b.

Il Direttore Generale
(Ing. Bruno Agricola)

Infrastrutture energetiche
Dario Fornai 0657225902
Rosignano Marittimo
Modifiche elettrodotto Rosignano Acciaio

