



REGIONE
PUGLIA



PROVINCIA
DI BRINDISI



COMUNE
DI CELLINO SAN MARCO

Realizzazione di impianto agrivoltaico con produzione agricola e produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica da ubicarsi in agro di Cellino San Marco (BR) e delle relative opere di connessione alla Stazione di connessione elettrica SE nel Comune di Cellino San Marco (BR)

Potenza nominale cc: 34,095 MWp - Potenza in immissione ca: 30,00 MVA

ELABORATO

STUDIO DI IMPATTO VISIVO

IDENTIFICAZIONE ELABORATO

Livello progetto	Codice Pratica	documento	codice elaborato	n° foglio	n° tot. fogli	Nome file	Data	Scala
PD		R	2.30			R_2.30_IMPATTOVISIVO.pdf	11/2022	n.a.

REVISIONI

Rev. n°	Data	Descrizione	Redatto	Verificato	Approvato
00	11/2022	1° Emissione	PIARULLI	AMBRON	AMBRON

PROGETTAZIONE:

MATE System Unipersonale srl

Via Papa Pio XII, n.8 70020 Cassano delle Murge (BA)
tel. +39 080 5746758
mail: info@matesystemsrl.it pec: matesystem@pec.it



DIRITTI Questo elaborato è di proprietà della Ambra Solare 22 S.r.l. pertanto non può essere riprodotto né integralmente, né in parte senza l'autorizzazione scritta della stessa. Da non utilizzare per scopi diversi da quelli per cui è stato fornito.

PROPONENTE:
AMBRA SOLARE 22 S.R.L.
Via TEVERE n.°41
00198 ROMA

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA	Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo	Formato: A4
Data: 30/01/2023		Scala: n.a.

REALIZZAZIONE DI IMPIANTO AGRIVOLTAICO CON PRODUZIONE AGRICOLA E PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE RINNOVABILE FOTOVOLTAICA DA UBICARSI IN AGRO DI CELLINO SAN MARCO (BR) E DELLE RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE ALLA STAZIONE DI CONNESSIONE ELETTRICA SE NEL COMUNE DI CELLINO SAN MARCO (BR)

Impianto FV: Potenza nominale cc: 34,095 MWp – Potenza nominale ca: 30,00 MVA

COMMITTENTE:

AMBRA SOLARE 22 S.r.l.

Via Tevere, 41
00198 – ROMA

PROGETTAZIONE a cura di:

MATE SYSTEM UNIPERSONALE Srl

Via Papa Pio XII, 8
70020 – Cassano delle Murge (BA)

Ing. Francesco Ambron

STUDIO DI IMPATTO VISIVO

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

INDICE

1	INTRODUZIONE	4
2	PREMESSA	4
3	LOCALIZZAZIONE DELL’IMPIANTO	5
4	STIMA QUALITATIVA E QUANTITATIVA DEGLI IMPATTI	5
4.1	ANALISI DELL’IMPATTO CUMULATIVO VISIVO.....	5
4.1.1	Impatto visivo e intervisibilità.....	5
5	CONCLUSIONI	15

ELENCO FIGURE

Figura 1.	Individuazione dei punti sensibili su Ortofoto 2019 e PPTR della regione Puglia.....	8
Figura 2.	Carta di visibilità dai punti da cui l'impianto risulta altamente visibile.....	9
Figura 3.	Carta di visibilità dai punti da cui l'impianto risulta scarsamente visibile.....	9
Figura 4.	Carta di visibilità dai punti da cui l'impianto risulta non visibile.....	10
Figura 5.	Carta di visibilità – componenti culturali e insediative.....	11
Figura 6.	Carta di visibilità – componenti percettive.....	11
Figura 7.	Modello di elevazione della sezione 2-A (Impianto FV altamente visibile).....	12
Figura 8.	Modello di elevazione della sezione 2-B (Impianto FV altamente visibile).....	12
Figura 9.	Modello di elevazione della sezione 3-A (Impianto FV altamente visibile).....	12
Figura 10.	Modello di elevazione della sezione 3-B (Impianto FV altamente visibile).....	12
Figura 11.	Modello di elevazione della sezione 23-A (Impianto FV altamente visibile).....	13
Figura 12.	Modello di elevazione della sezione 23-B (Impianto FV altamente visibile).....	13
Figura 13.	Modello di elevazione della sezione 5-A (Impianto FV non visibile).....	13
Figura 14.	Modello di elevazione della sezione 5-B (Impianto FV scarsamente visibile).....	14
Figura 15.	Modello di elevazione della sezione 35-A (Impianto FV altamente visibile).....	14
Figura 16.	Modello di elevazione della sezione 35-B (Impianto FV altamente visibile).....	14
Figura 17.	Modello di elevazione della sezione 40-A (Impianto FV scarsamente visibile).....	15
Figura 18.	Modello di elevazione della sezione 40-B (Impianto FV scarsamente visibile).....	15

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA	Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo	Formato: A4
Data: 30/01/2023		Scala: n.a.

ALLEGATI

Elaborati grafici

D_3.6 CARTA DI INTERVISIBILITÀ

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

1 INTRODUZIONE

2 PREMESSA

La valutazione degli impatti cumulativi, in un dato contesto territoriale, nasce dall'esigenza di analizzare non il singolo impianto, ma come esso si relaziona ad altri impianti ivi presenti ed al suo territorio. La normativa nazionale ha inteso regolamentare la gestione di eventuali elevate concentrazioni di impianti in un dato contesto territoriale. In tale contesto, infatti, occorre valutare la ricettività del territorio, vale a dire mediante opportuni parametri, l'analisi di alcune soglie di allerta che potrebbero condurre alla saturazione dell'area analizzata. L'analisi del contesto territoriale e della sua ricettività valuta tutte le matrici ambientali: aria, acqua e suolo. Si verifica innanzitutto se esse sono compromesse o soggette a particolare vincolo, individuando dapprima le aree non idonee FER e successivamente gli altri impianti presenti nell'intorno.

Di seguito lo studio proposto è basato su questa analisi, seguendo le linee guida ARPA in materia di impatti cumulativi, valutando dapprima mediante R.R. 24/2010 e D.G.R. 2122/2012 (WebGis del SITPuglia) le aree non idonee FER e, successivamente, gli impianti già presenti nell'area di valutazione ambientale.

I criteri di valutazione per analisi degli impatti cumulativi per il concorso di più impianti in uno stesso ambito territoriale, come da D.G.R. n. 2122 del 23 ottobre 2012 per:

- gli impianti in esercizio;
- gli impianti per cui è stata già rilasciata l'autorizzazione unica, ovvero si è conclusa una delle procedure abilitative semplificate previste dalla normativa vigente;
- gli impianti per cui i procedimenti detti siano ancora in corso;

si fondano nel rispetto del Principio di Precauzione e sono stati adottati da ARPA Puglia nell'espressione delle proprie valutazioni tecniche, richieste dalla Regione Puglia e rese a norma dell'art.14 della L. 241/1990 e s.m.i..

I criteri proposti si ritengono idonei per evitare peggioramenti della qualità ambientale, tuttavia occorre tener presente che tale qualità possa essere già compromessa all'interno del contesto osservato.

Si ritiene comunque, come affermato dalla stessa ARPA Puglia che, ove l'impianto che si intende realizzare non dovesse essere coerente con i richiamati "criteri", ciò non possa essere considerato come del tutto "escludente" dalla richiesta autorizzativa ma che siano adeguatamente valutati i termini di "mitigazione" previsti onde ridurre e/o annullare i potenziali effetti negativi.

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

3 LOCALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO

Come già citato nello Studio di Impatto Ambientale, di cui tale relazione si pone come allegato, l'area indagata per l'installazione dell'impianto fotovoltaico è sita all'interno del comune di Cellino San Marco, in provincia di Brindisi. Le particelle interessate sono catastalmente indicate da:

- Cellino San Marco: Foglio di mappa n. 4, p.lle 110, 198, 199, 258, 322, 613;
- Cellino San Marco: Foglio di mappa n. 27, p.lle 127, 128, 129, 213, 214, 323, 424;
- Cellino San Marco: Foglio di mappa n.33 p.lle 86, 87, 140, 141, 147, 168, 169, 170.

4 STIMA QUALITATIVA E QUANTITATIVA DEGLI IMPATTI

4.1 ANALISI DELL'IMPATTO CUMULATIVO VISIVO

4.1.1 Impatto visivo e intervisibilità

Il presente Paragrafo riporta i risultati della valutazione degli impatti del Progetto sulla componente visiva cumulativa del paesaggio. L'analisi è stata condotta a scale dimensionali e concettuali diverse, cioè:

- a livello di sito, ovvero di impianto;
- a livello di contesto, ovvero di area che ospita il sito dell'impianto e le sue pertinenze, nelle quali si manifestano interrelazioni dell'attività produttiva con il contesto geomorfologico; idrogeologico, ecologico, paesistico-percettivo, economico, sociale e culturale;
- a livello di paesaggio, ovvero di unità paesistica comprendente uno o più siti e contesti produttivi, caratterizzata da un sistema relativamente coerente di strutture segniche e percettive, da un'immagine identitaria riconoscibile, anche in relazione all'articolazione regionale degli ambiti di paesaggio.

Le principali fonti d'impatto sul paesaggio connesse al Progetto e le risorse potenzialmente impattate ed i ricettori sensibili sono le seguenti:

Fonte di Impatto

- Presenza fisica del cantiere, dei macchinari e dei cumuli di materiali di cantiere, impatto luminoso, taglio di vegetazione;
- Presenza del parco fotovoltaico e delle strutture connesse;
- Interferenze eventuali con vincoli.

Risorse e Ricettori Potenzialmente Impattati

- Viste panoramiche;
- Elementi del paesaggio che hanno valore simbolico per la comunità locale;
- Turisti e abitanti.

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

Fattori del Contesto (Ante Operam) inerenti alla Valutazione

- Valori storici e culturali nelle vicinanze dell'Area di Studio.
- A tal fine, infatti, l'impianto fotovoltaico è stato analizzato applicando quanto previsto dalla Determinazione del Dirigente Servizio Ecologia 6 giugno 2014, n. 162 "D.G.R. n. 2122 del 23/10/2012 - Indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale. Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio."

4.1.1.1 Analisi dell'impatto cumulativo visivo

Nel presente capitolo vengono analizzati puntualmente i potenziali impatti visivi che l'impianto fotovoltaico può generare all'interno della zona di visibilità teorica calcolata di 4 km di raggio dall'impianto fotovoltaico oggetto di autorizzazione.

La valutazione degli impatti cumulativi visivi presuppone l'individuazione di una **zona di visibilità teorica**, definita come l'area in cui il nuovo impianto può essere teoricamente visto e dunque l'area all'interno della quale le analisi andranno ulteriormente specificate.

I punti di osservazione sono stati individuati lungo i principali itinerari visuali quali strade di interesse paesaggistico, strade panoramiche, viabilità principale, lame, corridoi ecologici e nei punti che rivestono un'importanza particolare dal punto di vista paesaggistico (beni tutelati ai sensi del D.lgs. 42/2004, i fulcri visivi naturali e antropici).

L'analisi sull'impatto visivo è stata condotta da tutti le componenti culturali e percettive, segnalati dal PPTR e ricadenti nell'area di studio, ovvero all'interno del cerchio di raggio 4 km o zona di visibilità teorica.

I punti sensibili individuati e dai quali è stata condotta l'analisi di visibilità, sono 43, come indicato:

1	Bosco Curto Petrizzi
2	Masseria Aurito
3	Cellino San Marco
4	Masseria Esperti Nuovi
5	Masseria Angelini
6	Masseria Maramonte
7	San Pietro Vernotico
8	Masseria Morgana
9	Strada a valenza paesaggistica SP 75 BR

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

10	Strada a valenza paesaggistica SP 75 BR
11	Strada a valenza paesaggistica SP 75 BR
12	Strade a valenza paesaggistica SP 75 BR/Limitone dei Greci (Oria-Madonna dell'Alto)
13	Strada a valenza paesaggistica Limitone dei Greci (Oria-Madonna dell'Alto)
14	Strade a valenza paesaggistica Limitone dei Greci (Oria-Madonna dell'Alto)/SP 77 LE
15	Strada a valenza paesaggistica Limitone dei Greci (Oria-Madonna dell'Alto)
16	Strada a valenza paesaggistica SP 75 BR
17	Masseria Pallitica
18	Masseria Pennetti
19	San Pietro Vernotico
20	Masseria Fassi
21	Masseria Pucciaruto
22	Montecoco 1A/2/2A
23	Montecoco 3
24	Masseria Pizzuti
25	Chiesa di S. Maria dell'Alto – Villa Padiglione di caccia
26	Casino Donna Concetta – Masseria Ospedale
27	Masseria Maddalo
28	Casino Patera
29	La Giovannella 1/2/3
30	La Giovannella
31	Casino Tresca
32	Villa Malaschi
33	Casino Giovannelli
34	Strada a valenza paesaggistica Limitone dei Greci (Oria-Madonna dell'Alto)
35	Strada a valenza paesaggistica Limitone dei Greci (Oria-Madonna dell'Alto)
36	Strada a valenza paesaggistica SP 101 LE
37	Strada a valenza paesaggistica SP 77 LE
38	Strada a valenza paesaggistica SS 16 BR
39	Strada a valenza paesaggistica SP 84 BR
40	Strada a valenza paesaggistica SS 16 BR
41	Strada a valenza paesaggistica SP 84 BR
42	Strada a valenza paesaggistica SP 84 BR
43	Strada a valenza paesaggistica SS 16 BR

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

Di seguito la mappa che fornisce un'indicazione dei punti individuati sulla base delle invarianti paesaggistiche riportate dal PPTR della Regione Puglia.



Figura 1. Individuazione dei punti sensibili su Ortofoto 2019 e PPTR della regione Puglia

Per comprendere il reale impatto visivo dell'impianto sull'area in esame è stata utilizzata la **Viewshed Analysis**. Tale algoritmo consente di stabilire l'area visibile da un determinato punto di osservazione. Dal punto di vista informatico una tipica viewshed corrisponde ad una griglia in cui ogni cella ha un valore di visibilità, rappresentante il numero di punti di osservazione dai quali si può rilevare l'orizzonte prescelto. In senso strettamente tecnico e basilare, l'analisi di visibilità si applica su un DEM o DTM, un modello di elevazione del terreno, calcolando, in base all'altimetria del punto di osservazione e dell'area osservata, quali regioni rientrano nel campo visuale. L'elaborazione è stata condotta attraverso il software QGIS e il geosalgoritmo r.viewshed di GRASS GIS. L'analisi è stata effettuata considerando un raggio di 4000 m come massima distanza che si vuole indagare da ciascuna area di impianto e altezza dell'osservatore di 1.75 m. L'analisi, eseguita ponendo l'osservatore in ciascun punto sensibile individuato, ha restituito due immagini raster cumulative delle aree di impianto altamente/scarsamente visibili (dai punti 2, 3, 4, 9, 10, 22, 23, 25, 28, 35, 37, 38 e 5, 7, 11, 17, 20, 21, 40, 42, 43) e una in cui l'area d'intervento non è visibile dai punti sensibili indagati (punti 1, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 39, 41).

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

Di seguito le carte di visibilità prodotte dallo studio. Le aree visibili sono contrassegnate da diverse gradazioni di blu in cui i toni più scuri individuano le zone a maggiore visibilità. Tutte le aree non coperte non risultano visibili dai punti di osservazione.



Figura 2. Carta di visibilità dai punti da cui l'impianto risulta altamente visibile

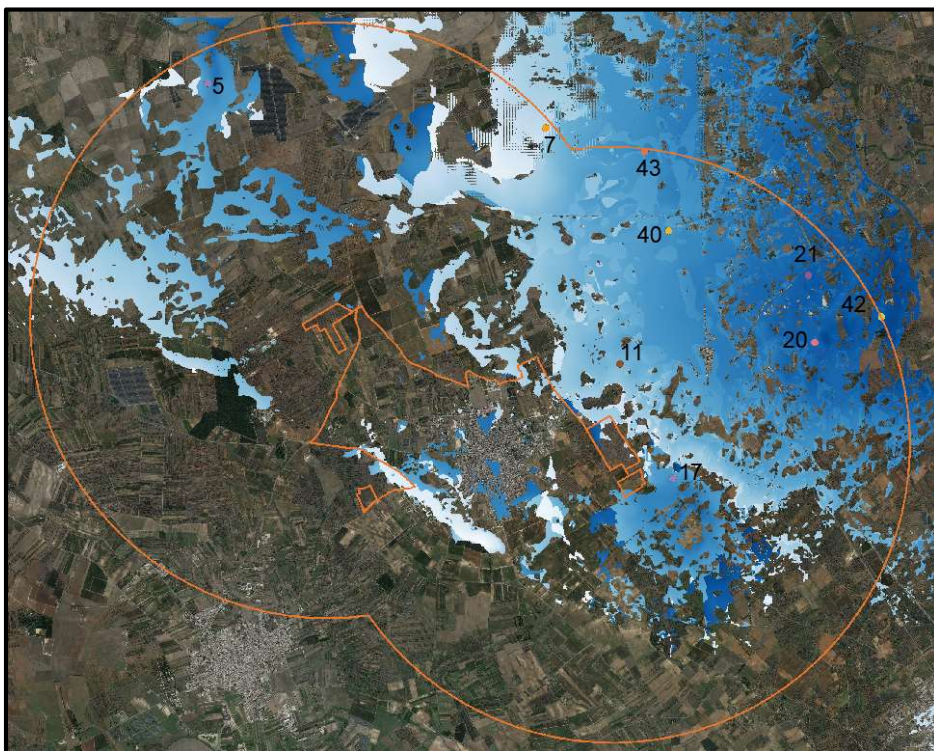


Figura 3. Carta di visibilità dai punti da cui l'impianto risulta scarsamente visibile

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

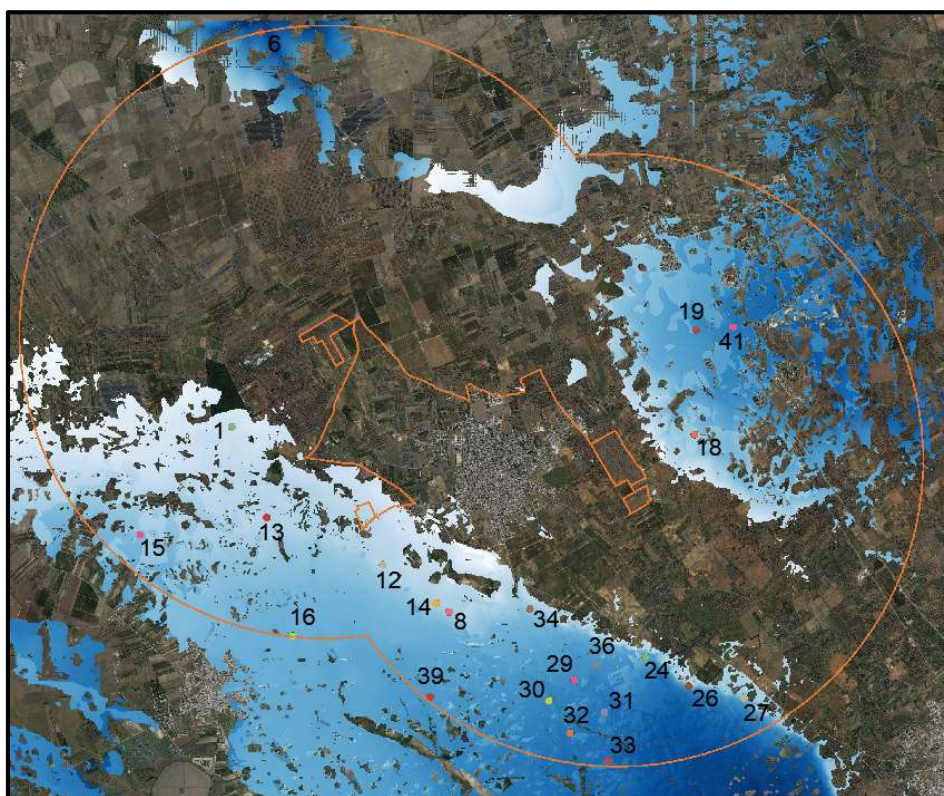


Figura 4. Carta di visibilità dai punti da cui l'impianto risulta non visibile

È bene tuttavia specificare che tali elaborazioni teoriche non sempre trovano riscontro nella realtà. La presenza di alberature o ostacoli visivi di altra natura impediscono infatti la percezione visiva dell'impianto. Al netto di tali considerazioni, l'impianto risulta visibile solo dai punti ad esso più vicini. Ad ogni modo gli interventi di schermatura condotti attraverso la piantumazione di alberi di altezza opportuna determineranno una mitigazione visiva dell'impianto da ogni punto di osservazione studiato.

Sulla base dei risultati ottenuti dalla Viewshed Analysis sono stati elaborati Modelli di elevazione lungo le sezioni di intervisibilità, tra il punto di osservazione e un punto noto all'interno dell'area di impianto. Considerando le aree coinvolte nel progetto, per una maggiore rappresentabilità, sono state studiate due sezioni a partire da ciascun punto di osservazione. Lo studio è stato condotto per tutti i punti di osservazione e ha permesso di verificare quanto già elaborato attraverso la Viewshed Analysis.

A titolo di esempio si riportano i modelli di elevazione della sezione 2-A, 2-B, 3-A, 3-B, 5-A, 5-B, 23-A, 23-B, 35-A, 35-B, 40-A, 40-B.

Nelle figure di seguito sono evidenziate le sezioni e i punti individuati all'interno delle aree di impianto, distinte per componenti culturali-insediative e componenti percettive.

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

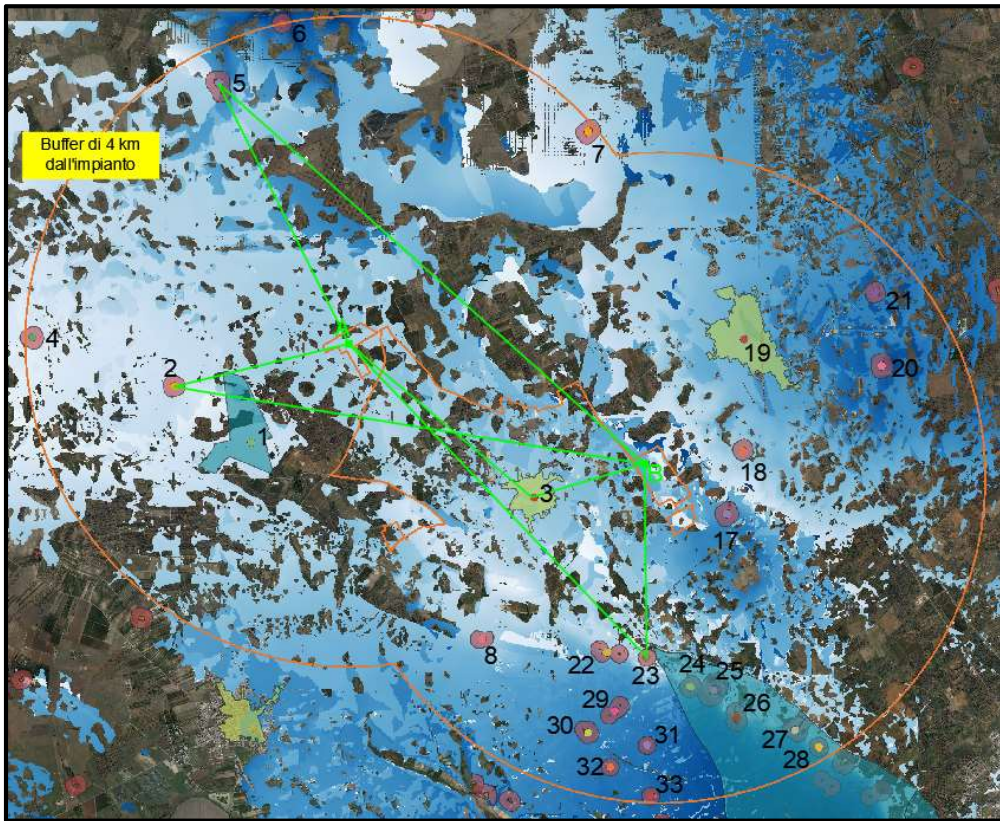


Figura 5. Carta di visibilità – componenti culturali e insediate

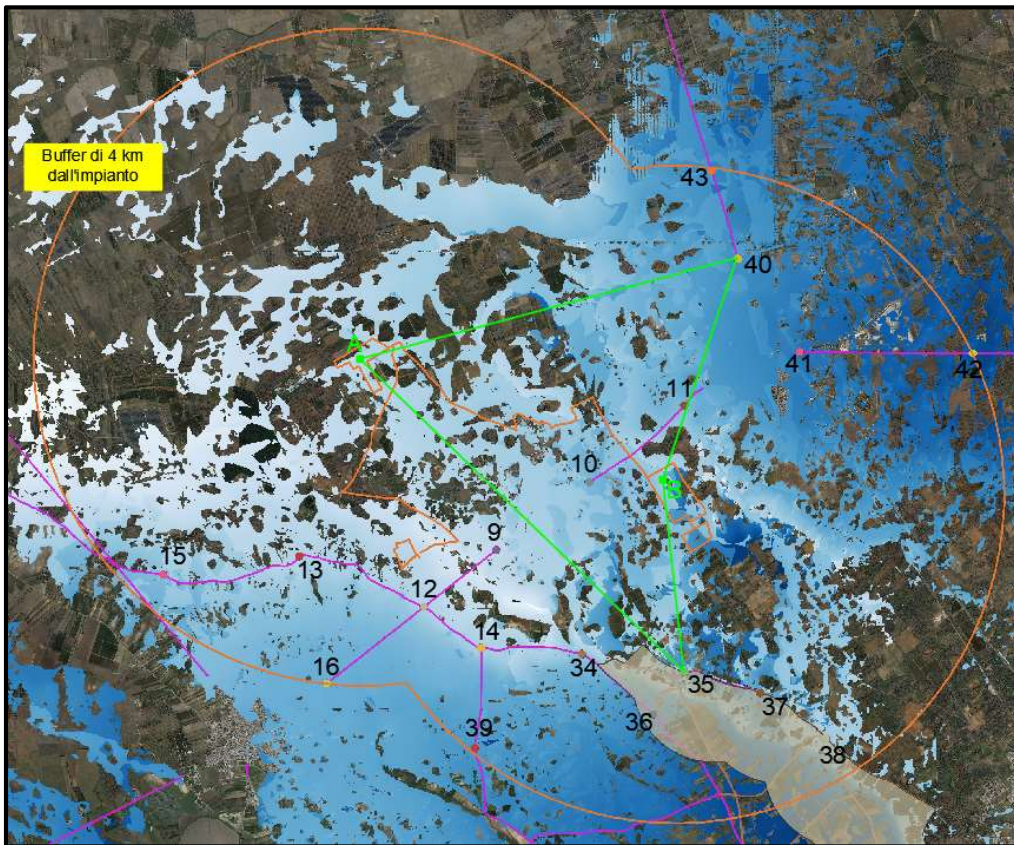


Figura 6. Carta di visibilità – componenti percettive

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

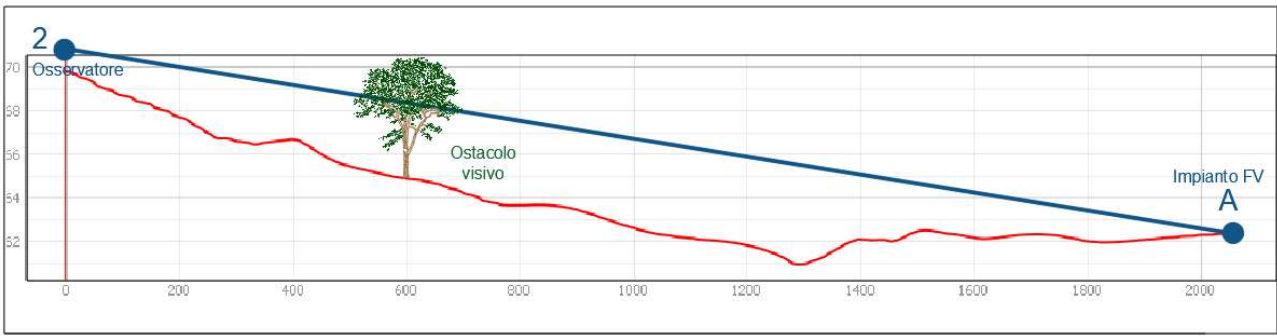


Figura 7. Modello di elevazione della sezione 2-A (Impianto FV altamente visibile)

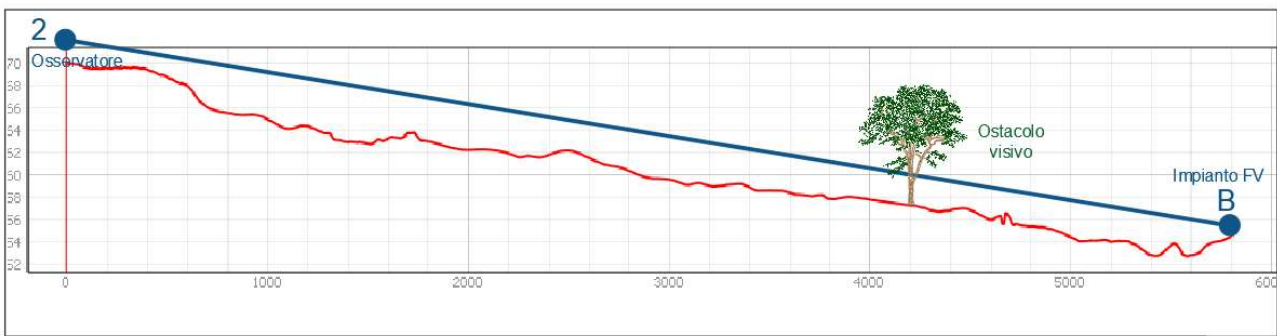


Figura 8. Modello di elevazione della sezione 2-B (Impianto FV altamente visibile)

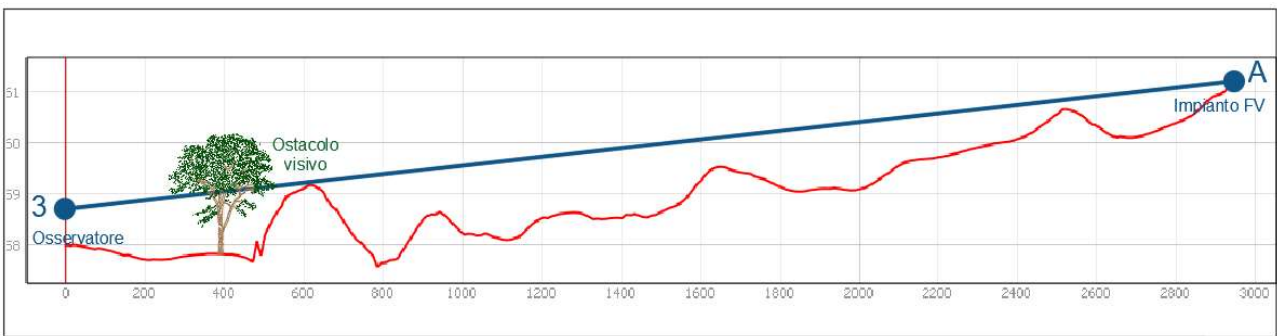


Figura 9. Modello di elevazione della sezione 3-A (Impianto FV altamente visibile)

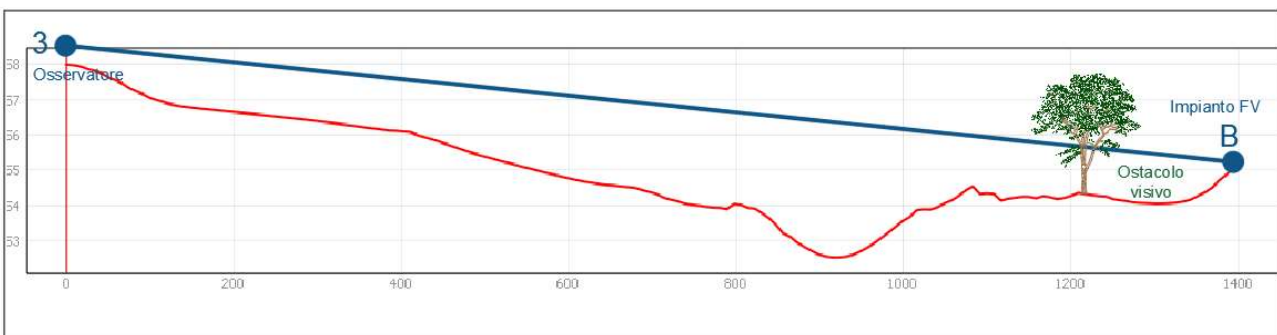


Figura 10. Modello di elevazione della sezione 3-B (Impianto FV altamente visibile)

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

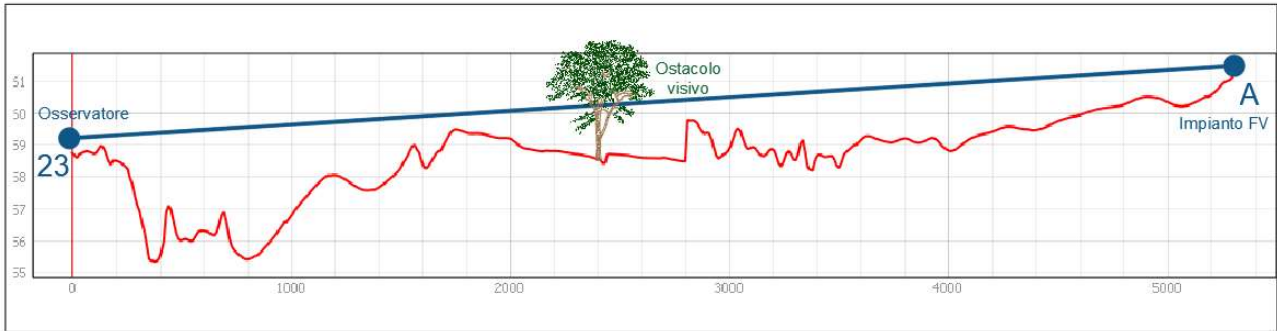


Figura 11. Modello di elevazione della sezione 23-A (Impianto FV altamente visibile)

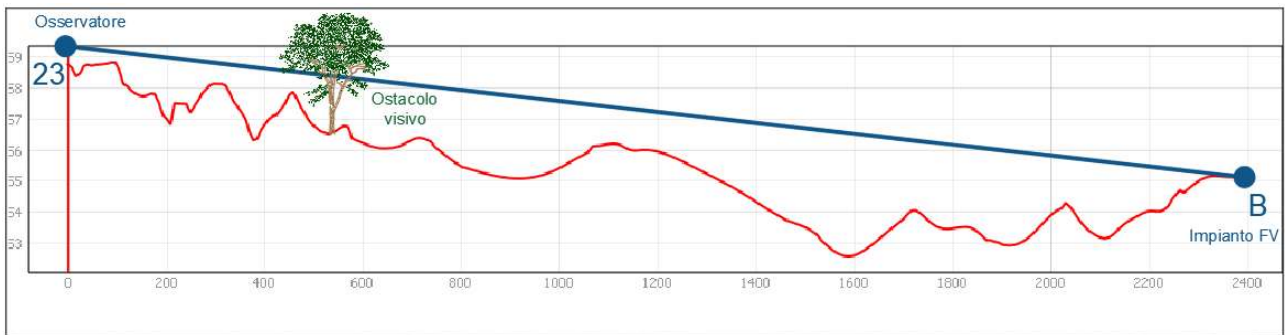


Figura 12. Modello di elevazione della sezione 23-B (Impianto FV altamente visibile)

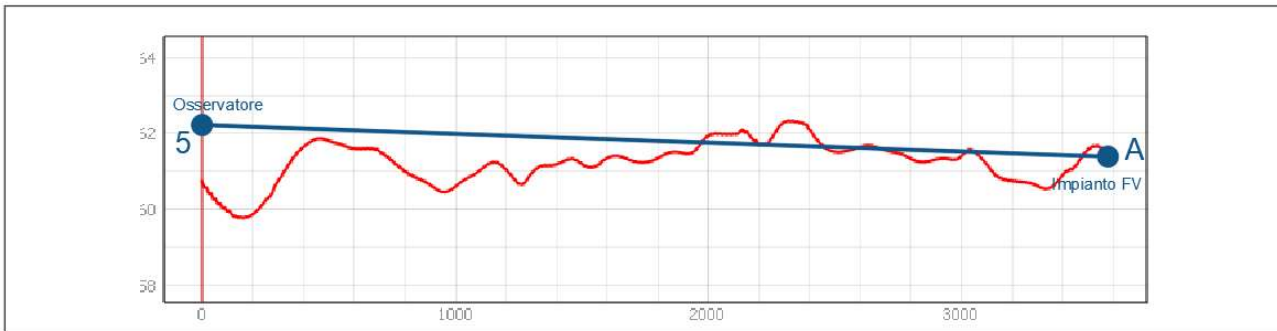


Figura 13. Modello di elevazione della sezione 5-A (Impianto FV non visibile)

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

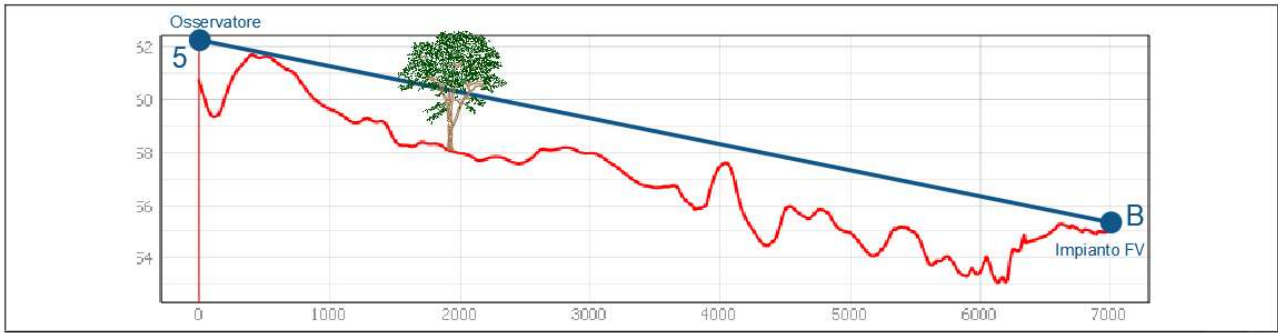


Figura 14. Modello di elevazione della sezione 5-B (Impianto FV scarsamente visibile)

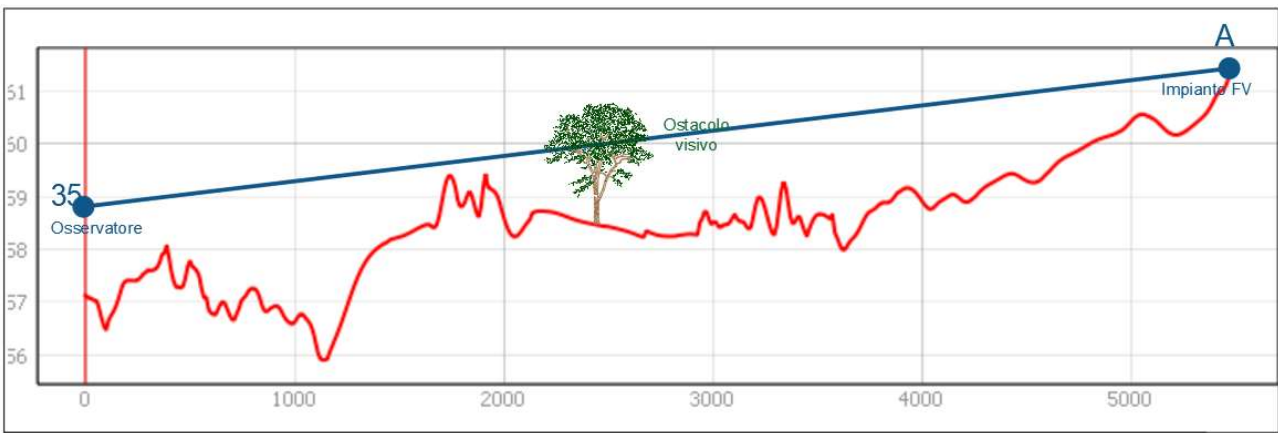


Figura 15. Modello di elevazione della sezione 35-A (Impianto FV altamente visibile)

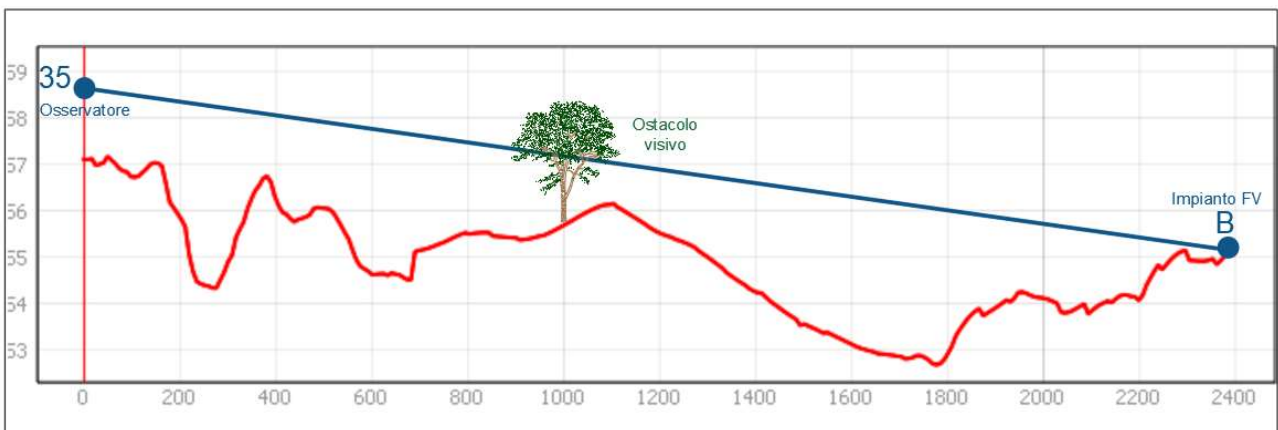


Figura 16. Modello di elevazione della sezione 35-B (Impianto FV altamente visibile)

Committente: Committente: AMBRA SOLARE 22 S.R.L. Via TEVERE, 41 – 00198 ROMA		Progettazione: Mate System Unipersonale S.r.l. Via Papa Pio XII n.8, Cassano delle Murge (BA)	
Cod. elab.: R 2.30	Studio di Impatto Visivo		Formato: A4
Data: 30/01/2023			Scala: n.a.

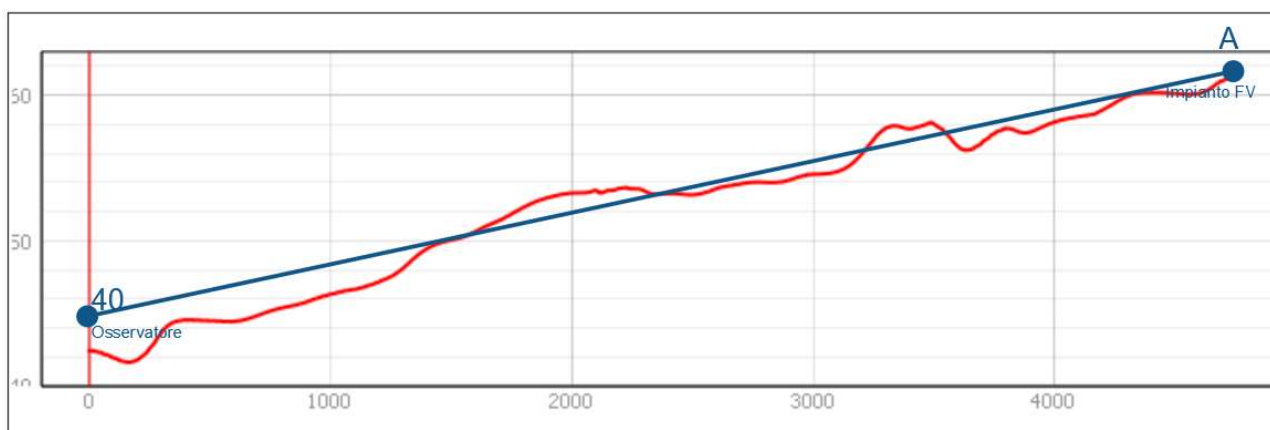


Figura 17. Modello di elevazione della sezione 40-A (Impianto FV scarsamente visibile)

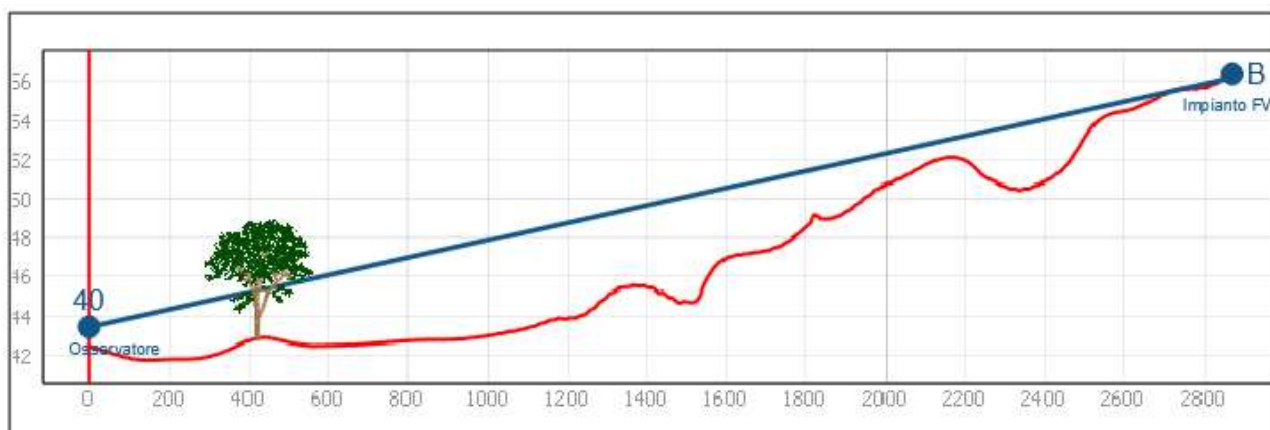


Figura 18. Modello di elevazione della sezione 40-B (Impianto FV scarsamente visibile)

5 CONCLUSIONI

Dallo studio si può concludere che complessivamente le aree interessate dall'impianto fotovoltaico non impattano in maniera negativa sulla componente visiva del luogo, anche grazie alla morfologia del terreno, che, nonostante le limitate pendenze, spesso impedisce la visibilità dell'impianto ad un osservatore teorico dai punti critici considerati. A ciò si aggiungono le condizioni d'uso del territorio (insediamenti abitativi, colture ad alberi da frutto, ecc.), che costituiscono una barriera visiva alla percezione dell'impianto.

Inoltre le interferenze visive dai punti in prossimità dell'impianto sono a carattere temporaneo, legate alle attività di cantiere necessarie alle fasi di costruzione e dismissione dell'impianto e minimizzate, nella fase di esercizio, dagli interventi di mitigazione posti in atto.