



CITTA' DI SAN SEVERO
PROVINCIA DI FOGGIA

**AREA V – URBANISTICA, RIGENERAZIONE URBANA
E TERRITORIALE, ATTIVITA' PRODUTTIVE**
Servizio Pianificazione Strategica e Qualità del Paesaggio

San Severo, 05 maggio 2023

MINISTERO
dell'AMBIENTE e della SICUREZZA ENERGETICA
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V-Procedure di valutazione VIA e VAS
va@pec.mite.gov.it

e p.c.

REGIONE PUGLIA
Dipartim.Ambiente
Paesaggio e Qualità urbana
Sezione autorizzazioni ambientali
servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
COMPNIEC@pec.mite.gov.it

PROVINCIA DI FOGGIA
Settore Assetto del Territorio e Ambiente
protocollo@cert.provincia.foggia.it

MINISTERO DELLA CULTURA
Soprintendenza Speciale per il PNRR
ss-pnrr@pec.cultura.gov.it

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA,
BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI BARLETTA-ANDRIA-
TRANI E FOGGIA
sabap-fg@pec.cultura.gov.it

OGGETTO: [ID: 9462] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto fotovoltaico denominato "Apricena Industriale", della potenza di 121,023 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Apricena e di San Severo (FG).
Proponente: AM ENERGY S.r. l.

PARERE Comune San Severo

Amministrazione di appartenenza: COMUNE DI SAN SEVERO (FG)
Qualifica/Funzione: DIRIGENTE AREA V-URBANISTICA E ATTIVITA' PRODUTTIVE
Cognome e nome: MUCILLI FABIO
Atto formale di delega: Decreto del Sindaco n.2 del 01/03/2023
Recapiti telefonici: 0882/339513-516 cell. 339/4466603

Con riferimento alla "Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006", relativa alla realizzazione dell'impianto in oggetto, con nota pec prot. in uscita MITE n.54877 del 06/04/2023, acquisita al protocollo di questo ente al n. 13766/2023 del 06/04/2023, il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica-Direzione Generale Valutazioni Ambientali-Divisione V ha comunicato la procedibilità dell'istanza, la pubblicazione della documentazione e la nomina del responsabile del procedimento e ha richiesto l'espressione per via telematica dei pareri delle Amministrazioni coinvolte e degli



Enti pubblici in indirizzo ai sensi dell'art. 24 co.3 del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. in relazione alla "[ID: 9462] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto fotovoltaico denominato "Apricena Industriale", della potenza di 121,023 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Apricena e di San Severo (FG). Proponente: AM ENERGY S.r. l.". Si procede pertanto all'espressione del parere del Comune di San Severo per quanto di competenza.

Premessa

Si premette che il Comune di San Severo è dotato di Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 03/11/2014; il P.U.G. prevede una disciplina (P.U.G. - Parte Strutturale) relativa al sistema extraurbano e ai contesti territoriali (art. s7 *Il sistema extra-urbano*; art. s7.1 *Il contesto del Radicosa*, art. s7.2 *Il contesto agricolo pregiato*, art. s7.3 *Il contesto del Triolo*) ed una specifica disciplina (P.U.G. – Parte Programmatica) relativa agli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, in coerenza con l'art. 12 del D.lgs. 387/2003 (art. p58 - *Impianti per la produzione energetica* delle N.T.A. – Parte Programmatica). Altresì, con Deliberazione del Consiglio comunale n. 26 del 5 aprile 2019, è stato approvato in via definitiva l'adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R. (Piano Paesaggistico Territoriale Regionale), previo recepimento ed approvazione degli aggiornamenti e delle rettifiche al P.P.T.R. da parte della Regione Puglia con Deliberazione della Giunta Regionale n. 2436 del 21/12/2018. In esito all'Adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R. ed in attuazione della previsione del P.U.G. – Parte Strutturale di cui all'art. s7 *Il sistema extra-urbano*, comma 7.4, laddove si prevede che "Al fine di evidenziare e valorizzare i caratteri dei paesaggi rurali, nonché di reinterpretare la complessità e la molteplicità dei paesaggi rurali di grande valore storico e identitario e ridefinirne le potenzialità idrauliche, ecologiche, paesaggistiche e produttive, i Contesti rurali sono suscettibili di divenire ed essere strutturati come un parco multifunzionale", il territorio rurale del Comune di San Severo è stato classificato come *Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Paesaggi rurali"* ed è stato assoggettato alla relativa disciplina relativa agli interventi ammissibili e non ammissibili.

Tanto premesso, con specifico riferimento all'intervento proposto, si fa presente quanto segue. L'impianto in progetto, realizzato dalla società AM ENERGY S.r.l., prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico localizzato nel comune di Apricena della potenza complessiva di 121,023 MWp. L'impianto sarà collegato mediante una propria sottostazione di trasformazione localizzata nella zona industriale di Apricena alla Stazione Elettrica RTN TERNA 380/150 kV "San Severo" tramite cavidotto interrato AT da 150 kV della lunghezza di 24, 600 Km., sito nel comune di San Severo(FG).

Le particelle interessate dal passaggio del cavidotto nel territorio di San Severo "necessarie per le opere di connessione saranno acquisite con procedura di esproprio ai sensi dell'art.12 del D.Lgs.387/03 coordinato con il D.P.R 327/01, attivando la procedura di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, previa declaratoria di pubblica utilità del progetto", come precisato dalla società nella Relazione Tecnica Generale.

1. Compatibilità con art. p58 "Impianti per la produzione energetica" delle N.T.A. – Parte Programmatica

La disciplina dell'art. p58 "Impianti per la produzione energetica" prevede che "in applicazione dell'art.12, comma 7 del D.lgs.387/2003, al fine di temperare l'obiettivo della produzione di energia da fonti rinnovabili con la tutela e valorizzazione del paesaggio agrario, nella localizzazione degli impianti da fonti rinnovabili va tenuto conto della classificazione del territorio agricolo di cui alla Tav. D7.1 "Carta di uso del suolo-Territorio extraurbano" mediante verifica della compatibilità con gli elementi di valore riconosciuti. In particolare, con riferimento alla zona "Ea-Zona agricola del Triolo (di alto valore agronomico)" che interessa i fogli nn.105,107,108,126, alla zona "Es-Zona agricola pregiata (di alto valore agronomico a produzione specializzata)" che interessa i fogli nn.39,41,58,61,65,68,69,103,104, alla zona "Ep-Zona agricola del Radicosa (di alto valore agronomico, di pregio ambientale e paesaggistico)" che interessa i fogli nn.12 e 36 si stabilisce che "nella localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con la rete dei "Tratturi", che interessa diffusamente l'intero territorio comunale".



Tanto premesso, si fa presente che l'area interessata dalla realizzazione del cavidotto dell'impianto fotovoltaico attraversa il Regio Braccio Nunziatella-Stignano (fg.39) e il Regio Tratturo L'Aquila-Foggia (fg.68, 73).

Pertanto, considerata la rilevante e notevolmente critica interferenza causata dall'inserimento del cavidotto in progetto rispetto ai tratturi presenti nell'area di intervento, lo stesso risulta in contrasto con la disciplina dell'art. p58 delle N.T.A. del P.U.G.

2. **Compatibilità con il P.U.G. adeguato al P.P.T.R.- art. s7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i paesaggi rurali"- art. s7.6.3.6 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per le testimonianze della stratificazione insediativa" art. s7.6.3.7 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per l'area di rispetto delle componenti culturali insediate" - art. s7.6.3.13 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le componenti dei valori percettivi"**

L'intervento del cavidotto ricade in area classificata come Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Paesaggi rurali", che *"consistono in quelle parti di territorio rurale la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione tra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che nei tempi lunghi della storia ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri"*. Tale UCP-Ulteriore Contesto Paesaggistico è assoggettato alla relativa disciplina (N.T.A. – Parte Strutturale - Art. S7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i paesaggi rurali"), la quale prevede la non ammissibilità della realizzazione di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1 – Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile (impianti fotovoltaici realizzati su edifici o sulle loro pertinenze...*omissis*), tra i quali non ricade l'impianto fotovoltaico in progetto.

Il cavidotto AT di collegamento tra l'impianto e la Stazione Elettrica ricade in Ulteriore contesto paesaggistico (UCP)- Testimonianze della Stratificazione insediativa-Rete Tratturi (Regio Braccio Nunziatella-Stignano e Regio Tratturo L'Aquila-Foggia), consistente in *"aree appartenenti alla rete dei tratturi...in quanto monumento della storia economica e locale del territorio pugliese interessato dalle migrazioni stagionali degli armenti e testimonianza archeologica di insediamenti di varia epoca"*, cui si applicano le misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui alle disposizioni rispettivamente dell'art.7.6.3.6 co.2, lett.a4 delle N.T.A. del P.U.G., oltre che in UCP- Area di Rispetto delle componenti culturali e insediate, consistente in *"una fascia di salvaguardia...finalizzata a garantire la tutela e la valorizzazione del contesto paesaggistico in cui tali beni sono ubicati"*, cui si applicano le misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui alle disposizioni dell'art.7.6.3.7 co.2, lett.a4 delle N.T.A. del P.U.G. In entrambi gli UCP si prevede la non ammissibilità della *"realizzazione ...di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1 – Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile"* (impianti fotovoltaici realizzati su edifici o sulle loro pertinenze...*omissis*), tra i quali non ricade l'impianto fotovoltaico in progetto.

Il cavidotto ricade, inoltre, in Ulteriore contesto paesaggistico (UCP)- Testimonianze della Stratificazione insediativa-Aree a rischio archeologico- Eolico San Severo-Demanio-San Ricchiardo-Casone-Committente Margherita s.r.l., Masseria Cupola, Madonna dell'Oliveto, Casina Mascia cui si applicano le misure di salvaguardia e di utilizzazione di cui alle disposizioni rispettivamente dell'art.7.6.3.6 co.2, lett.a4 delle N.T.A. del P.U.G., già citato in precedenza.

Si fa altresì presente che l'impianto in progetto attraversa il tracciato della Strada vicinale Serpente-Zarretto, Strada Statale 272, Ferrovia dismessa, Strada San Severo-Rignano, Strada Provinciale n.20, Strada Provinciale n.13 individuate come Ulteriori Contesti Paesaggistici (UCP) "Strade a valenza paesaggistica", che consistono *"in tracciati...dai quali è possibile cogliere le diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi...e dai quali è possibile percepire panorami e scorci ravvicinati di elevato valore paesaggistico, come individuati nella tavola C3.7"*, per il quale l'art. s7.6.3.13, comma 5, lett.a4 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per le



CITTA' DI SAN SEVERO
PROVINCIA DI FOGGIA

**AREA V – URBANISTICA, RIGENERAZIONE URBANA
E TERRITORIALE, ATTIVITA' PRODUTTIVE**
Servizio Pianificazione Strategica e Qualità del Paesaggio

componenti dei valori percettivi" delle NTA del PUG- Parte Strutturale, prevede la *non ammissibilità* di "ogni altro intervento che comprometta...dalle strade a valenza paesaggistica, l'intervisibilità e l'integrità percettiva del paesaggio e dei peculiari valori identitari riconoscibili...".

Lo stesso impianto è attraversato dal percorso della via Francigena, come da tracciato approvato con la Deliberazione di G.R. 633 del 04/04/2019, che è interessata da progetti di tutela e valorizzazione mediante finanziamento regionale attribuito al Comune di San Severo dalla Provincia di Foggia con Deliberazione di Consiglio Provinciale n.25 del 21/06/2018.

Conclusioni

In conclusione, per le motivazioni sopra esposte, si esprime parere non favorevole alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico in quanto in contrasto con la disciplina dettata dall'art. p58 "Impianti per la produzione energetica" delle N.T.A. – Parte Programmatica e con la disciplina dettata dall'art. s7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i Paesaggi rurali", dall'art. s7.6.3.6 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per le testimonianze della stratificazione insediativa" art. s7.6.3.7 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per l'area di rispetto delle componenti culturali insediative" - art. s7.6.3.13 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le componenti dei valori percettivi" delle NTA-Parte Strutturale del vigente P.U.G. - Piano Urbanistico Generale, così come adeguato al P.P.T.R. - Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia.

Il Dirigente Area V

Arch. Fabio Mucilli

