

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

La Società wpd Muro srl rappresentata dal suo amministratore Mauro Ferrari

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

Progetto di un impianto agrivoltaico denominato "FRAGAGNANO", della potenza di 66 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comuni di Mesagne (BR), San Donaci (BR) e Cellino San Marco (BR).

**Codice procedura 9153 del 18/11/2022**

**Proponente: Ambra solare 21 S.r.l.**

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro: **Interferenza con il parco eolico della wpd Muro S.r.l.**

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Con riferimento al progetto agrivoltaico [ID\_VIP 9153] della potenza complessiva di 66 MWp, con infrastrutture ed opere di connessione da realizzarsi nei comuni di Mesagne (BR), San Donaci (BR) e Cellino San Marco (BR), presentato in data 18/11/2022 e che ha ottenuto la procedibilità in data 15/05/2023, con Proponente Ambra solare 21 S.r.l. (nel seguito Proponente), la società scrivente wpd Muro S.r.l. (nel seguito Scrivente) presenta le seguenti osservazioni.

In data 07/05/2020, la Scrivente ha presentato presso il MATTM istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 così come modificato del D.Lgs. n. 104 del 16 giugno 2017, relativa alla costruzione e all'esercizio di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica sito nei comuni di Brindisi (BR), Mesagne (BR), San Donaci (BR), San Pancrazio (BR) e Cellino San Marco (BR), costituito da 15 aerogeneratori della potenza unitaria di 6 MW per una potenza complessiva dell'impianto pari a 90 MW [ID\_VIP 5280].

In data 07/04/2020 il progetto è stato caricato sul portale della Regione Puglia – Aree politiche per lo sviluppo economico, il lavoro e l'innovazione al fine di richiedere l'autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 D.lgs. 29 Dicembre 2003 n. 387.

In data 30/06/2020 con nota prot. n. 49783 il MATTM ha comunicato la procedibilità dell'istanza alla Scrivente, con contestuale pubblicazione della documentazione progettuale sul sito web del Ministero.

La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale (CTVA) - VIA VAS il 04/07/2022 con parere n. 286 ha espresso valutazione negativa circa la compatibilità ambientale del progetto.

In data 16/12/2022, con Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica n. 0000403 del 15/12/2022, si è conclusa con esito negativo la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale dell'impianto di produzione di energia elettrica da fonte eolica.

Con ricorso notificato il 12 febbraio 2023 e depositato il successivo 16 febbraio 2023, la società wpd Muro s.r.l. ha promosso ricorso innanzi al T.A.R. per la Puglia - Sezione di Lecce, rubricato al n.R.G. 158/2023, avverso il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – Direzione Generale Valutazioni Ambientali, il Ministero della Cultura - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, la Regione Puglia, il Comune di Brindisi, il Comune di Mesagne, il Comune di San Pancrazio Salentino e il Comune di Oria, per l'annullamento:

- del decreto n. 403 del 15 dicembre 2022, notificato a mezzo pec alla società wpd Muro s.r.l. il successivo 16 dicembre 2022, con il quale il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – Direzione Generale Valutazioni Ambientali, di concerto con il Ministero della Cultura - Soprintendenza speciale per il PNRR, ha espresso giudizio negativo di compatibilità ambientale per il progetto di un parco eolico denominato "Masseria Muro" e costituito da 15 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6 MW, per una potenza complessiva di 90 MW, localizzato nei Comuni di Mesagne, San Donaci e San Pancrazio, in Provincia di Brindisi, ed opere di connessione nel Comune di Brindisi (cod. proc. 5280);
- del parere negativo n. 286 del 4 luglio 2022, espresso dalla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS;

- del parere negativo del Ministero della Cultura - Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, espresso con nota prot. n. 3146-P del 7 settembre 2022;

- di ogni altro atto e provvedimento prodromico, presupposto, conseguente, collegato o, comunque, connesso, ivi espressamente incluso il parere negativo espresso dalla Regione Puglia in merito al progetto de quo, con d.G.R. n. 645 dell'11 maggio 2022, acquisita con nota prot. n. 71464/MATT in data 8 giugno 2022;

La società wpd Muro s.r.l., dopo l'udienza in camera di consiglio del 20.3.2023, fissata per la discussione della domanda cautelare, è in attesa della fissazione dell'udienza di trattazione del merito ed ha in tal senso già depositato due istanze di prelievo.

Sia la procedura di V.I.A. che la procedura finalizzata al rilascio dell'autorizzazione unica per l'impianto cui si riferisce il suddetto ricorso sono pertanto tuttora pendenti e, rispetto al progetto recentemente presentato dalla società Alcyone per la realizzazione di un impianto agri-fotovoltaico, devono beneficiare dell'applicazione del criterio della priorità cronologica di cui al paragrafo 14.3 delle Linee Guida Nazionali ex d.m. 10 settembre 2010.

**Tutto ciò premesso il progetto presentato dalla società Proponente risulta incompatibile con il progetto presentato dalla Scrivente.**

Si riportano di seguito le coordinate degli aerogeneratori in WGS84-UTM33 afferenti al suddetto progetto della Scrivente.

<b>wpdMuro - mesagne</b>			
<b>Coordinate UTM WGS 84 Fuso 33</b>			
<b>WTG</b>	<b>X</b>	<b>Y</b>	<b>Z</b>
<b>MSG 1</b>	740196	4483484	57,373
<b>MSG 2</b>	741695	4483547	51,798
<b>MSG 3</b>	742591	4483840	50,858
<b>MSG 4</b>	744021	4483576	48,555
<b>MSG 5</b>	739462	4484560	58,145
<b>MSG 6</b>	740851	4484740	59,312
<b>MSG 7</b>	741973	4485035	68,376
<b>MSG 8</b>	742714	4485298	70,891
<b>MSG 9</b>	743986	4485339	68,228
<b>MSG 10</b>	740522	4486294	77,037
<b>MSG 11</b>	741327	4486541	76,737
<b>MSG 12</b>	742194	4486438	75,728
<b>MSG 13</b>	743023	4486724	75,368
<b>MSG 14</b>	740042	4487235	79,097
<b>MSG 15</b>	740028	4488390	80,134

Di seguito, degli stralci in cui si evidenzia l'area individuata per il progetto dell'impianto agrivoltaico e la posizione degli aerogeneratori presentati in V.I.A. dalla Scrivente.

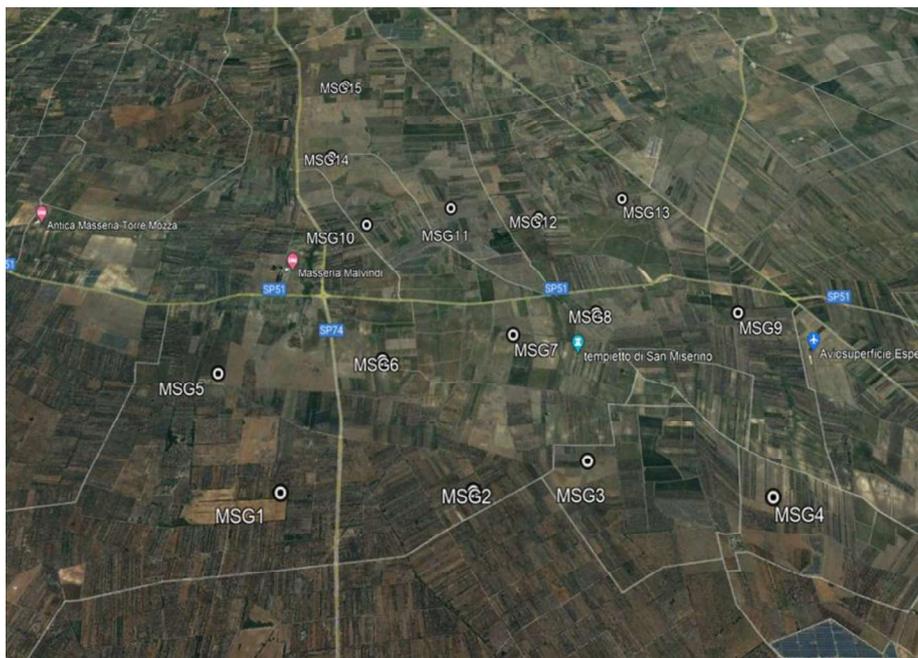


Figura 1: ortofoto dell'impianto eolico della Scrivente

In considerazione di ciò si informa che l'impianto della Proponente interferisce con quello della Scrivente per due aerogeneratori e relative opere civili.

Di seguito, degli stralci in cui si evidenzia l'area individuata per il progetto dell'impianto agrivoltaico e la posizione degli aerogeneratori presentati in V.I.A. dalla Scrivente.

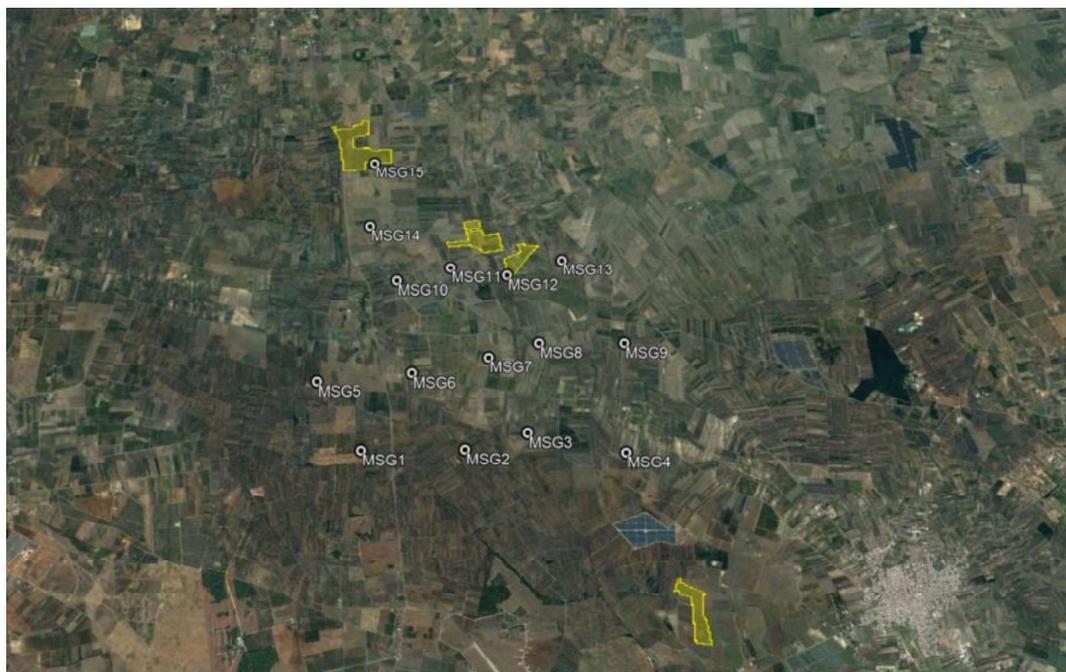


Figura 2: ortofoto sovrapposizione impianto agrivoltaico ed eolico



Figura 3: sovrapposizione con MSG15



Figura 4: sovrapposizione con MSG12

Da quanto evidenziato negli stralci sopra riportati si evince un'interferenza indiretta con gli aerogeneratori MSG15 e MSG12 ed annessa interferenza diretta per quanto concerne le opere civili dell'impianto eolico.

**La wpd Muro S.r.l. chiede, pertanto, la rimozione o la delocalizzazione a distanza adeguata dell'impianto agrivoltaico previsto nel progetto della società Proponente, tenendo in considerazione la priorità cronologica della presentazione e procedibilità delle istanze.**

**La wpd Muro S.r.l. si solleva da ogni responsabilità in merito ad eventuali perdite dovute agli effetti dell'ombreggiamento della turbina eolica, per il principio di priorità cronologica della presentazione delle istanze di autorizzazione.**

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica ([www.va.mite.gov.it](http://www.va.mite.gov.it)).

## **ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Roma, 30/05/2023

Il dichiarante

