








REGIONE PUGLIA



COMUNE di Cerignola

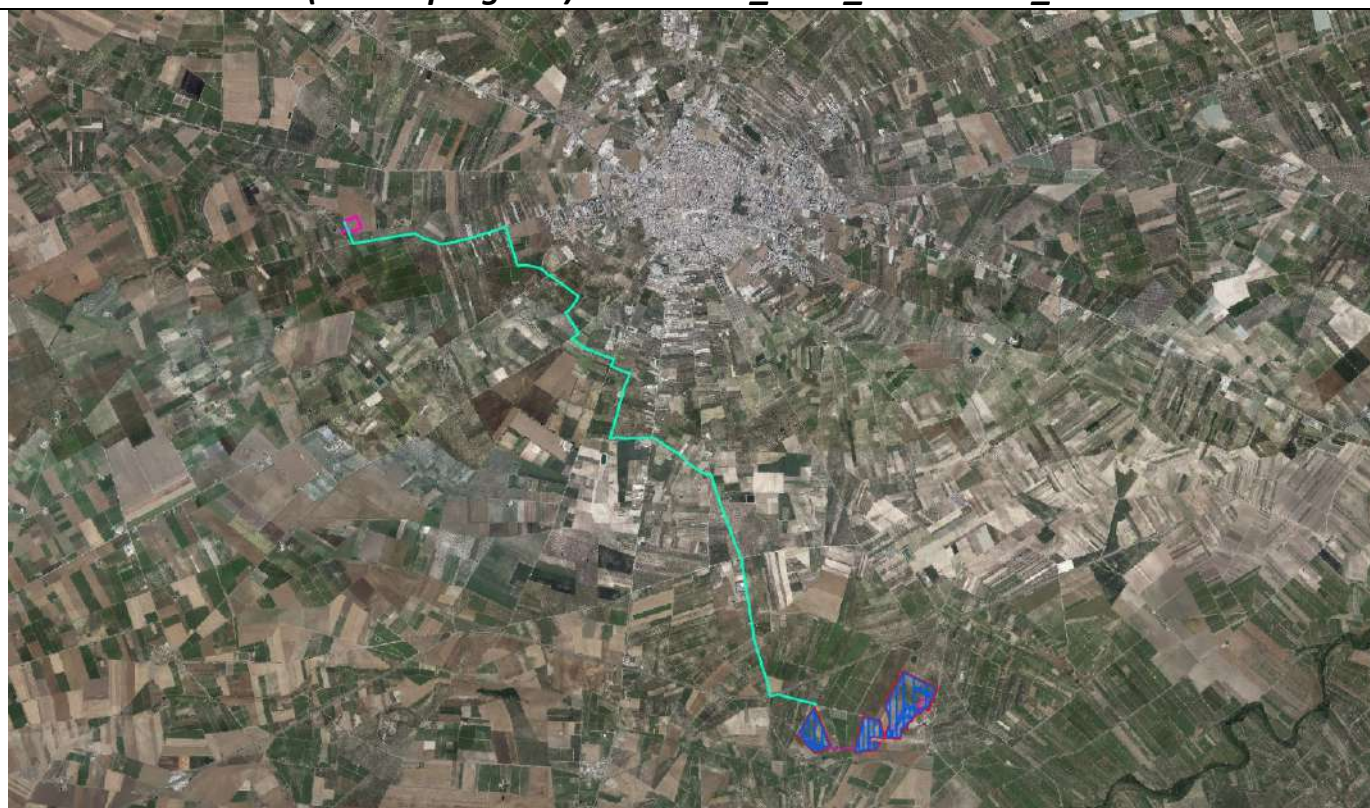


PROVINCIA di FOGGIA

Proponente	 <b>Hergo Renewables S.p.A.</b> Partita IVA 10416260965, R.E.A. n. 2529663 Via Privata Maria Teresa, 8 20123 Milano (MI)				
Coordinamento	 <b>VEGA sas</b> LANDSCAPE ECOLOGY & URBAN PLANNING <small>Via delli Carri, 48 - 71121 Foggia - Tel. 0881.756251 - Fax 1784412324          mail: info@studiovega.org - website: www.studiovega.org</small>		<b>Agr. Rocco Iacullo</b> Via Padre Antonio da Olivadi 59 - 71122 Foggia Email: studioiacullo@gmail.com		
Studio Ambientali e Paesaggistici	<b>Arch. Antonio Demaio</b> Via N. delli Carri, 48 - 71121 Foggia (FG) Tel. 0881.756251   Fax 1784412324 E-Mail: sit.vega@gmail.com			Progettazione Civile-Elettrica	 Via Pippo Fava, 1 - 96100 Siracusa (SR) Tel. 0931.1813283 Web: antexgroup.it email: info@antexgroup.it
Studio Flora fauna ed ecosistema	<b>Dott. Forestale Luigi Lupo</b> Corso Roma, 110 - 71121 Foggia E-Mail: luigilupo@libero.it		Studio Geologico-Geotecnico Idrologico	<b>Studio di Geologia Tecnica &amp; Ambientale</b> <b>Dott.sa Geol. Giovanna Amedei</b> Via Pietro Nenni, 4 - 71012 Rodi Garganico (Fg) Tel./Fax 0884.965793   Cell. 347.6262259 E-Mail: giovannaamedei@tiscali.it	
Studio Archeologico	 <b>Dott. Vincenzo Ficco</b> Tel. 0881.750334 E-Mail: info@archeologicasrl.com		Studio Idraulico	<b>Studio di ingegneria</b> <b>Dott.sa Ing. Antonella Laura Giordano</b> Viale degli Aviatori, 73 - 71121 Foggia (Fg) Tel./Fax 0881.070126   Cell. 346.6330966 E-Mail: lauragiordano@gmail.com	
Studio Acustico	<b>Arch. Marianna Denora</b> Via Savona, 3 - 70022 Altamura (BA) Tel. Fax 080 3147468 E-Mail: info@studioprogettazioneacustica.it		Studio Agronomico	<b>Dott. Agr. Emidio Fiorenzo Ursitti</b> Via Trieste, 7 - 71121 Foggia E-Mail: emidioursitti@libero.it	
Opera	<p align="center"><b>PROGETTO DI UN IMPIANTO AGRO-FOTOVOLTAICO AVENTE POTENZA PARI A 40,0752 MWp E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE, INTEGRATO CON LA COLTIVAZIONE DI FORAGGIO, DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI CERIGNOLA (FG) - (Loc. "Tavoletta")</b></p> <p align="center"><b>Valutazione di Impatto Ambientale</b>          ai sensi dell'art.23 D.Lgs.152/2006</p>				
Oggetto	Folder: VIA_16				
	Nome Elaborato: W32BUA4_VIARCH				
	Descrizione Elaborato: Relazione VIARCH				
03	Maggio 2023	Trasm. integr. documentale MASE - ID_VIP 8055	VEGA	Arch. A. Demaio	HR SPA
02	Dicembre 2022	Trasm. integr. documentale del MITE Prot. 0008357 - 02/11/2022 - ID_VIP 8055	VEGA	Arch. A. Demaio	HR SPA
01	Settembre 2022	Integrazioni AU	VEGA	Arch. A. Demaio	HR SPA
Rev.	Data	Oggetto della revisione	Elaborazione	Verifica	Approvazione
Scala:	NC	Codice Pratica <b>W32BUA4</b>			
Formato:					

**Progetto di realizzazione di un impianto agro-fotovoltaico della potenza complessiva di 40,0752 MWp sito nel Comune di Cerignola, loc. "Tavoletta", integrato con la coltivazione di foraggio, nonché delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio dell'impianto.**

***Verifica preventiva dell'interesse archeologico (VPIA-ex VIArch)  
CPR (Codice progetto): SABAP-FG\_2023\_00064-ABC\_00005***



**Committente:**

**HERGO RENEWABLES S.p.a. (Milano)**

**Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio  
per le Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia**

**Realizzazione: Archeologica S.r.l. (Spiazzo Mons. Aquilino, 2 – 71121 Foggia)**

**Luogo e data**

Foggia, 26 maggio 2023

**Timbro e firma**



# SOMMARIO

<b>1.</b>	<b><i>Introduzione</i></b>	p. 4
<b>2.</b>	<b><i>Inquadramento topografico e quadro geo-morfologico</i></b>	p. 6
2.1	<i>Cartografia ufficiale, note toponomastiche e viabilità attuale</i>	p. 7
2.2	<i>Geologia, morfologia e idrografia</i>	p. 9
<b>3.</b>	<b><i>L'archivio del noto</i></b>	p. 11
3.1	<i>L'età preistorica e protostorica</i>	p. 12
3.2	<i>L'età romana e tardoantica</i>	p. 13
3.3	<i>La viabilità antica</i>	p. 13
3.4	<i>Vincoli archeologici, zone di interesse archeologico</i>	p. 15
<b>4.</b>	<b><i>Le schede dei siti noti</i></b>	p. 16
	<b>Tav. 1</b> Siti noti, vincoli archeologici	
<b>5.</b>	<b><i>I risultati delle indagini di aerofotografia archeologica</i></b>	p. 82
5.1	<i>La classificazione e la schedatura delle tracce archeologiche individuate</i>	p. 82
5.2	<i>Le schede delle anomalie da fotografia aerea</i>	p. 84
	<b>Tav. 2</b> Localizzazione delle anomalie aerofotografiche	
<b>6.</b>	<b><i>La ricognizione sul campo</i></b>	p. 97
	<b>Tav. 3.1</b> Utilizzo del suolo	
	<b>Tav. 3.2</b> Utilizzo del suolo	
	<b>Tav. 4.1</b> Visibilità	
	<b>Tav. 4.2</b> Visibilità	
<b>7.</b>	<b><i>Tabella riassuntiva dei dati relativi alle particelle indagate_UR</i></b>	p. 105
<b>8.</b>	<b><i>I dati archeologici</i></b>	p. 107
	<b>Tav. 5.1</b> Unità Topografiche	

Tav. 5.2 Unità Topografiche

<b>9.</b>	<b><i>Le schede di Unità Topografica</i></b>	p. 118
<b>10.</b>	<b><i>Tabelle dei reperti</i></b>	p. 121
<b>11.</b>	<b><i>La valutazione comparata del rischio archeologico</i></b>	p. 122
	Tav. 6.1 Potenziale archeologico	
	Tav. 6.2 Potenziale archeologico	
	Tav. 6.3 Potenziale archeologico	
	Tav. 6.4 Potenziale archeologico	
	Tav. 7.1 Rischio archeologico	
	Tav. 7.2 Rischio archeologico	
	Tav. 7.3 Rischio archeologico	
	Tav. 7.4 Rischio archeologico	
<b>12.</b>	<b><i>Bibliografia</i></b>	p. 134
<b>13.</b>	<b><i>Elenco delle fotografie</i></b>	p. 135
	13.1 <i>Fotografie aeree</i>	p. 135
	13.2 <i>Fotografie dei reperti</i>	p. 135
	13.3 <i>Fotografie di lavoro sul campo</i>	p. 136
	13.4 <i>Fotografie dei luoghi e delle Unità Topografiche</i>	p. 136

## **1. Introduzione**

Nella presente relazione vengono riportati i risultati di un'indagine archeologica avente come obiettivo la redazione di una valutazione del rischio archeologico in riferimento ad un progetto di realizzazione di un impianto agro-fotovoltaico della potenza complessiva di 40,0752 MWp sito nel Comune di Cerignola, loc. "Tavoletta", integrato con la coltivazione di foraggio, nonché delle opere connesse e delle infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio dell'impianto.

La ricerca, commissionata da **HERGO RENEWABLES spa (MILANO)** è stata condotta dalla società **Archeologica s.r.l.** con sede in Foggia in Spiazzo Mons. Aquilino n. 2, per conto della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province BT-FG.

La presente ricerca è stata caratterizzata dallo sviluppo dell'indagine su più fronti, con lo scopo di ottenere un'acquisizione dei dati archeologici inerenti il territorio in esame che fosse la più completa possibile e, quindi, di fornire una valutazione del rischio adeguatamente ponderata. La ricerca è stata dunque impostata in più fasi che hanno riguardato il censimento dei siti d'archivio e già noti dalla bibliografia scientifica di riferimento nel territorio analizzato, l'analisi aerofotointerpretativa e la realizzazione di una campagna di ricognizioni archeologiche sistematiche sul campo (relative all'area dell'impianto e a limitati tratti del cavidotto esterno).

Nella presente relazione sono esposti in maniera dettagliata i risultati di tutte le fasi del lavoro condotto, preceduti da alcune note propedeutiche riguardanti il quadro geomorfologico, i dati emersi dal censimento dei siti noti da bibliografia scientifica (con rispettive schede di dettaglio), le strategie sulla base delle quali è stato impostato e svolto il lavoro, le metodologie adottate nel corso dell'indagine sul campo e nell'analisi ed esposizione dei dati. Al dettaglio dei dati archeologici, fanno poi seguito alcune note per la lettura ed interpretazione della cartografia allegata e per la valutazione comparata del rischio archeologico. All'interno della relazione, con lo scopo di facilitarne la lettura e di fornire un quadro sinottico dei dati più significativi, vi sono inoltre tabelle riassuntive contenenti i dati principali relativi alle aree indagate (utilizzo del suolo, condizioni del terreno e vegetazione al momento della ricognizione, indice di visibilità, area ricognita/non ricognita).

Alla relazione sono allegati il corredo cartografico (comprensivo di carte di localizzazione dei siti noti e dei vincoli, delle aree indagate, con indicazioni sulla visibilità dei campi e sul tipo di utilizzo del suolo, delle Unità Topografiche, del potenziale e del rischio archeologico) e cartelle in

cui è organizzata tutta la documentazione fotografica realizzata nel corso della ricerca (foto realizzate nel corso della ricognizione, reperti).

## **2. *Inquadramento topografico e quadro geo – morfologico***

Si espongono di seguito alcune note relative al quadro geo-morfologico e all'utilizzo dei suoli nel comprensorio sottoposto ad indagine, utili ai fini dell'analisi dei dati concernenti gli antichi paesaggi ottenuti a seguito delle indagini condotte.

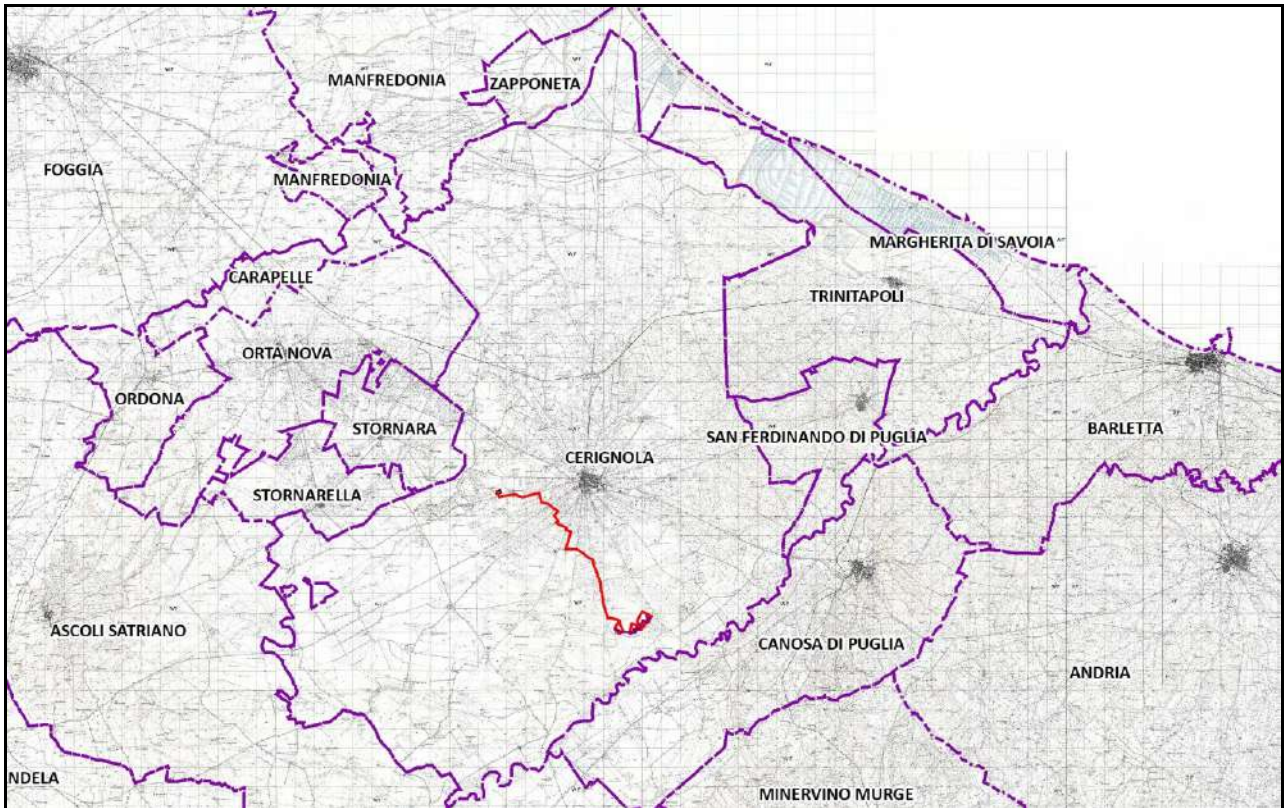
In un'indagine di archeologia dei paesaggi, anche nei casi di ricerca con prevalenti fini di tutela, la ricostruzione del paesaggio attuale in tutti i suoi dettagli fornisce, infatti, elementi importanti per una comprensione del prodotto tra l'ambiente naturale e l'azione dell'uomo, mirata soprattutto all'ottenimento del massimo sfruttamento delle risorse naturali ed ambientali ai fini non solo della sussistenza ma anche della sovrapproduzione volta al commercio: quel rapporto cioè che, grazie alla sua costante interazione, "crea paesaggi" intesi in senso archeologico. Evitando di incorrere in una visione puramente deterministica, non si può comunque non sostenere che le attività antropiche, gli assetti insediativi (in termini di distribuzione dei siti in un comprensorio, valutata non solo quantitativamente ma anche tipologicamente), le modalità di sfruttamento dei suoli, sono stati fattori sempre, in qualche modo, in misura maggiore o minore nelle varie fasi della preistoria e della storia, "condizionati" dalle caratteristiche geografiche, fisiche, ambientali, come pure politiche e culturali caratterizzanti i comprensori di riferimento.

Anche alla luce di tali premesse, nei paragrafi seguenti sono riportate alcune annotazioni emerse dall'osservazione e dalla lettura della cartografia relativa alla zona: dati geografici (localizzazione dell'area anche rispetto alla cartografia ufficiale dello Stato italiano, toponomastica, posizione rispetto alle città presenti nel comprensorio ed ai rispettivi territori comunali, viabilità ed altri elementi distintivi dell'area indagata) ed elementi geo-morfologici (quote, morfologia, andamento della superficie dei terreni, geologia, tipologia dei suoli, idrografia).

## **2.1 Cartografia ufficiale, note toponomastiche e viabilità attuale**

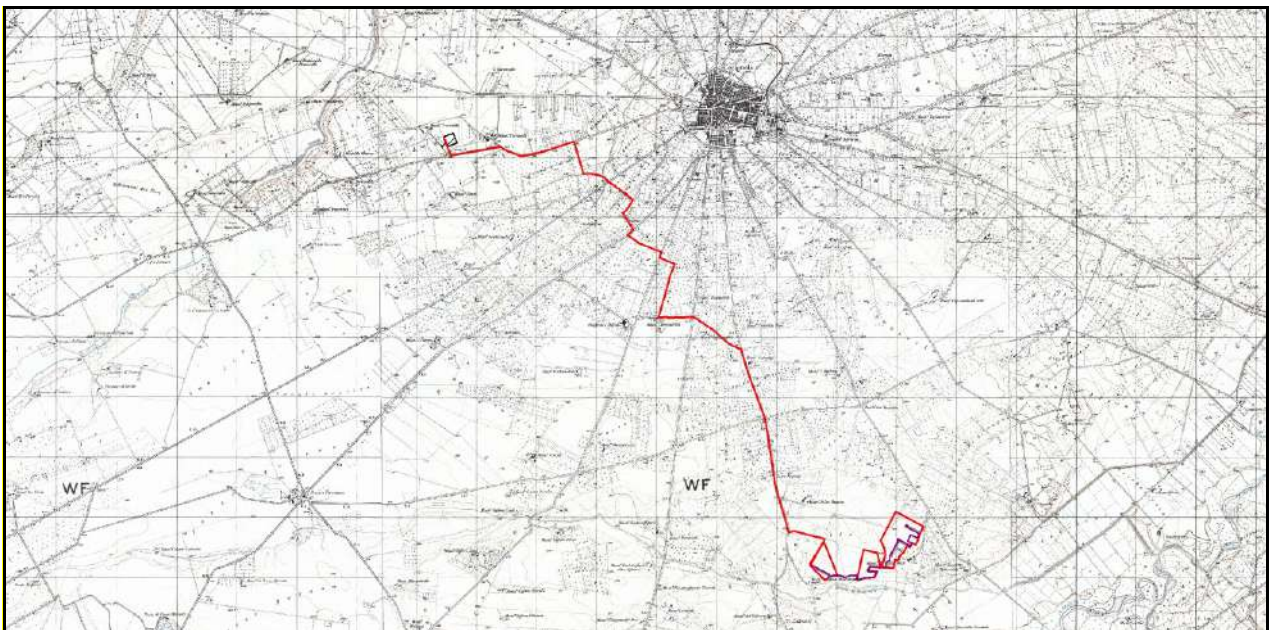
L'area interessata dal progetto di realizzazione dell'impianto è localizzata nel settore sud-orientale del territorio comunale di Cerignola. L'area dell'impianto in progetto è ubicata in località Vallecannella, nella zona compresa tra Masseria S. Maria Vallecannella e Masseria Tavoletta Rizzi; nel dettaglio, il lotto 1 dell'impianto è localizzato a nord di Masseria S. Maria Vallecannella, il lotto 2 è ubicato a circa 500 m ad est del primo e il lotto 3 è posizionato a circa 50 m del secondo. Il percorso del relativo cavidotto esterno di connessione si sviluppa, a partire dal settore occidentale dell'area di impianto (lotto 1), in località Vallecannella, dapprima in direzione nord-est per circa 480 m e poi in direzione ovest/nord-ovest per circa 530 m, costeggiando successivamente la A16 per circa 100 m. Oltrepassata quest'ultima, il percorso del cavidotto procede in direzione nord/nord-ovest per una lunghezza di circa 2 Km, attraversando la località Salve Regina, fino ad incrociare la Strada Provinciale 96; da qui procede in direzione nord-ovest lungo Via Santuario Madonna di Ripalta per circa 1,2 Km, attraversando la località Spina Pungente. In prossimità della chiesetta rurale Le Pozzelle il percorso del cavidotto procede lungo una strada secondaria in direzione nord-ovest per circa 1 Km, fino ad incrociare la Strada Provinciale 143, e successivamente verso ovest per circa 570 m fino a Masseria Ciminarella. Il tracciato si dirige poi verso nord-est per circa 930 m raggiungendo la località Mezzana la Terra, per poi continuare per circa 280 m in direzione nord-ovest, raggiungendo la Strada Vicinale Santo Stefano, lungo la quale si sviluppa per un breve tratto di circa 100 m. Esso procede successivamente in direzione nord-ovest per circa 650 m, raggiungendo la Strada Vicinale Pavoni, percorrendola per una lunghezza di circa 125 m in senso nord-est, per poi deviare verso nord-ovest per circa 350 m e successivamente per circa 280 m in direzione nord-est. Il percorso del cavidotto continua in direzione nord-ovest per circa 500 m fino ad incrociare la Strada Provinciale 95 per poi procedere per una lunghezza di circa 1 Km fino a raggiungere via Torricelli; lungo tale asse viario si sviluppa il tratto terminale di circa 2,1 Km che confluisce nell'area in cui è prevista la realizzazione della stazione elettrica, a circa 300 m a sud-est di Masseria Torricelli.





**Fig. 1:** localizzazione delle opere in progetto (in rosso) con indicazione dei limiti comunali (in viola) su base IGM.

In relazione alle tavolette IGM in scala 1:25.000, l'area delle opere in progetto interessa i fogli **175 I SE Madonna di Ripalta** e **175 I NE Cerignola**.



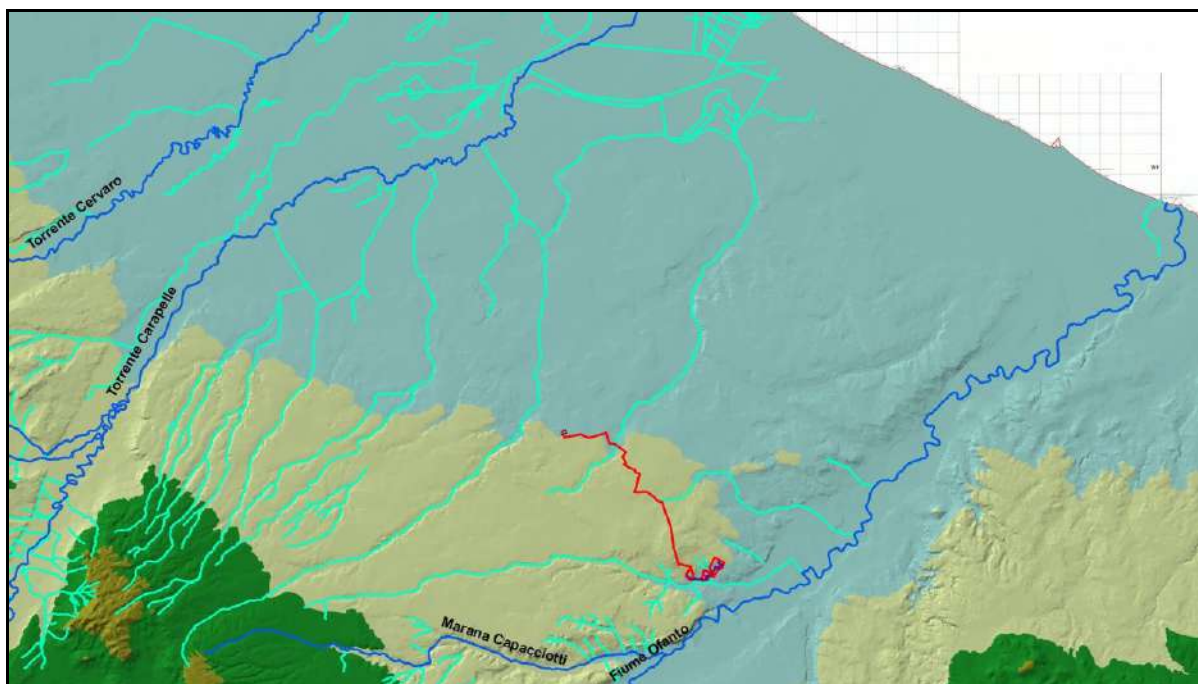
**Fig. 2:** localizzazione delle opere in progetto (in rosso) su base IGM.



**Fig. 3:** localizzazione delle opere in progetto (in giallo) su base ortofoto 2019.

## **2.2. Geologia, morfologia e idrografia**

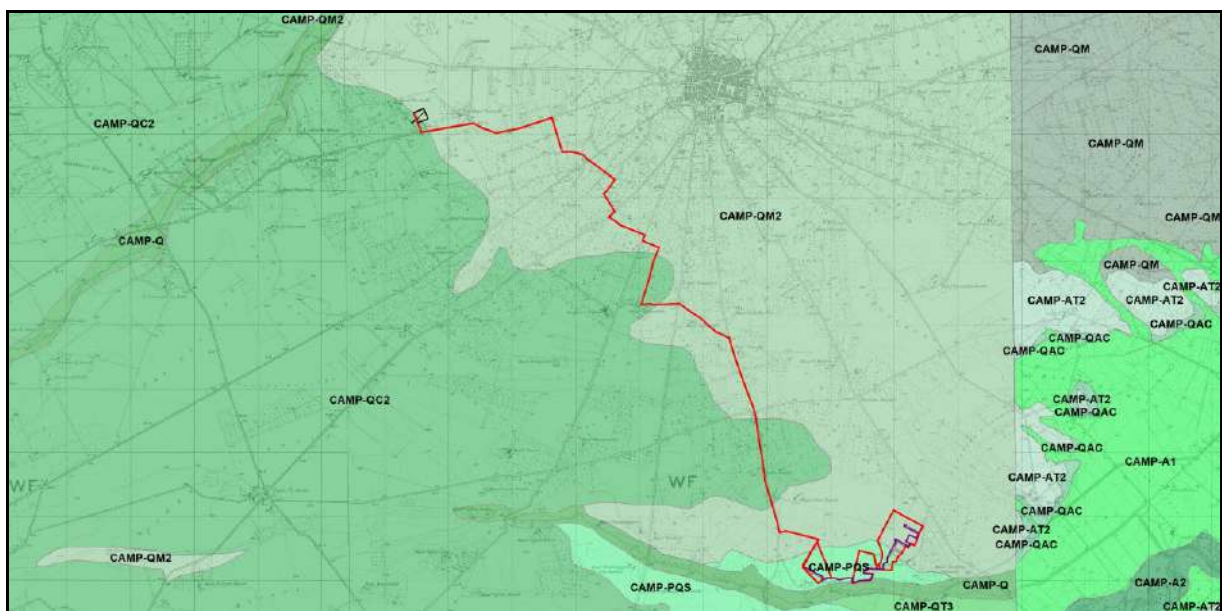
Dal punto di vista della geomorfologia, l'area interessata dall'area dell'impianto in progetto è posta in una zona caratterizzata da variazioni di quota comprese tra 100 m e 140 m s.l.m. circa, mentre il percorso del cavidotto esterno si sviluppa in una zona con valori altimetrici compresi tra 120 e 165 m s.l.m. circa.



**Fig. 4:** ricostruzione tridimensionale del terreno con indicazione dei corsi d'acqua principali (in azzurro) e secondari (in celeste) localizzati nell'area delle opere da realizzare (in rosso).

Quanto all'idrografia, l'area oggetto di studio è localizzata in una zona caratterizzata da diversi corsi d'acqua secondari che, in limitati casi, lambiscono l'area delle opere in progetto, come la Marana di Fontanafigura, a circa 150 m a S dell'area dell'impianto in progetto; per quel che concerne l'idrografia principale, il corso d'acqua più prossimo è rappresentato dal Fiume Ofanto, che scorre a circa 1,5 Km a S dell'area interessata dalla realizzazione dell'impianto in progetto (**Fig. 4**).

In riferimento al substrato geologico, secondo la lettura della Carta Geologica d'Italia, l'area interessata dalle opere in progetto è ubicata in una zona connotata dalla presenza delle formazioni geologiche denominate **QM2** (Sabbie gialle fini. Sabbie fini di natura marina, molto permeabili), **QC2** (Ciottolame incoerente. Ciottolame calcareo e selcioso misto ed alternato a sabbie, molto permeabile) e **PQS** (Sabbie giallastre sciolte. Sabbie giallastre; rappresentano il termine superiore della serie pliocenica-calabriana, molto permeabili) (**Fig. 5**).



**Fig. 5:** localizzazione delle opere in progetto (in rosso) in relazione alla Carta Geologica d'Italia.

### **3. L'archivio del noto**

Una fase importante della presente ricerca è stata quella della verifica dell'esistenza, nel territorio interessato dal progetto di realizzazione delle opere in progetto, di siti archeologici già noti. Lo studio è stato condotto sulle segnalazioni o sui vincoli archeologici individuati dal P.U.T.T., ma anche sulla scorta di tutta la bibliografia scientifica di riferimento pubblicata, in quanto è ben noto che il patrimonio censito dal P.U.T.T. corrisponde solo ad una modesta parte dell'esistente e di quanto si conosce perché edito. Utili strumenti per gli scopi della presente relazione e, più in generale, per la pianificazione territoriale, anche per migliorare e completare il quadro conoscitivo del PUTT/P, sono rappresentati sia dal Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Foggia, sia dal vigente Piano Paesaggistico Territoriale Regionale e dalle segnalazioni relative a beni archeologici confluite nelle AREE NON IDONEE\_FER DGR2122 Puglia.

Per quanto riguarda i siti noti nel territorio da bibliografia scientifica, lo spoglio è stato condotto prendendo in considerazione i lavori pubblicati aventi come oggetto il territorio comunale di Cerignola (FG), in cui ricadono integralmente le opere in progetto. Inoltre, l'indagine ha avuto come obiettivo non solo la verifica della presenza di siti archeologici nella porzione territoriale di interesse, ma anche di tutte le altre tipologie di tracce di origine antropica antica come strade, centuriazioni, infrastrutture che costituiscono parte integrante della stratificazione dei paesaggi antichi.

Le opere maggiormente consultate sono nel dettaglio le seguenti, ordinate secondo una suddivisione per tipologie di pubblicazione e macro-periodi storici:

- **Preistoria e protostoria:** Tinè 1983; Jones 1987; Riley 1992, Brown 2001-2003, Tunzi 2015, nei quali sono editi numerosi siti neolitici individuati attraverso l'aerofotografia archeologica o per mezzo di ricognizioni sul campo.
- **Per l'età romana e tardoantica:** Volpe 1990, Volpe 1996.
- **Per il Medioevo:** Martin 1993.
- **Per le centuriazioni:** Schmiedt 1989.
- **Per la viabilità di età romana:** Alvisi 1970.
- *Taras* come rivista specializzata nel settore, che include anche il notiziario ufficiale delle annuali attività di tutela della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia oltre che studi specialistici.

- Convegni e collane sul territorio dauno: *Atti dei Convegni Nazionali di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia* (sede convegno San Severo); *Atti dei Convegni di studio sulla Magna Grecia* (sede convegno Taranto), nei quali sono riportate anche le rassegne sulle attività svolte anno per anno dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia; *Profili della Daunia Antica* (cicli di conferenze sull'archeologia della Daunia).

I risultati della presente fase della ricerca sono di seguito esposti in maniera riassuntiva nel presente capitolo, precisando che si registra l'assenza di interferenze dirette delle aree di interesse archeologiche note nel territorio di indagine con le opere in progetto: a riguardo si segnala la contiguità del sito noto CER16 (localizzato in maniera puntiforme), con l'area della stazione elettrica, come da tavola tematica di riferimento (TAV. 1).

Si evidenzia inoltre che nel presente capitolo si dà notizia dei rinvenimenti archeologici editi/noti di cui si dispone di informazioni tali da poter dettagliare in maniera sufficientemente adeguata i dati circa la localizzazione, la tipologia insediativa e la cronologia dei siti censiti.

### **3.1 L'età preistorica e protostorica**

Il censimento dei siti noti nell'area presa in esame ha consentito di registrare la presenza di ventuno siti riferibili a villaggi di età neolitica, individuati attraverso analisi aerofotointerpretative: si tratta dei siti **CER1**, (località Montarcuccio), **CER3**, (località Titolone), **CER4** (località Pignatella), **CER11** (località Fontanafigura), **CER12** (località Tomba dei Galli), **CER15** e **CER16** (località Masseria Torricelli), **CER17** e **CER18** (località Torricelli), **CER19**, **CER20** e **CER21** (località Masseria i Pavoni), **CER22** (località Pozzo Terraneo), **CER23** (località Coccia), **CER24**, **CER25** e **CER27** (località Marana di Fontanafigura), **CER26** (località Coccia Piccola), **CER28** (località Masseria Cafora Lupi), **CER28** e **CER29** (Masseria Cafora Lupi), **CER30** (località Masseria Risicata), **CER31** (località Maracina) e **CER32** (località Coccia – Masseria Cafora Conti). Si precisa che il sito pluristratificato **CER9**, in località Ripalta, è interessato da una lunga frequentazione che abbraccia un arco cronologico compreso tra Neolitico antico ed età del Ferro.

### **3.2 *L'età romana e tardoantica***

Per quel che concerne l'età romana e tardoantica, si registra la presenza del sito **CER2**, in località Titolone, riferibile alla segnalazione di una necropoli di età imperiale, del sito **CER5**, in località Casalini, corrispondente ad un'area di frammenti riferibili ad un arco cronologico compreso tra tarda età repubblicana ed età tardoantica, dei siti **CER6** e **CER7**, in località Tavoletta, relativi rispettivamente ad un'area di frammenti di età romana generica e ad un'area di frammenti che testimonierebbe la presenza di una fattoria/villa di età romana e tardoantica. Il sito **CER8**, in località Ripalta, è riferibile alla presenza di una fattoria di età romana individuata mediante ricerche aerofotografiche mentre il sito pluristratificato **CER9** è caratterizzato anche da una fase in età tardoantica, testimoniata dall'impianto di una fattoria. Il sito **CER10** si riferisce ad un'area di frammenti di età romana localizzata nei pressi di Masseria Fontanafigura; il sito **CER13** corrisponde ad un'area di frammenti con strutture che attesterebbe la presenza di una fattoria di età repubblicana in località San Marco; si segnala, infine, il sito **CER14**, nei pressi di Masseria Pignatella di sopra, una necropoli di età ellenistica indagata nell'ambito di due campagne di scavo.

### **3.3 *La viabilità antica***

La combinazione dei dati ricavati dagli Itinerari antichi, dalle fonti letterarie ed epigrafiche e soprattutto dall'interpretazione delle anomalie riscontrate in fotografia aerea hanno consentito di ricostruire i percorsi delle grandi vie di comunicazione e di quelle secondarie che attraversarono la Daunia in età romana, in parte sovrappostisi a viabilità pregressa, e sfruttata, in alcuni casi, sino ad età medievale e moderna. Imprescindibili lavori come quello condotto da G. Alvisi<sup>1</sup> hanno consentito l'individuazione di una fitta trama di tracce di viabilità che attraversarono anche la zona investigata, la cui cronologia resta poco precisabile (**Fig. 6**).

Limitatamente all'area interessata dalle opere in progetto, si segnala la presenza di quattro assi stradali che si dipartono dalla zona di Madonna di Ripalta, di cui: due si dirigono verso NO, il più orientale dei quali intercetterebbe il cavidotto esterno in località Fiordelisi; gli ulteriori due assi procedono in direzione N, verso l'attuale abitato di Cerignola, ed interesserebbero tratti di cavidotto esterno in progetto in località Mass. S. Maria Valecannella/Vallecannella e in località Salve Regina/Spina Pungente/Masseria Pozzella. Va inoltre segnalato un asse stradale sviluppato

---

<sup>1</sup> Alvisi 1970.

in senso NO-SE, che intercetterebbe un ulteriore tratto di cavidotto esterno in località Mass. Ciminarella/Mass. Sparpaglia. L'estremo settore settentrionale del cavidotto esterno (loc. Torricelli e loc. Acquamala) e l'area della stazione elettrica (loc. Mass. Torricelli) investirebbero, infine, limitati tratti della via Traiana che passa a S del centro urbano di Cerignola.

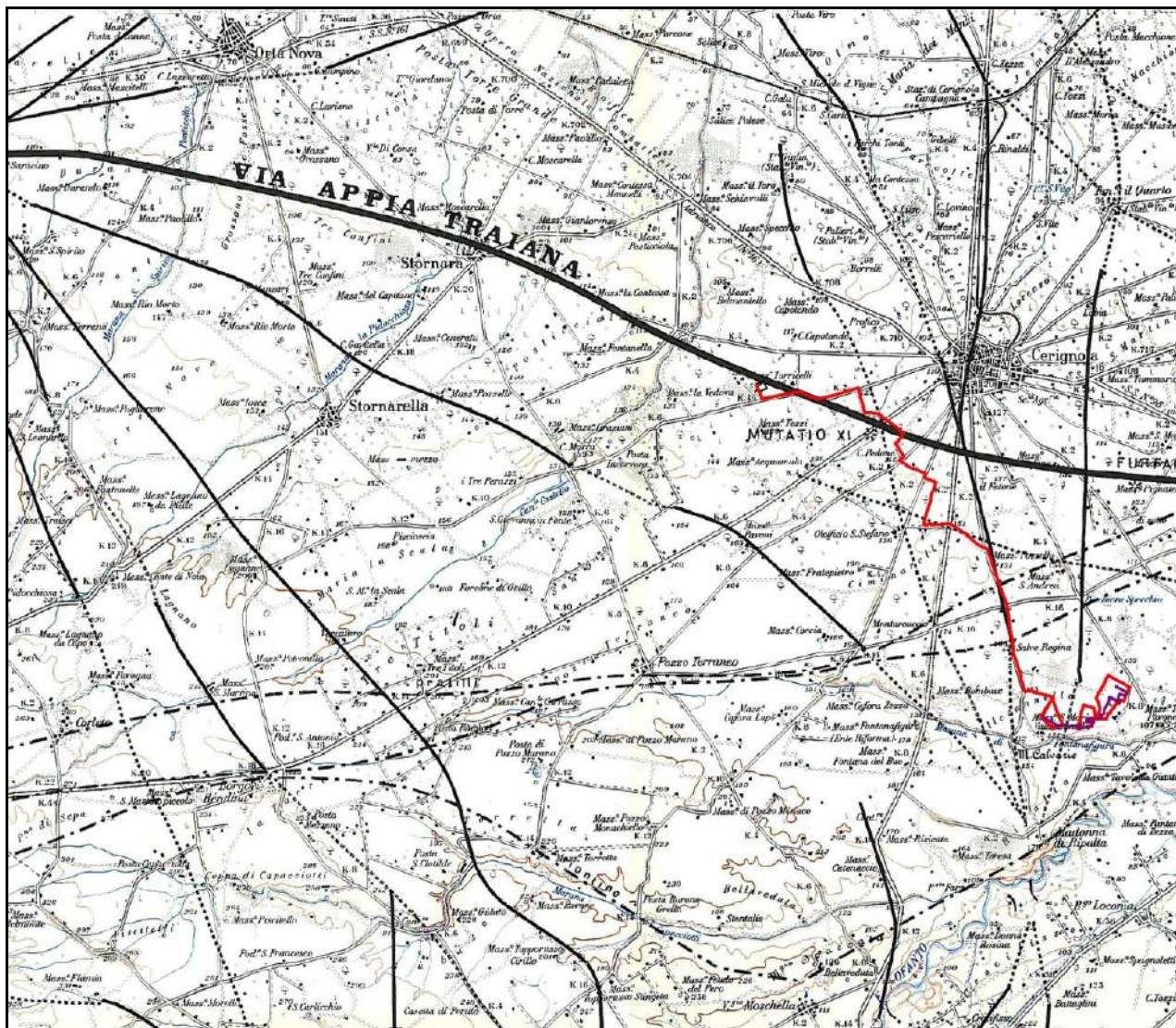
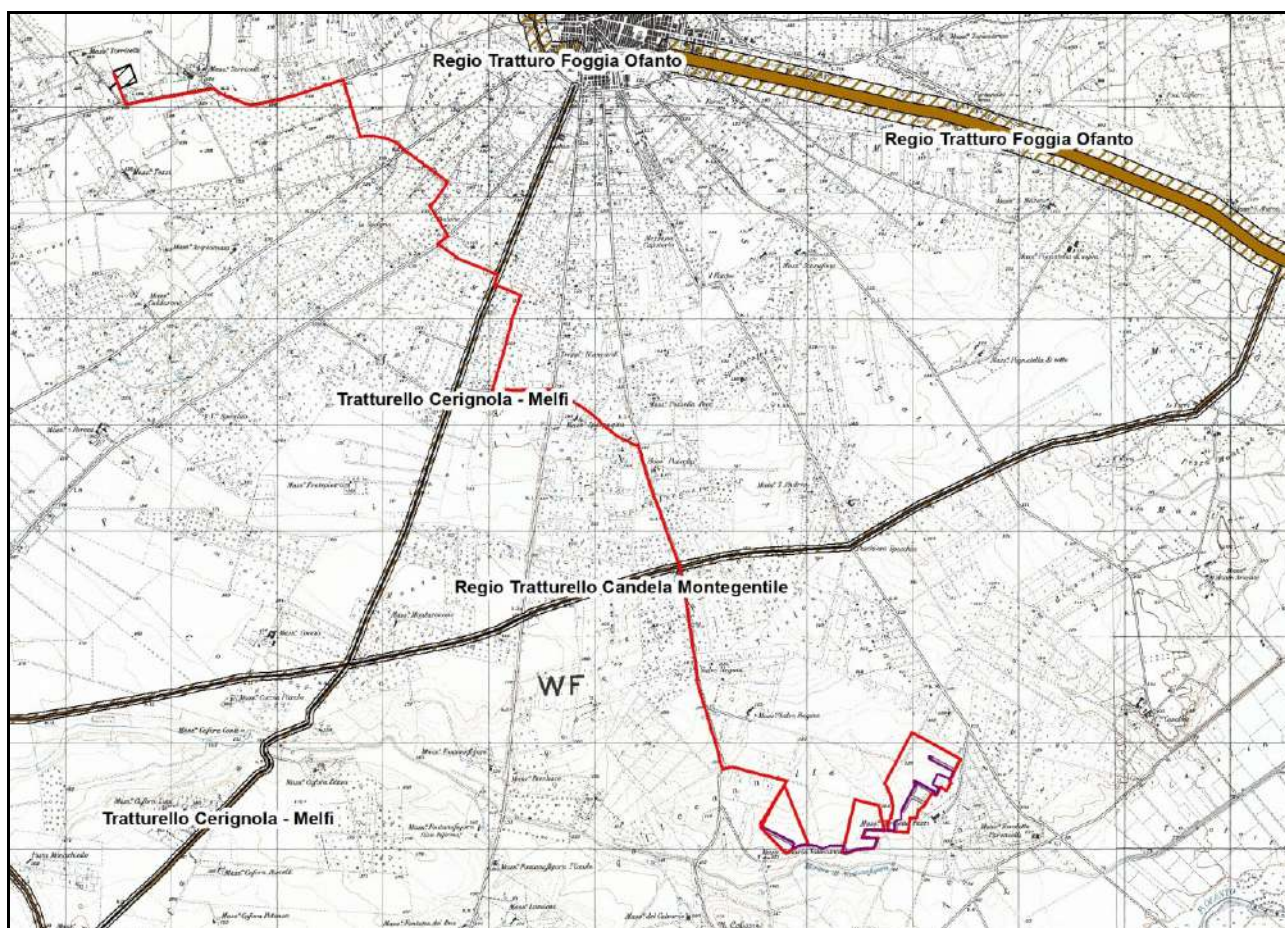


Fig. 6: stralcio cartografico con indicazione della viabilità antica ipotizzata nell'area oggetto delle opere in progetto (in rosso) e in quelle ad essa limitrofe (da Alvisi 1970).

### 3.4 Vincoli archeologici, zone di interesse archeologico

#### TRATTURI:

- **REGIO TRATTURELLO CANDELA MONTEGENTILE:** si registra l'interferenza diretta di un limitato tratto di cavidotto esterno in progetto con il tracciato del **Regio Tratturello Candela - Montegentile** in località Salve Regina.
- **TRATTURELLO CERIGNOLA – MELFI:** si registra l'interferenza diretta di un tratto di cavidotto esterno in progetto con il tracciato del **Tratturello Cerignola - Melfi** in località Mezzana la Terra (**Fig. 7**).



**Fig. 7:** indicazione delle opere in progetto (in rosso) in relazione al passaggio del Regio Tratturello Candela-Montegentile e del Tratturello Cerignola - Melfi (in marrone, con area di rispetto tratteggiata in marrone) su base IGM.



#### **4. *Le schede dei siti noti***

ID:

### Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR1"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>			Provincia:	<input type="text" value="FG"/>		
Comune:	<input type="text" value="Cerignola"/>			Località:	<input type="text" value="Montaruccio"/>		
Coordinata Est:	<input type="text" value="573943"/>			Coordinata Nord:	<input type="text" value="4563314"/>		

### Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

### Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato tramite fotointerpretazione localizzato a circa 950 m a NE di Masseria Montarcuccio.

Note:

Bibliografia

Brown K. A. 2001-2003  
Cartapulia, codice sito FGBIS003751  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000649

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR2"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località: <input type="text" value="Titolone"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="576979"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4563353"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="necropoli"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età imperiale"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input checked="" type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input checked="" type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Segnalazione"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme riferibile ad un'area in cui nel 1985 fu rinvenuto un blocco in calcare (ERC II, add. 30) databile al II sec. d.C. con dedica a Prothus; nella stessa area è segnalata la presenza di tombe.

Note:

Bibliografia

Cartapulia, codice sito FGBIS003711  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000619

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR3"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqola"/>	Località: <input type="text" value="Titolone"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="577033"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4563107"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato tramite fotointerpretazione.

Note:

Bibliografia

Brown K.A. 2001/2003  
Cartapulia, codice sito FGBIS003752  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000651

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR4"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località: <input type="text" value="Pianatella"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="578235"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4564706"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>



## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato tramite fotointerpretazione.

Note:

Bibliografia

Brown K.A. 2001-2003  
Cartapulia, codice sito FGBIS003743  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000650

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR5"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="176"/>	Quadrante:	<input type="text" value="IV"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SO"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Canosa di Puglia"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqola"/>	Località:	<input type="text" value="Casalini"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="580309"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4561964"/>				

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="area di frammenti"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età romana e tardoantica"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input checked="" type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input checked="" type="checkbox"/> I a C <input checked="" type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input checked="" type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input checked="" type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Segnalazione"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area di frammenti in superficie (V.N., T.S.I., T.S.A. di produzione D, ceramica comune, frammenti di macine e dolia) riferibili ad un arco cronologico compreso tra tarda età repubblicana ed età tardoantica.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 160, n. 327  
Cartapulia, codice sito FGBIS003705  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000620

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR6"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>			Provincia:	<input type="text" value="FG"/>		
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>			Località:	<input type="text" value="Contrada Tavoletta"/>		
Coordinata Est:	<input type="text" value="579032"/>			Coordinata Nord:	<input type="text" value="4560910"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="area di frammenti"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età romana"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico medi		<input type="checkbox"/> Protoappenninico	<input type="checkbox"/> X a C
<input type="checkbox"/> Neolitico finale		<input type="checkbox"/> Appenninico antico	<input type="checkbox"/> IX a C
<input type="checkbox"/> Neolitico generico		<input type="checkbox"/> Appenninico recente	<input type="checkbox"/> VIII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo recente	<input type="checkbox"/> VII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> VI a C
			<input type="checkbox"/> V a C
			<input type="checkbox"/> IV a C
			<input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input checked="" type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C	<input type="checkbox"/> I d C	<input type="checkbox"/> IV d C	
<input type="checkbox"/> III a C	<input type="checkbox"/> II d C	<input type="checkbox"/> V d C	
<input type="checkbox"/> II a C	<input type="checkbox"/> III d C	<input type="checkbox"/> VI d C	
<input type="checkbox"/> I a C	<input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<input type="checkbox"/> Età repubblicana generica			
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C	<input type="checkbox"/> XI d C	<input type="checkbox"/> XIV d C	
<input type="checkbox"/> VIII d C	<input type="checkbox"/> XII d C		
<input type="checkbox"/> IX d C	<input type="checkbox"/> XIII d C	<input type="checkbox"/> Medioevo	
<input type="checkbox"/> Altomedioevo			

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Segnalazione"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area di frammenti in superficie localizzata nei pressi di Masseria Tavoletta Pavoncelli ascrivibile ad età romana.

Note:

Bibliografia

Cartapulia, codice sito FGBIS003701  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000611

ID:

### Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR7"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>		Provincia:	<input type="text" value="FG"/>			
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>		Località:	<input type="text" value="Tavoletta"/>			
Coordinata Est:	<input type="text" value="578677"/>		Coordinata Nord:	<input type="text" value="4560265"/>			

### Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="fattoria-villa"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età repubblicana-età imperiale-età tardoantica"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input checked="" type="checkbox"/> I a C <input checked="" type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input checked="" type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input checked="" type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Segnalazione"/>

### Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di una vasta area di frammenti ceramici in superficie localizzata a sud della Strada Provinciale 91 riferibile alla presenza di una fattoria a cui si sovrappone successivamente una villa di età imperiale e tardoantica. Si rileva la presenza di tegole e mattoni, lastre in arenaria, frammenti di pavimentazione in cocciopesto e opus spicatum; sono inoltre visibili per alcuni metri frammenti di muri intonacati. I proprietari del terreno in passato rinvennero tombe coperte con lastre in laterizi, frammenti musivi e pesi da telaio. Dalla stessa zona proviene anche un frammento di rilievo con scena gladiatoria datato alla seconda metà del I secolo d.C., da riferire verosimilmente ad un monumento funerario.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 159, n. 318  
Cartapulia, codici FGBIU001399 - FGBIS003709  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000612

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR8"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località: <input type="text" value="Rinalta"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="576856"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4559121"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="fattoria"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età romana"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input checked="" type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>



## Interpretazione

Descrizione:

Area localizzata immediatamente a nord della Strada Provinciale 91 caratterizzata dalla presenza di anomalie aerofotografiche probabilmente riferibili alla presenza di una fattoria di età romana.

Note:

Bibliografia

Goffredo R. 2006  
Cartapulia, codice sito FGBIS003765  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000696

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR9"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località: <input type="text" value="Rinalta"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="576640"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4558362"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio/ fattoria-necropoli"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età preistorica e protostorica/ età tardoantica"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input checked="" type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input checked="" type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input checked="" type="checkbox"/> X a C <input checked="" type="checkbox"/> IX a C <input checked="" type="checkbox"/> VIII a C <input checked="" type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input checked="" type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Scavo stratigrafico"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

### Descrizione:

Area localizzata nei pressi del Santuario della Madonna di Ripalta caratterizzata da una lunga fase di vita, che ha inizio nel Neolitico Antico: a questo periodo possono ascrivere resti di abitazioni capannicole individuate nella porzione meridionale del pianoro, mentre tra i materiali rinvenuti si segnalano numerosi frammenti di intonaco di capanna, di ceramica impressa ed incisa, di industria litica in selce. Dagli inizi del Bronzo medio l'area dell'insediamento diventa progressivamente più estesa, fino a raggiungere l'ampiezza massima nelle fasi mature e finali dell'età del Bronzo; a questo periodo è riferibile la presenza di una grande struttura rettangolare con alzato in materiale deperibile, che probabilmente rivestiva la funzione di magazzino. L'abbandono del sito può essere datato intorno alla fine del VII sec. a.C.. Il sito fu nuovamente occupato in età tardoantica, periodo a cui si può attribuire l'impianto di una necropoli e di un complesso abitativo, dotato di pavimentazione in acciottolato, pozzi per scarico della ceramica, lucerne, chiodi, ossi animali.

### Note:

### Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 158  
Tunzi Sisto A.M. 1999, pp. 108-111  
Goffredo R., Volpe G. 2005  
Cartapulia, codice siti FGBIS003704 - FGBIS003778  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice SP212\_FG003615  
PPTR\_UCP\_aree rispetto zone interesse archeologico

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR10"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località:	<input type="text" value="Fontanafiuma"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="573832"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4560912"/>				

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="area di frammenti"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età romana"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input checked="" type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Segnalazione"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area di frammenti di età romana nei pressi di Masseria Fontanafigura.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 159, n. 317  
Cartapulia, codice FGBIS003700  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000621

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR11"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località: <input type="text" value="Fontanafiuma"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="573528"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4560608"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato mediante aerofotointerpretazione.

Note:

Bibliografia

Brown K. A. 2001-2003  
Cartapulia, codice FGBIS003753  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000671

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR12"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="NE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località:	<input type="text" value="Tomha dei Galli"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="573127"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4568315"/>				

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>



## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato mediante aerofotointerpretazione.

Note:

Bibliografia

Brown K. A. 2001-2003  
Cartapulia, codice FGBIS003740  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000647

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR13"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località: <input type="text" value="San Marco"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="579333"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4566968"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="fattoria"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età repubblicana"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico medi		<input type="checkbox"/> Protoappenninico	<input type="checkbox"/> X a C
<input type="checkbox"/> Neolitico finale		<input type="checkbox"/> Appenninico antico	<input type="checkbox"/> IX a C
<input type="checkbox"/> Neolitico generico		<input type="checkbox"/> Appenninico recente	<input type="checkbox"/> VIII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo recente	<input type="checkbox"/> VII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> VI a C
			<input type="checkbox"/> V a C
			<input type="checkbox"/> IV a C
<input type="checkbox"/> Età romana generica			<input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C	<input type="checkbox"/> I d C	<input type="checkbox"/> IV d C	
<input type="checkbox"/> III a C	<input type="checkbox"/> II d C	<input type="checkbox"/> V d C	
<input type="checkbox"/> II a C	<input type="checkbox"/> III d C	<input type="checkbox"/> VI d C	
<input type="checkbox"/> I a C	<input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<input checked="" type="checkbox"/> Età repubblicana generica			
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C	<input type="checkbox"/> X d C	<input type="checkbox"/> XI d C	<input type="checkbox"/> XIV d C
<input type="checkbox"/> VIII d C		<input type="checkbox"/> XII d C	
<input type="checkbox"/> IX d C	<input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XIII d C	<input type="checkbox"/> Medioevo

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Segnalazione"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area localizzata nei pressi di Masseria San Marco in cui sono state individuate strutture murarie realizzate con blocchi di arenaria e frammenti di pavimentazioni in opus signinum e mosaico; in superficie sono presenti frammenti di ceramica a vernice nera, ceramica tipo Gnathia, frammenti di macine e pesi da telaio. Nei pressi dell'area è stata segnalata la presenza di tombe a fossa scavate nel banco roccioso, coperte con lastre di tufo o laterizi.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 159, n.319  
Cartapulia, codice FGBIS003708  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000615

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR14"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqola"/>	Località: <input type="text" value="Masseria Pianatella di sopra"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="579050"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4566604"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="necropoli"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="età ellenistica"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Fine IV a C <input checked="" type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Scavo stratigrafico"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area interessata da due campagne di scavo realizzate tra il 1995 e il 1997, che hanno consentito di individuare una necropoli daunia costituita da cinque tombe a grotticella. Nella stessa area, nel 1930, fu rinvenuta una colonna miliare della via Traiana di età tetrarchica (ERC I, n. 249).

Note:

Bibliografia

Pacilio G., Compagni G. 2000, pp. 21-129  
Cartapulia, codice FGBIS003707  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000617

ID:

### Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR15"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="NE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Ceriqnola"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località: <input type="text" value="Masseria Torricelli"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="571583"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4568261"/>		

### Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

### Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche verosimilmente riconducibili alla presenza di un villaggio di età neolitica.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 73, n. 117  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003795  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003627  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003627

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR16"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="NE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località:	<input type="text" value="Masseria Torricelli"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="570327"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4568113"/>				

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>



## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche verosimilmente riferibili alla presenza di un villaggio neolitico.

Note:

Bibliografia

Brown K.A. 2001/2003, sito n. 250  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003739  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000646

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR17"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="NE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località:	<input type="text" value="Torricelli"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="569947"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4567382"/>				

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche riferibili alla presenza di un villaggio neolitico di piccole dimensioni caratterizzato dalla presenza di due fossati perimetrali.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 73, n. 115  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003793  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003625  
PPTR\_UCP\_aree a rischio archeologico\_codice FG003625

ID:

### Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR18"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="NE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località:	<input type="text" value="Torricelli"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="569837"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4567345"/>				

### Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

### Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche verosimilmente riferibili alla presenza di un villaggio di età neolitica.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 73, n. 116  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003794  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003626  
PPTR\_UCP\_aree a rischio archeologico\_codice FG003626

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR19"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>		Provincia:	<input type="text" value="FG"/>			
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>		Località:	<input type="text" value="Masseria i Pavoni"/>			
Coordinata Est:	<input type="text" value="570543"/>		Coordinata Nord:	<input type="text" value="4564509"/>			

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche riferibili alla presenza di un villaggio neolitico di piccole dimensioni, circondato da un fossato perimetrale di diametro di circa 155 metri in senso E-O e caratterizzato da tracce di compounds nello spazio da esso definito.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 76, n. 129  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003806  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003638  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003638

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR20"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqola"/>	Località: <input type="text" value="Masseria i Pavoni"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="570065"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4564114"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>



## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche verosimilmente riconducibili alla presenza di un villaggio trincerato definito da un fossato perimetrale, di diametro pari a circa 160 metri.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 76, n. 128  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003805  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003637  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003637

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR21"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>		Provincia:	<input type="text" value="FG"/>			
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>		Località:	<input type="text" value="Masseria i Pavoni"/>			
Coordinata Est:	<input type="text" value="570092"/>		Coordinata Nord:	<input type="text" value="4563854"/>			

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico medi		<input type="checkbox"/> Protoappenninico	<input type="checkbox"/> X a C
<input type="checkbox"/> Neolitico finale		<input type="checkbox"/> Appenninico antico	<input type="checkbox"/> IX a C
<input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico		<input type="checkbox"/> Appenninico recente	<input type="checkbox"/> VIII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo recente	<input type="checkbox"/> VII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> VI a C
			<input type="checkbox"/> V a C
			<input type="checkbox"/> IV a C
<input type="checkbox"/> Età romana generica			<input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C	<input type="checkbox"/> I d C	<input type="checkbox"/> IV d C	
<input type="checkbox"/> III a C	<input type="checkbox"/> II d C	<input type="checkbox"/> V d C	
<input type="checkbox"/> II a C	<input type="checkbox"/> III d C	<input type="checkbox"/> VI d C	
<input type="checkbox"/> I a C	<input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<input type="checkbox"/> Età repubblicana generica			
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C	<input type="checkbox"/> X d C	<input type="checkbox"/> XI d C	<input type="checkbox"/> XIV d C
<input type="checkbox"/> VIII d C		<input type="checkbox"/> XII d C	
<input type="checkbox"/> IX d C	<input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XIII d C	<input type="checkbox"/> Medioevo

Posizionamento:	<input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche riferibili alla presenza di un villaggio neolitico con tracce di almeno quattro compounds interni.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 76, n. 127  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003804  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003636  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003636

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR22"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SO"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Borqo Libertà"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località:	<input type="text" value="Pozzo Terraneo"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="569209"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4563811"/>				

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappennico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche riferibili alla presenza di un villaggio neolitico definito da un fossato perimetrale di diametro pari a circa 185 m misurabile in senso N-S.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 76, n. 126  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003803  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003635  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003635

ID:

### Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR23"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqola"/>	Località: <input type="text" value="Coccia"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="570628"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4562941"/>		

### Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

### Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche riferibili alla presenza di un villaggio neolitico di forma subcircolare, definito da due fossati di recinzione, di diametro pari a circa 120 m.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 76, n. 131  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003807  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003639  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003639

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR24"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>			Provincia:	<input type="text" value="FG"/>		
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>			Località:	<input type="text" value="Marana di Fontanafiuma"/>		
Coordinata Est:	<input type="text" value="569331"/>			Coordinata Nord:	<input type="text" value="4561824"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico medi		<input type="checkbox"/> Protoappenninico	<input type="checkbox"/> X a C
<input type="checkbox"/> Neolitico finale		<input type="checkbox"/> Appenninico antico	<input type="checkbox"/> IX a C
<input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico		<input type="checkbox"/> Appenninico recente	<input type="checkbox"/> VIII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo recente	<input type="checkbox"/> VII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> VI a C
			<input type="checkbox"/> V a C
			<input type="checkbox"/> IV a C
<input type="checkbox"/> Età romana generica			<input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C	<input type="checkbox"/> I d C	<input type="checkbox"/> IV d C	
<input type="checkbox"/> III a C	<input type="checkbox"/> II d C	<input type="checkbox"/> V d C	
<input type="checkbox"/> II a C	<input type="checkbox"/> III d C	<input type="checkbox"/> VI d C	
<input type="checkbox"/> I a C	<input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<input type="checkbox"/> Età repubblicana generica			
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C	<input type="checkbox"/> X d C	<input type="checkbox"/> XI d C	<input type="checkbox"/> XIV d C
<input type="checkbox"/> VIII d C		<input type="checkbox"/> XII d C	
<input type="checkbox"/> IX d C	<input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XIII d C	<input type="checkbox"/> Medioevo

Posizionamento:	<input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>



## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche riferibili alla presenza di un villaggio neolitico di forma pressochè circolare, circondato da due fossati perimetrali, caratterizzato da un diametro massimo pari a circa 180 m e da tracce associabili a compounds nello spazio da essi racchiuso.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 77, n. 136  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003812  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003644  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003644

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR25"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqola"/>	Località: <input type="text" value="Marana di Fontanafiuma"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="569982"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4561761"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico medi		<input type="checkbox"/> Protoappenninico	<input type="checkbox"/> X a C
<input type="checkbox"/> Neolitico finale		<input type="checkbox"/> Appenninico antico	<input type="checkbox"/> IX a C
<input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico		<input type="checkbox"/> Appenninico recente	<input type="checkbox"/> VIII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo recente	<input type="checkbox"/> VII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> VI a C
			<input type="checkbox"/> V a C
			<input type="checkbox"/> IV a C
<input type="checkbox"/> Età romana generica			<input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C	<input type="checkbox"/> I d C	<input type="checkbox"/> IV d C	
<input type="checkbox"/> III a C	<input type="checkbox"/> II d C	<input type="checkbox"/> V d C	
<input type="checkbox"/> II a C	<input type="checkbox"/> III d C	<input type="checkbox"/> VI d C	
<input type="checkbox"/> I a C	<input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<input type="checkbox"/> Età repubblicana generica			
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C	<input type="checkbox"/> X d C	<input type="checkbox"/> XI d C	<input type="checkbox"/> XIV d C
<input type="checkbox"/> VIII d C		<input type="checkbox"/> XII d C	
<input type="checkbox"/> IX d C	<input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XIII d C	<input type="checkbox"/> Medioevo

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche verosimilmente riconducibili alla presenza di un villaggio trincerato di età neolitica definito da un solo fossato circolare di diametro di circa 95 metri.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 76, n. 134  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003810  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003642  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003642

ID:

## Dati topografici

Numero sito: <input type="text" value="CFR26"/>	IGM Foglio: <input type="text" value="175"/>	Quadrante: <input type="text" value="I"/>	Tavoletta: <input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta: <input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia: <input type="text" value="FG"/>		
Comune: <input type="text" value="Ceriqola"/>	Località: <input type="text" value="Coccia Piccola"/>		
Coordinata Est: <input type="text" value="571498"/>	Coordinata Nord: <input type="text" value="4562077"/>		

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento: <input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte: <input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia: <input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: <input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento: <input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche riconducibili alla presenza di un villaggio neolitico definito da singolo fossato perimetrale di forma pressochè ovaleggiante.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 76, n. 132  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003808  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003640  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003640

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR27"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>		Provincia:	<input type="text" value="FG"/>			
Comune:	<input type="text" value="Ceriqola"/>		Località:	<input type="text" value="Marana di Fontanafiuma"/>			
Coordinata Est:	<input type="text" value="569636"/>		Coordinata Nord:	<input type="text" value="4561149"/>			

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche verosimilmente riferibili alla presenza di un villaggio trincerato di età neolitica definito da un fossato perimetrale di diametro di circa 160 metri.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 77, n. 135  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003811  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003643  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003643

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR28"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>		Provincia:	<input type="text" value="FG"/>			
Comune:	<input type="text" value="Ceriqola"/>		Località:	<input type="text" value="Masseria Cafora I uni"/>			
Coordinata Est:	<input type="text" value="570858"/>		Coordinata Nord:	<input type="text" value="4561245"/>			

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Area precisa"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Ottima"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>



## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche riconducibili alla presenza di un villaggio di età neolitica di diametro pari a circa 80 m in senso E-O.

Note:

Bibliografia

Jones G.D.B. 1987, p. 176, n. 133  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003809  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG003641  
PPTR\_UCP aree a rischio archeologico\_codice FG003641

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR29"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>		Provincia:	<input type="text" value="FG"/>			
Comune:	<input type="text" value="Ceriqola"/>		Località:	<input type="text" value="Masseria Cafora I uni"/>			
Coordinata Est:	<input type="text" value="571531"/>		Coordinata Nord:	<input type="text" value="4561215"/>			

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato mediante ricerche aerofotointerpretative.

Note:

Bibliografia

Brown K.A. 2001/2003, sito n. 253  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003754  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000670

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR30"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqola"/>	Località:	<input type="text" value="Masseria Risicata"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="572733"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4558908"/>				

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Ottima"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di un villaggio neolitico individuato mediante ricerche aerofotointerpretative.

Note:

Bibliografia

Brown K.A. 2001/2003, sito n. 255  
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003763  
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000672

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR31"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>		Provincia:	<input type="text" value="FG"/>			
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>		Località:	<input type="text" value="Maracina"/>			
Coordinata Est:	<input type="text" value="569530"/>		Coordinata Nord:	<input type="text" value="4565605"/>			

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro
<input type="checkbox"/> Neolitico medi		<input type="checkbox"/> Protoappenninico	<input type="checkbox"/> X a C
<input type="checkbox"/> Neolitico finale		<input type="checkbox"/> Appenninico antico	<input type="checkbox"/> IX a C
<input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico		<input type="checkbox"/> Appenninico recente	<input type="checkbox"/> VIII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo recente	<input type="checkbox"/> VII a C
		<input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> VI a C
			<input type="checkbox"/> V a C
			<input type="checkbox"/> IV a C
<input type="checkbox"/> Età romana generica			<input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C	<input type="checkbox"/> I d C	<input type="checkbox"/> IV d C	
<input type="checkbox"/> III a C	<input type="checkbox"/> II d C	<input type="checkbox"/> V d C	
<input type="checkbox"/> II a C	<input type="checkbox"/> III d C	<input type="checkbox"/> VI d C	
<input type="checkbox"/> I a C	<input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<input type="checkbox"/> Età repubblicana generica			
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C	<input type="checkbox"/> X d C	<input type="checkbox"/> XI d C	<input type="checkbox"/> XIV d C
<input type="checkbox"/> VIII d C		<input type="checkbox"/> XII d C	
<input type="checkbox"/> IX d C	<input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XIII d C	<input type="checkbox"/> Medioevo

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>

## Interpretazione

Descrizione:

Anomalie aerofotografiche verosimilmente riconducibili alla presenza di un villaggio di età neolitica.

Note:

Bibliografia

Riley D.N. 1992

ID:

## Dati topografici

Numero sito:	<input type="text" value="CFR32"/>	IGM Foglio:	<input type="text" value="175"/>	Quadrante:	<input type="text" value="I"/>	Tavoletta:	<input type="text" value="SE"/>
Nome Tavoletta:	<input type="text" value="Madonna di Ripalta"/>	Provincia:	<input type="text" value="FG"/>				
Comune:	<input type="text" value="Ceriqnola"/>	Località:	<input type="text" value="Coccia - Masseria Cafora Conti"/>				
Coordinata Est:	<input type="text" value="570934"/>	Coordinata Nord:	<input type="text" value="4562109"/>				

## Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: <input type="text" value="villaggio"/>			
Arco cronologico: <input type="text" value="Neolitico"/>			
<b>Neolitico</b>	<b>Eneolitico</b>	<b>Età del Bronzo</b>	<b>Età del Ferro</b>
<input type="checkbox"/> Neolitico antico <input type="checkbox"/> Neolitico medi <input type="checkbox"/> Neolitico finale <input checked="" type="checkbox"/> Neolitico generico	<input type="checkbox"/> Eneolitico	<input type="checkbox"/> Protoappenninico antico <input type="checkbox"/> Protoappenninico <input type="checkbox"/> Appenninico antico <input type="checkbox"/> Appenninico recente <input type="checkbox"/> Bronzo recente <input type="checkbox"/> Bronzo generico	<input type="checkbox"/> Prima età del Ferro <input type="checkbox"/> X a C <input type="checkbox"/> IX a C <input type="checkbox"/> VIII a C <input type="checkbox"/> VII a C <input type="checkbox"/> VI a C <input type="checkbox"/> V a C <input type="checkbox"/> IV a C <input type="checkbox"/> Età del Ferro generica
<input type="checkbox"/> Età romana generica			
<b>Età Repubblicana</b>	<b>Età Primo-Medio imperiale</b>	<b>Età Tardoantica</b>	
<input type="checkbox"/> Fine IV a C <input type="checkbox"/> III a C <input type="checkbox"/> II a C <input type="checkbox"/> I a C <input type="checkbox"/> Età repubblicana generica	<input type="checkbox"/> I d C <input type="checkbox"/> II d C <input type="checkbox"/> III d C <input type="checkbox"/> Età imperiale generica	<input type="checkbox"/> IV d C <input type="checkbox"/> V d C <input type="checkbox"/> VI d C <input type="checkbox"/> Età tardoantica generica	
<b>Età Altomedioevale</b>	<b>Età Medioevale</b>		
<input type="checkbox"/> VII d C <input type="checkbox"/> VIII d C <input type="checkbox"/> IX d C <input type="checkbox"/> X d C <input type="checkbox"/> Altomedioevo	<input type="checkbox"/> XI d C <input type="checkbox"/> XII d C <input type="checkbox"/> XIII d C <input type="checkbox"/> XIV d C <input type="checkbox"/> Medioevo		

Posizionamento:	<input type="text" value="Puntuale"/>
Tipologia fonte:	<input type="text" value="Fotografia aerea"/>

## Affidabilità

Affidabilità tipologia:	<input type="text" value="Buona"/>	<input type="checkbox"/> Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	<input type="text" value="Buona"/>	
Affidabilità posizionamento:	<input type="text" value="Sufficiente"/>	Riferimento UT: <input type="text"/>



## Interpretazione

Descrizione:

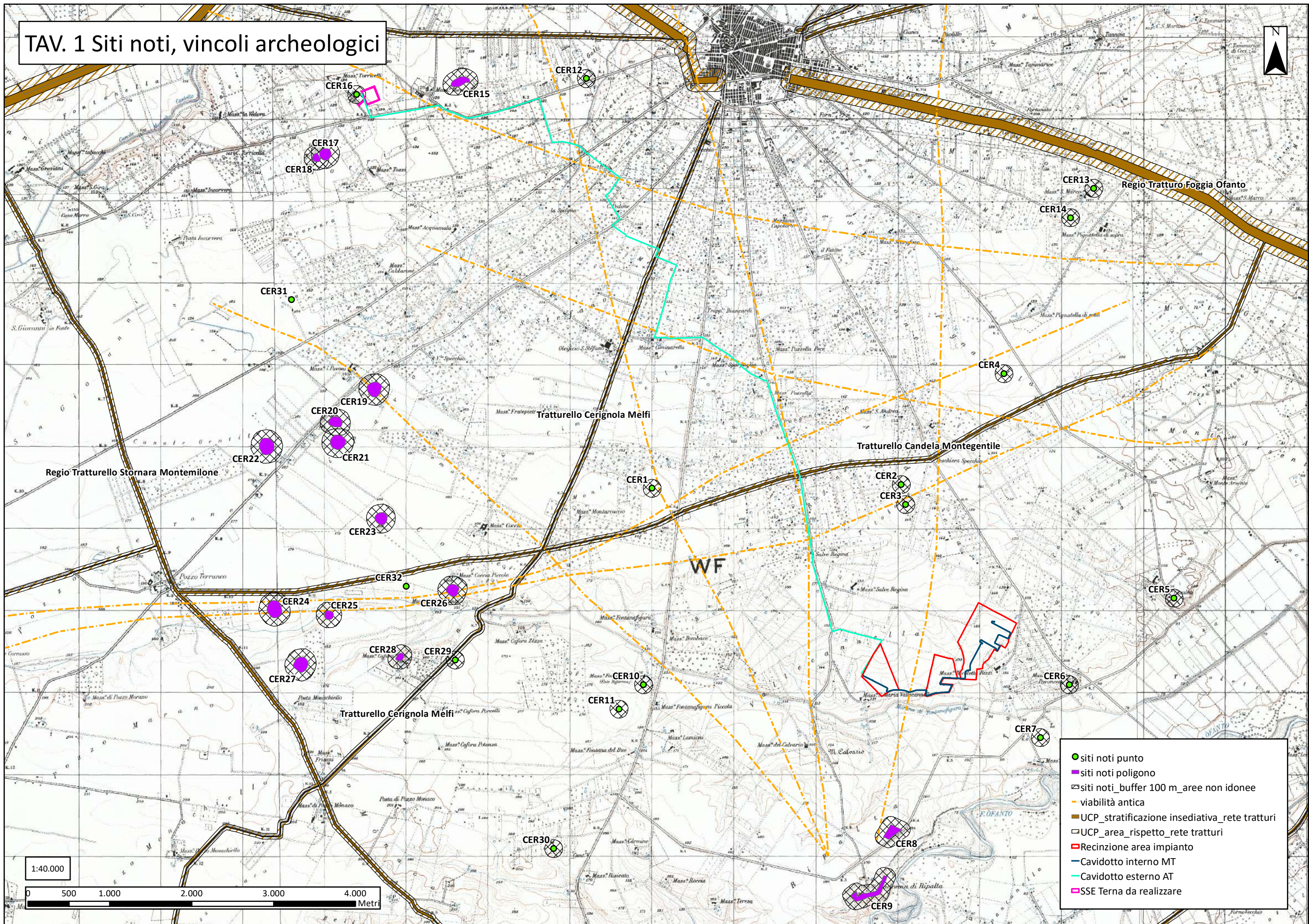
Anomalie aerofotografiche verosimilmente riconducibili alla presenza di un villaggio di età neolitica.

Note:

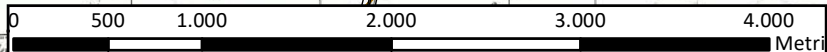
Bibliografia

Riley D.N. 1992

# TAV. 1 Siti noti, vincoli archeologici



1:40.000



- siti noti punto
- siti noti poligono
- ⊗ siti noti\_buffer 100 m\_ aree non idonee
- - - - - viabilità antica
- ▬ UCP\_stratificazione insediativa\_rete tratturi
- ▭ UCP\_area\_rispetto\_rete tratturi
- ▭ Recinzione area impianto
- Cavidotto interno MT
- Cavidotto esterno AT
- ▭ SSE Terna da realizzare

## **5. I risultati delle indagini di aerofotografia archeologica**

Come già accennato nell'introduzione, lo svolgimento dell'indagine ha comportato, oltre al censimento sistematico dei dati archeologici noti per il territorio in questione, all'analisi del quadro geo-morfologico ed alla ricognizione sistematica sul campo, anche la realizzazione di specifiche indagini di aerofotografia archeologica.

Le indagini di aerofotografia archeologica svolte nell'ambito di questa ricerca sono state condotte sulla scorta dell'analisi delle coperture aerofotografiche della Regione Puglia – coperture 2000, 2004, 2006, 2008 e 2013.

L'indagine aerofotografica è stata condotta selezionando le aree di interesse, sia quelle riguardanti in maniera specifica l'area oggetto del progetto di realizzazione dell'impianto agrofotovoltaico in progetto, sia quelle ad essa limitrofe. Tutto il materiale aerofotografico raccolto che interessa direttamente la zona indagata è stato analizzato attraverso operazioni di *image enhancement*, laddove ritenuto necessario.

Sulla scorta delle analisi condotte, sono state riconosciute anomalie aerofotografiche riferibili ad aree di interesse archeologico nelle zone limitrofe a quelle interessate dalla realizzazione delle opere in progetto, come meglio di seguito specificato.

### **5.1 La classificazione e la schedatura delle tracce archeologiche individuate**

Per la classificazione, la descrizione e l'analisi delle evidenze di carattere archeologico è stata utilizzata una scheda sintetica nella quale trovano spazio voci relative alla classificazione dei fotogrammi secondo una numerazione progressiva, ai dati geografici (località, tavoletta IGM e coordinate UTM), all'analisi delle anomalie (tipo di anomalia, dimensioni, sua descrizione), alla loro interpretazione dal punto di vista tipologico e cronologico, all'affidabilità dell'interpretazione ed, infine, alla eventuale bibliografia di riferimento nel caso di siti già noti da bibliografia scientifica. Ad ogni scheda è stata allegata una fotografia aerea selezionata fra le più significative disponibili per l'anomalia in questione. Nel dettaglio la scheda di analisi delle anomalie è stata impostata nel modo seguente:

- **SCHEDA TRACCIA N°:**
- **TAVOLA DI RIFERIMENTO:**

- **FOTOGRAMMI N° 1:**
- **LOCALITÀ 2:**
- **TERRITORIO COMUNALE:**
- **IGM 3:**
- **COORDINATE UTM 4:**
- **TIPO DI ANOMALIA:**
- **DESCRIZIONE TRACCIA:**
- **DIMENSIONI MIN E MAX 5:**
- **SUPERFICIE 6:**
- **TIPOLOGIA:**
- **CRONOLOGIA:**
- **AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE:**
- **BIBLIOGRAFIA 7:**
- **NOTE:**

---

<sup>1</sup> In questa voce vengono indicati tutti i fotogrammi disponibili per la traccia in questione con riferimento alla numerazione complessiva adottata nella cartella in allegato alla presente relazione contenente tutte le fotografie aeree realizzate ai fini di questa ricerca.

<sup>2</sup> Per la denominazione della località sono stati usati i toponimi più prossimi a ciascuna UT rilevati sulle tavolette IGM in scala 1:25.000.

<sup>3</sup> Riferimento alla tavoletta in scala 1:25.000 dell'IGM.

<sup>4</sup> Le coordinate fornite per ciascuna traccia sono calcolate approssimativamente nel punto centrale delle rispettive aree interessate sono fornite nel sistema UTM che è il sistema di riferimento cartografico adottato per l'intera ricerca.

<sup>5</sup> Per dimensioni minima e massima si intendono le misure degli assi principali dell'area occupata dall'anomalia aerofotografica.

<sup>6</sup> Per superficie si intende l'area sulla quale si estende l'anomalia aerofotografica.

<sup>7</sup> Ove disponibile.

## 5.2 *Le schede delle anomalie da fotografia aerea*

### **SCHEDA TRACCIA N°1 (Figg. 8 – 9 - 10)**

**FOTOGRAMMI N°:** 1

**LOCALITÀ:** Monte Calvario

**TERRITORIO COMUNALE:** Cerignola (FG)

**IGM:** 175 I SE Madonna di Ripalta

**COORDINATE UTM:** 576106 - 4560201

**TIPO DI ANOMALIA:** traccia da vegetazione

**DESCRIZIONE TRACCIA:** anomalie aerofotografiche riconoscibili su diverse coperture ortofotografiche in corrispondenza di Monte Calvario, a circa 200 m a E della Masseria del Calvario e a circa 820 m a SO del lotto 1 dell'area destinata all'impianto in progetto. Sono leggibili, nel dettaglio, una traccia semicircolare con diametro misurabile pari a circa 145 m in senso N-S, e a circa 8 m a N della stessa, un tratto di una ulteriore anomalia che sembrerebbe seguire lo stesso andamento della prima, sviluppato per circa 86 m; poco a N di quest'ultima, è visibile una terza traccia di andamento curvilineo, concentrica alle altre due sopra indicate, di lunghezza pari a circa 74 m. A circa 50 m ad E del nucleo di tracce descritto è distinguibile un'anomalia semicircolare, visibile in corrispondenza di un vigneto, di diametro di circa 105 m misurabile in senso N-S. Le tracce individuate sono verosimilmente da associare alla presenza di fossati perimetrali di un villaggio di età neolitica.

**DIMENSIONI:** 145 m circa; 86 m circa; 74 m circa; 105 m circa

**TIPOLOGIA:** Villaggio

**CRONOLOGIA:** Neolitico

**AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE:** buona

**BIBLIOGRAFIA:**

NOTE:



Fig. 8: Anomalie aerofotografiche (indicate dalle frecce) individuate su Monte Calvario su base ortofoto 2000.



Fig. 9: Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate su Monte Calvario su base ortofoto 2000.



**Fig. 10:** Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate su Monte Calvario con indicazione delle opere in progetto (area impianto in rosso, cavidotto interno in blu, cavidotto esterno in ciano) su base ortofoto 2000.

## **SCHEDA TRACCIA N°2 (Figg. 11 – 12 - 13)**

**FOTOGRAMMI N°:** 1

**LOCALITÀ:** Salve Regina

**TERRITORIO COMUNALE:** Cerignola (FG)

**IGM:** 175 I SE Madonna di Ripalta

**COORDINATE UTM:** 576281 - 4563396

**TIPO DI ANOMALIA:** traccia da vegetazione

**DESCRIZIONE TRACCIA:** anomalie aerofotografiche individuate su ortofoto 2008 in località Salve Regina, a S della Strada Provinciale 96 e a circa 420 m a E della strada lungo la quale è previsto il passaggio di un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto. Sono visibili una traccia di forma semicircolare, di diametro pari a circa 58 m misurabile in senso N-S, ed una traccia di minori dimensioni, di forma semicircolare, di diametro di circa 12 m in senso E-O; tali tracce andrebbero verosimilmente interpretate come fossato e *compound* di un villaggio neolitico, del quale sarebbe visibile solo la porzione occidentale. Immediatamente ad O della traccia maggiore è leggibile una anomalia lineare, a "L", con lati di 30 e 25 m circa, e a circa 60 m ad O di essa è visibile un'ulteriore traccia con lati di circa 10, 45 e 10 m circa; infine, a circa 55 m a N della seconda traccia sopra descritta e a circa 70 m a S della strada è distinguibile un'ultima traccia lineare, anch'essa a "L", con lati di 15 e 20 m circa. Il gruppo di anomalie lineari resta di dubbia interpretazione.

**DIMENSIONI:** 58 m circa; 12 m circa; 30 m circa; 25 m circa; 10 m circa; 10 m circa; 45 m circa; 15 m circa; 20 m circa

**TIPOLOGIA:** Villaggio

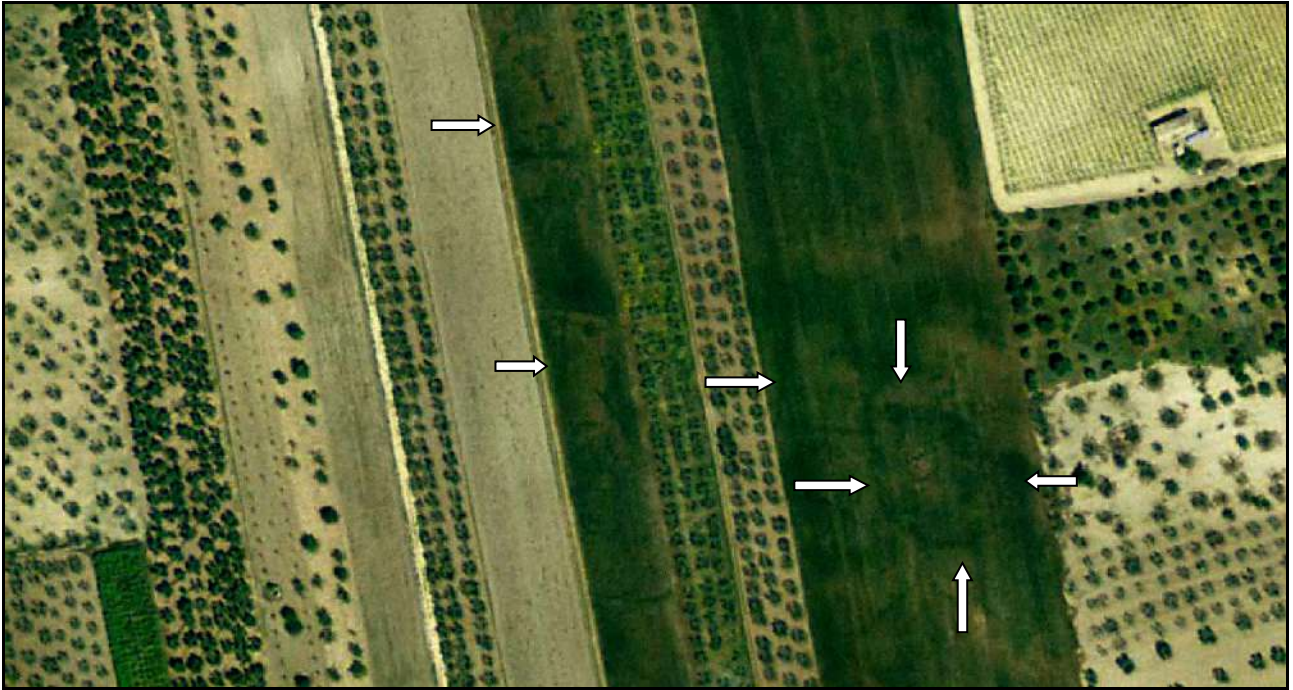
**CRONOLOGIA:** Neolitico

**AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE:** buona

**BIBLIOGRAFIA:**

**NOTE:**





**Fig. 11:** Anomalie aerofotografiche (indicate dalle frecce) individuate a S della Strada Provinciale 96 su base ortofoto 2008.



**Fig. 12:** Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate a S della Strada Provinciale 96 su base ortofoto 2008.



**Fig. 13:** Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate a S della Strada Provinciale 96 con indicazione delle opere in progetto (cavidotto esterno in ciano) su base ortofoto 2008.

**SCHEDA TRACCIA N°3 (Figg. 14 – 15 - 16)**

**FOTOGRAMMI N°:** 1

**LOCALITÀ:** Ciminarella

**TERRITORIO COMUNALE:** Cerignola (FG)

**IGM:** 175 I SE Madonna di Ripalta

**COORDINATE UTM:** 573818 - 4564462

**TIPO DI ANOMALIA:** traccia da vegetazione

**DESCRIZIONE TRACCIA:** gruppo di anomalie aerofotografiche leggibili in località Ciminarella, a circa 560 m a O della Strada Provinciale 143 e a circa 700 m a SSO della strada che costeggia Masseria Ciminarella, lungo la quale è previsto il passaggio di un tratto di cavidotto esterno in progetto. Sono visibili, nel dettaglio, tre anomalie curvilinee concentriche, a distanza di circa 9 m l'una dall'altra, di lunghezza pari a circa 65, 75 e 80 m, e, a circa 125 m a S della traccia più meridionale, una coppia di anomalie curvilinee, visibili a una distanza reciproca di circa 12 m, che si sviluppano per una lunghezza di 50 e 85 m circa. Il diametro massimo misurabile in senso N-S è pari a circa 152 m. Le tracce individuate e descritte possono essere verosimilmente interpretate come fossati perimetrali di un villaggio di età neolitica.

**DIMENSIONI:** 65 m circa; 75 m circa; 80 m circa; 50 m circa; 85 m circa; 152 m circa

**TIPOLOGIA:** Villaggio

**CRONOLOGIA:** Neolitico

**AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE:** buona

**BIBLIOGRAFIA:**

**NOTE:**



Fig. 14: Anomalie aerofotografiche (indicate dalle frecce) in località Ciminarella su base ortofoto 2000.



Fig. 15: Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate in località Ciminarella su base ortofoto 2000.



**Fig. 16:** Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate in località Ciminarella con indicazione delle opere in progetto (cavidotto esterno in ciano) su base ortofoto 2000.

## **SCHEDA TRACCIA N°4 (Figg. 17 – 18 - 19)**

**FOTOGRAMMI N°:** 1

**LOCALITÀ:** Masseria Torricelli

**TERRITORIO COMUNALE:** Cerignola (FG)

**IGM:** 175 I NE Cerignola

**COORDINATE UTM:** 570374- 4568216/ 570485- 4568373

**TIPO DI ANOMALIA:** traccia da vegetazione

**DESCRIZIONE TRACCIA:** gruppo di anomalie aerofotografiche leggibili su ortofoto 2008, tra le due masserie Torricelli, a N e a E dell'area interessata dalla realizzazione della stazione elettrica Terna; a N della stazione elettrica Terna sono distinguibili, nel dettaglio, un nucleo di anomalie di forma semicircolare, solo in parte in reciproca sovrapposizione (con relativi diametri di circa 40, 41, 23 e 14 m circa), ed una traccia pseudo lineare, orientata in senso OSO-ENE e leggibile per circa 65 m, a circa 30 m a S del nucleo di tracce curvilinee; sono visibili, inoltre, ulteriori tracce lineari di diverse dimensioni e con orientamento non concorde, riferibili a possibili canalizzazioni o a ripartizioni agrarie di cronologia non precisabile, visibili nella zona a N e a E del nucleo di anomalie curvilinee sopra descritto. Il nucleo di anomalie semicircolari, di incerta interpretazione, solo in via del tutto ipotetica andrebbe posto in connessione con il sito noto puntiforme CER16, riferibile ad un villaggio neolitico individuato mediante ricerche aerofotografiche e localizzato a circa 90 m a SO. A circa 160 m a NE del nucleo di tracce semicircolari di cui sopra sono riconoscibili tratti di anomalie lineari che presentano un orientamento in senso NO-SE e che si sviluppano per una lunghezza massima di circa 620 m: tali tracce sono verosimilmente riconducibili ad un asse stradale antico che, secondo la proposta ricostruttiva della studiosa G. Alvisi, coinciderebbe con un tratto della via Traiana. Da tale asse stradale si dipartirebbero verso SSO possibili ulteriori anomalie rettilinee con orientamento NE-SO, sviluppate in direzione dell'area della stazione elettrica Terna, non mappate a causa della loro più labile e incerta definizione.

**DIMENSIONI:** 40 m circa; 41 m circa; 23 m circa; 14 m circa; 65 m circa; 620 m circa

**TIPOLOGIA:** villaggio; viabilità; canalizzazioni- ripartizioni agrarie

**CRONOLOGIA:** Neolitico; età romana; non precisabile

**AFFIDABILITÀ DELL'INTEPRETAZIONE:** buona

**BIBLIOGRAFIA:** Brown K. A. 2001-2003; Alvisi G. 1970

**NOTE:** un'anomalia visibile immediatamente a N del settore settentrionale della stazione elettrica Terna, con orientamento in senso OSO-ENE, non è stata sottoposta a mappatura poichè verosimilmente coincidente con una strada battuta di età moderna, visibile su coperture ortofotografiche di annate precedenti al 2008.



**Fig. 17:** Anomalie aerofotografiche (indicate dalle frecce) individuate tra le due Mass. Torricelli su base ortofoto 2008.



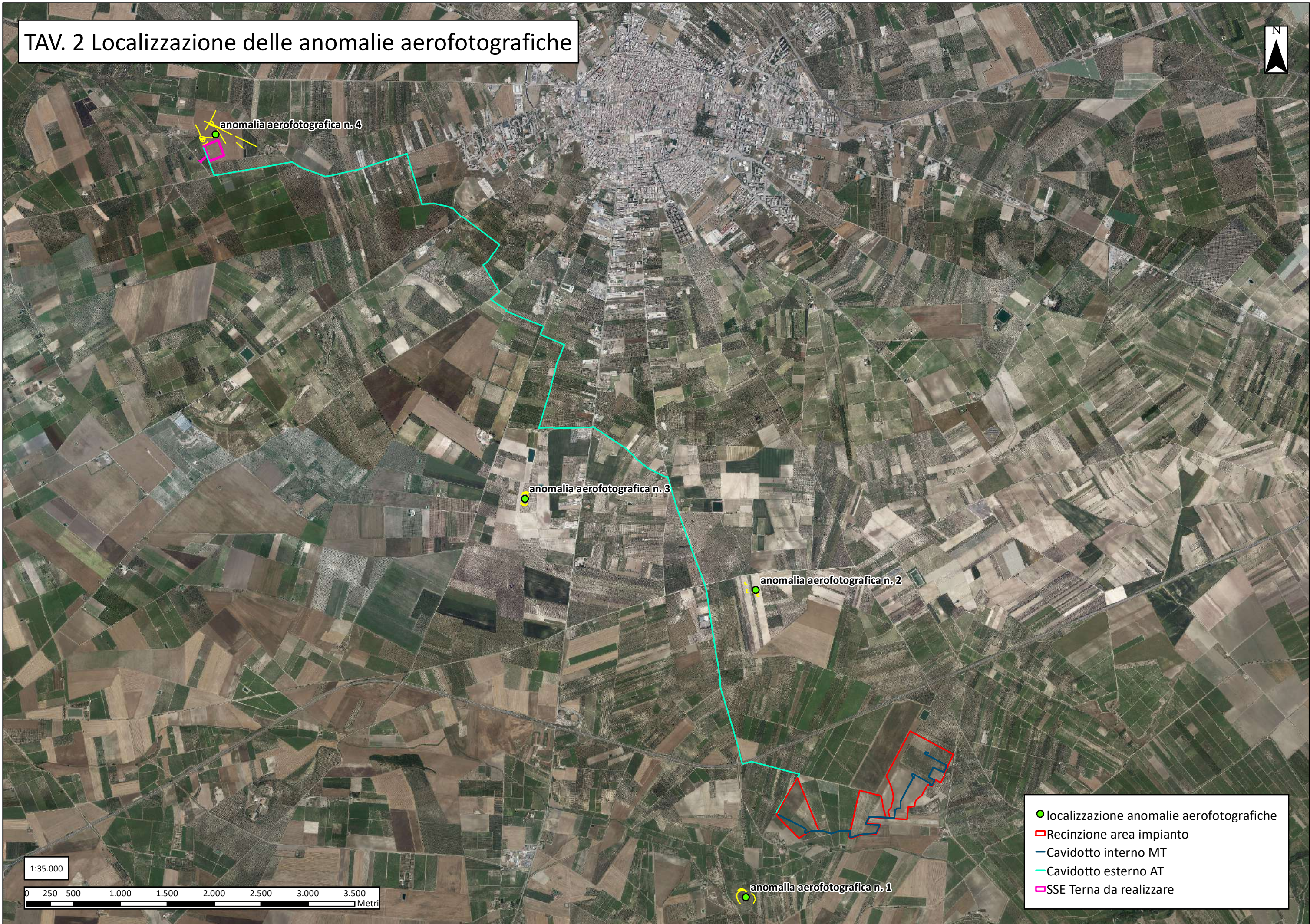
**Fig. 18:** Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate tra le due Mass. Torricelli su base ortofoto 2008.



**Fig. 19:** Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate tra le due Mass. Torricelli con indicazione delle opere in progetto (stazione elettrica in fucsia, cavidotto esterno in ciano) su base ortofoto 2008.



# TAV. 2 Localizzazione delle anomalie aerofotografiche



1:35.000

0 250 500 1.000 1.500 2.000 2.500 3.000 3.500 Metri

- localizzazione anomalie aerofotografiche
- ▭ Recinzione area impianto
- Cavidotto interno MT
- Cavidotto esterno AT
- ▭ SSE Terna da realizzare

## **6.     *La ricognizione sul campo***

Nella presente sezione vengono resi noti i criteri, le strategie e le metodologie secondo le quali sono state impostate e condotte le attività relative al lavoro sistematico sul campo.

Vengono in questa sede esplicitati anche tutti i dati relativi alle condizioni del terreno (uso del suolo, vegetazione, stato di lavorazione del terreno e visibilità) che costituiscono, assieme agli elementi geo-morfologici, fattori di estrema rilevanza nella visibilità dei reperti archeologici sulla superficie dei terreni agricoli e, di conseguenza, nella corretta interpretazione delle evidenze archeologiche individuate nel corso del lavoro sul campo.

La determinazione dell'estensione dell'area da indagare si basa sulla necessità di verificare non soltanto la zona direttamente interessata dai lavori in progetto, ma un'area più ampia per la quale, per comodità e facilità di riconoscimento, vengono spesso adottati limiti ben definiti come le strade e i margini perimetrali delle particelle.

La determinazione di tali limiti, attraverso i quali individuare l'area da sottoporre ad indagine, è stata pertanto guidata dalle necessità metodologiche e operative sia di adottare dei confini ben visibili e poco suscettibili di spostamenti nel corso del tempo, sia di indagare un territorio più ampio di quello interessato in maniera puntuale dai lavori in progetto.

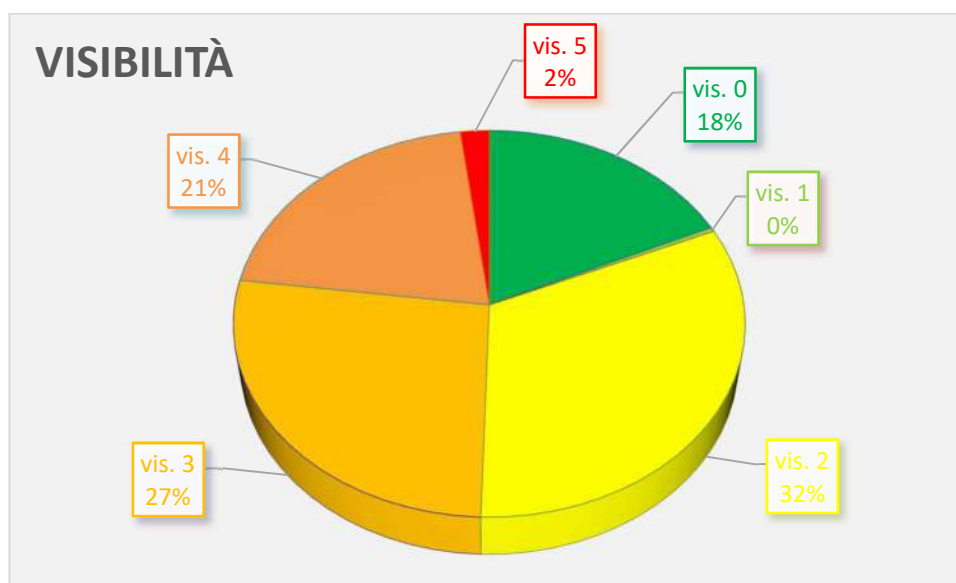
Nel caso della ricognizione di superficie, infatti, è metodologicamente necessario estendere l'indagine ad un comprensorio che vada al di là dei limiti imposti dalla progettazione di cantiere, al fine di acquisire e disporre di dati sufficientemente adeguati e affidabili in sede di lettura interpretativa delle evidenze ricadenti nel comparto territoriale esaminato.

Ciò premesso, in riferimento al lavoro svolto in campagna per la presente relazione, la ricognizione sistematica sul campo ha interessato un'area complessiva pari a circa 72 ha (721.048 m<sup>2</sup>), in cui ricadono tutte le Unità di Ricognizione (UR) verificate sul campo (la sigla UR identifica quindi ciascuna Unità di Ricognizione sottoposta a verifica di superficie nel corso delle indagini sul campo; a ciascuna UR è stato assegnato un numero progressivo). Come già indicato in premessa, nel corso delle ricerche sul campo sono stati investigati tutti i settori di pertinenza dell'area dell'impianto fotovoltaico e solo limitati tratti del cavidotto esterno di progetto.

Al lavoro in campagna hanno fatto seguito attività finalizzate allo studio dei reperti, all'elaborazione dei dati acquisiti *on field* e *on desk* e alla progettazione e implementazione di un progetto GIS, in cui sono stati raccolti anche tutti i dati inerenti al lavoro sul campo.

La copertura del suolo dei campi sottoposti ad indagine è risultata esclusivamente ad uso agricolo.

Per la definizione e quantificazione della visibilità delle superfici dei campi riscontrata in ciascuna particella indagata è stata adottata una scala numerica, entro un *range* compreso fra 0 (visibilità nulla) e 5 (visibilità ottima). La visibilità è risultata sufficientemente buona: per l'80% circa dell'area indagata sono stati registrati valori di visibilità compresi tra 2 e 5, mentre il 18% circa dell'area ricognita si caratterizza per un grado di visibilità compreso tra i valori 0 e 1 (con particolare riferimento alle aree caratterizzate dalla presenza di vegetazione spontanea sulla superficie del terreno) (**Fig. 20**).



**Fig. 20:** Grafico relativo alle condizioni di visibilità riscontrate.

Circa le strategie e le metodologie del lavoro sul campo, gli archeologi hanno indagato in maniera sistematica i terreni accessibili procedendo inizialmente in schiera per file parallele a distanza di circa 5/10 m l'uno dall'altro. Tale distanza è stata ridotta in conseguenza del rinvenimento di materiale archeologico, con lo scopo di poter definire con maggiore precisione l'estensione delle singole aree di affioramento dei reperti, di poter raccogliere una campionatura che fosse il più

significativa possibile dei materiali presenti in superficie e di poter documentare i rinvenimenti in maniera puntuale.

A ciascuna delle evidenze è stata assegnata una cifra araba, preceduta dalla sigla UT (Unità Topografica), comprendendo in questa espressione l'unità minima di individuazione di un'evidenza archeologica di superficie, distinguibile per posizione e caratteristiche rispetto a eventuali altre evidenze presenti nel territorio.

La documentazione delle evidenze rinvenute è stata eseguita attraverso la redazione di una scheda di Unità Topografica, allegata alla presente relazione, ed attraverso fotografie.

In particolare si è proceduto alla compilazione di schede, articolate in gruppi di più voci che forniscono dati in merito a:

- La localizzazione dell'UT
- Il contesto ambientale in cui è collocata
- I caratteri specificatamente archeologici
- I reperti rinvenuti
- L'interpretazione

Altri campi risultano al contrario destinati all'annotazione di notizie raccolte sul luogo e d'archivio, rimandi bibliografici (per i siti noti/editi), osservazioni, documentazione fotografica prodotta, riferimenti ad altre schede oltre a spazi riservati a disegni e schizzi planimetrici.

Durante l'indagine sul campo sono state rinvenute un'area caratterizzata dalla presenza di materiale archeologico (**UT 1**) e un'area connotata dalla presenza di materiale sporadico sulla superficie del terreno (**Sporadico 1**).

Per quel che concerne la documentazione cartografica, in campagna è stata utilizzata un'ortofotocarta sia per la registrazione delle condizioni di visibilità, del tipo di vegetazione, dell'utilizzo del suolo e delle condizioni del terreno dei campi sottoposti ad indagine, sia per l'orientamento dei ricognitori e l'ubicazione dei siti archeologici.

La delimitazione delle aree corrispondenti alle singole Unità Topografiche individuate e allo spargimento del materiale sporadico rinvenuto è stata effettuata, al momento della ricognizione, lasciando elementi di segnalazione in corrispondenza dei punti di inizio e di fine area di

concentrazione dei reperti. Tali elementi di segnalazione sono stati poi posizionati rispetto alla cartografia a disposizione mediante un sistema di posizionamento su base satellitare (GPS).

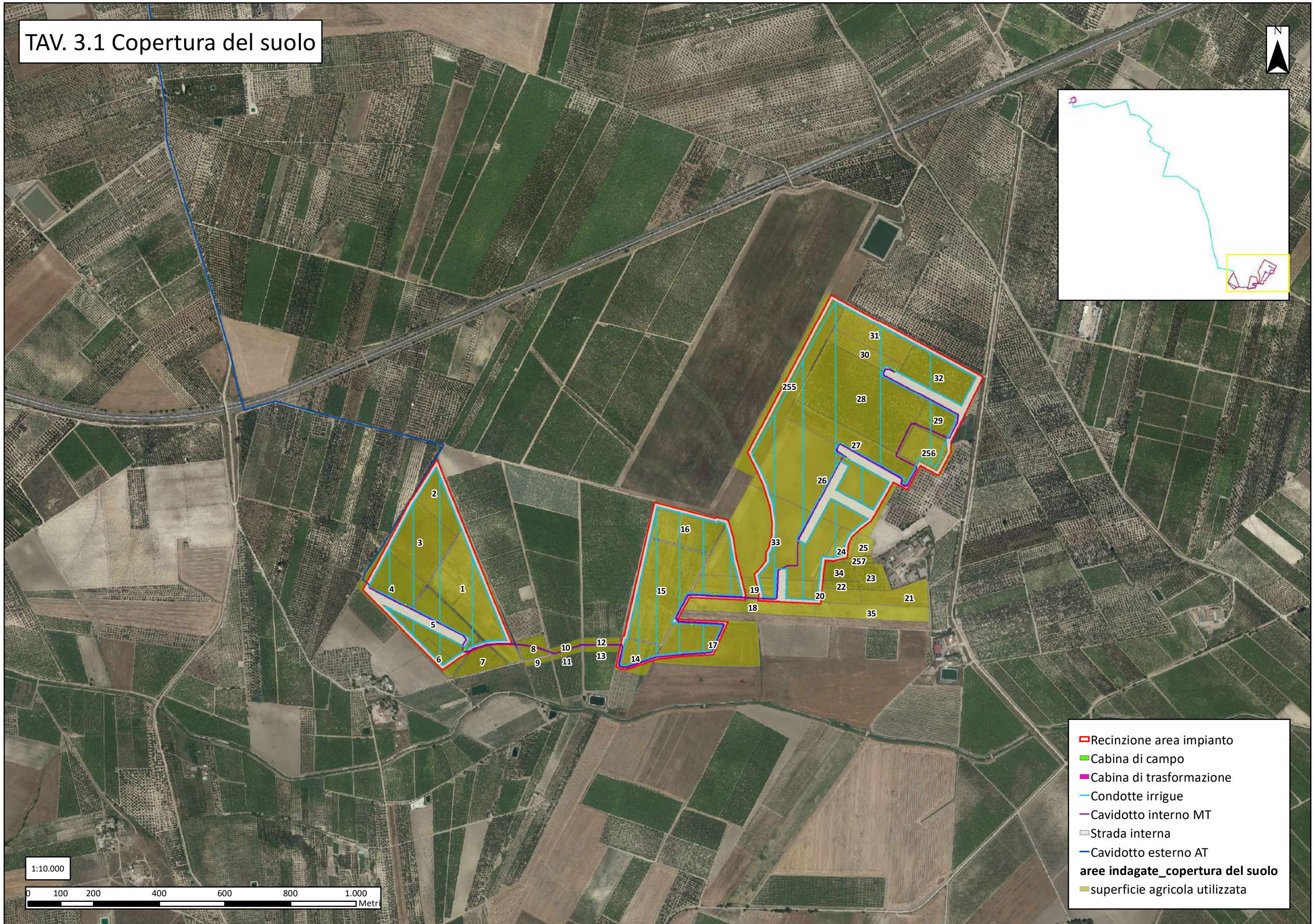
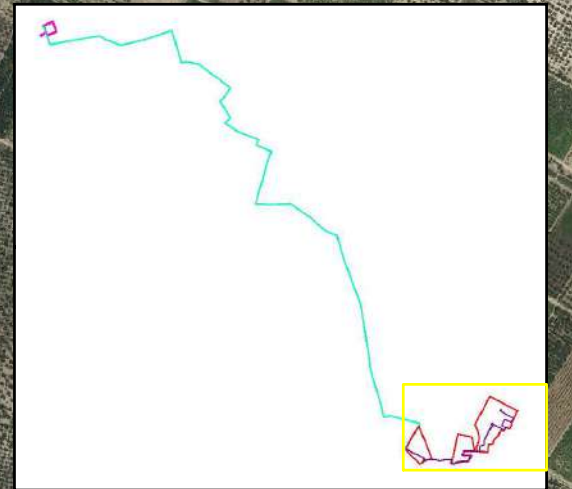
Altro tipo di documentazione eseguita nel corso del lavoro sul campo è stata quella fotografica, finalizzata alla registrazione dei luoghi, delle condizioni del terreno e della visibilità delle Unità Topografiche e dei materiali rinvenuti.

L'attività di documentazione nelle fasi successive al lavoro in campagna, infine, ha riguardato sia il trattamento in formato digitale dei dati registrati sul campo su supporto cartaceo (popolamento del *database* in cui sono confluiti i dati sui siti archeologici individuati mediante ricerca bibliografica), sia l'elaborazione di un progetto GIS dedicato funzionale alla gestione integrata della cartografia disponibile, che ha funto da base per l'elaborazione della cartografia tematica allegata alla presente relazione.

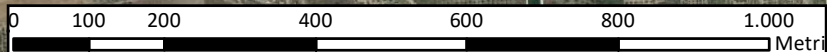
Il lavoro di documentazione ha inoltre previsto la creazione di elenchi delle fotografie prodotte durante l'attività di ricognizione sul campo e delle foto dei reperti archeologici rinvenuti.









Le attività di laboratorio post-lavoro sul campo hanno riguardato il lavaggio dei reperti raccolti in superficie e la loro rispettiva classificazione e quantificazione. Per quanto riguarda la classificazione, in particolare, è stata operata una divisione dei materiali nelle principali classi ceramiche; i reperti sono stati successivamente quantificati secondo numero di frammenti e peso; tutti i dati sono poi confluiti in tabelle di sintesi.

TAV. 3.1 Copertura del suolo

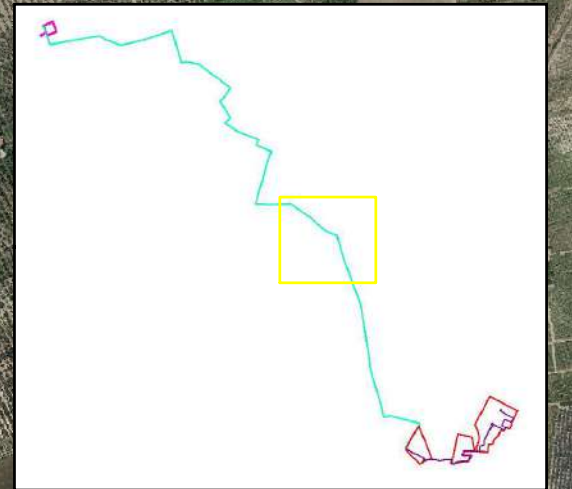


1:10.000

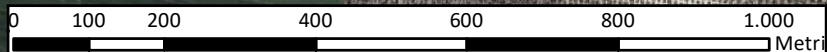


-  Recinzione area impianto
-  Cabina di campo
-  Cabina di trasformazione
-  Condotte irrigue
-  Cavidotto interno MT
-  Strada interna
-  Cavidotto esterno AT
- aree indagate\_copertura del suolo**
-  superficie agricola utilizzata

TAV. 3.2 Copertura del suolo

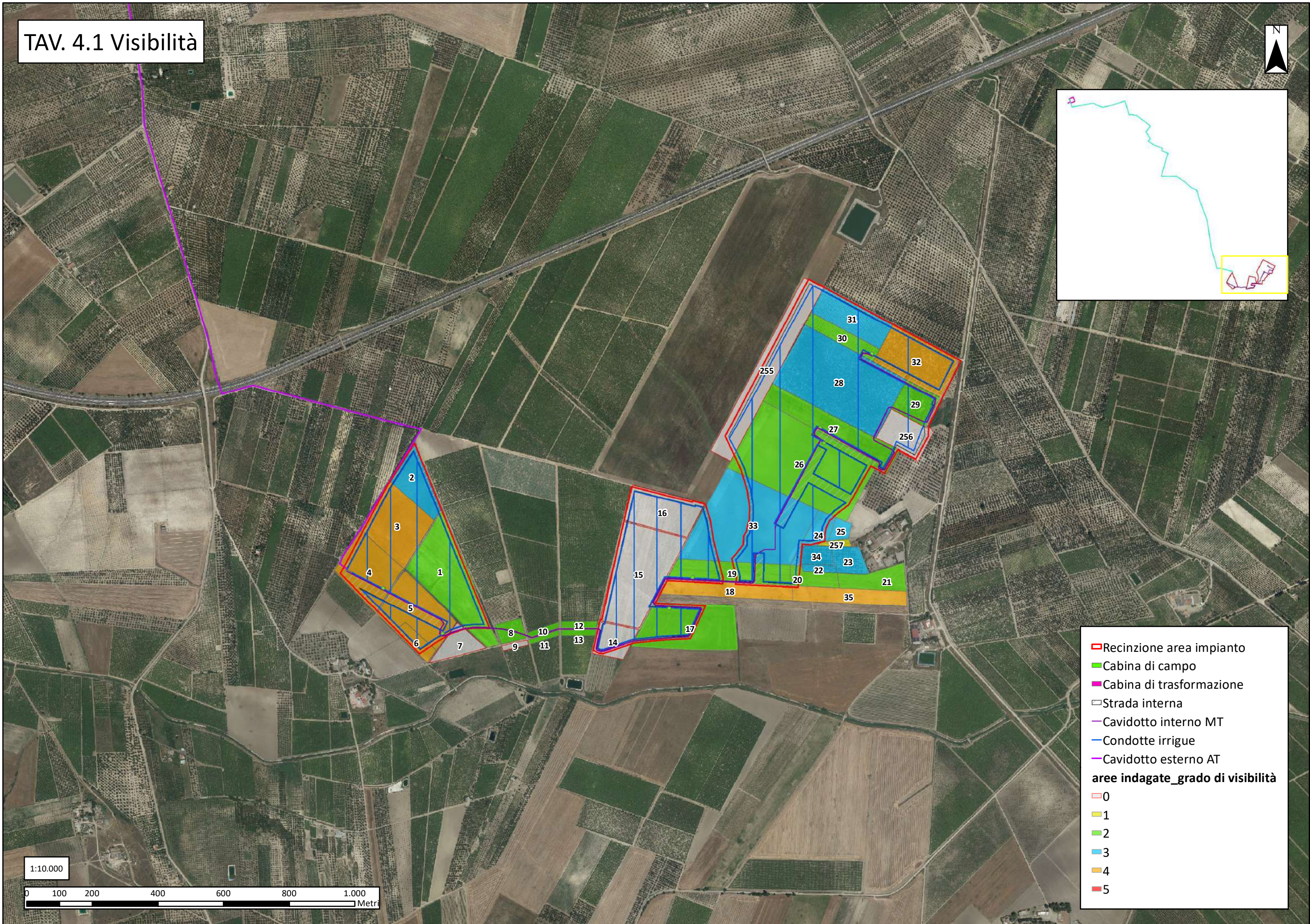
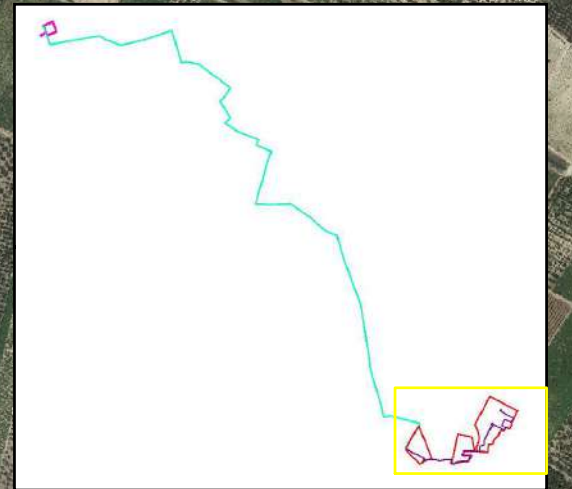


1:10.000

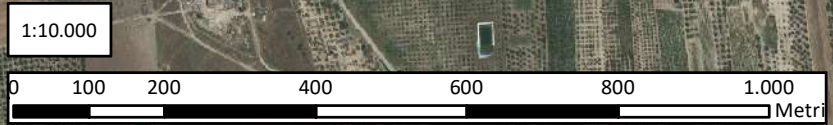


— Cavidotto esterno AT  
■ aree indagate\_copertura del suolo  
■ superficie agricola utilizzata

# TAV. 4.1 Visibilità

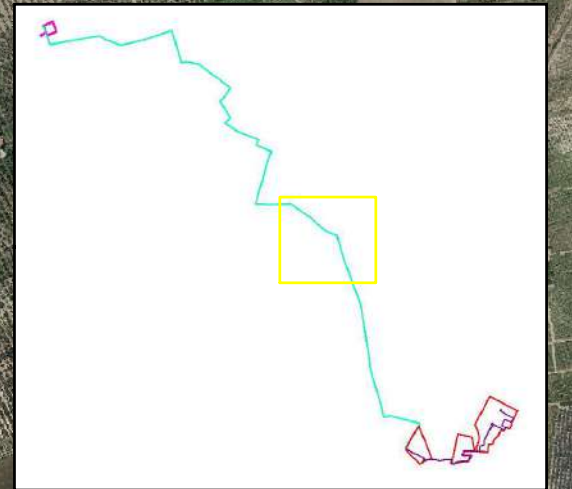


- Recinzione area impianto
- Cabina di campo
- Cabina di trasformazione
- Strada interna
- Cavidotto interno MT
- Condotte irrigue
- Cavidotto esterno AT
- aree indagate grado di visibilità**
- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5





# TAV. 4.2 Visibilità



—Cavidotto esterno AT  
aree indagate grado di visibilità

- 0
- 1
- 2
- 3
- 4
- 5



## 7. *Tabella riassuntiva dei dati relativi alle particelle indagate\_UR*

UR	COPERTURA DEL SUOLO	VISIBILITÀ	DATA	TERRITORIO COMUNALE	AREA IN M <sup>2</sup>
2	superficie agricola utilizzata	3	14/10/2021	Cerignola	16369
3	superficie agricola utilizzata	4	14/10/2021	Cerignola	30456
4	superficie agricola utilizzata	4	14/10/2021	Cerignola	26585
1	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	43691
5	superficie agricola utilizzata	4	14/10/2021	Cerignola	28159
6	superficie agricola utilizzata	4	14/10/2021	Cerignola	5906
7	superficie agricola utilizzata	0	14/10/2021	Cerignola	8886
8	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	5131
9	superficie agricola utilizzata	0	14/10/2021	Cerignola	1237
10	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	603
11	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	324
13	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	1988
12	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	2174
14	superficie agricola utilizzata	0	14/10/2021	Cerignola	10593
15	superficie agricola utilizzata	0	14/10/2021	Cerignola	48550
16	superficie agricola utilizzata	0	14/10/2021	Cerignola	23510
17	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	39668
33	superficie agricola utilizzata	3	15/10/2021	Cerignola	78097
24	superficie agricola utilizzata	3	15/10/2021	Cerignola	7830
19	superficie agricola utilizzata	2	15/10/2021	Cerignola	23035
18	superficie agricola utilizzata	4	15/10/2021	Cerignola	17781
26	superficie agricola utilizzata	2	15/10/2021	Cerignola	86406
27	superficie agricola utilizzata	2	15/10/2021	Cerignola	28586
28	superficie agricola utilizzata	3	14/10/2021	Cerignola	72255
29	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	11730
32	superficie agricola utilizzata	4	14/10/2021	Cerignola	30231
31	superficie agricola utilizzata	3	14/10/2021	Cerignola	20998
30	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	10046
25	superficie agricola utilizzata	3	15/10/2021	Cerignola	3424
257	superficie agricola utilizzata	1	15/10/2021	Cerignola	1667
34	superficie agricola utilizzata	3	15/10/2021	Cerignola	5397
22	superficie agricola utilizzata	3	15/10/2021	Cerignola	2441
20	superficie agricola utilizzata	2	15/10/2021	Cerignola	7176
35	superficie agricola utilizzata	4	15/10/2021	Cerignola	6503
106	superficie agricola utilizzata	5	18/10/2021	Cerignola	6469
103	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	820
107	superficie agricola utilizzata	2	18/10/2021	Cerignola	2413
108	superficie agricola utilizzata	2	18/10/2021	Cerignola	1160
110	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	762
109	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	1155

111	superficie agricola utilizzata	5	18/10/2021	Cerignola	2994
112	superficie agricola utilizzata	0	18/10/2021	Cerignola	3427
113	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	2605
114	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	4843
115	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	4109
118	superficie agricola utilizzata	1	18/10/2021	Cerignola	1517
116	superficie agricola utilizzata	2	18/10/2021	Cerignola	964
119	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	647
117	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	1996
125	superficie agricola utilizzata	0	18/10/2021	Cerignola	1065
123	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	2540
122	superficie agricola utilizzata	0	18/10/2021	Cerignola	1402
121	superficie agricola utilizzata	0	18/10/2021	Cerignola	269
120	superficie agricola utilizzata	0	18/10/2021	Cerignola	2619
124	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	1856
126	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	2611
127	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	1387
128	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	647
129	superficie agricola utilizzata	2	18/10/2021	Cerignola	1544
137	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	3794
136	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	3110
134	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	2515
130	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	2547
131	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	1621
140	superficie agricola utilizzata	0	18/10/2021	Cerignola	2092
138	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	2321
139	superficie agricola utilizzata	5	18/10/2021	Cerignola	1010
135	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	1823
133	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	1261
132	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	591
105	superficie agricola utilizzata	5	18/10/2021	Cerignola	976
104	superficie agricola utilizzata	3	18/10/2021	Cerignola	1003
255	superficie agricola utilizzata	0	15/10/2021	Cerignola	41023
256	superficie agricola utilizzata	0	15/10/2021	Cerignola	14699
23	superficie agricola utilizzata	3	15/10/2021	Cerignola	7659
21	superficie agricola utilizzata	2	15/10/2021	Cerignola	11739
261	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	1202
262	superficie agricola utilizzata	2	14/10/2021	Cerignola	1180
259	superficie agricola utilizzata	5	18/10/2021	Cerignola	6240
258	superficie agricola utilizzata	4	18/10/2021	Cerignola	2331
260	superficie agricola utilizzata	2	18/10/2021	Cerignola	1130
263	superficie agricola utilizzata	4	15/10/2021	Cerignola	9299

## **8. I dati archeologici**

La ricognizione sistematica sul campo ha portato all'individuazione di un'area caratterizzata dalla presenza di materiale archeologico (**UT 1**) e di un'area connotata dalla presenza di materiale sporadico sulla superficie del terreno (**Sporadico 1**).

Dell'evidenza di superficie denominata **UT 1**, sono state riconosciute una zona di concentrazione di materiale, prevalentemente laterizio, in corrispondenza della zona più rilevata, immediatamente ad O della masseria moderna Masseria Tavoletta Rizzi, che si estende su un'area di circa 22.721 m<sup>2</sup>, e da una vasta area di dispersione di reperti, di circa 34.199 m<sup>2</sup>, riconoscibile lungo il pendio della collina sul versante settentrionale, occidentale e meridionale. In particolare, l'area dell'UT 1\_area di concentrazione è localizzata a est del settore sudorientale del lotto 3 dell'impianto in progetto, senza alcuna interferenza diretta con nessuna delle opere in progetto; tale settore dell'impianto in progetto è invece interessato parzialmente dalla sola area di dispersione di reperti relativa all'UT 1.

Nel dettaglio, sono stati rinvenuti spezzoni di laterizi, di coppi, tegole con aletta, frammisti a materiale lapideo, frammenti di macina, scarti di lavorazione, ed è stato raccolto un campione ceramico costituito da 40 frammenti, tra i quali si rileva la presenza di ceramica comune acroma e da fuoco, di ceramica comune dipinta, di Terra Sigillata Italica ed Africana, di un frammento di lucerna dipinto.

Il proprietario dei terreni riferisce di aver segnalato negli anni passati alla Soprintendenza competente la presenza di reperti di superficie, e di aver rinvenuto, nello specifico, alcuni *dolia*, pesi da telaio e *suspensurae* nell'area prossima alla masseria; si segnala, inoltre, in prossimità della masseria, al livello del piano di campagna, un possibile allineamento di elementi lapidei ipoteticamente riferibile ad un setto murario (Fig. 26).

I dati raccolti nel corso del lavoro di ricognizione permettono di attribuire l'evidenza di superficie alla presenza di un insediamento rurale (*villa*) di età imperiale e tardoantica.



**Fig. 21:** panoramica dell'area dell'UT 1 vista da O.



**Fig. 22:** area di dispersione S dell'UT 1.



**Fig. 23:** area di dispersione O dell'UT 1.



**Fig. 24:** materiale visibile in superficie nei pressi della masseria.



**Fig. 25:** materiale visibile in superficie nei pressi della masseria.



**Fig. 26:** allineamento murario visibile in superficie nei pressi della masseria moderna.



**Fig. 27:** frammento di macina in pietra lavica e frammenti di ceramica in superficie nell'area dell'UT 1.



**Fig. 28:** scarto di lavorazione rinvenuto nell'area di dispersione dell'UT 1.





**Fig. 29:** materiale visibile in superficie nell'area di dispersione dell'UT 1.



**Fig. 30:** reperti rinvenuti nell'area dell'UT 1 (frammenti di ceramica comune acroma, ceramica comune da fuoco, Terra Sigillata Italica, Terra Sigillata Africana, lucerna dipinta, ceramica comune dipinta).

L'area dello **Sporadico 1** è stata individuata nel corso delle indagini a circa 120 m a NE di Masseria S. Maria Vallecannella, in corrispondenza dell'estremo settore sud-occidentale del lotto 1 dell'area destinata all'impianto in progetto. Si tratta di un'area di modeste dimensioni (3.855 m<sup>2</sup> circa) caratterizzata dalla presenza sulla superficie del terreno di un limitato numero di frammenti ceramici, tra i quali si segnala la presenza preponderante di ceramica d'impasto di età pre-protostorica, e di pochi spezzoni di laterizi di dubbia cronologia. Non è da escludere che l'evidenza di superficie possa essere riconducibile alla presenza di un sito posto nelle vicinanze dell'area indagata e non riconosciuto del corso del presente lavoro di ricognizione; si specifica, a tal proposito, che al momento delle indagini il campo posto immediatamente ad O dell'areale caratterizzato dalla presenza di materiale sporadico, non interessato dalle opere in progetto, risultava occupato da piante di asparagi che hanno reso nulla la visibilità della superficie del terreno.

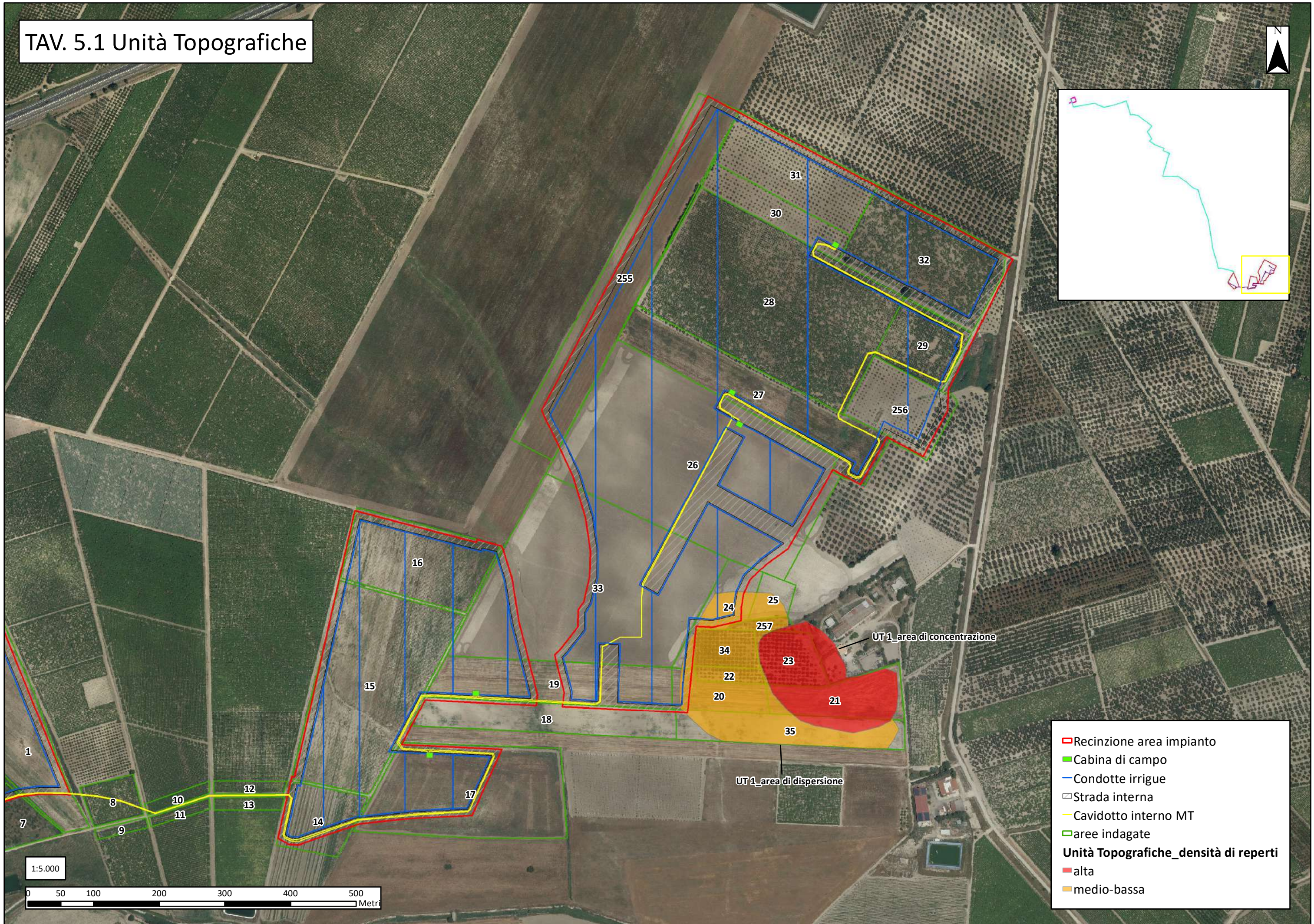
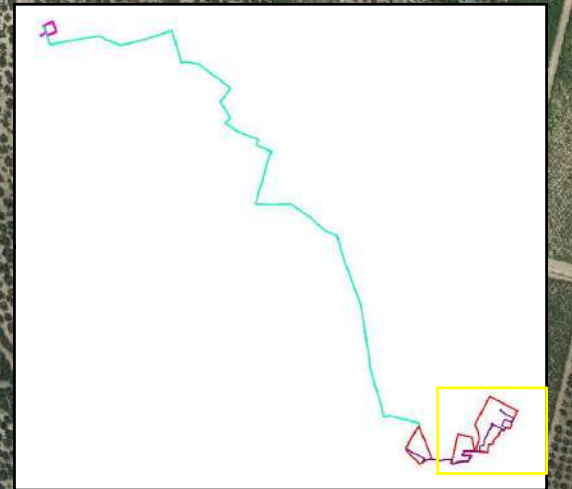


**Fig. 31:** area dello Sporadico 1.



**Fig. 32:** reperti rinvenuti nell'area dello Sporadico 1 (frammenti di ceramica d'impasto, ceramica comune dipinta (?), ceramica comune acroma).

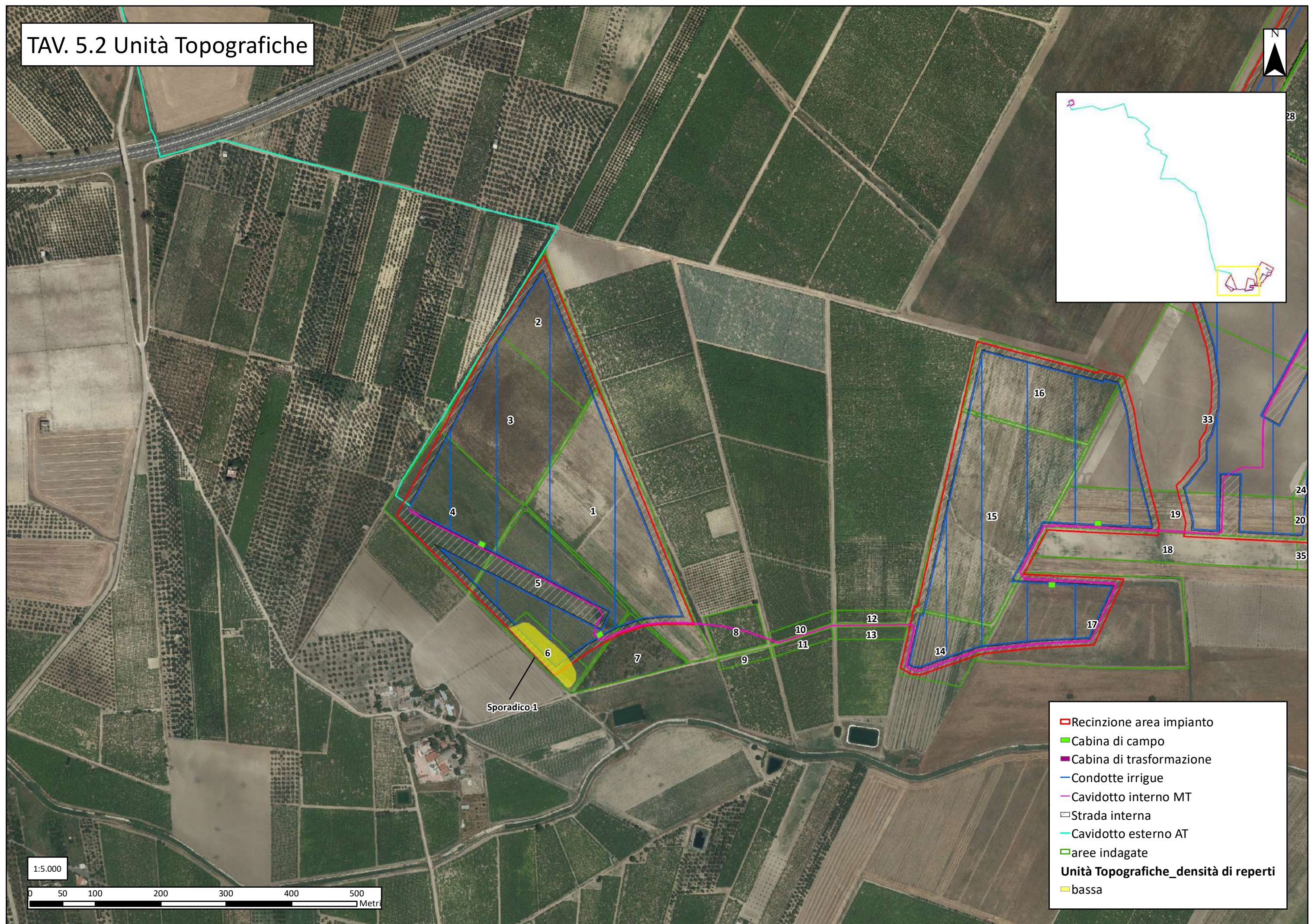
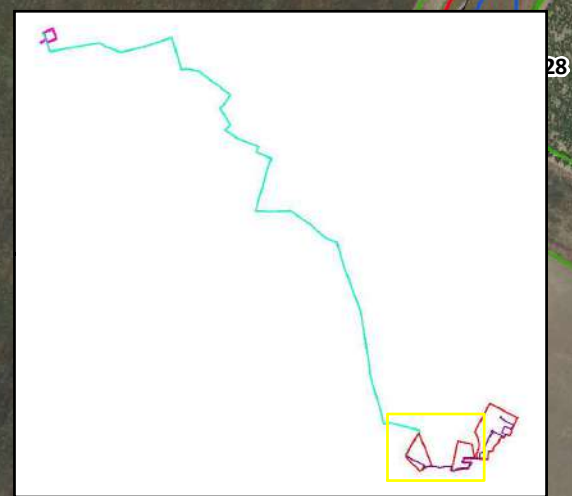
TAV. 5.1 Unità Topografiche



- ▭ Recinzione area impianto
- Cabina di campo
- Condotte irrigue
- ▭ Strada interna
- Cavidotto interno MT
- ▭ aree indagate
- Unità Topografiche\_densità di reperti**
- alta
- medio-bassa



# TAV. 5.2 Unità Topografiche



Sporadico 1

- ▬ Recinzione area impianto
- ▬ Cabina di campo
- ▬ Cabina di trasformazione
- ▬ Condotte irrigue
- ▬ Cavidotto interno MT
- ▬ Strada interna
- ▬ Cavidotto esterno AT
- ▬ aree indagate
- Unità Topografiche\_densità di reperti**
- bassa



## **9.    *Le schede di Unità Topografica***

**UT**

Quantitativa

SAS

Bibliografia

Iscrizioni

Anomalie

Reperti particolari



Numero UT	IGM	Quadrato	IGM x	IGM y	GBx	GBv	Provincia	Foacia
1	175 I SE Madonna		578065	4561033			Comune	Cerignol

Località	Blocco	Acque di superficie
Masseria Tavoletta Rizzi		Marana di Fontanafigura a circa 350 m a S dell'UT
Carta tecnica	Foto aeree	Carta catastale

Strade	Andamento del terreno
	Terreno con pendenza in senso E-O

Descrizione del suolo	Utilizzazione	uliveto	Vegetazione	Spontanea
	Quota minima	104	Quota massima	119
	Visibilità	3	Ricognizione	Sistematica 5m

Descrizione del luogo	Descrizione UT
	<p>L'UT 1 è stata individuata nelle immediate vicinanze di Masseria Tavoletta Rizzi, su un modesto rilievo; sono state riconosciute una zona di concentrazione di materiale, prevalentemente laterizio, in corrispondenza della zona più rilevata, immediatamente ad O della moderna Masseria Tavoletta Rizzi, che si estende su un'area di circa 22.721 m<sup>2</sup>, e una vasta area di dispersione di reperti, di circa 34.199 m<sup>2</sup>, riconoscibile lungo il pendio della collina sul versante settentrionale, occidentale e meridionale. In particolare, l'area dell'UT 1 _area di concentrazione è localizzata a est del settore sudorientale del lotto 3 dell'impianto in progetto, senza alcuna interferenza diretta con nessuna delle opere in progetto; tale settore dell'impianto in progetto è invece interessato parzialmente dalla sola area di dispersione di reperti relativa all'UT 1.</p> <p>Nel dettaglio, sono stati rinvenuti spezzoni di laterizi, di coppi, tegole con aletta, frammisti a materiale lapideo, frammenti di macina, scarti di lavorazione, ed è stato raccolto un campione ceramico costituito da 40 frammenti, tra i quali si rileva la presenza di ceramica comune acroma e da fuoco, di ceramica comune dipinta, di Terra Sigillata Italica ed Africana, di un frammento di lucerna dipinto.</p> <p>Il proprietario dei terreni riferisce di aver segnalato negli anni passati alla Soprintendenza competente la presenza di reperti di superficie, e di aver rinvenuto, nello specifico, alcuni dolia, pesi da telaio e suspensurae nell'area prossima alla masseria; si segnala, inoltre, in prossimità della masseria, al livello del piano di campagna, un possibile allineamento di elementi lapidei</p>

Notizie sul luogo
<p>Il proprietario dei terreni riferisce di aver segnalato negli anni passati alla Soprintendenza competente la presenza di reperti di superficie, e di aver rinvenuto, nello specifico, alcuni dolia, pesi da telaio e suspensurae nell'area prossima alla masseria.</p>

Osservazioni	Dimensione max UT in m	330	Reperti per mq	0
	Dimensione min UT in m	128		
	Area complessiva in mq	56920		
	Orientamento UT	E-O		

Primo inventario	Reperti lasciati sul luogo	Scarti di fornace	<input checked="" type="checkbox"/>
Ceramica comune acroma (11 fr./122 g); ceramica comune da fuoco (9 fr./146 g); ceramica comune dipinta (4 fr./22 g); Terra Sigillata Italica (2 fr./5 g); Terra Sigillata Africana (13 fr./56 g); lucerna dipinta (1 fr./15 g)	Laterizi, coppi, tegole	Macine	<input checked="" type="checkbox"/>
		Dolia	<input type="checkbox"/>
		Scorie metalliche	<input type="checkbox"/>



## Interpretazione

Tipologia sito

Età neolitica

Età Eneolitica

Età del Bronzo

Età Preromana

Fine IV - III sec. a.C.

II - fine I sec. a.C.

Fine IV sec. a.C.- fine età repubblicana

Età augustea - I sec. d.C.

Età medio imperiale II - III sec. d.C.

Età tardoantica IV - VI sec.d.C.

Età medievale

Extrasito

Osservazioni sito

Cronologia:

Età imperiale-età tardoantica

Altre UT

Altre riconoscizioni

Bibliografia

Fotografie

Disegni

Data

15/10/2021

Responsabile

Schizzo planimetrico

## 10. Tabelle dei reperti

<b>UT 1</b>		
Territorio comunale: Cerignola (FG)		
Località: Masseria Tavoletta Rizzi		
Data 15/10/2021		
<b>Classe ceramica</b>	<b>Numero frammenti</b>	<b>Peso in grammi</b>
Ceramica comune acroma	11	122
Ceramica comune da fuoco	9	146
Ceramica comune dipinta	4	22
Terra Sigillata Italica	2	5
Terra Sigillata Africana	13	56
Lucerna dipinta	1	15
<b>TOTALE</b>	<b>40</b>	<b>366</b>
<b>CRONOLOGIA</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Età imperiale e tardoantica</li> </ul>		
<b>NOTE</b>		

<b>SPORADICO 1</b>		
Territorio comunale: Cerignola (FG)		
Località: Masseria S. Maria Vallecannella		
Data 14/10/2021		
<b>Classe ceramica</b>	<b>Numero frammenti</b>	<b>Peso in grammi</b>
Ceramica comune acroma	4	26
Ceramica d'impasto	9	72
Ceramica comune dipinta?	1	86
<b>TOTALE</b>	<b>14</b>	<b>184</b>
<b>CRONOLOGIA</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Età pre - protostorica</li> </ul>		
<b>NOTE</b>		

## **11. La valutazione comparata del rischio archeologico**

Alla luce dei risultati sopra esposti relativi alle indagini di ricognizione sistematica condotte direttamente sul campo (campagna di indagini parziale relativa ad area impianto fotovoltaico e a limitati tratti del cavidotto esterno) e delle ulteriori fasi della ricerca realizzate (censimento dei siti noti nel territorio e indagini di aerofotografia archeologica), si presenta di seguito una valutazione del rischio di impatto delle opere in progetto sul patrimonio archeologico del territorio preso in esame, articolata per gradi.

La valutazione del rischio archeologico è stata redatta in adeguamento a quanto previsto in merito dalle Linee Guida approvate per la procedura di verifica dell'interesse archeologico ai sensi dell'art. 25, c. 13 del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50.

In particolare, la valutazione del rischio di seguito esposta è stata formulata sulla base dell'analisi comparata dei risultati delle indagini di spoglio della bibliografia scientifica di riferimento, dell'analisi di fotografie aeree disponibili e del lavoro di ricognizione sistematica condotta direttamente sul campo.

Tale valutazione è stata strutturata tenendo conto, in particolare, di quanto indicato all'Allegato 03\_Circolare 01-2016 DG-AR, con particolare riferimento alla TAVOLA DEI GRADI DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO.

A riguardo è opportuno evidenziare che la determinazione dei vari gradi di rischio archeologico è strettamente connessa alla ponderazione dell'impatto delle opere in progetto sul patrimonio archeologico (interferenze dirette, assenza di interferenze dirette, prossimità di evidenze archeologiche alle aree di progetto), valutato anche in rapporto alla complessità dei dati acquisiti e all'affidabilità delle informazioni raccolte. Si pensi, in tal senso, alle difficoltà di geolocalizzare con precisione quei siti noti da bibliografia di cui si dispone di dati spaziali nella sola forma puntale. Nel caso della ricognizione di superficie, invece, non possono non considerarsi fattori importanti quelli quali l'impatto delle ispezioni autoptiche pregresse già condotte nell'area e i valori di visibilità dei terreni registrati al momento delle indagini sul campo, potenzialmente connessi anche a fenomeni di erosione e/o di accumulo, con conseguenti possibili difficoltà di lettura, localizzazione e interpretazione delle evidenze archeologiche di superficie; è inoltre noto come i fattori connessi alla "formazione" dell'evidenza di superficie sfuggano ad una valutazione del tutto oggettiva del processo: resta infatti difficile ponderare l'effetto distruttivo dei cicli di lavori agricoli quali arature e fresature che, pur consentendo di riportare alla luce possibili tracce

di evidenze archeologiche nelle forme di affioramenti di reperti connotati da differenti livelli di densità, non contribuiscono a determinare l'effettiva possibilità di conservazione nel sottosuolo delle stratigrafie orizzontali e verticali residuali, la cui natura e la cui consistenza, in assenza di indagini diagnostiche di approfondimento e/o di scavi archeologici mirati, restano di più difficile comprensione: a titolo esemplificativo, non è certo che ad una distribuzione di superficie ad alta densità di frammenti ceramici corrisponda necessariamente l'esistenza di emergenze archeologiche nel sottosuolo. La valutazione del grado di rischio, inoltre, essendo formulata anche sulla base di ricerche non solo di superficie ma anche di remote sensing, deve considerare, in particolare, il rapporto tra il posizionamento delle opere in progetto e i dati acquisiti sulla localizzazione delle evidenze archeologiche considerate e, dunque, il margine di errore che può derivare dalle sovrapposizioni fra le planimetrie di progetto e la cartografia di riferimento.

Dal punto di vista della resa grafica, nelle tavole allegate relative alla valutazione del potenziale archeologico (**TAV. 6.1, TAV. 6.2, TAV. 6.3, TAV. 6.4**) e del rischio archeologico (**TAV. 7.1, TAV. 7.2, TAV. 7.3, TAV. 7.4**) è stata utilizzata una scala cromatica aderente a quanto predisposto rispettivamente dal *layer VRP-Carta del potenziale* e dal *layer VRD-Carta del rischio*, entrambi predefiniti nell'ambito della macrostruttura dell'applicativo per la raccolta dei dati (*template*) alla base del PROGETTO GEOPORTALE NAZIONALE DELL'ARCHEOLOGIA.

Pertanto, per rendere dal punto di vista grafico i vari gradi di potenziale e di rischio attribuiti nell'ambito della presente relazione, sono state campite tutte le aree analizzate, comprese quelle in cui ricadono le diverse evidenze archeologiche segnalate (UUTT, anomalie aerofotografiche, siti noti), utilizzando i rispettivi colori assegnabili per ciascun grado di potenziale e di rischio adottati.

A riguardo, è opportuno precisare che i diversi gradi di potenziale archeologico e di rischio archeologico previsti dai su indicati *layers VRP-Carta del potenziale* e *VRD-Carta del rischio* non in tutti i casi risultano allineati a quanto predefinito dall'Allegato 03\_Circolare 01-2016 DG-AR (con particolare riferimento alle sezioni GRADO DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO DEL SITO e GRADO DI RISCHIO PER IL PROGETTO di cui alla TAVOLA DEI GRADI DI POTENZIALE ARCHEOLOGICO) che, come già sopra definito, costituisce il documento di riferimento ai fini della redazione della valutazione di cui al presente capitolo, per la quale si rimanda alle note di dettaglio di seguito esposte.

Tutto ciò premesso, sulla scorta degli esiti dello studio archeologico condotto, si valutano i seguenti gradi di rischio, come meglio di seguito specificato:

- **RISCHIO MEDIO**

Si esprime un grado di rischio medio per le seguenti aree, come di seguito meglio indicato:

**- AREA DELL'UT 1 area di dispersione reperti (estremità occidentale UR 20 e UR 24) e aree immediatamente adiacenti (UR 25, UR 257, UR 22, UR 34, UR 20, UR 35) (Tav. 6.1 e Tav. 7.1)**

*Dell'evidenza di superficie denominata UT 1, riferibile alla presenza di una villa di età imperiale e tardoantica, sono state riconosciute una zona di concentrazione di materiale, prevalentemente laterizio misto a frammenti ceramici, in corrispondenza della zona più rilevata, immediatamente ad O della masseria moderna Masseria Tavoletta Rizzi, che si estende su un'area di circa 22.721 m<sup>2</sup>, e da una vasta area di dispersione di reperti, di circa 34.199 m<sup>2</sup>, riconoscibile lungo il pendio della collina sul versante settentrionale, occidentale e meridionale (si veda più dettagliatamente il Cap. 8).*

*L'area dell'UT 1\_area di concentrazione è localizzata a est del settore sudorientale del lotto 3 dell'impianto in progetto, senza alcuna interferenza diretta con nessuna delle opere in progetto; tale settore dell'impianto in progetto è invece interessato parzialmente dalla sola area di dispersione di reperti relativa all'UT 1 (limitatamente all'estremo settore occidentale dell'UR 20 e all'UR 24).*

**- AREA DELLO SPORADICO 1 (UR 6) (Tav. 6.1 e Tav. 7.1)**

*L'area dello Sporadico 1 è stata individuata nel corso delle indagini a circa 120 m a NE di Masseria S. Maria Vallecannella, in corrispondenza dell'estremo settore sud-occidentale del lotto 1 dell'area destinata all'impianto in progetto. Si tratta di un'area di modeste dimensioni (3.855 m<sup>2</sup> circa) caratterizzata dalla presenza sulla superficie del terreno di un limitato numero di frammenti ceramici, tra i quali si segnala la presenza preponderante di ceramica d'impasto di età pre-protostorica, e di pochi spezzoni di laterizi di dubbia cronologia. Non è da escludere che l'evidenza di superficie possa essere riconducibile alla presenza di un sito posto nelle vicinanze dell'area indagata e non riconosciuto del corso del presente lavoro di ricognizione; si specifica, a tal proposito, che al momento delle indagini il campo posto immediatamente ad O dell'areale caratterizzato dalla presenza di materiale*

*sporadico, non interessato dalle opere in progetto, risultava occupato da piante di asparagi che hanno reso nulla la visibilità della superficie del terreno.*

**- AREA DEL SITO NOTO CER16 (Tav. 6.4 e Tav. 7.4)**

*Immediatamente a ovest dell'estremo tratto nord di cavidotto esterno in progetto diretto verso la stazione elettrica Terna, in località Mass. Torricelli, si segnala la presenza del sito noto da bibliografia CER16, identificato da fotografia aerea (localizzazione puntiforme) e riferito ad un villaggio neolitico (sui possibili collegamenti tra il sito noto CER16 e l'anomalia aerofotografica n. 4 si rimanda al Cap. 5 della presente relazione).*

- **RISCHIO BASSO**

*Si esprime un grado di RISCHIO BASSO per tutte le aree/UR sopra non indicate nell'ambito del grado di rischio alto e medio.*

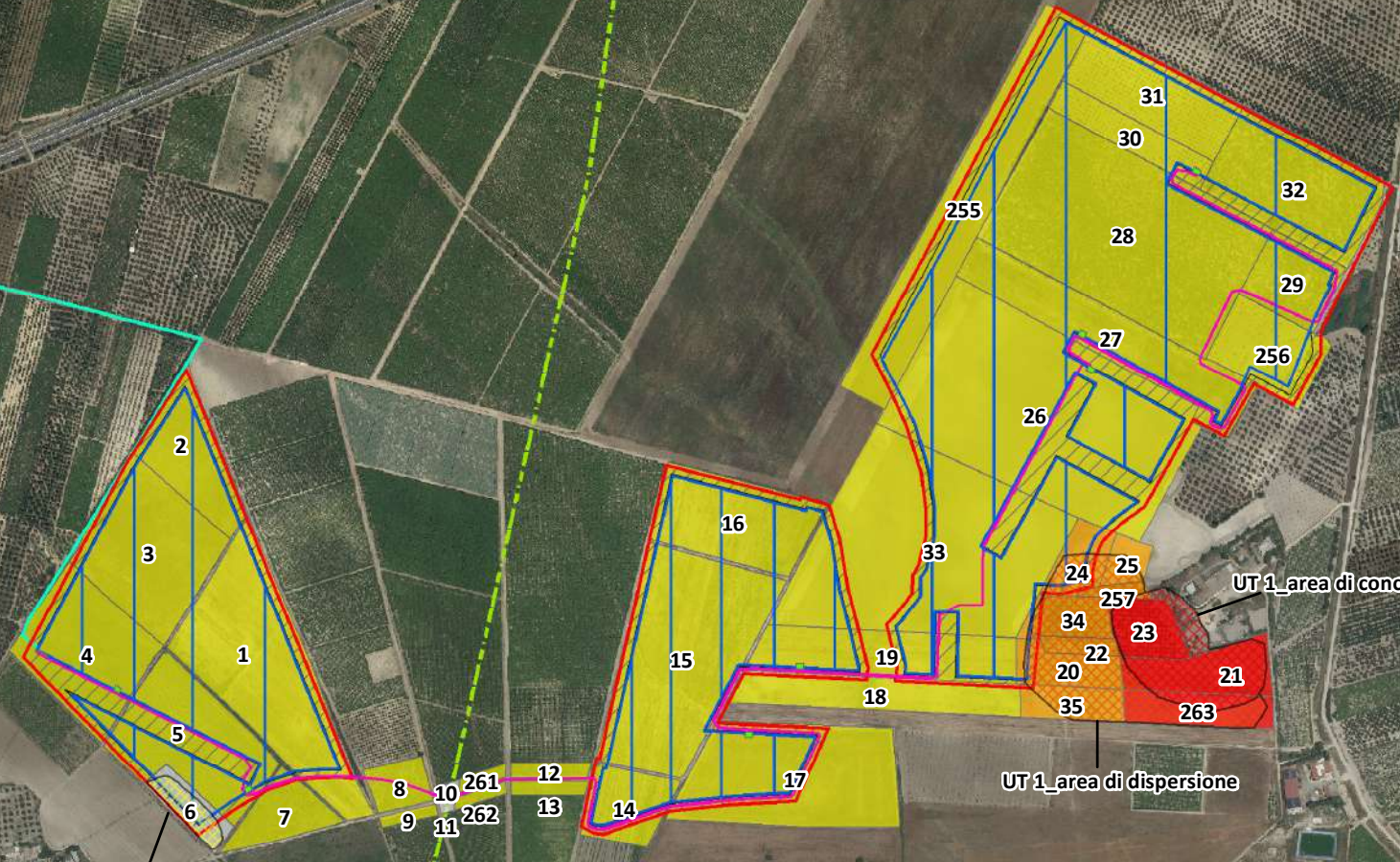
*Si precisa che, in assenza di interferenze dirette o immediata vicinanza a evidenze archeologiche note/edite o con anomalie aerofotografiche, il rischio basso è esteso anche alle aree/UR ad oggi non indagate sul campo e alle aree/UR indagate e risultate inaccessibili o il cui grado di visibilità di superficie è risultato scarso o nullo al momento delle ricognizioni sistematiche condotte.*

Con particolare riferimento alle interferenze delle opere in progetto con la viabilità antica e con la rete tratturale attestata nell'area di interesse, per le quali si esprime un grado di potenziale non valutabile e un grado di rischio archeologico medio, si rimanda a quanto indicato più dettagliatamente nel Cap. 3 della presente relazione.

# TAV. 6.1 Potenziale archeologico



- ▬ Recinzione area impianto
- ▬ Cabina di campo
- ▬ Cabina di trasformazione
- ▬ Condotte irrigue
- ▬ Cavidotto interno MT
- Strada interna
- ▬ Cavidotto esterno AT
- siti noti punto
- siti noti\_buffer 100 m\_ aree non idonee
- ▬ viabilità antica
- Unità Topografiche\_densità di reperti**
- alta
- medio-bassa
- bassa
- aree indagate\_grado di potenziale**
- alto
- medio
- basso
- non valutabile



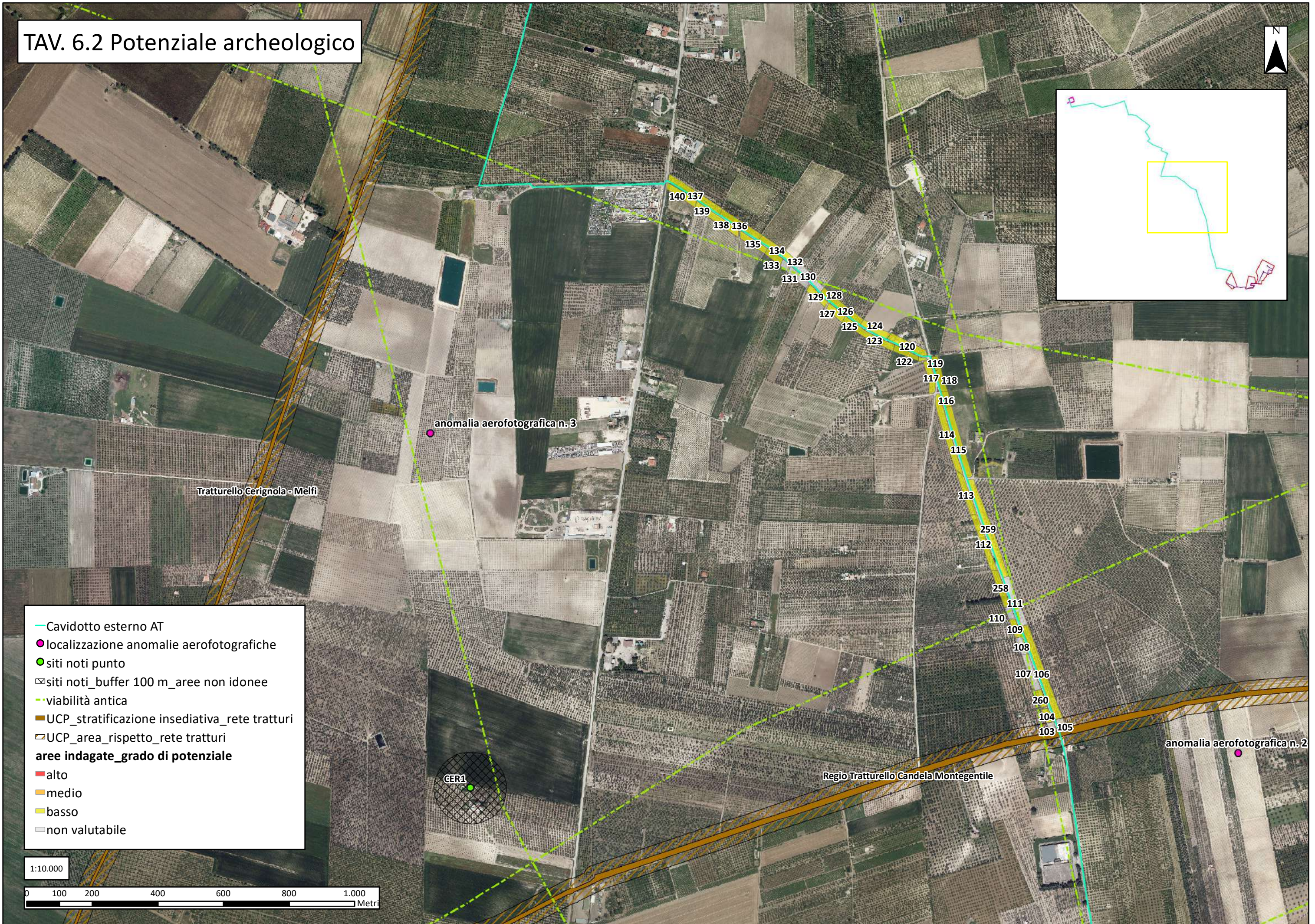
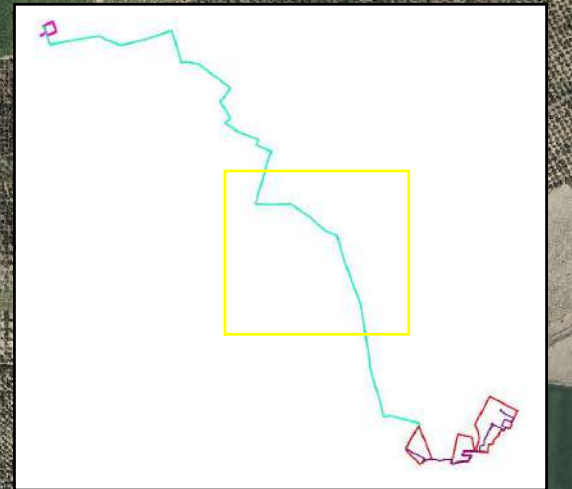
Sporadico 1

UT 1\_area di concentrazione

UT 1\_area di dispersione



# TAV. 6.2 Potenziale archeologico

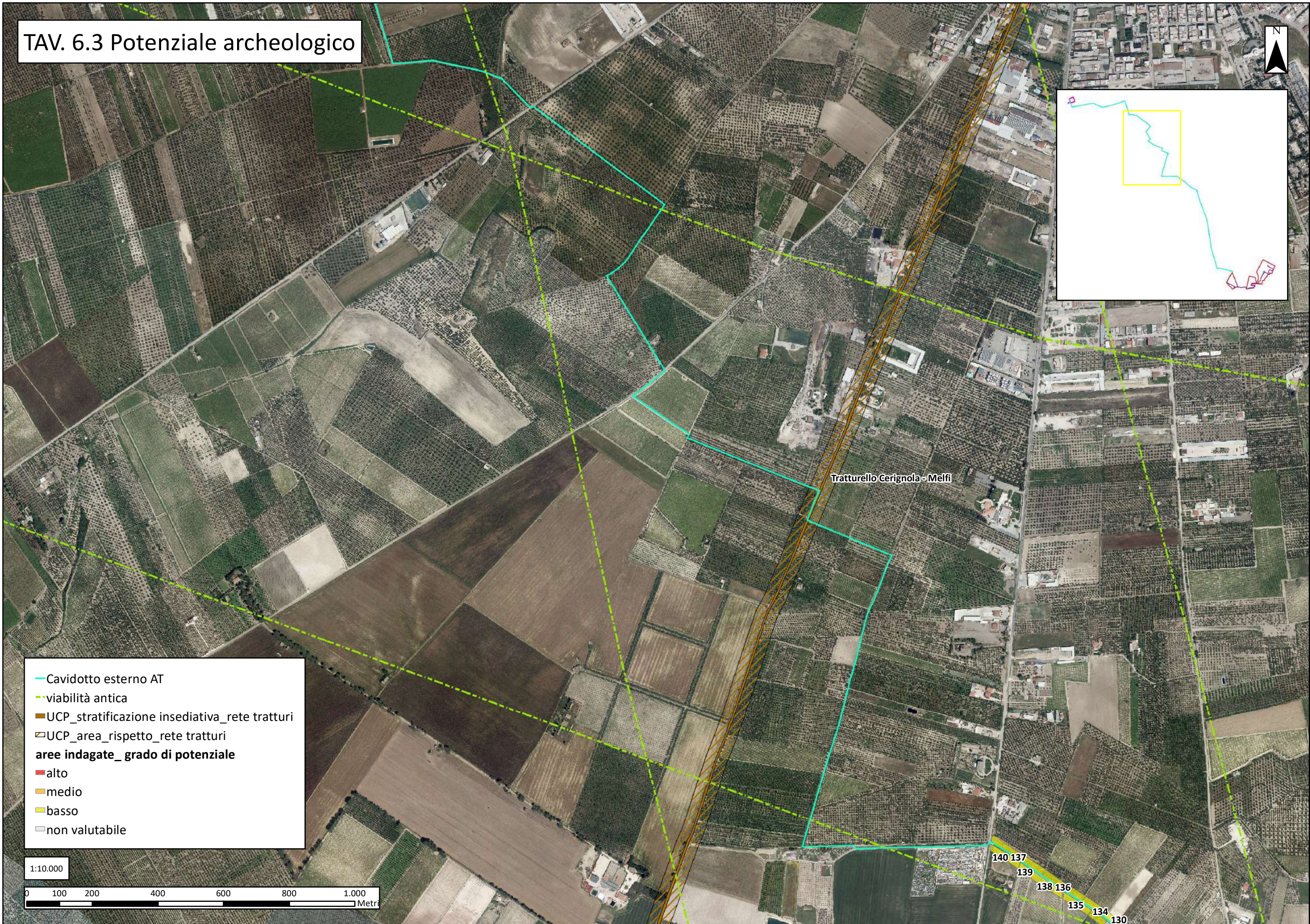
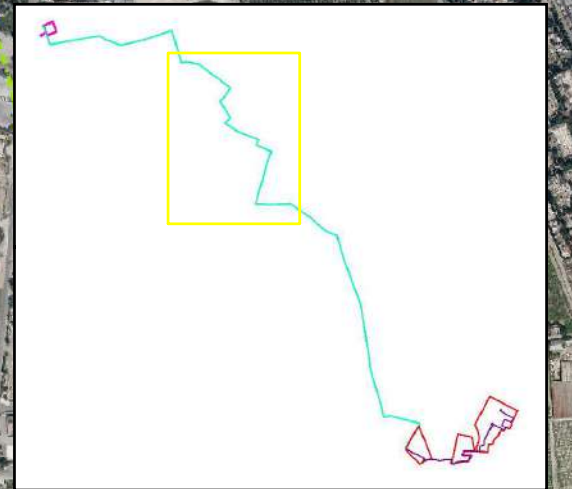


- Cavidotto esterno AT
- localizzazione anomalie aerofotografiche
- siti noti punto
- ⊠ siti noti\_buffer 100 m\_ aree non idonee
- - - viabilità antica
- ▨ UCP\_stratificazione insediativa\_rete tratturi
- ▨ UCP\_area\_rispetto\_rete tratturi
- aree indagate\_grado di potenziale**
- alto
- medio
- basso
- non valutabile





# TAV. 6.3 Potenziale archeologico



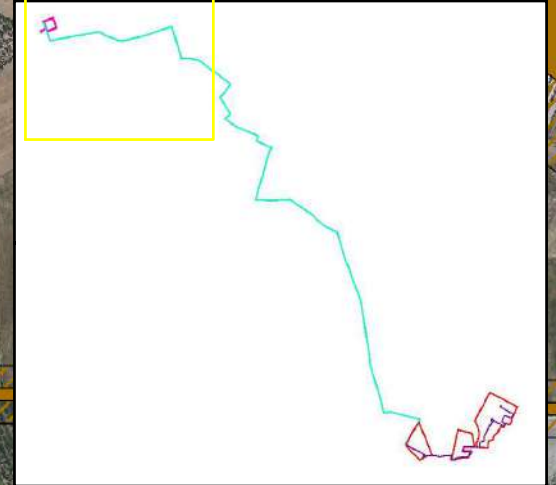
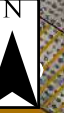
- Cavidotto esterno AT
- - - - - viabilità antica
- ▨ UCP\_stratificazione insediativa\_rete tratturi
- ▨ UCP\_area\_rispetto\_rete tratturi
- aree indagate\_ grado di potenziale**
- alto
- medio
- basso
- non valutabile



140 137  
139  
138 136  
135  
134  
130

# TAV. 6.4 Potenziale archeologico

Regio Tratturo Foggia



Regio Tratturello Cerignola Ponte di Bovino

anomalia aerofotografica n. 4

CER16

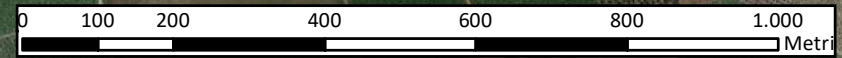
CER15

CER12

CER17

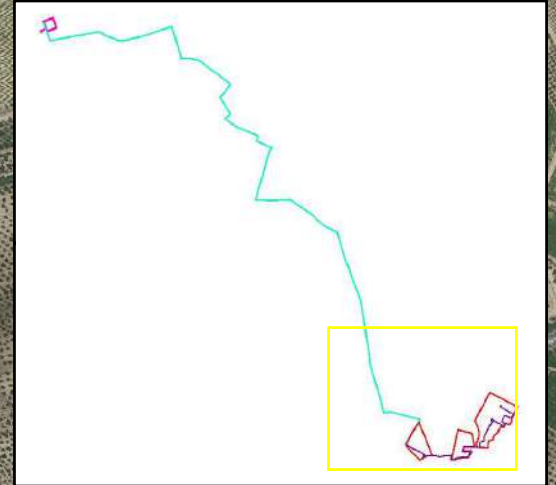
CER18

1:10.000

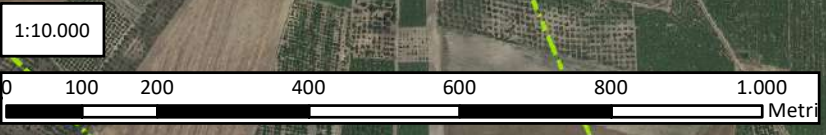
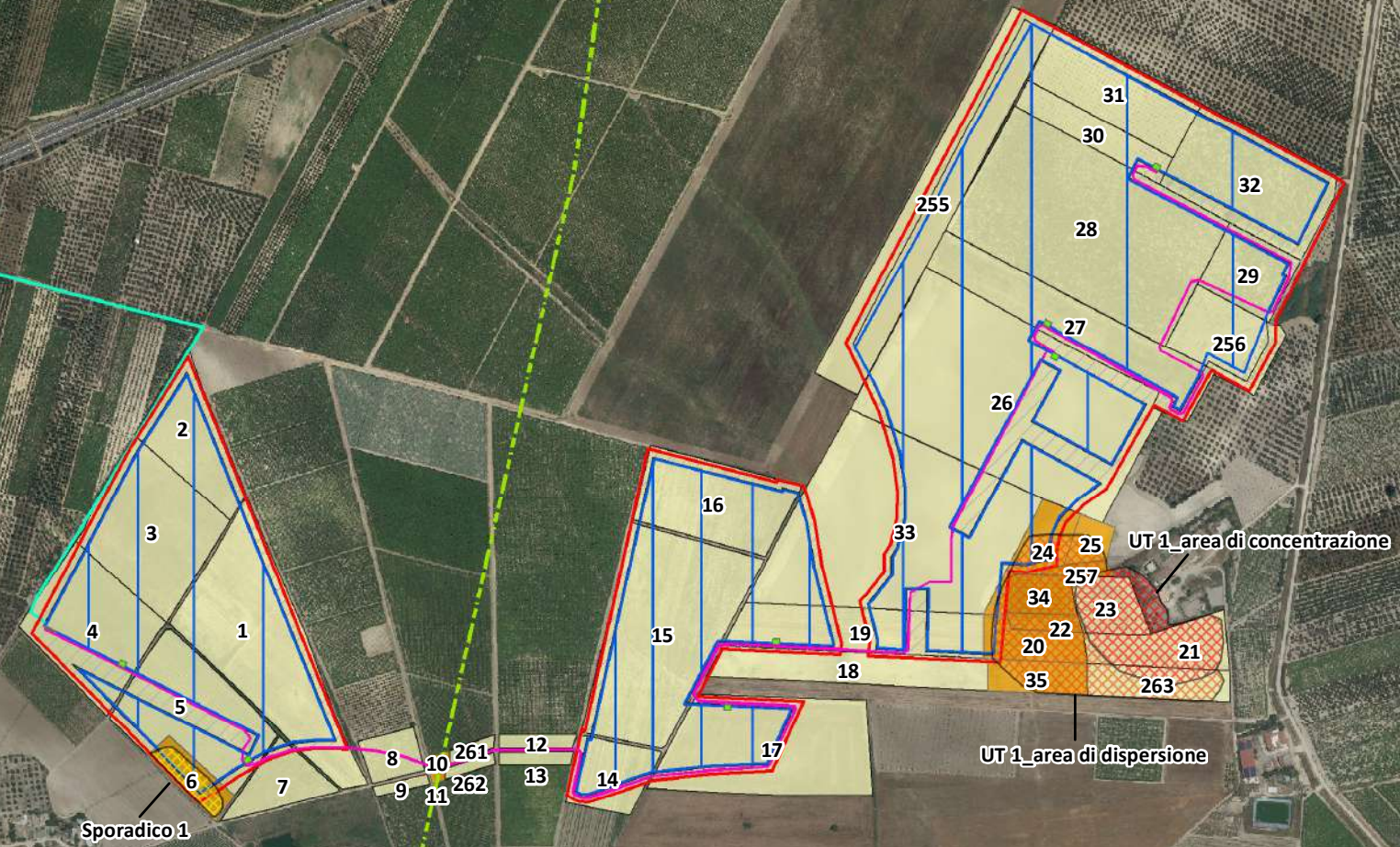


- Cavidotto esterno AT
- SSE Terna da realizzare
- localizzazione anomalie aerofotografiche
- siti noti punto
- siti noti poligono
- ⊞ siti noti\_buffer 100 m\_ aree non idonee
- - - - - viabilità antica
- UCP\_stratificazione insediativa\_rete tratturi
- ▨ UCP\_area\_rispetto\_rete tratturi

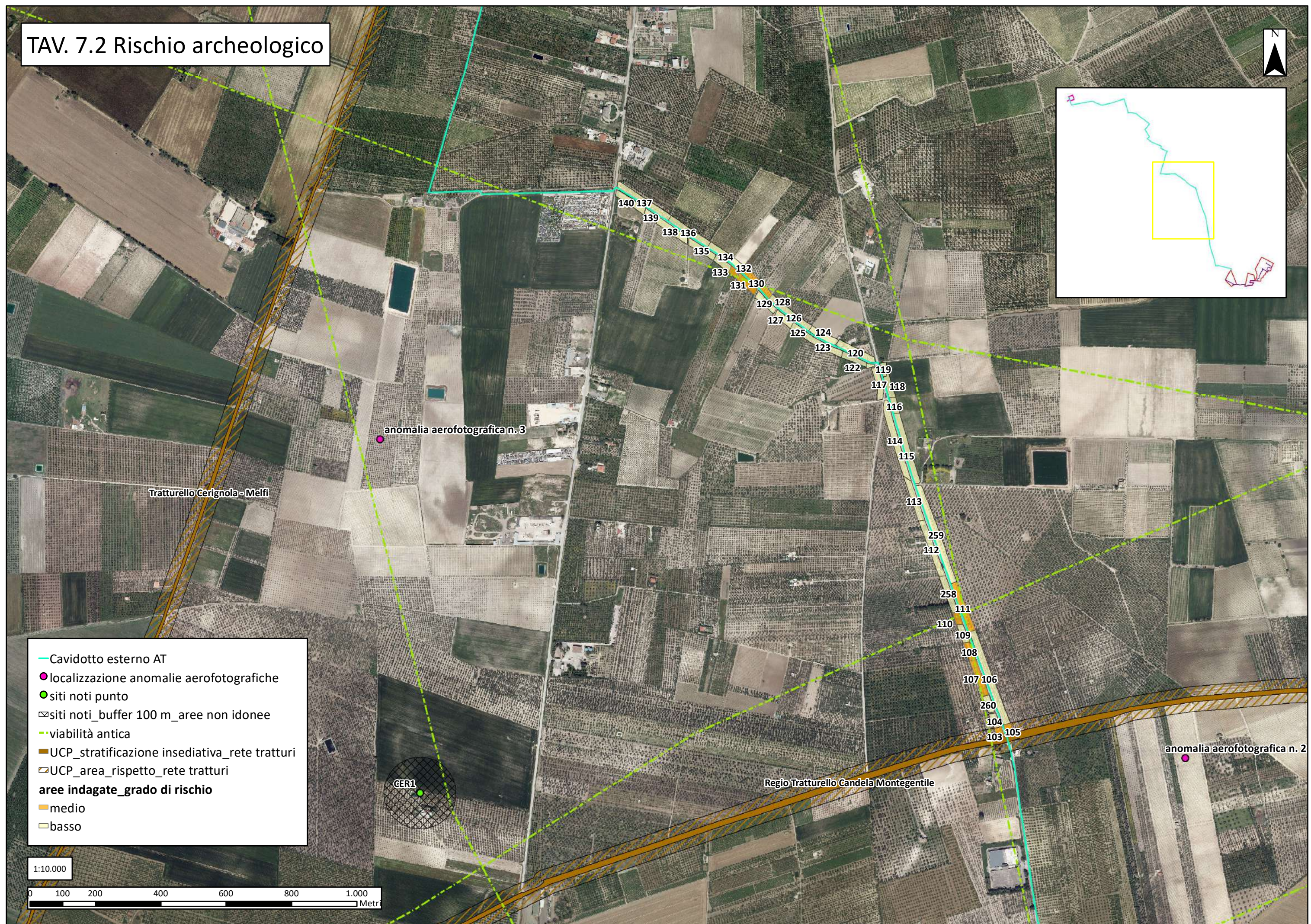
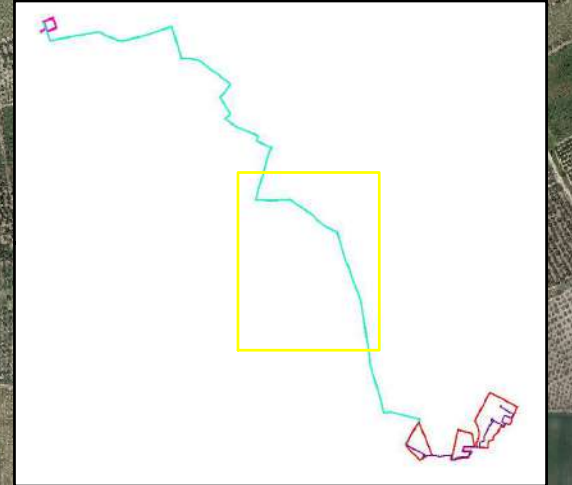
# TAV. 7.1 Rischio archeologico



- ▬ Recinzione area impianto
- ▬ Cabina di campo
- ▬ Cabina di trasformazione
- ▬ Condotte irrigue
- ▬ Cavidotto interno MT
- ▬ Strada interna
- ▬ Cavidotto esterno AT
- siti noti punto
- siti noti\_buffer 100 m\_ aree non idonee
- - - viabilità antica
- Unità Topografiche\_ densità di reperti**
- alta
- medio-bassa
- bassa
- aree indagate\_ grado di rischio**
- medio
- basso



# TAV. 7.2 Rischio archeologico



- Cavidotto esterno AT
- localizzazione anomalie aerofotografiche
- siti noti punto
- ⊠ siti noti\_buffer 100 m\_ aree non idonee
- - - - - viabilità antica
- ▨ UCP\_stratificazione insediativa\_rete tratturi
- ▨ UCP\_area\_rispetto\_rete tratturi
- aree indagate\_grado di rischio**
- ▨ medio
- ▨ basso



Tratturello Cerignola - Melfi

Regio Tratturello Candela Montegentile

GER1

anomalia aerofotografica n. 3

anomalia aerofotografica n. 2

140 137

139

138 136

135

134

133

132

131 130

129 128

127 126

125

124

123

120

122

119

117 118

116

114

115

113

259

112

258

111

109

108

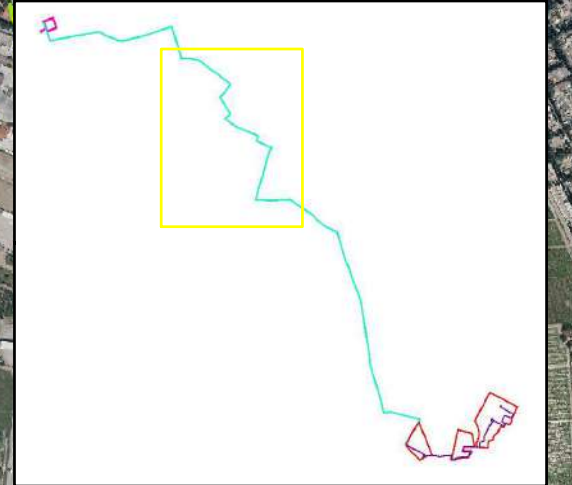
107 106

260

104

103 105

# TAV. 7.3 Rischio archeologico



Tratturello Cerignola - Melfi

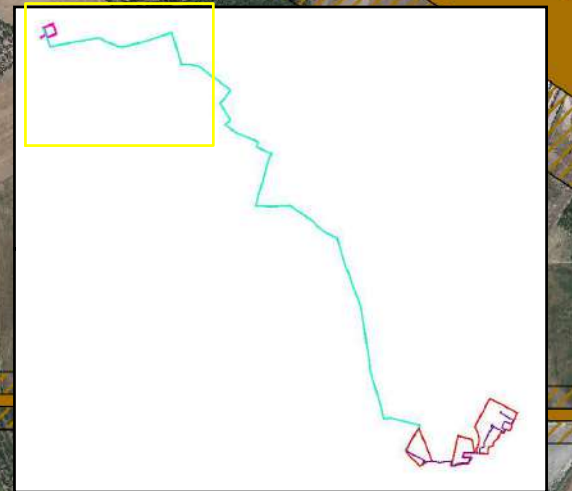
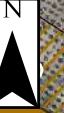
- Cavidotto esterno AT
- - - - - viabilità antica
- ▬ UCP\_stratificazione insediativa\_rete tratturi
- ▭ UCP\_area\_rispetto\_rete tratturi
- aree indagate grado di rischio**
- medio
- basso



140 137  
139  
138 136  
135  
134  
133 130

# TAV. 7.4 Rischio archeologico

Regio Tratturo Foggia



Regio Trattarello Cerignola Ponte di Bovino

anomalia aerofotografica n. 4

CER16

CER15

CER12

CER17

CER18

1:10.000



- Cavidotto esterno AT
- SSE Terna da realizzare
- localizzazione anomalie aerofotografiche
- siti noti punto
- siti noti poligono
- ⊠ siti noti\_buffer 100 m\_ aree non idonee
- - - - - viabilità antica
- UCP\_stratificazione insediativa\_rete tratturi
- ▨ UCP\_area\_rispetto\_rete tratturi

## 12. Bibliografia

- Alvisi G. 1970, *La viabilità romana della Daunia*, Bari.
- Brown K. A. 2001-2003, *Aerial Archaeology of the Tavoliere. The Italian Air Photographic Record and the Riley Archive*, in *Accordia Research Papers*, vol. 9, 2001-2003, 123-146.
- Calò Mariani M.S. 1998 (ed.), *Capitanata medievale*, Foggia.
- Goffredo R., Volpe G. 2005, *Il "Progetto Valle dell'Ofanto": primi dati sulla tarda antichità e l'altomedioevo*, in Volpe G. Turchiano M. (ed.), *Paesaggi e insediamenti rurali in Italia meridionale fra Tardoantico e Altomedioevo* (Foggia 2004), *Atti STAIM 1*, 223-240.
- Goffredo R. 2006, *Archeologia aerea nelle valli dell'Ofanto e del Carapelle*, in A. Gravina (a cura di), *Atti del XXVI Convegno sulla Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia*, 359-396.
- Jones G.D.B. 1987, *Apulia. Neolithic Settlement in the Tavoliere*, Londra.
- Martin J.-M. 1993, *La Pouille du VIe au XIIe siècle*, Roma.
- Pacilio G., Compagni G. 2000, *Terra antica di Cerignola tra Lupara e Pignatella*.
- Riley D.N. 1992, *New Aerial Reconnaissance in Apulia*, *Papers of the British School at Rome*, Volume LX, London.
- Schmiedt G. 1989, *Atlante aerofotografico delle sedi umane in Italia. III*, Firenze.
- Silvestrini M. 2005, *Le città della Puglia romana. Un profilo sociale*, Bari.
- Tinè S. 1983, *Passo di Corvo e la civiltà neolitica del Tavoliere*, Genova.
- Tunzi Sisto A.M. 1999, *Ipogei della Daunia. Preistoria di un territorio*.
- Tunzi A.M. 2015, *Venti del Neolitico*, Foggia.
- Volpe G. 1990, *La Daunia nell'età della romanizzazione*, Bari.
- Volpe G. 1996, *Contadini, pastori e mercanti nell'Apulia tardoantica*, Bari.

## 13. Elenco delle fotografie

### 13.1 Fotografie aeree

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Anomalie aerofotografiche individuate su Monte Calvario su base ortofoto 2000.
2	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate su Monte Calvario su base ortofoto 2000.
3	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate su Monte Calvario con indicazione delle opere in progetto (area impianto in rosso, cavidotto interno in celeste) su base ortofoto 2000.
4	Anomalie aerofotografiche individuate a S della Strada Provinciale 96 su base ortofoto 2008.
5	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate a S della Strada Provinciale 96 su base ortofoto 2008.
6	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate a S della Strada Provinciale 96 con indicazione delle opere in progetto (cavidotto esterno in rosso) su base ortofoto 2008.
7	Anomalie aerofotografiche in località Ciminarella su base ortofoto 2000.
8	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate in località Ciminarella su base ortofoto 2000.
9	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate in località Ciminarella con indicazione delle opere in progetto (cavidotto esterno in ciano) su base ortofoto 2000.
10	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate tra le due Mass. Torricelli su base ortofoto 2008.
11	Restituzione grafica delle anomalie aerofotografiche (in giallo) individuate tra le due Mass. Torricelli con indicazione delle opere in progetto (stazione elettrica in fucsia, cavidotto esterno in ciano) su base ortofoto 2008.

### 13.2 Fotografie dei reperti

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Reperti rinvenuti nell'area dell'UT 1: frammenti di ceramica comune acroma, ceramica comune da fuoco, Terra Sigillata Italica, Terra Sigillata Africana, lucerna dipinta, ceramica comune dipinta.
2	Reperti rinvenuti nell'area dello Sporadico 1: frammenti di ceramica ceramica d'impasto, ceramica comune dipinta (?), ceramica comune acroma.



### 13.3 Fotografie di lavoro sul campo

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Archeologo impegnato nella raccolta dei reperti nell'area dell'UT 1.
2	Archeologo impegnato nella ricognizione nell'area interessata dalla realizzazione del lotto 3 dell'impianto in progetto.

### 13.4 Fotografie dei luoghi e delle Unità Topografiche

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore orientale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
2	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore orientale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
3	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore occidentale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
4	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore nord-occidentale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
5	Area dello Sporadico 1 nell'estremo settore sud-occidentale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
6	Area ricognita interessata dalla realizzazione dell'estremo settore settentrionale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
7	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
8	Panoramica del settore settentrionale del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
9	Area interessata da una coltivazione di palme interessata in minima parte dalla realizzazione del lotto 1 dell'area dell'impianto in progetto.
10	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto interno tra i lotti 1 e 2 dell'area dell'impianto in progetto.
11	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto interno tra i lotti 1 e 2 dell'area dell'impianto in progetto.
12	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto interno tra i lotti 1 e 2 dell'area dell'impianto in progetto.
13	Area non sottoposta a ricognizione a causa della visibilità nulla interessata dalla realizzazione del lotto 2 dell'area dell'impianto in progetto.
14	Area non sottoposta a ricognizione a causa della visibilità nulla interessata dalla realizzazione del lotto 2 dell'area dell'impianto in progetto.
15	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
16	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del

	lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
17	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
18	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
19	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore settentrionale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
20	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore nord-orientale del lotto 2 e del settore meridionale del lotto 3 in progetto.
21	Materiale visibile in superficie nell'area di dispersione dell'UT 1.
22	Scarto di lavorazione visibile in superficie nell'area dell'UT 1.
23	Materiale visibile in superficie nell'area di dispersione dell'UT 1.
24	Frammento di macina in pietra lavica nell'area dell'UT 1.
25	Area dell'UT 1.
26	Materiale visibile in superficie nell'area di massima concentrazione dell'UT 1 nei pressi di Masseria Tavoletta Rizzi.
27	Materiale visibile in superficie nell'area di massima concentrazione dell'UT 1 nei pressi di Masseria Tavoletta Rizzi.
28	Probabile allineamento murario visibile in superficie nelle immediate vicinanze della masseria.
29	Materiale visibile in superficie nell'area di massima concentrazione dell'UT 1 nei pressi di Masseria Tavoletta Rizzi.
30	Area di dispersione O dell'UT 1.
31	Area dell'UT 1 vista da O.
32	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore nord-orientale del lotto 2 e del settore meridionale del lotto 3 in progetto.
33	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore centro-orientale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
34	Materiale visibile in superficie nell'area di dispersione N dell'UT 1.
35	Area di dispersione N dell'UT 1.
36	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore nord-orientale del lotto 2 e del settore meridionale del lotto 3 in progetto.
37	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore centrale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
38	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore centrale del lotto 3 dell'area dell'impianto in progetto.
39	Area ricognita interessata dalla realizzazione del settore sud-orientale del lotto 2 dell'area dell'impianto in progetto.
40	Area non sottoposta a ricognizione a causa della visibilità nulla interessata dalla realizzazione del settore sud-occidentale del lotto 2 dell'area dell'impianto in progetto.
41	Area ricognita su entrambi i lati della Via Santuario Madonna di Ripalta attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in progetto.
42	Area ricognita su entrambi i lati della Via Santuario Madonna di Ripalta attraversata da un tratto di cavidotto esterno di servizio all'impianto in