



**CITTA' DI SAN SEVERO**  
PROVINCIA DI FOGGIA

**AREA V – URBANISTICA, RIGENERAZIONE URBANA  
E TERRITORIALE, ATTIVITA' PRODUTTIVE**  
Servizio Pianificazione Strategica e Qualità del Paesaggio

San Severo, 08 giugno 2023

MINISTERO  
dell'AMBIENTE e della SICUREZZA ENERGETICA  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V-Procedure di valutazione VIA e VAS  
[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

REGIONE PUGLIA  
Dipartim.Ambiente  
Paesaggio e Qualità urbana  
Sezione autorizzazioni ambientali  
[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

e p.c.

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
[COMPNIEC@pec.mite.gov.it](mailto:COMPNIEC@pec.mite.gov.it)

PROVINCIA DI FOGGIA  
Settore Assetto del Territorio e Ambiente  
[protocollo@cert.provincia.foggia.it](mailto:protocollo@cert.provincia.foggia.it)

MINISTERO DELLA CULTURA  
Soprintendenza Speciale per il PNRR  
[ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)

SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA,  
BELLE ARTI E PAESAGGIO  
PER LE PROVINCE DI BARLETTA-ANDRIA-  
TRANI E FOGGIA  
[sabap-fg@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-fg@pec.cultura.gov.it)

**OGGETTO:** [ID: 9578] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto agrivoltaico denominato "Energia dell'Olio del Tavoliere", della potenza di 50,859 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei comune di San Severo e Lucera (FG).  
Proponente: PERIDOT SOLAR BLUE S.r. l.

**PARERE Comune San Severo**

Amministrazione di appartenenza: COMUNE DI SAN SEVERO (FG)  
Qualifica/Funzione: DIRIGENTE AREA V-URBANISTICA E ATTIVITÀ PRODUTTIVE  
Cognome e nome: MUCILLI FABIO  
Atto formale di delega: Decreto del Sindaco n.2 del 01/03/2023  
Recapiti telefonici: 0882/339513-516 cell. 339/4466603

Con riferimento alla "Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006", relativa alla realizzazione dell'impianto in oggetto, con nota pec prot. in uscita MASE n.73925 del 08/05/2023, acquisita al protocollo di questo ente al n. 18073/2023 del 08/05/2023, il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica-Direzione Generale Valutazioni Ambientali-Divisione V ha comunicato la procedibilità dell'istanza, la pubblicazione della documentazione e la nomina del responsabile del procedimento e ha richiesto l'espressione per via telematica dei pareri delle Amministrazioni coinvolte e degli Enti pubblici in indirizzo ai sensi dell'art. 24 co.3 del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. in relazione alla "[ID: 9578] Procedura di Valutazione di Impatto



*Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di un impianto agrivoltaico denominato "Energia dell'Olio del Tavoliere", della potenza di 50,859 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel comune di San Severo e Lucera (FG). Proponente: PERIDOT SOLAR BLUE S.r.l.*

Si procede pertanto all'espressione del parere del Comune di San Severo per quanto di competenza.

#### **Premessa**

Si premette che il Comune di San Severo è dotato di Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 03/11/2014; il P.U.G. prevede una disciplina (P.U.G. - Parte Strutturale) relativa al sistema extraurbano e ai contesti territoriali (art. s7 *Il sistema extra-urbano*; art. s7.3 *Il contesto del Triolo*) ed una specifica disciplina (P.U.G. – Parte Programmatica) relativa agli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, in coerenza con l'art. 12 del D.lgs. 387/2003 (art. p58 - *Impianti per la produzione energetica* delle N.T.A. – Parte Programmatica). Altresì, con Deliberazione del Consiglio comunale n. 26 del 5 aprile 2019, è stato approvato in via definitiva l'adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R. (Piano Paesaggistico Territoriale Regionale), previo recepimento ed approvazione degli aggiornamenti e delle rettifiche al P.P.T.R. da parte della Regione Puglia con Deliberazione della Giunta Regionale n. 2436 del 21/12/2018. In esito all'adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R. ed in attuazione della previsione del P.U.G. – Parte Strutturale di cui all'art. s7 *Il sistema extra-urbano*, comma 7.4, laddove si prevede che *"Al fine di evidenziare e valorizzare i caratteri dei paesaggi rurali, nonché di reinterpretare la complessità e la molteplicità dei paesaggi rurali di grande valore storico e identitario e ridefinirne le potenzialità idrauliche, ecologiche, paesaggistiche e produttive, i Contesti rurali sono suscettibili di divenire ed essere strutturati come un parco multifunzionale"*, il territorio rurale del Comune di San Severo è stato classificato come *Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Paesaggi rurali"* ed è stato assoggettato alla relativa disciplina relativa agli interventi ammissibili e non ammissibili.

Tanto premesso, con specifico riferimento all'intervento proposto, si fa presente quanto segue. L'impianto in progetto, realizzato dalla società PERIDOT SOLAR BLUE S.r.l., prevede la realizzazione nel comune di San Severo (FG) di una nuova centrale elettrica con tecnologia fotovoltaica della potenza nominale di 50,859 kWp di picco e l'utilizzo di 83.376 moduli fotovoltaici in silicio cristallino da 610 Wp, 142 inverter di stringa di potenza nominale da 320 kW, 11 cabine di trasformazione, 1 vano tecnico, 1 cabina di raccolta.

Tale impianto è ubicato in zona classificata "Ea" - Zona agricola del Triolo (di alto valore agronomico) dal Piano Urbanistico Generale.

#### **1. Compatibilità con art. p58 "Impianti per la produzione energetica" delle N.T.A. – Parte Programmatica**

La disciplina dell'art. p58 "Impianti per la produzione energetica" prevede che *"in applicazione dell'art.12, comma 7 del D.lgs.387/2003, al fine di contemperare l'obiettivo della produzione di energia da fonti rinnovabili con la tutela e valorizzazione del paesaggio agrario, nella localizzazione degli impianti da fonti rinnovabili va tenuto conto della classificazione del territorio agricolo di cui alla Tav. D7.1 "Carta di uso del suolo-Territorio extraurbano" mediante verifica della compatibilità con gli elementi di valore riconosciuti. In particolare, con riferimento alla zona "Ea-Zona agricola del Triolo (di alto valore agronomico)", utilizzata prevalentemente per seminativi non irrigui e caratterizzata da una diffusa presenza di edifici rurali di valore storico"* si stabilisce che *"nella localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con il sistema degli edifici rurali classificati "A1"; inoltre "nella localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con la rete dei "Tratturi", che interessa diffusamente l'intero territorio comunale"*.

Tanto premesso, si fa presente che:

- A. gli edifici di valore storico classificati "A1" ricadenti nel contesto dell'area d'intervento sono riportati nella Tav. D7.1 *"Carta sintetica di uso del suolo - Territorio extraurbano"* del P.U.G. (All. A - Tav. D7.1 *Legenda - Edifici storici A1*): si tratta nello specifico di architetture storiche del



paesaggio rurale qualificate come Ulteriori Contesti Paesaggistici-UCP, Testimonianze della Stratificazione insediativa-Segnalazioni architettoniche ovvero di siti interessati dalla presenza e/o stratificazione di beni storico culturali di particolare valore paesaggistico in quanto espressione dei caratteri identitari del territorio comunale. Nello specifico, l'impianto si trova nelle immediate adiacenze delle masserie Piro (A26) a nord-est e Vallediaccetto (A34) a sud-ovest; in prossimità dell'impianto e del suo cavidotto nel primo tratto insistono anche Masseria Scoppa (A25), Masseria La Porta (A27) e le masserie Vallediaccio (A35) e Cupeta-Palmieri (A33).

B. L'area interessata dalla realizzazione dell'impianto fotovoltaico si trova immediatamente a nord del Tratturello Foggia-Sannicandro

Pertanto, considerata la rilevante e notevolmente critica interferenza causata dall'inserimento dell'impianto fotovoltaico in progetto rispetto ai fabbricati rurali e al tratturo presente nell'area di intervento, lo stesso risulta in contrasto con la disciplina dell'art. p58 delle N.T.A. del P.U.G.

**2. Compatibilità con il P.U.G. adeguato al P.P.T.R.- art. s7.3 "Il contesto del Triolo"- art. s7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i paesaggi rurali" - art. s7.6.3.13 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le componenti dei valori percettivi"**

L'intervento ricade in "Zona agricola del Triolo", dove si applica quanto previsto dall'art. s7.3 - *Il contesto del Triolo* delle NTA del PUG-Parte Strutturale, che prevede l'obiettivo della "salvaguardia dei caratteri identitari, conservazione dei manufatti e delle sistemazioni agrarie tradizionali, con particolare attenzione al recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco, della rete scolante, della tessitura agraria e degli elementi divisorii, nonché ai caratteri dei nuovi edifici, delle loro pertinenze e degli annessi rurali (dimensioni, materiali, elementi tipologici)"; inoltre l'art. s7.3.3 stabilisce che "nelle aree adibite all'attività agricola sono ammessi solo interventi legati all'esercizio dell'agricoltura".

L'intervento ricade altresì in area classificata come Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Paesaggi rurali", che "consistono in quelle parti di territorio rurale la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione tra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che nei tempi lunghi della storia ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri". Tale UCP è assoggettato alla relativa disciplina (N.T.A. – Parte Strutturale - Art. S7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i paesaggi rurali"), la quale prevede la non ammissibilità della realizzazione di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1 – Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile (impianti fotovoltaici realizzati su edifici o sulle loro pertinenze...omissis), tra i quali non ricade l'impianto fotovoltaico in progetto.

L'intero impianto ricade, inoltre, in area classificata come Fascia di intervistibilità B delle Masserie Pianezza e Mezzanella di Brancia - Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Coni visuali", che "consistono in aree di salvaguardia visiva di elementi antropici e naturali, puntuali o areali, di primaria importanza per la conservazione e formazione dell'immagine identitaria e storicizzata di paesaggi pugliesi, anche in termini di notorietà internazionale e di attrattività turistica..", per il quale l'art. s7.6.3.13 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per le componenti dei valori percettivi" delle Norme Tecniche di Attuazione del PUG- Parte Strutturale prevede la non ammissibilità della realizzazione di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1-Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile (impianti fotovoltaici realizzati su edifici o sulle loro pertinenze...omissis), tra i quali non ricade l'impianto fotovoltaico in progetto.

Si fa altresì presente che l'impianto si trova nelle immediate adiacenze a sud del percorso della strada a valenza paesaggistica S.P.47b e che il cavidotto ricalca il percorso di quattro strade a valenza



paesaggistica S.P.47b, S.P.27, S.P.20 e S.P.13, individuate come Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Strade a valenza paesaggistica", che consistono *"in tracciati...dai quali è possibile cogliere le diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi...e dai quali è possibile percepire panorami e scorci ravvicinati di elevato valore paesaggistico, come individuati nella tavola C3.7"*, per il quale l'art. s7.6.3.13, comma 5, lett.a4 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per le componenti dei valori percettivi" delle NTA del PUG- Parte Strutturale, prevede la *non ammissibilità di "ogni altro intervento che comprometta...dalle strade a valenza paesaggistica, l'intervisibilità e l'integrità percettiva del paesaggio e dei peculiari valori identitari riconoscibili..."*.

### 3. Conclusioni

In conclusione, per le motivazioni sopra esposte, si esprime parere non favorevole alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico in quanto in contrasto con la disciplina dettata dall'art. p58 "Impianti per la produzione energetica" delle N.T.A. – Parte Programmatica e con la disciplina dettata dagli articoli s7.3 "Il contesto del Triolo", s7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i Paesaggi rurali", s7.6.3.13 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le componenti dei valori percettivi" delle NTA-Parte Strutturale del vigente P.U.G. - Piano Urbanistico Generale, così come adeguato al P.P.T.R. - Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia.

Il Dirigente Area V

arch. Fabio Mucilli

