

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

La società wpd Salentina S.r.l. rappresentata dal sottoscritto Mauro Ferrari in qualità di Amministratore

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato.

Progetto per la realizzazione di un impianto eolico denominato "Impianto Guagnano", costituito da 12 aerogeneratori della potenza unitaria di 6 MW, per una potenza complessiva pari a 72 MW, incluso un sistema di accumulo integrato con potenza di 35 MW, da realizzarsi nel Comune di Guagnano (LE), incluse le opere di connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale (cod. MYTERNA n. 202100621) che interesseranno anche il Comune di Cellino San Marco (BR).

### Codice procedura 9683 del 04/04/023

**Proponente: Enel Green Power Puglia S.r.l.**

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro: **Interferenza con il parco eolico della wpd Salentina S.r.l.**

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

## TESTO DELL'OSSERVAZIONE

Con riferimento al progetto di un parco eolico, composto da 12 aereogeneratori di potenza nominale pari a 6 MW, per una potenza complessiva pari a 72 MW, da ubicarsi nel comune di Guagnano (LE), nonché opere accessorie di connessione e infrastrutture indispensabili, da realizzarsi nel Comune di Cellino San Marco (BR), presentato in data 04/04/2023 ai fini della VIA dalla Società Enel Green Power Puglia S.r.l. (nel seguito Proponente), la wpd Salentina S.r.l. (nel seguito Scrivente) presenta le seguenti osservazioni.

In data 20/10/2022, la Scrivente ha presentato presso il MiTE istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 così come modificato del D.Lgs. n. 104 del 16 giugno 2017, relativa alla costruzione e all'esercizio di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica sito nei comuni di Guagnano (LE) e San Donaci (BR) ed opere di connessione nel comune di San Pancrazio Salentino (BR), Salice Salentino (LE), Avetrana (TA), e Erchie (BR), costituito da 8 aerogeneratori della potenza unitaria di 6,6 MW per una potenza complessiva dell'impianto pari a 52,8 MW [ID\_VIP 9165].

In data 17/11/2022 il progetto è stato caricato sul portale della *Regione Puglia – Area politiche per lo sviluppo economico, il lavoro e l'innovazione* al fine di richiedere l'autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 D.lgs. 29 Dicembre 2003 n. 387.

In data 01/03/2023 con nota prot. n. 0029432 il MASE ha comunicato la procedibilità dell'istanza alla Scrivente, con contestuale pubblicazione della documentazione progettuale sul sito web del Ministero.

**Tutto ciò premesso il progetto presentato dalla società Proponente risulta incompatibile con il progetto presentato dalla Scrivente.**

Si riportano di seguito le coordinate degli aerogeneratori in WGS84 afferenti al suddetto progetto della Scrivente.

	COORDINATE GEOGRAFICHE WGS84	
WTG	LATITUDINE	LONGITUDINE
01	40°25'35.99"	17°55'19.23"
02	40°25'16.44"	17°55'46.91"
03	40°25'22.49"	17°54'34.36"
04	40°25'1.16"	17°55'1.06"
05	40°24'34.96"	17°55'0.95"
06	40°25'28.69"	17°53'56.74"
07	40°24'54.90"	17°54'8.40"
08	40°25'10.51"	17°53'30.50"



Figura 1: ortofoto impianto della Scrivente



Figura 2: ortofoto sovrapposizione impianto della Scrivente (bianco) ed impianto della Proponente (verde)

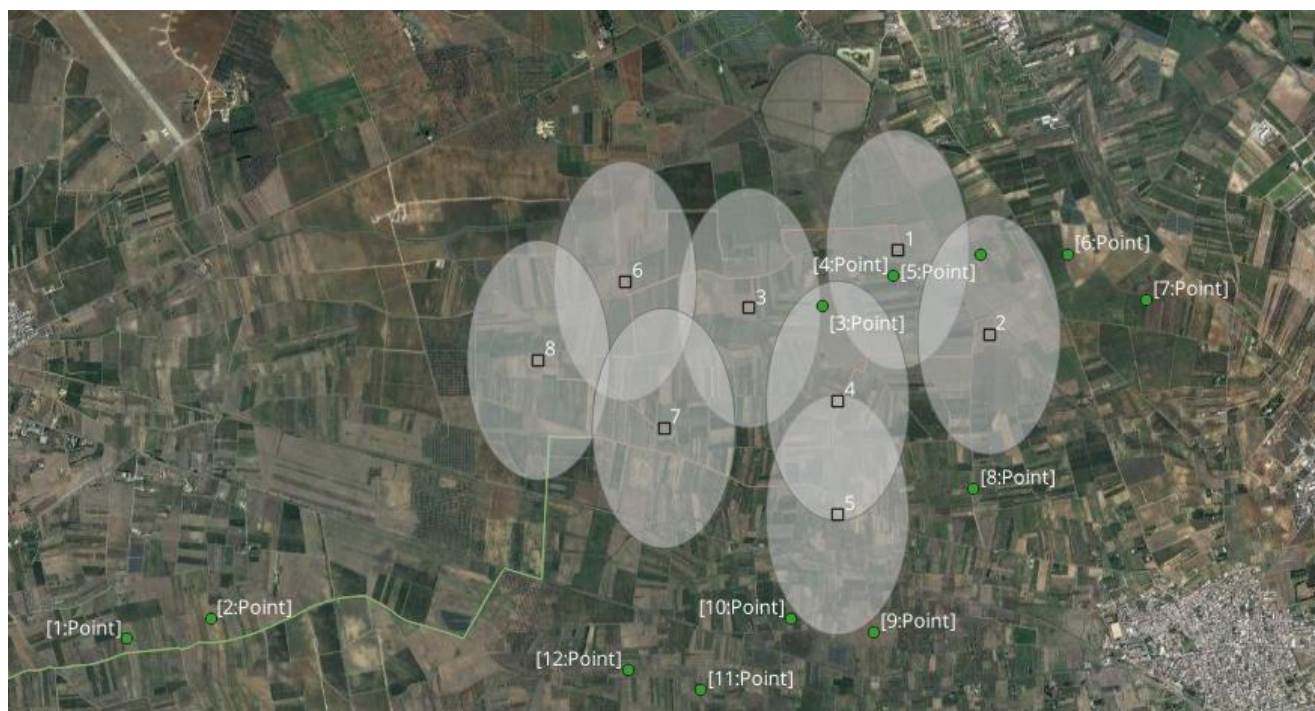
In considerazione di ciò si informa che l'impianto della Proponente risulta interferente in maniera sostanziale con il progetto della Scrivente, come sottolineato nella ortofoto sopra riportata.

La distanza minima tra gli aerogeneratori è regolamentata dal DM del 10/09/2010 (Linee guida nazionali per l'installazione di impianti alimentati da fonte rinnovabile) ed in particolare dall'art. 3.2 Misure di Mitigazione comma "n" che sancisce:

n) una mitigazione dell'impatto sul paesaggio può essere ottenuta con il criterio, di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento.

Tale distanza minima, oltre che da un punto di vista di impatto sul paesaggio, è richiesta dai produttori di turbine eoliche allo scopo di evitare problemi aerodinamici alle turbine eoliche e conseguenti rotture a fatica di alcuni importanti componenti meccanici.

La distanza minima è necessaria anche per diminuire e annullare, se possibile, il noto “effetto scia”. Tale fenomeno, noto in letteratura come “wake effect”, infatti si verifica ogni volta che il flusso del vento incontra un aerogeneratore e crea in uscita una serie di turbolenze che a sua volta producono perdite di produzione nell’aerogeneratore che riceve tali turbolenze.



	N° WTG Scrivente	N° WTG Proponente	DISTANZA WTGs [m]
<b>INTERFERENZA N°1</b>	4	3	655,41
<b>INTERFERENZA N°2</b>	1	4	187,54
<b>INTERFERENZA N°3</b>	2	5	555,52
<b>INTERFERENZA N°4</b>	3	3	504,93

L’evidenza di quanto riportato in tabella è mostrata negli stralci seguenti.



Figura 4: interferenza n°1

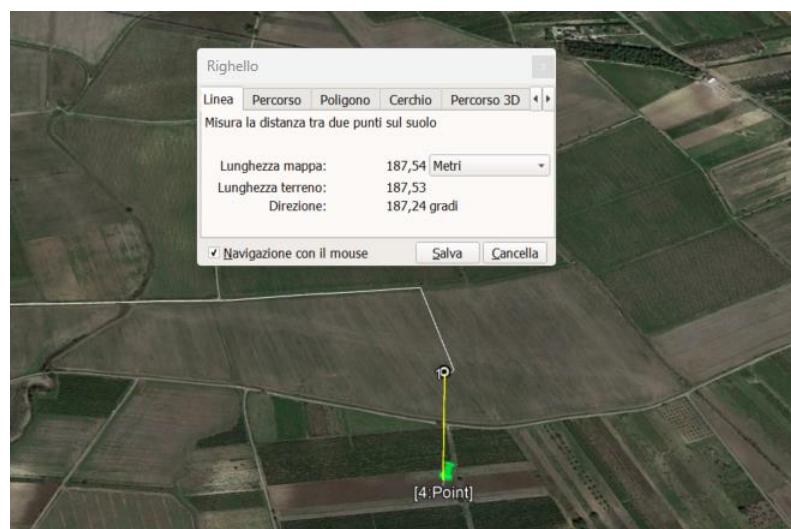


Figura 5: interferenza n°2

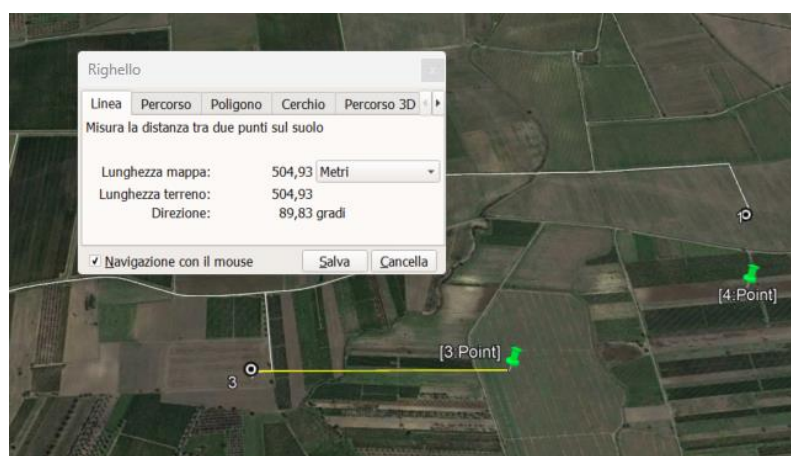


Figura 6: interferenza n°3

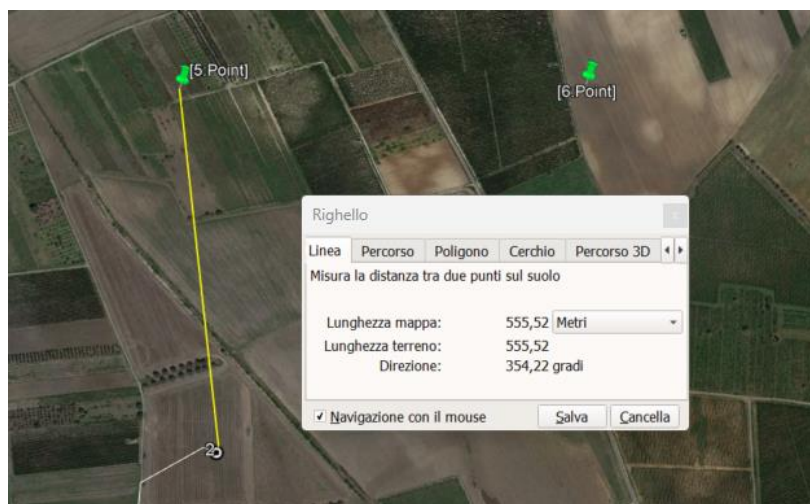


Figura 7: interferenza n°4

Considerato che nell'area in esame è stato rilevato, da studi anemologici condotti dalla Scrivente, una direzione prevalente del **vento da Nord a Sud** e che il maggiore dei diametri degli aerogeneratori dei progetti in esame sia pari a 170 m, la distanza minima lungo questa direzione è pari a **850 m**, mentre nella direzione perpendicolare è pari a **510 m**.

**Nel caso delle interferenze sopra riportate, gli aerogeneratori GU03, GU04 e GU05 presentati dalla Proponente non possono coesistere con gli aerogeneratori denominati WTG1, WTG2, WTG3 e WTG4, presentati in VIA dalla Scrivente, in quanto la loro distanza risulta inferiore a 850 m lungo la direzione prevalente del vento ed inferiore a 510 m lungo la direzione perpendicolare a quella prevalente. La posizione dell'aerogeneratore individuata dalla Proponente risulta in sovrapposizione con l'aerogeneratore della Scrivente.**

**La wpd Salentina S.r.l. chiede, pertanto, la rimozione o la delocalizzazione a distanza adeguata degli aerogeneratori GU03, GU04 e GU05 previsti nel progetto della società Proponente, tenendo in considerazione la priorità cronologica della presentazione e procedibilità delle istanze.**

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica ([www.va.mite.gov.it](http://www.va.mite.gov.it)).

## **ELENCO ALLEGATI**

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Roma, 14/06/2023

Il dichiarante

