

Da: saffraypfj <saffraypfj@pec.it>
Inviato: venerdì 16 giugno 2023 09:49
A: va@pec.mite.gov.it
Oggetto: Osservazioni al progetto : ASJA - Serra (Villanovaforru 2023)

Osservazioni al progetto : ASJA - Serra (Villanovaforru 2023)

Prima del ricorso legale, se necessario

Desidero esprimere il mio stupore per il progetto dell'ASJA Serra di installare l'aerogeneratore SR05, che non rispetta la distanza legale (e che è inferiore a quella prevista dalle linee guida dell'Unione Europea e da quelle di altri Paesi dell'Unione Europea):

La proposta di installazione dell'aerogeneratore SR05, a soli 342 metri dalla mia residenza principale. La distanza minima legale non è quindi rispettata. La proprietà denominata F016 (Foglio catastale 10 particella 224 a Villanovaforru, CA) è la mia abitazione principale. Dal 2017 vivo in questa casa tutto l'anno, giorno e notte. Infatti, come coltivatore diretto, vivo nel sito della mia azienda agricola dove vivono anche gli animali, compresi i cavalli. Pertanto, nel progetto ASJA - Serra presentato, l'aerogeneratore SR05 non rispetta la distanza minima prevista dalla normativa, dal mio luogo di residenza (in questo caso almeno 500 m dalla mia abitazione principale). Si noti inoltre che, in caso di incidente il cui rischio è noto ed elencato (incendio del rotore, strappo della pala, caduta della turbina, ecc.), il progetto di installazione dell'aerogeneratore SR05 non soddisfa i requisiti di sicurezza per le persone che vivono nell'abitazione principale, per la mia presenza sul luogo di lavoro o per gli animali che vivono sul terreno. E sempre nell'ambito della realizzazione di uno di questi rischi, la vicinanza della turbina eolica SR05 con un'altezza di 220 metri e 85 metri per pala - che porta l'intera turbina eolica a una distanza effettiva di meno di 300 metri dalla mia residenza principale a seconda della direzione del vento (il mas a 342 metri, senza tenere conto delle dimensioni delle pale di 85 metri). L'ubicazione proposta per l'aerogeneratore SR05 non tiene quindi conto della possibile realizzazione di tutti i rischi e non garantisce la sicurezza delle persone che soggiornano nell'abitazione principale, di me stesso quando lavoro sul terreno o degli animali che lo occupano: la cascina dell'aerogeneratore si trova a circa 200 metri dal recinto della proprietà, un'area di pascolo per i cavalli, cioè a meno di 150 metri con le pale a seconda della direzione del vento.

Inoltre, a meno di 500 metri di distanza, il livello di rumore emesso dall'aerogeneratore SR05 nella suddetta abitazione principale supera il range tollerabile: secondo i vostri dati, 60 db a 500 metri e su una superficie piana. Nel progetto di installazione dell'aerogeneratore SR05, la cui casa colonica dista solo 342 metri dalla mia abitazione principale, non si è tenuto conto della topografia: la stanza che chiamate F016 si trova in fondo a un terreno collinare, e la topografia provoca naturalmente un effetto camera di risonanza, che è ben noto. Il progetto non è conforme alla direttiva dell'Unione Europea (in particolare: Piano d'azione inquinamento zero (europa.eu 2023)), che tiene conto degli obblighi delle aziende e delle emissioni acustiche e dei loro effetti sulla salute. Inoltre, il progetto ASJA - Serra non tiene conto dell'inquinamento acustico cumulativo dell'altro progetto vicino: quello di ENGIE - CSM ENGEENERIA.

Un'altra riserva: più in generale, per quanto riguarda l'organizzazione dei lavori del parco eolico previsto da ASJA - Serra, il calendario dei lavori deve tenere conto di altri lavori simili previsti nell'ambito del progetto ENGIE - CSM ENGEENERIA, in modo da garantire l'accesso alla mia residenza principale e ai terreni agricoli (il mio luogo di lavoro e quindi fonte di reddito). Se i due progetti vengono commissionati contemporaneamente, non avrò più accesso alla mia abitazione principale e ai miei terreni agricoli (così come tutti gli agricoltori della zona) per tutta la durata dei lavori, ossia circa 18 mesi. Questa è una situazione inaccettabile e deve essere presa in considerazione.

Ulteriori informazioni sulla mia situazione personale e professionale:

La mia attività agricola si basa su un approccio naturale: nessun apporto chimico, nessuna aratura. Senza cavalli non sarò più in grado di operare sul campo. Mi ci sono voluti 6 anni di duro lavoro per cambiare il mio modello agricolo. Dall'anno scorso il modello ha funzionato, ma ora è messo totalmente in discussione dall'installazione di turbine eoliche, in particolare la SR05 del progetto ASJA - Serra.

Una distruzione del panorama, con una turbina eolica a 342 metri da casa mia e a un'altezza di circa 300 metri (tenendo conto delle dimensioni dei pallet): una vista molto imponente sulla casa, una vista che è impossibile nascondere, date le dimensioni.

Se il progetto dell'impianto eolico ASJA - Serra SR05 dovesse andare avanti, subirei una serie di svantaggi:

- La mia casa diventerebbe invendibile,
- Perdita dell'attività commerciale per l'impossibilità di continuare il modello di coltivazione stabilito nell'azienda agricola,
- Nessuna possibilità di sviluppare la mia attività. Oggi, sebbene il terreno sia maturo per essere sviluppato senza apporti chimici o arature, l'agricoltura non può più essere sviluppata sui terreni dell'azienda. Sarei obbligato ad applicare gli obblighi di legge per lavorare in un ambiente ad alta rumorosità, il che mi priverebbe di qualsiasi possibilità di assumere uno o più lavoratori agricoli a causa di questi obblighi e dei costi che ne derivano, lasciandomi senza possibilità di avere un'attività redditizia.
- Diminuzione del valore dei terreni agricoli.
- Lavoro di studio e di redazione per rispondere al progetto in tempo utile, a scapito della mia attività agricola.

Infatti, i due progetti ANSJA - Serra e ENGIE - SCM ENGEGERIA sono in realtà uno stesso progetto industriale presentato come complementare da due entità distinte. Di conseguenza, i fastidi sono cumulativi: acustici, visivi (distruzione della vista, del paesaggio), con rischi per la salute degli abitanti della mia residenza principale.

Va inoltre ricordato che la proposta di ubicazione dell'aerogeneratore SR05 si trova a meno di 500 metri dal Nuraghe Mori Siliqua, fatto non menzionato nello studio del progetto presentato.

Se non ci saranno modifiche alla proposta di localizzazione dell'aerogeneratore SR05, sarò costretto a presentare ricorso al tribunale amministrativo, riservandomi di aggiungere ulteriori argomentazioni, che al momento mi è difficile proporre a causa della mole di documentazione da assorbire in meno di 30 giorni e della natura tecnica dello studio, di difficile comprensione per un privato. Ciò solleva anche una questione: come è possibile inviare due progetti di parchi eolici, entrambi con un impatto significativo sull'ambiente (residenti locali, ambiente, ecc.), e dare a un privato solo 30 giorni per rispondere? Questo pone un vero problema di democrazia: ai cittadini non viene data la possibilità di partecipare al miglioramento del progetto; il progetto viene imposto. Anche questo è contrario alla volontà dell'Unione europea.

Cordiali saluti

Villanovaforru 16 giugno 2023

Philippe Saffray
Bogodina SNC
09020 Villanovaforru